

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyaló terme

A bizottsági ülés időpontja: 2024. január 22-én (hétfőn) 16:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Németi Beáta elnök

A Bizottság 3 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Németi Beáta 16:00 órakor megnyitotta az ülést. Üdvözlök mindenkit a mai városüzemeltetési bizottsági ülésen megállapítom, hogy a bizottság kettő fővel határozatképes. A meghívó szerinti napirendi pontokat szeretném szavazásra bocsátani. Megállapította, hogy **a Bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

Napirendi javaslat:

Előterjesztő:

- | | | |
|----|--|-------------------------------------|
| 1. | Javaslat M3 Mogyoród csomópont – M31 autópálya között tervezett 310-es számú főút Mogyoród és Isaszeg közötti szakasz létesítésére vonatkozó nyomvonal vizsgálat kapcsán közmeghallgatás tartására | Nagy Irén képviselő |
| 2. | Javaslat a Tölgyfa utcai rendelő vázlattervének elfogadására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 3. | Javaslat Gördülő fejlesztési tervek alapján a DPMV Zrt. által megvalósult munkálatok aktualizálásának elfogadására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 4. | Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete és a bizottság 2024. évi munkatervének elfogadására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 5. | Javaslat Kerepes 6171/3 hrsz-ú ingatlan és 6171/2 hrsz-ú ingatlan telekalakítása után kialakuló 6171/4 hrsz-ú út leadása (Szőlő dűlő) és 6171/1 hrsz-ú út leadása (Martinovics Ignác utca) tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 6. | Javaslat Kerepes város szilárd burkolattal nem rendelkező utcáinak tervezettségére | Gyuricza László Róbert polgármester |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: Javaslat M3 Mogyoród csomópont – M31 autópálya között tervezett 310-es számú főút Mogyoród és Isaszeg közötti szakasz létesítésére vonatkozó nyomvonal vizsgálat kapcsán közmeghallgatás tartására

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén Az előterjesztésem megírásakor még nem voltam annak az információnak birtokában, hogy az újság mikor jelenik meg. Én azért nem írtam bele még csak körülbelül időpontot sem, hogy mikor, csak magát a tényt, hogy legyen közmeghallgatás. És én azt gondolom, hogy nekünk nagyon fontos egy olyan közmeghallgatást tartanunk, ami a lakosságot széles körben értesítjük, mindenkinek lehetőséget biztosítunk, hogy el tudjon jönni, tehát időben megkapják az információt. És tudom, hogy az internet világa az egy nagyon széles körben elérhető, de mégiscsak azt gondolnám, hogy a kerepesi újságot végül is azért tartjuk, és azért fizetünk érte, hogy a lakosságot értesítsük a Kerepesen történt dolgokról, és ha visszaemlékszünk, az előző közmeghallgatáson pont az volt a felvetés, hogy miért mindig csak utólag, tehát mindig a beszámoló kerülnek be az újságba, miért nem a felhívások, miért nem a meghívók kerülnek be az újságba, és azt gondolom, hogy ez egy jogos lakossági észrevétel volt. Na most Polgár Gyulával sikerült egyeztetnem, és azt az információt adta nekem, hogy január 30-án megy nyomdába az újság. Ugye az azt jelenti, hogy ez egy keddi nap. Azon a héten csütörtökön, pénteken jön ki az újság. Azt jelenti, hogy hétfőgén, azaz harmadikán, negyedikén a kihordók kihordják az újságot. Ha az azt követő hét mondjuk csütörtökre, tehát nyolcadikára hirdetjük meg a közmeghallgatást, akkor az azt jelenti, hogy a hétfőgén megkapott újságban benne lesz a felhívás, hogy közmeghallgatás. Természetesen az interneten hirdessük, én ezt szóval nem mondom, hogy ne kezdjük el hirdetni időben, de akkor így az újságon keresztül is megkapják az információt, és a nyolcadikára meghívjuk a minisztérium képviselőit, a tervezők képviselőit, a lakosságot, a képviselő-testületet, akkor mindenkinek lehetőséget biztosítunk arra, hogy ott legyen, elmondja a véleményét, és nagyon fontos, hogy mi képviselők ezt követően tudjunk a lakosság észrevétele alapján a minisztérium felé reflektálni, hogy mit tudunk mi támogatni. Én ezt szeretném kérni, hogy ezt a nyolcadikai napot próbáljuk meg belőni. Persze van más javaslat, én nagyon szívesen, tehát nem én szeretném eldönteni ezt, hogy mikor legyen. Részemről ez egy javaslat, hogy a február 8-a, Szabó Magda Művelődési Ház, és öt óránál semmiféleképpen nem hamarabb, de akár inkább a 6 órát céloznám meg.

Németi Beáta Én már most tudom azt, hogy én azon a napon nem vagyok, bár nem valószínű, hogy az én jelenlétem fog ott. Ha szerdára tesszük, én akkor ott tudok lenni. Nem rossz. De mondom, nélkülem is én úgy gondolom, hogy ez a közmeghallgatás létre fog jönni. Nem én leszek úgysem a főszereplő, úgy gondolom.

Springer Friedrich Horst Én egyetértek, meg nem is. Tulajdonképpen egyetértek abban, hogy minél sürgősebben. Én ezért javasoltam írásban is tisztelt képviselő-testület felé, hogy már most csütörtökön a testületi ülésünket tartsuk a Forrás Művelődési Házban. Már most hirdessük meg a nyilvános testületi ülést és azt követően egy tájékoztatást. Ezt ma már elmondtam szűkebb körben, hogy a véleményem szerint először a családban kell ezt kihirdetni ezt a történetet, és majd, amikor a családban mi ezt már megbeszéltük egymással, akkor menjünk a minisztériumnak és a többieknek elő. Tehát először is a lakosság szerintem kerüljön azoknak az információknak a birtokába, amivel mi jelen pillanatban állunk. Tehát az az alap, amivel ugye nekifuthatunk. Majd közösen megkapjuk a minisztérium tájékoztatását azon a tölem nyolcadikai, tizedikei, teljesen mindegy, milyen dátumra tervezett közmeghallgatáson, és ezen felül ragaszkodnék hozzá, hogy két közmeghallgatás legyen, az egyik Szilason, a másik Kerepesen. Akkor is, hogyha a minisztérium fontos emberei nem tudnak a másodikon részt venni, de mi már el tudjuk mondani a minisztérium álláspontját. Tehát én azt hiszem, hogy erről, ha minden héten egy közmeghallgatás, egy testületi ülés lenne, akkor is lehet, hogy már el vagyunk késve. Miért? Azért, mert tudomásunkra jutott például, hogy februárban már olyan információk voltak az önkormányzat birtokában, amiről mi nem tudunk, vagy nem tudtunk. Aztán áprilisban volt egy bejárás, amire a Polgármester úr elment, amiről mi nem tudtunk. Aztán áprilisban a Polgármester úr kézbe kapta a teljes tervdokumentációt mindenestől, amiről mi nem kaptunk tájékoztatást. Aztán novemberben jött egy levél, hogy Mo-

gyorod nem tetszését fejezte ki, és kér egy lila útvonalat, amit már megkaptunk mi is, majd erről ugye ebből a levélből tájékoztunk arról, hogy volt egy korábbi bejárás, és volt egy korábbi hatósági döntés, környezettanulmány a környezetvédelemről. Tehát én úgy gondolom egy picikét, hogy elébe menni a dolgoknak, hogy annyi ismeretlen tényező áll előttünk jelenleg, hogy ezt a lakosság se tudja. És hogy miért jó mindez? Talán azért is lenne fontos, hogy egy picit kivegyük az élet annak a lakossági elégedetlenségnek, ami szerintem lassacskán összeáll. Különböző aláíró ívek röpködnek, bár ugye valakit beszélgettünk róla, hogy valaki népszavazási kezdeményezést, valaki csak információgyűjtést, valaki, és az több fórumon valaki külön a Panoráma lakóparkban, valaki lakossági, települési szinten. Engem is megkerestek sorra, hogy hol lehet nálam aláírni, és mondtam, hogy hát nálam sehol speciel, de ez nem ok, hogy ne írja alá. Csak az a baj, hogy azt is tudni kell, hogy ez az ügy kiemelt állami beruházás, tehát ne legyünk olyan illúzióban, hogy itt bármilyen tiltakozás teljesen ellene mehet. Viszont, ha nem megyünk ellene teljesen, ha kell, akkor nem fogjuk tudni elérni azt, hogy a nyomvonalak olyan helyen menjenek, amire nekünk szükségünk van. De ez most egy más kérdés. Visszatérve gyorsan ide, én azt mondanám, hogy én javasolnám, hogy a képviselő-testület ülése azon kívül, hogy nyilvános, az ülés után a tájékoztatók keretében a Polgármester úr a lakosság megjelent részére, ha nem is közmeghallgatásnak nevezük, erről az ügyről kifejezetten a lakosságot és minket tájékoztasson minden információval, ami a rendelkezésére áll. Tehát ha lehet egy ilyen módosító indítvány, nem is tudom minek nevezzem, egyszerűen csak kérésnek. Tehát én úgy gondolom, hogyha nem lesz közmeghallgatás most csütörtökön, de azt akkor is meg lehet kérni, hogy a Polgármester úr a napirendi pontok után a napirendi pontok után egy tájékoztatót adjon nekünk képviselőknek erről a témáról külön. És a megjelent lakossági kérdésekre is tudjon válaszolni adott esetben. Hogy aztán erre elegendő lesz-e ez a terv, vagy pedig ezt máshol kell megtartani, nem tudom. Ez az én kérésem, egyébként pedig csatlakozom Nagy Irénhez, mindenféleképpen minden fórumon hirdessük meg. Természetesen a Szilas tévét én nagyon elfelejtettük az utóbbi időben, mióta Polgármester úr felrúgta velük a port. Én úgy gondolom, hogy a Szilas tévét, ha megkérjük, ők azért vannak annyira kedvesek velünk, hogy ők ezt meg fogják hirdetni. Hát én szerintem, ha megkérjük, akkor igen. Megoldható. Igen, és én úgy gondolom, hogy Zsalakóék azért a Kerepesért érzett felelősségtudatuk alapján ezt meg fogják tenni. Természetesen az interneten, Polgármester úr nagyon szépen videózhat erről, hogy mikor lesz közmeghallgatás, hogy tudjuk ezt is, őt is biztos negyvenegynéhány ezer figyeli, úgyhogy csak biztosan ér valamit. Aztán ott van még a plakátok, a honlap, ami nagyon fontos, hogy a honlapot is most már fejlesszük, és azt is figyeljük, új kerepesi Facebook oldalunkon. Tehát minden egyes fórumon jelenjen meg a közmeghallgatás dátuma, és én azon felül kérném azt, hogy a csütörtöki lapból mindenféleképpen úgy a képviselők, mint a lakosság megjelent része kapjon tájékoztatást mindenről, amit mi tudunk, vagy tudnunk kell.

Nagy Irén Képviselő úr, a gyakorlati oldalát ennek, ha megközelítjük. A csütörtöki napra mikorra hívjuk a lakosokat? Ugyanis a testületnek van 22 napirendi pontja. A lakosok, hogy azt végig ül-jék, tehát 3 órára beüljenek, és azt várják, hogy a legvégén majd lesz egy tájékoztató, ez azt gondolom, hogy mindenféleképpen irreális vagy nem túl gyakorlatias. Ha azt mondjuk, hogy a lakosok jöjjenek mondjuk öt órára, akkor saját magunkat beszorítjuk egy olyan időintervallumba, hogy a napirendi pontokkal haladjunk, haladjunk, haladjunk, mert mindjárt itt vannak a lakosok. Na, most nagyon fontos napirendi pontokat tárgyalunk. Tehát, hogy a testületi ülés végén tartott lakossági tájékoztatásnak én az időpontját nem tudnám meghatározni, hogy mikorra hívjuk oda a lakosokat. Nem fog senki három órára azért odaülni, és minket pedig arra presszionálni, hogy haladjunk már, mert a lakosok unják, amit mi majd tárgyalunk, most nem megbántva senkit, félreértés ne essék, de azt se fogják tudni, hogy miről tárgyalunk, mert ugye mi látjuk az anyagot, ők nem látják az anyagot, csak valamiről mi vitatkozunk, amit ők nem is értenek, tehát miért hívnánk őket oda? Ha meg azt mondjuk, hogy bármikor bejöhetnek, akkor pedig olyan szinten zavarja meg majd a jövés-menés a testületi ülés menetét, ami meg megint a mi munkánkat nehezíti meg. Tehát egy dolgot tudnék elképzelni, ha azt mondjuk, hogy hat órakor. És azt mondjuk, hogy akkor háromtól hatig nekünk le kell zavarni ezt a huszonkét napirendi pontot. De ezt nem tudod előre megmondani, hogy melyiknél mennyi időt fogunk vitatkozni, hogy a Tölgyfa utcai rendelőnél

mennyi időn keresztül fogunk majd tárgyalni. Lehet, hogy órákon keresztül azon fogunk majd ott, nem tudhatjuk előre. Valljuk meg őszintén, egy testületi ülés időtartamát behatározni a meglévő napirendi pontok alapján, senki nem tudja megmondani, hogy mennyi időt vesz igénybe. Illetve azért annak is megvan a veszélye, hogy megint a miniszterium és a tervezők nélkül a Polgármester tájékoztat, akkor abba a hibába fogunk belecsúszni, mint amit megtett az internetes tájékoztatásába, hogy olyan információkat fog mondani, amelyek nem a valóságot tükrözik. Magyarul a lakosságot félretájékoztatjuk. Tehát én pontosan azt szeretném, hogyha az első tájékoztatásnál ott lenne a tervező, a miniszterium, hogy ők kontrollálják azt, hogy amit a Polgármester úr mond, mint pl. a videójában, hogy az a valóságnak milyen mértékben felel meg, és ők akkor ott egyből reflektáljanak rá, hogy ez így igaz, vagy amúgy igaz. Tehát itt pont, hogy nem a Polgármester tájékoztatására van szükség, azt ő már megtette az interneten, higgyük el. Azt ő már megtette, rontott is a helyzetünkön épp eleget. Nekünk pont az a legfontosabb, hogy a miniszterium és a tervezők mondják el a valóságot, hiszen ők kell, hogy a lakosság kérdéseire válaszoljanak. Mi nem fogunk tudni válaszolni egy csomó kérdésre, nem a mi kompetenciánk. Tehát én még egyszer maximálisan azon vagyok, hogy ezzel a témával foglalkozzunk. A lakosokat hallgassuk meg, a kérdéseikre kapjanak választ, de nem mi fogunk rá válaszolni, hanem a miniszterium és a tervező. És még egyszer, legfőképpen az előtte lévő napirendi pontokat muszáj végig tárgyaljuk. Tehát még egyszer nem vagyok a lakossági fórum ellen, tehát azt azért, hogy szögezzük le. Még mielőtt ugye ez így kialakul a bárki fejében is. Legyen a lakossági fórum, mondjunk rá egy időpontot, hogy mikor, és hogy csütörtökön pedig ezt Polgármester úr hogyan tudná egyáltalán elmondani, arra nekem komoly kételyeim vannak. Megengeditek, hogy előtte még gyorsan elmondjam, míg el nem felejttem.

Németi Beáta Gondoskodjunk egy buszjáratról a közmeghallgatásra. Kérjünk erre egy nem tudom, most a menetrendünk hogy van. Ha azt mondjuk, hogy hat óra, akkor igenis a szilasligetiek ugyanúgy föl tudjanak jutni, ne csak az autóval közlekedők, hanem mindenki. És utána haza. Hát azért gondolom, én nem este 10 óráig akarunk itt ülni, de mondjuk a 6-tól 8-ig én azt gondolom, hogy annak talán elégnek kell lennie. De ha már meghirdetjük a közmeghallgatást, akkor azzal együtt egy buszjáratot is.

Farkas Domonkos Marcell Egyetértek Irénnel János abban a tekintetben, hogy ha mi tartunk egy közmeghallgatást, mint önkormányzat, és gyakorlatilag Polgármester úrnál van egy adag infó, nálunk van egy adag infó, most akkor azt fogjuk ütköztetni. Tehát itt tényleg az lenne a szerencsés, hogyha egy valid információforrás lenne, és ez jelenne meg a közmeghallgatáson. Tehát ebben egyetértek. Én február 8-at értem, a logikát, hogy újság megjelenése utáni héten. Én még várnék vele egy hetet olyan értelemben, mert nekem az a tapasztalatom, hogyha valami bekerül a postaládába vagy az újságba, azért annak kell két hét, míg úgy átszivárog az utolsó házba.

Németi Beáta Ezt én is megerősítem az Ady Endrében, olyan későn érkezik, ti rég kiolvastátok, mi még csak akkor kapjuk meg. Én ezt jelzem, hogy hozzám nagyon későn érkezik az újság.

Nagy Irén Nekem abszolút. Én aztán a nyolcadika, ezt a legkorábbi időpontnak gondoltam, és azt követően bármikor, de minél hamarabb.

Németi Beáta Tehát hétvégén mondjuk átolvassák az újságot, aki megkapja, és igen. Hát majd nézzük meg a buszjáratot, hogy hogy van.

Springer Friedrich Horst Engedek az erőszaknak, tehát félreértés ne essék. Nincs ezzel semmi bajom. Én arra kértem, vagy arra szerettem volna reflektálni csak, hogy széles körben, de tőlem akár szűk körben is teljesen mindegy, még a hatósági információk, hát pontos tudata előtt a képviselő-testület erről akár tőlem egy rendkívüli munkabizottságban, bármiben, mindegy, előtte informálódjon. Tehát minden képviselő legalább annyit tudjon, mint amennyit Farkas Domonkos vagy én, vagy Nagy Irén, vagy éppen Németi Beáta, akik itt vannak jelen, mert én nem vagyok benne biztos, hogy mindenki elolvasta ezeket, amiket mi most megkaptunk és megnéztünk. Tehát én azt hiszem, hogy erről egy, és erre utaltam ezekről a tájékoztatásról, tehát azért itt azért vannak olyan anomáliák. Én két fórumot csináltam az elmúlt időben, és én azért észleltem, hogy a lakosság nagyon-nagyon nincs a tudatában ennek, hogy mivel áll szemben, illetőleg vannak olyanok, akik teljesen a tudatában vannak, és tisztában vannak azzal, hogy Kerepest körbekerítjük, mint

egy kínai fallal, és innen kezdve elzártuk magunk körül a lehetőséget. Tehát azt a stratégiát kellene nekünk megállapítani, egymás közt akár, vagy nem egymás közt, tehát családián, én úgy gondolom, Kerepes család. Azt kéne kialakítanunk, azt a stratégiát, hogy most akkor mi lenne az elsődleges célkitűzés. Milyen nyomvonalterveket tudnánk mi a minisztériumnak, mire már ők megjönnek feltárni, és azt mondani, hogy és mi lenne, ha támogatnák-e azt, hogy stb. Tehát ne ott kelljen majd egymással vitatkoznunk nekünk is, amikor majd a minisztériumnak a képviselői is jelen lesznek, vagy a tervezők. Azt ugye elmondtam ugyancsak szűk körben már, hogy a tervező azért nyilatkozott arról, hogy nekik is szimpatikusabb lenne a lilánál is egy jobb útvonal a jelenlegi egyik belső útvonal, ami nekünk is elfogadható egyébként, tehát nincs is vele semmi gond, én legalábbis azt hiszem, de ez mondjuk még mindig csak a mogyoródi, környékbeli vagy mogyoródon lévő útvonalra esik, és nem a Panoráma lakóparkra, a lehajtó körülre és a többi területre. Tehát én azt hiszem, hogy erről kellene egy picit egymás közt találni valamilyen módon. Én nem vagyok, azt mondom, hogy rendkívüli ülésenként egy munkacsoport, teljesen mindegy, minek nevezzük. Tájékozódjunk, és úgy álljunk neki tárgyalni a tervezőkkel és a minisztériumnak a képviselőivel, mert én úgy vettem észre ebből a levélből, amit utoljára olvastam, hogy a minisztérium viszonylagosan jóindulatú, jó szándékkal van irányunkba. Tehát én egyértelműen nem látom azt, hogy ugye? De nem azt írja, hogy szó sincs róla, kiemelt állami beruházás, itt maguknak egy szavuk nem lehet. Azt a végén mondja majd, amikor. De most még egyelőre abban a stádiumban vagyunk, ahol azt mondjuk, hogy javasolhatunk, tehetünk, módosíthatunk, vagy valamit, és én ezt szeretném, hogy egy olyan együttes, tehát ne ott kelljen nekünk majd vitatkoznunk, hogy itt menjen az út, vagy ott menjen.

Záborszky Ede Nem értem, azt nem értem, hogy miért kell közmeghallgatás. A választópolgárok fölhatalmaztak bennünket, hogy döntsünk, mi úgy fogunk dönteni, ahogy ők szeretnék, meg nekünk is, ahogy a legjobb lenne. Nem kell ezt annyira dramatizálni. Nem akarják azt, hogy Kerepesnek a határába menjen ez az út. Kerepestől Gödöllőig elég nagy még a tér, ki kell jelölni egy másik útvonalat. Hogyha erre nem hajlandó a minisztérium, akkor majd akkor fölvonulhatunk traktorokkal, és elállhatjuk az építkezésnek az útját.

Farkas Domonkos Marcell Több dologra reagálnék. Én azt gondolom, hogy erre, hogy ami nagyon fontos, mert igen régóta benne van a kerepesi köztudatban, hogy egyszer lesz egy elkerülő, láttak terveket Polgármester irodájába, ahonnan olykor videó, fotó, ez ki is van rakva. De egyrészt a tervek is változtak, másrészt a körülmények is változtak. Most voltam két hete a Panoráma lakópark végén, utoljára talán '21-ben, 20-21-ben jártam ott, és meglepődve tapasztaltam, hogy gyakorlatilag a nyomvonal kijelölt nyomvonal mellett egy utcányi családi ház épült föl. Tehát én ennek tükrében mindenképpen szükségesnek tartom mind a lakossági egyeztetést, mind azt, hogy Kerepes végre kifejezzen azon túl szándékot, hogy nem akarjuk a nyomvonalat, de hogy akkor milyen nyomvonalat akarunk. És ha jól látom, ugye a ma kezünkbe is, köszönöm János, eljuttatta a dokumentumok alapján. Körülbelül egy éve várnak arra, hogy Kerepes fejezzen ki valamit, amit eddig valamiért nem sikerült. A lila nyomvonallal kapcsolatban én azt gondolom. Ja, bocsánat, még egy gondolat, szerintem az, amit itt a projektoros megbeszélésen, amikor itt voltak a minisztériumtól, akkor a Polgármester úr mondott egy gondolatot, azon túl, hogy fura, hogy az ő szájából hangozott el, de szerintem abszolút egy jó ötlet, hogy mi lenne, hogyha egészen az út el lenne tolvá az erdő széléig. De szerintem ezen érdemes elgondolkodni, mert akkor jóval távolabb kerül a most épült házaktól. Így van, így van. Tehát ez szerintem ez egy tök vállalható ötlet. Még a lila nyomvonal kapcsán azt szeretném mondani, hogy múlt héten tárgyaltam Paulovics Gézával Mogyoród polgármesterével, és ő arról biztosított, hogy a mogyoródi önkormányzatnak teljesen mindegy, hogy melyik kanyar verzió valósul meg. Ők igazából, amit én se értettem, hogy ez se közlekedéstechnikailag, se gazdaságilag, se környezetvédelmileg nem jó ötlet, de ezzel ők is egyetértenek. Itt igazából annyi feladata van a városnak, hogy legalább olyan hatékonysággal, mint a 20 szőlősgazda, meg az egy-két kempingtulajdonos, legalább olyan hatékonysággal képviselje a kerepesi lakosok, családok érdekeit. De én azt gondolom, hogy kellene, mert egyrészt sok minden változott, másrészt meg igen, tehát vannak. Én most a Panorámában azt tapasztaltam, hogy azok a családok, akik odaköltöztek, és oda építkeztek, életükben nem hallottak erről az

egész elkerülő útról, pontosabban most, amikor Polgármester úr csinálta a videókat. Igazából nem értek, hogyha megjött ez a Pest vármegyei kormányhivatali közlemény még február 3-án, akkor mi történt eddig, de mindegy, ebbe ne menjünk bele.

Springer Friedrich Horst Igen, és én szerintem azóta új lakók is jöttek a Panoráma lakóparkba, akik tényleg valóban fogalmuk nincs, hogy hova költöztek. Ők nem tudták, hogy a kert végükbe fog menni majd az autópálya. Persze tudom, a nem tudás az nem mentesít senkit, de azért ezt is figyelembe kell venni. Folyamatos tájékoztatás mellett. Ennek örülök annak, hogy egy új honlapunk lesz, ami majd talán valószínűleg ezeket az anomáliákat fel tudja oldani, és talán olyan térképek is felkerülhetnek erre a honlapra, amin ezek a tervezetek különböző verzióiban megtekinthetők, amivel mi ugye moshatjuk kezeinket, és azt mondjuk, hölgyeim és uraim évek óta ott van a honlapon a tervrajz, tessék megnézni, a térképek ott vannak, és hát ez is egy fontos dolog lenne, de közmeghallgatásra pedig azért is szükség van, bár tudom, hogy bizonyára azért vagyunk mi itt, mert ránk bízta a lakosok a döntést, de azért vannak itt is különböző érdekek. Az egyik Panoráma, más érdekei vannak, mint mondjuk a mogyoródi, Labanc kocsma előtti szakaszon, aki ott elmegy, ő nem sokat tud változtatni a helyzeten, ott is a legtávolabbi útvonal lesz kialakítva, ami csak lehet, de ott nem tudunk elmenni messzebb. A Panorámánál el tudnánk érni azt, amit Farkas Domonkos képviselő is mondott, hogy az erdő széléig, Polgármester úr az erdőn keresztül szeretne volna vezetni egyébként, de az azért már necces. Szeretném megjegyezni, hogy egy olyan információt találtam, amit én valahogy elsikkadt az elmúlt években, hogy 2015 óta tervezi Gödöllő is egy elkerülő útnak a megépítését. Ez a megépítés tulajdonképpen Mogyoród határa mellett az autópálya, majd nem, hogy a két körforgalomnál rákötve menne el Gödöllő körül. Tehát nagyon közel esne az az elkerülő is majd nem a mienkéhez. Tehát sok minden van, amit esetleg figyelembe kell nekünk is venni, hogy mennyire közel van az az elkerülő, hol kéne rácsatlakozni, tehát ezekkel is mindent, mindent körül kéne járnunk. Úgyhogy én is ezt a mai nap találtam meg csak, úgyhogy erről bizonyára Gémesi György is sokat tudna mondani, vagy akik ott voltak. Ott is volt egy ilyen közmeghallgatás annak idején ezzel az úttal kapcsolatban, ami nagyon közel esik, ami majd nem szinte párhuzamosan menne a készült egymástól. És ez azért érdekes, hogy fel lehet vetni esetleg, hogy biztos, hogy ott kell menjen az az út, vagy nem lehet esetleg a kettővel összecsatolni. Na mindegy. A lényeg a lényeg, tehát hogy igen, a közmeghallgatás szerintem a 12-ei hétfői dátum az én úgy gondolom, hogy javasolható és elfogadható. Továbbiakban pedig én arra kérem továbbra is a testületet, hogy gyakoroljunk nyomást, ha kell a Polgármester úrra, hogy minden megfelelő tájékoztatást adjon meg nekünk, ami még esetleg a birtokában van, azok felül, amiket jelenleg is tudunk. Tehát nem tudjuk, hogy a fiókjában milyen tervrajzok rejlenek még.

Nagy Irén Előre elnézést kérek, előre elnézést kérek. Most kaptam egy üzenetet, és ne haragudj János, hogy ezt mondom, de ez a néplázításnak az a foka, amit nem tudok elmenteni szó nélkül mellette, és remélem, majd a másik mondatodat is le fogod írni. Tehát így szól, lesz, vagy nem lesz. Nagy Irén csak az időt húzza. Nem húzom az időt, János, miért húznám az időt? És most te is azt mondod, hogy elfogadható a tizenkettődik. Akkor lesz egy olyan bejegyzés is majd, lesz egy olyan bejegyzés is, ahol végül mégiscsak elfogadod? Vagy csak egyszerűen mindenkiben az ellenséget látva mindenkinek a lejárata a fő célo? János, mi az, hogy Nagy Irén az időt húzza? Ez az időhúzás? De János, most mondtad el, hogy elfogadhatóak az érveink. Akkor miért lázítod a népet mások ellen? Tehát én bírom. Tehát én bírom. Én hál' Istennek nem látom a te bejegyzésedet, csak akkor, ha valaki így átküldi, és nem is vagyok rá kíváncsi. De ez, hogy állandóan neked valakibe mindig bele kell rúgnod, és utána elfogadod. De előtte azért jól belerúgsz a másikba. Én mikor rúgok beléd? Tehát én nem írogatok rólad ilyen hülyeségeket, pedig tudnék egy-két érdekeset mondani.

Springer Friedrich Horst Természetesen még nem egyeztettünk, amikor én ezt láttam, ezt a levelet és ezért írtam, hogy ez időhúzás. Tehát elnézést, én azt mondom továbbra is a lakosságnak csütörtökön igenis tájékoztatást kellene adni, most is ezt mondom, hát ezt képviselem. Még akkor is, hogyha nem a Polgármester úr adja, hanem a képviselők. Bánom is én, Jegyző úr, vagy bárki. De kit érdekel, hogy mit enged meg ő? Hát neked most már tényleg azon kellene törekedni, hogy a lakosok kapjanak olyan tájékoztatást, mint amiről beszélünk. Hát nem tudják, hogy hol fog

menni az út. Egyáltalán a Kiss József utcában vannak olyan lakosok, akik azt se tudják, hogy ott fog elmenni a hátuk mögött az autót. Semmi, az újságban, sehol nincs erről szó. Én arra is gondoltam, hogy azért az újságba is lehetne írni egy cikket, amiben majd ezt azért valahogy egy picit írjuk már ki, hogy miért fontos ez mondjuk, ez a 12-i közmeghallgatás. Hát azért, mert az önök kapujába, a kertjükbe ott fog elmenni az út.

Farkas Domonkos Marcell Bocsáss meg János, senki nem tudja, hogy hol fog menni az út. Arra vár a minisztérium, hogy Kerepes fogalmazza meg, hogy Kerepes hol szeretné, hogy menjen az út, ezek szerint legalább egy éve várja ezt. És ennek tükrében fölmerült bennem egy gondolat, hogy szomszédos településről kaptam egy tippet, hogy ilyen esetben, mert azért ez engem nagyon felbosszant, hogy február 3-ai iratok kerülnek elő, és teljes fake news áradat van Kerepesen, ahelyett, hogy egyeztetések lennének, meg ahelyett, hogy lakossági tájékoztatás lenne, és ennek tükrében kérdezem a Jegyző urat, mert erre kaptam egy tippet, hogy lehet azt csinálni, hogy azt mondja a Kerepes város képviselő-testülete, hogy egy kifejezett dedikált céllal alapít egy bizottságot, ami ennek az ügynek a dolgait intézi. És hogyha létrehozunk egy ilyen bizottságot, aki dedikáltan az elkerülő út dolgaival van megbízva, akkor nem fordulhat elő az, hogy mondjuk információk bekerülnek Polgármester úr fiókjába és nem kerülnek ki onnan, hanem akkor gyakorlatilag ez a bizottság intézheti akár a lakossági tájékoztatásait, érzését, satöbbi, satöbbi. Hogy egy ilyen manőver szerinti lehetőség, mert én most azt az infót kaptam, hogy ezen érdemes lenne elgondolkodni. És akkor nekem tök mindegy, hogy ki van benne, ha van egy ilyen.

Németi Beáta Köszönöm szépen. Akkor a bizottság tegyen egy módosító javaslatot?

Nagy Irén Én megtettem a módosító javaslatomat február 12. hétfő, 18 óra Szabó Magda Művelődési Házban tartjuk meg.

Felszólaló lakos Azt mindannyian tudjuk, hogy ezt a lila útvonalat nem szeretnénk. Tehát mi, akik gyűjtjük az aláírást, tulajdonképpen ez ellen gyűjtjük tulajdonképpen az aláírást, mi, mint lakosok azt szeretnénk, ha ez az út kikerülne Kerepes rétjét, Panorámáját, kicsit a szőlőbe ott bele tudunk valamelyest képzelni egy kis utat. Tehát egyébként egyetértek Edének a nagyon egyszerű mondatával, amikor ő azt mondta, hogy igazából nem is kellene aláírást gyűjteni. Én is így gondolom, mivel, hogy amúgy, hogyha az egész testület ezen az állásponton van, akkor tulajdonképpen arról van szó, hogy igen, azt kellene kitalálni, ahogy a Domonkos is mondja, hogy milyen alternatív megoldások lehetnének. Tehát, hogyha a testület, mint lakosság felé, én sem vagyok benne biztos egyébként, hogy a közmeghallgatásnak olyan nagyon nagy eredménye lenne. Merthogy szerintem nagyon sok az indulat, nagyon sok az, aki nem érti, hogy miről van itt szó, de ha esetleg a testület elő tud állni egy olyan tervvel, ami tényleg a mi érdekünket képviseli, és szerintem mindenki úgy fogja érezni, hogy biztonságban van, értik az emberek, hogy mi a cél. Önök értik azt, hogy tulajdonképpen részleteibe menően ez a terv hogyan áll. Én személy szerint azt javasolnám, hogy tartsanak önök egy egyeztetést az épületfelügyelettel, meg ezekkel a bizottságokkal, hogy önökért teljesen legyen tiszta mindenkinek. Most ezek az eltitkolt információk. Ebben nekünk lakosoknak tulajdonképpen nem kéne befolynunk, mi már nekünk csak az az információ kellene, hogy lecsapódjon, hogy mi a valós terv, milyen stádiumban van ez a terv, mit kell még tenni és milyen alternatív lehetőségek vannak. Szerintem nekünk ennyit kellene csak tudnunk, hogy azt a bizottságot érezzük, hogy igen, ez a testület naprakész, tudja, hogy mit akar, hiszen van egy alternatív útvonala. Vagy több. Amire mondjuk esetleg lehetne egy közmeghallgatást tartani, hogy azt mondjuk, hogy van egy - teszem azt - hupi lila útvonal, mert az még szerintem a tervben nem volt főt, meg van egy pink útvonal, mert azt mondja kedves kerepesi lakosság, ezt megvitattuk, meghánytuk, vetettük, egyeztettünk, van egy ilyen, meg egy ilyen opciónk. Ebben legyen kedves a lakosság, nyilatkozzon, hogy ezt tudná jobban elfogadni, vagy azt tudná jobban elfogadni. Tehát egyébként én egyetértek a Nagy Irén képviselő asszonnyal abban a témában, hogy kell az újságban szerintem is meghirdetni. Szerintem ez egy nagyon jó ötlet volt, mert sokan nem tudnak róla. Valóban én nagyon korainak tartanám ezt a most csütörtököt, hiszen itt sem mindenki van tisztában azzal, hogy tulajdonképpen mit kéne a lakosság felé kommunikálni, illetve nincs felkészülve a testület arra, hogy azt tudja nekem mondani, hogy kedves Melinda, az van, hogy a lilát elvetettük, de amúgy tényleg ott a fenyves körül el tudnánk vinni ezt az utat, mert én leegyeztettem a

mogyoródi polgármesterrel, amúgy meg leegyeztettem a gödöllőiekkel, és akkor ez mehet-e. Na, ezért ez már az, amit viszont, ezt már azt gondolom, hogy ez már viszont nem a mi asztalunk, hanem ez az önöknek az asztala. Sajnos nem sajnós, ez a helyzet.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a közmeghallgatás 2024.02.12-én 18 órakor legyen a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtárban és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 1/2024.(1.22.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Javaslat M3 Mogyoród csomópont – M31 autópálya között tervezett 310-es számú főút Mogyoród és Isaszeg közötti szakasz létesítésére vonatkozó nyomvonal vizsgálat kapcsán közmeghallgatás tartására** napirendben szereplő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a közmeghallgatás 2024.02.12-én 18 órakor legyen a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtárban elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.01.25.

Felelős: Németi Beáta

2. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Tölgyfa utcai rendelő vázlattervének elfogadására**

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szántóné János Ildikó Röviden elmondom, jó? Tehát úgy volt kiírva a pályázat, hogy A és B épületet is meg kellett tervezni. A épületben a felnőtt háziorvosi rendelő és egy fogorvosi rendelő található 178,9 méter terasz nélkül, és a B épületben pedig a gyerekorvosi rendelőt, védőnői szolgálatot 243 négyzetméter földszinti épülettel és beépítetlen padlástérrel. Akadálymentesítési követelményeknek kellett megfelelni a hajdani tervet, nyilván ez még a mostani költségvetésben nincs benne. Teljes körű akadálymentesítés esélyegyenlőség feltételeinek megteremtése, az akadálymentes parkoló kialakítás és az épület főbejáratánál akadálymentes megközelíthetőség biztosítása. Mosdó, illetve infokommunikáció, energiahatékonyság volt a másik nagy csoport, amire koncentrálni kellett, ilyen megújuló energiaforrások használata, energetikai szabványoknak kellett megfelelni, épületek hőszigetelése, csak megjegyzem, hogy az épület hőszigetelése alatt érteni kell a födémnek a hőszigetelését is, tehát az már eleve bele van kalkulálva. Nyílászáró csere, fűtés és meleg vízrendszer csere, energiahatékonyság figyelembevételével. Ugye itt beszéltünk a múltkori ismertetőn, hogy gázfűtés nem lenne, hanem hőszivattyús megoldás lenne. Elektromos vezetékek, gyengeáramú hálózatok cseréje, napelemrendszer telepítése és világítás korszerűsítés. Meglévő helyiségek bővítésére lehetőség, kerékpártámasz és egyebek. Ugye megkötötte az önkormányzat, a DKD tervezőirodával a képviselő-testületi döntésnek megfelelően a tervezési szerződést és a tervezési szerződésben foglalt, és egyébként a tervezési alapidokumentáció, amit szintén elfogadott a képviselő-testület májusban, ez alapján több ütem lett kialakítva. A négy ütemből

most tartunk az első tervezési ütemnél. Az első tervezési ütemben meg kellett valósítani az épület-felmérés készítését, meglévő állapotfelmérést, statikai felmérést, ez alapján szakvélemény készítését az épület állékonyságáról, előzetes egyeztetést szakhatósággal, főépítéssel, és vázlaterv készítését. Ehhez a részhez tenném hozzá, amit ki is fejtettem az előterjesztésben, hogy a projektleírásban és a pályázati leírásban nem szerepelt az, hogy költségbecslést részletesen kell készíteni. Ehhez képest a tervezés, tervezési koncepcióban még mindig nem szerepel, viszont a tervező kiválasztásánál az ajánlattételi felhívásban már szerepel, hogy árazott és árazatlan költségvetést kell készítenie a tervezőnek, és ez alapján indikatív ajánlatot kell bekérni annak elbírálása érdekében, hogy a képviselő-testület a továbblépésről tudjon dönteni. Tehát ebben van is kötöttség, meg nincs is. A testület végül is döntött róla, ezért a szerződésbe bekerült ez a pont. Valójában meg kell fontolni, hogy ettől el akar tekinteni a testület, vagy nem. Jelen esetben több orvosi, védőnői és Tölgyfa Patika egyeztetést követően, attól lehet eltekinteni, hogy a költségbecslést a tervezői költségbecslés alapján még indikatív ajánlatot is kérjen a testület egy kivitelezőtől. Ennél a vázlatervi szintnél nem fog pontosabbat az én álláspontom és a tervező álláspontja szerint nem fog feltétlenül pontosabbat tudni adni, ezt most csúnyán mondtam és germanizmus, elnézést érte, tehát kivitelező sem, ettől pontosabb összegünk valószínűleg akkor sem lesz, hogyha ezt még megfuttatnánk, viszont ezt meg kell szerintem fontolni, hogy ezzel még akarunk-e időt veszíteni. Tehát egyeztetés volt, van, amelyiket nem is írtam bele, de számos egyeztetés volt, majd ezután volt a január, januári, egy hivatalos pénzügyi bizottsági és egy tájékoztató jellegű, de talán hasznos egyeztetés, és tervező úr pedig megküldte ez alapján az összesítést, azt esetleg, hogyha mondjuk az egy féloldalnyi, de azt lehet, hogy szó szerint fölolvassám. A telken két épület található. Az utcafronti épületben gyógyszertár, háziorvosi rendelő és fogorvosi rendelő üzemel. A másik épületben a gyermekorvos és védőnői szolgálat működik. Az üzemeltető és tulajdonos kérése a két épület orvostechológiai szempontból átgondoltabb és egységesebb átalakítása. A gyógyszertár más tulajdonossal rendelkezik, ezért a tervezésnél figyelembe kellett venni a gyógyszertár jelenlegi állapotának megtartását. A telek építési besorolása lehetővé tette, hogy a két épületet egy új épületrésszel bővítve összekössük, így a két különálló épülettömeget egy esztétikai és funkcionális szempontból is kielégítően tudtuk kialakítani. A háziorvosi rendelő épülete részben alapincézett, melyben jelenleg a fogorvosi rendelőt kiszolgáló gépészet is van. A tervezés során ennek az épületnek a helyiségeiben igyekeztünk kialakítani a két körzet háziorvos rendelőjét, a várótermet és a személyzeti helyiségeket. Ebben az épületrészben sikerült a gépészetet is elhelyezni külső megközelítéssel. A másik épületben a gyermekorvosi rendelő és a védőnői szolgálat üzemel, aminek átalakításakor a helyiségek funkciójának átgondoltabb, használhatóbb elhelyezését tartottuk szem előtt, illetve sikerült egy védőnői tanácsadói helyiséggel bővíteni. Bocsánat, közben jutott eszembe, hogy talán célszerű lenne, hogyha közben a helyszíni alaprajzot, amit csatoltam.

Springer Friedrich Horst Nem tudom, hogy tudjuk-e, hogy a kivitelezői pályázatánál egy pályázatot írunk ki egyben, vagy mondjuk részpályázatokat különböző feladatokra, tehát akár a kertépítésre külön pályázat, vagy tetőfedőnek külön pályázat, vagy egy generálkivitelezőt fogunk megbízni?

Szántóné János Ildikó Erről még nem volt szó, de én azt gondolom, hogy minden ilyen projekt-nél, ha nem is elvárás, de mindenféleképpen nagyon célszerű, hogy egy generálkivitelező fogja össze az egészet. És az ő felelőssége gyakorlatilag az alvállalkozóknak a keresése, az összefogása, a műszaki ellenőr is. A műszaki ellenőrnek nyilván ott is több szakágat kell maga mögött tudni egy ilyen tervezésnél, de mindenképpen az a jó, hogyha a kivitelező az egy, és nincs egymásra mutogatás, az elektromos nem vár a másokra.

Springer Friedrich Horst Csak egy bizonyos kötöttségek vannak, tehát nem tudjuk magunkat, mondjuk egy olcsóbb ajánlatot, mi már nem folyunk bele, tehát az ajánlatokba, hanem csak a generálkivitelezőknek az ajánlatait tudjuk egységesen eldönteni.

Szántóné János Ildikó Így van, de ilyen esetben ugye a generálkivitelező valamit elvállal. Anynyiért, amennyiért. Nyilván az neki kockázat.

Springer Friedrich Horst Ezért szokott vastagabban fogni a toll a kivitelezőknek, ha önkormányzatoknak.

Szántóné János Ildikó Az attól függ, hogy milyen éppen a kivitelezői kereslet.

Springer Friedrich Horst Csak azért mondtam, hogy köszönöm, de ez volt a kérdésem, hogy akkor tehát az egészet egyben pályáztatjuk meg, és mondjuk a kert az nem külön megy, parkoló, egyéb, tehát minden egyben van. Ami elválasztható lett volna, mondjuk a tetőfedés, csak mondtam ilyen apróságokat, hogy esetleg egy külön kivitelezővel. Az a baj, hogy nem tudjuk megbízni a saját kft.-nket, mint generálkivitelező, ami egyébként abból a szempontból lenne praktikus, hogy bizonyos pénzek itt csapódnának le Kerepesen, tehát azok a kivitelezések, de nincs hozzá olyan állományunk, tehát nemcsak szürkeállomány, hanem amúgy sem. Tehát nincs gyakorlatunk se ebben, hogy mint generál kivitelező végig tudna futtatni.

Szántóné János Ildikó Nyilván ilyenkor adózni helyben is kell vagy kellene a generálkivitelezőnek, és mondjuk ő alvállalkozóként bevonhat helyi vállalkozót is. A tetőre annyit mondtott, belefoglalva ebbe a majdani lakáskialakítás lehetőségét is, az első épületrészen egyértelműen elvetette, hogy ott ki lehessen alakítani, viszont a szigetelés az meg eleve bele lesz kalkulálva, tehát a földemnek a szigetelése, és azt pedig tudomásul vette, és a Főépítész asszony is abba az irányba terelgeti, hogy legalább minimálisan a cserepezés az megvalósuljon. Tehát, hogy az valahogy legyen bekalkulálva. A középső épületrész tehát a fogorvosi rész fölé nagyon-nagyon elzárkózik, hogy ott egy magas tetőrész kialakításra kerüljön, és a hátsó rész, tehát a mostani gyerekorvosi védőnői rész fölé pedig kifejezetten kialakíthatónak tartja, és azt mondja, hogy ott két lakásnyi hely is kialakítható. Egyébként azt mondta a tervező, hogy fölhívhatom és tudtok tőle kérdezni.

Záborszky Ede Ildikóval megbeszéltük és elmentünk és megnéztük, és a saját szememmel meggyőződtem róla, hogy annak a régi orvosi rendelőnek a tetőszerkezete gyalázatos állapotban van. Nem csodálom, hogy nem akar oda se lakást, se, én megmondom, hozzáépíteni se építenék hozzá semmit, mert ott el van korhadva minden, a homok, vagyis ez az agyagtapasztott agyagpadlás folyik le a rendelőbe az agyag, kritikán aluli állapotban van.

Záborszky Ede Ez nyilván nem természetes dolog, hogy ilyen van, és én azt mondom, hogy először azt, ami van, azt kéne száz százalékosan rendbe szedni. Tehát a régi orvosi rendelőnek a földémszigetelés, a tetőszerkezet, a cseréplécek, a cserépléceket nem láttuk, mert ugye azok a takarva van a tetőfóliával. Na, tehát egy ilyenhez csinálunk egy gyönyörű szép kulcsint, és akkor belül meg rohad az egész. Ez az én véleményem.

Farkas Domonkos Marcell Na de akkor ennek tükrében, de már én is sokat gondolkoztam ezen mióta beszéltünk, hogy nem lehetne egy olyan koncepcióban gondolkodni, hogy megcsináljuk a pályázatból ezt a felújítós részt, és mondjuk a költségvetés terhére hozzáteszünk egy 20 vagy 30 milliót, amiből csinálunk egy új tetőt?

Springer Friedrich Horst Azért annyit hadd tegyek hozzá gyorsan egy pillanatra, mert amiket feljegyeztem magamnak. Tehát ott a behulló por, meg kosz az abból ered, hogy nyitott szellőzők vannak a padlás felé. Egyszerűen annyi. Van egy rács, fönt pedig a vályoggal levert, vert padlásdeszka. Tehát amíg mi ott fönn voltunk például, világítottunk az ellenlámpával, és mint a csillagok háborúja, hát millió por száll, jobbra-balra. Na most az simán megy lefelé, fölfelé, száll, logikus, egészségtelen és nem jó. Tehát ez egy zárt szellőző rendszer, az a minimum lett volna, hogy egy csőrendszerrel kivezetik a padlástérből, és nem a padlástérből szellőzik, ez már nehézkes kérdés a közös tetővel persze, de hát itt majd az első részben azt mondtam már korábban, hogy sajnos az egész ott van elszúrva, hogy a Hankóval ott kellett volna megegyezni, az egész épületet úgy, ahogy van letérni, és a Hankó kapott volna egy nagyon szép patikát bent az egészségházban, ami ugye egyben van. Ez a felújítás sokkal többbe fog kerülni nekünk, mint hogyha egy új épületet építünk. Ezt gondolom mindenki tudja, hogy ezt az épületet rendbe rakni 120 millió? Vagy mennyi volt ennek az első résznek? A 178 négyzetméteresnek? Beárazott költségvetésben van egy összeg, külön A épület. Tehát azért ez egy jelentős összeg, és én mindig csak a sportpályához tudom viszonyítani, ami most nem olyan régen készült el, 165 milliós költségvetéssel, tehát ahhoz képest nekünk 400 millióból kell megépítenünk ezt, ami eléggé jelentős különbözetet tükröz. Szóval Edére visszatérve a tetőtér siralmas, és ugye Edével fenn voltunk a cserepeket megnézni, el van repedve a cserép, tehát nem egy száz, vagy akár mind, nem tudom, de rengeteg helyen simán kilátnak a csillagos eget lehet látni a réseken, ahol a cserép nem illeszkedik, el van repedve.

Záborszky Ede Tehát az 2008-ban se lett alaposan megcsinálva. Egy ilyen felújítást úgy kell megcsinálni, hogy vissza és egy egészséges résztől elkezdni újra felépíteni, javítani.

Springer Friedrich Horst Szóval én is azt mondom, hogy nem a parkoló az elsődlegesen fontos, hanem a háznak a cserepe. Tehát fontos a parkoló, meg a park, meg minden, az is nagyon fontos. Fontos lenne megvenni azt az épületet, ami mellette van, mert azzal végképp. Elkelt. Lecsúsztunk.

Nagy Irén Én hétvégén elmentem, hogy leírjam a telefonszámot, és nem volt kint a tábla. És akkor láttam, hogy emberek mozognak, és megkérdeztem.

Springer Friedrich

Horst Akkor folytatom, bocsánat. Akkor csak annyi lenne még hozzávetőleg, tehát én is azt mondom, hogy inkább a tető, a másik, azért valljuk be őszintén, még egyszer, én megértem, hogy fölárasszuk, 425 milliónál tartunk, ha jól emlékszem a 400-ból. Tehát valójában az egyéb költségekkel együtt, meg minden tervező projektmenedzser, mindennek a költsége már túl vagyunk rajta. És azt tudom, hogy lehet kérni majd még egy pótköltségvetést állambácsitól valahány százalékban, és lehet, hogy ez a cél, csak én nem tudok róla, hogy azért árasszuk, remélem túl, hogy majd mi ebből még többet tudjunk kihozni, nagyon örülök neki, így legyen. De azt viszont azért árgus szemekkel vizsgáljuk majd meg, amikor a kivitelezőnél ott tartunk, hogy mit, mennyiért és hogyan tervez. Azért az egymillió forintos bekerülési költsége az új épületnek, a rendelőnek. Még a mai napig azt mondom, hogy azért több helyen utána érdeklődtem, iszonyatosan föl van árazva. 600-700 ezer forint a maximum, amit most mondtak arra, orvosi rendelő vagy sem, gyenge áram, erős áram vagy sem, az egy lapostetős épület, pillanatnyilag két épület közé egy garázs, 70 négyzetméterrel. Nem több. Annyi, hogy válaszfalak vannak benne, és hogy le lesz csempézve plafontól, egy műhelyt is lecsempéznek ma már, csak nem mindegy, hogy milyen csempével persze.

dr. Udvarhelyi István Gergely Határozati javaslat, elolvasom pontosan. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kerepes város TOP +, és itt akkor a pályázatnak a kódszáma következik. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című pályázat keretében a tervek elkészítésével megbízott DKD Mérnöki Kft. továbbiakban tervező vázlatlatterv elfogadja. Tehát az első rész a vázlatlatterv elfogadása. Aztán Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a tervező által megadott költségbecslést, bruttó 372.916.704 forint összegben, ez a b rész, és eltekint kivitelezői indikatív ajánlatkérés bekérésétől. Tehát ez a második fejezet. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2023. szeptember 6-án a tervezővel megkötött tervezési szerződés, és itt akkor le van írva, hogy milyen pont, milyen szakaszának teljesítése megvalósult, ezért annak a teljesítésigazolása kiállítható, és a tervezőnek bruttó 6-os millió 781 800 forint díjazás kifizethető. És felhatalmazást kap a Polgármester, hogy a tervezési feladatot a tervezési szerződésnek a második üteme szerint folytassa, és az abban szereplő tételeket megrendelje. 5.651.500 forint bruttó összeg erejéig, és ennek a forrását 2024. évi költségvetésében biztosítja. Ezt egyébként már tavaly egyszer a keretösszeg megadásával egyszer a testület megtette, de miután nincsen lekötve, és nincs kötelezettségvállalása, nem tervez, ezért 24-es költségvetésben ismételtelen be kell tenni. Tehát ezek a részletei a határozatnak, tehát egyrészt az, hogy a jelenlegi tervezési fázist elfogadja, a kivitelezőnek az első részszámlát engedni kifizetni, megadja a megbízást, hogy indítsa el a másodikát, annak az összegét meghatározza és biztosítja a fedezetet. Erről szól a határozati javaslat.

Nagy Irén Jegyző úr abban erősíts meg, mert a számok nem egyértelműek, hogy az a költségvetési becslés, amit most a javaslatban felolvastál, az a 372 millió, 916 ezer 704 forint és az egyéb járulékos költségek nem haladják meg a pályázatban elnyert összeget. Mert ha meghaladják, akkor a kettő közötti különbséget nekünk a költségvetésbe be kell tervezni. Mekkora az az összeg?

dr. Udvarhelyi István Gergely Gyakorlatilag most arról van szó, hogy van egy költségbeesés. Most arról szólna elvileg a közbeszerzési eljárás, hogy amit a Képviselő úr is itt feszegetett, hogy ezeket az árakat a lehető legjobban le kéne törni. Ugye én nagyon szívesen tennék olyan deklarációkat, hogy ez bele fog férni a 400 milliós költségbe, de hát nyilván erre a közbeszerzés, a kivitelezési közbeszerzésnek a lebonyolításáig, ami a határidő szerint legkésőbb szeptember közepéig meg kell, hogy legyen, erre nem tudunk egy egzakt számot mondani. A Képviselő úr azt mondta itt az előbb, hogy szerinte ez sok, hát nyilván majd ezt a piaci szereplők beárassák. Itt lesz egy

nagyon komoly közbeszerzési verseny, és abban is reménykedünk, hogyha túlnyúlunk, akkor a szükséges pótfedezetre lehet majd még igényt benyújtani, mint ahogy ez egyébként a pályázatoknál egyébként szokásos, de azt kizárni, hogy az önkormányzatnak nem kell majd még a zsebébe nyúlni, ezt jelenleg így január 22-én felelősen biztos, hogy nem lehet megtenni. Tehát jelenleg megvan rá a fedezet.

Nagy Irén Megszavazzuk ezt az összeget, akkor azzal azt szavaztuk meg, hogy mi vállaljuk, hogy a különbözetet kifizetjük.

dr. Udvarhelyi István Gergely Egyelőre azt szavazzátok meg, tehát egyelőre azt szavazzátok meg, hogy most ugye az egész történet a tervezési fázisban van, tehát abban a nem várt esetben, ha bármely okból az önkormányzat nem tudná megvalósítani a projektet, akkor nyilván a tervek elszámolhatósága is több mint kétségessé válna, tehát akkor lesznek piszok drága, de viszont engedélyes terveink. Tehát nyilvánvalóan, és azért azt is meg kell mondani, hogy azért vannak ennek a pályázatnak mindenféle belső arányszámai, meg vannak olyan időpontok, amihez kötve vagyunk. Tehát itt elsősorban most a tervezési szakaszt kell eszméletlen gyorsan véghez vinni, lerövidíteni a szerződésben négyhónapos határidővel jelölt következő fázist maximum egy hónapra, annak érdekében, hogy július elejére már meg lehessen mondani azt, hogy ez a kiviteli tervek szerint pontosan mennyibe kerülhet. Tehát július elején lehetünk szerintem, ugye? Nézek a kolléganőre, azoknak az információknak a birtokában, így van, tehát azoknak a birtokában, ami alapján felelősen meg lehet mondani, hogy ezt körülbelül a piac mire fogja beárazni, és utána szeptemberre lesz majd ebből egy közbeszerzési eljárásnak az eredménye, az viszont köti az önkormányzatot, hiszen 18 hónapon belül a támogató okirat aláírását követően a közbeszerzői, illetve a kivitelezői közbeszerzést már le kell folytatni. Tehát ezek mindenféleképpen egy rögzített dátumok. Tehát visszatérve még egyszer a kérdésre, erre garanciát nem tudok adni. Egyelőre nem lehet tudni, hogyha szükséges többletforrás, akkor azt a pályázat kiírója biztosítja, viszont mindenféleképpen érdemes azon elgondolkodni, hogy miután még a Tölgyfa Patika is jelezte, hogy adott esetben ő saját költségén, a saját maga által üzemeltetett részegységeknek az arculatát külsőleg is hozzáigazítja a most elkészült tervekhez, azért azt lehet látni, hogy itt azért az önkormányzati vagyongban egy igen jelentős növekmény fog megvalósulni, és hát azon nyilván még el lehet gondolkodni, hogy most itt akkor a tetőszerkezettel összefüggésbe kell-e még beavatkozni, ezt is meg lehet még gondolni, illetve el lehet dönteni majd ezt is még június, július, augusztus. Aztán utána meglátjuk, hogy a városnak a pénzügyi keretei mit tesznek lehetővé. Hiszen a közbeszerzési eljárást kizárólag a pénzügyi fedezet megléte esetén lehet elindítani, és nagy valószínűséggel ennek a befejezésére nem fog tudni sor kerülni ez évben, tehát bizonyos költségek átcúsúzhatnak a 2025-ös költségvetési évre, ami jelenthet némi determinációt, de némi könnyebbséget is a projekt szempontjából.

Springer Friedrich Horst Nekem csak egy pár gondolat merült fel bennem, hát először is ott kezdődik a dolog, hogyha most mi lekötjük magunkat, ahogy Irén is mondta, hogy elfogadjuk a 372 millió 916 ezer 704 forintot, lehet, hogy 976, akkor emellett nekünk van egy olyan 44 millió forintos egyéb projektmenedzser tervezés, satöbbi, itt ez a 6 millió, meg az 5 milliós tervrajzok, ezek mind benne vannak. Tehát összességében, ha jól nézem, 16 millióval léptük túl most pillanatnyilag a 400 millió forintot az én számításaim szerint, ami nem túl jó, de ha abból indulunk ki, hogy mondjuk reménykedünk abban, hogy ha túllépjük, akkor ezt az állambácsi majd megfinanszírozza nekünk, és le tudunk hívni még egy kis pénzt hozzá, akkor én ezt úgy el tudom fogadni, csak, csak. Nekem aggályaim vannak itt a generálkivitelezővel kapcsolatban. Ugye, először is egy nyilvános ülésen elmondjuk, hogy 416 millió forintunk van erre. És ezt ugye a kivitelező, az most meg fogja tudni. Jó, gyerekek, hát akkor látjuk, akkor ezt az összeget kell elosztanunk most a 416-ot, vagy lépünk egy 372-t. Ezt kell most elosztanunk úgy, hogy három épület, tető, padló, pince, és utána nagyon jól állunk. Picit alámegyünk, és jelentkezik erre négy-öt vállalkozó, de mind nagyjából a 372 millió körül fog majd megjeleni, mert nyilvánosan elhangzott. Arról nem beszélve, hogy majd kiszivárogtatja a projektmenedzser, vagy bárki, és akkor jönnek ezek az összegek. Miközben ez valójában a piacon szerintem 285 ezerért maximum, 285 millióért maximum megvalósítható. Most mondtam egy hasszámot. Szóval, időpontok, júliusig nekünk ugye meg kell,

hogy legyünk azzal, hogy fixek legyünk mindennel, szeptemberre legkésőbb egy újabb mérföldkőhöz kell, hogy érkezzünk, és ennél számítva 18 hónapunk van arra, hogy elkészüljön a projekt. Jól értelmeztem?

dr. Udvarhelyi István Gergely Hát annyi, hogy a 18 hónapos határidő a támogatói okirat aláírásától számítottan a közbeszerzés lefolytatására adja, ez év szeptember 20-ára, mert ugye március 20-án írta alá a támogató okiratot 22-ben, meg kell lennie a kivitelezőnek. Ehhez pedig először is most el kell fogadni ezt a bizonyos vázlatot. Aztán utána kell csinálni villámsebesen egy eng-tervet, és nyilvánvalóan a majd a folyamatot utána egy kiviteli terv fogja kiegészíteni. Ami meg a közbeszerzéssel, meg hogy ténylegesen mennyibe kerül ez az egész, arra azért nagyon erősen gondot fordítunk, hogy az az összeg, amennyiért majd a város ezt a tevékenységet megrendeli, az teljesen nyílt pályázaton lehessen elbírálni. Tehát azt a jót tudom elmondani, hogy az országból bárki jelentkezhet, tehát ha ez a feladatot bárki el tudja látni 285 millióból, akkor a 285 millió forintos fog majd.

Springer Friedrich Horst Tehát, akkor a vázlatot ebben a formában, ha elfogadjuk, akkor ezt fogja megtervezni véglegesen ebben a formában a tervező. Magyarul a középső épületen nem lesz tetőtér, amit én ugye nehezményezek. Illetőleg, ha ezt így fogadjuk, akkor ebben még a cserepezés sincs benne, mert így fogadtuk el, mert ez van benne. Én ezt így nem tudom elfogadni, csak akkor, hogyha a cserép az első részen megvalósul, ehhez a Hankó úrnak is kellene némileg egy hozzájárulása, tehát nagyon SOS-ben kéne még csütörtökig a Hankó úrral egyeztetni, hogy vállalja-e a ráeső résznek, a cserepezésnek a külső arculat kialakításba történő beilleszkedését. Hát arról nem beszélve, hogy azt nem tudjuk megoldani, hogy a fele tetőt kijavítjuk piros cseréppel, vadonatújjal, ő pedig benne marad a régi cserépben, az sem megoldható. Tehát közös lónak a túrós háta esete forog fön. A kiviteli terv pedig, hogyha elkészül, igen. A kiviteli terv pedig, hogyha elkészül, akkor az arról készül el, ahogy azt most így megterveztük, és el kell fogadnunk ugye a 372 millió forintos költségtervet, amit én csak mint maximális költséghatárt persze értendően tudom támogatni. Annak a tudatában, hogy le tudunk hívni további forrásokat a pályázatból. Viszont én továbbra is ragaszkodnék hozzá, hogy valamilyen módon, nem tudom, erre nem készült, de hát nem is készített el a tervező erre egy költségtervet, hogy ha a középső terv, mert elzárkózik, elzárkózik. Jó, de én meg elzárkózok attól, hogy így fogadjam el. Én ahhoz ragaszkodtam volna, hogy három lakás épüljön ezen a helyen. Két lakás a régi rendelő, orvosi, a gyerekrendelő helyén, vagyis a védőnői részen és egy lakás pedig a lakástető helyett, ez azzal egybeépített, mit tudom én, garzonlakás, ami szerintem simán megoldható, és még egybe is építhető, nem túl jelentős tetőtér beépítéssel. De bocsánat, nekem ez csak a véleményem volt.

Záborszky Ede Azt nem értem, hogy mi vagyunk a megrendelők, Kerepes város önkormányzata. De semmi beleszólásunk nincs nekünk abba, hogy ez az ember mit tervezzen? Hogy ő nekem az jön le, hogy ő azt tervez, ami neki tetszik. Ő nem akarja a középső épületet összekötni az első épülettel. Már most, hogy láttam, meg is értem ezt a dolgot, hogy miért nem akarja, de hogy nekünk ebbe miért nincs beleszólásunk, hogy mi milyen terveket akarunk? De csak azért csodálkozom rajta, hogy mint megrendelő, kifizetünk 6 millió forintot, és semmi beleszólásunk nincs. Azt mondja, hát azt úgy nem lehet. Keresnék, akkor keresnék akkor egy másik tervezőt, hogyha ez az én üzletem lenne, mert hát azért hogyha én fizetek, akkor az én álmaimat valósítsa meg, ne a saját kreativitását. Nekem csak annyi, hogy itt védem a város polgárainak az érdekeit, amíg tudom, de szóval mondom, nem értem ezt, hogy nekünk ebbe miért nem lehet beleszólásunk? Márpedig azt mondjuk, hogy oda a két épület közé olyan tetőt akarunk, ami nem lapos, hanem nyeregtető, akkor legyen olyan, akkor tervezze meg olyanra.

dr. Udvarhelyi István Gergely Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy nyilván a tervezőnek azért arra a részére is figyelnie kell, hogy a költségek, hogy alakulnak.

Springer Friedrich Horst Nekem az zavar az egészben, hogy itt van egy nagyon szépen kialakított épület, közzéteszünk egy lapos tetőt, holott nekünk ott lenne a lehetőségünk, hogy a jobb oldali épületnél folytassuk egy féltetővel, aminek egy meredek fala lenne. Az első oldal az meredek lenne. Tehát egy tűzfal lenne az eleje, ablakokkal, bármivel. Egy bármilyen lépcsőházat innen szemből föl lehetne vinni, nagyon egyszerűen, nagyon könnyen. Most nem én vagyok a tervező,

nem én kapok 6 milliót. Simoncsik Marika 3 millió forintért tervezett valamit, amit kidobtunk a kukába. Az volt a legdrágább, mert aztán végképp nem tudtuk semmire használni. Az volt az első, hogy ennek az elődje. De azt se rendeltük mi meg, azt a Polgármester úr rendelte meg, jegyzem meg, mert mi nem tudtunk róla, hogy ő megrendeli. Tehát én legalábbis nem tudtam, de lehet, hogy bennem van a hiba. Erről sem tudtam egyébként, hogy ezt a formulát mi valamikor vázlat-tervet adtunk volna, hogy leskicceltem volna valamit, hogy ne egy ilyen rendeljetelek meg. Elfogadjátok? Jó, akkor rajzolja meg ő.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

Springer Friedrich Horst Én egy módosító indítvánnyal fogok élni a testületi ülésen, mégpedig azzal, hogy a tervező a középső épületnek a beépítését, tetőtér beépítését tervezze hozzá, erről készüljön árajánlat, vagy legalábbis hozzávetőleges értékbecslés, és annak tudatában elfogadni. De hát persze ő most erre rá fogja mondani, hogy 95 millió a tetőtér.

3. napirendi pont tárgya: Javaslat Gördülő fejlesztési tervek alapján a DPMV Zrt. által megvalósult munkálatok aktualizálásának elfogadására

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén Tehát, hogy ezt valaki ellenőrzi, hogy ezek megvalósultak-e? Mi ezt nem látjuk, tehát nem tudom azt mondani, hogy igen, öt tűzcsapot kicseréltek. Én megszavazom, csak valaki mondja meg, hogy ezt megnézte.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát erre vonatkozóan majd vendégünk lesz a DPMV Zrt.-nek az elnöke, meg ha minden jól megy, akkor a gazdasági igazgatója is, aztán majd beszámolnak arról, hogy pontosan ez milyen feladatokat takar. Én szeretnék szakítani azzal a korábbi hagyománnyal, hogy ide bejöttek emberek, és akárcsak a sportháznak a megvalósulását tekintjük, akárcsak ezeket a gördülő fejlesztési terv alapján megvalósuló beruházásokat tekintjük, hoznak mindenféle papírokat, és akkor ezeket aláírjuk, boldogok vagyunk, és aztán utána nem tudjuk, hogy ezek több tízmilliós tétellel éppen mit takarnak. Úgyhogy úgy gondoltuk itt a kollégákkal, hogy éppen ideje, hogy a DPMV Zrt. miután elég komoly önkormányzati vagyont kezel, gyakoribb vendég legyen a képviselő-testület ülésén, úgyhogy majd az elnök úr eljön, és akkor majd elmondja, hogy pontosan milyen beruházásokat hajtottak végre, és hogy a bérleti díjnak a terhére megvalósult eddigi beruházások, beszerzések az most éppen milyen száldón állnak, mert az is egy nagyon izgalmas kérdés, amire nagyon nem tudunk még egy épkezlab választ kapni most már igen régóta, és nekem feltétlenül szándékomban áll ezt a szerdai bizottsági ülésen, úgy emlékszem, hogy szerdán jönnek.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 2/2024.(I.22.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Javaslat Gördülő fejlesztési tervek alapján a DPMV Zrt. által megvalósult munkálatok aktualizálásának elfogadására**

napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
Határidő: 2024.01.25.
Felelős: Némethi Beáta

4. napirendi pont tárgya: Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete és a bizottság 2024. évi munkatervének elfogadására

Némethi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Némethi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 3/2024.(I.22.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete és a bizottság 2024. évi munkatervének elfogadására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
Határidő: 2024.01.25.
Felelős: Némethi Beáta

5. napirendi pont tárgya: Javaslat Kerepes 6171/3 hrsz-ú ingatlan és 6171/2 hrsz-ú ingatlan telekalakítása után kialakuló 6171/4 hrsz-ú út leadása (Szőlő dűlő) és 6171/1 hrsz-ú út leadása (Martinovics Ignác utca) tárgyában

Némethi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását. Előterjesztés nem készült, levesszük napirendről.

6. napirendi pont tárgya: Javaslat Kerepes város szilárd burkolattal nem rendelkező utcáinak tervezettségére

Némethi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását. Hát akkor Kis József utca, Nap utca, Árok utca, Berzsenyi Dániel utca, Vécsey Súlyom utca között, Gyöngyvirág utca, Névtelen utca, Mogyoródi út, Hegy utca, járda. Ezek lennének akkor, amiket szeretnénk tervezetni. Nem?

Szántóné János Ildikó Két dologról van szó. Egyrészt a rendelkezésre álló, az önkormányzat rendelkezésére álló terveket, amiket most Elnök asszony felsorolt, ezeket meg kell gondolni, hogy vízjogi létesítési engedélyének ismételt megkérését, azt kezdeményezzük-e. És vannak olyan utcák, ezek voltak ez a Kiss József, Nap utca, Árok, Berzsenyi, Gyöngyvirág, Névtelen, Mogyoródi, Hegy. Ugye a Hegy utca, az szerintem már nincs létjogosultsága. A másik kupac az pedig az első táblázat a határozati javaslatból, az pedig a jelenlegi tudásunk, és mondjuk a közmeghallgatáson, vagy a Halász utca tervezettségének előterjesztés kapcsán felmerült utcákat, illetve a csapadék vizes korábbi előterjesztés kapcsán felmerülő problémásabb utcáknak a tervezettségét megkezdjük-e,

illetve ez csak arról szól, hogy tervezzünk-e költségvetésbe, és elkezdjük-e rajta dolgozni, mert akkor nyilván a következő ülésre a költségvetésbe be lehet tenni valamelyiket, akár ütemezetten, akár csak valamelyiket. Úgyhogy ez egy felvetés, ez egy proaktivitás. Annyi a megfontolás tárgya, hogy mérlegelni kell, hogy azoknál, amiknél már lejárt a vízjogi, azokból is van több problémás. Azokból, amivel nincs semmi, még egyelőre azokból is van problémás. Mindet egyszerre, egy ütemben nem érdemes, mert akkor is le fog járni. Nyilván lehet hosszabbítani, de le fog járni. Úgyhogy jó lenne nyilván ismerni.

Springer Friedrich Horst És a hosszabbítások milyen költséggel járnak?

Nagy Irén Azért, ha a realitás talaján maradunk, mert ugye nagyon szeretnénk. Tehát azt persze, hogy nagyon szeretnénk, hogy minél több terv ott legyen a fiókban, hogyha jön egy pályázat, de olyan pályázat nem lesz, hogy ezt az összes utat betegyük. És azért megterveztetni az összes utat, amit felolvasott, miközben akár az összes földutunkat megterveztetném. Na, de most azért 21 millió, vagy 23 millió forintot elkölteni, hogy egy nagy halom tervünk legyen, azért, hogy majd egyszer, ha lesz egy pályázat, valamelyiket beadjuk, azt nem igazán tartom célszerűnek. Illetve, ami még itt nekem egy nagy kérdés, hogy például a legutolsó ilyen pályázatra a Szilasligeti utcát adtuk be a Tölgyfa utcától a Hold utcáig. Az például most sehol nem szerepel, hiszen annak akkor ezek szerint már vannak valamilyen tervei? Vagy nem tudom, hogy az milyen fázisban volt, ugye a makadám köves rész, aminek ugye a Hold utca is, ugye belevettük, ha visszaemlékeztek. Nem elutasították a pályázatunkat, hanem forráshiány miatt ugye nem kaptunk rá pénzt. Tehát, hogy értem én, hogy nagyon szeretnénk, de hogy az összes utcát most azért megtervezzük, most, ha megnézik, én nagyon szeretném, hogyha a Homokdűlő egyszer aszfalt utat kapna. Na de azért most kifizetni 6 millió forintot, hogy legyen egy tervünk, és soha nem lesz 270 millió forintunk, hogy azt megcsináljuk, az biztos. Értitek? Én még egyszer nagyon szeretném, hogy tervek legyenek, de ez nagyon sok. Tehát, hogy én ezt a csomagot úgy tudnám elképzelni, mert most betervezzük a költségvetésbe, hogy 20 millió forint útervekre, akkor az már egy címkézett pénz, azt már nem tudjuk áttenni majd valami másra. Nem, nem, ez egy javaslat. Tehát itt én azt gondolom, hogy a műszaki osztály részéről ez egy javaslat. Itt most ők tőlünk várják azt, hogy mi mit mondjunk, hogy mennyi pénzt tegyünk el tervezésre. Én azt mondom, hogy egy két-három utca tervezését el tudom képzelni, mert annak van realitása, hogy egy következő pályázatnál akkor azt kell eldöntenünk, ezek közül melyik legyen az, amit megtervezzünk. Logikusan célszerű, ami már megvan engedély, ahhoz párosítani valahol mondjuk még egy utcát, mert ha pályázunk, akkor az általában valahol egy területen lévő, tehát mint ahogy itt is volt, hogy a Szilasligeti és a Hold utca. Mondhatnám, hogy minden szentnek maga felé hajlik a keze, most azért nem igaz, mert nem a kettes körzetről fogok beszélni, de az egyik nekem kardinális kérdésnek tűnő. A Mogyoródi útra ugye nekünk egy vízelvezetési tervet kellene, hiszen az egy aszfaltozott, satöbbi. Viszont a Mogyoródi útra csatlakozó mellékútjaink azok nem aszfaltosak, tehát nem aszfaltosak. A Gyöngyvirág nem aszfaltos, a Nyárfa utca nem aszfaltos, a Nefelejcs utca, tehát ahhoz, hogy ott vízelvezetésről beszéljünk, a Mogyoródira csatlakozó, jelenleg még nem aszfaltos utcákban kéne gondolkodni, mert azt el tudnám képzelni egy csomagban, hogy amikor jön egy pályázat, akkor ezeket így csomagban próbáljuk megvalósítani. Ildikó, segíts, hogy hülyeséget beszélek vagy sem. Mert annak nincs értelme, hogy ott egy picike utcát, ott egy picike utcát, meg amott is egy pici utcát, megterveztetünk, és egyikből se lesz semmi. Tehát a logika nálam azt jelentené, hogy nézzük meg, hogy hogyan tudnánk olyan kisebb csomagokat kialakítani, amit lépésről lépésre el lehet kezdeni, de így ez egyben ez olyan nagyméretű csomag, aminek nincs értelme szerintem ilyen nagyban gondolkodni. Miközben mindig azt mondjuk, hogy gondolkodjunk nagyban. De itt azért itt azért reálisabban kellene látnunk a dolgokat. Hú, elnézés, ha nem voltam teljesen egyértelmű.

Szántóné János Ildikó A meglévő tervekben is benne van a Mogyoródi út, illetve a Nyárfa csatlakozásos megoldás verzió. És hogyha ebben gondolkozik a bizottság, hogy a meglévő terveknek az aktualizálása, illetve, ha nem is kell aktualizálni, de vízjogi engedélyeztetéssel, akkor arra esetenként a hatóság ad lehetőséget, hogy az egymáshoz kapcsolódó vízjogi engedélybiztosítási terveknel egy vízjogit kell kérni, illetve az csak olyan 200 ezer/darab egy vízjogi aktualizálása, mert ugye lejártak, tehát ezt lehet aktualizálni, tehát egy vízjogi engedélyezésre. Szerintem célszerű

lenne utcát is mondani. Nem feltétlenül kell, összeget is lehet, meg utcát is. Azt is lehet mondani, hogy csak a vízjogi engedélyeket aktualizálni és azt feleleveníteni. A Nyárfa utcára találtunk tervet, de például ott nem találtuk meg magát az engedélyt, vagy az engedélyezési eljárást. Tehát még az is lehet, hogy az a második kupacban van, de biztosan lehet kérni. Tehát nekünk az nagy segítség. Nekünk az nagy segítség, hogyha konkrétumra kapunk felhatalmazást.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Bocsásson meg, olyannyira szükségszerű az, hogy utána jöhetünk össze, még egyszer, ha csak keretek vannak megírva. Tehát ez az előző évi költségvetésnek az egyik gyenge pontja volt. Most itt nem részletezett dolgoknál fogva, nem volt elég konkrét. Tehát, hogy ezt célszerű konkretizálni, hogy mit mire, mert akkor nem kell utána megint összerántani a grémi-umot.

Springer Friedrich Horst Akkor csak egy nagyon gyors kérdés, akkor tehát nem elég a keret, mert ez lett volna az első kérdésem, hogy nem lehet ilyen, hogy csak mondjuk egy keretösszeget határozunk meg, amin belül majd aktualizálva egy másik ülésen, mondjuk, részletezzük, hogy na, melyik prioritást tesszük fontosnak. Én úgy gondolom, hogy jó dolog egyébként, hogyha vannak ilyen tervek a fiókban, csak most az a kérdés, hogy mennyi pénzünk van mindenre. Tehát mennyi pénzünk? A másik az, hogy ezek a vízjogi, tehát mondjuk itt valami Gyöngyvirágot említettétek, ugye, hogy van róla terv? Vagy melyik vagy Hársfa? Gyöngyvirág, akkor ott viszont a tervet kell megújítani?

Szántóné János Ildikó Nem kell a tervet megújítani, mert a terv maga, összefoglaltuk egy táblázatba, a terv maga, tehát az útterv, az még nem járt le, sem a Kiss József, Nap utca, Árok, Berzsényi, Gyöngyvirág, Névtelen, Nádasköz, Mogyoródi vonatkozásában. Illetve a Mogyoródira nincs útterv, csak vízjogi, a vízjogi járt le.

Springer Friedrich Horst Akkor viszont azt mondanám, hogy mindenféleképpen a vízjogaikat, amit meg kell hosszabbítani és főleg, ami egymásba kapcsolódik, de mindenképpen mindegyiket. Miután nem lehet, hogy később már, ha lejárt, akkor újat kell kérni.

Szántóné János Ildikó Hosszabbítani nem lehet. Ami lejárt az lejárt, ez olyan, mint a szerződés.

Springer Friedrich Horst Jó, értettem. Tehát a vízjogiakat mindenféleképpen, amire van érvényes tervük, és még érvényes, azt mindenféleképpen javasolom elfogadni. Én ott tudok csak esetleg elfogadni kompromisszumot, és azt tudom kihagyni, amit az Irén is mondott, hogy azok az utcák, aminek se vízjogi engedélye, sem egyéb tervezése nincs, ott prioritásokat kell felállítani, és szerintem ott nem tudunk most mit csinálni. Ráadásul figyelembe kell venni, hogy ha nincs rajta közmű és egyéb még elkészülve teljes egészében, akkor az aszfaltozást és egyebet felejtős, sőt, hát azzal nincs miről beszélünk. Mekkora összegben, nincs előttem.

Szántóné János Ildikó Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy amikor csapadékvíz elvezetés nincs rajta, az nem probléma, hiszen az kifejezetten jó, hogy az út és csapadékvíz terveket együtt készítetjük. Olyat pedig nem tettünk be a listába, ahol szennyvíz nincs. Tehát ahol szennyvíz nincs, ott nem lehet. Például ilyen a Szőlődűlő és a Szőlő utca, ott nincs szennyvíz, és akkor ez így problémás. A hosszabbítás, tehát a vízjogi hosszabbító, az csak a Kiss József. Berzsényi, Berzsényi benne van. Ami kerepesi, az meg a Nap, Árok, Gyöngyvirág, Névtelen és a Mogyoródinak a vízjogija. A vízjogi azt nem tudom pontosan, de az olyan 150 ezer és 200 ezer közötti tétel egy utcának a vízjogija. Tehát ez mondjuk kettő, négy, hat, hét tétel.

Németi Beáta Ne haragudjon, de a Homokdűlő, már bocsánat, hogy ezt mondom, a nyaraló övezetünk.

Szántóné János Ildikó Ez vagy közmeghallgatáson hangzott el, vagy a Halász utca tárgyalása kapcsán. Tehát, hogy csak innen vettünk.

Farkas Domonkos Marcell Elnök asszony, nekem egy olyan kérdésem, kérésem lenne, hogy van egy szerintem roppant veszélyes szakasz ott a HéV mellett a Széphegyi út és a Szőlő utca közötti rész, ahol ugye egy ilyen rézsű van, ott gyakorlatilag az úton járnak a gyalogosok, hogy oda esetleg egy járdatervezést lehetne kalkulálni. Én ezt kérném, mert ez egy életveszélyes szakasz, erre jó lenne legalább terv szinten elindulni.

Záborszky Ede Ezzel kapcsolatban még, hogy most itten 21 millió forintot tervrajzokra kiadni. Na de kérdésem az lenne, hogy tavaly hány méter utat csináltunk? Mert nagyjából szerintem any-

nyit tervezhetünk erre az évre is. Ne viccelődjünk ezzel, mert most 21 millió forintot kiadni azért, amikor tavaly egy méter utat nem tudtunk csinálni. És az idén sem fogunk egy méter utat se csinálni, mert orvosi rendelőt, akkor minek? Szerintem ugorjuk át ezt a kérdést, és ne foglalkozzunk tovább vele.

Szántóné János Ildikó Hát, egy mondat erejéig, hogy gyakorlatilag itt ugye az út 24, ezekből az utakból, hogy ezekből a tervekben 24-ben nem lesz még kivitelezés. Utána az öt évre lehet tervezni, illetve hogyha hosszabbítás van, akkor arra.

Farkas Domonkos Marcell Amit Ede mondott, hogy én azt gondolom, hogy de legyenek terveink. Hányszor maradt le ez a város pályázatról azért, mert nem volt éppen arra a pályázatra terve. De most sóhajtozhatsz János, én nagyon bízom benne. Én nagyon bízom benne, hogy itt a 24-től 27-ig csak megnyílnak azok a fránya EU-s pénzcseppek és akkor, ha megnyílnak, akkor tök jó, hogyha vannak terveink, azzal viszont idén már teljesen egyetértetek, hogy valahogy úgy kéne ezt strukturálni, hogy bizonyos típusú útra járdára legyen ebből kettő-három, de azért a realitás talaján maradva.

Springer Friedrich Horst Tényleg csak annyi, hogy nekem azért kértem csak szót, mert meg akartalak mosolyogni, de teljesen egyetértetek, tehát nehogy félreértsd. Csak eszembe jutott, hogy annyi tervrajzunk van a fiókban, az egészségközpont terv rajza. A Tölgyfa utcai patika, rendelőknek a korábbi, nem tudom, számos esélyegyenlőségi és egyéb Simoncsik Marika által elkészített, mit tudom én hány tervrajz. Utakról vannak tervrajzaink, ami soha nem lett fölhasználva, és nem lett megvalósítva. Ott van a Bajcsynak a tervrajza, nem tudom, mennyi millióba került, de nem az került megvalósításra, hanem át lett utána tervezve az egész. Tehát tele vagyunk tervrajzokkal, engedélyekkel, csak éppen nem az valósul meg, vagy nem valósul meg soha. Most ott a Holland utca, egyéb. Holland utca, bocsánat. Szilasligeti út, és mi a másik segítség. Hold utca. Tehát ott van, rendes tervrajzunk van hozzá, sőt, engedélyünk is van hozzá. Elméletileg csak pályáztunk, csak éppen pénzünk nincs rá, hogy megvalósítsuk. Na most én azt mondom, hogy nyújtózkodjunk addig, amíg a takarónk ér. Készítsünk egy prioritást arról, hogy melyikek azok az utcák, amivel adott esetben, ha egy pályázat bejön, azonnal tudnánk foglalkozni, illetőleg mennyi az idő egy ilyen átfutásnak, vagy pályáztatáshoz való felkészüléshez. Nincs rá időnk arra, hogyha most mondjuk kiírunk egy pályázatot, és akkor nekünk egy tervrajzot és egy vízjogi engedélyt elkészítünk. Ezek hónapokba telik, nem?

Szántóné János Ildikó Hát ez kiírás kérdése, hogyha elég az, hogy csak megnevezzük és megígérjük, de nem kapunk érte pontot, hogy majd lesz tervrajzunk, akkor az nulla pont. Hogyha persze elkezdjük, akkor van pont, ha még tovább mentünk több pont, bármire lehet pontot kapni.

Németi Beáta Oké, de most itt ezt a napirendi pontot ezekkel a feltételekkel kell megszavaznunk. Ráadásul, mondjuk, ott van benne a Homokdűlő, amire.

Farkas Domonkos Marcell Az a javaslatom, de hogyha már így megnézzük a szót, hogyha már ez itt adódott, akkor egy módosítóval élhet a bizottság. Hogy azt mondjátok, hogy ne a Homokdűlő, nem ideális helyette legyen mondjuk, amit emlegettem, ez a veszélyes szakasz, nem Szőlősor, de akár a Szőlősor, de nyilván.

Nagy Irén Javaslatom, hogy az a táblázat, ami a minden nélkül rendelkező utcák táblázata, az egyszerűen az maradjon most ki, és a meglévő terveink, tehát amire már vannak terveink, tehát az első táblázat. Igen, tehát ahol a vízjogi, tehát már vannak terveink és a vízjogi, amit kell hozzá megcsinálni, azt csináljuk meg, az egy másfél millió forintból megoldható. És ha pályázunk, akkor ezen utcák közül fogjuk valamelyiket beadni a pályázatra. Nem ment ez füstbe, ez a terv. Örülünk neki, hogy örülünk annak, hogy volt egy ilyen szándék, de erre én nem költenék most több pénzt, hiszen így is van akkor egy jó néhány utcának terve, ami bármikor beadható, miközben még egyszer mondom, a Szilasligeti, Hold utca. Úgy tudom, hogy most is folyamatban van, arra várunk, hogy egyszer valaki azt mondja, hogy ad rá pénzt. Tehát én nem készítenék még pluszban több tervet el, hiszen így is lesz öt vagy hat utca ott, aminek akkor lesz érvényes terve, vízjogija, és bármikor beadható. Én ezt javasolom ebben a helyzetben.

Farkas Domonkos Marcell Szerintem ez egy tök jó javaslat, azzal a kiegészítéssel, hogy ezt a Széphegyi út és Szőlő utca közötti járdát tegyük hozzá.

Nagy Irén Ez egy külön a járda, ez nem ebbe a témába tartozik bele, hanem a Jegyző úr kérte, hogy a költségvetéshez adjon be minden képviselő javaslatot. Na, ott írd le. Én leírtam a tölgyfa utcai járdát. De ez út, de az meg járda.

Németi Beáta Akkor a módosító indítvány az, hogy új tervek ne készüljenek, kizárólag a meglévő terveknek a megújítása, aktualizálása kerüljön meg.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 4/2024.(I.22.) határozata:

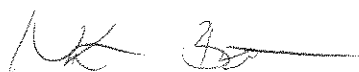
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Javaslat Kerepes város szilárd burkolattal nem rendelkező utcáinak tervezettségére napirendben szereplő határozati javaslatot** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.01.25.

Felelős: Németi Beáta

Németi Beáta 17:48 órakor bezárta az ülést.

k.m.f.



Németi Beáta
Bizottság elnöke



Záborszky Ede
Bizottság tagja

