

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának (a továbbiakban:  
Bizottság) üléséről

**A bizottsági ülés helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyaló terme

**A bizottsági ülés időpontja:** 2022. április 26-án (kedden) 17:00 óra

**Megjelent** bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

**Az ülés levezető elnöke:** Némethi Beáta elnök

*A Bizottság 5 fő.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Némethi Beáta** köszöntötte a megjelenteket és 17:00 órakor megnyitotta az ülést, megállapította, hogy **5 fővel a bizottság** határozatképes. Lenne három darab egyebek, amit napirendre szeretnék venni.

**Nagy Irén ügyrendi** Nagyon szeretném, hogyha a bizottság két témában, egyebek napirendi pont keretében tudna tárgyalni. Az egyik az a pályázat, amit az előző testületi ülésen már megszavaztunk, hogy igen, az egészségház fejlesztéssel kapcsolatosan adjunk be pályázatot, de ennek kapcsán lenne egy-két kérdésem, és mivel jelen van a Főépítész asszony, valószínűleg ő tudna is rá válaszolni, és hátha a bizottság is új információkhoz jutna. A másik témám pedig a Tölgyfa utca egyirányúsítása megtörtént, ezt nagyon tisztelettel köszönöm, viszont ott is lenne egy-két kérdésem, ha van rá lehetőség, hogy a bizottság erről tárgyaljon.

**Némethi Beáta** Jó, rendben. Nekem viszont lenne akkor még kettő egyebek, amit szeretnék napirendre venni. Látom, hogy eljöttek a bizottsági ülésre Kerepes lakosai egészen pontosan Szabadság úti lakosok. Önöknek lenne zajjal kapcsolatos problémája. Ezt szeretném akkor még napirendre venni, illetve az SZMSZ-ünkben volna egy pont, ami a feladatellátáshoz szükséges számítógépnek a használatával kapcsolatban. Viszont a napirendi javaslatokat abban a formában szeretném megszavaztatni, mivel itt elég sok résztvevő van, és a sorrendet akkor egy kicsit megkavarnám. Elsőnek venném előre Beszámoló, Kerepes település közbiztonságának helyzetéről a közbiztonság érdekében tett intézkedések tárgyában. A második lenne Főépítész asszonynak Döntés partnerségi egyeztetés lezárása tárgyában, harmadik a Szabadság úti lakosok zajproblémáját venném napirendre, és ennek folytatásaképpen dönt is a képviselők és bizottsági tagjainak tiszteletdíjáról, költségvetésről szóló önkormányzati rendeletmódosításról megcserélem, mert még van egy, még van egy. Ezt fölcserélném. Beszámoló a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft. 21-es évben végzett munkája tárgyában, és akkor ezt így utolsóképpen pedig a Döntés képviselők és bizottsági tagjainak tiszteletdíjáról és az egyebek. Szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és megállapította, hogy **a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

### **Napirendi javaslat:**

1. Beszámoló Kerepes település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedések tárgyában
2. Döntés partnerségi egyeztetés lezárása tárgyában

### **Előterjesztő:**

Gyuricza László Róbert  
polgármester

Gyuricza László Róbert  
polgármester

- |    |  |  |
|----|--|--|
| 3. | Zajprobléma  |  |
| 4. | Beszámoló a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft. 2021. évben végzett munkája tárgyában  | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |
| 5. | Döntés a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteltidijáról és költségterítéséről szóló 13/2018. (X.1.) önkormányzati rendeletmódosításról | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |
| 6. | Egyebek  |  |

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontok megegyeznek.*

## NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

### 1. napirendi pont tárgya: **Beszámoló Kerepes település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedések tárgyában**

**Németi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását. Nagy szeretettel köszöntöm Szigeti János alezredes urat. A beszámolóját mindenki olvasta, esetleg Alezredes úrnak lenne még valami hozzáfűzni valója, vagy kérdéseket tehetnék föl, akinek lenne.

**Szigeti János** Tisztelettel köszöntöm Elnök asszonyt, a bizottsági tagokat és mindenkit, aki megjelent. Először is a beszámolót, hogyha látták és olvasták, azzal kapcsolatosan, ha megengedik, akkor majd az Őrsparancsnok kisasszony, egy-két tényleg csak kiegészítő mondatot, és a végén, hogyha esetlegesen van kérdés, akkor én arra szívesen megválaszolok, illetve majd egy rövid összefoglalót szeretnék adni, esetlegesen egy kicsit bővebb kitekintést a rendészeti tevékenységünkről.

**Bergl Alexandra** A beszámolót annyival egészíteném ki szóban, hogy azért egyértelműen megállapítható az, hogy a bűncselekmények száma jelentősen csökkent, és azért ez nagyon nagy mértékben a kistarcsai rendőrőrs teljes személyi állományának köszönhető, mert azért nagyon sokan nem látják, de jelen vagyunk, és igyekezünk minél többet is jelen lenni. A tavalyi évben Polgármester úr által kezdeményezett levélben, amit Főkapitány úrnak címzett, abban kért megerősítő erőt, ezt ugye akkor meg is kaptuk a készenléti rendőrségtől. Viszont ettől függetlenül is ott voltunk, szerveztünk mi is megerősítő erőket. Folyamatosan a kerepesi körzeti megbízottunk tartja a kapcsolatot Polgármester úrral, és a számunkra ismertté vált elkövetői köröket igyekezünk azért minél hamarabb becsukni, eljárás alá vonni. Ami jelenleg probléma a számunkra, amit problémaként kezelünk kell, az a Hyde-nak a működése, és akik oda járnak, illetve ugye a Gyár utca. Ezekben a területeken is jelen vagyunk, folyamatosak az intézkedések, ott is az igazoltatások, úgyhogy én azt gondolom, hogy mindenféleképpen előre megyünk. A balesetek számában is csökkenés mutatható a tavalyi évben. Úgyhogy ezt az idei évben szeretnénk még radikálisabban csökkenteni. Hogyha bármi kérdésük van, akkor én azt várom.

**Farkas Domonkos Marcell** És szeretném a város nevében megköszönni a fantasztikus munkát, amit a rendőrei itt végeznek a térségünkben. És én elnézést kérek, egy kicsit váratlanul, ugye nem tudtam, hogy illusztris vendégeink lesznek a bizottsági ülésen. Örülök, hogy akkor most itt személyesen is találkoztunk. Bennem egy kérdés merült fel, hogyha megengedik, ha már ez így alakult, hogy itt a lakók többsége, ha jól tudom, az pont a Hyde discóval kapcsolatos zajproblémák kapcsán jött el hozzánk, illetve már zajlik köztünk a párbeszéd, hogy valamiféle útmutatást vagy iránymutatást szeretnék kérni, hogy az ő problémájukat, mivel az elmúlt időszakban egy ilyen zajmérő szerkezettel is mérték éjszaka, hogy mekkora decibelrel

szólt az utca túloldalára át a zene. Illetve nyilván ennek van egy ilyen járulékos dolga, hogy hangoskodnak, szóváltások vannak éjjel kettőkor, hogy ezzel kapcsolatban Önök mit látnak, mit lehetne tennünk, mit lenne érdemes változtatnunk, tehát egyfajta ilyen általános útmutatás, gondolatébresztőként szeretném Önöket megkérdezni.

**Bergl Alexandra** Én erre annyival tudnék válaszolni, mind a lakosság, mind a bizottság felé, hogy a csendháborításnak, mint szabálysértésnek nincsen, tehát az teljesen független a decibeltől. Ha valaki ezt hallja otthonában, és teljesen mindegy, hogy az decibel alatt van. Ha őt ez zavarja, már azzal megvalósul a szabálysértés. Én tavaly augusztus óta töltöm be az őrsparancsnoki posztot. Én azóta egyetlen egy olyan bejelentést nem olvastam a 112-ről a lakosság felől, vagy akár a kollégák irányába, hogy mi ott intézkedtünk volna a Hyde miatt. De lehet, hogy ez akkor nem a sajátjaink voltak, lehet, hogy nem Kistarcsa volt kint, hanem a Péceli Rendőrőrs Versegyházi Rendőrőrs, viszont én a kistarcsaiaktól ilyen jelentést még nem kaptam. Úgyhogy én ezt a lakosság felé szeretném kérni, hogyha hangos, ha bármi hangos a Hyde-dal, vagy akárhol születésnapot ünnepelnek, lakodalom van. Tényleg bármi, jelentsék be a 112-re, annak ott a nyoma, akkor én is látom, hogy mi az, ami a lakosságot jobban, vagy érzékenyebben érinti, és akkor jobban tudok rá intézkedni, hogyha olyan, akkor természetesen mi ezt mindig megkapjuk, és könnyebb egyeztetni a helynek az üzemeltetőjével is, hogy mikor milyen bulira számíthatunk, milyen közönséget vonzanak azok a bulik, és akkor minden egyes alkalommal az éjszakai közterületi szolgálatnak a figyelmét felhívom és utasításba adom nekik, hogy ott igazoltassanak, legyenek ott. Ha nem kapnak a tevékenység irányítástól eltérő címet, ahol meg kell jelenni, akkor ők minden esetben ott vannak, és igazoltatnak és nézik. De hogyha nem tudunk a problémáról, akkor nem fogunk tudni ezzel kapcsolatban intézkedni. Úgyhogy én a jövőben ezt szeretném kérni, hogy nyugodtan 112-öt lehet használni, és akkor mi minden esetben ki fogunk menni.

**Nagy Irén** Az enyém ehhez képest eltörlőd. Olyan kérdésem lenne, hogy a településünkön most történt meg az a közlekedési helyzet, hogy egyirányúsítottunk egy utcát. Van-e arra tapasztalat, mennyi időt adjunk a közlekedő gépjárműveknek, hogy ezt megszokják? Most még természetesen mindenki így szembe be az utcában, hogy van-e erre egyáltalán valamilyen túrési időpont, vagy azt mondjuk, hogy ez ahogy kiraktuk és ez életbe lépett, onnantól kezdve ez muszáj? Illetve vannak a településünknek olyan részei, ahol megállni tilos táblák ki vannak téve. Tehát így közlekedésrendészeti. Tehát tudom, hogy a bűnügyi megelőzés, meg egyebek ezek sokkal fontosabbak. De azért egy város életében ezek a közlekedési dolgok is azért meghatározó tényezők tudnak lenni. Van-e energiájuk, kapacitásuk még ilyesmivel is foglalkozni, hogy teszem azt egy településen, erre is ránézzenek, hogy az ott élők hogyan közlekednek, milyen szabályokat sértenek?

**Bergl Alexandra** Természetesen számunkra ugyanolyan fontos, mint a bűnmegelőzés, a közlekedésbiztonsági helyzet. És én azt gondolom, hogy ha abban tudunk együttműködni, hogy ezeket a tábla kihelyezéseket, vagy forgalmi rendváltozásokat megkapom az Önkormányzattól, akkor mi oda igenis ki fogunk állni, és akkor nyilván az első egy-két hét, három hétben nem csak figyelmeztetünk, de legalább az is egy intézkedés, felvisszük figyelmeztetésnek, és ugye azt látják a kollégák minden esetben, ha ők mondjuk egyszer figyelmeztettek, és utána ugyanúgy az adott személy átmegegy mondjuk a behajtani tilos táblán, akkor már látják, hogy ő már le lett figyelmeztetve, neki már tudnia kellett arról, és akkor onnantól kezdve már bírság. Én azt gondolom, hogy egy behajtani tilos tábla azért eléggé veszélyes tud lenni, hogyha azt valaki nem tartja be. Úgyhogy én nem hagynék ebben türelmi időt. Én azt gondolom, hogy természetesen nem egyből a bírsággal kezdeném, mert nekem sem célom az, hogy most mindenkit megbüntessünk, de figyelmeztető szándékkal persze ott tudunk lenni, és ebben szívesen segítünk, hogyha ez probléma. Ugyanúgy megállni és várakozni tilossal, hogyha van erről bármi olyan, ahol mondjuk esetleg sokan állnak, nem tartják be a tábla hatályát, akkor oda is kimegyünk, és intézkedünk természetesen, várni fogunk.

**Záborszky Ede** Inkább a Farkas Domonkoshoz tenném föl a kérdést, de hogyha itt vannak a rendőrségtől, akkor lehet, hogy ők is ki tudják egészíteni, hogy megszavaztunk egy konténert, hogy oda a Gyár utcába ki lesz téve egy konténer, ami ilyen megfigyelő bázis, hogy ez mikor fog életbe lépni, vagy te nem is tudsz erről?

**Farkas Domonkos Marcell** Nem tudom hol tart az ügy.

**Hadnagy Zsolt** Már ajánlat bekérésnél tartunk. Alpolgármester úrral, Bakai alpolgármester úrral bonyolítjuk a kérdést. Én öt konténertípust, ilyen kisebbet elküldtem neki, és abból Ő választott egyet. És ha lemegy ez a hét, a testületis hét, akkor jövő héten megrendeljük ezeket a körülbelül egy millió forint értékű konténert. Előtte azonban meg kell terveztetni az áram bekötését, mert ugye sok minden nem lesz a konténerben, de legalább áram lesz ilyen formában. Tehát mondanám, hogy rajta vagyunk, de nem. Igen, de még nem tartunk a végeredménnyel. Tehát előkészítésnél tartunk.

**Záborszky Ede** Önöknek tenném föl a kérdést, hogy lesz-e erre kapacitás, hogy ott személyzet, hogy váltásban, vagy hogy képzelik ezt? Tudnak erről egyébként?

**Szigeti János** Természetesen már hallottam erről a kezdeményezésről. Az, hogy konkrétan mi lesz a megvalósítás, vagy egy következő megbeszélés tárgyát kell, hogy képezze. Annyit tudok Önöknek mondani tájékoztatásul, hogy olyan dolgot nem fogunk bevállalni, amit nem tudunk teljesíteni. Ez teljesen egyértelmű. Korrekt együttműködést szeretnénk a továbbiakban is folytatni. Mindenképpen érdekünk nekünk is, hogy ami közbiztonságilag, vagy ne adj isten a helyi lakosságot érintő, frekvenciált területek, ezekre oda kell figyelni. Ezek közös problémák. Probléma az Önkormányzat részére probléma, a lakosság részére is probléma. Nekünk rendészetre ugye, akik megpróbálunk minden jogsértés ellen megfelelő szankciókat alkalmazni, amit mondott is itt az Őrsparancsnok kisasszony. Tehát fura az én számból ezt mondani, mert hogyha egy táblát kihelyeznek, ugye az onnantól joghatályos. Tehát igazából azt kéne mondjam, hogy lépünk fel, de abban viszont igaza van az Őrsparancsnoknak, hogy szépen, óvatosan bevezetve ilyen figyelmeztetéssel, előbb-utóbb úgyis híre fog annak menni, hogy a rendőrök ott vannak, és szankciókat alkalmaznak. Biztos vagyok benne, hogy a jogkövető magatartás, az majd ki fog alakulni, az ott élők, mert hát aki ugyanúgy beleesik, hát az sajnos belefuthat. De visszatérve a közbiztonsági helyzetre, amit érintettünk is itt a beszámolóban. Azért óriási itt a látencia. Vannak dolgok, amiről nem sokat beszélünk, de van. Ez ellen fel kell megfelelően lépünk, és együtt kell fellépünk, és együtt kell kitalálnunk valami olyasmiféle fajta, akár szociális oldalról, vagy közbiztonsági oldalról, bűnmegelőzési oldalról, olyan közös programokat, amivel ezt a célcsoportot meg tudjuk találni és megfelelő módon irányítva őket, esetleg kiemelni a gyermekkortól kezdve. Én azt gondolom, hogy ők azok, akiket meg kell keresnünk és el kell érünk. Akár hogy a Családvédelmi szolgálat, a gyermekvédelmi szolgálhat.. Tehát egy közös gondolkodás kell. Ők azok a célcsoportok, akiket még tudunk, én úgy gondolom, megfelelő szociális érzékenységgel alakítani, hogy a későbbiek folyamán jogkövető állampolgárokká válhassanak. Tehát, hogyha majd odaér ez a történet, akkor nagy tisztelettel kérem Önöket, hogy tájékoztassanak. Nagyon szívesen eljövök, nem vagyok én illusztris. Én azért dolgozom a nap 24 órájában, hogy a település, mind a 26 településen a közbiztonság helyre álljék, pontosabban szinten tartsuk. Ugye, amit nem említettünk, az egy 2022-es év, pontosabban visszatérve, csak egy rövid mondat 21-re. Az egy eléggé furcsa év volt. Ugye a pandémia elég sok minden módon meghatározta a rendőrség és az önkormányzatok munkáját. És hát azért azt látni kell mindenkinek, hogy óriási terhet adott az önkormányzatokra, a rendészetre, a mi oldalunkra, az egészségügyre, meg mindenkire. És ez egy olyan feladat volt, amire még ez idáig nem volt példa itt az újkori történelem során, de én azt hiszem, hogy ez is jeles példája volt annak, hogy milyen jól tudunk együtt dolgozni mindenkivel. És én azt gondolom, hogy bármilyen probléma is merül fel a területen, akár a hangzavarral kapcsolatosan, a kábítószerrel kapcsolatosan, a gyorshajtókkal kapcsolatosan, tehát ezzel ilyen notórius jogsértőkkel kapcsolatosan megfelelő kommunikációval, együtt gondol-

kodással tudunk ebben lépni, és akkor még a végén annyi, hogy hadd köszönjem meg a dicsé-  
rő szavakat, és bízom benne, hogy a 22-es évben is hasonló jó együttműködést tudunk majd  
folytatni egymással.

**Németi Beáta** Rendben, köszönjük szépen, hogy eljöttek hozzánk és a beszámolójukat.

### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka:  
nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol  
ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és meg-  
állapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhan-  
gúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Város- üzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsá- gának 18/2022.(IV.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági  
Bizottsága **Beszámoló Kerepes település közbiztonságának  
helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedések  
tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot  
elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2021.04.28.

Felelős: Németi Beáta

## **2. napirendi pont tárgya: Beszámoló a SZIGŰ Temetőüzemeltető Kft. 2021. évben végzett munkája tárgyában**

**Németi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy Irén** Gyors lesznek, köszönöm szépen. Az elmúlt években már elég régóta dolgozunk  
együtt. Mindig ilyenkor szoktuk meghatározni, amikor az előző évet lezárjuk, hogy akkor eb-  
ben az évben az a bizonyos 1,5 millió forintos munkavégzés az mi legyen az irányvonal, mit  
szeretnénk, hogy ebből megvalósuljon. Most viszont ebben nem találtam ilyen jellegű irány-  
elvet. Történt a Polgármester úrral ez ügyben bármilyen egyeztetés, mert elképzelhető, csak mi  
nem tudunk róla, hogy idén mire számíthatunk, mi lesz a fejlesztés irányvonala, milyen fel-  
adatokat kell megoldanunk a sírkertben?

**Szegedi István** Az eddig bevált gyakorlat az szokott lenni, hogy a Polgármester úr vagy Önök  
megbeszélnek, hogy milyen fejlesztést igényelnek, természetesen mi állunk elébe, és megpró-  
bálunk helytállni, ez eddig is így működött, és én azt gondolom, hogy egy jó együttműködést  
alakítottunk ki. Természetesen, hogyha meghatározzák azt az irányvonalat, amit szeretnének,  
ahogy Ön is mondta, azt meg fogjuk valósítani, ha megtudjuk, és így szeretnénk haladni jövő-  
re ebben az évben is, hogyha kérhetnék mindenkit.

**Nagy Irén** Akkor a bizottság felé a kérdésem, hogy a bizottság erről valamikor tárgyal-e,  
meghatározunk-e irányelveket? A feladatot úgy kellene, hogy akkor idén mit szeretnénk ebből  
a másfél millió forintból, ami most úgy látom, hogy nem másfél lesz egy picit kevesebb, hi-  
szén most ugye már túlhaladtak. De akkor is azért valami irányelvet majd akkor a bizottság.  
Én kérem, hogy legalább a következő bizottsági ülésen ezzel foglalkozzon.

### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 19/2022.(IV.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Beszámoló a SZIGŰ Temetőüzemeltető Kft. 2021. évben végzett munkája tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2021.04.28.

Felelős: Németi Beáta

### 3. napirendi pont tárgya: **Döntés partnerségi egyeztetés lezárása tárgyában**

**Németi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Simoncsik Mária** A partnerségi egyeztetés azt jelenti, ez a Nagyréten, az épülő templom mögötti területre vonatkozik. Megszavazta a Tisztelt Képviselő-testület a HÉSZ módosítását, és kötelező jelleggel a lakosokat tájékoztatni kellett a weboldalunkon erről a módosításról. Hozzászólás nem érkezett, tehát most a Képviselő-testületnek az a feladata, hogy lezárja a partnerségi egyeztetést egy döntéssel.

### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 20/2022.(IV.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés partnerségi egyeztetés lezárása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2021.04.28.

Felelős: Németi Beáta

### 4. napirendi pont tárgya: **Zajprobléma**

**Németi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Farkas Domonkos Marcell** Mi Lillával ugye már egy ideje kapcsolatban vagyunk ezügyből kifolyólag, úgyhogy az első lépés az volt, hogy eljuttattunk Lillához egy ilyen hangmérő szerkezetet, amivel tudja dokumentálni magát a hangerőt is. Én közben kértem Lillát, hogy megerősítésként, hogyha tudnak készíteni egy-két videofelvételt, hogy mi zajlik ott a háza előtt. Ezt is megtette, hogyha lenne kivetítő, akkor javasolnám, hogy érdemes lenne megnézni,

hogy mit élnek ott át a lakók éjszakáról éjszakára ismétlődően. Úgyhogy én elsősorban a bizottsági tagokat kérdezem, illetve főleg Aljegyző urat, nem tudom, hogy mekkora tudása van, hogy mi az a lépés, amit meg tudunk tenni? Korábban pedzegettük azt, hogy csendrendeletet módosítunk, de hogy egyáltalán elérjük azt, hogy Kerepes lakói a Szabadság úton nyugodtan tudjanak aludni. Úgyhogy most igazából csak azért kértem Lillát, hogy jöjjenek el, és köszönöm, hogy el tudtak így ilyen számban jönni, hogy hogy mondjam. Tehát vegyünk komolyan a problémát, mert most már, ha jól tudom, ősz óta zajlik ez a felerősödött. Oké, csakhogy rosszabb lett a helyzet, mint korábban volt. Úgyhogy ebbe szeretném kérni mindenkinek a segítségét, hogy akkor keressünk valami megoldást. Itt a rendőrvezetőtől elhangzott, hogy részükről mily a javaslat, de azt gondolom, hogy itt az ideje, hogy összedolgozzunk, és így több ágról, és megtaláljuk azt az utat, ami a lakosok számára megnyugtató. Úgyhogy akkor ez volt a felvezetőm, és akkor innentől szeretném, hogyha Lilla te is esetleg mondanál pár mondatot vitaindítónak, és aztán nézzük meg, hogy milyen lehetőségeink vannak.

**Molnár Lilla** Köszönöm szépen és a lehetőséget is köszönjük, hogy itt lehetünk. Ugye már próbálkoztunk közmeghallgatással is, ugye, meg külön úton, Polgármesterhez bejöttem még '19-ben. De ez a történet, ez régre vezethető vissza, viszont üzemeltető váltás volt '19-ben, és innen drasztikusan megváltozott, nagyságrendekkel rosszabb helyzet alakult ki. Próbáltunk egy lépésről a kettőre jutni ez ügyben. Nagyon köszönöm a mérőeszközt, mert ezzel most már bizonyíthatóan lehet tényleg méréssel igazolni, hogy nem rendeltetésszerűen használják a klubot, a hangerő tekintetében jóval magasabb hangerővel üzemeltetik. És egyébként több része van ennek a dolognak. Egyik az, hogy a zene hangossága, hogyha csendesen szólna, akkor is probléma lenne, mert az odajáró vendégek viselkedése nem elfogadható. Tehát az a magatartás, amit tanúsítanak a kiabálásukkal, a hangos beszédükkel, az az egyszerűen elfogadhatatlan, és hát nem beszélve az egyéb magatartási negatívumokról, hogy odahánynak, most bocsánat, ezt ki kell mondanom. Odahánynak, odavizelnek, és lehetséges, hogy még kábítószert is fogyasztanak ott a környéken. Erre nincs bizonyítékunk, de feltehető. Amilyen kör odajár, amilyen autókkal, feltételezhető. A rendőrség közreműködésére nagyon nagy szükség lenne. Viszont, hogyha a rendőrök kijönnek, néha-néha lehet őket látni valóban. De nagyon rövid az az időintervallum, amit ők ott eltöltenek. Egyébként én úgy gondoltam, hogy a 112-t fenn kell tartani a súlyos SOS-ügyekre, és én mindig megpróbáltam a helyi telefonszámot felhívni a helyi rendőröket, általában sikerült is. Ők ugyan ezt nem jelzik már a 112 felé, hogy énnekem egy bejelentésem volt. De most például szombaton, legutóbb az éjszakai chatváltásunk után én fölhívtam a 112-öt, mert úgy gondoltam, hogy ne foglaljam a vonalat egy mentő, egy tüzeset miatt. Viszont, hogyha itt a rendőr hölgy is ezt mondja, hogy a 112-öt hívjuk, akkor ezentúl a 112-t fogjuk hívni, amíg nem történik valami változás. Egyébként volt 2019-ben egy komoly környezeti zajterhelési vizsgálat, és én ebben megnéztem a decibeleket Hogy mit írt a szakértő, annál valóban jóval magasabb méréseket produkáltak most szombaton és két héttel ezelőtt is. Úgyhogy nem tudom, hogy van-e kérdés, illetve én átadnám akkor a szomszédaimnak a szót.

**Orosné Szabó Andrea** vagyok. Én egyetértenék az előttem felszólalóval, és mindenképpen szeretném, ha a Testület tenne valamit ez ellen. Akár indítványoznák a helynek a bezárását is, mert lehetetlenség ott, amikor ezek a szórakozások vannak, akkor aludni egyáltalán nem lehet. Akkora a zaj, és ami utána ott folyik, amikor ugye mennek haza a szórakozóhelyről a fiatalok, hát az elviselhetetlen, amit művelnek a kocsikkal, a kiabálással, üvöltözéssel, tehát elviselhetetlen a zaj.

**Svirzovics Ilona** vagyok, szintén egy szemben lakó, tehát engem is eléggé, vagyis a mi családukat is eléggé érzékenyen érinti ez a probléma. A Lilla, amiket elmondott azzal kapcsolatban, hogy a külső zajok. Mi próbáltunk kapcsolatba lépni a vállalkozó úrral, aki üzemelteti ezt az egységet, és megpróbáltunk vele egyeztetni. Ő azt mondta, hogy a külső a vendégeinek a mozgására, illetve érkezésére és az utcán tanúsított magatartására öneki nincsen befolyása,

és ezért ő nem tud odaállítani egy bármiféle biztonsági őrt, hogy ezt a helyzetet megoldja. Én azt gondolom, hogy megtehetné, ez valószínűleg csak az ő egyéni döntése, hogy ezzel nem szeretne foglalkozni. Illetve ami még engem elszomorít, hogy mi pontosan szemben lakunk a Mol-kúttal. A Mol-kúton állnak meg, ott azon a területen parkolnak. Ott ellendiszkót folytatnak. Az autókban dübörög a zene. Egész éjszaka, ha nem a diszkóból halljuk ezt a mélynyomónak, hanem az autóból tudjuk, hogy még inkább lehet ezt erősen behallani az ingatlanokba. A Mol-kútnak a területén a gázpalackok tövében folyamatosan dohányoznak. Én azt gondolom, hogy a benzinkút területén nem lehet dohányozni. Ez ki van írva elég sok helyen. Ezt sem tartják be. A Mol kút üzemeltetőjének is próbáltam ezzel kapcsolatban jelezni. Ő így fel-emelte a kezeit, és mondta, hogy ő tulajdonképpen evvel nem tud mit kezdeni. Ők éjszaka nincsenek nyitva, és ennek kapcsán ő nem tud odaállítani egy embert. Gondoltam már, hogy esetleg a MOL-nak küldök egy e-mailt az ügyben, hogy erre esetleg van-e valamiféle ráhatásuk, de én szerintem ez sem biztonságos, hogy ott a benzinkúton, illetve a gázpalackoknál folyik a traccsparti és a dohányzás. Talán ez is probléma lehet. Igazából a vállalkozó úr most már teljesen elzárkózik a velünk való egyeztetéstől, és ezért is kellett Önökhöz fordulnunk újra. Ez most már évtizedes probléma. Én az előző testületi önkormányzatnál is voltam ez ügyben elég komolyan kommunikációban, és volt is egy rendelet. A korábbi Képviselő-testület egy rendeletet, az nagyon jól működött, hogy egy órakor be kellett zárni a szórakozó egységeknek. Ezt utána valamiért nem tudjuk, hogy milyen befolyás alapján, de elég rövid időn belül visszavonták. Talán, hogyha ezt a rendeletet fel lehetne újítani, vagy elő lehetne szedni, és újra. Nem tudom, mi a módja ennek, igazán nincs rálátásom, de ez a rendelet megoldható újra, hiszen a diszkó éjfélkor kezd el élni, akkor jönnek oda a fiatalok. Hogyha ellehetetlenítenék ilyen módon a működését, akkor nyilván nem érné meg, és nem lenne ott semmiféle egység, ami zajongjon, és ezt a problémát okozza nekünk. Én csak ennyit szerettem volna így kérni Önöktől.

**Szabó János** vagyok, én a Szabadság út 66-ban lakom, közvetlenül a Lilla mellett. Sok mindent nem tudok hozzátenni, egy személyes élményemet szeretném Önökkel megosztani. Az elmúlt télen egy alkalommal hullott gyakorlatilag Kerepesen komolyabb mennyiségű hó, akkor én hajnal négy órakor vasárnap kimentem a járdát takarítani, mert sajnos előttünk a közút úgy ellehetetlenítette a közlekedést, hogy az én gépkocsira járóm gyakorlatilag sikos út esetén életveszélyes, mivel annyira kiszélesítették ott előttünk az úttestet, hogy megszűnt ott a normális járda. Azt tapasztaltam, hogy hajnal négy órakor három autó driftelte körbe a Napsugár házat folyamatosan, negyed órán keresztül, egy autó pedig az ÖMV és a Mol kút között kézfékes fordulókkal szórakoztatta magát, úgyhogy ilyen dolgok zajlanak itt sajnos.

**Molnár Lilla** Még egyetlen egy pillanatra visszavenném a mikrofont. 2019-ben, amikor elindult ez a Hyde működése, akkor mi összefogtunk, hogy a környező lakosságot végig járjuk, és megkérdezzük, hogy kit zavart és kit nem zavart. Itt van egy listánk, 31 háztulajdonos írta alá azt a hozzájárulási nyilatkozatot, hogy szeretnénk, hogy a Hyde bezárjon. Tehát nagyon sok minden bizonyítékunk van. Sok minden hál' Istennek van Jegyző asszonytól is elutasított birtokvédelmi beadványra egy határozat. Szóval sok minden van. Szeretnénk most már, hogyha pontot tudnánk tenni a végére. Szeretnénk kérdezni, hogy miben tudunk még valamivel hozzájárulni, hogy elinduljon egy lezárási folyamat?

**Svirzovics Iona** Mivel ez egy szolgáltatóháznak épült, Fekete úr a tulajdonosa elmondta nekünk, hogy ez egy szolgáltató ház lesz, amikor építette és megkérdeztük, nem fog minket zavarni. Ennek ellenére tizenéves probléma ez, hogy ott ő diszkónak adja ki azt a területet. Kértük őt is személyesen, hogy ne tegye, próbáljon rajtunk segíteni, beszéljen az üzemeltetővel, de ő nem hajlandó ebben partnerként nekünk segíteni. Így teljesen patthelyzetbe kerülünk most már ténylegesen, hogy kivel vegyük fel a kapcsolatot. Tehát, hogy ott többet ne lehessen ilyen jellegű tevékenység. Nem is értettük, hogy amikor végre elköltözött az előző bérlő, aki diszkót üzemeltetett, akkor utána hogyan adhatták ki újra a diszkóra ismételt az en-



gedélyt, pedig szerintem ez ismert probléma volt, hiszen Önök is emlékeznek rá, hogy ez már több cikluson keresztül. Ez is jó lenne, ha ott többet nem lehetne diszkó.

**Németi Beáta** Jegyző asszony nincs jelen, helyette Aljegyző úr van itt, aki esetleg nem tudom, hogy mennyire folyt bele már ebbe a dologba. Semmibe. Sajnos nem tud róla, amiben tud esetleg választ adni.

**Svirzsovic Iлона** Iparterületnek van minősítve. Tehát, hogy a mi oldalunk lakóövezet, viszont a szemben lévő Mol kutas rész az egy iparterület. Ott korábban azt állapították meg, hogy nem ugyanazok a decibel, tehát nem ugyanaz a tűrészhatár a határérték, mint ami egy lakóövezet. De viszont mi meg ott vagyunk tőle húsz méterre, nem tudom, hány méterre. Tehát, hogy ez tizenöt, igen. Úgyhogy ez is egy probléma, hogy ez ott egy iparövezet.

**Farkas Domonkos Marcell** köszönöm, hogy elmondták a tapasztalataikat. Én most azelőtt néztem Aljegyző úrra, de hát most elnézést kérek, lehet, hogy hülye helyzetbe hoztam, mert nem beszéltünk arról, hogy itt lesz egy ilyen felmerülő probléma, de én mindenképpen azt szeretném, hogy ezzel a bizottsági ülésen, hogyha azt elkezdenénk, hogy tegyünk most egy olyan típusú és nem azt mondom, hogy most rögtön találjuk meg a végleges megoldást. De hogy a hivatalos folyamat elinduljon, én szeretném azt, hogyha lehetne, nem tudom, ugyanúgy mehet-e egy ilyen kérés, vagy akár arról szavazni, hogy a birtokvédelmi eljárás, nem tudom, elutasításának oka vagy felfrissítéssel. Vagy az, hogy megnézni, hogy a volt, mondta, hogy volt korábban már ilyen rendelet. És ez nagyjából hányban volt? Mert nekem ez nincs meg.

**Nagy Irén** Tehát Tibornál ezt akkor lehet, mikor ez ugyanúgy probléma volt, akkor ezt találtuk ki, hogy akkor próbáljuk meg, hogy ez az egy óra. Ugye azért, vagyok érintett a dologgal idézőjelben, mert én is vendéglátóhelyet működtetek, akkor nekem is át kellett írnom a nyitva tartásomat, mindent, de nagyon rövid időn belül a Közig. ezt visszavonatta, hogy valamilyen jogszabályba ütközött. Ennek a hatására nagyon rövid ideig élt ez a történet, de voltak rá próbálkozások, és ez a nyitvatartási időben próbáltuk mi akkor, hogy abban láttuk a megoldás kulcsát, de ez nem vált akkor be, hogy most mik a jogszabályi, fogalmam nincs. Egyébként most is egy lehetőség lenne, hogy ezen a nyomvonalon induljunk el. Illetve azért a működési engedély megkérdőjelezem. Mire adtunk működési engedélyt?

**Németi Beáta** Önkormányzat adta a működési engedélyt.

**Farkas Domonkos Marcell** Úgy folytatnám a gondolatmenetet, és Alezredes úr segítségét kérem, hogy akkor most itt egy olyan, aminek van folyamánya, tehát valami olyat határozunk meg, hogy az ügy elindult, kezelésben lesz, és akkor találjuk meg azt a megoldást, amellyel, hogy bárki visszavonathatja az Önkormányzattal, hanem valóban hatékony lépés. És ennek érdekében a segítségedet, Aljegyző úr és a tapasztalatodat, köszönöm.

**Hadnagy Zsolt** Akkor most hangosan elmondom a lehetőséget, amiről most itt dönthet a bizottság. És utána lenne egy kérdésem, amit előre bocsátok, de nem kell most megválaszolni. Ránéztem a térképre, én nem itt lakom, csak itt dolgozom, és azt se túl régen. Nekem Kistarcsát hoz ki Vasút utca 23. címmel ez a Napsugár ház. Jó, oké, akkor Kerepes 1/A. Jó. Én a következőket írtam fel, és az lenne a bizottsági határozatra a javaslatom, hogy a bizottság kérje fel a Hivatalt, hogy tekintse át, és akkor jönnek azok a kérések, amiket Önök megfogalmaztak, a zajrendelet, amire itt utalt Képviselő asszony is, hogy volt is, meg visszavonatták. Tehát, hogy nézzük át, hogy mi ennek az oka, hogy mondjuk a 11 órát, vagy az egy órát nem lehet elsütöni. Ha jól érzekelem, itt az előzőekből ez hajnal 4-ig, 5-ig, 6-ig. Igen, a diszkó, az valahogy ilyen furcsa műfaj, hogy bepíálva jönnek. Tekintse át a Hivatal a működési engedély visszavonásának lehetőségét, a diszkó esetleges megszüntetését. És itt kérném még, hogy a birtokvédelmi eljárásban mi volt a végkonklúzió, mert én erről sem hallottam, nem foglalkoztam ezzel a területtel.

**Molnár Lilla** Ugye jött a pandémia, és utána már nem lehetett vizsgálni, mert utána nem voltak rendezvények. Viszont a legutolsó beadványunk 2020. március 18-án a férjem adta be ezt

a birtokvédelmi kérelmet, és annyi volt az indoklásban, hogy hatóságom megvizsgálta a kérelmező beadott kérelmét, és megállapította, hogy a beadvány nem felel meg a kormányrendelet előírásainak. A kormányrendelet második paragrafus c) pontja szerint a kérelemnek tartalmaznia kell a birtokvédelmi eljárás megindításának alapjául szolgáló tényállás ismertetését, illetve a cselekmény leírását, a birtokvitával érintett dolog megjelölését hatóságom megállapította, hogy a kérelmező a beadványában nem jelölte meg azt a jogsértő magatartást, amely a birtokvédelmi eljárás alapjául szolgált, satöbbi, satöbbi. Pedig leírtuk pontosan, hogy ugyanezeket a problémákat írtuk le benne, és ezt elutasította a Czékus Réka, illetve akkor még Kiss Béláné jegyző volt, de Czékus Réka volt az ügyintéző. Tudok mondani egy ügyirat számot, jó? KPH/6682-2/2020. De ugye ez már azért kettő, mert ez már válasz, ugye. Tehát 6682, igen. Akkor volt egy olyan ügyirat, hogy 6758-18. Ez a zajvédelmi. Ebben mindent meg fog tudni nézni Aljegyző úr. Ehhez van egy környezeti, zajterhelés vizsgálati jegyzőkönyv is, ezt is meg tetszik tudni nézni. Akkor nézem. Akkor volt a december 16-i közmeghallgatás, akkor is beszélünk erről. Akkor 6758. Igen, van egy 5381-4, 2019. Kántor Zsuzsanna volt az ügyintéző, és jegyzőkönyvvezető nem tudom, hogy ki írta ezt alá. Én akkor bementem, és akkor jegyzőkönyvbe mondtuk azt, hogy mi történt.

**Hadnagy Zsolt** A bizottság azt teheti meg ebben az ügyben, mert vannak államigazgatási ügyek és önkormányzati lehetőségek, az önkormányzati lehetőségek, rendeletek, stb. A működési engedély és diszkóbezárás, diszkóbevételek, ez hatósági ügy. Attól függ, hogy az a lényeg, az a fő motívum, hogy az önkormányzat, képviselő-testület bizottság nem utasíthatja a Hivatal vezetőjét, a jegyzőt, hogy milyen döntést hozzon. Csak felkérheti, hogy nézze meg újra ezeket a történeteket. Innentől fogva én látom, hogy ez lassabb ügy lesz, mint amikor szombaton diszkó lesz, és a szabálysértési hatóság viszont a rendőrség. Néhány év óta van ez így, régebben volt az önkormányzatnak szabálysértési lehetősége, most már nincs. Tehát ez a 112, ez nem véletlen. És nem véletlen az, hogy csak, hogy megerősítem, abban, hogy a 112-t kell hívni. Itt nem dokumentálják azt, hogy Önök fölhívták őket hajnal ötkor, a helybéli őrön, vagy kistarcsán, ott meg igen. És nem kell attól félni, hogy rendőrt, tűzoltót vagy mentőt kapnak. Ott ül bent 110 diszpécser. Nem kevesebb, 110 diszpécser. Pontosán ilyen alkalmakra. És az egyik csúcs, az a szombat este. Többet visznek oda, mint a hétfői átlagos történet, mert nem akkor szoktak ezek előfordulni. Tehát érdemes ezt a 112-t, mert ő szabálysértéssel, helyszíni bírsággal is tud bírságotlani. Hányó, ordító, randalírozó stb. embereket. Adott esetben, hogy akinek nincsen ruhája, kezdődik a meleg korszak, tehát adott esetben őket is lehet ilyen formában büntetni, tehát ott prompt és tudnak szabálysértési eljárásban adott esetben a működtető, ellentétben a diszkót üzemeltető nem tudom pontosan mi a lényege, nem tudom, hogy úgy vettem ki, egy ingatlanulajdonos, aki bérbe adja, a bérbeadás után a bérlő működési engedélyt kér. Tehát mi ezt nyilván meg fogjuk tudni nézni, ki a bérlő. Egyáltalán, hogy itt be van-e úgy jelölve, ahogy van, és hogy milyen feltételei vannak. Azt mondja, Szabadság út 1/A alatt van valami működési engedélye valamilyen zenés-táncos programcsodára. Ezeket meg tudjuk nézni, hogy milyen feltétellel kapta meg, mit kellett teljesíteni, satöbbi, satöbbi. A legrosszabb változat azért azt tudni kell, hogy az, ami az ön kezében van mérőeszköz, az egy jó mérő arra, hogy lehessen mondani, mármint 70-80-100 decibel volt, de hát ilyenkor egy 80-120 ezer forintért szoktak hivatalos szakértőt megkérni, aki az Önök kerítése magasságába méri, meg nem tudom, hogy is a dokumentálja, bemért eszközzel. Tehát az OMH, mondom, tehát az országgyűlési hivatal által hitelesített eszközzel megfelelő szakértő, tehát igazságügyi szakértő nem is csak ilyen, akármilyen, mert ilyenkor nem tudom, hogy tízet ki lehet rendelni a védekezésért, és akkor fog egy valamit, úgyhogy egy ilyen igazságügyi szakértőt kell. És akkor utána jönnek ezek a történetek, és akkor lehet kvázi bírságotlani, megszüntetni, bezárni, satöbbi, satöbbi. Tehát én ezt látom, hogy ez a hosszabbik folyamat, amit az Önkormányzat tud csinálni. Úgyhogy én mindenképpen javaslom, hogy amikor zaj van azonnal 112, legalább dokumentálva van. Így pedig akkor azt kérném, hogy úgy fogalmazza meg a bizottság, illetve

megfogalmazom neki, hogy mi a feladat, hogy ugye nem akarunk a Jegyző asszony vagy a mindenkori jegyző, hivatalvezető kompetenciába kellene belenyúlni, hogy milyen határozatot hoz, mert azt nem tehetjük, az törvénytörő lenne, Közig. Hivatal azonnal kilőné a bizottság határozatát, de arra felkérhetjük, hogy ezeket a dolgokat vizsgálja újra, tegye napirendre. Én nem bánám, ha lenne egy újabb beadvány. Merthogy a 2020-as decemberi történet az egy 2020-as decemberi történet. Ott annak az ügynek vége lett. Erre mondja azt a jog, hogy ez egy ítélt dolog, tehát meg van ítéelve az, hogy Önök szempontjából nem jó, az egy dolog, de itt egy dolog. És újra akkor kezdődik, ha van egy új papír. Nem kell sok embernek aláírni, egy ember aláírja, hogy beadja a birtokvédelmet. Azt a szót írják be, hogy zajvédelem, mert a birtok, az nemcsak úgy birtok, hogy belépett az udvaromra, és ott randalírozik. Tehát nemcsak az a birtokvédelem, hanem a zajvédelem is, ez jegyzői hatáskör. Ennek a története. Csak ugye itt nincs eszköz, vélhetően szakértőt fogunk felkérni, mi is. Na, ez a hosszabb része. Ezért mondom azt, hogy egyszerűbb a rendőrséggel, mert ők azonnal tudnak pénzügyi bírságot, egy szabálysértési eljárást megvalósítani. Mi pedig eljátszunk azzal, hogy akkor fölkerünk egy szakértőt, árajánlatot kell bekérni. Három árajánlat, ki az olcsóbb. Szóval ez a tipikus önkormányzati hosszúságú darab, és az a fő oka, hogy ezen végig kell menni, akkor ő kijelöl egy napot, ha van besúgó, akkor meg fogja súgni, hogy akkor halkan kell, halkan kell, halkan mondhatni, és a többi. Tehát persze, hogy olyan vizsgálatok, ahol ötvenöt decibel lesz minden, és bezár a minden, függöny lesz az ajtó előtt, és maximum kint randalírozókat lehet a rendőrségnek elkapni, satöbbi, satöbbi. Ez az egész 112-es ügy. Ez a nem rövid megoldás, az önkormányzati megoldás, de lehet megoldás, mert oda el tud jutni. Nyilván azt nem mondhatjuk, hogy holnap működésre engedély pikk. Mert azonnal megy fellebbezni, és utána még mi járunk rosszul. Tehát én azt kérem, hogy ennek ellenére legyen egy valami, de ekkora kis levélben nem kell sok, abba lehet ezeket a mérési adatokat, a mostani mérési adatokat beleírni, és akkor azon még ott elindulunk, én holnap kiadom a feladatot, az illetékeseknek anélkül, hogy megírták volna a levelet, csak hogy vegyünk elő ezeket a történeteket. De a biztos, jobbnak látom a rendőrséget, mert kijön egy ilyen csapattal máris más a hangulata az egésznek.

**Svirzovics Ilona** És önök, mint Képviselő-testület a rendőrségtől ilyen razziát nem kérhetnek? Több helyen látszik, hogy hallottuk, hogy kivonul egy csomó rendőrség teljeskörűen felügyelte a helynek a dolgát, alkohollal kiszolgálják-e fiatalokat, hiszen ez is egy probléma itt, hogy biztos, hogy kiszolgálják fiatalokat és 18 év alattiakat is alkohollal, és hogy egy ilyen központosított razziát egy ilyen bulira esetleg nem kérhetnek?

**Hadnagy Zsolt** Lehet, hogy de az már nem az őr hatásköre. Az őrön keresztül fel fogunk futni, mert amikor kábszer van az ügyben, akkor az különböző fedett rendőrségi történetek szoktak előbújni, és több helyen kaptam én már erre választ, hogy nyugodjunk már meg, nyomon vannak, csak nekik a dilerhálózatot kell földeíteni, nem csak az egyszerű vevőt. Tehát sokszor abban ütköznek, hogy azzal, hogy lerohannak egy diszkót, azzal nem mennek, mert éppen nem ott van a diler. Hanem nekik a dilert kell megfogni igazából. És a két rendőri szerv az utcai rendőri, meg a fedett rendőrnek a dolgai ütköznek. Azért mondom, mert volt már húsz évvel ezelőtt, diszkó bezáratás, meg hangmérés, meg kutyaféle, meg minden ilyesmi.

**Svirzovics Ilona** Igazándiból ki kell mondjam, de ide nem a normális emberek járnak, hanem inkább itt a kisebbségnek üzemel ez az egység. Tehát, hogyha itt eddig nem volt probléma az állomáson valami miatt, vagy a Gyár utca környékén, akkor most ők ide vonzzák kifejezetten és például csak olyan előadókat hívnak meg, GWM, Gáspár Laci, kifejezetten, akik az ő igényeiket elégítik ki. Igen, és ezekkel idecsábítják ezeket az embereket. És a környék, Pécel, Isaszeg, Gödöllő is aztán jobban jött ide. Tényleg, látom a hozzászólásokat, mindig elolvasom, hogy kik jönnek. Mondom, ma megint illusztris banda jön, jól fogunk szórakozni. Jó élmény hozzá, hogy én jól fogok szórakozni, tehát ezeket mi mindig látjuk. Én ezelőtt végig vittem egy egész bírósági ügyet ebben. Tehát én a korábbi Képviselő-testületet erről. Biztosan

vannak erről nyomai is az irattárban. Ott volt zajmérés. Kijöttek a bíróság által kijelölt zajmérő egység jött ki. Olyan időben, amikor nincsen diszkó, és akkor mérte, próbálgatták a berendezéseket, hogy mi az a határérték, amit mi már a házban nem hallunk, illetve hogy mennyi. És kijöttek állítólagosan olyan időben is, bár erre se nekem nem volt jelzés, amikor rendesen működött az egység. De minden esetben, ahogyan Ön is mondja, tudtak már róla, és akkor nagyon szépen és halkán ment a mérés. A rendőrséggel ugyanez a helyzet. Amikor megjelenik ott a rendőrautó, akkor mindenki visszahúzódik az autójába, bemennek a házba, csöndben vannak, nyilván nem fognak akkor ott randalírozni a rendőrök előtt. A rendőrök ott vannak néhány percig. Valaki kiszalad a diszkóból, láttuk már ezt is, hogy talán az üzemeltető. Behajol a rendőrautóba, mosolyog, kezet fog, sziasztok, mehetek, nincs itt semmi probléma. Valóban, mi nagyon sokszor hívtuk a 112-öt, de most már ezért nem hívjuk, mert igazából mindig ez történt. Megjöttek, körülnéztek, nincs itt semmi, hát nyilván addigra nem volt semmi, és ezért nem mi például a mi családunk ezért nem hívja a 112-t. Hát nem adtuk fel, de nem adtuk fel, és azt soha nem is fogjuk, de igazából nincs kihez fordulni. Mondom, én végig csináltam egy egész önkormányzatos, bíróságra járás, az előző üzemeltetővel egy nagyon sok pénzembe került, több százezer forintomba került, és elvesztettem a pert, mert egyszerűen nem tudtuk megfogni. Itt csak az Önkormányzat tud segíteni, csak azzal, hogy egy olyan rendeletet hoz, ami számunkra, akár csak arra a kis területre. Én értem, hogy Kerepesen van több terület, ahol jól működnek ezek az egységek, vagy ha van, nem tudom, hogy van-e. De akkor legalább arra a kis területre, kizárólag ki van jelölve egy ilyen rendelet, hogy ott nem lehet ilyet, vagy hány órától hány óráig lehet működtetni. Nekünk ez is segítség lenne. De én tudom, hogy ilyen hangméréssel, meg ilyesmikkel sajnos ebben nem hiszek, hogy evvel előrébb fogunk jutni. Fogjuk húzni az időt, de nem fog semmi történni.

**Molnár Lilla** Az előző mérés 2019. május 10-én történt, és ennek volt következménye, mert kötelezték a Hyde-ot, hogy építsen be hangszigetelőket, satöbbi. Most valaki kiment innét a Hivatalból, úgymond átvenni, megnézte, hogy de nappal, amikor nem buli volt, hogy ezt csináltuk, azt csináltuk, pipa, és ezáltal, hogy történt a zajmérés, történt egy határozat, kipipálták, hogy fönt vannak a zajvédő berendezések. És innentől kezdve üzemelhetett továbbiakban is. Tehát egyébként én meg tudom adni a Hivatal felé, de hát Önöknek is megvan ez a mérés. Egyébként a Fáy Endre nagyon-nagyon korrektül csinálta a mérést. Kolleganő is itt volt, kint volt nálunk, együtt voltak kint, és nem tudott a Hyde róla, hogy mérés volt, mert a hátulról engedték őket be, úgyhogy meglett az eredménye. Csak hát most megint újból és újból elővesszük ugyanazt. Egyébként ennyire korrekt és konkrét tájékoztatást még eddig nem hallottunk, úgyhogy köszönjük szépen Aljegyző úr, és a továbbiakban is számítunk a segítségére.

**Záborszky Ede** Most itt ülünk egy fél órája és nagy a felháborodás tudom, de mondanék én is valamit, de ehhez azért kértem szót, csak már elfelejtettem, hogy mit akarok. Bocsáss meg, tényleg. Na, hát tényleg nagy a felháborodás, és tényleg felháborító ez, ami ott történik. Én nem tudom ezt, mert én korán lefekszek, és a Szőlősoron lakok, ami elég messze van oda. De az jött le nekem, hogy a bizottságnak mindenféleképpen segíteni kell ezeknek az embereknek. És Aljegyző úr elmondta ezeket az alternatívákat, de azért lenne itt számomra, gyakorlati megoldások is eszembe jutottak. Ami például az egyik az, hogy föl lehetne szólítani a MOL benzinkutat, hogy éjszakára zárja le a kutat. A területet ne tudjanak bemenni kocsival. Ezt akár kérni, gondolom, hogy ez a Jegyzőnek lesz majd a feladata. A másik az, hogyha a rendőr kimegy, és felszólítja a csendháborítót, hogy szüntesse be a tevékenységet, és ugye az akkor beszünteti, és elmegy, és utána tíz perc múlva megint hívják a rendőrt, hogy menjen vissza, mert folytatják a bulit, akkor a rendőr a tulajdonost, a helyiségnek a tulajdonosát előállítja. Hogyha egy párszor előállítják, akkor meg fogja gondolni. Csak a rendőrök nem szakszerűen intézkednek sajnos, és ez egy szimpatikus ember volt egyébként, de hát nyilván, hogy nem nagyon fog odamenni intézkedni, hanem valami közrendőr, akit mit tudom én, nem tudom, hogy mi a mód most a diszkóban meghívják egy italra, adnak neki egy ötezerest, aztán szevasz

komám, menjél világgá. Csak akarat kérdése. Akarjuk? Akarjuk, ugye? Na, hát akkor ezt végig kell vinni. Tehát, hogy az Órsparancsnok kisasszonynak meg kell mondani, hogy olyan rendőrt küldjön oda, aki mer intézkedni ezekkel szemben, és elég határozott. Na, senki nem akarom őt mondani, de nekünk is voltak Szőlősonon problémánk, és hát egy emberrel kellett volna intézkedni, de azzal sem bírtak. Úgyhogy aztán majd végül a lakóknak kellett intézkedni.

**Farkas Domonkos Marcell** Na, hát ez lett volna a lényege, erről beszéltünk Lillával. Bocsánat, én a korábbi ékes lehetőségek vonatkozásában nem igazán vagyok képben, mert ugye eléggé jelezte, hogy akár tudhattam volna. Én nagyon örülök annak, hogy Zsolt ezt meghallgatta, mert azt tudom, hogy Zsoltnál van olyan szakmai múlt, tapasztalat és tudás, amire jó megoldási javaslatokat tud nekünk ajánlani. Én azt gondolom, hogy a politikai támogatás az abszolút veletek, Önök mellett van. Úgyhogy én viszont arra kérlek benneteket Lilla, vagy kérem Önöket, hogy amit elmondott Zsolt is, és elmondott a rendőrségi vezető is, hogy mi tesszük a dolgunkat önkormányzat szinten. Azt gondolom, hogy a Hivatal partner ebben. Arra kérlek benneteket, hogy Önök is ezt a 112-öt, ha tapasztalnak valamit, akármit, akár tíz percen keresztül percenként, hogy jelezzék, hogy legyen nyoma náluk is. És azt gondolom, hogyha így összefogunk, és a rendőrségtől azt a jelzést kaptuk, hogy abszolút partnerek, csak kell a lakosságtól, hogyha a rendőrség, a lakosság és az önkormányzat összefog, akkor hiszem és bízom benne, hogy mihamarabb megoldjuk ezt a problémát.

**Molnár Lilla** Kérdésem, amíg a 112-öt rendszeresen bejelentjük, akkor a rendőrség mit fog tenni? Mi várható?

**Hadnagy Zsolt** A lényeg, hogy kijön, és ha a szabálysértési tényállást bármit tapasztal, akkor a szabálysértésnek megfelelően van helyszíni bírságuk, 5-től mit tudom én, 50 ezer forintig tud kiróni, több emberen is, vagy szabálysértési feljelentést tesz, és akkor végig viszi a saját berkein belül. Ugye itt az eljárás, tanúk izé, dokumentumokat megnéznék, meghallgatják azt, ha van náluk is ilyen mérőeszköz, vagy egyéb videófilmet vesznek föl, vagy nem tudom mit csinálnak, akkor ezekből megítélik a történetet, kapnak bírságot, és többszöri bírság után fogják kezdeményezni a jegyzőnél, hogy zárjuk be a boltot, vagy ideiglenesen, vagy 30 napra hosszabbítható, tehát ezeket a dolgokat, szankciókat fogják kivetni. Nyilván az első a legegyszerűbb nekik, és azzal kell a legkevesebbet bíbelődni, a helyszíni bírság. Öt ember megsújtva ötvenezer forintra, aztán arrébb megy.

**Molnár Lilla** Azért is szeretnénk, hogyha hivatalból indulna ki valamilyen eljárás, minthogy rendőrségen keresztül feljelentéssel, nehogy rosszul járjunk, és nem szeretnénk, most fejezzük be a szigetelést végre a házunkon. Nem szeretnénk, hogy esetleg egy téгла bejöjjön az ablakomon.

**Hadnagy Zsolt** Erre itt garanciát senki nem tud vállalni. Ha értik a logikát, iszonyatos pénzek lehetnek mögötte.

**Svirzsovics Ilona** Az üzemeltető úr egy büntetőjogi ügyvéd, tehát, hogy vannak kapcsolatai a rendőrséggel.

**Farkas Domonkos Marcell** Csak egy záró gondolatot, ezért hangsúlyozom azt, hogyha összefogunk. Tehát nyilván külön-külön az egy nehéz ügy, de hogyha a lakosság, az Önkormányzat, a politika és a rendőrség összefog, akkor azt gondolom, hogy annak lehet átütő ereje.

**Hadnagy Zsolt** a Bizottság felkéri a Hivatal vezetését, hogy a Szabadság út 1/A-val szemben lakók érdekében, ügyének rendezése érdekében vizsgálja meg a zajrendeletben új szabályozás lehetőségét, tekintse át a működési engedély visszavonásának lehetőségét, illetőleg a lakosok beadványa alapján birtokvédelmi eljárás újraindítását.

**Nagy Irén** a birtokvédelem az biztos, hogy megállja a helyét? Mármint, hogy ismételten? Szóval nem értek hozzá, de ha már egyszer lefolytattak egy birtokvédelmet ugyanabban a tárgyban, még egyszer ezt lehet?

**Hadnagy Zsolt** Igen, de ezt csak akkor, ha ők beadják, a birtokvédelemre, birtokvédelem nem hivatalból indul. Akkor zajvédelem legyen. Tehát a zajvédelmi eljárásnak a lefolytatását. Zaj, birtokvédelem, mindegy, zajvédelmi eljárás lefolytatását. Jó, ezt majd belekomponáljuk.

### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a Bizottság felkéri a Hivatal vezetését, hogy a Szabadság út 1/A-val szemben lakók ügyének rendezése érdekében vizsgálja meg a zajrendeletben új szabályozás lehetőségét, tekintse át a működési engedély visszavonásának lehetőségét, illetőleg a lakosok beadványa alapján birtokvédelmi, zajvédelmi eljárás újraindítását. Megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 21/2022.(IV.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága felkéri a Hivatal vezetését, hogy a Szabadság út 1/A-val szemben lakók ügyének rendezése érdekében vizsgálja meg a zajrendeletben új szabályozás lehetőségét, tekintse át a működési engedély visszavonásának lehetőségét, illetőleg a lakosok beadványa alapján birtokvédelmi, zajvédelmi eljárás újraindítását.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Németi Beáta

### 5. napirendi pont tárgya: **Pályázat**

**Németi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy Irén** A februári testületi ülésen volt egy olyan döntésünk, ahol az volt a fő téma, hogy milyen pályázatokon induljunk a következő időszakban, hiszen pályázatot írtak ki egészségügyi intézmények korszerűsítésére, felújítása tárgyában, és erről mi döntöttünk is, hogy természetesen ezen induljunk, hiszen ez egy nagyon fontos feladatunk. Na most ennek a pályázatnak a beadási határideje május 18. Tehát egy pályázat beadásra kerül. Én ezt nagyon pozitívan veszem, hogy egy pályázaton indulunk. De nekem az a kérdésem, hogy azt ki dönti el onnan, hogy mi azt mondtuk, hogy igen, induljunk, meg beadunk egy pályázatot a kettő közötti időszakban, hogy mi történik. Mire pályázunk konkrétan? Mert csak arról döntöttünk, hogy a Tölgyfa utcai rendelő korszerűsítése. A korszerűsítés az is, hogy csinálunk egy akadálymentesítést, az is korszerűsítés, hogy a bejárati ajtót megcsináljuk, meg az is korszerűsítés, hogy ledózeroljuk az egészet, és építünk egy újat. Tehát, hogy ki dönti el azt menet közben, hogy mire pályázunk, az miért nem kerül valamilyen formában a bizottságok és a testület elé? Még egyszer nem a pályázás ellen vagyok. De megint abba a hibába esünk bele, hogy beadunk úgy egy pályázatot, hogy mi magunk képviselők, azt se tudjuk, vagy lehet, hogy csak én nem tudom, és mindenki más tudja rajtam kívül, hogy mire pályázunk, mekkora összegre, milyen bővítést vagy fejlesztést? Miről szól ez a pályázat? És mivel nincs benne a jelenlegi testületi anyagban, ebből arra következtetek, hogy ezt nem is áll szándékában senkinek velünk megbeszélni, vagy bemutatni. És lássuk be, hogy ugyanez történt a bölcsődénél, tehát ott is egy elvi kérdés volt, hogy pályázzunk? Hát persze, hogy pályázzunk. És innentől kezdve már a végeredményt kaptuk meg, hogy hoppá, hoppá, hoppá! Most ugyanebben a szisztémában

vagyunk, és akkor ugyebár ott van egy másik pályázat is, az pedig a gyűjtőutak, ez a gyűjtőutak, gyűjtőutak, de arra se döntöttünk, hogy most melyik út fejlesztéséről vagy miről akarunk mi ott pályázni? Tehát van egy cím, egy pályázati cím, arra azt mondjuk, hogy igen, és tovább nem foglalkozunk vele. Tehát a bizottsághoz lenne kérdésem, hogy csak nekem hiányzik ez az információ, vagy ha ez tényleg hiányzik, akkor meg tegyünk az ügy érdekében, hogy ez kerüljön a képviselők elé. Tehát ne egy személyben kelljen valakinek egy pályázatot megírnia úgy, hogy utána meg elkezdjük majd őt piszkálni, hogy na, de miért így, meg miért? Én nem toronyórát akartam, én ezt akartam. Jó, tehát, hogy ez nekem csak kérdésem a bizottsághoz, vagy nem tudom, a Főépítész asszonyhoz, hogy egyáltalán hol tart ez az ügy? Vagy mi a teendő?

**Hadnagy Zsolt** Nem úgy ülünk a lovon, ahogy gondolja a Képviselő asszony. Én elvárnék egy kis jóhiszeműséget a Hivatal részéről. Az Önkormányzat részéről nem, de a Hivatal részéről. Azért gondolom ezt így, mert nagyon másképp működik a 2021-2027-es pályázati rendszer, mint a régebbi pályázati rendszer. És azért működik másképp, mert biztos hallották a különböző híradásokból, hogy minden zöld örületre van fölfűzve. Tehát, amikor megjelenik a pályázati kiírás, akkor fogjuk és a pontozólapot kérjük először, hogy mire. Tehát ha egészségügyet nézünk, akkor mire lehet pontot kapni, és majd amikor az utcákhoz érek, akkor ennek az anomáliáit is el tudom majd mondani. Az első, amit meg kell ilyenkor csinálni, mert hogy minden szén-dioxid kvótára van kihegyezve, hogy fogunk egy energetikust, és megcsináltatjuk a jelen, a középben álló, tehát amikor már félig van a beruházás, és a végtermék energetikai tanúsítványát is megcsináltatjuk vele, és ebből következik, hogy ő meg tudja mondani, hogy a végén, ha mindent megcsinálunk, akkor mennyi szén-dioxidot spóroltunk ennek. Ezért esett ki az óvoda, ha emlékszünk rá, az egyik óvoda, a másik meg beadásra került és elbírálás alatt van a kiírás szerint. És itt is ugyanezzel a módszerrel kezdtük, elkészítette az energetikus. Ezt, amikor elkészítette, külön adatlapon összegyűjtötte az építész számára, hogy a Tölgyfa utcai épületen a felnőttet mondom, az az egyik, és a másik a gyerekorvosi, mit kell csinálni. És most a leghangsúlyosabbat mondom az összes többin kívül, oda 5 kilowattos napelemet kell föltenni, míg a gyerekorvoshoz 8 kilowattos történetet kell föltenni. És ezen kívül még egy csomó ilyen. Mekkora szigetelést kell a házra újra rakni. Tehát, ha van is, akkor is le kell bontani és újra kell rakni. És a többi is innentől jön egy műszaki tartalom. Vegyük a Főépítész asszony által 2014-ben már elkészített és dokumentált, mindkét épület dokumentált. Akadálymentesítési terv készült, aminek nagyon részletes ilyen vastag műszaki leírása van, a kisebbik épületre opcióként megadva, amit mi nagyon szeretnénk ebbe a pályázatba is beleírni. Ezek a különböző, úgymond a stangoknak a felújítása, villanygáz, csatorna, satöbbi, satöbbi. És az összes olyan szigetelés, ami nem csak így áll, hanem így áll. Tehát a vízszintes tetőszigetelés is. És ezen belül nyilván Főépítész asszony rajzoltatott belső átalakításokat, mert az orvosoknak is van igényük például, hogy nincsen öltözőjük, meg fekvővizsgáló, meg ilyen elkülönítő, meg minden ilyen történetre, ami építész feladat. Tehát az elmúlt hónapokban ezeket raktuk össze, és most fogjuk még, mert ma kaptunk Máriától egy közbenső tervet, amit holnap fogunk megvitatni házon belül a 8-10 fős grémiummal, és megyünk tovább, mert utána jön az a történet, hogy egy dolog, hogy mi mit szeretnénk. Egyrésztől ki szeretnénk meríteni azt a lehetőséget, hogy azt hiszem 330 környéki millió forintos pályázatot, tehát 100 százalékosat szeretnénk benyújtani, hogy egy fillérbe ne kerüljön az Önkormányzatnak. Ebben a 330-ban megvan az, hogy most Főépítész asszony vázlattervet csinál, és nem engedélyes tervet és nem kiviteli tervet, tehát annak a költségét is a pályázatból kívánjuk elnyerni, de mivel 36 hónapos kifutású a pályázat, tehát nem olyan rövid, mint a bölcsődénél, vagy egyébnél, hogy egy éven belül kell megcsinálni. Tehát nyilván a pályázatkérő pontosan tudta, hogy senki nem fog rendelkezni május 15-re engedélyes és kiviteli tervekkel, hogy közbeszerzést tartson és menjen. Ezért még ott sem tartunk, hogy bemutassuk a Képviselő-testületnek ezeket a dolgokat ilyen formában. Én magam azt gondoltam, hogy mivel megvan a felhatalmazás,

ugyanúgy, ahogy az óvodánál csináltam, a beadást követően egy tájékoztatót fogok készíteni, és azért gondoltam így, mert ennek a határideje május 15. Az múlt hét óta tudjuk, hogy május 15. Húsvét előtt derült ki, hogy nem április 18-án kell beadni. Ez a 18., ha jól emlékszem, az a keddi nap, ami húsvét hétfő után következett. Tehát nekünk akkor úgy kellett dolgozni, hogy a csütörtökön már nem volt hivatal, egy nagycsütörtöki igazgatási szünet, szerda délig kellett nagyjából megcsinálnunk azokat, ha akkor úgy marad a pályázat, akkor be tudjuk nyújtani a pályázatot ilyen formában. Ennek eleget tettünk, de az még akkor nagyon lyukas volt. Főépítész asszony sem tartott még ott, ahol most tud már tartani, mert hihetetlen rapid történetek voltak. És akkor biztos, hogy nem tudtuk volna a Képviselő-testületet elvenni. Most meg mi nem vagyunk abban, holnap lesz a Pénzügyi Bizottság, holnapután testületi, és én nem tudok mit mondani, mert ma délután láttam a rajzot, még elmélyülni nem tudtam benne. Holnap délelőtt megbeszéljük, tehát ez még nem lesz ebben a szituációban.

**Simoncsik Mária** Kicsit szakmai részt hadd mondjak nektek, jó? Tehát 2014-ben Franka Tibor polgármester úr megbízott engem, hogy a Szilasligeti, illetve a Kerepesi rendelőket akadálymentesítsük, ami azt hiszem, most sikerült.

**Nagy Irén** Na, ezt ne mondd sikernek, jó?

**Simoncsik Mária** Jó, oké. Tehát lényeg a lényeg, hogy mindenki tudja, hogy nem lehet akadálymentesen megközelíteni az orvosi rendelőket. Sajnos, amikor egy akadálymentesítést csinál az ember, azért meg kell néznie, hogy a belső helyiségek kapcsolata, kialakítása, nyílászárója, nem tudom. Biztosan többen voltatok a Tölgyfa utcai rendelőben. Be se kell csukni az ajtót, mert mindent hallasz, ami bent a rendelőben folyik. Tehát ott volt egy kicsi átalakítás, de azt hiszem, az nem pályázatos terv volt, hanem önerőből kellett volna létrehozni. Tehát egy minimális átalakítással terveztük meg. Ami valljuk be, ma már nem korszerű. Tehát én azt tudom mondani a tisztelt képviselőknek, hogy a terasz részt lebontanánk, kibővítenénk az épületet a fogorvosi rendelő faláig, és lényeg a lényeg, hogy plusz egy rendelőt, ami kötelező lenne, plusz egy elkülönítő fektetőt, ami megint törvényben előírt tudunk biztosítani, illetve egy olyan közös várót, közös vizes helyiségekkel, hogy ne kelljen külön a fogorvoshoz egy vizesblokkot, ami tudjuk, hogy több millió forint, illetve ne kelljen külön a háziorvosi rendelőnek külön vizesblokkot kialakítani. Annyit tudok mondani, hogy az ember mindig a lehető legoptimálisabban próbál bizonyos helységcsoportokat, funkciókat létrehozni. Havay doktor úrral folyamatosan egyeztettem, a holnapi nap lesz most megint egy következő változat, amit bemutattam, meg elküldtem. Mondjuk a látványtervet megmutatnánk esetleg? Tehát most igazság szerint. És akkor bocsánat, még van ilyen, hogy egészségügyi iratok, helyének tárolási megoldása. Tehát egy csomó minden akadálymentes megközelítés, akadálymentes WC, tehát ez most, én úgy gondolom, a legoptimálisabb kialakítás, ami még a holnapi konzultációtól függ, hogy még mit veszünk, meg mit rakunk még oda, de már van egy látványterv. A gyermekorvosi rendelő, ahogy a Zsolt elmondta, külső hőszigeteléssel, nyílászáró cseréssel, akadálymentes megközelítéssel, parkolóval, akkor van egy olyan ötlet, és ezt egyébként nagyon jó, hogy beszélgettünk róla, hogy egyirányúsítanánk, nemcsak a Tölgyfa utcát, egyeztettem a gyógyszerésszel, hogy bemegyünk az orvosi rendelőnél, le tudunk parkolni, és kijövünk a gyógyszerertárnál, és további parkolóhelyeket tudunk kialakítani, mert most hiába egy irányúsítottunk, katasztrófa némely nap. Megbeszéltem vele, majd kötnek egy szerződést, és ott plusz tíz, tehát összesen a gyógyszerertárnál 10 parkolót tudnánk kialakítani, és akkor lehet, hogy a közterület-felügyelők is kimennek, mert a rendelővel szemben én ott mindig kint látom az építési törmeléket, hogy oda ne álljon senki. Szép köveket helyeznek el a lakók a zöldterületre, ami önkormányzati terület. Illetve az egészet úgy képzeljétek el, miután régi épület, beszélgettünk Havay doktor úrral, bontsuk, ne bontsuk. Maga a szerkezete jó. Jó téglából. Még régi, kisméretű téglából építették. A tetőszerkezetet most újítottuk fel nemrég. Igazából a váz megvan. Belül az összes gépészeti berendezést kiszedjük. Az összes burkolatot lehet, hogy a vakolatot leverjük, és belül egy modern, élhető rendelőintézetünk lesz.



**Nagy Irén** Én köszönöm szépen, de azért mennyi információhoz jutottunk hozzá. Rengeteghez. Tehát én nem azt vártam el senkitől, hogy itt nekem határoznom kelljen bármiről is, vagy hogy én mondjam meg, hogy hány napelem. Én nem akarok én ilyenekbe beleszólni, nem is tudok, nem is tudom. Eszem ágában sincs. De egy-egy ilyen tájékoztatás olyan nagy mértékben elősegíti a mi tovább gondolkodásunkat, az együttműködésünket, az egész megítélését és mindent, hogy én azt gondolom, hogy nagyon sokat léptünk már most is előre. Ezzel, hogy beszéltünk róla, én azt gondolom, hogy nagyon sokat tudunk róla. Most azt következtetem én ki az előző mondatokból, hogy akkor a május végi testületi ülésen már fogjuk látni, hogy milyen pályázatot adtunk be.

**Hadnagy Zsolt** Pontosan ezt gondoltam, és ezt akartam még kiemelni, ezt a részét, bocsánat, hogy lehet, hogy képviselőként azt gondolnám, hogy most ebben a következő néhány napban lesz olyan időszak, amikor lesz egy végleges pályázati forma, de mindig a pályázat benyújtás napján van végleges forma. Tehát abba nem fér bele sajnos egy bizottsági, vagy egy testületi ülés, és miről hatalmaznak föl, hogy benyújtsuk. Erre megvan már két hónapja a történet, és ha emlékeznek rá, de ha nem, akkor nézzék meg, én a lehető legtöbb anyagot a bölcsődei pályázatról, az óvodai pályázatról a tájékoztatóba betettem a rajzokat, amit a Mária csinált. Minden olyan benne volt, hogy lehetett vizuálisan is látni, költség oldaláról is, minden történetről is ugyanezt szándékozom majd a májusi testületire behozni, hogy mindenki képben legyen, hogy mit adtunk, mi az, amire jutottunk itt több hetes vajúdas után állandóan forgatva. És akkor egy kicsi kitérőt hadd tegyek az utcákra vonatkozóan. Ott látszik, hogyha az utcába belegondolunk, hogy ott milyen zöld dolgokat lehet színezzni, ami szén-dioxid kvótát tud csökkenteni, akkor ott nincs napelem. Ott nincsen hőszigetelés és egy csomó ilyen nincsen. Egymásnak ellentmondó dolog van. Fásítsunk, de ha fásítunk ugyanazért lehet a fásításért pontot kapni, meg hogy parkolót is csináljunk. Csináljunk biciklitárolót ilyen formában, meg bicikliutat fessünk fel az útra, mert az is plusz pont, de a buszforgalom arra jártatása is plusz pontot ér. Egymásnak így ellentmondó történet. És ezekben nézzük a pontozó rendszert, Mária tudja a legjobban megerősíteni. Ott valljuk be, hogy ez kell, nem kell, öt pontot nyerhetünk, akkor ezt is rajzoljuk rá. Ilyen kacsalábon forgó elmebajt csinálunk már azért, hogy megfeleljünk az egyes hülyeségeknek, de azt komolyan mondom, tehát olyan többszintű zöldségrendszer kell egy utca mellé betenni, hogy sehol nem láttam még ilyet. A parkokban persze, de ez nem park, ez út, ember, út, gyűjtő út. Tehát ilyenekkel vajúdnak. Egymásnak kizáró dolgot akar az EU egyszerre egy úttól. Az út az aszfaltból, meg alá dolgozott rétegekből áll, meg szegélyből. Hagyjuk már egymást békén. Szörnyű. Na, azt kell mondanom, hogy nem könnyű ez a történet. Nyilván a szenvedésünk ott nem látszik, hogy egyszerre két pályázatot akarunk beadni. Tehát letesszük a Máriát, ő elmegy, csinálja a dolgát, és akkor 11-kor, 12-kor elszabadultunk, mi meg két órát gyúrjuk a másik ügyvel magunkat, és azzal is haladni kéne. És annyira nehéz például mérnököt szerkeszteni, hogy öt ajánlatot küldtünk ki, egyetlenegy válasz volt, úgy, hogy jövő hétre lesz olyan száma, amivel mi már dolgozni tudunk. Jövő héten. Ma válaszolta meg szegény a történetet. Szóval így dolgozunk, ilyen szépen.

**Nagy Irén** Én nagyon szépen köszönöm, és remélem, hogy egy percig nem volt az az érzése a dolognak, hogy én a hivatali dolgozók munkáját szeretném bírálni. Abszolút nem. Biztos, vagyok benne, hogy egy ilyen pályázatírás, az rengeteg munkával és energiával jár. Azt kell látni, hogy a mi tudatlanságunk, vagyis információhiányunk az bennük kérdéseket vet föl, és ha nem látok róla semmit, akkor bizony elkezd az ember kérdezgetni. Erre van ugye a szakmai bizottság, és nem a Testület. Én nagyon köszönöm a válaszokat. Én most pillanatnyilag mindent megtudtam, amit akartam.

**Hadnagy Zsolt** Szerintem ez nagyon jó, hogy a Bizottságon, így mondjuk az idézőjelben egyebekben, én erről beszámolhatok, Önök hallhatnak dolgot, és nem egyenként kell telefonhívásokra, vagy ilyesmire, ami tutira a munkát fogja megakasztani. Míg az ember ugyanenny-

nyit elmond, ugyanennyi információt enged meg. Itt mindenki látja, aki meg érdeklődik, elolvassa a jegyzőkönyvet.

**Németi Beáta** Akkor én az egyebeket mondanám, Zsolt, jó? És ez tényleg egyetlenegy mondat, az Szmsz 42. paragrafusa, tehát az Szmsz-ünkről. 42. paragrafusa azt írja elő a feladatellátás képviselő feladataihoz, egy darab hordozható számítógép használatra jogosult, melyet az Önkormányzat a megbízatásának idejére biztosít. Ezt most már így két és fél év után szeretnénk élni. Tehát vannak, vagyunk itt egy páran, akinek nincs, és szeretnénk ezt, hogyha ezt az Önkormányzat biztosítaná a részünkre.

**6. napirendi pont tárgya: Döntés a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 13/2018. (X.1.) önkormányzati rendeletmódosításról**

**Németi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását. Az előző bizottsági ülésen ott is tárgyaltuk, bár túl sok hozzászólás nem volt. Amit én javasoltam, kettő darab pontban módosuljon, mégpedig a 2022. május 3-án lépne hatályba, kihirdetését követő napon hatályát veszti. Ez május elsejére módosuljon. Tehát, hogy ne kelljen törtszámfejtést a pénzügyi osztálynak végzenie. Értéktár bizottság elnökének havi tiszteletdíja az illetményalap 100 százaléka legyen. Ez lenne a módosító, de most maradna. Maradjon annyi, amennyi.

**Szavazás**

**Németi Beáta** szavazásra a módosító javaslatot, mely szerint a rendelet 2022. május elsején lépjen hatályba és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 22/2022.(IV.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 13/2018. (X.1.) önkormányzati rendeletmódosításról** napirendben szereplő rendelettervezet módosítását javasolja azzal, hogy a rendelet 2022. május elsején lépjen hatályba.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Németi Beáta

**Záborszky Ede** Szándékosan nem hozok se papírt semmit, mert vegye már észre.

**Németi Beáta** Igen, ezt szeretnénk kérni Aljegyző úrtól, hogy mielőbb intézkedjen a Jegyzőasszony.

**Zombori Hubertné** Egy prioritási táblázat, ahol gyönyörűen le van írva, hogy negyedévenként mi lesz megvalósítva. Emlékeztek?

**Németi Beáta** Én azt javaslom, hogy előbb ezt zárjuk le, ezt a napirendi pontot, és akkor utána egy, akkor a módosítással szavazzuk meg a határozati javaslatot.

**Szavazás**

**Németi Beáta** szavazásra a módosító javaslatot, mely szerint a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság elnökének havi tiszteletdíja az illetményalap 100 százaléka legyen és megállapított

ta a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 23/2022.(IV.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 13/2018. (X.1.) önkormányzati rendeletmódosításról** napirendben szereplő rendelettervezet módosítását javasolja azzal, hogy a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság elnökének havi tiszteletdíja az illetményalap 100 százaléka legyen.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Némethi Beáta

**Szavazás**

**Némethi Beáta** szavazásra bocsátotta a módosító javaslatokkal együtt az előterjesztés szerinti rendelettervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 24/2022.(IV.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 13/2018. (X.1.) önkormányzati rendeletmódosításról** napirendben szereplő rendelettervezetet az elfogadott módosításokkal.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Némethi Beáta

**7. napirendi pont tárgya: Tölgyfa utca**

**Némethi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy Irén** Bizottság segítségét szeretném kérni az ügyben, amiben megerősített a hölgy itt az előbb, hogyha kérjük, akkor ők nagyon szívesen itt a Tölgyfa utcában egy picit jelen lennének ennél az egyirányúsítás jogos, vagy megfelelő használatánál, amikor a délutáni csúcsforgalom megy egyszerűen szembe olyan forgalomban, mintha nem is lenne tábla. Én kimentem direkt délután, tehát nekem szóltak, hogy Irén semmit nem ér a táblátok. Mondom, ne szórakozzatok, ez nem lehet. Kimentem, és tényleg, tehát egyszerűen szembe jönnek a gépjárművek. Tehát, hogyha ezt fel is ajánlotta a hölgy, hogy ők nagyon szívesen. Akkor nem tudom, mi ennek az ügymenete, hogy ki kell, hogy kérje ezt a jegyző, a polgármester?

**Hadnagy Zsolt** Önkormányzati ügy, polgármester.

**Nagy Irén** Nem tudom, hogy akkor meg tudnánk-e valahogy oldani, hogy egy-két délután, még egyszer nem büntetési szándékkal, hanem figyelemfelhívás céllal, akkor jelenjenek meg a Tölgyfa utcánál, hogy az egyirányúsítást tartsák be.

**Záborszky Ede** elég lenne talán egy közterület-felügyelő.

**Hadnagy Zsolt** Az nincs.

**Záborszky Ede** Segéd közterület-felügyelő?

**Németi Beáta** Aljegyző úr, akkor jól a tudomásunkra jutott az, hogy nincsen közterület-felügyelő?

**Hadnagy Zsolt** Nincs.

**Németi Beáta** És lehet ezt tudni az okát, hogy miért?

**Hadnagy Zsolt** Mert ő közterület-felügyelővel áll ki ketten. Akkor megvannak. Hatósági tanú ő a közterület felügyelő mellett.

**Záborszky Ede** Akkor ez nem is közterület-felügyelő.

**Hadnagy Zsolt** Közterület felügyelő csak nincsen érettségije, tehát nem tud, nem intézkedhet. A fegyverhasználat, bilincshasználat és a többi.

**Németi Beáta** Bocsanat, Aljegyző úr, akkor megkérdezem, miért van?

**Hadnagy Zsolt** Ezt ne tőlem kérdezze, mert ő volt előbb és én utóbb.

**Németi Beáta** Tehát értem, volt itt előtte is már pont ugyanígy alkalmazásban, annak meg jogosítványa nem volt. Szóval igazából ilyenkor felteszem a kérdést, hogy hogyan is írunk ki egy pályázatot egy ilyen munkakör betöltésére?

**Hadnagy Zsolt** Nem a pályázat kiírásával van a baj, az alkalmazásával.

**Záborszky Ede** Na jó, Jegyző alkalmazza. Mert ki ellenőrzi, hogy a közterületről már szó volt róla, hogy lelegején említettem, hogy egy naplót vezessenek. Ki? Hétfőn ezt csináltam, kedden azt csináltam, de nem történt ebben semmi. Tehát, hogy amit a közterület-felügyelő, hogyha van, akkor is csak megy ide, megy oda, látom, hogy elszáguld, kocsival visszaszáguld, Gödöllőről jön. Gödöllőn mi dolga van a közterület-felügyelőknek a szolgálati autóval?

**Nagy Irén** Tehát a Tölgyfa utcánál ez lenne az egyik kérésem, hogy ha erre van lehetőség, akkor Polgármester úr, vegye fel a kapcsolatot és kérjünk segítséget a rendőrségtől, a másik egy olyan technikai. Amikor még az előző forgalmi rend volt, akkor a Tölgyfa utca Szilasligeti utca sarkán volt egy olyan tábla kitéve, hogy megállni tilos pénteken 8 és 16 óra között. Ennek az volt a célja, hogy ez alatt az idő alatt jár a kukásautó, és ha ott végig parkolnak az autók az út szélén, akkor a kukásautó nem tud elmenni. Na most az egyirányúsítással a tábla lekerült, viszont a probléma attól mindegy, hogy egyirányú az utca vagy nem ebből a szempontból, attól még ez a kukásautó ugyanúgy nem fér el. Tehát ezt a táblát szeretném, ha visszakerülne, csak nem tudom, mi ennek az ügyintézés menete, hogy írjam le, adjam be, vagy ezt a bizottság támogatja, vagy nem tudom, hogy mit kéne ezzel csináljak, hogy ez visszakerüljön ez a tábla?

**Hadnagy Zsolt** E-mail ügyfélszolgálat, KHT. Másolatban meg minket betesz műszakot, Anit és engem is. És akkor látjuk.

**Németi Beáta** 18:40 órakor bezárta az ülést.

k.m.f.

**Németi Beáta**  
Bizottság elnöke



**Zombori Hubertné**  
Bizottság tagja