

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) rendkívüli
ülésétől

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.
szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A bizottsági ülés időpontja: 2023. december 7-én (csütörtökön) 14:30 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megje-
lentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Vig János elnök

A Bizottság 3 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Vig János 14:35 órakor megnyitotta az ülést. Üdvözlök mindenkit Pénzügyi Bizottság
rendkívüli ülése 2023. december 7-e, 14 óra 35 perc. Megállapítom, hogy kettő fővel a
bizottság határozatképesebb, Záborszky Ede úr jelezte, hogy késik, talán majd ő is be fog
futni. Kettő napirendi pontot fogunk tárgyalni. Az egyik az M3 Mogyoród csomópont M31-es
közötti 310-es számú főútnak az összekötő főútnak az önkormányzati álláspontjával
kapcsolatban, a másik pedig Javaslat a játszóterekkel kapcsolatos további döntések
meghozatalára. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a Bizottság 2 igen szavazattal
egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

Napirendi javaslat:

1. Javaslat M3 Mogyoród csomópont – M31 autópálya között
tervezett 310-es számú főút Mogyoród és Isaszeg közötti
szakasz létesítésére vonatkozó nyomvonal vizsgálat kapcsán
önkormányzati álláspont kialakítására
2. Javaslat játszóterekkel kapcsolatos további döntések
meghozatalára

Előterjesztő:

Gyuricza László Róbert
polgármester

Gyuricza László Róbert
polgármester

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat M3 Mogyoród csomópont – M31 autópálya között
tervezett 310-es számú főút Mogyoród és Isaszeg közötti szakasz létesítésére vo-
natkozó nyomvonal vizsgálat kapcsán önkormányzati álláspont kialakítására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Gondolom, úgy emlékszem, talán
mindannyian itt voltunk. Te nem voltál itt? Hát fölmerült az M3-as és az M31-es összekötése
kapcsán, hogy a mogyoródi szőlősgazdák egy petícióval éltek a tervezők, illetve a
kormányhivatal, illetve a minisztérium felé, hogy az ő területüket rettenetesen érintené az a
változat, ami eredetileg volt, és most egy másik változat került kiadásra, ami teljesen kerepesi
területekbe belement. Azon kívül, hogy kerepesi területeket rettenetesen érint, még az is a
probléma, hogy ugye ott egy lakóháznak a sarkától 50 méterre megy el körülbelül.

Beszélggettünk is itt a képviselőkkel, illetve az itt jelenlévő illetékesekkel, hogy az Kerepes számára semmiképpen nem elfogadható. A határozati javaslat is úgy szól, hogyha kell, akkor felolvasom. Kerepes város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az M3 Mogyoród csomópont M31 autópálya között tervezett 310-es főút Mogyoród és Isaszeg közötti szakasz létesítésére vonatkozó nyomvonallal összefüggésben a jelen határozat mellékletét képező térképszer, mint villaszínnel jelölt nyomvonal kialakítását nem támogatja. Képviselő-testület az Építési és Közlekedési Minisztérium nyomvonalmódosításai elképzeléseivel összefüggésben úgy határoz, hogy azokkal kapcsolatban a kerepesi polgárok véleménye megkérdezését követően hoz újabb döntést. Nem tudom, érdemes lenne-e belefoglalni, hogy megbíznánk talán még a Polgármester urat arra, hogy tegyen erőfeszítéseket arra, hogy a panoráma lehajtó, a mi ipari parkunk lehajtója, illetve akár. Jó, de legyen esetleg benne a határozatban, mert akkor, ha megküldjük a határozatot a minisztériumnak, illetve az illetékeseknek, akkor azt látni fogják.

Nagy Irén Nem, nem, nem. Figyeljete, nem erről volt szó. Tehát itt elmondták a jó emberek, hogy jövő hét elejére tőlünk különböző verziókat várnak. Tehát nem azt várják tőlünk, hogy azt mondjuk, hogy mi ezzel nem értünk egyet. Ők azt várják tőlünk, hogy mi mit szeretnénk. Tehát ez az első mondat. Idáig elfogadom, ez az első mondat. Nekem a következő három meg négy vagy öt mondat, amivel meg tudjuk őket győzni. Tehát itt most ne ezzel kezdjük el, hogy a lakosságot majd megkérdezzük. Nekik a jövő hét elejére mi azt ígértük, hogy szempontokat sorolunk fel, hogy mi indokolja azt, hogy mi nem támogatjuk ezt a lila nyomvonalat, és melyiket támogatjuk? Tehát azért tudjuk könnyű azt mondani, hogy valamit nem támogatok, na de hát. Ahhoz, hogy ők dolgozni tudjanak tovább, ha csak annyit mondunk, hogy mi ezt nem támogatjuk, és akkor most még karaktert is várják, hogy mi mit mozgunk nekik januárban? Nem fogják várni. A mogyoródiak sokkal erősebb lobbist fognak kifejteni, és ez nem lobbi, hogy mi ezzel nem értünk egyet. A lobbi az, amikor érdekeket és érveket sorakoztatunk fel amellet, hogy mi ezt miért nem, és mi az, amit viszont mi nagyon támogatnánk, hiszen a mogyoródiak is azt írták, hogy ők mit támogatnának, hogy ők azt, hogy a szőlőjüket kikerülje, meg satöbbi. Tehát nekünk is azt kellene leírni, hogy mit támogatunk. Tehát ez idáig szépen hangzik ez a mondat, ezt maximálisan elfogadom, de ez nagyon kevés, ez harminc kevés ahhoz, hogy mi a mogyoródiak lobbi erejét ezzel megtörjük. Tehát nagyon erős és határozott mondatok kellene ahhoz, amivel azt tudjuk mondani, hogy márpedig igenis mi egy másik nyomvonalat, és megmondani akár azt is, hogy mi az, ami számukra elfogadhatóbb. Tehát lehet, hogy ez egy elhamarkodott döntés volt ilyen szempontból, hogy mi most itt ebben az öt percben, főleg így, hogy nem is látjuk, tudjuk eldönteni, de ez így kevés lesz.

Vig János Ugye itt több nyomvonal van feltüntetve, ez a lila, ami teljesen bejön a házakhoz, nem tudom, hogy megvan-e. Az eredeti piros, ami teljesen a Hungaroring sarkánál megy.

Igen, de nyilván ezt a pirosat azért tervezték át az elmondás szerint, mert a Hungaroring erre dél felé óhajtott terjeszkedni, illetve a dél-nyugat felé. De van egy sárga nyomvonal, az tulajdonképpen ez a sárga pillanat, és akkor a kékek, azok pedig ezek, ez a lila, és ezek csak itt. Tehát az elfogadhatósági sorrend úgy gondolom, úgy van, hogy eredetileg az eredeti piros, utána pedig a sárga, vagy esetleg a kéket is tudjuk támogatni.

Springer Friedrich Horst Lehet, hogy nyilvános ülésben nem annyira ildomos, de azért mégiscsak elmondanám, hogy volt szerencsém azért négyszemközt beszélni, vagy sokszemközt itt a háttérben az egyik tervezővel, akit azért úgy megérdeklődve meginterjúvoltam, hogy mondják már el, hogy nekik melyik az elfogadható. És hát a nagyon fű alatt úgy azt hallottam, vagy azt véltem hallani, hogy ne legyen ebből nagy gond, hogy nekik a kék vonal. És kérdeztem is, melyik kék? És mondták, hogy a mogyoród felé eső kék az, ami technikailag, tehát jobban kivitelezhető. Tehát, ha ez nagyon fontos, tudniillik a piros nyomvonal abszolút technikailag ez nem hullámvasút, tehát völgyhidat meg nem akarnak, alagutat sem érthető módon. Ráadásul ugye kijelentette a Hungaroring, hogy erre terjeszkedni akar, tehát ezt nem tudják megoldani. Az itt lévő kék nyomvonal az viszont egy olyan, ami. Én azért nem szeretnék most itt állást foglalni, tehát ezt azért kijelentem. Azért nem szeretnék elsősorban állást foglalni, mert a két nyomvonal az egy olyan nyomvonal, ami számomra még csak elfogadható

nalnak a Kis József utcának való sarka az nem azonos a lilával. Ami viszont kedvezőbb nekünk, mert ott viszont távolabb megy a településtől. Tehát én ezt csak úgy tudnám, és végre valami, hogyha emlékeznek rá, én azért emlékszem, nekem sok mindenben rossz az emlékezetem, de ilyen dolgokat például megjegyzek, hogy azt mondták, hogy nekünk most arra várnak egy magyarázatot vagy egy levelet tőlünk, egy értesítést, hogy elfogadjuk ezt a lila, vagy nem? Ez az első. És januárra mondta, hogy addigra tegyünk javaslatot arra, hogy melyik lenne és miért az, amit mi támogatunk. Na most én azért nem mennék ennyire az elébe, hogy azt mondanám, hogy akkor erről még esetleg akár tőlem, még január elején is lehet egy zárt ülés vagy egy bármilyen ülés, nyílt ülés, bárhol is, ahol azért mi ezt kicsit körül járnánk, talán akár a helyszínre is egy jó térkép alapján, illetőleg ígértek valamit, hogy ezeket a térképeket megküldik Polgármester úrnak. Tehát most egy elnézést azt mondom, hogy viszonylag vacak minőségű térkép alapján kell nekünk dönteni, mikor ők egy jó PDF-et tudnának küldeni, ez pedig egy fénykép, hiszen a levélnek egy szkennelt másolata. Ott azért pontosabban látni, hogy hány méter, és mennyi az, amennyire elmegy valójában mondjuk a Labanc kocsma előtt. Amit én nem tudok elfogadni, az a második zajvédő fal, ugyancsak a Labanc kocsma előtt, ha így ezt a képzavart használhatom. Tehát sok minden van, ami miatt én most nem mondanám azt, hogy egyik szimpatikusabb, mint a másik. Azt mindenképpen elmondhatom, hogy a lila nem. Tehát, hogyha erről szól a határozati javaslat, és én azt hiszem, hogy erről kéne döntünk elsősorban, hogy a lila, a Kerepes Város Önkormányzat testületének elfogadhatatlan, figyelembe véve a lakók érdekeit és a közösség nyugalma. Mindenféleképpen az nem megengedhető, de szerintem ezt ők is tudják, ez olyan egyértelmű, hogy persze, hogy Mogyoródnak, ez egy szimpatikus variáció, mert minél távolabb megy Mogyoródtól, nekik annál jobb. Nekünk viszont nem. És hát az, ami a kék vonalnak, a kék nyomvonalnak a Mogyoród felé eső része, szerintem az, ami a szőlőben lévő aszfaltúton megy végig. Ami részben Kerepes határa, részben pedig Mogyoród. Én azt gondolom, mindenképpen. Itt túl közel vagyunk a házakhoz, a lakókhoz, a kempinget nem vágjuk át, ez semmiképpen nem elfogadható.

Vig János Akkor én azt gondolom, hogy meg kell dicsérnünk az előterjesztőt, mert az előterjesztő pontosan ezt írta le. Tehát az, hogy a lila nyomvonal nem támogatható, és a későbbiekben fogunk a továbbiakról dönteni.

Springer Friedrich Horst Az nagyon fontos, hogy ők azt mondták, hogy januárban. Tehát ezen nincs túl sok időnk. Én azt hiszem, hogy megfogalmazhatjuk azt, hogy a kéket, vagy nem a kéket, de mondom, ezt januárban fogalmazzuk meg, és azt én beleírnám a levélbe, majd a Jegyző, Polgármester úr vagy előterjesztő, mit tudom én, ki az, aki ezt a levelet megírja, megfogalmazza, hogy további módosításokat január hónapban az önkormányzat részéről.

Vig János Benne van a határozatban.

Bakai Kálmán Én csak azt akartam megkérdezni tőletek, hogy szerintetek nem lenne érdekes megkérdezni a lakosság véleményét?

Vig János Szerintem mindenki meg tudja keresni a saját képviselőt. Engem például többen kerestek meg mindenhol, hogy ebben az ügyben, úgyhogy én azt gondolom, hogy fogunk tudni akár, ha más nem, január elején egy rendkívüli testületi ülésen. Nem elsején mondjuk, de másodikán, harmadikán rendelkezésre állok.

Sipos György Tibor Egyértelmű, hogy a lila nyomvonalat tényleg kimondhatjuk, hogy senki nem támogatja, a lakosság sem. Tehát emiatt tartani megint egy olyan meghallgatást lakosság, mit támogat, azt gondolom, hogy időhúzás lenne. Tehát van egy kék vonalunk, ami elég szimpatikusnak tűnik, bár igaz, hogyha megfog épülni egy zajvédő fal, akkor igazából az ott fog elmenni, amit mondtál. Képviselő úr, végig. Viszont én beszéltem néhány mogyoródi úriemberrel, és azt mondták, hogy nyitottak megoldásokra, és hogyha megnézzük a térkép szelvény bal felső sarkát, ott van egy-két kezdeményezés. Az is megoldás lehet, bár nem tudom, hogy ki, mikor rajzolt meg ezeket a nyomvonalakat, hogy ne ebbe az irányba jöjjön, hanem a kelet felől kerülje meg a Hungaroringet, és egy teljesen más irányból közelítse meg. Mondom én. De ez egy ötlet volt. Csak azt mondták ők is, hogy nyitottak bármire, akár még erre a megoldásra is. Viszont, ha még az időt húzzuk azzal, hogy meghallgatjuk a lakosságot, hogy

ne épüljön meg, épüljön meg, legyen behajtó, ne legyen. Tehát ezeket fogjuk hallgatni, és nekünk döntést kéne hozni.

Vig János Nem tudom Képviselő úr, itt voltál, nem voltál itt talán ezen megbeszélésen, igen. Ott elmondták, hogy a Kerek-tó mellett, nyilván akkor ott a vízpark előtt menne le ez az út, hogy azt elején vizsgálták, és teljesen vállalhatatlan a tervezés, meg a műszaki szempontokból. Tehát ezek közül a variációk közül, amik már azért félig-meddig kimunkálásra kerültek. Én azt gondolom, hogy a határozati javaslat nagyon jól leírja, nem támogatjuk a lila nyomvonalat, illetve a későbbiekben fogunk még javaslatokat tenni egyes módosításra.

Springer Friedrich Horst Köszönöm, és most egy kicsit jobban ránéztem, és nagyítottam a térképet. Tehát, maradjon csak a Labanc kocsmá kifejezés mellett, mert a többi részen már távolodik, tehát ott nincs annyira gond. A Labanc kocsmánál viszont az összes nyomvonal kivéve a lila, távolabb van, valamennyivel. Hát most ez lehet, hogy 10-20 vagy 30 méter, vagy 50 méterre, az is már számít. Tehát távolabb van Kerepestől, nagyjából ugyanott van, ahol a piros. Tehát az összes nyomvonal ott, azon a szakaszon, hát ugye a helyszükében nem nagyon tud hol elmenni. Tehát azon nem tudunk párhuzamosan dönteni, mert ugye ők nem fognak ott egy alagutat ásni miattunk. De viszont a további részébe, ott majd akkor továbbiakban megbeszéljük.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 171/2023.(XII.6.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat M3 Mogyoród csomópont – M31 autópálya között tervezett 310-es számú főút Mogyoród és Isaszeg közötti szakasz létesítésére vonatkozó nyomvonal vizsgálat kapcsán önkormányzati álláspont kialakítására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.12.07.

Felelős: Vig János

2. napirendi pont tárgya: **Javaslat játszóterekkel kapcsolatos további döntések meghozatalára**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. **Vig János** Akkor kérünk szépen egy picit tájékoztatást a műszaki osztálytól. Én ugyan letöltöttem magamnak az előterjesztést.

Szántóné János Ildikó Kiküldtük az ajánlatkérő, az ajánlatkérő dokumentumot, illetve csak közzétettük a honlapon. Kiküldeni külön nem küldtük ki lehetséges ajánlattevőknek. Kettő darab ajánlat érkezett be. Az egyik tegnap, a másik ma, mind a kettő határidőben. Az egyik ajánlattevő a Faberland Kft. Az ő ajánlata nettó 4133150 forint, vagyis bruttó 5249 101. A másik ajánlattevő pedig a Menagement Faktor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Az ő ajánlati ára 3441 850 forint nettó, bruttó 4371150 forint. A Faberland-nak volt egy minimális hiánypótlása, amit kb. azonnal teljesített. Elérhetőséget nem pontosította, kb. azonnal megadta, tehát tulajdonképpen mind a kettő ajánlat érvényesnek tekinthető lenne. Azonban a Faberland

ajánlata magasabb, mint a rendelkezésre álló, költségvetésben rendelkezésre álló bruttó 4,5 millió forintos keret. Ezért azt a javaslatot terjesztenénk a Tisztelt Képviselő-testület elé, hogy nyilvánítsa a beszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek minősítse, a pályázat eredményét pedig az alábbiak szerint állapítsa meg. A nyertes ajánlattevőnek a Management Faktor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t nyilvánítsa ajánlati ára nettó 3441850 forint plusz áfa, vagyis bruttó 4371150 forint. Hozzáteve azt, hogy a korábbi 190/2023-as Kt. határozatban foglalt javaslatot, vagyis azt, hogy a lakossági hozzájáruló nyilatkozatokat szerezzük meg 150 méter körzetben, azt csökkentse le a képviselőtestület 25 méteres körzetben, és a lakók 80 százalékának hozzájárulása esetén is tekintse megadottnak. Hozzáteszek két mondatot még tájékoztatásul. A Faberlandtól úgy, mint másik két ajánlattevőtől kértünk már be korábban indikatív ajánlatot. Ugye ő lett a drágább, viszont a másik nyertes ajánlattevőnek javasolt cég, őneki például az utólag bekért referencia szerint például a hintaház fa és nem fém, ennyi eltérés van. Garanciát nyilván mind a kettő vállalja. A fém elemek, azok ugyanúgy porszórta, uv állók. A Faberlandos eszközök azok némileg jobbnak tűnnek, bár mondjuk 700 ezer forinttal bruttóban drágábbak. Meg lehet fontolni azt is, hogy esetleg a képviselő-testület hozzák ezt a pénzt, és úgy dönt, hogy azt kiegészítve, akkor a magasabbra is lehetőséget biztosít, bár az elsőt se tudjuk kizárni a jelenlegi kiírás alapján. Vanna képek, meg lehet nézni, nem tudom megosztani, de meg lehet nézni, hogy hogy nézzen ki.

Nagy Irén Most vagyunk csak igazán sarokba szorítva, azt azért ugye érezzük. Tehát, hogy nagyon akarunk valamit, csak éppenséggel nem vagyunk döntéshozatali helyzetben, mármint hogy információban. Ez most egy nagyon nehéz döntés lesz. Mert ugye mostantól a saját nevében beszélek. Tehát én mindenféleképpen azt szeretném, hogy erre a játszótérre, meg az ez évi költségvetésből, amit ugye erre terveztünk be pénzt, ezt szerződés formájában kössük le, logikusabban jövő tavasszal megvalósul, satöbbi. Viszont fogalmam nincs, hogy mire adom a szavazatomat. Azt se tudom, hogy néznek ki ezek a játékelemek, azt se tudom, hogy biztos, hogy ezt akarom, lehet, hogy mikor odahozzák, azt mondom, hogy Úristen, Úristen, Úristen, én nem ezt akartam. Most kell. Egy percen belül itt gombot nyomni.

Szántóné János Ildikó Egy-egy fészekhinta van az Állomás utcára és az Alföldi utcára és a Mező utcára pedig egy dupla hinta az egyik bölcsőhinta, ami körbe ugye védi a gyerekeket, a másik pedig egy laphinta. Egy pad és egy homokozó.

Bakai Kálmán Csak ezért nem ártott volna képeket mellékelni.

Nagy Irén Én most próbálom itt pörgetni, hogy milyen anyagot kaptunk, megkaptunk 31 oldalt.

Tehát én azt mondom, hogy az eddigi gyakorlatunk is az volt, hogy fogalmunk nem volt, hogy milyen a minőség, egyebek. Mindig a legolcsóbbat választottuk. Most is akkor választjuk a legolcsóbbat, aztán haladjunk. Van legfeljebb ebből tanulunk, hogy máskor egy picit jobban neki kezdünk ennek az ügynek.

Vig János Jegyzőkönyv kedvéért időközben megérkezett Záborszky képviselő úr is (14:52 órakor), úgyszólván három fővel határozatképes továbbra is a bizottság. Kérem szépen, hogy szavazzunk. Itt ugye le van írva, amit az előbb elmondottak nekünk.

Szavazás

Szavazásban résztvevők száma 3 fő.

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 172/2023.(XII.6.) határozata:

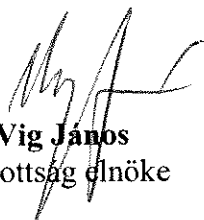
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat játszótérrel kapcsolatos további döntések meghozatalára** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.12.07.


Felelős: Vig János

Vig János az ülést 14:59 órakor bezárta.

k.m.f.


Vig János
Bizottság elnöke




Zombori Hubertné
Bizottság tagja