

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme

A bizottsági ülés időpontja: 2022. november 30-án (szerdán) de. 10:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Vig János elnök

A Bizottság 3 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Vig János 10:00 órakor megnyitotta az ülést. Szép jó reggelt kívánok mindenkinek! 2022. november 30-a van. Köszöntöm a megjelenteket és a tisztelt vendégünket. A Bizottság 3 fővel van jelen.

Gyuricza László Róbert ügyrendi Tisztelettel szeretném kérni, hogy a napirendi pontokba vegyük előre.

Vig János Ezt akartam én is pontosan javasolni. Tehát nyolc napirendi pontunk van, és akkor a Tölgyfa-patika Bt.-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálatát azt előre vennénk, hogy ne raboljuk fölöslegesen az Úr idejét. Jó, tehát akkor ez lesz az ötös napirendi pont, akkor az első napirendként fogjuk tárgyalni. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Javaslat a 1713/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra a Tölgyfa Patika Bt-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálatára	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletmódosításról	Németi Beáta képviselő
4. Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. évi munkatervének elfogadására	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Költségcsökkentő hatású intézkedések elfogadása - tárgyában	Springer Friedrich Horst képviselő
6. Döntés Polgármester szabadságának kivétele tárgyában	Németi Beáta képviselő
7. Javaslat az Alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyának módosítására	Farsang Péterné képviselő
8. Javaslat Kerepes Város facebook oldalának a működtetése tárgyában	Németi Beáta képviselő

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **javaslat a 1713/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra a Tölgyfa Patika Bt-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálatára**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Nyilván mindenki tudja, hogy elég komoly infláció van. Nekünk, mint az önkormányzat Pénzügyi Bizottságának, illetve képviselőtestületének jól kell sáfárkodnunk az Önkormányzat vagyonával. Nyilván minden évben egy szolid emelést szeretnénk végrehajtani. A bérleti díjban ez jelenleg 2100 Ft + áfa/négyzetméter, úgy tudom, 94 négyzetméter az illető bérlemény. Természetesen azt is figyelembe kell vennünk, hogy jelenleg Szilasra a patika mellett nincsen orvos, tehát ezért a patikának a forgalma jelentősen lecsökkent, hiszen nyilván, akinek mondjuk itt a Tölgyfa utcában felírják a gyógyszert, az nem fog átmenni szilasra kiváltani. Tehát ezt a jelzést is figyelembe vettük, azon kívül azt is tudnunk kell, hogy szerencsére a Tölgyfa utcai épületegyüttes átépítésére nyertünk egy komolyabb összeget, Polgármester úr közbenjárására, és idén talán ez meg is kezdődik? Illetve jövőre meg is kezdődik, ugye?

Gyuricza László Róbert Csak közbeszerzés. Szerintem nyár lesz. Nem, a patikának nem kell megszűnnie, az orvosoknak át kell majd költöznie, de erről már egyeztetünk. Két nappal ezelőtt volt egy kora reggeli egyeztetés, és ez is szóba került.

Vig János Jó, tehát nyilván azért ez a forgalom, gondolom, akkor meg fogod emelkedni, hogyha az orvosok Szilasra visszakerülnek. Én megmondom őszintén, még nem egyeztettem a bizottság tagjaival, én azért szeretnék egy ilyen 15 százalékos körüli emelést, tehát a 2100-at én azt gondolnám, hogy olyan 2500 forint plusz áfára emelnék, ez havi szinten olyan 47-48 ezer forintot jelentene. Nem tudom, bizottsági tagok, ki kíván hozzászólni. Tessék, esetleg meghallgatnánk, esetleg a véleményt, vagy a hozzászólást, vagy a kontra érveket.

dr. Hankó Zoltán Először is köszönöm szépen a Polgármester úrnak a meghívást erre a bizottsági ülésre. Bizottság elnöke már jelezte, hogy Szilasligeten helyzet van, nem is kicsi. Ami nyilván részben az orvosi ellátásnak a bizonytalanságával függ össze, ugyanakkor ezen felül vannak olyan történések is ott, amelyek ennek a gyógyszertárnak a működését nem teszik könnyűvé. Hadd mondjak csak néhány példát, mert lehetne sorolni az egészet. Legalább kéthavonta, de maximum három havonta egy olyan dugulás van a rendszerben, ami nagy valószínűséggel az épületnek egy konstrukciós hibája, az orvosi rendelőnek a szennyvize a gyógyszertárban jön föl. Ezt állandóan kell menedzselnünk. Van, amikor van rá lehetőség, hogy az Önkormányzatnak a segítségét kérjük, de az esetek jó részében ezt saját magunknak kell csinálni. Nagyobb esőnél beázunk, fönn a tetőzet olyan, amilyen. Tehát hadd ne soroljam ezeket a dolgokat. Rengeteg olyan feladatunk, költségünk van, ami lehet, hogy normál körülmények között az ingatlan tulajdonosát terhelné, de megmondom őszintén, csak a legszükségesebb esetekben szoktunk idejönni. Ez az egyik része a dolognak. A másik része, én személy szerint nagyon örülök annak, hogy itt a Tölgyfa utcai rendelőnek az átalakítására, fejlesztésére sor kerül, nagyon nagy szükség van rá. Polgármester úrral már talán, ha jól emlékszem, tavaly is egyeztetünk arról, hogy milyen konstrukciókban lehet gondolkodni a felújítás kapcsán. Ez nyilván minket is fog érinteni. Közös tetőtől kezdve, vagy tetőrésztől kezdve nagyon sok mindenben, ami nyilván ott nekünk természetesen a saját költségünk lesz, de értelemszerűen ehhez a felújításhoz fog kapcsolódni. Az, hogy a Szilasligeti forgalom a Tölgyfa utcában lecsapódik, vagy a Tölgyfa utcai mostani forgalom le fog menni a Szilasligetre. Erre vonatkozóan azt kell mondanom, hogy csak részben igaz, mert hogyha nem ott helyben tudja kiváltani a gyógyszert, akkor megy máshova. Autóval járnak a betegek jó része. Tehát nem akarok sírni, mert én is a saját funkcióm, pozícióm nagyon nem szeretem, hogyha a kollégáim sírnak, de mindenképpen egy méltányos megoldást szeretnék kérni.

Zombori Hubertné Azt akkor gondolom, volt egy előzetes megbeszélése a Polgármester úrral, hogy körülbelül mennyit bír el. Nem volt semmilyen megbeszélés, és akkor az az összeg, amit itt az Elnök úr elmondott, az elfogadható önnek? Azt még ki tudják gazdálkodni? Ugye mondtál egy összeget.

Vig János 15-17 százalék körül van.

Zombori Hubertné Merthogy így nagyon nehéz. Szóval számomra én magamból indulok ki. Nagyon nehéz megmondani, hogy önöknek, mert ugye szeretjük ezeket a patikákat, szóval itt Kerepesen semmi bajunk nincs, meg vagyunk elégedve, nagyon rendes minden dolgozó, és most így mondani egy olyan összeget, énnekem ez így nagyon-nagyon nehéz, tehát inkább ön válaszolja meg, hogy mit lehet.

Gyuricza László Róbert Én meg lettem szólítva, ezért gondoltam, hogy reagálok. Szándékosan nem beszéltünk. Én felhívtam Hankó urat, hogy jöjjön el, tudja, hogy miről van szó, viszont én nem tudok nem szubjektív lenni ebben a helyzetben. Tehát én úgy gondolom, azon felül, hogy hát amióta itt lakom, majdhogynem azóta működik a patika a szilasligetiek megalégedésére, arról nem is beszélve, hogy most jelen pillanatban van egy olyan helyzet, ami korábban a Covid miatt volt nyilván a patikának az üzleti vonalát nézve egy rendkívüli helyzet. A másik vonalon pedig most ez az energiaválság. Ez nyilván a patikát is sújtja, mindannyiunkat sújt. Én, mivel van egy orvosi helyzet is a városban, nagyon nem tartanám jónak, ha aránytalan terhet rónánk, vagy egyáltalán terhet rónánk azokra az emberekre, akikre egyébként ide támaszkodunk. Ezért is mondom, és ez egy szubjektív vélemény. Polgármesterként nyilván azt kell képviselnem, hogy arányosan valahogy próbáljuk a bérleti díjat emelni, viszont nekem lenne egy olyan javaslatom, hogy találjuk meg azt a metszetet, ami részünkről elfogadható és a Hankó úr számára is elfogadható lenne, mert azt azért nagyon fontos tudjuk, én tegnapelőtt reggel leültem a három orvosunkkal. Tudjuk azt, hogy a Szakolczai doktornő el fog menni. Hogy elmegy nyugdíjba, januárától visszafoglalkoztatjuk. Ő lesz egyedüli, aki Szilasligeten van. Az itteni két orvosunk, Havay doktor úr és Hessami doktor úr mind a ketten idősek már. Ők is el fognak menni nyugdíjba. Én nagyon szeretném, ha az orvoslással és az akörüli helyzettel kapcsolatban, hogy nagyon nem rontanánk a szájját az embereknek, meg egyáltalán a közhangulatot. Próbáljunk megtenni mindent annak érdekében, hogy itt a mi lehetőségeinkhez mérten nyugalom legyen, és elégedettség legyen. Ráadásul nem is olyan jelentős összeg, amiről beszélünk, viszont egyéb területen nyilván jelentősen emelkedtek a költségei az orvosi rendelőknek.

dr. Hankó Zoltán Mi is számolunk. Az energiahelyzet kapcsán különösen, és tekintettel arra, hogy itt az orvosi ellátás is eléggé sajátos helyzetbe kerül. Otthon már elkezdünk gondolkodni azon, hogy adott esetben egy nyitva tartás csökkentést fogunk kérni a hatóságtól, mert egész napos nyitva tartásnak mind a személyi, mind az egyéb költsége azért eléggé kemény. És nem azt mondom, hogy éhen fogunk halni 2023-ban, mert nem erről szól a történet, de azt kell mondjam, hogy a vállalkozás legalább nullszaldósan kell tudnunk működtetni. Itt Polgármester úr beszélt egy metszetről. Na most, ha reális vagyok, és jó néhányan ismerjük személyesen is egymást. Én nyilván azt nem kezdeményezhetem, hogy bérleti díjat emeljenek, mert ez abból a szerepből, amelyben én benne vagyok, ez nyilván nem követhető. Van egy kezdeményezés a Polgármesteri Hivatalnak a részéről Polgármester úr mondott a kettő között egy metszetet. Szerintem ezt lenne érdemes talán megtalálni, hogyha ez megfelelő.

Vig János Tehát akkor azt tetszik gondolni, hogy egy arany középút, mondjuk egy 2300 forint, már bocsánat, hogy kicsit úgy tűnik, mintha török bazárban lennénk és alkudoznánk, de nyilván azt azért tudomásul kell venni, hogy itt nemcsak egy üzleti vállalkozásról, hanem egyfajta szolgáltatásról van szó. Tehát nyilván megszüntethetjük a patikát, de nem tehetünk olyan körülményeket, hogy ne maradjon gyógyszertár Kerepesen, na de hát az nyilván a lakosságnak nem lenne jó. Nem tudom, a bizottság mit szól hozzá, vagy van-e még észrevétel?

Záborszky Ede Én tulajdonképpen nem értek egyet a Polgármesterrel sem, meg a Janival se, mert én számomra elfogadható lenne az is, hogy ne emeljünk ebben a nehéz időszakban. Tekintsünk el az emeléstől.

Springer Friedrich Horst Pillanatnyilag úgy néz ki, hogy ha jól észlelem, hogy 210 ezer forint durván, ha jól számoltam a pillanatnyi bérleti díj, plusz áfával persze. Áfával nem számolunk, mert vállalkozó, de igen, természetesen az is költség. Tehát 210-es, ennek a 10 százaléka, 15 százaléka lenne még, amiről szó van. Mennyi lenne, ha lehet ilyet kérdeznem? És tudom, hogy nem az alku és nem a bazar pozícióban vagyunk, de hogy mégis a káposzta, meg a nyúl esete is valahogy fennforogjon. Tehát nem lehetne esetleg, hogy kecskét megeszik? Viszont nem lehetne esetleg arra gondolni, hogy egy köztes úton, miután közpénzről van szó, miután tényleg emelkedtek a dolgok, és önöknek is emelkednek természetesen, minden észreveszik a kiadások is. Egy tíz százalékban, hogyha megemelné a Testület, ez az én módosító javaslatom, ha ez találkozik az ön véleményével is. Én egy 10 százalékos emelést javasolnék erre az átmeneti időre, legalább a végén helyzetbe állunk.

dr. Hankó Zoltán Vezetek én is testületet. Nem is egyet, és a kispadon ülőnek az álláspontját a testületek csak óvatosan szokták figyelembe venni, és a testület vezetője a döntést nem is a kispadon lévő embernek a véleményére alapozza. Azt, hogy itt egy ilyen méltányos megközelítés felvetődik, én ezt megköszönöm mindenkinek. És azt gondolom, hogy a patika meg a Polgármesteri Hivatalnak az eddigi együttműködése a továbbiakban is a részünkről zökkenőmentes lesz. Nyilván vannak korlátaink. Ezzel most mindannyiunknak számolni kell, de köszönöm a jó szándékot.

Springer Friedrich Horst Módosító indítványként kérem befogadni a javaslatot.

Zombori Hubertné Ugye itt elhangzott továbbra is nehéz ez a dolog, de itt elmondod, hogy a kettő közt próbáljuk megtalálni azt a szeget, ami ugye azért még mindkét félnek, tehát magának az Önkormányzatnak és önöknek is még elfogadható. Itt, ha megkérhetném, hogy akkor még egyszer ez a tizenöt százalék mennyi összegről is szól? Mennyi emelés, harmincezer, amit te mondtál? És te 21, hát én szerintem ez, hogyha elfogadjuk a 15 százalékos emelést, akkor ez nem egy olyan nagy összeg, akkor szerintem ez még úgy vállalható, mert ugye ezt akarjuk önből kihúzni mindenképpen János is, és én is ezt szerettem volna, hogy mi az, ami még elfogadható? Bocsánat, de valahogy úgy szeretnénk visszatolni, de emelnünk kell mindenképpen, mert azért fura lenne, hogyha nem.

dr. Hankó Zoltán Képviselő asszony, hogyha van az asztalon egy 10 százalékos javaslat, én a 15 százalékra nem mondhatok igent.

Zombori Hubertné Én ezt persze tudom. Én csak azért mondtam, hogy ezt szerettük volna. Én azt gondolom, hogy az arany középút a 2100 mostani és a 2500 általam felvetett között ott van ez a 2300 forint. Ez nagyjából egybecseng Springer úrnak a 10 százalékos emelésével, hiszen 2100-nak a 10 százaléka ugye 210 forint és 200 forintról beszélünk. Én azt gondolom, hogy a 2300 forintos emelés, hogyha az önök részére is elfogadható, akkor ez egy méltányos dolog. Én erre fogok ma javaslatot tenni, de látom, hogy Záborszky képviselő úr még szeretne magvas gondolatot megosztani velünk.

Záborszky Ede Hát hogyha látom, amit az előbb javasoltam, ez egyáltalán csukott fülekre talál, akkor lenne egy 5 százalékos javaslatom, ami csak 100 forint emelés lenne, de csak azért megmondom, mert hogyha kimész az utcára itt Kerepesen, és megkérdezed az első tíz polgárt, hogy hogy van megelégedve a patika működésével, mindenki azt fogja mondani, hogy meg van vele elégedve. Akkor próbáljuk meg a felszínen tartani a patikát, hogy minél könnyebb legyen neki. Én azt gondolom.

Vig János Én fölteszem szavazásra a 2300 forint plusz áfát, és ha te úgy gondolod, hogy te ezt nem támogatod, akkor ne szavazz meg.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. (Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 2300 forint + áfa/m²/hó bérleti díjjal és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 113/2022.(XI.30.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a 1713/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra a Tölgyfa Patika Bt-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálatára** napirendben szereplő határozati javaslatot 2300 forint + áfa/m²/hó bérleti díjjal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.12.01.

Felelős: Vig János

Vig János Jó, akkor lépnénk eggyel tovább. Látom, hogy itt van közben Kővári Péter úr. Szeretném, hogyha akkor még a bizottság annyi engedményt tenne, hogy akkor a négyes napirendi pontot (4. előterjesztés) is előre vennénk. Tehát akkor kérem, hogy szavazzunk arra, hogy a négyes napirendi pontot akkor második napirendi pontként fogjuk tárgyalni.

Szavazás ügyrendi

Vig János szavazásra bocsátotta, hogy a négyes napirendi pontot második napirendi pontként fogják tárgyalni és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag elfogadta

2. napirendi pont tárgya: **Költségcsökkentő hatású intézkedések elfogadása - tárgyában**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Ez négy pontból áll. Ehhez a napirendi ponthoz érkezett a Jegyző úrnak törvényességi aggálya a harmas és a négyes pontokhoz. Nem tudom, hogy akkor ezeket nem is kell tárgyalnunk, vagy. Jó, akkor menjünk sorba, akkor vegyük előre a kettes számot, amelyik a KVSE dolgait érinti. Nem tudom, Springer úr kíván-e ebben az ügyben valamit, mint előterjesztő.

Springer Friedrich Horst Nem mondanám, hogy unortodox dolog az, hogy pillanatnyilag spórolás útjára kell lépnünk, és én úgy tudom, bár nem vagyok teljesen biztos benne, hogy pillanatnyilag nem kapunk megfelelő felvilágosítást sajnos, és hiába kérünk, akkor is olyan aggályok merülnek fel például, hogy kapott felvilágosítást oldja meg abból, amit kapott. Jó, nem én mondtam, ő mondta ezt az előbb. És szóval az a lényege, hogy nem tudom pontosan, pillanatnyilag mennyi támogatást kap a KVSE tőlünk havi szinten, de amennyiben ez a 200 ezer forintos támogatás még mindig fennáll, én erről tettem az előterjesztésemet, vagy ennek megfelelően olyan összegről, ami ott szerepel. Arról nem kaptam szerződést, hogy mi alapján fizetjük ezt a pénzt a KVSE-nek jelenleg. Én mindent aláírok. Én azt is aláírom, hogy locsolják a fűvet, égetik a lámpát, mindent, mindent. Bár igazából még azt sem tudom, hogy a villanyszámlát kifizeti a közvilágításért és az egyéb dolgokért, hogy az ő nevükön van a mérő, vagy a mienkén, ki fogja fizetni a gázzámlát az új épületben, mi fogjuk fizetni, vagy ők fogják fizetni, de ebben az inséges időben, amikor a családsegítőt át kell telepítenünk a művelődési házba, a közösségi házat be kell zárnunk, akkor azért úgy felmerül bennem a kérdés tiszte-

lettel, hogy mikor a patikának 5 százalékról itt alkudozunk tényleg, hogy most ez 5 százalék legyen, vagy 10 százalék, vagy az orvosi helyzet olyan, amilyen. És tényleg itt úgy gondoltam, hogy ezt a 200 ezer forintot meg kell spóroljuk. Valamilyen módon valahol. Minden pénzt meg kell spórolni valahol. Ráadásul nekem a KVSE-vel szemben, és megbocsásson Kővári úr nem személyesen ön ellen, de magával azzal az eljárással, amit a KVSE képvisel Kerepesen és tiszteletben tartom a munkájukat maximálisan az iskolával és az egyéb dolgokkal, bár azért a felvállalások nem igazán teljesültek óvoda ügyében, meg egymillió forintos elszámolás, meg egyéb dolgok. De én azért ezt nagyon megköszönöm most, hogy eljött, mert ezzel megtisztelt minket, mert korábban erre nem nagyon volt alkalmam, hogy megköszönjem. De én ezért javaslom, hogy ezt a támogatást ezt szüntessük meg teljes egészében, hisz most kaptak 50 millió forintos támogatást, egy jelentős ingatlan eladásból a teljes nettó összeget átadtuk, szemben az én általam javasolt 25 millióval, ami több részletben kapta volna meg a második 25 milliót, de azért én gondolom, hogy. tehát azért ezt az összeget nekünk meg kell spóroljuk.

Gyuricza László Róbert Nagyon szépen köszönöm Kővári úrnak, hogy eljött. Én úgy gondolom, hogy itt ismét nem tudok nem szubjektív lenni, mert itt azért a gyerekeinkről van szó, nagyjából 400 gyerek, aki a KVSE-ben van, ha jól tudom, az információim. Springer úr nem mondhatja, hogy nem kell belemennem, mert még a toll is springeres, tehát akkora fun vagyok, hogy ihaj. Hát a Springer úr küldte nekem, meg a 14-es választások alatt, hogy szavazzak rá. Ó, hát hogyne, hát ekkora ereklyét, meg dedikáltatom is. Szóval visszatérve a KVSE-re, tehát először is lámpa és világítás, meg 200 ezer forint. Bocsánat, a KVSE vállalta azt, hogy az extra elektromos költséget, ami a mostani áremelkedésből fakad, a világításból, azt ő kifizeti. Erre van egy megállapodás, én úgy gondolom, hogy vitán felül áll, innentől kezdve, hogy a kávé és a saját pénzét, hogy költi el, ha égeti a lámpát, kifizeti. Ha nem égeti a lámpát, akkor nem. Nem tudjuk a patikával összevonni egy olyan vonalat, még analógiát se tudunk állítani, ami, én úgy gondolom, hogy a gyerekeinknek a sport neveléséről szól, és nem egy egyébként profitorientált alapon működő tevékenységről. Tehát ez egy teljesen más dolog. Vitán felül áll az, hogy a KVSE mit csinált itt a városnak, végül is a gyerekeinknek, hogy éppen tegnap osztottuk meg azt, hogy hogy csinálták meg az udvart a TAO pénzből, a sportcsarnokot, a sportházat, a sportház az a város tulajdonába fog kerülni. Én meg tisztelettel kérem a Képviselő urat, hogy a kijelentések előtt tájékozódjon, hogy adtunk a KVSE-nek 50 millió forintot. Ez most egy demagóg politikai fogásnak jó, de nem adtunk a KVSE-nek 50 millió forintot, lévén, hogy nem lett eladva a ház, és amit eddig a KVSE oda megvalósított, de még egyszer mondom, ön azt mondta, hogy adtunk, nem adtunk. Majd amikor eladtuk, akkor majd ez helytálló lesz, addig csak egy demagóg fogás. Úgyhogy nem adtunk, mert még nem adtuk el az ingatlant, úgyhogy ami eddig oda megvalósult, az a KVSE pénzügyi keretéből valósult meg minden, és ez 100 százalékosan a városnak a tulajdonába kerül. Folynak a tárgyalások arra vonatkozóan, hogy a leendő sportház, amit majd átveszünk városi tulajdonba, annak az üzemeltetése, hogy lesz. Erre a KVSE-nek lesz javaslata. Természetesen megértette a KVSE vezetője is, majd remélem megerősít, hogy a város aránytalanul nem tud átvállalni költséget, de én úgy gondolom, hogy itt nem kifejezetten arról szól, hogy most akkor a Kővári Péter és az általa vezetett egyesület, hanem arról szól, hogy létesítettek egy olyan sportegyesületet, ami az egész város sportéletét lefedi. És ez fontos nekünk, és ez azért egy félig kulturális dolog. Ez egy fontos dolog, és nem tudunk úgy hozzáállni, mint önkormányzati képviselők, hogy most akkor 200 ezer forint. A 200 ezer forint az nem arra van kérem szépen, hogy most ebből oldjanak meg mindent. Megfordítom. Mi történne abban az esetben, ha azt mondom a KVSE, hogy nem. Akkor kinek kellene megvalósítani a fűnyírást, az állagmegóvást, a korlátfestést, a locsolást, a műtrágyázást, a homokot is szórok, mindegy, akkor ezeket ki csinálná meg? És most az kérdés az, hogy nekünk ez a 200 ezer forint megéri-e azt, hogy a gyerekeinknek ők biztosítanak valamit, ahol nem éri meg az a 200 ezer forint, de akkor csináljuk meg mi. De állítom, hogy a Móniék sem csinálnák meg olcsóbban. Meg ki tudja, milyen minőségben.

Vig János Na jó, mindjárt adom a szót. Hát el kell mondanom, hogy nekem aztán abszolút nem szívügyem a futball, elnézést kérek, talán azért, mert engem mindig hívtak gyerekkoromban a többiek focizni, de csak azért, mert az enyém volt a labda. De mivel ilyen széles kiterjedésű gyerek voltam, azért engem mindig a kapuba állítottak ezért, úgyhogy nem lett már akkor sem a szívügyem a futballban, de most féltetéve a viccet. Úgy gondolom én is, hogy egyrészt most menet közben egy éves elfogadott költségvetésünk van, amit nyilván azért megnyirbáltunk itt-ott-amott, de én nem lennék annak híve, mint ahogy a pártunk és kormányunk évközben csak úgy odavert egyet és megszüntette mondjuk a kisvállalkozók adózási formáját, ezért most mi is. Tulajdonképpen itt most két hónapnyi támogatásról beszélünk, tehát 400 ezer forintról. Amellett én is úgy vagyok, hogy persze, természetesen voltak Kővári úrral közöttünk ellentétek. Nyilván ugye a különböző elszámolási, satöbbi, satöbbi, kivételezettséget mutató dolgok miatt. De én azt gondolom, hogy amit azért ők az ifjúsági sportnevelésbe tesznek, az azért egy elég jelentős. Úgyhogy én azt gondolnám, hogy ezen a 200-200 ezer forinton most nem tudnánk akkorát spórolni.

Zombori Hubertné Hát nagyon jól elmondtad. Kezdem ott, hogy engem inkább a néptánc, mint a foci, de egyébként meg nagyon jó dolognak tartom, hogy rengeteg gyereket és fiatalot látok ott a sportpályán edzeni, és összefüggésben úgy van a patikával, hogy egészségesek lesznek, ugye? Nem hiába, majd a patikában csak viccnek szántam. Nyilván. Azt is tudom, hogy ez a napirendi pont most arról szól, erről a beadványról, de azért én szeretnék egy olyan kérést, hogy a sportpálya környékét itt leírtad, és én ezt most olvastam el, hogy a sportpálya környéke nagyon szemetes, tehát légy szíves figyeljetelek oda, hogy ott azért a fű is le legyen nyírva tényleg, és a szemét is össze legyen szedve, mert ott az ott lakók panaszkodtak. És most örülök ennek a lehetőségnek, hogy ezt így el tudtam mondani. Egyébként pedig azt az épületet, ami ott kialakult, és tényleg az Önkormányzatnak a tulajdonában lesz. Én örülnék, hogyha mindenki meg tudná azt tenni, hogy úgy kap pénzt, hogy azt befekteti olyan helyre, ami egy az önkormányzaté, egy az itt élő gyerekekért van, lesz, van. A másik olyan kérdésem lenne, hogy volt itt egy lány focicsapat is, hogy én nem tudom, hogy ez hova tűnt, mert őket már nem látom. Én sajnálom, mert ugye azzal is színesedett volna a helyi sportélet. Ennyit értek csak hozzá, de természetesen örülök, hogy ott ilyen jól működik.

Springer Friedrich Horst Szoktam mondani, akinek nincs esze, legyen notesze, és ezért én is jegyzeteltem most, úgyhogy elnézést kérek, hogyha följegyzeteltem egy pár dolgot, mert potyogni fognak mindjárt a könnyeim, úgy meghatódtam, hogy gyepgyomirtózás, gyepjavítás, gyepszellőztetés, gyepgallyazás, vitt a lyukazgatás, fülbelövés, bocsnat, ez más felülvétés. Vicceltem. De tényleg azért, hogy a gyepszőnyeg fenntartását. Elnézést, de itt a gyepről annyit beszélünk. Biztos, hogy nagyon fontos dolgok, én nem értek hozzá. Tornából föl voltam mentve hosszú ideig. Ez is vicc volt persze. Ne személyeskedjen Képviselő asszony, mert nem látszik egyáltalán. Egyáltalán az iskola legerősebb embere voltam. Még egyszer mondom, felkérem a figyelmét, hogy ne személyeskedjen és sértegetőzzön, tartózkodjon a jövőben ettől, mert különben én is esetleg más hangnemet ütök meg. Szóval én nagyon fontosnak tartom a tömegsportot, de ebben nincs tömegsport. Fontosnak tartom a női focit, amiben Kattarral játszottunk ezen a pályán. Szeretném megjegyezni, valószínűleg nem emlékeznek mindannyian, de Kattarral játszottunk ezen a pályán, ahol most világbajnokság van, kikaptunk, de ez nem számít, de mindegy, akkor is Katar akkora busszal jött, akkor a nőivel. És akkor a férfiak sehol nem voltak. Akkora busszal jöttek a katariak, hogy nem tudtak befaluban bekaparodni a Bartók Béla utcába. Na most én azért azt szeretném elmondani, hogy azért sikerült kiebrudalni a Ferenczy-féle női focicsapatot erről a sporttelepről. És most tulajdonképpen egyedi jogot kapott a KVSE, kizárólagost. Oda ép ember nem teszi be a lábát. Sem tömegsport, sem magánemberként maximum szurkolónak a pálya szélére. Tehát én azért ezt nehezményezem, hogy az Önkormányzat most Polgármester úr elmondhatja nekem, hogy milyen, tényleg potyognak a könnyeim, olyan meghatóan mondta el, hogy Kerepesen a foci helyzete milyen jó, és a gyerekeink, a mieink. Kővári úr nem teljesen ingyen végzi ezt, azért vannak ott tagdíjak is, meg bevételek, és nem akarok a zsebébe turkálni, mert teljesen irreleváns ebből a szempontból. De az, hogy korábban is volt élet, és hogy ki fogja vágni a fűvet, mert kivág-

ná, bocsánat, Ferenczi is vágta eddig a füvet és betartotta. Mindegy, nem kapott pénzt. Ha Ferenczi annyi pénzt kapott volna, mint amennyit mi a KVSE-be beleöltünk az elmúlt években, és nem a Ferenczi pártján állok, aki egyébként nem a szívem csücske ezen a téren, de azért azt el kell mondani, hogy azért a női focicsapatot azt nem volt szép dolog innen elhajtani. Akik hoztak eredményt, és azért a női futball Kerepesen jó volt. Most nem tudom, milyen a férfi foci. Sajnos évek óta nem foglalkozom a futballal, mert el vagyok keseredve az eredményeinktől. Én most egy kicsit felvirultam, hogy ilyen jók voltunk, de most megint lankad a tekintélye. Na, szóval azért szeretném elmondani, hogy 200 ezer forint önnek Polgármester úr lehet, hogy játszópénz. Én elhiszem. Az egymillió forintos fizetéséhez képest az, mit tudom én, apró. Amikor majd jön valaki egy segélyért, és önnek kell majd azt mondani neki, hogy nem adok temetési segélyt, vagy nem fogom, vagy elutasítom az ápolási pénzt. Akkor majd gondoljon arra, vagy én is figyelmeztetni fogom önöket, képviselő-testület tagjait, hogy ha 200 ezer forint önöknek nem pénz, és nem havonta gondoltam, természetesen ez az előterjesztés nem erről az évről szól. Ez a következő évi költségvetést alapozza meg. Ott 12-szer 200 ezer forintról van szó, amiből járdát lehet építeni, bármit, de lehet, hogy a fűtésünket kell kifizetni, vagy a gázzámlánkat a bölcsődében. Merthogy a 100 ezerről, 600 ezerre lett a villanyszámlánk. Tehát én úgy gondolom, hogy ezek a költségek lesznek azok, amik meg fogják alapozni a következő éves költségvetést. És ha Ivicz úr erre ő is azt mondja, hogy ez játszópénz, és ha 200 ezer havonta az nekünk nem számít, akkor én természetesen visszavonom azonnal az előterjesztésemet. De én úgy gondolom, hogy itt komoly problémák lesznek a következő évben, és minden fillérre szükségünk lesz, nem csak 200 ezer forintra, hanem akár 10 ezer forintokra. És ezért, ha azt mondom, hogy költségterítésüket is csökkentjük, akkor én úgy gondolom, hogy ha a képviselő-testület egy következő napirendre pontban 10%-kal csökkenti a saját költségterítéseit, és az alpolgármester költségterítését is, vagy fizetését is csökkenteni óhajtjuk, akkor szerintem mindenhol meg kell húzni a derékszíjat. Elnézést, hogyha kicsit hosszú volt.

Vig János Egyetlen gondolat, hogy gondolom, ez a döntés, én azt gondolom, hogy a mostani évre vonatkozik. A jövő évi költségvetést, nyilván majd a Pénzügyi vezető össze fogja rakni, és ott a képviselő-testület és a Pénzügyi Bizottság bölcsességére bízunk, hogy mennyit tud a jövő évben majd fordítani a KVSE részére.

Gyuricza László Róbert Én úgy gondolom, hogy a politikai demagógiát roppant ízléstelen vonalon összekeverni a realitással nagyon nem fair. Tehát egy temetői segélyt összevonni egy ilyen dologgal. Ez a vastag politikai demagógia. Itt szeretném megnyugtatni mindenkit, az élő adás nézőket is, hogy a temetői segély minden esetben a törvényes keretek között biztosítani szokta a város, de a kettőt nem lehet egy napon emlegetni. A másik női focival kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Igen, volt egy nagyon jó női focicsapatunk, amit átvett a Ferenczi Lajostól a korábbi alpolgármester, Farkas Domonkos egyesülettől, mindenestől. Próbáltak együttműködni a KVSE-vel, aztán, hogy milyen körülmények között nem sikerült ez, részben ismert számomra ennek a háttere, és ennek az lett a vége, hogy gyakorlatilag a női focicsapat egyedül maradt, tehát az az egyesület, amit átvett a korábbi Alpolgármester úr, az úgy ahogy van. Valahogy úgy szétszéledt, és innentől kezdve a női focicsapat keresett magának másik helyet. Úgy tudom, Kistarcsán fociznak. Ez nem róható föl KVSE-nek, se a Ferenczi Lajosnak, átvették tőle, és azt mondták, hogy milyen volt a focipálya korábban, annak idején én is futkároztam körülötte, tehát egészen más volt, mint ahogy most.

Kővári Péter Igen, annyi észrevétel volt, nem tudom, melyikre reagáljak. Talán a legfontosabb az, hogy ez a 200 ezer forint, ez öt vagy hat évvel ezelőtt lett megállapítva, ebből a pénzből tartotta fent a sporttelepet a városi üzemeltetés. Ott van egy műszaki szakvélemény, amit leadtunk, az talán két évvel ezelőtt készült. Ott csak a munkabér, azt hiszem, talán ettől 250-260 ezer forint, amit kihozott a műszaki szakértő. Én azt gondolom, hogy ez viszonylag egyértelmű, hogy ennyiből nem tartható fenn ebben a formában a sporttelep. Itt élünk gyakorlatilag, az itt dolgozó edzők és kollégák azok mind helyi kötődésűek, tehát fontos nekünk ez a sporttelep. Az, hogy most így néz ki, abban rengeteg társadalmi munka van, meg az sem titok, hogy sok helyi vállalkozó, vagy több helyi vállalkozó felajánlása ilyen-olyan, akár anyagi jel-

legű. De hogy ezt a 200 ezer forintot, és még ezen felül is csak a városi sport fenntartására fordítunk. El is számolunk vele minden évben. Bízom benne, hogy továbbra is ilyen kulturált körülmények között tudunk sportolni. Springer úr, ha van bármilyen észrevétele, kérdése az egyesület működésével kapcsolatban állunk rendelkezésre. Ha kapok meghívót is én el tudok jönni, ha én eljövök, ha nem, akkor eljön a klubigazgatónk, a Tihanyi Csilla az ön által elmondottakban nagyon sok csúsztatás és félígazság volt. Én arra nem kívánnék így most reagálni, mert az nagyon hosszú lenne. A lánycsapatba azért nem mennék bele, mert ugyanezt tudnám megismételni, mint a Polgármester úr, elmondott, ők nincsenek itt, úgyhogy én ebbe se kívánnék belemenni. A szemétszedésre igyekszünk probléma, tehát hogy tény, hogy küzdünk vele nagyon, főleg a nyári időszakban. Igyekszünk tisztán tartani.

Zombori Hubertné Arra is megkérlek téged, hogy figyeljete oda, az ott lakók arra is panaszkodtak, hogy odaállnak gépkocsival, és nem tud hátul bemenni a saját területére. Tehát, hogyha ki is teszi a gyermekét, akkor álljon el valahova máshova, hogy ne maradjanak ott a kocsikkal. Jó, légy szíves, akkor erre is figyeljete. Tudod, a Berek utcáról van szó.

Kővári Péter Minden kolléga, aki akkor edzést tart, az mindig szól szülőknek, hogy oda ne parkoljon senki.

Záborszky Ede Nem is a kérdéssel kezdeném, mert lesz kérdésem, hanem személyesen nem találkoztunk még, de gratulálok, mert nagyon szép lett a sportház is, meg szép a pálya is. Úgyhogy ez igazán kerepes dísz lett tulajdonképpen, hogyha akárhonnán nézzük, egyetlenegy, ami a kérdésem lenne, hogy a kerítést azt nem tervezitek-e, hogy megjavítani, mert ezt az egész szép környezetet keretezni egy ilyen ótvar kerítéssel, az elég nagy putri, hogy úgy mondjam, hogy lenne erre pénz, vagy tervbe van véve, hogy a kerítés kapukkal, mindennel, hogy profi módon nézzen ki?

Kővári Péter Köszönjük a dicsérő szavakat is. Furcsán is érzem magam, de jólesik, és ezt köszönöm. Terv van, pénz egyelőre nincsen. Ez azon kívül, hogy csúnya, még az is probléma, hogy sajnos viszonylag rendszeresen bemászkalnak, és ezért az építkezésen, és ezért amit tudnak, azt próbálnak vinni. Szóval mindenképpen tervben, még nem tudok pontos választ adni, hogy mikor tudjuk lecserélni, szeretnénk lecserélni, ahogy lehetőség nyílik, pályázati forrást találunk rá. Természetesen azt lecseréljük.

Vig János Én azt kérem, hogy maradjunk meg azért a napirendi pontnál, mert most már itt a KVSE jövőjéről, meg terveiről beszélgetünk.

Megyesi Alexandra. Részben egyetérték Springer képviselő úrral. Minden forint számít, vészterhes időket élünk, meg kell fogni a pénzt, viszont nem lehet a gyerekek sportéletét és jövőjét egy mérlegre tenni a minden forint számittal. Ez nem így működik. Ők a jövőnk, öböljük, beléjük fektetjük ezt az energiát. Én vagyok talán az egyetlen szülő, akinek a gyereke a KVSE-ben sportol, a kislányom, aki megszerette ezáltal a sportot. Gábor bácsit istenként tiszteli a gyerek, és nemcsak ő, hanem az összes csoporttársa. Gábor bácsi megérkezik az óvodákba, az összes óvodába egy adott napon, egy adott órában. Minden iskolai osztályban ott van Gábor bácsi, megjön, a gyerekek körbe rajongják. Elmondom most itt nyilvánosan mindenkinek, hogy Gábor bácsi mennyi pénzt kap ezért. Egy évre a gyerekek 12 hónapra 5, kemény 5 ezer forintot fizetett. Azért, hogy minden héten pénteken másfél-két órát edzen, megkapja hozzá a szükséges felszereléseket, Bozsik tornára hordják őket folyamatosan, úgy, hogy kis csomagban megkapja az ivólevet, a szendvicset, a gyümölcsöt, a nem tudom mit, elviszik őket busszal a Bozsik tornára, ott egész nap foglalkoztatják, kézműveskednek, fociznak, sportolnak, mindent csinálnak, és még nyári tábor is szerveznek. Ez nekünk egész évre ötezer forintunkba került. Tehát, hogy amit hozzátesz a KVSE, a kerepesi gyerekek sportolási életéhez az nem mérlegre tehető azzal az összeggel, ami pénzbeli összeg. Úgyhogy én azt gondolom, hogy igenis támogatnunk kell a KVSE-t, mert én személyes szülőként látom, hogy mit tesznek le az asztalra.

Springer Friedrich Horst Módosítom az előterjesztésem azzal a szöveggel, hogy a következő évi költségvetésben fontolja meg a Testület ennek befagyasztását. Tehát így módosul a szöveg. Az eredeti szöveg pedig, ha emlékszünk, akkor valahogy úgy volt, hogy befagyaszszuk, és utána jön az, hogy befagyasszuk, hanem a következő évi költségvetésben.

Vig János Hát most Springer úr tulajdonképpen visszavonta egyféleképpen a határozati javaslatát, hogy erre az évre. A következő, Springer úr már előre dolgozik, tehát már a jövő évi költségvetésre határoz meg sarokpontokat.

Springer Friedrich Horst Tehát a költségvetésben én úgy gondolom, hogy jó, most akkor fizessük ki a 200-400 ezer forintot, nem érdekel. Nem. A január 1-től.

Jó, elmondom akkor a teljes szöveget, ha figyelnek rám. Kerepes Önkormányzat Testülete következőképpen dönt, úgy szavaz, hogy a 2023-as költségvetés tekintetében figyelembe véve a megszorításokat és intézkedéseket a KVSE részére juttatott eddigi támogatást a 2023-as költségvetésben újra tárgyalja és megfontolja. Tehát legyen egy ilyen egyszerű. Én akkor is ragaszkodom, én akkor is ragaszkodom. Szavazzunk meg, hogy holnap jöjjön föl a nap. Így van. Mert ha ezt nem fogadjuk el, akkor ez ki fog maradni.

Vig János Springer urat a választópolgárok képviselőnek választották, ezért szavazzunk róla. Tehát, hogy a következő évi költségvetésben újra fogjuk tárgyalni a KVSE-t.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot, mely szerint a a költségvetési megszorítások figyelembevételével a KVSE támogatását a 2023. évi költségvetés tervezése során újra tárgyalják és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 114/2022.(XI.30.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Költségcsökkentő hatású intézkedések elfogadása - tárgyában** napirend kapcsán a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot, mely szerint a a költségvetési megszorítások figyelembevételével a KVSE támogatását a 2023. évi költségvetés tervezése során újra tárgyalják elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

Határidő: 2022.12.01.

Felelős: Vig János

Vig János Kerepes város önkormányzat képviselő-testülete dönt, hogy takarékoság céljait szem előtt, szem előtt, előtt, előtt, ketté tartva a 2022. évi karácsonyi díszkivilágítást kizárólag két helyszínre korlátozza a helyszínek kiválasztását, felkéri a Polgármestert. Azt gondolom, hogy annyira spórolnunk kéne, ne legyen sehova karácsonyi díszkivilágítás.

Springer Friedrich Horst Módosítom az előterjesztésemet természetesen azzal, hogy miután a Polgármester úr dönti el, hogy hol legyen, tehát akkor, ha azt mondja, hogy ne legyen, akkor nem lesz. Tehát ilyen egyszerű a döntés. Tehát magyarul úgy fogalmazzuk meg, hogy nem javasoljuk a díszkivilágítást, és ennyi az egész. Beszéltünk róla, de nem volt róla döntés. Tehát én úgy javaslom, hogy ne legyen díszkivilágítás. Közvilágítással együttműködő.

Záborszky Ede Én azt mondom, hogy azért ez nem ilyen egyszerű. És ne tegyük ezt a terhet a Polgármester nyakába, hogy ő döntse el, hogy lesz díszkivilágítás, vagy nem. A képviselő-testület azt javasolta, hogy ne legyen testületi döntés, hogy ne lehessen arra hivatkozni, hogy hát ez a polgármester, ez már megszüntette a díszkivilágítást is. Tehát, hogy legyünk igazságosak azért.

Vig János Azt a módosító indítványt, amelyet Springer úr megfogalmazott, hogy 2022. év karácsonyán, Kerepes városában a közvilágítással együttműködő díszkivilágítást idén az önkormányzat nem kívánja finanszírozni, és ezt javasoljuk, hogy a Képviselő-testület fogadja el, a Pénzügyi Bizottságnak ez a javaslata.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot a módosító indítvány szerint. 2022. év karácsonyán Kerepes városban a közvilágítással együttműködő

díszkivilágítást az önkormányzat nem kíván finanszírozni és megállapította a szavazás szám-
szerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot
hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügy-
rendi és Fejlesztési Bizottságának 115/2022.(XI.30.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi,
Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Költségcsökkentő hatású
intézkedések elfogadása - tárgyában** napirendben szereplő 1.
határozati javaslat módosítását, 2022. év karácsonyán Kerepes városban
a közvilágítással együttműködő díszkivilágítást az önkormányzat nem
kíván finanszírozni, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.12.01.

Felelős: Vig János

Vig János A hármas és a négyes határozati javaslathoz törvényességi észrevétel érkezett. Nem
tudom, hogy Jegyző úr.

dr. Udvarhelyi István Gergely Ehhez csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy az előterjesztés
alapját képező helyzet a tegnapi napon orvosolódott. A Polgármester úr személyi titkára a
továbbiakban a Polgármesteri Hivatal állományába fog tartozni. Ilyen formán a Polgármester
úr felette munkáltatói jogokat nem gyakorol. A munkáltatói jogok helyett viszont ő fogja az
irányítást ellátni a kollégának. Tehát jelen pillanatban az a helyzet, hogy ennek az
előterjesztésnek a határozati javaslata már nem tud olyan joghatást kiváltani, amit eredetileg
célzott volna. A pontosítás kedvéért azt mindenképpen szeretném hozzátenni, hogy az Állam
által a polgármesteri hivatal létszámát biztosítandó van egy központi forrás, de ugye ez egy
limitált forrás. Ez azt jelenti, hogy a lakosság számarányosan finanszíroz az állam egy
bizonyos mennyiségű hivatali létszámot, ez a kerepesi esetben 26 fő, és itt sem a teljes bérét
finanszírozza, hanem csak az átlagkeresetet. Tehát azt lehet mondani, hogy jelen pillanatban is
az a helyzet a polgármesteri titkárságtól függetlenül is, hogy az állam nem finanszírozza a
teljes hivatali apparátust, ahhoz az Önkormányzat minden egyes esetben a saját forrásaiból
tesz hozzá, tehát még egyszer csak az átlagkereset átlagbér mértékéig, és csak 26 főt, ezen mi
túl vagyunk, tehát ezen a polgármesteri titkárság egyszemélyes állománya nem változtat
semmilyen módon.

Springer Friedrich Horst Ugye a hármas úgy szólt, hogy a munka törvénykönyve alá
kerüljön a titkár, és hogy a feladat ellátását a Hivatal, a négyes pedig a köztisztviselői
munkaviszony jöhessen létre. Én úgy gondolom, hogy ezzel a dologgal nem egészen oldódott
meg mindez, mert egy SzMSz módosításra is szükség van, hisz az SZMSZ-ünkben
egyértelműen az szerepel, hogy a munkáltatói jogkört a hivatal felett a jegyző gyakorolja.
Tehát ebben az esetben, hogyha a polgármester gyakorolja a munkáltatói jogkört a hivatal
dolgozói fölött, vagy valamelyik dolgozója felett, akkor ezt az SzMSz-ben illene nekünk
esetleg meghatározni, de köszönöm Jegyző úr válaszát máris!

dr. Udvarhelyi István Gergely Így van. Tehát ez az, amit az Elnök úr is kezdett most éppen
kifejteni, tehát valóban ez a helyzet. A munkáltatói jogkör gyakorlását élesen el kell határozni,
vagy határozni attól, hogy ténylegesen ki osztja ki a feladatokat. Tehát a munkáltatói jogkör
gyakorlása az egy dolog. Ez minden polgármesteri hivatal alá tartozó esetében a jegyzőnek a
feladatkörébe tartozik. A feladat kiszabot, viszont nyilván egy polgármesteri titkárság
esetében a nevében is benne van, ebből következően is nyilvánvalóan csak a Polgármester úré
lehet. Azt gondolom, hogy ez kellőképpen megnyugtatóan szolgálhat, szerintem minden
érintett félnek. Én bízom benne, hogy ez így is lesz.

Springer Friedrich Horst Csakhogy az SzMSz-ben úgy szerepel, hogy a hivatal irányítása,
tehát így azért tulajdonképpen az irányítása kikerül ebben a munkakörben a jegyző keze alól.
Én erre céloztam, bocsánat. Természetesen egyetértek vele, és nincs ezzel semmi gond.
Mindössze talán, talán azért meg lehetne határozni, hogy az asszisztenciának a feladatköre,
akkor innentől kezdve munkaköri leírásban fog szerepelni, gondolom.

dr. Udvarhelyi István Gergely A jogszabály szerint egyértelműen az a helyzet, hogy a polgármesteri hivatalt minden egyes esetben a polgármester irányítja. Ez a nevében is benne van. A vezetése tartozik a jegyző feladatkörébe, ezt általában plasztikusan úgy lehet szemléltetni, hogy a jegyző ül az autó volánjánál és az anyósülésen vagy a hátsó ülésen helyet foglaló polgármester mondja meg, hogy az autó merre menjen. Bizonyos megkötésekkel, remélem, ez így teljesen érthető minden kedves a munkákat figyelemmel követő polgárok számára. És a másik, hogy a polgármesteri hivatalban mindenkinek van munkaköri leírása, meg feladatki szabata. A kollégának is volt még önkormányzati munkavállalóként is, hiszen nyilvánvalóan van egy szerződése, abban le van írva, hogy mi a feladata, meg eddig is volt neki az én legjobb tudomásom szerint munkaköri leírása. Ezeket a feladatokat gyakorlatilag egy az egyben emeljük át majd most a hivatali égisze alatt megkötött szerződésének a munkaköri leírásába. Tehát ez a feladat is gyakorlatilag egy megoldott, ellátott kérdés.

Springer Friedrich Horst Igen, akkor viszont köszönöm szépen, kielégítő a válasz. Végül is tulajdonképpen akkor az előterjesztésnek megfelelően megvalósult a cél. Hogy tudunk-e spórolni rajta, vagy nem tudunk, az majd akkor derül ki, amikor az állam bácsi adja a 26 főre jutó támogatást, amit most mi túllépünk, vagy nem lépünk túl, az lényegtelen, de így talán mégis a cél valamilyen módon közelebb került a valósághoz. Visszavontam ezt a két pontot, az utolsó két pontot, mert megvalósult az előterjesztés ennek megfelelően.

Vig János A 4-es napirendi pont 3-as és 4-es pontjáról, akkor nem fog a Pénzügyi Bizottság döntést hozni, mert ez menet közben tisztázódott. Menjünk akkor az eredeti napirendek során. Az egyes napirendi pontunk. Az önkormányzat 2022-es évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletünk módosításáról. Mindannyian olvasták, olvastátok, ez tulajdonképpen egy technikai, egyik zsebből a másikba, egyik fülről a másikra történő átvezetés, amelyet a Pénzügyi vezető megtett, de nyilván ezt, mint önkormányzati rendeletet jóvá kell venni a képviselő-testületnek. Nem tudom, van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, kérése, ha nincs, akkor én szavazásra tenném föl, hogy akkor a határozati javaslatot elfogadja-e a tisztelt Jegyző úr jelezte, hogy még szeretne valamit hozzáfűzni.

3. napirendi pont tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

dr. Udvarhelyi István Gergely Látható az előterjesztésből, a rendeletmódosításból, hogy átcsoportosítást szeretnénk kezdeményezni vagy végrehajtani az energetikai számláknak a megújítása, illetve kifizethetősége érdekében. Itt ugye azt kell tudni, hogy elviekben lebonyolódott egy közbeszerzés, és nemsokára lesznek konkrét számaink, amelyeket nyilván el kell majd fogadni. Abban az esetben, ha ezek a számok a mai nap folyamán vagy a holnap reggeli időszakig meg tudnak érkezni, akkor mindenféleképpen módosító javaslatként ehhez a napirendi ponthoz kezdeményezni fogjuk az eredmény megállapítását annak érdekében, hogy a szerződéseket meg tudjuk kötni, és a képviselő-testület ezt egy ülésen meg tudja tenni. Szintén egy ilyen jellegű tény, ami szintén a korábban meghozott közbeszerzési döntésekkel függ össze. A szemét elszállításával kapcsolatos és kiírandó közbeszerzés ügye. Itt elég sok minden előkérdést kellett még tisztáznunk. Ismeretes, hogy van egy körülbelül három és fél millió forintos összeget kitevő, ugye ott a Gyár utcai környéket érintő szemétszállítási feladat, meg van egy, ami a kötelezések közül egy közel 20 millió. Itt elég sok előkészítő feladatot kellett még a kollégáknak megtennie, de most az látszik biztosnak, hogy ezt a Gyár utcai szemétnak az elszállítását külön kell kezelnünk az egyéb közbeszerzési feladatoktól, merthogy ez a feladat ez nem esik közbeszerzés alá. Így három gazdasági társaságot kerestek a kollégáink. Az egyikkel már volt együttműködésünk. Cégek kivonatukat kértem, a pénzügyeseket, és ez meg is történt, ezt lekérték. Úgyhogy fogjuk javasolni szintén a holnapi nap folyamán. Nyilván előzetesen fogunk még ehhez adatot szolgáltatni, hogy történjen meg a három cég közül, illetve ezek számára történjen meg egy meghívásos pályázat kiírása, és legyen fölhatalmazva majd a

Polgármester úr, hogy az összességében legkedvezőbb ajánlattevővel villámsebességgel szerződést kössön annak érdekében, hogy remélhetőleg ez a Gyár utcai szemét probléma, akkor legkésőbb az év végéig, vagy a jövő év elejéig megnyugtatóan meg fog tudni oldódni, és akkor nyilvánvalóan a másik közbeszerzés fog majd menni a saját maga vonalán.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 97/2022.(XI.30.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról** napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.12.01.

Felelős: Vig János

4. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletmódosításról**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Itt több napirendi pont, illetve több alpont van tulajdonképpen. Itt én azt gondolom, hogy minden egyes alpontra végig kéne mennünk, és minden egyes alpontról külön kéne döntenünk, és aztán majd úgy beemelünk. Ugye az első a bizottsági változás, amennyire én értesültem, ugye itt az Értéktár Bizottságról van szó. Arra tett Németi Beáta képviselő asszony javaslatot, hogy a továbbiakban három fős legyen az Értéktár Bizottság, hogy Zombori Hubertné és Tarnóczki Lászlóné tisztségük megszűnését javasolta. De úgy hallom, hogy ez meg is oldódott, hiszen az érintettek lemondtak a bizottsági tagságukról. Itt az előterjesztésben azonnali megszüntetésről van szó, a bizottsági tagok pedig december 31-ével mondtak le. Tehát én azt gondolom, hogy nem tudom, hogy szükséges-e beemelnünk ezt most akkor ilyen módon, hogy akkor december 31-ével Zombori Hubertné és Tarnóczki Lászlóné képviselő bizottsági tagsága megszűnik.

dr. Udvarhelyi István Gergely Erre volt módosítása magának az előterjesztőnek. Tehát azt célozta volna ugye nyilván, hogy a tájékoztatáshoz hozzátartozik az is, hogy a két érintett tag úgy mondtak le a bizottsági tagságáról, hogy a decemberi tiszteletdíjuk felvételét sem kérték. Ezzel a kompromisszummal a Bizottság ülésén az azt vezető Elnök asszony, aki a betervezéséért felelős volt, úgy gondolta módosítani a saját indítványát, hogy akkor jó számára is ez az év végi dátum, és akkor a két bizottsági tag pedig a lemondást bejelentette, ezt akkor nyilván mindenki tudomásul veszi, és decemberre a tiszteletdíjukról is lemondtak, tehát a térítés megfizetése már nem történik meg.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelettervezetet a bizottsági változás tekintetében azzal a módosítással, hogy 2023. január 1. én lépjen hatályba a rendelkezés és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 116/2022.(XI.30.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletmódosításról** napirendben szereplő rendelettervezetet a bizottsági változás tekintetében azzal a módosítással, hogy 2023. január 1. én lépjen hatályba, a rendelkezést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.12.01.

Felelős: Vig János

Vig János Következő alpolgármestert érintő változás. Németi Beáta arra tett javaslatot, hogy a főállású alpolgármester helyett társadalmi megbízatású alpolgármesterként lássák el tovább, vagy lássa el Bakai Kálmán a továbbiakban a feladatot. Én azt gondolom, hogyha valaki társadalmi megbízatású alpolgármester, akkor ő nem fog tudni teljes munkaidőben rendelkezésre állni. Azért egy 10 ezer fő feletti város esetében én nem gondolnám, hogy ez megoldható lenne. Természetesen azt is figyelembe kell venni, hogy abban az esetben, ha valaki társadalmi megbízatású alpolgármester és nem nyugdíjas, akkor valamilyen módon más munkalehetőséget is kell keresni, és nyilván akkor nem fog tudni úgy rendelkezésre állni, ahogyan most, tehát én nem támogatnám, hogy társadalmi megbízatású alpolgármesterként működjön tovább a mostani főállású alpolgármester, de természetesen szívesen megadom a szót Bakai Kálmánnak, és akkor hallgassuk meg, hogy ő mit gondol erről.

Bakai Kálmán Eredetileg a másikkhoz akartam hozzászólni, a másik javaslatához, de ezzel kapcsolatban még annyit elmondanék, hogy ez egyértelműen egy politikai jellegű beadvány, amiről tudjuk, hogy hogy mi miatt született, és mi a háttere. Ezt figyelembe véve döntse el a bizottság.

Vig János Kettes napirendi ponthoz érkezett egy módosító indítvány. Ugye azt Farsang Péterné tette meg. Először nem is értem egy kicsit. Nekem itt így katyvaszos a dolog, hogy először ugye, ő javaslatot tesz a foglalkoztatás jogviszonyára. Utána azt még nem is tárgyaltuk, de ő már javaslatot tesz arra, hogy a főállásút mégis csökkentjük. Tehát most egy kicsit úgy meg vagyok keveredve, mint a vasorrú bába a mágneses viharban. Úgyhogy ráadásul plágium gyanúja is fölmerül. Ugye négyen jegyeztük ezt az előterjesztést. Tehát akkor most ezt a módosítót akkor most tárgyaljuk itt. Ugye itt a módosító arról szól, hogy az alpolgármester díjazása a mostani törvény által szabott lehetőségek maximumában van, és ha 90-ről 70 százalékra kívánnánk csökkenteni.

dr. Udvarhelyi István Gergely Annyit szeretnék csak hozzátenni, hogy volt tegnapelőtt egy ülés. Azon a Városüzemeltetési Bizottság szintén tárgyalta ezt az előterjesztést, és ott az Elnök asszony meg egy új variációt terjesztett a bizottság tagjai elé, amit a bizottság tagjai egyhangúan el is fogadtak, és azt kérték, hogy a mai bizottsági ülésen lévő Nagy Irén képviselő asszony tolmácsolja a bizottságnak az álláspontját. Azért javasolnám esetleg ezt előrébb venni ezt a tolmácsolást, mert akkor vélhetően egy olyan információval gazdagodik a bizottság, ami rögtön világossá teszi, hogy pontosan melyik indítványról kellene szavazni, jó?

Nagy Irén A bizottság tárgyalta, tehát én a bizottság állásfoglalását vállaltam, hogy itt el fogom mondani. Kérdések merültek föl a módosítással kapcsolatban. Az első kérdés az volt, hogy a jövedelemmel párhuzamosan még mindig a költségtérítést is meg kell határozni, hiszen az is ugyanolyan százalékos arányban kerül kiszámolásra, tehát hogyha csökkentjük a bérnek a százalékát, akkor a költségtérítés is ezzel együtt csökken, tehát azt is mindenféleképpen számszerűen bele kell venni ebbe az előterjesztésbe. És ehhez kiegészítés pedig még az volt, hogy ha itt a költségszökkentés a fő irányelv és ez a célkitűzés, akkor ez csak akkor képzelhető el, hogyha a képviselői tiszteletdíj is csökkentésre kerül, hiszen, ha

visszaemlékszünk arra az előterjesztésre, amit egy évvel ezelőtt körülbelül már testület elé hoztunk néhányan, akkor ugyanezek a pontok voltak benne. Mi akkor három pontra bontottuk. Az első az volt, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester pozíciója szűnjön meg, ez menet közben megtörtént. A második pont az volt, hogy a főállású alpolgármester jövedelme az a polgármester jövedelmének a 70 százaléka, hiszen ez a határ a 90 és a 70 között mozoghat valahol, és a harmadik volt az, hogy a képviselői tiszteletdíj is csökkenjen. Ugye most már akkor csak az utolsó kettő az, amiről van mit beszélni, és akkor a bizottság végül azt fogadta el, és azt kérte kidolgozásra, hogy a főállású alpolgármester maradjon, az ő jövedelme a polgármester jövedelmének a 70 százaléka legyen, és a képviselő tiszteletdíj pedig csökkenjen 10 százalékkal. Ugye ott azért nem tudtuk számot mondani és Jegyző úr segítsen, mert ott ugye valami illetményalapból számolódik ez ki, és nem azt akartuk mi csökkenteni, tehát nem az illetményalapot, az ugye nem a mi kompetenciánk, hanem hogy akkor ennek a pontos megfogalmazására kapunk majd valamilyen instrukciókat, hogy akkor ezt hogy is kell megfogalmazni, ha a végeredmény az legyen, hogy a tiszteletdíjak képviselői 10%-kal csökkenjen. Tehát ez volt a bizottságnak a javaslata, és ezt támogatta a bizottság. És erről beszéltünk, hogy akkor ezt én itt elmondom, hogy ez hogyan kerül formába öntésre, arra én most egy pillanatnyilag nem tudok válaszolni. Itt Jegyző úrtól fogok segítséget kérni.

Bakai Kálmán Én javaslom ám a bizottságnak, hogy vegye figyelembe azt, hogy itt most arról van szó, hogy gyakorlatilag senki másnak nem csökkenne a bére, csak nekem egyedül. Hogy az mennyire tartja igazságosnak és méltányosnak ezt döntse el a bizottság. Ezen kívül ugye azt tudja mindenki, hogy a testületi tagoknak a járandósága az egy plusz jövedelem, mellette van nekik főállású jövedelmük. Nekem nincs más jövedelem, csak ez. És ezt most csökkentik, ez engem eléggé negatívan és rosszul érint mindenféle tekintetben. A válság ugye az nyilván mindenkit érint. Nekem ugyan nincs más semmi egyéb kiegészítő jövedelem. A testület tagjainak 10 százalékos csökkentés van javasolva, ez gyakorlatilag mindenki tudja, összességében egy jelentéktelen összeg. Engem viszont sokkal jobban érint.

dr. Udvarhelyi István Gergely A kollégák jóvoltából tudok számokat mondani, és megerősítem azt, amit az Alpolgármester úr mondott, tehát nyilván a csökkentés dandárja az az ő bérét érintené. Most csak a két fontosabb számot fogom említeni, ez itt egy táblázatban nekem már le van vezetve. Egyhavi összeg 444 ezer forintos havi csökkentést eredményezne így globálisan, ha ezt az erőteljesítést eredményezné. Igen, gyakorlatilag igen. Tehát 444 ezer forintot lehetne megspórolni. Ez egy évre körülbelül 5,3 millió forint. Itt persze nyilván attól is függ az egész, hogy a bizottsági struktúrát, mert ugye itt már van még kezdeményezés, még ugye bizottságok tagságának vagy létszámának a csökkentésére is, tehát ez most így a jelen helyzetre kimunkált, és ebből egyes egyedül csak az Alpolgármester úr szenvedne el közel 260 ezer forintos bruttó illetménycsökkenést, ami azért nyilván jelentős. Itt azért szeretném fölhívni arra a figyelmet, hogy a Képviselő asszony, aki ezt az egész eljárást elkezdte, illetve megfogalmazta. Ugye egy másik napirendi pontban a Polgármester úr szabadságaira vonatkozóan is tett ilyen kivételre vonatkozó indítványokat, azért mindenféleképpen javasolnám megfontolásra egy munkaszervezeti kérdésként azt, hogy nyilván ahhoz, hogy egy ekkora város normálisan tudjon működni, ahhoz szükség van arra, hogy legalább legyen egy főállású vezetője, meg egy főállású helyettese, és egyértelmű, hogy itt az Alpolgármester urat olyan jelentős csökkenés érintené, ami egyértelműen az ő személyére nézve nagy valószínűséggel egy méltánytalan helyzetet idézne elő, ezért mindenféleképpen a működőképesség, a szabadságok kivétele, a helyettesítés rendjének a szakszerű és üzemszerű megoldása érdekében mindenképpen azt kérjük a képviselő-testülettől, hogy ebben az ügyben pénzügyi szempontokat is mérlegeljen, de alapvetően az összkép alapján hozza meg majd a döntését.

Springer Friedrich Horst Én számolok keresztül-kasul, de valahogy tényleg itt is sírva fogok fakadni előbb-utóbb. Annyira megsajnáltam most Bakai Kálmán alpolgármester urat, hogyha most tényleg 877 ezer forintos illetményét, ami 1 millió 9 ezer bruttó lecsökkentenénk, és ha 131 ezer költségtérítését nem érintve tennék ezt meg, akkor azért úgy elgondolkodtam rajta, hogy a korábbi alpolgármester, Kiss Károly röhögőgörcsöt kapott

volna, hogyha ennyi fizetést kap. Bár tudom, akkor nem volt ilyen magas infláció, meg nem volt még egyéb más. Tehát 260 ezer bruttó az, amit ma nem az, amit ő elveszítene. Sajnálom tényleg rendkívül, de van egy javaslatom, csak nem fog tetszeni senkinek. Ha a Polgármester úr a saját illetményének 10 százalékáról lemondana, automatikusan csökkenne Bakai Kálmán illetménye is. Ezáltal viszont jelentős megtakarítást tudnánk létrehozni. Polgármester úr illetménye pillanatnyilag 975.000 + 146, 1.121.000 bruttó. Szerintem ez egy megoldás lenne, és a képviselő-testület is 10 százalékot javasolnék, hogy a tiszteletdíjából ajánljon föl valamilyen célra. Önkormányzati, óvoda, bármi, mindegy. Így, ha mindenki tíz százalékkal csökkentené a saját tiszteletdíját. Tudom, demagóg, valószínűleg a Polgármester úr már most fog mondani, hogy politikai és demagóg, mert egyéb, de azért én szerintem ez egy nagyon tisztességes javaslat. A korábbi polgármester szeretném figyelembe hozni Franka Tibort, akit én nagyon-nagyon megvetek mindenért, de azért mégiscsak rengeteg felajánlást tett a saját tiszteletdíjából. Én három év alatt nem emlékszem rá, hogy egyszer is felajánlott volna valamilyen jelentősebb összeget, óvoda, alapítvány, bármilyen célra. Köszönöm, de nem akarok turkálni az ön zsebében, félreértés ne essék.

Vig János Egyrészt a múltat ne feszegezzük, mert ez az egyik hozzáfűzni való, a másik az, hogy Polgármester úrnak a javadalmazását azt a törvény szabályozza, tehát ott nekünk nincs döntési jogkörünk. Megteheti természetesen, én azt gondolom. A harmadik megjegyzésem az, hogy nyilván én egy évvel ezelőtt is azt gondoltam, hogy költséget kell csökkenteni, és ennek fényében javasoltuk, közösen, nem szeretném magamnak vindikálni az előterjesztést. Ugye négyen jegyeztük ezt akkor. Nyilván akkor javasoltuk ezeket a döntéseket, és én 50%-os csökkentését javasoltam akkor a képviselői tiszteletdíjaknak. Én azt gondolom, hogyha most az Alpolgármester úr illetményét megnyirbáljuk, akkor a sajátunkat is legalább 20 százalékkal, noha igen, nominálisan nem lesz akkora érvágás. Én azt gondolom, hogy egyrészt én támogatom az előterjesztést, a módosító indítványt, tehát 70 százalékban határozzuk meg, másrészt ezzel mellel párhuzamosan 20 százalékkal javasolnám a képviselői illetményalapnak, illetve értsük majd ennek a megfelelő, a tiszteletdíjaknak a csökkentését, jó?

Gyuricza László Róbert Igen, valóban roppant demagóg, de hát ez szokásos, hát már kampány van Springer úrnál, mint ahogy tudjuk. Boldog lennék, ha valóban ennyit kapnék kézhez. Most az, hogy ilyen járulék megengedi. Most az enyém a szó lesz szíves, jó? Nos, én nagyon nem tartom helyesnek azt, ha egy SzMSZ módosítást a politikai revans indukál. Nagyon nem helyes. Nagyon helyes, mert talán emlékszik az egész képviselő-testület arra, hogy annak idején, áprilisban kinek volt az az egyedüli javaslata, hogy emeljük a képviselőknek a fizetését, illetve az alpolgármesternek a fizetését. Ennek nyilván van egy előzménye. Akkor mindenki úgy egységesen, természetesen az alpolgármester fizetésével kapcsolatban voltak ellentétes vélemények. De hát akkor még volt nekünk társadalmi alpolgármesterünk. Én kicsit visszagondoltam a múltba, összesen négy betérjesztés volt a társadalmi alpolgármesternek a megszüntetésére. A negyedik az enyém, az érte el a kívánt célt. Előtte a betérjesztést tevők és a mostani SZMSZ módosítást szorgalmazók nagyon-nagyon harcoltak azért, hogy ez az állapot lényegesen magasabb, anyagi szinten magasabb maradjon meg itt az Önkormányzatnak a költségei között. Én úgy gondolom, hogy nagyon nem jó az az irány, ha azt kommunikáljuk kifelé a lakosság felé, illetve egyáltalán az egész ország felé, hogy Kerepes városban úgy próbálunk költséget csökkenteni, hogy az egyébként is irgalmatlanul megnövekedő energiaárak, amik személyeket is érintenek. Akkor most egy embert ilyen helyzetbe hozni nagyon nem helyes. Tehát, ha erről akkor kezdenénk el beszélni, amikor nincsen ekkora energia probléma, mikor kalkulálhatatlan gyakorlatilag az embereknek a léte, és tudom, most könnyecseppeket ejt a Springer úr, de hát nekem is lenne olyan javaslatom, hogy például ne utaljuk át az ön tiszteletdíját az alapítványának, és akkor az áfát az Állam bácsi kapná, és az Állam bácsi tudná belőle építeni mindenféle szép dolgokat, de hát ugye önnek az áfa kell, ezért kell ugye átutalni. De az egészet, hogy egészen máshogy lehessen pénzügyileg elszámolni. Tehát lehet pénzügyi gondolatokat minden oldalról, csak akkor maradjunk. Ha már demagógia, akkor legyen demagógia. Nem helyes, hogy egymás zsebében

turkálunk, nem helyes, hogy úgy turkálunk egymás zsebében, hogy azért egy képviselői díj azért nem kevés, ha megemelte, főleg, hogyha bizottsági elnök, nem helyes, ízléstelen, nem helyes, ilyen helyzetben, és főleg nem úgy, hogy kifejezetten azért, és ezt egész nyugodtan kimondom, mert a Bakai nem volt hajlandó bűncselekményt elkövetni. Innentől kezdve Bakai nem volt hajlandó elkövetni, bűncselekményt elkövetni, nem volt hajlandó bűncselekményt elkövetni, így gyakorlatilag egy revans megy. Mert mostanra az egész előterjesztés, bocsánat, kiről szól? Zombori Hubertné, aki szintén nincs már benne a csapatban. Nem úgy szavazok. Bakai Kálmánról, meg rólam. Így módosítjuk az SzMSz-t? Hogy most akkor megutálok valakit, és akkor anyagilag szankcionálok, meg próbálok kicsinálni? Hát végül is lehet.

Záborszky Ede Lehet, hogy eddig titok volt, de most már elárulom azt, hogy én nem pártoltam, nem támogattam a társadalmi megbízatású alpolgármesternek a funkciójának a megszüntetését, mert úgy gondoltam, hogy ez ilyen politikai revans. Én nem próbálok független maradni mind a két oldaltól. És én most is azt javaslom, hogy ne nyúljunk hozzá az alpolgármesternek se a funkciójához, se a fizetéséhez. Mert a képviselő-testület ne legyen egy politikai pártnak az ökle, hogy lecsapunk arra, aki nem úgy viselkedik, ahogy nekünk tetszik. Úgyhogy én azt javaslom a Pénzügyi Bizottságnak, hogy szavazzunk nemmel erre az indítványra.

Springer Friedrich Horst Nekem teljesen mindegy, hogy szavaznak, nem az én előterjesztésem, csak úgy szerettem volna viszontválaszként mondani, hogy először is a képviselői tiszteletdíjon nincs áfa Polgármester úr, ezért ezt azért. Igen, azért így várja a másik kicsit. Annyi idő után azért azt illene tudni, hogy ha már így tetszik ülni, és ugye. A másik szép gondolat, szép gondolat egyébként ez az egész így, ahogy van. De azért tessék azt is figyelembe venni, hogy ki volt az, aki politikai indoktól vezérelve a Springer Krisztinát, a Springer Friedrich-et kirúgta a nemzetiségi bizottságból, mert átszervezte a bizottságokat. Megyesi Alexandrát kirúgta, és jó néhányunkat Záborszky Ede talán maradt, nem biztos.

Záborszky Ede Én voltam az első, akit kirúgtak.

Springer Friedrich Horst Azért úgy emlékezzünk erre, hogy a bagoly ne mondja már a verébnek azt, hogy nagyfejű.

Nagy Irén Nagyon gyors leszek ez ügyben. Azt gondolom, hogyha a '19 októberétől megnézzük az embernek a gondolatmenetét, hogy honnan indult el és hol tart most, akkor én nyugodtan ki merem jelenteni, hogy október, '19. októberében is pont ugyanúgy szavaztam, akkor sem támogattam a két alpolgármesteri tisztséget, majd menet közben is többször ennek hangot adva, előterjesztés formájában, vélemény formájában, tehát nem gondolom, hogy az én véleményem bármikor is megváltozott volna ez ügyben. Most sem változik meg ez ügyben, és nem az a kérdés, hogy ki terjesztette elő értelmében, hogy ez most nagyon rosszul esik mindenkinek, hogy politikai színezete van, igen. Egy önkormányzat élete sajnos politikai színezetű, hiszen ez fordítva két és fél évig, nem két és fél évig. Én egy picit régebb óta mondhatom azt, hogy igen, a politika áldozataképpen az ember megpróbál dolgozni, de nem mindig sikerül úgy, ahogy szeretne. Tehát miért fordulhatott elő az, hogy politikai alapon bizottságból ki lett téve, például Vig János azzal az indokkal, hogy a politikai hovatarozásának elég erős hangot adott a megnyilvánulásaiban. Ez volt az indok, ezért került ki a Pénzügyi Bizottságból. Tehát igen, mindig attól függően, hogy melyik az erősebb politikai vonulat. Ezt tudomásul kell venni. Van, amikor egyik oldal van, mint másik oldal. Most jelen pillanatban ez így adódott, viszont, ha belegondolunk, akkor én jómagam részéről én nem változtattam meg a véleményemet egyik irányban sem, hiszen ezt '19 október óta folyamatosan kinyilvánítjuk, hogy nem értünk egyet ezzel a jelenlegi helyzettel, és nem is támogattuk sem a 90 százalékos, sem a két alpolgármestert, sem a képviselői tiszteletdíj terén.

dr. Udvarhelyi István Gergely A bizottsági módosító úgy szól, hogy az Alpolgármester úr illetményét vegyék vissza a 70%-os mértékre, ezzel párhuzamosan 10%-os mértékben történjen általános képviselői tiszteletdíj csökkentés. Erről szól a bizottságnak a döntése.

Vig János Erről lehet ketté venni a dolgot? Mert én például azt szeretném, hogyha 20 százalékkal csökkentenénk. Én azt javasolnám, akkor külön, hogy a képviselői tiszteletdíjakat 20 százalékkal csökkentjük a 10 százalékos helyett, 2022. december 1-jétől.

Springer Friedrich Horst Bocsánat, csak annyit akartam, csak annyit szerettem volna mondani, hogy amennyiben a 20 százalékot szavazzuk meg először, akkor a második határozati javaslatot már nem kell szavazni, mert ott 10 százalék van. Viszont akkor az alpolgármesteri illetményt is levettük napirendről, tehát akkor nem, mert külön van. Ezért javasolnám fordítottan először a 10 százalékról és alpolgármesteri illetményről szavazni, és utána ezt módosítani, már ha el lesz fogadva 20 százalékra, vagy külön indítványként előterjeszteni.

dr. Udvarhelyi István Gergely Következőt javasolnám, tehát a bizottság tárgyalja meg, és akkor szavazzon először erről a 20%-os csökkentésről. Külön és utána szavazzon külön az alpolgármester urat érintő 70%-os mértékre történő csökkentésről. Ugyanis ebben az esetben, ha a 20 százalékot elfogadja, akkor 10 százalékot nem kell szavaztatni, illetve abban az esetben, hogyha valaki csak az egyikre szeretne igent mondani, és a másikra nemet, akkor van rá jogi lehetősége, és ez semmibe nem ütközik.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelettervezetet az alpolgármester tekintetében azzal a módosítással, hogy a képviselői tiszteletdíjak 2022.12.01-től 20 %-kal csökkenjenek és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **1 igen és 2 nem** szavazattal nem javasolja elfogadásra.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelettervezetet az alpolgármester tekintetében azzal a módosítással, hogy a képviselői tiszteletdíjak 2022.12.01-től 10 %-kal csökkenjenek és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 117/2022.(XI.30.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletmódosításról** napirendben szereplő rendelettervezetet a alpolgármester tekintetében azzal a módosítással, hogy a képviselői tiszteletdíjak 2022.12.01-től 10 %-kal csökkenjenek elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.12.01.

Felelős: Vig János

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelettervezetet az alpolgármester tekintetében azzal a módosítással, hogy az alpolgármester tiszteletdíja a polgármester illetményének 70%-a legyen 2022.12.01-től és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **1 igen és 2 nem** szavazattal nem javasolja elfogadásra.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelettervezetet az alpolgármester jogviszonyának társadalmi megbízatására módosítására vonatkozóan és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 nem** szavazattal nem javasolja elfogadásra.

Megyesi Alexandra Picit most már méltatlannak érzem, hogy minden hónapban ezzel foglalkozunk, hogy kinek a tiszteletdíját, hogy vonjuk meg, kinek a pozícióját, hogy

szüntessük meg, és a többi és a többi Jegyző úrhoz, emiatt lenne. Tehát, hogy elveszi a munkától a megfelelő időt most már. Tehát túl vagyunk ezen a sok mindenben, szerintem ez méltatlan most már hozzánk is. Én azért szeretném megkérdezni Jegyző úrtól, hogy lehet-e egy olyan módosítása az SzMSz-nek, tényleg törvényi kérdés, hogy ezeket a tiszteletdíj és a többi, és a többi, ezeket évente egy, maximum két alkalommal tárgyaljuk. Mert hogyha a jövő héten megharagszik az Ede rám, és akkor közli, hogy akkor már most is haragszik, akkor én a jövő hónaptól ne kapjak piros biciklit, akkor ez megint előkerül ez a téma. Hogyha megharagszunk a jogkörre, megint vagy a hatáskörre, a jegyző úrnál, akkor Jegyző úrtól vegyünk el valamit. Olyan, mint az óvodából a játékok elvétele, hogy elveszem a kisebb gyerekeknek a játékát, de az én apukám meg erősebb. Van erre bármilyen törvényi lehetőség?

dr. Udvarhelyi István Gergely Előljáróban annyit mindenféleképpen szeretnék rögzíteni, hogy ezeknek az ilyen típusú SzMSz módosításoknak a gyakorisága itt Kerepesen valóban szerintem átlépte már azt a kritikus mértéket, ami másutt nem tapasztalható. És azért szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy azért ez igen jelentős adminisztratív terhet ró most már az Önkormányzat munkatársaira, akik próbálnak egyébként rendet vágni ezek között a mindenféle igények között és a módosításának a módosításához is próbálják megtalálni azt a logikai folyamatot, amivel ezt lehet segíteni. Azt is szeretném mindenképpen jelezni, hogy pontosan amiatt, miután nagyon sokszor történt meg az SzMSz módosítása, konzisztenciaproblémák vannak most már az SzMSz-ben. Nevesül, próbálok olyasmire is utalni, hogy még jelen pillanatban is elméletben választani kéne társadalmi megbízatású alpolgármestert. Tehát ezek a folyamatok nincsenek lekövetve, hanem van egy ad hoc döntés, és az nincsen rendesen lekövetve. Tehát arra szeretnék mindenkinek a figyelmét felhívni és egyben egy kérést megfogalmazni. Abban az esetben, hogy ha ilyen jellegű módosítást terjeszt be, nem fogjuk tudni azt mondani neki, hogy ez egy tárgyalási érett javaslat, amennyiben nem vezeti át az SzMSz-ben lévő összes olyan vonulatot, amivel változtatás történik. Most mondok egy példát, amikor most az Állam elfogadta a főispánra vonatkozó szabályokat, 300-nál is több olyan jogszabály volt, ahol a kormány megbízottat említette a jogszabály, ezeket mind sziszifuszi munkával egyenként ki kell gyomlálni. Ugyanez van az SzMSz-nél is, tehát ahány helyen alpolgármestereket említ, ott ezeket mind meg kellene változtatni, és nyilvánvalóan ilyen típusú előkészítő munkát akkor van értelme elvégezni, hogyha a képviselők többsége között van egyfajta egyetértés abban, hogy ilyen értelemben szeretnék módosítani az SzMSz-t, mert ha nem, akkor csak egy bürokratikus gátját képezzük a hivatal mindennapi működésének. Ami a konkrét kérdéset illeti Képviselő asszony, erre azt tudom neked mondani, hogy jelen pillanatban ez egy jogszabály. A jogszabálynak a módosításához kell hetes darab képviselő egyetértő voksa, de olyan típusú határozatot, amivel te azt deklarálnád, hogy egy rendeletet nem lehet módosítani, az én álláspontom szerint nem lehet hozni. Tehát sajnálatos módon a képviselőknek a belátására kell apellálni, és azt mondani, hogy ezeket, ha úgy gondolják, hogy ez nem szolgálja igazából az önkormányzat céljait, akkor ezeket a bizottsági üléseken, illetve a képviselő-testületi üléseken nem kell napirendre engedni, vetetni. Tehát ezt inkább visszautalnék arra, hogy itt a képviselői megfontoltságot kell előtérbe helyezni, azzal lehet ezt a munkát elősegíteni, mert ilyen jellegű megkötést sajnos egy rendeletbe egy határozati formával nem lehet hozni. Ezért írtuk a Farsang képviselő asszonynak is, aki egy határozattal szeretne rendeletet módosítani, hogy erre jogszabályi lehetőség nincsen. Tehát ezekre ugyanúgy oda kell figyelni, rengeteg adminisztrációval járnak, és látható, hogy olyan jellegű indulatokat gerjesztenek, ami láthatóan a képviselő-testület egy jó részének már nem elégíti ki az igényeit, vagy nem vág a profiljába, úgyhogy erre ez a válasz.

Záborszy Ede Nagyon rövid leszek, hogy általában 90 százalékban egymással foglalkozunk, holott arra tettünk esküt, hogy Kerepesnek a javára fogunk itten tevékenykedni, hogy nem lehetne ezeket átugrálni ezeket a kicsinyes, hogy most ki mennyit keres a polgármester, mennyit kap az Alexandra, meg minden? Ez annyira gusztustalan és annyira elvonja az építőmunkát, mert szavaznánk arról, hogy csoportosítunk át költséget a foci pályára kerítésére,

amit az előbb említettem, annak lenne látszata. De ez, hogy itten vitatkozunk, öljük egymást ezekért a picidolgozóért. Szerintem ugorjunk át, lépjük át. Köszönöm neked.

Vig János Nekem egyetlen egy megjegyzésem van, hogyha valamely törvényesen megválasztott képviselő törvényes keretek között előterjesztést tesz a képviselő-testület elé, akkor azt a képviselő-testületnek, hacsak nincs valamilyen jogszabályi akadály, meg kell tárgyalni. Ha ez most pity vagy izé, ezt mindenki bízzuk az illető képviselőre. Jó? Menjünk tovább, mert múlik az idő. A következő polgármester, alpolgármester, jegyző és aljegyző munkaideje. Nagyon sajnálom, hogy nincs itt az erőterjesztő, mert szívesen megkérdezném tőle, hogy tudja-e, hogy mi a különbség a kötetlen és a rugalmas munkaidő között? Nem tudom, hogy valaki tud-e felvilágosítást adni, hogy e között a kettő között mi a különbség. Én megpróbáltam egy kicsit utána google-ozni. A kötetlen munkaidő azt jelenti tulajdonképpen, hogy nincs meghatározva, hogy mikor kell a munkát végezni, és mikor meghatározza tulajdonképpen a munkának a hossza sem. Ezzel szemben rugalmas munkaidő egyébként a munka törvénykönyve, úgy tudom, nem is ismer ilyen fogalmakat, holott nem tiltja ugyanakkor ezeket a fajtájú munkavégzéseket. A rugalmas munkaidő azt jelenti, hogy van egy bizonyos kötelezően jelenlétet kívánó időpont, tehát a munkáltató meghatározza, hogy például ezek a személyek délután, vagy délelőtt 10-től délután 2-ig kötelezően itt kell, hogy legyenek a hivatalban, ez a fő idő, és van egy úgynevezett peremidő, ami akár a nyolc órás munkaidőt meghatározná, hogy akár előtte, akár utána bármikor el lehet tölteni, de egyébként hozzá kell tenni, hogy a rugalmas munkaidőnél még a munkáltatónak, tehát hangsúlyozva a munkáltatónak a kötelezettsége, hogy nyilvántartást kell vezetnie a munkáltatónak, hogy hol, mikor. Hát én azt gondolom, hogy mi hiába határozzuk meg, mondjuk a polgármesternek vagy a jegyzőnek, hogy akkor délután kettő és délelőtt 10 óra között kötelezően itt kell lennie, hogyha mondjuk pont akkor kell valamelyik politikai aktust, vagy bármilyen önkormányzati aktust végrehajtani. Tehát én azt gondolom, hogy ez a rendeletmódosítás, ez egy teljesen életszerűtlen. Tehát én megnéztem egy jó pár önkormányzatnak az SzMSz-ét átböngészttem, mindenhol kötetlen munkaidőben a polgármester. Pontosan azért, hogyha mondjuk vasárnap van mondjuk egy olyan akció, amin részt kell venni, akkor ott részt tudjon venni. Illetve hát azért is, mert ha rugalmas munkaidőben van, akkor nyilvántartást kell vezetnünk a munkaidőről, és akkor uram bocsá, a plusz munkákért akár még túlórákat is kéne kifizetni, ami ugye eléggé nem nagyon van rá lehetőség. Tehát én azt gondolom, hogy ezt nem tudnám támogatni ezt az SzMSz módosítás részt.

Springer Friedrich Horst Nekem csak egy kérdésem van, hogy a hivatalban a polgármesterre nem vonatkozik, tudomásom szerint az aláírási kötelezettség, tehát amikor munkába lép, és akkor beírja, hogy bejött, az, hogy elmegy, a jelenléti, bocsánat, köszönöm szépen. Tehát a jelenléti ívnek a vezetése órá nem vonatkozik. Én azért aggályaim vannak, bocsánat, hogyha ez így van, mert hogyha mondjuk egyedül tartózkodik az épületben valaki, vagy bent tartózkodik, vagy nem egyedül, teljesen mindegy, és ezt nem tudjuk. Netán munkahelyi baleset éri a Polgármester urat, vagy bármi, teljesen mindegy, akkor nem tudják, hogy az épületben tartózkodik, vagy sem. Tehát én úgy gondolom, hogy azért ez egy ilyen anomália. Baleseti előírásnak, és igen, mondhatnám. De valóban neki nem kell aláírnia, hogy mikor jött-ment, vagy együtt-ment, ezt a dolgot, tehát nem kell ezzel foglalkozni? Mert én úgy gondolom, hogy a Jegyzőtől a portásig mindenki aláír. Sőt, korábban a Német Önkormányzatnak is alá kellett írni, mostanra az se vonatkozik, nem értem, hogy miért nem egyébként. Már csak azért, hogy az épületbe való tartózkodásnak a hivatalossá tétele, tehát úgy gondoltam.

Vig János Én azt gondolom, hogy kötetlen munkaidő esetén nincs ilyen nyilvántartási kötelezettség, de azt megtehetném, mint ahogy amerikai otthonokban szokás, hogy amikor nincs otthon a gazda, akkor félárbcera eresztik az árbcocot. Most egy picit vicces leszek, nem gondolom komolyan. Eresszük félárbcera a zászlót, amikor.

Gyuricza László Róbert Jó, én ezt csak nagyon-nagyon gyorsan, annyit, ez már megint egy olyan életszerűtlen dolog, ami gyakorlatilag igen jelentősen gátolja nem csak az enyém, mindegyik polgármesternek a munkáját. Most ezt, amit kér. Tehát van egy beléptető rendszerünk, amit egyébként használunk. A modernebb munkahelyen a beléptető rendszerrel van ez megoldva.

Vig János Na, tehát akkor ezek szerint Springer úr óhaja teljesül, naplózva van, hogy mikor érkezik, mikor. Nyilván a rendszer az naplózza ezt, az más kérdés, hogy ez nem egy nyilvános adat, gondolom.

Gyuricza László Róbert Három éves közös munka, ami még nem volt a fejemre olvasva, de hát most már az is van, hogy én nem járok be dolgozni, tehát igen hosszú időn keresztül.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendeletervezetet a munkaidő tekintetében és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 nem** szavazattal egyhangúlag nem javasolja elfogadásra.

Vig János Munkaterv, elfogadott munkatervre, egy módosítási javaslat érkezett, amely azt tartalmazza, hogy az eredeti délutáni időpontokban kerüljenek a továbbiakban a képviselő-testületi ülések megtartására, illetve 16 órai kezdettel javasolta a közmeghallgatást megtartani. Én azt gondolom, hogy ez mindenképpen rendben van, hogy ilyen délelőtti órákban és nem a hivatali dolgozók túlóráját igénybe véve tartjuk a képviselő-testületi és nyilván a bizottsági üléseket a Bizottság elnökei határozzák meg. Tehát én ezt a részét nem tudnám támogatni. Azt viszont mindenképpen, hogy egy kettő, talán módosító indítványként a bizottságba érkezett? Irén, most kérem, hogy segíts, hogy hogy van ez?

Nagy Irén Hogy a polgármester egy személynem nem változtathat a munkaterven. Most még nem a konkrét munkatervezés.

Vig János Tehát akkor minden egyes ilyen változásról a képviselő-testületnek döntenie kell, de nem is tudom, hogy ez életszerű, hogy akkor egy rendkívülit hívunk össze?

Gyuricza László Róbert Na most a Magyar Kormány ismét meghosszabbította hat hónappal a vészhelyzetet. Vannak olyan helyzetek, amikor márpedig igen döntéseket kell hozni. Ez nem arról szól, hogy most akkor egyik nap így, másik nap úgy. Nem! Módosítottuk azt, ami egyébként a testületnek, a testület többségének megfelelt. Egyébként egész nyugodtan ki lehet mondani, hogy ennek az iniciáléja Sipos képviselő úrnak a kérése volt, mert nem tudott itt lenni, és akkor kérte, hogy legyen már reggel. Mondtam, jó, de akkor inentől kezdve reggel lesz, tehát szeretnék konzekvens lenni. Egyébként sem tetszett az, hogy délután, meg éjszakába nyúlóan mennek az ülések, mert a hivatali dolgozókat is jelentősen lekötötte. Meg szerintem sokkal komfortosabb így mindenki számára. Sőt, mi több, ebben még a Springer úrral is egyetértettünk, mert Springer úrnak volt egy olyan javaslata, hogy márpedig csak délelőtt lehessenek az ülések. Tehát én úgy gondolom, hogy ez egy. tehát nagyon fontos. A képviselői munka az nem fusi munka meló után. Az nem arról szól, hogy most akkor ráérek, még a meló után beugrok, és akkor még egy jó 180 ezer forintos képviselői tiszteletdíjat cserébe még a paprikás krumpli megfőzése előtt elvégzem a munkámat. Ez nem erről szól. Ez az egyik. A másik pedig nem hiszem azt, hogy olyan gyakran voltak változtatgatva maguk az ülések. Nem voltak változtatgatva. Most volt egy ilyen egyszeri változtatás, ennyi. Három év alatt egy. Mindez azért, hogy a többség számára komfortos legyen. Ez ilyen egyszerű. Az Möt. alapján minden képviselő elvállalta a képviselőséggel együtt járó feladatköröket, ezért tisztes javadalmaztatásban részesül. Az, hogy ez most valakinek komfortos, vagy nem komfortos? Most nem erről van szó. Itt arról van szó, hogy igen, kialakulhatnak olyan helyzetek, amikor muszáj döntenie. Amikor például a képviselő egyedül, vagy a polgármester egyedül van egy éven keresztül, és a képviselő-testület munkájára, csak ebben számíthat jogilag, gyakorlatban nem. Hogy ez megtörtént, akkor, hogy oldja meg ilyenkor a polgármester, amit ráadásul rendkívüli testületülés sem tud normális keretek között összehívni. Tehát én nagyon szeretném, ha nem kényelmi alapon hoznánk meg SzMSz módosítást, meg politikai revans alapon, hanem logikus alapon.

Vig János Én azt gondolom, hogy eleve az önkormányzati törvény megszabja, hogy ki hívja össze a testületi ülést. Ennek megvan ott a megfelelő precedenciája, polgármester,

alpolgármester, akadályoztatás esetén, ugye a pénzügyi bizottság elnöke, tehát nem gondolom, hogy erről különösebben dönteni kéne. Itt nyilván nem az van, hogy itt állandóan ad hoc módon, egyszer délután kettőkor, egyszer délelőtt tízkor, egyszer, reggel hétkor tartjuk. Most már ez konzekvens lesz ez a csütörtök reggel 8:30, ez szerintem egy nagyon megfelelő.

dr. Udvarhelyi István Gergely Én csak annyit szeretnék mondani, hogy, tehát maga az előterjesztés arról szól, a Képviselő asszony azt szeretné elérni, hogy a képviselő-testületnek vannak rendes és rendkívüli ülései, a rendes üléseivel kapcsolatosan minden évben, most is majd fogunk tárgyalni egy munkatervet, és a Képviselő-asszony azt az SzMSz szabályt szeretné kivenni, amelyik jelen pillanatban lehetőséget biztosít a Polgármester úrnak, hogy a munkatervtől eltérő időpontban hívja össze a képviselő-testületnek a rendes ülését. Mondom, ez csak a rendes üléseket érinti, a rendkívüliek természetesen akkor vannak, amikor ez az irányadó esemény erre vonatkozóan fölmerül, és a Képviselő asszony mondom még egyszer, tehát azt a mellékmondatot szeretném az SzMSz-ből kivenni, ami jelen pillanatban lehetőséget ad a Polgármester úrnak arra, hogy a rendes ülés kapcsán rugalmasan és az adott helyzethez illeszkedően adott esetben a munkatervtől eltérő időpontra tudja összehívni a képviselő-testület ülését. Erről szól ez az előterjesztés.

Záborszky Ede Az a baj, az a bajom ezzel az egészszel, hogy ez megint csak a fideszeseknek ugye nem. Tehát, hogy ez megint politikai döntés, ez biztos, hogy az, mert azért, mert ők tényleg dolgoznak, és csak délután 4 órakor érnek rá, akkor tudnak eljönni munkaidőn kívül. Nem tudom, miért kellett ezt megváltoztatni. Nekem egyébként tök mindegy, hogyha éjfélkor tartjuk, vagy bármikor. Én itt leszek, most is mennem kéne etetni, de itt vagyok. És én azt mondom, hogy térjünk vissza ahhoz, hogy a rendes testületi ülések minden hónap utolsó csütörtökjén 16 órakor legyenek. Ez így volt Kerepesen mindig, legyen ez, így van.

Springer Friedrich Horst Hát nekem a 19 is páros, tehát teljesen mindegy, hogy mikor van, hisz miután van egy munkatervünk, és a munkaterv szerint az ember be tudja magának tájolni, hogy aznap ráérjen, és akkor ott lesz. Annyiban viszont saját magammal szembe menve azért úgy elgondolkodtam, hogy mi van akkor, hogyha három képviselő, akit ez érint inkább, mert munkahelyük van, költségtérítést fognak igényelni arra a munkanapukra, és azt mondja, hogy akkor azon nap nem tud bemenni dolgozni, mert az egész napja el van szúrva, vagy a főnök azt mondja, hogy most már be se gyere, akkor azt térítse meg nekik az önkormányzat. Amire egyébként jogosan lehetősége van a munkáltatónak. Tehát mi van akkor, hogyha ez jön? Akkor viszont az ezzel a döntéssel az önkormányzatnak egy anyagi hátrányt okoz. Tehát ezen viszont Polgármester úr tudna csak változtatni, tehát visszaharapta magának a farkát a kígyó. Én egyébként nem javaslom azt, hogy most a polgármester bármikor önkényesen döntögesse, és majd éjszaka behív minket rendeletalkotásra, mint ahogy ezt a parlamentben szokták csinálni, akkor azt nem javaslom, de mondjuk ezt úgy hívják az én szememben, hogy rendkívüli ülés, tehát az már akkor nem a munkaterv szerinti, hanem az egy rendkívüli ülés, annak viszont semmi akadálya nincs. Ezen úgy gondolkodjunk el, hogy most ez tényleg megnyirbálja a Polgármester úr az ön hatáskörét, vagy enged ebben a tekintetben, a másik tekintetben nem. Én nem tudom. Tehát én ezzel, nekem még egyszer mondom, a 19 is páros, tehát most tök mindegy, hogy ön most rendkívüli ülésnek hívja, vagy munkatervtől eltérő ülésnek azt az ülést, amin egyébként bármikor összehívhat. Egyébként a képviselők is összehívhattak, három tagja kell, hogy legyen, csak mindössze.

Vig János Én azt gondolom, hogy ezzel nem élt és nem élt vissza a polgármester úr eddig sem. Tehát a rendes, normál munkaütemterv szerinti, amit majd a későbbiekben fogunk most tárgyalni, attól, hogy ő most egyedül dönt, vagy a képviselőnek, testületnek jóvá kelljen hagyni. Én azt gondolom. Én azt gondolom, hogy én nem támogatom ezt az SzMSz módosítást, a második napirendi pont negyedik római négyes SzMSz módosítását, tehát aki azt gondolja, hogy a Polgármester úrnak legyen meg továbbra is az a felhatalmazása, hogy döntsön a testületi ülések időpontjáról, az akkor erre nemmel fog szavazni.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendeletervezetet a munkaterv tekintetében és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **1 igen és 2 nem** szavazattal nem javasolja elfogadásra.

Gyuricza László Róbert Annyit hadd jegyezzem meg hozzá, hogy ez csak a normál működésnek a lassítása, blokkolása és semmi másról nem szól. Ez nem arról szól, hogy logikus.

Vig János Hát ez jelenleg így működik, ezt Önkormányzati jogszabály előírja ugye, hogy a polgármesternek be kell számolnia, hogy mikor mennyi napot. Szabadság maradvány, tehát nekem, én most Bolyky Boglárkától megkértem, hogy csináljanak. Érdekes, itt most én azt gondolom, hogy nem is politikai vitákról, meg egyebekről lenne szó, hanem azért, mert nyilván a ciklus végén, hogyha a polgármester nem veszi ki a szabadságát menet közben, akkor ugye a képviselő-testület, illetve az önkormányzatra egy anyagi terhet ró a szabadság megváltásának a kifizetése.

Springer Friedrich Horst Rendes hozzászólás, igen. Nekem ugye volt több aggályom, és még mindig fenntartom. Úgyhogy én azt javaslom, hogy minél gyorsabban vegye ki a Polgármester úr, mielőtt meggondolom magam, mert hogy tulajdonképpen 2021-ben nem volt döntésünk arról, és ezt el fogom mondani holnap is, ha kell, arról, hogy ő kiveheti a szabadságát. Tehát miután a testület nem döntött és nem engedélyezett neki egy napszabadságot sem, ő pedig nem terjesztette elő, hogy mikor veszi ki a szabadságát, tehát kvázi neki nincs szabadsága, azaz, hogy munka jogilag van, de önkormányzati testületileg nincs. Tehát vagy megváltjuk neki négymillió forintért a szabadságát, vagy kiveszi. Tehát én azt mondom, vegye ki minél gyorsabban. A másik pedig az lenne tiszteletteljes kérdésem, hogy Polgármester úr, amit viszont ön nem tart be. Mostantól nagyon szépen. Még megdicsérem, nagyon jó. Azt betartja mostanában, hogy elmondja, hogy mikor volt szabadságon, de azt, amikor eltérően veszi ki a szabadságát, azt tizenöt nappal előtte kéne a testület elé hozni. Ugye, Jegyző úr az SzMSz-ünk szerint. Tehát ez azt jelenti, hogy ha a polgármester szabadságra, illetve nem az SzMSz szerint, vagyis a törvény szerint, tehát a 255-ös, ha jól emlékszem, Mötv. Azt mondja ki, hogy önnek 15 nappal előtte be kell jelenteni, hogyha eltérne a munkaterv szerint vagy az ön által előterjesztett szabadságoktól. Tehát erre hívnám fel a figyelmét, tisztelettel, hogy ezt is tartsuk be, és ha lehet, akkor ne halmozzuk fel, mert ha most ön arra apellálna véletlenül, hogy a holnapután a testület feláll, és önnek 40 nap szabadságot átvisz, és akkor 80 nap szabadsága van, akkor az körülbelül 4 millió forintot jelentene bruttó az önkormányzatnak, vagy még többet is, ha 20 napos munkavállalót veszek alapul. Tehát én ezt úgy nem javasolnám. Tehát ha lehet, akkor használjuk föl. Ön is rendelkezik az Alpolgármester úr fölött, hogy vegye ki a szabadságot, a hivatal felett rendelkezünk, de hát szegényeknek.

dr. Udvarhelyi István Gergely Annyit szeretnék csak hozzátenni a képviselők által felvetettekhez, hogy a Polgármester úrnak 2021-ben is volt szabadsága, mert a szabadságának a mértékét a törvény állapítja meg. A képviselő-testület ebből a szempontból munkáltatói jogkör gyakorlónak minősül, tehát gyakorlatilag az ő feladata az, hogy a munkavállaló számára a szabadságokat kiadja. Valóban vannak ilyen rendelkezések, de itt ugye azt is meg kell nézni, hogy a polgármester milyen javaslatot tesz önmagában, hogy mikor tudja kivenni a szabadságait, és ezeket ugyanúgy, ahogy a köztisztviselők esetében is, bizonyos rendkívüli helyzetek felülírhatják. Ezekről természetesen nyilván tájékoztatást kell adni. A szabadságokkal kapcsolatosan ezt az elmúlt ülésen is tisztáztuk. Az a helyzet, hogy indokolt esetben ez a következő év március végéig átvihető. És abban az esetben, hogyha a ciklus végén vagyunk és vannak ki nem vett szabadságok, akkor a polgármester esetében a törvény kivételesen elrendeli a megváltását, de menet közben megváltani nem lehet, csak abban az esetben, hogyha a tisztség megszűnik, abban az esetben van megváltási kötelezettség, de szabadság, mondom, járt neki 2021-re is, ha nem volt ilyen szabadságütemezési terv, akkor azt nyilván a jövőre nézve gondoskodni kell róla, hogy az mindig legyen. Természetesen, hogyha ettől el kíván térni, mert ez sem egy ördögtől való dolog, akkor ezt nyilván majd jelezni fogja a Polgármester úr a képviselő-testület felé.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelettervezetet a polgármester szabadsága tekintetében és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 118/2022.(XI.30.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletmódosításról** napirendben szereplő rendelettervezetet a polgármester szabadsága tekintetében elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.12.01.

Felelős: Vig János

5. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. évi munkatervének elfogadására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Zombori Hubertné Én csak annyit, hogy felolvastad azt, hogy kettő darab legyen ez a közmeghallgatás. Ez egy település. Miért kell nekünk kétfelé menni egy közmeghallgatással? Így szedik ketté Szilasligetet és Kerepest. Nem véletlenül, ez nem az első eset már, hogy ilyen hallok. Abszolút nem értek vele egyet, bárki el tud jutni a közmeghallgatásra. Ez a legnagyobb területünk, úgyhogy az én részemről ez nem elfogadható. Kerepesen van a legnagyobb terület, ahova össze tudnak jönni a művelődési házba, és elég az az egy felesleges ketté szedni. Gödöllő sokkal nagyobb és ott is egy helyen van. Gondolkozzatok!

Gyuricza László Róbert Azért az nagyon fontos, hogy a közmeghallgatás az sok helyen azért muszáj, mert van, ahol nem tudnak az emberek kellően hangot adni a gondolataiknak. Most ez nem igaz. Kerepes rész, ugye van az önkormányzatban egy ügyfélfogadási lehetőség, hozzám időpontot lehet kérni. Van levelezés, van ügyvéd, van kommunikáció, van applikációnk a bejelentett hibára reagálunk, tehát itt most nem arról szól a dolog, hogy úgy néz ki, úgy néz ki a színezete, mintha az emberek nem kapnának választ. Én Szilasligeten lakom. Tehát értelmetlen. Erre a mostani, ugye, hát miért is volt? Miért is volt? Merthogy úgy döntöttünk, hogy bezárjuk a lenti Művelődési Házat, és ott 8 fokra van állítva a temperáló hőmérséklet. Tehát azért 8 fokban üldögelni senkitől nem lehet elvárni, főleg nem úgy, hogy utána meg lebetegszik. Szóval én nem tartom életszerűnek egy ekkora településnél. Gödöllőnél sincs két helye. Pedig akkor ezzel az erővel, akár lehetne három helyen is.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát abban az esetben, hogyha a képviselő-testület ezzel foglalkozni szeretne, akkor szeretném arra ráirányítani a figyelmet, hogy a jelenlegi SzMSz-ben is 16 óra van csütörtökön meghatározva, tehát akkor azt kell majd valamilyen szinten módosítani, hogyha ettől el szeretnénk térni. Jelen pillanatban ugye az van az SzMSz-ben, tehát én csak abból tudok kiindulni, ami már valójában régebben el van fogadva, hiszen ez nem az elmúlt három hónapnak a terméke, ez a 16 óra. Tehát abban az esetben azt javaslom, hogy miután jelenleg 16 óra van, csütörtökönként minden hónap utolsó csütörtökre meghatározva, tehát abban az esetben kell szavazni, hogyha ettől eltérő időpontban szeretne a képviselő-testület ülést tartani, mert ez van jelenleg a hatályos SzMSz-ben, ebből tudok kiindulni.

Springer Friedrich Horst Jegyző úrhoz szeretnék csatlakozni a jelenlegi SzMSz-ünkbe, amit ma reggel kézhez kaptam, de sajnos Polgármester úr nem engedélyezte számomra, hogy egy World-dokumentumban kapjam meg, ezért nem tudtam kiidezni, fényképeket meg nem aka-

rok küldözgetni. Nos, abban az áll, hogy közmeghallgatást is egy közmeghallgatás tart. Tehát, ha ez módosítás, akkor viszont már bőszen többet is kell, tehát lehet, hogy ezt is akkor érdemes görcső alá venni. Tehát egy közmeghallgatás van benne, és 16 órai kezdettel. Tehát innen kezdve akkor a munkaterv, amit, ha csatolnunk kellene, akkor az nincs összhangban elméletileg az SzMSz-szel, tehát bocsánat, csak egy nagyon rövid mondat.

Gyuricza László Róbert Tehát akkor leszögezhetjük, hogy kényelmi alapon szeretnénk. Egyes képviselőknek a kényelmét, kényelmi igényét szeretnénk. Ami jó nekünk, azt megtartjuk, ami meg nem jó nekünk, azt módosítsuk.

Vig János A 2023-as munkaterv előttünk van, aki ezt elfogadásra javasolja, azzal a kitétel, hogy felkérjük a Jegyző urat, hogy az ebben szereplő időpontokat az SzMSz-ben szíveskedjen majd átvezetni. De mondjuk ehhez meg lehet, hogy rendeletmódosítás, tehát akkor előkészíteni, hogy szíveskedjen az SzMSz módosítást olyan módon előkészíteni, hogy ezek az időpontok kerüljenek bele, tehát ezen túl, ezen túl a testületi ülések időpontja, minden hónap utolsó csütörtökre, 8 óra 30. És a többi pedig nyilván le van írva itt ebben a munkatervben. Kérjük a Jegyző urat, hogy készítse elő az SzMSz módosításunknak a szükséges rendelet módosítását.

Springer Friedrich Horst Amennyiben a Jegyző úr az SzMSz módosítást végrehajtja, akkor javasolnám, hogy az SzMSz-ünk 4-es paragrafus 3-as pontjának B pontját ennek megfelelően módosítsa. Tudomásom szerint a A pontján A Gödöllői Kistérségi Önkormányzatnak, Többszempű Társulásnak nem vagyunk már tagjai, Polgármester úr kilépett belőle helyettünk, úgyhogy itt még az SzMSz-ben szerepel a mai napig, hogy ennek a tagjai vagyunk. Úgyhogy akkor ezt kérném, hogy akkor automatice, köszönöm.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot a testületi ülések 16 órai kezdéséről és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **1 igen és 2 nem** szavazattal nem javasolja elfogadásra.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot két közmeghallgatás tartásáról és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 nem** szavazattal nem javasolja elfogadásra.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az Szmsz-en történő átvezetéssel és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 119/2022.(XI.30.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. évi munkatervének elfogadására** napirendben szereplő határozati javaslatot az Szmsz-en történő átvezetéssel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.12.01.

Felelős: Vig János

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Gyuricza László Róbert Teljesen jó a felvetés, és amit elmondtak, azzal valahol egyet is értek. Amikor átvettük a ciklust, akkor a Franka polgármester úrnak meg kellett váltani a szabadságát. Eszem ágában nincs halmozni. Én nagyon szívesen kivettem volna a szabadságot, csak talán emlékszik mindenki arra, hogy milyen időszakon vagyunk túl. Azért azt ne felejtjük el, ne felejtjük el, hogy 12 hónapon keresztül úgy vezettem egyedül a várost, hogy megmaradt minden képviselőnek a jogköre, fizetése, tiszteletdíja, az összes bizottságé, és ugyanakkor olyan korlátozások voltak, hogy valamikor én a saját egészségemet is kellőképpen veszélyeztettem, és aztán majdnem bele is haltam. Bent voltam és csináltam. Tehát ez azért egy fontos dolog volt, mert ezt majd a Ivicz Mihály tudja elmondani, hogy napi szinten mennyi aláírnivaló van, mennyi egyeztetni való van, tehát nem csak arról szól egy polgármesternek a munkája, hogy akkor most nyilvánosan dobáljuk meg. Tehát ez volt a Covid alatt. Valakinek lenni kellett. Az egy fontos dolog, de ezt remélem Kálmán megerősít. Kálmánnak volt egy gyermekkori betegsége, egy olyan tüdőbetegsége, hogyha Kálmán elkapja a Covidot, akkor könnyen elképzelhető, hogy szó szerint belehal, sokkal könnyebben, mint az átlagember. Egyébként el is kapta, és beteg is volt, aztán hát most itt van. Hála Istennek. Szóval ez egy érdekes helyzet. Tehát volt, volt ez. A másik az, hogy. És aztán látható, hogy én még próbáltam égetni, ahogy tudtam a szabadságaimat, meg télen is, meg most is voltam szabadságon, meg most aztán leszek is, nagyon szeretnék. Illetve, hogyha home office-ban van az ember, akkor a magam részéről ezt így szeretném rendezni, de a másik, és akkor térjünk vissza erre az évre. Ebben az évben, hogy mi történt. Történt egy választás, előtte elindult ellenem egy politikai puccs, utána egy nagyobb puccs, és azért ne felejtjük el, és ezt a testület nem ítélte el nagy nyilvánosság előtt, hogy amikor én bejelentettem a testületnek, hogy kérem szépen, elmentem szabadságra, mindannyian emlékeztek rá, mi történt utána a következő héten. Ez azért finoman szólva sem normális dolog, hogy mi történt. Mi történt akkor, Ede? Én elmentem szabadságra, és utána beszélgettünk. Most a lényeg az, tehát amikor én elmegyek szabadságra, akkor gyakorlatilag én egy olyan támadás alatt voltam, ami azért nagyon nem korrekt. Igen, elmegyek szabadságra, de azért bocsánat, ha szabadságon vagyok, akkor úgy, ahogy mindenkinek jár a szabadság, Én szeretnék szabadságon lenni. Igen, csak éppen az Apolgármestert utasították bűncselekményre, amit aztán nem hajtott végre. Most nem ez a téma. Úgy beszél, mintha nem itt élnél. Nagyszerű. Na, most a szabadságomról beszélek. A szó nálam van. Tehát itt most a lényege az az egésznek, hogy én kiviszem a szabadságomat és szeretném is égetni, és fogom is, nyitott kapukat dönget ezzel a beadvánnyal, ami vélelmez egy olyan dolgot, ami úgy gondolom, hogy a múlt tekintetében visszaemlékezni nagyon nem ízléses.

Vig János Na most nyilván nem kaptam meg sajnos a tájékoztatást, de hallomásból úgy tudom, hogy körülbelül 40 nap szabadság van, ami még fennmarad. Ebből úgy hallottam, hogy kilenc napot még ebben az évben ki tud a Polgármester úr venni.

Gyuricza László Róbert Lényegesen többet szeretnék.

Vig János Ha nem, akkor marad 30-31 nap. Ez azt jelenti, hogy körülbelül a 30-31 munkanap az másfél hónapot jelent. Ez azt jelenti, hogy akkor január és februárban tulajdonképpen csak kettő hetet lenne a Polgármester. Pont abban az időszakban, amikor ugye költségvetést kell tárgyalnunk, satöbbi, satöbbi. Hát én azt gondolom, ez a február 28-a semmiképpen nem elfogadható, én arra hajlanék, hogy szabjunk egy határidőt arra, hogy meddig kell ezt a most 40 napot egyébként elégetni valami módon. Hát, jó. A törvény egyébként is úgy tudom, hogy azt engedélyezi, hogy ha március 31-éig kell kivenni az előző évi szabadságot. Mi van egyébként akkor, hogyha nem veszi ki valaki? Erről már volt, hogy a Franka idejében is szó.

dr. Udvarhelyi István Gergely Gyakorlatilag az a helyzet, hogy addig, amíg a jogviszony fennáll, addig ugye megváltani most már az új szabályok értelmében nem lehet. A munkáltatónak van arra lehetősége, hogy ezeket a felhalmozódott szabadságokat is kiadja. Illetve abban az esetben, ha a jogviszony bármely okból megszűnik, abban az esetben a munkáltatói jogkör gyakorlójának egy megváltási kötelezettsége lép a keretbe.

Springer Friedrich Horst Na, akkor sincs krokodilkönny. Javasoltam annak idején a vész-helyzet alatt, tessék emlékezni rá, hogy 100 százalékkal tessék csökkenteni a képviselői tiszteletdíjat, hisz úgyse dolgozunk. Milyen jó lett volna, ha ez a pénz most bent van még a kasszában, ugye? Vészhelyzet. Na mindegy. Polgármester úr, azért van még, amikor igazgatási szünet van. Ön akkor nem szokta kivenni a szabadságát. Szoktam viccesen mondani, hogy biztos a ház előtt az autójában ül, és akkor onnan intézkedik. Tehát itt most a lehetőség a nyári, vagy a téli szünetben is, hogy ezeket az időpontokat is akkor szabadságként kell kivenni. Tehát van erre lehetőség. Én nem kötözködök, tehát tényleg akkor veszi ki a szabadságot, amit akar. Csak az a lényeg, hogy vegye ki. Tehát én tényleg nem szeretném, hogyha olyan helyzetbe kerülnénk, mint a Frankánál, hisz annak idején a 600 ezer forintot meg kellett szavazni, én nemmel szavaztam persze, hogy ő megkapja azt a megváltást. Én nem szeretném megváltani sem önt, sem a világot, én csak abban örülnék, hogyha valami végre történne, és tényleg felejtjük már el ezeket a dolgokat, ne erről kelljen már vitatkozni. És a beadványát nem akarom most itt méltatni, de szerintem jó helyen volt. Jó az. Ez a része, legalábbis jó.

Gyuricza László Róbert Biztosíthatom, hogy kiveszem. Úgy a téli szünetben, mint a nyári szünetben. Mind a két alkalommal múltban is, most is szabadságon voltam, ez visszamenőleg lekövethető. Én ezen vagyok. Jó?

Vig János Én tennék ehhez a határozati javaslatához egy módosító javaslatot, én elfogadásra javaslok azzal a kitételrel, hogy 2023. március 31-ig kelljen kivenni a most jelenleg felhalmozódott szabadságot, és aztán természetesen nem tudom, hogy milyen szankcióval élhetünk, ha véletlenül ez mégsem sikerül, mert előfordulhat.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az átvitt szabadságok kivételének határideje 2023.03.31. és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 120/2022.(XI.30.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Döntés Polgármester szabadságának kivétele tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az átvitt szabadságok kivételének határideje 2023.03.31., elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.12.01.

Felelős: Vig János

7. napirendi pont tárgya: Javaslat az Alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyának módosítására

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Az alpolgármester foglalkozási jogviszonyáról kell akkor szavaznunk?

dr. Udvarhelyi István Gergely Igen, kell róla szavazni. Nyilván. Tehát kell róla szavazni. Ezt le is írtam egyébként, és a mai nap folyamán már említést tettem róla, hogy a Képviselő asszonynak ez a fajta betérjesztés egyébként a célzott joghatás kiváltására lévő rendeletmódosítást kellett volna betérjeszteni, és nem határozati javaslatot, nem alkalmas. A törvényességi vélemény mellett nyilván a képviselő-testületnek kell meghoznia az erre vonatkozó döntést.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 nem** szavazattal nem javasolja elfogadásra.

8. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város facebook oldalának a működtetése tárgyában**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Javaslat Kerepes város Facebook oldalának működtetésével kapcsolatban. Ezt úgy igazán nem is értem. Itt most úgy szól a határozati javaslat, kettő is van. Kerepes Város Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a weboldal és a hivatalos közösség médiafelülete tartalommal való ellátottságáról, ennek keretében dolgozza ki és terjessze a testület felé a városmédia koncepcióját, részeként az üzemeltetése, használata, felhasználó kezelése, a felelős megnevezése, részletek, moderálási és egyéb szükséges szabályai. Én azt gondolom, hogy hát nyilván a tájékoztatás az mindennél fontosabb. Történjen ez a város weboldalán, végre egyszer milyen jó lenne elérni azt, hogy akár a képviselőknek legyen egy külön. Gondoskodjon a weboldal, a hivatalos közösségi média, ide értjük akkor ezek szerint a Facebookot, ide értjük a Youtube-ot, ide értjük a Tik-tokot, ide értjük az Instagramot, és minden, ezek mondjuk ilyen összefoglaló nevek. Így van, így van, de nem a város hivatalos oldalán. Tehát van a városnak, talán úgy tudom, egy hivatalos Facebook oldala, ez az a Kerepes Város mind a kettő nagybetűvel, amelyiken a címer van. Van azon kívül egy olyan Kerepes város, amin a templom látható. De az a templom, az nem is oldal, vagy nem is csoport, hanem az egy felhasználó, tehát valami módon, valami módon. Alexandra, mint média szakember, biztos tud nekünk felhomályosítást adni.

Megyesi Alexandra Igen, a médiát nem lehet korlátozni. Ez az állásfoglalásom. Viszont tudom, hogy mit szeretett volna a Képviselő asszony, mert nekem ezt kifejtette. Tehát volt a Kerepes város, ami a hivatalos Facebook oldal, ott sérelmezte a Képviselő asszony és több képviselő, hogy vannak olyan képviselők, akik erről az oldalról vagy korlátozva vannak, vagy ki vannak tiltva, tehát nem tudják, és néhány lakos is így van. Nem tudják a véleményüket kinyilvánítani. Viszont ez egy olyan problémát generált, hogy akkor ott bárki bármilyen formában ellenőrizetlenül, akár trágárul is hozzászólhatott a megosztott anyagokhoz, ami nyilván ennek gátat kell szabni, ez nem biztos, hogy egy jó vonal. Viszont minden képviselő a saját oldalán elmondhatja, amit szeretne, és ahhoz moderálhatja a hozzászólásokat. Ekkor ez a munkacsoport jelleggel le lett zárva effektíve, amíg megoldásra nem jutunk, hogy ezt, hogy lehetne szabályozni. A lezárás után létrehozták, hoztuk, hoztátok, nem tudom, a Kerepesinfó nevű oldalt, ahol megosztható mindenféle információáradat, de a Képviselő asszony sérelmezi, hogy ő arról az oldalról sem kap megfelelő információt, hogy ki van tiltva, ki van tiltva, nem látja, nem tud hozzászólni. Tehát ő most igazából azt szeretné, hogy ez a Kerepes Város, mint hivatalos oldal, legyen a hivatalos oldal és ne a Kerepesinfó, vagy csak a Kerepesinfó, és akkor ő például tovább tudja osztani az ott meglévő tartalmakat akár a saját csoportjában is. Nekem erre van egy nagyon egyszerű javaslatom, kerüljön fel a Kerepes Város oldalára a Facebook oldalára az összes fontos információ viszont az összes hozzászólási lehetőséget ott kapcsoljuk ki, mert az nem erre van. Az egy információs oldal. A többi oldalon viszont adjuk meg a lakosoknak a lehetőséget, hogy természetesen hozzászólhassanak a város életéhez, ügyeihez, és megtehessék. Nyilván emberileg elfogadott formában a véleményüket. Tehát az, hogy Kerepesinfónak, Kerepes városnak, vagy bárminek hívjuk, az azt gondolom, hogy irreleváns. Nyugodtan meg lehet nyitni ezt az oldalt, és akkor osszuk meg ott is az információt, és mindenki boldog. Ha ez így lehetséges, köszönöm.

Springer Friedrich Horst felelősséggel jár. A többi oldalt pedig egyszerűen vagy be kell zárni, meg kell szüntetni, vagy egyszerűen pihentetni, úgy abba az állapotba befagyasztani, ahogy most van. Maradjanak fenn az információk, hisz miért is ne maradnának fenn, de onnan kezdve akkor a hivatalos oldal az legyen egy, viszont az SzMSz-be kerüljön be a Facebook oldal hivatalos megjelölése felelősséggel. És nagyon fontosnak tartom, ne lehessen kitiltani a lakosokat, akik minket megválasztottak az oldalról, engem tiltson ki a Polgármester, ahonnan akar, a saját oldaláról is nem bánom, majd megnézi más, és elküldi nekem, hogyha

érdekes. Egyébként néha nagyon érdekes és tanulságos, tehát szeretném megdicsérni őt. Bár utóbbi időben kicsit visszafogottabb lett a videózás terén, kevesebb a mézpergetés, de nem baj.

Megyési Alexandra Akkor szakmázzunk. Menjünk bele akkor gyorsan a médiatörvénybe, jó? Tehát az ORTT szerint a médiatörvényünk 1989-es, 1989-ben nem létezett ilyen, hogy Facebook. A Facebook Magyarországon nem egy hivatalos csatorna. Tehát ezt bevenni bármilyen közérdekű tájékoztatási körbe nem lehet, mert nem létezik. Weboldal lehet hivatalos, ellenőrzött, egy televízió a megfelelő szabállyal és egy újság a megfelelő szabállyal vagy rádió a megfelelő szabállyal, az lehet hivatalos. Maga a Facebook az nem egy hivatalos közlési forma a mai médiatörvénynek megfelelően. Ilyen nincsen. Tehát ezt nekünk kell szabályozni, mint ahogy Zuckerberg sem szabályozza, és a magyar rendőrség vagy külföldi rendőrség sem tudja szabályozni, mert nem lehet. Jó, tehát ott mindenki szabadon elmondhatja a véleményét. 88 álprofillal fent lehet, bármihez hozzászólhat bármilyen formában, őket hívjuk a fotelhuszároknak. Ilyen nem létezik a törvényben, a médiatörvényben.

Vig János Tulajdonképpen ez alatt az előterjesztés alatt hivatalos közösségi, hivatalos közösségi médiát kell érteni. A hivatalos közösségi média jelenleg akkor ezek szerint a weboldal. Tehát akkor ide nem értve a Facebookot. Ez az első előterjesztés arról szól, hogy a hivatalos weboldalt töltsen meg tartalommal, ez szerintem azért megtörténik, tehát fölkerülnek az előterjesztések, tájékoztatások, satöbbi, satöbbi. Azon kívül az, hogy vizsgálja meg, és terjessze a város elé a média koncepciót, ez egy elfogadható dolog, tehát esetleg azt gondolom, hogy szabályozzuk le tényleg, hogy melyik a város, nem hivatalosan mégis hivatalos. Tehát önkormányzat által kezelt. Szerintem a mai világban kell. Tehát én ezt az első határozati javaslatot elfogadom szívem szerint, hiszen itt a hivatalos weboldallal van szó, illetve arról, hogy vizsgáljuk meg a lehetőségét, hogy a Facebookon, satöbbi ilyen médiákban, hogy lehet korlátozott módon úgy megjelenni, és egyébként a hozzászólással nem rendelkező oldalakról nem lehet gondolom kitiltani se senkit.

dr. Udvarhelyi István Gergely Én csak azt szerettem volna ehhez hozzátenni, hogy a közösségi média az bizonyos jogi kereteket már nyert, nem is most, hanem már évekkal ezelőtt is, tehát láttam olyan hivatalátadás-átvételi jegyzőkönyvet, amelynek része volt a kormányhivatal által fölveve az, hogy a városnak milyen közösségi médiacsatornája Twitter, Facebook és egyéb médiacsatornája van, és ezeknek a jogosultságait át is kell adni mindig annak, aki éppen a várost irányítja. Tehát ez miután egy munkaidőben létrehozott szellemi termék, ez nem az adott emberé, hanem gyakorlatilag közösségi értelemben azé a közösségé, aki fizette tulajdonképpen azt az embert, aki ezt az oldalt üzemelteti. És akkor itt jutunk el ahhoz a részhez, amire azért szeretnék egy kis figyelmet áramoltatni, tehát jelen pillanatban olyan ember a hivatalban, aki még külön még a közösségi média oldalakat, meg az egyebeket is tudná kezelni, tehát a hivatalos média oldalakat olyan jelenleg nincsen. Tehát ennek nyilvánvalóan, hogyha ilyen döntést hoz a testület, annak valamilyen anyagi kihatása biztos kell, hogy legyen, mert valakit kell arra foglalkoztatni, hogy ezeket a médiatartalmakat előállítsa, feltöltsen, és nyilvánvaló az is, hogy a tartalmakat megfelelő szakmaisággal kezelje. Egy moderálási szabályzat mindenképpen minden Facebook oldalhoz szokott kerülni, ahol nyilván meghatározza arra jogosult, hogy ki és milyen hozzászólásokat tehet, de ezeket általában nem tartalom szerint, hanem inkább ilyen káromkodás szűrővel és egyebekkel szokták korlátozni, tehát nem a hozzászólás érdemi tartalmát korlátozzák, hanem csak azt, hogyha vita alakul ki, akkor az kulturált mederben tudjon folyni.

Vig János Jó, hát én azt gondolom, hogy semmi problémám nincs ezzel az előterjesztéssel, természetesen legyen a városnak, nem kerülhetjük meg, hogy ne jelenjen meg most már a közösségi médiában, hiszen egyre inkább a mostani dolgok olyanok, hogy egyre inkább a Facebook felé toródik, mondjuk a weboldalakról is, tehát inkább a Facebookon hirdetnek most már, mint ahogyan a weboldalakról hirdetnek. Tehát nem kerülhetjük meg, hogy mondjuk Kerepes Város két nagybetűvel ne jelenjen meg a Facebookon. Ez az előterjesztési javaslat arról szól, illetve ez a határozati javaslat arról szól, hogy legyen egy koncepciója a településünknek, legyen egy koncepció, ki kezeli ezt az oldalt, milyen elvek mentén, tehát ez inkább

akkor csak tájékoztatás legyen, ne egy nyílt vitafórum, és hogy akkor ennek a koncepcióját dolgozza ki a polgármester úr, akár esetleg Alexandra biztos nagyon szívesen segít ebben a szakmai kérdésekben.

Spinger Friedrich Horst Csak annyit fűznék hozzá, hogy amennyiben együtt kezelnénk, az nem lenne egy hátrány. Persze tudom a 2023-as költségvetést érintené. Azért szeretném, hogyha a Kerepes hivatalos oldala a www.kerepes.hu oldal. Végre már egy olyan formát öntene, hogy akár, amiről beszéltünk, Jegyző úr, az összes intézményünk, az összes információ, valamilyen módon, tőlem egy ablakban a Facebook benne, teljesen mindegy. Tehát valamilyen módon ezek jelenjenek meg ott a jövőben. Lehet, hogy ez pénzt igényel némileg, de nem biztos, hogy többet igényel, minthogyha külön honlapja van a faluháznak, az óvodának, a bölcsődének, a mindenkinek, hanem egy helyre költözzön az összes, egy előfizetés, egy tárhely, egy szolgáltató és innen kezdve lehet. A hozzászólásoknak a korlátozását én ebben az esetben kifejezetten ellentétesen minden véleményemmel jogosnak érzem, mert akkor nem lesz trágárság, viszont információáradat az lenne a jó. És akkor ebben én javasolnám, hogy nekünk van egy újságunk, Polgár Gyula. Van egy kultúrházunk, ugye ott is van jelenleg a Dabis úr, illetőleg a hivatalban is van számos olyan szereplő, aki ebben eddig is segített. Tehát valamilyen módon az ő jogosultságukat valakinek, a Jegyzőnek a felügyeletével. Bocsánat, nem akarok munkát árulni, de valakinek ezt az egészet össze kéne fogni. És valóban nem a tartalmat ellenőrizve, hanem inkább, tehát inkább azt, hogy minél több friss információ kerüljön a lakosság részére.

Vig János Megvallom őszintén, én most itt egy kicsit olyan hezitációban vagyok, hiszen a Kerepes Város a két nagybetűvel a címeres, azt gondolom egyébként is az önkormányzat által indított média. Na most a Kerepesi kertészkedők, a Kerepesi hagyományörzők, a Kerepesi Fidesz, a Kerepesi Jobbik, a Kerepesi izék, hogy ezek mind engedélykötelesek lennének.

dr. Udvarhelyi István Gergely Valóban van ilyen előírása az SzMSZ-nek, de az, hogy ezt a közösségi médiából eredményesen el lehessen tüntetni, annak az esélye nulla alatti. Tehát ilyen jellegű kísérletek már voltak, tehát ilyen típusú határozatot sajnos nem fogunk tudni végrehajtani. Pontosan amiatt, miután a Képviselő asszony által is elmondottak alapján egyértelmű, hogy a közösségi médiával kapcsolatosan még rendőrségi megkereséseket sem teljesítenek. Nekem már volt ilyen kísérletem, hogy. Tehát máshol már volt ilyen jellegű kísérlet. A Facebook igazából azon túl, hogy mindenféle nyelven elküldtük neki ezt a fajta rendeletet, a jogosultságot, hogy ennek az érvényesítése az önkormányzat jogosult, semmilyen érdemi figyelmet nem szánt ennek az egész kérdésnek. Tehát ezt érdemben eltávolítani nem fogjuk tudni akármilyen erőfeszítéseket is teszünk erre.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 121/2022.(XI.30.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város facebook oldalának a működtetése tárgyában** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.12.01.

Felelős: Vig János

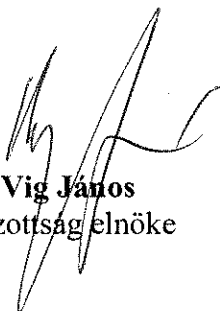
Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 nem** szavazat mellett egyhangúlag nem javasolta elfogadásra.

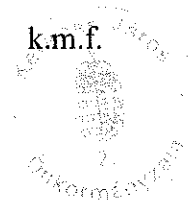
Nagy Irén Elnézést, hogy az elején nem tudtam itt lenni, és ha boltról van szó, akkor majd megkapom az információt. Volt nekünk egy olyan szerződésünk, amiben a helyi buszjáratnak a költségeit egészítettük ki, és ez december 31-ig szól. Hogy ez várható-e, hogy erről tudunk döntést hozni, vagy ez hol tart ez az ügy, csak egy ilyen tájékoztatást kérem.

dr. Udvarhelyi István Gergely Annyi tájékoztatást tudok erről adni, hogy valóban a buszos vállalkozó jelezte ezt a fajta szerződés megújítási igényét, mi azt gondoljuk, miután most így eléggé összezsúsztak az előterjesztések, meg a módosítások módosításai, hogy ezt majd januári ülésre hoznánk be, és akkor nyilván január, miután még a finanszírozás biztosított, és akkor január elsejére visszamenőleges hatállyal fogjuk tudni majd módosítani ezt a megállapodást. Tehát, tudunk ilyet csinálni, igen.

Vig János az ülést 12:35 órakor bezárta.



Vig János
Bizottság elnöke



Zombori Hubertné
Bizottság tagja

