

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

## Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

**A bizottsági ülés helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

**A bizottsági ülés időpontja:** 2022. október 26-án (szerdán) de. 10:01 óra

**Megjelent** bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

**Az ülés levezető elnöke:** Vig János elnök

*A Bizottság 3 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Vig János 10:01 órakor megnyitotta az ülést.** Sok szeretettel köszöntök mindenkit. A Pénzügyi bizottság ülését ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy három fővel a bizottság határozatképes. Mindenkinek kiküldésre kerültek a napirendi pontok. Annyi megjegyzéssel, hogy érkeztek még olyan napirendi pontok, amelyek az eredeti eredetiben nem szerepeltek. Fölvennék hatodik napirendi pontként Javaslat az orvosi ügyelettel összefüggő döntések meghozatalára, illetve egy zárt ülésen a szérűskerti 4469/2-es hely az új számú ingatlanok az értékesítése tárgyában lenne még egy napirendi pontunk, illetve még egy javaslat érkezett a Jegyző úrtól, hogy először rendeljünk el zárt ülést, de úgy látom, hogy mindenki képviselő, aki itt van, tehát ezzel nem lesz probléma. A Baranyi-féle napirendi pontot vegyük előre azért, hogy a Főépítész asszonyt utána el tudjuk engedni. Azt hiszem, más napirendben, ugye nincs szükségünk az ő segítségére. Jó? Tehát akkor azt kérném szépen a tisztelt Bizottságtól, hogy akkor a napirendi pontokat fogadjuk el, és a sorrendiséget is, hogy akkor a napirendet, a Baranyi-félét előre vesszük. Jó. Tehát akkor ezzel a kiegészítéssel jó, hogy akkor először tartjuk meg a zárt ülést. Jó, a zárt ülést, a két napirendi pontot fogjuk tárgyalni, és utána a többi az orvosi ügyelettel kiegészítve.

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Javaslat a SZIGŰ Temetőüzemeltető Kft.-vel kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés hosszabbítására	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Javaslat Kerepes Város közútjainak csúszásmentesítése a 2022–2023-as időszakban beszerzési eljárás kiírása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Javaslat Springer Krisztina tiszteletdíj lemondás, felajánlás tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Javaslat Kerepes Város Vízkárelhárítási Tervének aktualizálása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatairól	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Javaslat az orvosi ügyelettel összefüggő döntések meghozatalára	Gyuricza László Róbert polgármester

### Zárt ülésen

- z1. Javaslat Baranyi József kérelmének elbírálására Gyuricza László Róbert polgármester

- z2. Javaslát Kerepes 469/2 hrsz.-ú (Szerúskert) ingatlan Gyuricza László Róbert értékesítése tárgyában polgármester

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

*10:03 órakor az ülést felfüggesztette és zárt üléssel folytatódott.*

*11:16 órakor az ülés folytatását rendelte el.*

## NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslát a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft.-vel kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés hosszabbítására**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

*Hozzászólás nem volt.*

### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 107/2022.(X.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslát a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft.-vel kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés hosszabbítására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.10.27.

Felelős: Vig János

2. napirendi pont tárgya: **Javaslát Kerepes Város közútjainak csúszásmentesítése a 2022–2023-as időszakban beszerzési eljárás kiírása tárgyában**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását. A beszerzési eljárás, bocsánat, lezajlott, és egyetlen érvényes és eredményes ajánlat érkezett ettől a ZSOM-TEAM Kft.-től.

*Hozzászólás nem volt.*

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 108/2022.(X.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslát Kerepes Város közútjainak csúszásmentesítése a 2022–2023-as időszakban**

**beszerzési eljárás kiírása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.10.27.

Felelős: Vig János

3. napirendi pont tárgya: **Javaslat Springer Krisztina tiszteletdíj lemondás, felajánlás tárgyában**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

*Hozzászólás nem volt.*

#### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 109/2022.(X.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Springer Krisztina tiszteletdíj lemondás, felajánlás tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.10.27.

Felelős: Vig János

4. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Vízkárelhárítási Tervének aktualizálása tárgyában**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását. Nekem van egy puskám. Tehát akkor a négyes napirendi pont, az átruházott lesz az ötös, és az orvosi ügyelet lesz a hatos, jó? Tehát, hogy még egyszer tiszta legyen. Tehát akkor a vízkár elhárítási tervének aktualizálása tárgyában.

**Nagy Irén** Ezt a mi bizottságunk is tárgyalta. És ugye ott már felmerültek kérdések, és azért szeretném, hogy akkor ezt így gyorsan összefoglalom, és el is mondom a saját véleményemet. A bizottság nem támogatta egyébként a 6-os szavazat elfogadását, én jómagam is nemmel szavaztam. Volt egy tartózkodás és egy igen. És a következő az én meglátásom ez ügyben. Értem, hogy ez egy kötelező feladat, meg kell oldanunk, előbb-utóbb, de itt az év végén az ez évre betervezett költségvetésbe rá is írta ugye Pénzügyi Osztályvezető úr, hogy nincs rá fedezet. Én azt gondolom, hogy megtettünk az ügy érdekében, amit megtudtunk, legalább egy árnagyságot kiderítettünk, hogy mégis mekkora az az összeg jelen pillanatban, ami szükséges lenne ahhoz, hogy ez megvalósuljon. Ez az az összeg, amit nekünk a következő évi költségvetésben véleményem szerint be kell tervezni, illetve egy picit nagyobb, mert jövőre ez biztos, hogy több lesz. Tehát ez biztos, hogy több lesz. És akkor jövőre újra nekifutunk, úgyhogy már van rá fedezetünk. Biztos, hogy lesz akkor is rá jelentkező, aki ezt megcsinálja nekünk, és megcsináljuk. Értem én azt, hogyha most jelen pillanatban érne bennünket egy települési vízkár, ami olyan mértékű, hogy nekünk vis major helyzet, állami segítség, bármi kellene, akkor azt kérdeznék tőlünk, hogy hol van ez a tervünk, és akkor nem lenne. És akkor valószínűleg nem tudnánk valami állami segítséghez folyamodni. De azért ha a jelenlegi földrajzi és időjárási helyzetet alapul vesszük, azt feltételezhetjük, hogy ebben az évben minket olyan vízkár, ami hatalmas anyagi terhet róna ránk, minimális az esélye. Tehát én azt gondolom, hogy megkockáztathatjuk azt a helyzetet, hogy nekünk most nem lesz ilyen tervünk, és a jövő évben pedig nekifutunk, tervezünk rá pénzt és megvalósítjuk. Én nem támogattam ezt a határozati javaslatot.

**Vig János** Kormányrendelet kvázi kötelez bennünket, hogy 2022. december 10. napjáig felülvizsgáljuk, és a változásokat a terveken át kell vezetni, bocsánat, mindjárt adom a szót. Jegyző úr, mi történik, hogyha most úgy döntünk, hogy ezt nem hajtjuk végre, milyen hátrány érhet bennünket esetleg, hogy fognak a felügyeleti szervek a fejünkre koppintani, hogy ezt a kormányrendeletnek a rendelkezését nem hajtjuk végre?

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Ebben a kérdésben a másik bizottság ülésén is hasonló kérdések merültek fel, ott is tulajdonképpen azokat az információkat tudtuk megosztani, amiket a Képviselő asszony nagyrészt már idézett. Gyakorlatilag ez valóban egy kötelezettség. Ez jellegét tekintve olyan jellegű kötelezettség, hogy mindenféleképpen biztosítani kell rá a fedezetet. Vélhetően, hogyha ez a felülvizsgálat nem fog megtörténni december 10-ig, akkor bizonyára előbb-utóbb meg fogják kérdezni, hogy erre miért nem került sor. Mindenféleképpen biztató lenne a jövőre nézve, hogyha azt tudnánk megírni, és ezt mondjuk egy határozati javaslat tükrözné, hogy a költségvetés következő évi körében a Képviselő-testület ennek a bekerülési költségeit tervezni fogja, figyelemmel azonban a nem várt energia költségekre és energiahelyzetre, valamint az Önkormányzat vagyoni helyzetét kedvezőtlenül érintő folyamatokra, ezt a kötelezettséget csak a következő évben tudja teljesíteni. Ha ezt egy ilyen határozati javaslat formájában a Testület tudja támogatni, akkor ez mindenféleképpen időnyeresre talán alkalmas lehet.

**Vig János** Igen. Bocsánat, még egy gondolat. Mi történik akkor, hogyha most azt mondjuk, hogy esetleg elfogadjuk akár a határozati javaslatot, de azzal a kiegészítéssel, hogy esetleg folytassunk tárgyalásokat a nyertes vállalkozóval, hogy a munkálatok kezdődjenek meg, vagy esetleg a pénzügyi teljesítés már a jövő évi költségvetés terhére zajlódjon. Lehet ilyet tenni Jegyző úr, Pénzügyi Vezető úr?

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Tehát ez a helyes válasz, hogy nem, tehát mindenféleképpen fedezettel kell rendelkezünk ahhoz, hogy ez meglegyen. Abban az esetben, ha a Képviselő-testület olyan szerződést kötne, akkor viszont ez egy kötelezettséget ró rá a tekintetben, hogy mindenképpen ki kell fizetni azt az összeget, ha van rá fedezete, ha nincs, mert ugye ez egy polgárjogi jogviszonyra válik innentől. Az előző verzió, jó?

**Zombori Hubertné** Én nekem annyi, hogy igen, az tetszett, ahogy a Jegyző úr elmondta, azt kellene megszavaznunk azzal a kitételrel. Nekem inkább kérdésem van, hogy az utcákban vannak vízelvezető árok, ami az Önkormányzatnak a kötelezettségéhez tartozik. Mi van akkor, hogyha abból az árokból bezuhan a víz a lakosságnak az udvarára, és ebből már több kár következett. Ez ide tartozik, ehhez, víz kár? És pedig ez előfordult pontosan az Alföldi utcába, be az utcába, be a garázsba, és hogyha nincs egy ilyenünk, akkor vagyunk bajban. Márpedig ezt valószínűsítem, hogy ez előfordul, pont a földrajzi adottság miatt, hogy lefelé folyik.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Itt csak néhány technikai információt. Ez a dokumentáció egy adminisztratív típusú kötelezettség. Ha valahol van ilyen jellegű probléma, annak a megoldása az egy fizikai létszükséglet. Tehát abban az esetben, ha van ilyen tervünk, még akkor sem biztos, hogy adott esetben erre vis maior pályázatot tudnánk kérni, hiszen az csak olyan esetekben ad az Állam, amikor tényleg vis maior következik be, tehát a karbantartási kötelezettség elmulasztásából, vagy a nem megfelelően kialakított vízelvezetésből fakadó károk enyhítésére az Állam semmilyen támogatást nem fog adni.

**Vig János** Nem tudom, van-e még valakinek hozzászólás? Tehát akkor én azt javasolom, hogy ezt a határozati javaslatot ebben a formájában ne fogadjuk el, és azt javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy a következő évi költségvetésben ezt a feladatot tervezzük, illetve jelentsük ki, hogy sajnos erőforrás hiányában, illetve a különböző energiaárak növekedése miatt nincs egyelőre az Önkormányzatnak erre megfelelő fedezete. Tehát akkor én azt javasolom, hogy akkor ezt ne fogadjuk el, és akkor kérem szépen, hogyha nincs több hozzászólás, észrevétel, akkor szavazzunk a kérdésről. Nem. Ezt ne fogadjuk el, azt csak hozzáfűztük, hogy esetleg a jegyzőkönyvben szerepeljen!

## Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 nem** szavazattal nem fogadta el.

5. napirendi pont tárgya: **Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatairól**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását. Nem tudom, ez egy tájékoztatás, le van írva az előterjesztésben. Egyetlen egy kérdésem van. A közterület rendeltetésétől eltérő használata az tulajdonképpen az ilyen lakosság által közterületen elhelyezett konténer, satöbbi?

**Hadnagy Zsolt** Látható, hogy abból nem jön pénz, mert abból van egy öt-hat évente, és a maradék, azt hiszem, 21 volt ide fölírva, a kivonás alapján lehet tudni, hogy azok az aprópénzes történetek. Például a választások ideje alatt volt az a milliárdos vállalkozó, aki végül 0 egyész nem tudom hány százalékban eredményt ért el. Ő például egy standupolni akart itt egy ilyen négyzetméteres, két négyzetméteres, ami arra megkérte időben már januárban a lehetőséget, és akkor arra fizetett, ilyen típusúak voltak.

## Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 110/2022.(X.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatairól** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.10.27.

Felelős: Vig János

6. napirendi pont tárgya: **Javaslat az orvosi ügyelettel összefüggő döntések meghozatalára**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

Egyelőre ez egy kötelező feladat, amelyet az Önkormányzatnak el kell látni. Itt is a szokásos dologgal szembesülünk, hogy kötelező feladatok vannak, erőforrást nem mindig rendelnek hozzá. Sajnos.

**Hadnagy Zsolt** Itt szerintem már beszéltem egy-két képviselővel ezzel. Annál az Önkormányzatnál dolgoztam Kistarcsán, ő volt a gesztora fogta össze ezt '17-ben is, meg előtte is ezeket a dolgokat, és annyit kell tudni, hogy '17-ben azért lett kilökve Mogyoród, mert éppen a 40 ezret túlléptük. És akkor már nem tudták volna az önkormányzatok vállalni azt a plusz költséget, ezért ki kellett valakit lökni, tehát Mogyoród kikerült ebből a rendszerből. De most ismét eljutottunk a küszöb fölé, megint 40 ezer forint fölött vagyunk, vagy 40 ezer lakos fölött vagyunk. Így tehát én azt gondolom, hogy mivel ilyen ötvenként jár le, figyelemmel kellene kísérni Mogyoródnak ebben az irányban lévő tevékenységet, adott esetben felkérni Polgármester urat, hogy folytasson esetleg a mogyoródi polgármesterrel valamikor tárgyalást ebben a kérdésben, hogy esetleg átjön-e nekem, miért? Mert akkor tudna csökkenni az 50, illetve 60 forint, mondjuk 20-ra vagy 30-ra. Nem mindegy, mert havonta fizetjük ezeket a történeteket. Tehát már ennek az ügyeletnek volt része Mogyoród. És ez az ügyelet, ami 3999 lakossal működött, Mogyoróddal is, tehát az öt településre, akkor egy nagyon-nagyon jó színvonalú szolgáltatást nyújtott, mert kettő orvos volt, egy bolyongott a települések között, a másik pedig bent volt, és tudta fogadni az olyan típusú betegeket, akik még el tudtak menni egy orvos ügyeletre. Szerintem színvonalas valami volt. Most nem tudom, mert itt lakom, nem vettem

igénybe ezt a szolgáltatást, de mintha olyan visszhangok jöttek volna, hogy igazából nem megy ki ez az orvos, mert itt kell maradnia, tehát nem nagyon tud területre kéne menni, csak akkor nem tudom, hogy mi van a területen. Úgyhogy ezt az aspektust szeretném figyelmébe ajánlani, ez nem módosít semmilyen tekintetben a jelenlegi határozatra, a javaslatomra, mert itt van egy pro-döntés erre az évre, meg jövő évre, de segíthetünk magunkon, hogyha ezt figyelembe vesszük. Igen, az egyik az együttműködési megállapodást, hogy elfogadjuk, a második pedig az orvosokkal történő megállapodás. Tehát az arról szól, hogy ebben az évben 2022. dec 31-ig ez az 50 forint, utána pedig 2023. pedig a 60 forint lesz a jó, tehát akkor az első határozati javaslatról fogunk szavazni, arról, hogy elfogadjuk az együttműködési megállapodást, illetve a Polgármester urat felhatalmazzuk, hogy az együttműködési megállapodást aláírja.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Ügy-rendi és Fejlesztési Bizottságának  
111/2022.(X.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az orvosi ügyelettel összefüggő döntések meghozatalára** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.10.27.

**Felelős: Vig János**

**Vig János** A második számú határozati javaslat pedig arról szól, hogy a házi és gyermekorvosi felügyelet ellátására vonatkozó megállapodást szintén elfogadjuk, és felhatalmazzuk a Polgármestert, hogy aláírja, illetve, hogy a szolgáltatási díj fedezetét az önkormányzati tárgyévi általános tartalék terhére biztosítja.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Ügy-rendi és Fejlesztési Bizottságának  
112/2022.(X.26.) határozata:**

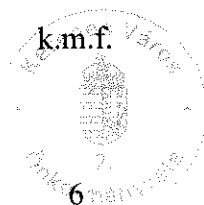
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az orvosi ügyelettel összefüggő döntések meghozatalára** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.


Határidő: 2022.10.27.

**Felelős: Vig János**

**Vig János** az ülést 11:34 órakor bezárta.

  
**Vig János**  
Elnök



  
**Zombori Hubertné**  
bizottsági tag