

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A bizottsági ülés időpontja: 2022. szeptember 28-án (szerdán) de. 10:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Vig János elnök

A Bizottság 3 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Vig János 10:03 órakor megnyitotta az ülést. Sok szeretettel köszöntök mindenkit a pénzügyi bizottság mai ülésén. Öt napirendi pontunk, illetve egy zárt ülésünk van. Elsőként kérem szépen, hogy a napirendi pontokat, illetve a napirendi pontok sorrendiségét tennem fel szavazásra. Az ötödik napirendi pontunk az egy sürgősséggel bejött napirendi pont. Javaslat Kerepes Városüzemeltetési Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjainak megválasztása tárgyában. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

Napirendi javaslat:

- | | <u>Előterjesztő:</u> |
|---|-------------------------------------|
| 1. Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III. 1.) számú önkormányzati rendeletmódosításról | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 2. Javaslat a Kerepes Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 23/2014. (XI.18.) önkormányzati rendeletmódosításról | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 3. Javaslat bizottsági munkát segítő munkacsoportok létrehozása tárgyában | Springer Friedrich Horst |
| 4. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állása tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 5. Javaslat A Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |

Zárt ülésen:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| z1. Javaslat 469/4 hrsz.-ú ingatlan (Szerűskert) 298/908 tulajdoni illetőség értékesítése tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
|---|-------------------------------------|

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

- napirendi pont tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III. 1.) számú önkormányzati rendeletmódosításról**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Ezek a rendeletmódosítások, ezek tulajdonképpen egy technikai jellegű rendeletmódosítás, én úgy gondolom. Az egyik zsebből

átkerül a másikba, nem tudom, hogy van-e valami hozzáfűzni való, van-e valami kérdés esetleg van-e valami megjegyzés valakinek?

Zombori Hubertné Én Ivicz Mihálytól szeretném megkérdezni, hogy Aljegyző úr is tudja, hogy elindult az az egymillió forintnak a beruházása a hármaskörzetben nálam. Itt, ami egy játszótérre a hintáról szól, azt nem találom itt. Még vagy nincs leadva, vagy csak legközelebb fog megjelenni. Bocsánat, Aljegyző úr tud róla, mert ő segít benne.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Jó, hát akkor én felületesen, persze nyilván értesültem Aljegyző úrtól erről a legújabb örömteli fejleményről. Valójában itt azt kell tudni, hogy a képviselői kezdeményezéseket polgármesteri hatáskörbe helyezük el az általános tartalékból a megfelelő sorra. Mivel a te féle projekt még csak előkészítési szakaszban van, így nem nagyon van mit átvennünk. Amelyik projektnek már előrébb tartanak a kidolgozásban, azokat látod itt megjelenni.

Zombori Hubertné Jó, köszönöm szépen, erre gondoltam, de rákérdeztem. A másik kérdés, ahogy itt átolvastam, én itt ezt a Zsuzsa nyert 2 millió 500 ezer forint pályázati díjat, és én azt láttam, hogy az lett végig görgetve itt az egész költségvetésen. Jól láttam, valószínűleg.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Igen, jól láttad a Művelődési Ház valóban nyert 2,5 millió forintot, pályázati célkitűzés megvalósítására Péntek 19. néven fut, ha jól emlékszem, és gyakorlatilag az Államkincstáros finanszírozta le, tehát kvázi egy elő finanszírozásban voltunk, és ennek a felére vállalt az Állam kötelezettséget, ezt most az Állam átutalta.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezeteket és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 97/2022.(IX.28.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III. 1.) számú önkormányzati rendeletmódosításról** napirendben szereplő rendelettervezeteket elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.09.29.

Felelős: Vig János

2. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Kerepes Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 23/2014. (XI.18.) önkormányzati rendeletmódosításról**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Többször beszéltünk már erről. Itt tulajdonképpen arról van szó, hogy azért módosítjuk ezt a rendeletet, hogy ebbe a VT5-ös övezetbe bölcsőde, nevelési, oktatási és sportrendeltetés szerinti épületek is elhelyezhetők legyenek. Ez is egy szintén, azt gondolom, technikai jellegű módosítás. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, hozzáfűzni való.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 98/2022.(IX.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Kerepes Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 23/2014. (XI.18.) önkormányzati rendeletmódosításról** napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.09.29.

Felelős: Vig János

3. napirendi pont tárgya: **Javaslat bizottsági munkát segítő munkacsoportok létrehozása tárgyában**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Ezt Springer képviselő úr terjesztette elő, nem tudom, van-e hozzáfűzni való kérdés. Ezzel kapcsolatban Jegyző úr tett egy talán törvényességi észrevételt, ugye ezzel kapcsolatban, de Jánosnak megadnám a szót először, ugye ő az előterjesztő.

Springer Friedrich Horst Én csak annyit szerettem volna, hogyha valakinek ezzel kapcsolatban kérdése van, szívesen megindokolom, hogy miért tettem ezt az előterjesztést. Ennek egyrészt az az oka, hogy ne legyen rossz szája a dolognak az ügyben, hogy most egyesek, akik dolgozni szeretnének esetleg, és most kimaradtak a bizottságból. Én úgy gondolom, hogy nem politikai döntés született, hanem takarékosági, tehát nekem ez a véleményem. Viszont beszéltem olyan korábbi bizottsági tagokkal, nem árulok el, nyugodtan elmondhatom, Hankó úrra például, aki azt mondta, hogy ő nagyon szívesen részt venne a Bizottságban továbbra is, csak nem kérdezték meg, hogy ő ezt ingyen is megtenné-e. Bár nem lehet, most nem fogunk minden héten SZMSZ-t módosítani, viszont ez nem SZMSZ módosítást igénylő, hogyha egy, akár ugye tanácskozási joggal, a civil szervezetekben benne van, civil szervezetek vezetői, nemzetiségi önkormányzatok és mit tudom én, meghívottak, bárki részt vehet tanácskozási joggal az ülésen. Én úgy gondolom, hogyha egy ilyen munkacsoport alakul, amit a bizottsági elnökök koordinálnak valamilyen szinten. Sőt, ebben ad hoc jelleggel szakértőket meg is hívnak a bizottsági elnökök. Tehát mit tudom én, egy csatornázási ügyben például akár korábbi főépítészünket is meg lehet hívni, és meg lehet kérdezni, ha ő vállalná például ezt, vagy pedig akár egészségügyben Hankó urat, vagy bárkit ebbe a munkacsoportba, vagy állandó vagy ad hoc jelleggel, de lenne egy ilyen munkacsoport, és ennek csak azért adtam ezt a nevet, mert nem tudok rá jobb formát. Mert lehetne azt mondani, hogy tanácskozási joggal bárki részt vehet. De ő nem biztos, hogy minden alkalommal szót kaphat, csak akkor, amikor az elnök szót ad neki. Viszont a munkacsoportban, ha résztvevő van, ő állandóan, elméletileg tanácskozási joggal benne van a körben, és hátha sok okos ember összedugja az eszét, és ezzel előrébb megy. Ez nem jelenti azt, hogy lenne egyetlen ember is, aki vállalja. Nem biztos. Tehát lehet, hogy itt sértődöttségből, bármiből lennének olyanok, akik azt mondják, hogy márpedig én most ezentúl mégsem. De ne dobjuk el ezt a lehetőséget szerintem, hogy adjunk lehetőséget a lakosságnak önszerveződésből, hogy vegyenek részt a munkánkban. Ne mondhassák azt, hogy tizenkét okos ember itt ideült, aztán nem csinálnak semmit három éve. Ha valaki úgy gondolja, hogy szeretné tenni és jobban tudja, mint mi. Üljön ide közénk, mondja el a véleményét, Vig János. Én azt gondolom, hogy mindenkinek megvan a törvény adta lehetősége, hogy részt vegyen a bizottságok, testületi ülés nyílt. De én eddig, én azért, amikor nem voltam még képviselő, minden testületi ülésen itt voltam, bizottsági ülésekre bejártam. Még a Franka polgármester úr idejében is kaptunk szót, elmondhattuk a véleményünket. Nyilván szavazati joggal nem rendelkezünk. Jegyző úr leírta, hogy az SZMSZ szerint ilyen formációra egyelőre nincs lehetőség. Én azt gondolom, hogy mindenkinek adott a lehetőség, hogy bejöjjön, a munkájával, az észrevételeivel, a tapasztalataival segítse a bizottságok munkáját, de a testületi ülésen is éppúgy bármelyik jelenlévő a nyílt üléseken kap szót. Én úgy értelmezem, hogy erre

igennel most nem tudunk szavazni, hiszen nincs ilyen lehetőségünk sem az önkormányzati törvényben, sem az SZMSZ-ben, hogy egy ilyen bizottságot alakítsunk.

Bakai Kálmán Gyakorlatilag elmondtad, amit én szerettem volna. Tehát mindenkinek megvan a joga, hogy bizottsági üléseken, illetve a testületi üléseken is megjelenjen, és elmondhatja a javaslatait, véleményét. Szerintem ehhez nem kell külön fórumot biztosítani.

Springer Friedrich Horst Én elfogadom a véleményeteket természetesen, de továbbra is én amellettt vagyok, hogy akkor hirdessük meg ezt a lehetőséget, hogy ezek lakosok legyenek ennek tudatában. A civilek, a korábbi bizottsági tagok legyenek ennek tudatában, hogy az önkormányzat nyitott, és hogyha ez így van, akkor legyen úgy, ahogy a Testület dönt. Természetesen, mint előterjesztő, én továbbra is igennel fogok szavazni a saját előterjesztésemre logikus módon, de amennyiben ez le lesz szavazva, én elfogadom a döntést minden ok nélkül. Csak én továbbra is azt mondom, hogy valamilyen fórumon nyilvánítsuk ki azt, hogy itt nincs politikai döntés. Tehát itt nem arról van szó, hogy azért, mert valaki valamilyen pártszínekben korábban. Én ezt teljesen úgy látom, ha szabad ilyet mondani, Polgármester úr, nem tudom, osztja-e a véleményemet. Nekem akkor is az a véleményem, hogy az első félidő lezajlott, az első félidőben voltak más játékosok a pályán. Most pedig Polgármester úr és a Testület nagy része úgy döntött, hogy most cserejátékosokkal, egy másik csapattal próbáljuk meg, háthogyha majd jobban fog és gazdaságosabban működni.

Gyuricza László Róbert Én úgy gondolom, hogy nagyon sokszor, nagyon sok helyen ezt kikommunikáltuk, a lehetőség adott. Mindenki számára adott. Most a Springer úr élőben közvetíti ezt a bizottsági ülést, úgyhogy a tisztelt lakosságnak szólok, illetve a korábbi bizottsági tagoknak, tessék parancsolni, be lehet ülni, el lehet mondani a véleményt demokratikus keretek között.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 nem** szavazattal nem fogadta el.

4. napirendi pont tárgya: **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állása tárgyában**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 99/2022.(IX.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.09.29.

Felelős: Vig János

5. napirendi pont tárgya: **Javaslat A Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. felülbizottsági tagjainak megválasztása tárgyában**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Az érintettek hozzájárultak, hogy ez nyílt ülésen kerüljön tárgyalásra.

Nagy Irén Azt gondolom, hogy a Kft.-nk egy nagyon szűk költségvetésből, nagyon szűk létszámmal, a legminimálisabb feladatellátással bír már nagyon hosszú évek óta, így ezáltal olyan túl sok döntési lehetőség nincs, mert ugye akkor van nagyobb szerepe, tehát még nagyobb szerepe, akár a felügyelő bizottságnak, akár a képviselőknek. Ha a Kft.-hez odarendelünk sok-sok millió forintot, és akkor döntsük el, hogy azt, hogy használjuk föl, mi legyen a személyi összetétel, milyen gépeket vegyenek. Tehát, hogyha van miről dönten. Na, most azért azt látjuk jól, és valószínűleg a következő években sem lesz sokkal jobb a helyzetünk ez ügyben. A Kft. tényleg alapjáraton a legminimálisabb feladat és személyi létszámmal működ-tetjük. A jelenlegi felügyelő bizottságunk, aki eddig ezt a feladatot ellátta, ezáltal túl sok feladattal nem kellett, hogy megbirkózzanak, ezért nem is nagyon láttunk az ő munkájukról semmit. Meg őszintén hallottunk a felügyelő bizottságról bármit is? Tehát most akár az egyik, akár a másik tagjáról? Most persze Pénzügyi osztályvezető úr is tagja, de egészen más miatt, sok mindent tudunk a munkájáról, de nem a felügyelő bizottságban elvégzett feladatokról, hiszen végzik a munkájukat, csinálják. Én azt gondolom, hogy az a felvetés, hogy persze, ha vállalkozói szellemű emberek ülnek ott, akkor ők esetleg előbbre tudják vinni akkor, ha mi rendelünk hozzá pénzt. Tehát hiába van ott az a vállalkozó szellemű ember, ha mi ehhez nem rendelünk hozzá. Lehetnek neki nagyon jó ötletei, de mindegyikhez pénz fog kelleni. Kovács Antal személye, mint bizottsági tag merült fel kérdésként. Régóta ott van, feladatát betölti, panaszt nem hallottunk még rá, jót sem. Tehát azt sem mondhatjuk, hogy ő húha, milyen kiemelkedő. Hiszen a többi tagról sem hallottunk semmit. Tehát a Merényi Miklósról sem hallottunk sokkal többet. Tudjuk, hogy a Merényi Miklós mivel foglalkozik? Ő vállalkozó? Ő mit tesz hozzá ehhez a felügyelő bizottsághoz? Ott vannak, a szabadidejüket erre feláldozzák. Azt gondolom, hogy a településért teszik mindezt. Én továbbra is azt mondom, hogy ezt a felügyelő bizottságot én nyugodt szívvel meg merem szavazni, és csinálják tovább ezt a feladatot. Ha majd eljutunk odáig, hogy lesz egy olyan Kft.-nk, ahol tényleg beruházásokról, gépvásárlásokról, egyebekről lehet szó, akkor lesz nekik sokkal nagyobb szerepük, de ez nem a következő egy-két évben fog megvalósulni, attól tartok. Tehát én személy szerint én támogatom, hogy ugyanez a három tag maradjon a felügyelő bizottságban.

Springer Friedrich Horst Köszönöm szépen, és bocsánat, ha nem értek egyet. De ennek egyértelműen csak annyi oka van, hogy szokták mondani viccesen, hogy nagyon jó ember, mert nem dobálja követ a Holdat. Ilyet lehet mondani, hogy nem hallottunk jót, nem hallottunk rosszat. Tisztelettel mondom, Kovács Anti személyével sincs kifogásom, de 2006 óta úgy tudom, hogy ebben a szerepben már ott volt, és igazából nem láttam egyetlen bizottsági ülésre eljönni. Nem láttam aktivitást. Én nagyon örülnék, hogy a településfejlesztési bizottsági ülésekre is eljőnnének, beszámolókat tartanának, elmondanák, hogy kérem, rendeljenek több pénzt hozzá, mert vannak javaslataink. Persze itt van Ivicz úr, aki tudom, hogy ebben részt vesz, tehát ezzel nincs semmi gondom, de azért én örülnék neki. A másik kérdésem az lenne, hogy kötelező nekünk a felügyelő bizottságban ennyi fővel részt venni és kötelező pénzért ellátniuk ezt a tevékenységet? Mindenhol csökkentünk, mindenhol próbálunk fékeket beállítani és behúzni, és van egy olyan kft-nk, aminek 50 millió forintos költségvetést adunk évente, és ebből az 50 millióból 3 tag, bocsánat, Ivicz úr, nem személyeskedek. Három tag pénzbe kerül, és nem tudom, hogy kevésbe vagy sokba, nem is akarom ezt eldönteni, de én úgy érzem, hogy tehát bizonyos értelemben én azért megmondanám azt, hogy ezt a napirendet eltenném egy következő időpontra, ha lehet, és erre lehetőség van. Olyan tagokat szeretnék látni, akik akár ingyen elvállalják ezt a feladatot, és olyan tagokat szeretnék látni, akik szeretnének hozzátenni ehhez a munkához jelentősen. Ez az én véleményem. Személyes vélemény, természetesen nem kell ezt se elfogadni senkinek.

Nagy Irén Ugyanez a kérdésem, hogy a Merényi Miklósról. Félreértés ne essék, tehát a Miklóst nem akarom kitenni a bizottságból. De akkor, ha tegyük párhuzamba, tehát a Kovács Antalt, mert ismerjük, azért nekünk nem akarjuk, hogy ott legyen. De a Merényi Miklósról mit tudunk? Na, de várjunk! De a Merényi Miklóst akkor miért akarjuk benne hagyni ebbe a bizottságba? Ja, hogy őt is ki akarjuk?

Springer Friedrich Horst Teljesen azt mondtam, hogy szóval strukturáljuk át a bizottságot, nézzük át.

Nagy Irén Na most magát a bizottságot viszont úgy tudom, hogy Dr. Ivicz Mihály képviseli itt a képviselőtestületben, tehát a másik két tagnak nem gondolnám, hogy itt kellene lennie, hiszen az egyik tagja itt van, ő tájékoztat minket, hogyha bármi ezzel kapcsolatos van. Vannak más jellegű bizottságok is, mondjuk az Értéktár Bizottság, és onnan se ül ide mindegyik bizottsági tag, hogy elmondja, hogy mi történt. A létszám meg azt gondolom, hogy kötelező a három fő, tehát azon csökkenteni nem tudunk. Azt lehet felvetni, hogy mondjuk kevesebb pénzért, vagy ingyen lássák el, én úgy tudom, hogy. De nem hiszem, hogy az az összeg, amit ott fizetünk ki felügyelő bizottsági tagságért, az mentené meg a helyzetünket. Nem tudom, egyébként mennyi a díjuk, de szerintem egy olyan jellegű lehet, mint a bizottsági külsős tagoké, ami.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Hát a nettót magam nevéből mondom, 8.300,- Ft,

Nagy Irén Tehát mondjuk bruttó 15 ezer forintot fizetünk nekik. Nem hiszem, hogy ez lehet probléma.

Gyuricza László Róbert De most komolyan, tisztelt Képviselőtársak. Édesapám jut eszembe, aki nekem azt mondta annak idején, drága fiam, egyet jegyezz meg, soha ne légy pity. És ez olyan dolog, hogy vannak emberek, akik áldozzák a szabadidejüket, x éve foglalkoznak a városnak a munkájával, nincs közvetlen probléma a személyükkel, a munkavégzésükkel. És most ezen rugózunk, hogy havi nyolcezer forint. Először is ezt mondom, és most hasonlóan nem személyeskedve, de ez nekem kicsit egy péti politikai cirkusznak, amit én nem támogatok. Természetesen az eredeti felállást fogom támogatni. Ez a méltatlan szint. Ez a méltatlan.

Záborszky Ede Sajnálom, hogy az egész hosszúra terveztem a mondandómat, hogy elképrázassam a Polgármester urat, de most már sajnós. Az az igazság, hogy én sokkal szebben látom a jövőt, mint az Irén. Tehát, hogy én úgy is mondhatnám, hogy szebb jövőt látok. Most csak azért, mert hogy valaki eddig jól csinálta, hát minket is újraválasztanak, ugye, a megfelelő ciklus lejártá után. Engem nem, de nem, nem, de figyelj ide, nincs ebben semmi vicc. De én azt mondom, hogy egy kis vérfrissítés az soha nem árt. Tehát, hogy én nem tudom, hogy jól vagy rosszul, meg a másik az, hogy hát sajnós most ugye nincs itt a Kft.-nek a vezetője. Őt is meghallgathatnánk, hogy mennyire segíti a munkájukat ez a bizottság, hallgassuk meg Ivicz úr, mit mond erre. Meg a javaslatom az, hogy ha a nyolcezeret keveselljük, akkor emeljük fel 16 ezerre a tiszteletdíjukat, és akkor lehet, hogy elégedettebbek lesznek, és többet dolgoznak.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Akkor az Ede által meghagyott időkeretet kitöltöm, ami hosszú lett volna, mint tudjuk. Én azt gondolom, hogy a felügyelő bizottság ahogy Nagy Irén képviselő-asszony is mondta, a saját korlátjai között tud tevékenykedni. Nyilván azon a mezsgyén belül, amelyre az anyagi lehetőségek, az idén is kifejtette lehetőséget adnak. Ugyanakkor azt se felejtsük el, hogy ez egy szükséges rossz, egy felügyelő bizottság, se több, se kevesebb nem szól mellette, hogy legyen. Ugyanakkor nyilvánvalóan itt a Kft. ügyvezető igazgatójának bizonyos esetekben a döntését próbáljuk elősegíteni. Azt gondolom, hogy pénzügyesként talán egy 6 fős kft. esetében tudok mondani akár még hasznavehető dolgokat is. A másik két kolléga pedig vált. Én azt tapasztaltam egyébként az elmúlt két és fél évben, hogy én csak két és fél éve veszek részt ebben a munkában, nem öt éve, hogy azért a másik két kollégának a műszaki meglátásai, adott esetben példának okáért most éppenséggel a költségvetés-módosítás egyik pontja is, amin átsiklottunk azt célozta, hogy a Móniéknál az általános támogatásból egy fejlesztési támogatást lehessen megvalósítani, tehát ez a 60 millió, egyébként Springer úr mondaná, hogy ez az 50-60, de mármint, hogy 60 millió. De a lényeg, hogy nem növeltük meg a költségeket, illetve a finanszírozás, viszont abból 55 millió megy át a finanszírozásra vagy működésre, és ötmilliót pedig javasoltunk átadni, amit Polgármester úr is úgy tűnik, hogy támogat eszközfejlesztésre, eszközbeszerzésre, effektíve nem sok, nem tudtunk többet hozzátenni, tehát ez az, amit az Irén mond, hogy azon belül focizunk, ami van, és ez minden bizonnyal majd egy kis traktornak a lecserélésére fog irányozódni. Reméljük, hogy mire megszületik a döntés ezen az összegben még egyáltalán lehet venni egy kis traktort, tehát egy zárt. Ezt ő egyébként a Springer úr pontosan tudja, hogy milyen lepattant az eszközparkja a Kft.-

nek, és hogy még a 30-40 évvel ezelőtti gépjárművekkel próbálnak a Móniék valamit ott működni, úgyhogy ennyi. Én azt gondolom, hogy amit tudunk, azt megteesszük, egy szükséges rossz, hogy kell, hogy legyen felügyelőbizottság, és nyilvánvaló, hogy az ügyvezető igazgatót támogatni próbáljuk. Nyilván a felelősség egyébként az ügyvezető igazgatóé, hiszen ő vezeti a céget, és nem mi.

Vig János Én csak azt kívánom elmondani, hogy a Kft.-nk végül is ugye nem egy atomreaktor, tehát nyilván nem vállalkozik, nem indul közbeszerzéseken, kifelé, nem nagyon vállal munkát. Ugye régebben ez volt a terv, meg a fixa ideje, hogy majd a Kft. piaci szinten vállalkozik, nyilván nem tud, tehát nem képes egy ilyen nonprofit, saját Kft. piaci szinten vállalkozni, és mondjuk családi házakat építeni, vagy bármi ilyeneket tenni. Ezt felejtjük el. A Kft. az tulajdonképpen egy végrehajtó hatalom, ami az ilyen városüzemeltetési feladatokat talán olcsóbban oldja meg. Sokszor még abban sem vagyok biztos. Elméletileg pályázhat munkára, de hát nyilván szakember, satöbbi, satöbbi, most már emberanyag, nyilván a Kft. nem tud olyan bérmutatókat felkínálni, hogy itt a piaci szinten ide olyan komoly szakemberek jöjjenek, akikkel tényleg hatékonyan lehet dolgozni. Hát most már egy kőműves azt mondja, hogy napi 30-40 ezer nettó alatt, nem is mondom, nyilván nem jön el. Nyilván a Kft. ilyet nem tud csinálni. Nyilván jó szakember nélkül pedig jó munkát nem lehet végezni, nem lebecsülve természetesen ezzel a Kft. által végzett dolgokat. Nyilván nem azt gondolom, hogy itt olyan rettenetesen szivarokat kéne mindig keresni az elszámolásban. Nyilván van. És akkor jó, még utoljára mindenki, és akkor utána szavazunk.

Springer Friedrich Horst Tényleg nem szaporítva a szót, nekem csak az volt, amit Ede is mondott, a vérfrissítés. Tehát az, hogy most előjött hirtelen egy ilyen döntés, erre nem volt senki felkészülve, tehát javaslatot sem tudtunk tenni, tehát nem lett volna arra sem alkalom, hogy most azt mondjuk, hogy én a Gipsz Jakabot szeretném ott látni, mert látom, hogy ő aztán majd ingyen is elvégzi ezt a munkát, tehát függetlenül a 16 ezertől, és természetesen még hidat is épít, mint Széchenyi nekünk, tehát ilyen is lett volna, de azért úgy tessék belegondolni abba tényleg, hogy most már 2006 óta ugyanazon személyek látják el, és még egyetlen egy ilyen igazi megfontolás nem volt. Hozzáteszem, Ivicz urat továbbra is szívesen látnám, amennyiben elvállalja. Tehát egyértelműen, ha ingyen elvállalja, igen, nem, ez vicc volt. De komolyan mondván tényleg az, hogy tudom, hogy nincs munka benne igazából, mert hát ugye most tényleg egy ötszemélyes Kft.-ről beszélünk, és ebben benne van az ügyvezető igazgató is. Sajnos, úgy értem, hogy nincs elég személyzet, jobban örülnék egy 30-40 fős cégnek, ami ellátja a városgondnokságot és mindent. Vannak problémák, tényleg vannak komoly eszközfejlesztésekre lenne szükség. Én nagyon szívesen látnám a Kft.-ben például azt, hogy ha az Önkormányzat több feladatot a pályázatok keretében a Kft.-nek adna, aki alvállalkozóként saját maga nevezné ki, vagy vállalkozóként ő nevezné ki az alvállalkozóit. Tehát, hogy a pénzek a Kft.-n keresztül folyjanak végül is, és ne az Önkormányzaton. Miután a Kft. visszaigényelheti az áfát, az Önkormányzat viszont nem. Tehát azért vannak nekem is javaslataim, meglátásaim, de hogyha tényleg nem tudunk róla most itt vitatkozni és beszélni, hogy ki az a személy, hát akkor csak az marad, hogy azt kell kinevezni, aki eddig volt, bár hozzáteszem továbbra is, hogyha nem fontos ez most a mai napon, akkor elgondolkozhatnánk rajta, hogy hátha esetleg más is, és attól függetlenül lehet, hogy ugyanazok a személyek lennének mégis a legjobbak. Tehát nincs ezzel gond.

Vig János Köszönjük szépen. Van-e még valaki, aki szeretne? Én nem látok. Nem tudom, felolvasnám, felolvassam akkor a határozati javaslatot, mivel ez most ugye csak most jött, hogy mi is fogjuk tárgyalni. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. székhely 2144 Kerepes külterület, 088/2, adószám, cégjegyzék szám itt fel van sorolva. Felügyelőbizottsági tagjainak Kovács Antalt, Merényi Miklóst és dr. Ivicz Mihály Zsoltot választja meg 2022. szeptember 30-tól. 5 év határozott időre, 2027. szeptember 30-ig a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a gazdasági társaság ügyvezetőjének közreműködésével a módosított alapító okiratot, az alapítói határozatot, valamint minden egyéb változásbejegyzési eljárásban szükséges okiratot aláírjon és a cégbíróságnak benyújtson.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

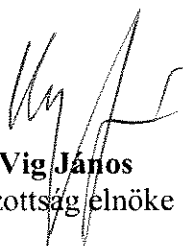
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 100/2022.(IX.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat A Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.


Határidő: 2022.09.29.

Felelős: Vig János

Vig János az ülést 10:32 órakor bezárta.


Vig János
Bizottság elnöke




Zombori Hubertné
Bizottság tagja