

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

**A bizottsági ülés helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme

**A bizottsági ülés időpontja:** 2023. június 28-án (szerdán) de. 14:30 óra

**Megjelent** bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

**Az ülés levezető elnöke:** Vig János elnök

*A Bizottság 5 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Vig János 14:30 órakor megnyitotta az ülést.** Nagy szeretettel köszöntök mindenkit. 2023. 06. hó 28. van. Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülése van. Megállapítom, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 4 fővel határozatképes. Záborszky Ede képviselő jelezte, hogy egy picit késni fog, mert egyéb elfoglaltsága miatt csúszik egy kicsit a programja. A kiküldött napirendi pontokat szavazásra tenném föl.

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő engedélyes és kiviteli tervek elkészítőjének kiválasztására	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő projekt műszaki lebonyolító kiválasztására	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Javaslat az intézményvezetők bérfejlesztésére	Zombori Hubertné képviselő
4. Javaslat Kerepes 6369 és 6370 hrsz-ú ingatlanok telekalakítása után kialakuló 6369/1 és 6370/1 hrsz-ú utak leadása (Szőlő utca) tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Javaslat Kerepes 0224/7 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolása (Patak utca) tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Javaslat Kerepes 6371/1 hrsz-ú ingatlan telekalakítás után kialakuló 6371/3 út leadása (Szőlő utca) tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
7. Megállapodás a védőnői munkakörök átadásáról és a feladatellátásban érintett ingó és ingatlan vagyon ingeneshasználatba adásáról	Gyuricza László Róbert polgármester
8. Javaslat Kerepes Város médiatevékenységének ellátására irányuló pályázat kiírására	Németi Beáta, Sipos György Tibor, Farsang Péterné képviselők
9. Kerepes Város közbiztonsági intézkedések	Németi Beáta képviselő
10. A NAIH 2019/2076 11 számú eljárásának tárgyában önkormányzati bizottsági vizsgálat elrendelése	Nagy Anna, Németi Beáta, Farsang Péterné, Sipos György Tibor, Springer Friedrich Horst képviselők

- |                            |   |  |
|----------------------------|---|--|
| 11.                        | Polgármesteri beszámoló kérése a ciklusból eltelt időszakot érintő jogi képviselletekről és ügyvédi költségeiről  | Springer Friedrich<br>Horst képviselő      |
| 12.                        | Javaslat Kerepes 468/4 hrsz-ú (Szerűskert) ingatlan értékesítésére  | Gyuricza László<br>Róbert polgármester     |
| 13.                        | Javaslat a Kerepes, belterület hrsz. 139 (Madarász utca 25. szám) alatti telek tulajdonba vételével összefüggő döntés meghozatalára                           | Gyuricza László<br>Róbert polgármester     |
| 14.                        | Javaslat Kerepes város vízvezetési problémáinak prioritizálására  | Gyuricza László<br>Róbert polgármester     |
| 15.                        | Javaslat Kerepes város közigazgatási területén végzendő helyi menetrend szerinti autóbusszal történő személyszállítás ellátására beszerzési eljárás kiírására | Gyuricza László<br>Róbert polgármester     |
| 16.                        | Beszámoló Kerepes település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről   | Gyuricza László<br>Róbert polgármester     |
| 17.                        | Beszámoló a Gödöllői Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tevékenységéről   | Gyuricza László<br>Róbert polgármester     |
| 18.                        | Tájékoztató lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról   | Gyuricza László<br>Róbert polgármester     |
| 19.                        | Javaslat illegális hulladékok elszállítására a Gyár utcából   | Gyuricza László<br>Róbert polgármester     |
| 20.                        | Javaslat az "Együttműködésben a klímatudatos vízgyűjtő-gazdálkodásért" című pályázaton történő részvételre  | Gyuricza László<br>Róbert polgármester     |
| 21.                        | Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselőtestületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására                     | dr. Udvarhelyi<br>István Gergely<br>jegyző |
| <b><u>Zárt ülésen:</u></b> |   |  |
| z1                         | Javaslat Kerepes Város Közigazgatási Vándordíjának adományozására   | dr. Udvarhelyi István<br>Gergely jegyző    |

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontok megegyeznek.*

## NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

- napirendi pont tárgya: **Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő engedélyes és kiviteli tervek elkészítőjének kiválasztására**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy Irén** Még nem látom az összeget pontosan, de egy ilyen 28 millió forintos összegről van szó ebben az ajánlatban. Nekem az a kérdésem, hogy a pályázati pénzkeretünk, ami rendelkezésre áll, abba ez az összeg beépíthető, ugyebár remélhetőleg, és hogy abban mekkora összeg van erre a feladatra, ez belefér abba, kell-e átcsoportosítani? Tehát, hogy egyáltalán a későbbiekben van-e nekünk ennek bármilyen hatása a mi költségvetésünkre? Igazából ez a kérdés.

**Hadnagy Zsolt** Van hatása, de először azzal próbálkozunk, hogy fölhasználjuk majd a 15 millió forintos tartalékot, amit nem küldtek el a számlánkra, tehát 15 millió forint most is van az Államkincstárnál, és nem nálunk, tehát annak a részére, illetőleg a Pro Régióval már elméletben dolgozunk azon, hogy nyilvánvalóan a kivitelezésnek is lesznek többletköltségei, és a 400 milliós projektnek, mintegy 15 százalékos, ez azt hiszem, 56 millió, vagy 50 millióra jön ki emelése már lehetséges, nem mi leszünk az elsők, akik ezt majd beadjuk, hanem már a Pro

Régió által menedzselte történeteknél ott látszanak, hogy ezek a 400 milliók, mire odaérnek, hogy kiviteli közbeszerzés van, ezt vélhetően meg kell emelni a 15 százalékos, egyébként az EU-s projekteknél benne lévő lehetőséggel. Nyilván majd a Pro Régió megírja ezeket a kérelmeket, satöbbi, satöbbi. Mi itt elfogadjuk a testület és akkor ők továbbítják majd a szükséges esetre, de ehhez még újra kell gombolni, és júliusban lesz előterjesztésünk az egész projektmenedzsment költségeket is próbáljuk lefaragni. Tehát a júliusi rendkívüli testületi ülésre pont tegnap beszéltem meg Polgármester úrral, Jegyző úrral, hogy lesz egy ilyen előterjesztés, ahol újra gomboljuk az ilyen kvázi egyéb költségeket is. Tehát van kihatása, lesz kihatása vélhetően lesz. Úgyhogy igen, sajnós. A vállalkozási szót majd vegyük ki. Ügyvéd úrnak volt, amikor áttekintette, a szerződéseinket, vagy a testületi határozatokat, hogy elég, ha csak szerződést írunk. Mert van megbízási, vállalkozási, ilyen, olyan, amolyan, ne kavarjuk össze, mert mások a polgárijogi következmények.

**Vig János** Tehát akkor vállalkozás nélkül a szerződést.

### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal, hogy csak szerződés megnevezés szerepeljen benne és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 82/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő engedélyes és kiviteli tervek elkészítőjének kiválasztására** napirendben szereplő határozati javaslatot azzal, hogy csak szerződés megnevezés szerepeljen benne elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

2. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő projekt műszaki lebonyolító kiválasztására**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

*Hozzászólás nem volt.*

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal, hogy csak szerződés megnevezés szerepeljen benne és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 83/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő projekt műszaki lebonyolító kiválasztására** napirendben szereplő határozati javaslatot azzal, hogy csak szerződés megnevezés szerepeljen benne elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

### 3. napirendi pont tárgya: **Javaslat az intézményvezetők bérfelállítására**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Németi Beáta** Örömmel olvasom ezt az előterjesztést, és úgy látom, hogy a múlt hónapban az ülés is egy kicsit kellemetlen volt a Képviselő asszony számára, mikor megjegyeztem, hogy azért ez igazán nem korrekt az intézményvezetőkkel szemben. Látom, hogy meghallgatásra talált, amit mondtam. Úgyhogy igen, ezt tudom támogatni. Köszönöm, és itt az ideje.

**Springer Friedrich Horst** Maximálisan tudom támogatni, viszont szeretném megjegyezni, hogy azért ez túl nagy emelésnek nem fog minősülni, mert azért miután hamarosan a bérrendezések a köztisztviselők irányába azért csak meg fognak indulni pedagógusok, óvodapedagógusok és egyéb, talán még a szociális dolgozóknál is. Tehát ez nem biztos, hogy hát szerintem azon a nívón fognak maradni, ahol most vannak. Mert az emeléshez mi csak megelőlegeztük esetleg azt, amit majd előbb-utóbb úgyis meg fognak kapni. Tehát ezen azért még dolgozni kell a jövőben. Tudom, hogy az intézményvezető 700 ezer forintos fizetése még így is magasnak tűnhet, tekintetbe véve, hogy mondjuk tudják, milyen intézményről beszéltem, tekintetbe véve, hogy itt azért most a bölcsődének például az intézményvezetői fizetése még így is azért elég alacsonynak minősül. Tudom, még nem olyan régen vezeti az intézményt. Én azért egy kompenzációs, vagy valamilyen tervezettel úgy szeretném, hogyha előállnának, vagy én álljak elő, nekem teljesen mindegy, ami azt jelentené, hogy a következő évben történjen meg a felülvizsgálata úgy az intézményi dolgozóknak, mint az intézményvezetőknek a bérezésével kapcsolatban. Nem látjuk még a következő évi költségvetést, de reményeink megvannak, köszönöm.

**Vig János** Az, hogy pártunk és kormányunk mikor adja majd ezt a bérrendezést, illetve, hogy ez, hogy fog lezajlani, ne igyunk előre a szőrös állatnak a bőrére, én azt gondolom. Úgyhogy én is azt gondolom, hogy amikor majd ez megtörténik, akkor még mindig lehetőségünk lesz arra, hogy amennyivel most tulajdonképpen a hivatalos fölött vagyunk, ugyanúgy akkor ugyanezt a hivatalos fölötti részt ugyanúgy megadjuk akkor is ezt a pluszt, amit tulajdonképpen mi idézőjelben a saját zsebből jó, hát majd átmegyünk a hídon, de tessék viszont válasz.

**Springer Friedrich Horst** Én pontosan ezt javasoltam, tehát ez volt, hogy az év végéig mondjuk esetleg készüljön el jövő évre való tekintettel egy ilyen kompenzációs javaslat, ami azt mondja, hogy amennyiben megkapják, akkor ezt mi ugyanannyival egészítsük ki, ami a szőrös állat bőrére való ivást illeti, a vakondot nyúzva eszik.

#### **Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 84/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az intézményvezetők bérfelállítására** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

#### **Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 85/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az intézményvezetők bérfelállítására** napirendben szereplő 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

**Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 86/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az intézményvezetők bérfelállítására** napirendben szereplő 3. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

4. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes 6369 és 6370 hrsz-ú ingatlanok telekalakítása után kialakuló 6369/1 és 6370/1 hrsz.-ú utak leadása (Szőlő utca) tárgyában**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

*Hozzászólás nem volt.*

**Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 87/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes 6369 és 6370 hrsz-ú ingatlanok telekalakítása után kialakuló 6369/1 és 6370/1 hrsz.-ú utak leadása (Szőlő utca) tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

5. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes 0224/7 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolása (Patak utca) tárgyában**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Springer Friedrich Horst** Hát itt aztán most egy kicsit hosszabbnak kell, hogy legyenek. Ezzel kapcsolatban felmerül bennem a kérdés, hogy az előző testületi ülésen december elsején, tavalyi évben, ugyanezen a tárgyban döntöttünk. Sajnos nem ugyanazt a térképet kaptuk meg most mellékletként, ahol mondjuk egy szolgalmi jog van erre a per 7-es, most meg nem mondom, hogy melyik számú, de gondolom, hogy tudják, a per 7-es helyrajzi számú telekre. Ez

pedig azt jelenti, hogy ez a 224/7. A 224/7-es helyrajzi szám, ez csak részben érinti ezt, mert itt azért ez egy legelő, vagy szántó, igen, igen, legelő, ez külterület. És a 4598-as beépítetlen területtől pár méternyire van, és ha ott ki fog ömleni a szmőtyi, kit fogja ez terhelni? Én semmiképpen nem járulok hozzá. A másik pedig ugyanezt jelenti, hogy a 0224/3-as az a kertészet. Ha tetszik tudni, miről beszélek. Ha mi ezt most engedélyeznénk, akkor abban a pillanatban a kertészet jövő héten ugyanezt fogja beadni, és azt fogja mondani, hogy kérem belterületbe vonni a kertészetet, ahova pillanatnyilag még egy épületet sem építhetett fel, mert nem volt rá engedélye és lehetősége. Ráadásul patakparton van, nem látom a vízügyi hatóságoknak az állásfoglalását, nem látom a környezetvédelmi hatóság állásfoglalását, nem látom a mezőgazdasági illetékesek állásfoglalását a földhivatal és satóbbi. Hogy lehetséges, hogy kivesszünk legelőből, mert akkor jövő héten tulajdonképpen majd a Gyár utcai patak mellett, ami legelő, és kivágta valaki nagyon-nagyon ügyesen az összes erdőt. Polgármester úr azt mondta, hogy magánterület, nem lehet beleszólni. 60 centis fákat vágtak ki. Mindegy. És most szeretném elmondani, bocsánat, Képviselő úr, adásban vagyok mindjárt, de komolyra fordítva. Komolyra fordítva a szót. Ha azért most egy kicsit belegondolnak. Valóban, már megint belterületbe engedünk valamit? Miért? Valakinek a zsebét megint meg akarjuk tömni? Miért? Nem erről van szó? Nem? Biztos? Én azt hiszem, hogy itt most jelen esetben, hogyha a vízműnek, a víz fontosságának, a környezetvédelemnek, a pataknak, a szolgalmi jognak, ami érdekes módon nem került a szolgalmi jogos térképbe. Sőt, arról se tudok, hogy ez a szolgalmi jog Polgármester úr által végre lett hajtva, hogy be van jegyezve vagy sem. Mert azt is mondjuk az előterjesztés része lehetett volna magyarázatban, hogy itt ugyanarról a történetről van szó. Ugyanaz a vázlatrajz egy évvel ezelőtt májusi dátummal került, amin egy szolgalmi jog van. Itt most nincs rajta. Tehát ha önök lelkiismerete rá, szavazzák meg tőlem, de én biztos nem.

**Nagy Irén** Na most, hogyha ezt a térképet megnézzük és a kutjainkat féltjük, hogyha ott valahol egy garázsban majd valami kiborul, akkor ott van egy vonal, ami egy kerítést jelent, és a kerítés másik oldalán pedig név nélkül mondom, munkagépek parkolnak az én tudomásom szerint 100 éve. Mondjuk ki, Fülöp Gábor telephelye. Azok a gépek ténylegesen ott vannak, és még soha semmilyen problémát nem okoztak, vagy legalábbis nem tettünk fel olyan kérdést, hogy kedves tulajdonos, hogyha az ön gépéből kifolyik a - nem tudom mi van benne gázolaj vagy olaj? Hogy akkor az a mi kútjainkat fogja veszélyeztetni. Tehát én nem gondolnám, hogy a kutak veszélyeztetve vannak azáltal, hogy oda egy ház épül, az összes többi felvetését mindenféleképpen szeretném én is tudni, igen, hogy mi van ott esetlegesen egy szolgalmi jog és egyebek, de az, hogy a kutak veszélyeztetve lennének azáltal, mert oda egy ház épül, azt azért nem tudom elképzelni, miközben közvetlen mellette házak vannak egyébként is. A védőtávolság az egy kerítés pontosan a kerítés másik oldalán. Tehát ott egy kerítés van, és a kerítés másik oldalán pedig ott állnak a munkagépek. Tehát, hogy az már lehet, hogy kiesik a védőtávolságon kívül ezáltal, nem igazán tudom ezt az indokot elfogadni. Az összes többit természetesen én is kíváncsian várom, hogy jogilag és egyebek minden megfelelő-e, hogy ez a telek belterületbe kerülhessen.

**Springer Friedrich Horst** Ehhez tudjuk, hogy két darab 800 köbméteres tartály van a közvetlen közelében. A 800 köbméter az 800 ezer liter, tehát 2 x 800 ezer liter van a közvetlen közelében, aminek az ürítéséhez van a szolgalmi jogunk kialakítva egyébként. Ennek van a csöveknek is van egy háromméteres védőtávolsága, tehát a csöveknek az 3 méteres, az benne van, az befér elméletileg, de az, hogy a szántót vagy kertet, vagy legelőt átminősítsük és belterületbe vonjuk a patakparton, mert az egy értékes ingatlan, azt én kizártnak tartom. Ezt a 300-as csövet a Fülöp Gábor, ha már itt említésre került, volt, aki ezt annak idején szorgalmazta és le is építették, mert különben a víz elöntötte a környéket, 800 ezer liter kétszer, és ez a cső oda került be. Tehát nem építhet senki sehova, higgyék el, nem lehet, és ezt nem engedélyezhetjük. Kizártnak tartom. Ha ezt önök engedélyezik, én ebben biztos vagyok benne, hogy ebből előbb-utóbb kavalkád lesz. Ami pedig azt jelenti, hogy egy kerítés van, ott, meg autók parkolnak, a vízművel is parkolnak, autók a saját területén, de az egy mobil dolog, az, hogy egy autó parkol, az nem ugyanaz, mint amikor egy garázs van ott, vagy akár később ipa-

ri tevékenységet folytathat benne, mert utána már miért nem tilthatnánk meg neki, hogy bejelentsen oda bármit is. Tehát én azt mondom, hogy lehetetlen. Tehát lehet, hogy én most előre gondolkodok egy picivel, de semmiképpen nem tudom elképzelni, hogy ezen a területen, de ennyi erővel, akkor mondom, a kertészetet is nyugodtan belterületbe kell vonni, majd oda is építenek házat, meg lakóparkot, vagy bármit.

**dr. Udvarhely István Gergely** Azt szeretném akkor kezdeményezni, hogy akkor ezt az előterjesztést még egyszer a Főépítész kollégával még egyszer végig nézetnénk, és akkor vissza tudjuk hozni egy későbbi időpontban, hogyha minden kérdés pontosan tisztázható, ha ez így megfelel, és a Polgármester úr, mint előterjesztő egyetért.

*Záborszky Ede 14:43 órakor megérkezett.*

### **Szavazás**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.*

**Vig János** szavazásra bocsátotta a javaslatot, hogy vegyék le napirendről és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal elfogadta.

#### 6. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes 6371/1 hrsz-ú ingatlan telekalakítás után kialakuló 6371/3 út leadása (Szőlő utca) tárgyában**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Springer Friedrich Horst** Nekem az lenne a tiszteletteljes kérdésem és kérésem, hogy ezeknek a helyrajzi számoknak nincs véletlenül egy természetes házszáma is, amivel ugye mégiscsak közelebb tudunk kerülni, mert tudom, hogy hol van a 60, tudom, hogy hol van a 80, akkor talán be tudnám azonosítani, mert egy térképvázlat szerint, ahol én most látok négy telket vagy öt telket, és így be kéne rajzolnom magamnak, hogy ez hol is lesz, vagy hogy is lesz. Én nagyon valószínűnek tartom, hogy ez a telek és javítsanak ki, hogy véletlenül-e nem-e a dandártábornok úrral szemben lévő telek, de nem biztos, csak én így azonosítottam be. És hogyha ez az, akkor ez az a telek, ahova most olyan társasház fog épülni, mint annak a rendje, és nem kétlakásos. Tehát én már ezeket is szívesen görcső alá venném, hogy hogy létezik az, hogy ugyancsak 60 centis fák, a Polgármester úr szokása feljelenteni, amikor azt mondom, hogy a polgármester engedélye kell a fa kivágásához, pedig az kell, és ennek ellenére most itt a hatvan centis fát kivágták, és ő azt mondta erre, hogy jaj, hát magánterület, nem lehet beleszólni. Bár bele lehetne. És itt azért annyit szerettem volna mondani, hogy persze tudom, hogy ez egy technikai jellegű, igaza van Vig Jánosnak. Ez valóban az, egyébként. Tehát ezeken a földeken, ezeken a telkeken itt mindenkinek le kéne adni, hogy szélesebb legyen a Szőlő utca. De ezért cserébe ne várjon el senki tőlünk semmit azért, hogy majd belterületbe vonjuk, engedélyezünk, hozzájárulunk, vagy bármit is teszünk, mert ez az ő érdeke, az ő ingatlana lesz ettől értékesebb, de nem feltétlenül az, hogy majd ezért lesz a belterületbe vonás, meg ezért lesz, hogy építési engedélyeket adjunk ki. Túl vagyunk terhelve, Kerepes nem viseli és nem bírja már el a lakosságnak azt a fajta növekedését, ami jelenleg van, úgyhogy én ezt természetesen el tudom fogadni, meg is szavazom, de magát, ami a telek egybevonásokat illeti, kizárt.

**Vig János** Nyilván az előterjesztés nem erről szól, de a szereplés az szereplés.

### **Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 88/2023.(VI.28.) határozata:**

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága Javaslat Kerepes 6371/1 hrsz-ú ingatlan telekalakítás után kialakuló 6371/3 út leadása (Szőlő utca)**

**tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

7. napirendi pont tárgya: **Megállapodás a védőnői munkakörök átadásáról és a feladatellátásban érintett ingó és ingatlan vagyon ingyenes használatba adásáról**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Megyesi Alexandra** Az előterjesztésben egyetlen dologra nem láttam kitéltet, mégpedig azt, hogy ugye most változik a munkáltató, az azt jelenti, hogy változni fog a kifizető is, effektíve nem a város fogja már finanszírozni a védőnőknek a fizetését. Ez azt jelenti, hogy akkor a következő majdnem fél évre bérmaradvánnyal fogunk számolni, amit szeretném kérni, hogy kerüljön bele az előterjesztésbe, hogy ezt a bérmaradványt, ezt a tartalék keretbe fogjuk átrakni.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Természetesen feladatfinanszírozás van. Hogyha megszűnik a feladat az önkormányzatnak e tekintetben, akkor ezt vissza kell adnunk úgy, mint amikor az óvodás gyerek nem eszi meg a borsófőzeléket, és ezért kénytelenek vagyunk megtéríteni az államnak, úgyhogy ez nem fog itt maradni. Ráadásul ugye még többlet terhet vállalunk, hogyha minden igaz, mert ugye jó néhány településen, nyilván megérdemelt módon támogatták a védőnőket egyéb dolgok, cafetéria, kilométer, pénz, stb., ami abszolút érthető, tehát ezek nyilván itt maradnak, mert különben úgy járnánk, mint az ország egynémely településén, hogy a védőnők fölmondtak azonnali hatállyal, úgyhogy nálunk ez nem. Tehát megvan a helye a pénznek, nem tudjuk áthelyezni tartalék terhére.

**Springer Friedrich Horst** Tudom, hogy teljesen lényegtelen és mindegy, hogy én hogyan fogok szavazni, mert én nemmel szavazok, miért akarnám én átadni? De nem én rajtam fog múlni. Az Állam el fogja vinni. És ez megint egy olyan történet lesz, mint az iskola, a KLIKK vagy az egyéb dolog, ahol látjuk, hogy egy vízfej fog ráülni majd arra a szolgáltatásra, amit mi nyújtottunk eddig, és valamilyen módon ráhatással voltunk legalábbis erre, és nagyon elégedettek lehettünk a védőnők munkájával. Én úgy gondolom, hogy visszamenőleg évtizedekre mondhatom ezt, hogy nagyon elégedettek lehettünk, most viszont semmilyen ráhatásunk nem lesz, se a fizetésükre, se a munkájukra, viszik a vagyont, ugyanúgy, mint ahogy vinni fogják a vízközművet, vagy nem, majd meglátjuk, és ugyanez vonatkozik ugye, mint a szeméttel, annak idején meg az iskolával és egyébbel. Soha nem volt eddig jó az, hogyha valamit olyan szinten központosítottak, hisz a pártállamból ebből szakadtunk le végül is valamilyen módon végre, hogy ne az állami vízfej uralkodjon az egészen. Most persze megint ez történik. Én nemmel szavazok, de tudom, hogy nem számít.

**Vig János** Hát szívem szerint én is tiltakoznék elég erősen, de most gondoljuk végig, hogyha most ezt nem szavazzuk meg ezt az előterjesztést, akkor az áll elő, hogy a következő hónapban a védőnők már nem fognak fizetést kapni. Ja, hát azt gondolom, hogy mindig az erősebb kutya ballag el a csonttal. Sajnos nem igazán tudunk mit csinálni. Én sem örülök ennek a központosításnak, én annak idején már elmondtam azt is, hogy az egész ASP rendszer, meg az egész minden azért születik, hogy minden főnről komoly kontroll alatt lehessen. Tiltakozhatunk, meg is érne talán egy ilyen demonstratív nem elfogadást, de szerintem nem jutnánk vele semmire, úgyhogy én azt javaslom, hogy szavazzuk meg.

### **Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 89/2023.(VI.28.) határozata:**



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Megállapodás a védőnői munkakörök átadásáról és a feladatellátásban érintett ingó és ingatlan vagyon ingyenes használatba adásáról** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.  
Határidő: 2023.06.29.  
Felelős: Vig János

8. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város médiatevékenységének ellátására irányuló pályázat kiírására**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Németi Beáta** Nekem ehhez a módosító indítványhoz lenne hozzáfűzni való. Itt a határozati javaslatban az szerepel, hogy változatlanul hagyjuk Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületet, az SZMSZ, melyben kiegészítjük azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal feladatai közé sorolja a városi kommunikációs felületek felügyeletét, és a sajtó és kommunikációs feladatok ellátását. Ez most is benne van az SZMSZ-ünkben, a 3/22-es pontja pont így szól. Polgármesteri Hivatal feladata, felügyeli a városi kommunikációs felületét, ellátja sajtókommunikációs feladatokat, információs adatszolgáltatást végez. Az, hogy itt megneveztünk benne egy személyt, Bakai Kálmán alpolgármester úr egyszemélyi felelőse legyen ennek a témának, én azt gondolom, hogy ehhez nem kell módosító indítvány, ehhez bőven elegendő lett volna a munkaköri leírásába belevenni, hogy ez lenne a feladata. Viszont az én előterjesztésem nem erről szól. Itt azért lássuk be, az utóbbi egy évben elég súlyos viták alakultak ki a városnak a honlapján való megjelenése, a város Facebook-oldalának a kezelésével. Polgármester úr, örülök, hogy itt van és meg tudom tőle kérdezni, hogy jelen pillanatban ki az, aki kezeli a városnak a Facebook oldalát, ki az, aki moderálja a városnak a honlapját. Ki ez a személy? Kérem, hogy nevezze meg.

**Gyuricza László Róbert** Képviselő Asszony, kérem emlékezzen 2019 augusztusában, amikor ön kifejezetten a céllal hozta létre a Kerepes, ahogy mi szeretjük oldalt, hogy az egyéb kommunikációs felületektől függetlenül egy tiszta felületet hozzon létre. Ez lett az ön által létrehozott kommunikációs origója Kerepesnek. Önnek az égegyadta világon semmilyen kifogása, problémája nem volt mindaddig, amíg a Kerepes, ahogy mi szeretjük, ön által vezetve volt a kommunikációs origója, csak miután a Kerepes, ahogy mi szeretjük oldal egy politikai oldallá alakult át, így ebből az lett, hogy gyakorlatilag egymás után onnan ki lettek dobálva az emberek, és ez a kommunikációs origó megszűnt. Ezért létrejött egy olyan ellenoldal, olyan ellenkommunikációs vonal, ami a hiteles, indulatmentes, politikamentes vonalat képviseli. Az, hogy önnek ez nem tetszik, és az egészet egy teljesen más köntösbe csomagolva próbálja most visszairányítani. Ezt én nagyon tudom sajnálni. Nekem ez a javaslatom, úgy gondolom, hogy a probléma, amit ön valós problémáról nem beszélve, mert a probléma az, hogy nem a Kerepes, ahogy mi szeretjükön jelennek meg a hírek, nem úgy, ahogyan szeretné, ahogy eredetileg létrehozta '19 augusztus végén ezt az oldalt, politikamentesnek. Ennyi. Tehát gyakorlatilag van egy kommunikáció, ami úgy gondolom, hogy nem az indulatkeltésről szól. Én úgy gondolom, hogy ez a módosító indítványom, amihez nyilván nekem is jogom van, az egy szavazás tárgya, tehát innentől kezdve az Alpolgármester úr lesz, akit számon lehet kérni, hogy akkor megjelent, nem jelent meg, ki látta, hogy látta, mint látta, de részemről ennyi.

**Németi Beáta** Nagyon tudok mosolyogni azon, amit mond Polgármester úr. Nekem kutyabajom azzal, hogy ön hány oldalt üzemeltet, hány oldalt gondol a magáénak. 2019 augusztusában, amikor én ezt a csoportot létrehoztam, a fasorban nem volt az, hogy én itt képviselőnek fogok ide beállni. A fasorban nem volt. Az, hogy nekem mi tetszik, vagy mi nem tetszik, az hadd legyen az én bajom, én problémám, magának is megvan a sajátjával. Itt egyetlen egy dolgot elfelejt, közpénzről beszélünk. Tehát közpénzen üzemeltetünk, vagy foglalkoztatunk itt akárkit, akinek ez a feladatköre. Hadd kérjem már a számon, hogy ki az, aki mondjuk kitilt a

városnak a honlapjáról, és mi az, amit kérek a honlapon megjelenjen, és nem teszi meg. Tehát milyen jogon? Tehát kérek szépen erre megnevezni egy személyt.

**Gyuricza László Róbert** Önök az elmúlt időben rettenetes nagyon komoly sportot üznek abból, hogy följelentik a hivatalt mindenféle szervnél. Hajrá, ezt is nem kell kikérni, ez sajnos a tény. Úgyhogy egész nyugodtan a hivatal kezeli a honlapot. Az SZMSZ alapján, módosító indítványomat tartom.

**Németi Beáta** Akkor kérdezek, Polgármester úr, az adatigénylésemet megtettem, kötött-e megbízási szerződést a Polgármesteri Hivatal, bizonyos személlyel, aki a városnak a honlapját működteti, illetve a város vagy az ön Facebook-oldalának a kezelésére kötötte megbízási szerződést bárkivel? Vagy a hivatal, vagy az önkormányzat, vagy pedig ön maga?

**Gyuricza László Róbert** A választ 15 napon belül megkapja.

**Megyesi Alexandra** Tegyük akkor tisztába, elvesztem az információk között. Honlap vagy Facebook oldal? Honlapról nem lehet kitiltani. Lehet, csak azt le kell tiltani az IP-címeket, de az egy másik feladat. Tehát akkor szerintem most a Facebook oldalról beszélünk első körben.

**Németi Beáta** Tehát a kérdésem, tehát leírtam, a médiakonceptió. Városnak a facebook oldala és a városnak maga a felülete.

**Megyesi Alexandra** Jó, akkor ráfűznék erre. Nem képviselő asszony ellen szól, csak szeretném átlátni az egészet. Mi most a város hivatalos Facebook-oldala? Mert én itt ebbe itt elvesztem. Én ebbe itt elvesztem. Tehát volt egyszer a Fidesz által most átvett Szervusz régen, ugye. Aztán lett egyszer csak most egy ilyen Kerepes infó. De közben ott van a Képviselő asszony oldala is. Tehát, hogy ezeket tegyük akkor már tisztába, mert én akkor ezt így ebben a formában nem tudok vele mit kezdeni. Értem a problémát. Én is ki vagyok tiltva egyébként. Nem vagyok feltétlen. Igen, ki vagyok. Nem vagyok feltétlenül kitiltva a Kerepes Infó oldalról, de a Polgármester úr egyetlen közérdekű információs megosztását sem látom. A problémánk az közös. Nem, mert magát az infót látom, csak azt nem látom, amit a Polgármester úr, mint közérdekű információ oszt meg. Ez engem is egy picit zavar, mert máshonnan kell összeszednem az információkat. Viszont az előterjesztéssel csak annyi a problémám, hogy mi történik akkor a most üzemeltetettel? Milyen személyekről beszélünk? Mi számít hivatalosnak? Sokkal egyszerűbb lenne akkor az a javaslat, hogyha már tudjuk, hogy mi a hivatalos, akkor az legyen egy közérdekű információs oldal, amiről letiltjuk az összes kommentet, de mindenki láthatja, megoszthatja, lájkolhatja, és akkor megoldottuk a problémát.

**Springer Friedrich Horst** Mind a két Képviselő asszony egy csomó olyan kérdést tett fel, amit én magamnak itt lejegyeztem, és választ viszont nem kaptunk rá, mert Polgármester úr majd azt mondta, hogy közérdekű adatigénylésként vagy 15 napon belül, ami általában 15 nappal meghosszabbodik, ha rajta múlik. No, hát akkor kezdjük ott, hogy kötött-e valaki szerződést valakivel. Hivatalos információim szerint Fügedi Richárddal kötöttek egy szerződést, csak, hogy akkor én válaszoljam meg ezeket a kérdéseket. Azzal a Fügedi Richárddal, aki valamilyen módon nem tudott megfelelő erkölcsi bizonyítványt prezentálni ahhoz, hogy ezt a munkáját tovább folytassa. Én most nem mondom, hogy büntetett előéletű, nem fogok ebbe belemenni, de három évig egy olyan személy vezette a város média oldalát, volt a polgármester titkára, aki nem tudott egy erkölcsi bizonyítványt prezentálni, hogy tovább itt dolgozhasson. Ezt így tényként tudom elképzelni. Aztán ugye ezzel az úrral, aki most nem tud már itt dolgozni, mert nincs neki meg a megfelelő referenciája, hogy úgy mondjam, most kötött a Polgármester egy szerződést, hivatal, bocsánat, ráerőltetve, vagy sem, nem, én nem tudom, de mindenesetre vissza lett foglalkoztatva egy bizonyos összegért, ami majd vita tárgyát képezheti, hogy jogos, nem jogos, de kikerültük a törvényt, nem kell hozzá erkölcsi bizonyítvány. Ennyi. No, hát akkor továbbra, hogy mi a hivatalos média oldal. Szervusz, valójában a Szervusz Kerepes volt régen, de akkor még Franka Tibor volt. Ezt a Franka Tibor hozta létre. Az oldalt átvette valamilyen módon a Farkas Domonkos, lett belőle csak Szervusz, mert a Kerepes névhasználathoz nem járult valaki hozzá. Így aztán ez az oldal nem nevezhető hivatalos forrásnak. A városnak két oldala van pillanatnyilag, van a Kerepes város egy és kettő. Különbőség annyi, hogy az egyik kommentálható és oda van írva, a másikra viszont, hogy ezt az oldalt megszüntette a testület, innen kezdve nem működik, kész. Nahát, ez nem egészen így

volt, de mindegy. Aztán ugye ennek a városnak ugyancsak egy Fügedi Richárd nevű úriember a moderátora, mint ahogy az infó Kerepesnek is tudomásom szerint, aminek egyébként még a város a moderátora, aminek ugyanúgy a korábbi úriember volt a moderátora. Én csak azt szeretném mondani erre, hogy ugye itt emlegetitek, hogy minden kikerülhet, meg pontos információ. A Polgármester úr letiltotta engem is a magánoldaláról, joga van. Letiltott a polgármesteri oldaláról. Hát, kicsit necces, de vegyük úgy, hogy joga van, nem érdekel. De az infókerepes az ő beosztásait vagy megosztásait osztja meg, így én azt nem látom. Illetőleg azon kerepesi polgárok, lakók és senki sem, akit ugyanúgy a Polgármester letiltott időközben. Tehát a város nagy része, akit letiltott a Polgármester, erről az infókerepes oldalról sem kap semmit, mert az nem oszthat meg konkrét információt, csak a Polgármester által saját oldalán feltett médiatartalmakat. Na, itt kezdődnek a problémák. Tehát itt azért valahol ezt azért szerintem mindenki átlátja, hogy valahogy nincs rendben, mert az, hogy a Polgármester megoszt egy videót, nagyon jó, nincs vele semmi baj, ha látja a lakosság. De akit ő letiltott, az nem fogja látni a város oldalán sem ezt. Tehát itt van a probléma, úgyhogy és azt, hogy Bakai Kálmán mennyire szakember a médiában, elnézést kérek, a kábeltévé az bizony már a médiához tartozik szerintem, de azért valahol talán még mindig nem. Úgyhogy én azt mondanám, bocsáss meg Kálmán, nem a szaktudásodat veszem figyelembe. Van itt azért más médiás is, jómagamat nem veszem figyelembe, de itt van például a Megyesi Alexandra. Ha őrá mutogattak volna, akkor még azt mondtam volna, hogy hát jó, jó, persze, hát legalább látott már újságot, tévét, meg mindent. Na most, jó, persze Kálmán is látott tévét. Jó, de Kálmán, én úgy értettem, hogy akkor láttál tévét, akkor láttad a tévét, mikor bekötötted bele az antennát. Na mindegy. Szóval visszatérve ide egy kicsit azért ez komolyabb téma. Az, hogy kiket dobáltak ki és ellenoldal indult-e, én azt hiszem, nincs ellenoldal. Tehát, ha belegondolunk, minden oldal Kerepesért van. Az, hogy magánpénzből vagy magánemberek szabadidőből finanszírozzák vagy teszik a dolgukat, az egy más kérdés, de ez jól fogalmazott egyébként Németi Beáta közpénzről van szó. És én azt hiszem, hogy itt most egy vonalat kéne húzni. Én csak emlékszem arra, hogy mikor a led égős program volt, és kértem, hogy legyen kirakva. A Jegyző úr azonnal intézkedett, fölkerült a város honlapjára egy napig. Másnap a legalján volt, és előjött valami három hónappal azelőtti hír, ami fontosabbnak tűnt. Egyébként az Infóra, sem a városra, sehova nem került föl a LED program, ami most egyébként nagyon sikerrel zajlik és befejeződik.

**Vig János** Én azt gondolom, hogy azért a Facebook, meg a Twitter, meg az egyéb mindenféle ilyen-olyan közösségi médiák, megértettem, igen, de most Képviselő úr folyamatosan erről beszélt. Ezek nyilván ezek ilyen ellenőrizhetetlen valamik. Tehát álnéven mindenhogy hozzá lehet szólni, a véleményeket lehet, hogy nem lehet esetleg meg fogom adni a szót, hogyha kér Képviselő úr. Lehet esetleg olyan információkat, olyan hozzászólásokat is tenni, aminek a valóságtartalmát nem lehet ellenőrizni. Valahol én mintha azt láttam volna, hogy ez az ominózus erkölcsi bizonyítvány megjelent egyébként, hogy létezik és van talán a. Nem tudom, hogy van kis erkölcsi, meg nagy erkölcsi, van kicsi erkölcs, meg nagy erkölcs, meg van. Tudom, azt még emlékszem a hittanóráról, hogy van bocsánatos bűn, meg van halálos bűn, és akkor különböző attól függ, hogy a purgatóriumba vagy a pokolba fog-e kerülni valaki. Na mindegy, szóval én azt mondom, hogy igazán a város hivatalos oldala talán a honlap. Igen, azt gondolom, hogy a város honlapjára is nagyon-nagyon ráférne egy ráncfelvarrás. Én ezt már annak idején is mondtam, hogy egy elég ócska tartalomkezelő rendszer a drupára ráhúzott valami, ami akkor sem volt egy modern történet már. Nyilván az, hogy a képviselőknek nincs például egy jelszavas belépési lehetősége, ahol azokhoz az anyagokhoz hozzáfér, amik ugye zártak, satöbbi, satöbbi. Tehát most már azért sokkal komolyabb honlapokat is lehetne csinálni. Nyilván ez az előterjesztés nem erről szól.

**Nagy Irén** Ezt a mondatot szerettem volna most itt a Kerepes város honlapját megnyitva. Itt az elején megjelennek a legfontosabb hírek. Ez a hivatalos oldal. Innen senkit sem letiltani, sem, eltiltani ettől nem lehet, itt bárki bármit megtalál. És az, hogy a Facebookot nevezzük ki bármilyen hivatalosnak, azt nem tudom elfogadni. Tehát ott mindenki azt csinál, amit akar. Erre szoktam mondani azt, hogy mindenkinek jogában áll ott bármit írni és elolvasni. A hiva-

talos oldalunk az a kerepes.hu oldal, ahol az információk meg kell, hogy jelenjenek. Nekem ez az egy számít hivatalosnak, az összes többire nem tudok mit mondani. Ez működjön, itt most is kint vannak az információk, ide kerüljön föl minden fontos információ, és hogy ennek ki a felelőse, hogy a Kálmánt ezzel megbízzuk, nekem ez teljesen tökéletes. Az a lényeg, hogy olyan ember csinálja, aki tudja, hogy a város életében mi számít prioritásnak és minek kell kikerülnie minél gyorsabban, és kint legyen, hogy elérhető legyen az információ.

**Németi Beáta** Na, akkor fussunk neki még egyszer, jó? Tehát semmi problémám a Facebook oldallal, az, hogy ki. Nyilván tehát itt lehet itt vitatkozni, hogy ki kezeli, ki nem kezeli, ki honnan van letiltva. Itt egyetlen egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, a város honlapja az, ami katasztrofális. Igenis, tehát hogyha ez egy ki van adva közpénzzel, megbízási szerződéssel egy működtetésre és a legutolsó példa tökéletes volt arra, hogy az ifjú tehetség pályázati kiírás a rendeletünktől eltérően lett kiírva. Azt gondolom, hogy lehessen ma ugye a számonkérni valakin, hogy ezek hogyan is fordulhattak elő? Igenis legyen ez egyetlen egy olyan személynek vagy személyre rábízva, írjunk egy teljesen független pályázatot független személyre, akit ezen számon lehet kérni. Tehát az, hogy itt most Bakai Kálmán felügyelete alatt, meg még a hivatalból még ez is kezeli, az is kezeli. Tehát itt ez az egymásra való mutogatást érzem igazából, főleg, amikor majd számon kell kérni a felelősét, mert úgyse lesz neki felelőse, mint ugye, majd amíg kikerült a videó Polgármester úrnak az oldalára, amiért a NAIH majd elég csúnyán elővesz bennünket. Biztos vagyok benne, hogy annak se nagyon lesz gazdája. Itt igenis, hogyha egy külsős vállalkozót fogunk megbízni ezzel, akkor a számon fogjuk tudni kérni. Mindazokért a hibákért, amik esetlegesen megtörténnek. Akkor módosítanám aszerint a határozati javaslatomat, hogy a közösségi média oldal kerüljön ki belőle, tehát a városnak a honlapjára írjunk ki egy pályázatot.

**Vig János** Én azt gondolom, hogy a városnak a honlapjának az üzemeltetését, illetve a tartalommal való feltöltését azt nem kéne összekeverni, mert az teljesen különböző dolog. Egyrészt nyilván üzemelteti ez a cég a honlapot, feltölti a frissítéseket, a biztonsági frissítéseket, tehát magát a programkódot.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Köszönöm, én csak annyit szeretnék megosztani, hogy a Képviselő asszony részéről elhangzott példaként ennek az ifjú tehetségdíjnak az esete. Itt mindenféleképpen szeretném azért kihangsúlyozni, hogy itt a megbízási szerződéssel foglalkoztatott kollega nem követett el semmiféle olyan problémát, ami adott esetben ennek a felszólalásnak lehetne az alapja, és én arra kérek mindenkit, hogy miután azok a körülmények, amelyek egy bizonyos hatósági iratnak a megléte vagy meg nem léte kapcsán előkerülhetnek, ezek jelen pillanatban nem ismertek, tehát próbáljuk meg az emberi minőségét, emberi tisztességét szerintem valamilyen módon annak az integritását megóvni. Tehát azt szeretném kérni, hogy lehetőleg ne nevesítsük, és lehetőleg ne próbáljuk meg őt ebben a körben rossz színben feltüntetni, ebben a körben pedig teljes mértékig ártatlan, úgy kell fogalmaznom, tehát ebben a körben itt majd nekünk kell jobban figyelni arra, ezzel kapcsolatosan is lesz majd egy sürgősségi előterjesztés, amit majd a képviselők kiosztása révén megkaptak, megkapnak, ami pontosan azt a célt szolgálja, hogy az ilyen jellegű esetek a jövőben ne forduljanak elő. Egyébként abban az esetben, hogyha valaki ténylegesen fogja felügyelni ezt a honlapra milyen tartalom kerülhet fel, ezzel a mi munkánkat is könnyíti, hiszen jelen pillanatban is az a bevett gyakorlat, hogy amennyiben vagy képviselők vagy valamelyik intézmény jelzi, hogy számára valamilyen fontos információ kerüljön ki, akkor az ugye a hivatal szűrőjén keresztül megy. Hogyha ezt a Polgármester úr, vagy a testület, vagy a Polgármester úr által megbízott bármelyik képviselő, vagy személy fogja végezni ez számunkra is úgy vélem, hogy könnyebbséget jelent, mert megteremti azt az átláthatóságot, ami ahhoz kell, hogy pontosan nevesíthető legyen, hogy kin múlik, hogy valamilyen tartalom végül is fölkerül a honlapra, vagy esetleg ha marad a közösségi média felületen, vagy nem kerül, és akkor ez egy teljesen tiszta helyzet, ami szerintem mindenkinek az érdekeit szolgálja.

**Springer Friedrich Horst** Szinte már okafogyott, de azért csak elmondom, de azért csak elmondom, mert az előbbi Jegyző úrral azért annyiban vitatkoznék, hogy az érintett személy, akiről ön beszél, közszereplő. Erről a NAIH egy állásfoglalásában kaptam kifejezetten utasí-

tást és megjegyzést, ahol azt mondta, hogy a Polgármester úr asszisztenciája, befolyásoló tényezője a város közéletének, tehát mint olyan, nyugodtan nevesíthetnénk, de nem mondom a nevét, mindenki esetleg itt a jelenlévők közül tudja. Nos, az erkölcsi bizonyítványok között csak annyi viszontválasz Elnök úr, hogy igen kétfajta erkölcsi van. Az egyik erkölcsi azt mondja, hogy nem büntetett előéletű, a másik pedig azt mondja, hogy a bűnügyi nyilvántartásban nem szerepel. Na most a kettő nem ugyanaz. Aki nem büntetett előéletű, az nem jelenti azt, hogy nem kapott büntetést, csak éppen felfüggesztették. Tehát nem büntetett előéletű, mert felfüggesztésre került a büntetése. A másik pedig az, hogyha valakinek nem szerepel, tehát kristálytiszt. Nekünk ez a fajta kell ahhoz, hogy valaki köztisztviselő legyen, és ez az, amiről mi beszéltünk itt. No, tehát akkor visszatérve ide, akkor a Facebook oldalt azt továbbra is gondolom, Polgármester úr azt csinál rajta, amit akar, az ő bejegyzései kerülnek föl, innen kezdve, akit ő letiltott a város nem fogja látni. Nem tartom ezt teljesen korrektnek, de hát lelke rá a Polgármester úrnak, hisz ő a város vezetője, tiszta közbeszéd, tiszta, mindenféle egyéb. Hát én azt gondolom, hogy nem. Tehát ezt itt semmiképpen. Ami pedig a honlapot illeti, nem Bakai Kálmánba vetett hitemet szeretném ezzel aláásni, de azért csak azt mondom, hogy én azért egy kompetensebb személyt tudnék oda elképzelni. Mert mi lesz akkor, ha a Polgármester úr azt mondja, hogy a Springernek azt a kis szösszenetét nem szabad a város oldalára kitenni. Kálmán azt fogja mondani, hogy hát azt nem tudom föltenni, és akkor nem lesz föltéve. Tehát azért legyen már ennek egy felelőse, mert volt már rá példa, hogy a Polgármester például a német önkormányzatot letiltotta a saját oldalunkról, ami szerződésben benne van, és azt mondta, hogy mi ahhoz nem juthatunk hozzá, nem tehetünk föl rá fényképet, vagy amit mi akarunk majd, az csak arra van, hogy majd ő megmondja, hogy mire van. Na, szóval itt a vége.

**Nagy Irén** Én szívesen hallottam volna akkor egy javaslatot. A honlapra kikerülő információknak az egyik legfontosabb tényező a Jegyző úr elmondta, hogy olyan ember legyen, aki átlátja a helyzetünket. Az, hogy mi megbízunk egy külső céget, aki azt se tudja, hogy ki kicsoda, mit csinál, miért van ott, mikor mit csinál, ő csak egyszerűen külsős vadidegenként a neki odaküldött anyagokat fölteszi, hát azért ne fizessünk pénzt. De ha megbízunk konkrétan Bakai Kálmánt, akkor van kit számonkérni. Pont ez a dolog lényege, hogy akkor tudjuk, hogy kit lehet számonkérni. Ha bármi nincs ott, azért, ha bármi olyan kerül oda, ami nem oda való. Azért, tehát akkor ezzel pontosan tudunk felelősségre vonni bárkit, hogy mi miért történik. Tőle lehet megtudni akkor, hogy az, ami odakerült, vagy nem került, az miért történt. Az érdekessége a dolognak azért az, hogy ebbe nem akartam belemenni, de azért az a személy, aki most kezeli, és aki mindenáron mindenkinek a szemét csípi, azért az '19 óta. Akkor miért nem csípte Képviselő asszony szemét? Hogy az az ember majd mindjárt megy a mikrofonba. Szeretném, ha rögzítenénk. Mitől vált most annyira kellemetlenné a személynek a munkássága? Ugyanígy történt '19 óta minden. Tehát semmi nem változott, semmi nem változott, csak a külső szereplőknek a körforgása változott meg. Most ő van innen kitiltva, ő meg amonnan, előtte meg fordítva volt. De a személy az ugyanaz. Csak akkor még nem bántotta a szemét az akkori Fidesz-frakciónak. Most már, hogy nem annyira egységes a belső hang, most már bántja. Ezt a részét nem értem. Tehát, hogy mitől vált most ennyire ellenséggé az az ember, aki előtte még jó barát volt. Tehát nekem ezzel van a problémám. Én el tudom fogadni, és én a Facebookot el is felejttem, a Facebookon nem tudok mit kezdeni. Tehát engem mindenki onnan tilt ki, ahonnan akar, mert nem érdekel. A honlaphoz viszont mindenféleképpen ragaszkodom, hogy oda minden fölkerüljön, és ha Kálmánt ezzel megbízuk, rajta fogjuk állandóan számonkérni, hogy mi miért történik és hogyan. És nem kell nekünk ilyen fantomokat keresni, hogy vajon ki töltötte föl és ki nem. Kálmán legyen a felelős érte.

**Vig János** Most már kezdünk egy kicsit ilyen széteső, rögtön, rögtön befejezem, jó? Tehát kezdünk egy ilyen kicsit ilyen széteső mapet show-féle valamire hajazni. Én szeretném most már ezt föltenni szavazásra. Aki most a táblán van egy percben.

**Németi Beáta** Szeretném itt kitérni, nem személy ellen van szó. Pénzről beszélünk, közpénzről beszélünk Irén. Tehát már eleve egyébként talán egy évvel ezelőtt összeült egy olyan csoport, és talán még lehet, hogy ön is tagja volt Alexandra is, amikor összeültünk ide, akkor bo-

csánat. Én azt gondolom, hogy mindenki kifogásolta, hogy itt nem a személy ellen van szó. Arról van szó, fizetünk ide hatszázezret, a művelődési házba szintén van egy kommunikációs szakemberünk, valahogy így, talán ennek a pénzéért van egy újságunk, ez így már összesen majdnem 2 millió forint plusz járulékaikról beszélünk. Ezzel van a problémám. Ezzel van a probléma. Hát meg kell tenni, igen. Azt gondolom, hogy Kerepes pénzét herdálni könnyű mindenkinek.

**Bakai Kálmán** Én csak annyit szeretnék elmondani, hogy ha rajtam múlik, akkor minden olyan információ meg fog jelenni Kerepes honlapján, ami politikamentes, ami a város ügyeit érinti, programokkal kapcsolatos információk. Tehát ami a város életével kapcsolatos, és ami az önkormányzat hivatalos ügyeivel kapcsolatos, az minden meg fog jelenni.

**Záborszky Ede** Én azt szeretném elmondani, hogy Bakai Kálmán képviselő, megválasztott képviselő, alpolgármester. Az én szememben teljesen hiteles és elfogadható, hogy ő irányítsa ezt a dolgot, ha belefér a feladatainak a körébe. És ezért kapja nagyjából a fizetését is, hogy ilyen dolgokat megtegyen.

**Springer Friedrich Horst** Szűkebben is talán. Tehát befolyás és politikamentesen fogod valószínűleg akkor ezt kezelni igen, és a Facebookot, a Facebookot továbbra is, akkor a lakókat megnyugtathatjuk, hogy akit a Polgármester letiltott, ők továbbra sem fognak semmilyen információhoz hozzájutni. Tehát ezt így jónak látjátok, akkor köszönöm szépen.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen és 1 nem** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 90/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város médiatevékenységének ellátására irányuló pályázat kiírására napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

*A következő napirendi pont tárgyalása során az előterjesztő visszavonta az előterjesztését.*

### 9. napirendi pont tárgya: **Kerepes Város közbiztonsági intézkedések**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy Irén** Én azzal le is fogom zárni ezt az egészet a legelején, hogy nagyon örülök ennek a nagyon részletes tervnek Képviselő asszony, csak nem értem, hogy amíg a közbiztonsági bizottság elnöke volt, addig miért nem állt elő egy közbiztonsági tervvel, illetve amikor azt javasoltuk, hogy a polgárőröket vonjuk be a munkába, akkor az ellen tiltakozott, most pedig azt várja, hogy mégis bevonjuk őket. Nekem ez egy kicsit képzavart idézett elő. Én azt gondolom, hogy a Közbiztonsági Bizottságnak volt lehetősége jócskán ilyen terveket előkészíteni, akkor nem tette. Természetesen minden közbiztonsági előrelépés az a városnak jó, és mindent meg is teszünk annak érdekében, ami szükséges, azt tegyünk meg, fejlesszük a kamerákat, támogassuk a polgárőröket, maximálisan egyetértek vele. Eddig is ezt tettük, hogy a polgárőröket próbáltuk támogatni mindenféle formában. A kamerafejlesztéseket természetesen maximálisan támogatom minden oldalról. A többi az pedig azt gondolom, hogy nem most kellene nekikezdeni, hanem a választás után elindult napokban egyből azzal kezdeni, hogy megvalósítjuk a közbiztonsági feladatokat. Gondolom, egyesével fogunk szavazni ezekről.

**Németi Beáta** Hát igen, vártunk erre három és fél évet, bár én úgy gondolom, hogy ezt nem tőlem kellett volna elvárniuk ezt az előterjesztést, hanem Polgármester úrtól, hiszen ennek ő a szakembere, ő a mindentudója. Az, hogy itt most belekeverjük a polgárőrséget, hogy hogyan,

miért nem akartam én kivel együttműködni, vagy nem együttműködni. Nem tudom, hogy miért kell még egyszer elmondanom ugyanazt, nem a személyével volt az, akit éppen Polgármester úr javasolt, egészen más volt az elképzelésem. Én úgy emlékszem, hogy akkor, amikor elindult maga a bizottság, a legelső volt, hogy egy polgárőrt tettünk be a bizottságba, mint egy személyben. Illetve hát itt van Képviselő úr, aki szintén tagja a polgárőrségnek, én nem gondolom, hogy ő tőle jobb személyt ide elképzelni, én nem is tudnék, ne haragudjon. Az, hogy most miért került már ez az előterjesztés elmondom, elkészült januárban. De mivel egészen mással volt elfoglalva itt a bizottság, hogy akkor most a személyében kit, illetve villámgyorsan meg kellett szüntetni a bizottságot, mert én egy személyben nem voltam határozatképes, mert képviselő asszony ugye nem jött el, mert éppen más dolga akadt. Én azt gondolom, hogy jobb később, mint soha. Itt a lehetőség, szavazzanak róla, hogy a jónak látják, döntsünk róla. Fő a prioritás, kapják meg a lakosok azt, amire vágnak, legyen közbiztonság végre Kerepesen, lassan négy év után.

**Vig János** Egyetlen dolog, azt azért ne felejtsük el, hogy a közbiztonsági óre azért nem a képviselő-testület, nem a polgárőrség, hanem arra vannak rendvédelmi szervek, mert nyilván mindent ránk kenni, vagy minden problémát ránk testálni nem lehet, amit tud az ember, azt természetesen megtesz, akár képviselő, akár mint polgárőr, akár mint magánszemély,

**Megyesi Alexandra** Az előterjesztés elkészültével egyetértek, ha már januárban kész volt, akkor azt nézem, még akkor is lehetett volna azóta egy kicsit gyúrní. Nekem több problémám van ezzel. Igen, csak nem tudom, hogy hol kezdjem el. Az a bajom az előterjesztéssel, hogy olyan zagyva és tisztázatlan feladatköröket fog meg jogilag, jogrendek átlépésével. Támogatom, és egyetértek abban, hogy meg kell valósulnia bizonyos dolgoknak, de mellőz mindenféle jogrendet, hogy kinek ki a felelőse, ki kivel vegye fel a kapcsolatot, kinek mik a feladatkörrei, milyen jogrendben állunk egymással. Én nem mehetek, de oda mehetek, mint polgár a rendőrkapitányhoz igazából, meg a MÁV-HÉV-hez, mint képviselő-testület tagja, csak nincs hozzá jogköröm. Tehát rendben van az előterjesztés abból a gondolati szempontjából, de magából, jogi szempontból, és erősítsen meg, vagy pedig ne erősítsen jegyző úr. Igazam van, hogy ez így ebben a formában jogilag semmilyen szinten nem állja meg a helyét? Egyetértek vele, csak akkor ezzel álljunk neki és dolgozzunk, és jogilag dolgozzuk ki, forrásilag, pénzügyileg, mert ráadásul egy csomó pénzügyi hivatkozás van benne, hogy kinek milyen pénzügyi forrásokat kellene biztosítani, amire jelenleg a költségvetés nem készült fel. Van benne egy csomó felelősségi hatáskör, amire olyan emberek vannak valamilyen szinten megjelölve, akik nem készültek erre fel, mert nincs hozzá jogkörük. Mondom, egyetértek vele és tudom támogatni az egészet, csak nem ebben a zagyvában. Bocsánat a kifejezésért, nem találok rá más szót, zagyva összerakásban. De mondom, ettől függetlenül igen, támogatom a részemről azt, hogy történjen valami.

**Bakai Kálmán** Szerintem a suszter maradjon a kaptafánál. Én úgy érzem, hogy a Polgármester úrnál többet itt senki nem tett, és most elfogultság nélkül mondom, a közbiztonság érdekében, mert folyamatosan tárgyal a rendőrséggel, egyeztet, harcol velük, hogy nagyobb legyen a rendőri jelenlét. Kamerarendszert szeretne bővíteni Kerepesen, amennyire tudta, ezt meg is valósította. A nagyobb volumenű kamera kiépítést, azt a testület leszavazta. A Gyár utcába telepítendő konténer-megfigyelő állomást, kamerástól együtt leszavazták. Tehát innentől kezdve a közbiztonságért aggódni egy kicsit úgy érzem, hogy aggályos, olyanoknak, akik idáig gyakorlatilag semmit nem tettek a közbiztonság érdekében. A polgárőröknek, bocsánat, igen, polgárőröknek autót adott, támogatta a maximális pénzügyi támogatást. Polgármester úr javaslatára, igen, a testület, így van. De odaadta saját autóját, ezt se felejtsük el, ami nem túl gyakori manapság. Én úgy érzem, hogy a rendelkezésre álló eszközökhöz képest ennél többet a közbiztonságért ő nem tud tenni, mert nincs több eszköz a kezében. A rendőrség szerepét nem vehetjük át. Nyilvánvaló, ha nincs elég rendőr, arról nem a polgármester és nem az önkormányzat tehet.

**Springer Friedrich Horst** Én egy picikét megint másként látom, de ez már nem meglepő szerintem. Az a helyzet, hogy az eredeti előterjesztés nem is olyan zagyva. Tulajdonképpen egy akcióterv, vagy egy munkaterv, nem tudom minek vegyük, ami valóban nincs hozzá

pénzforrás rendelkez, de nem is kell, hisz tulajdonképpen itt csak a testületnek egy olyan felhatalmazást próbál biztosítani, amivel élve majd megbízza akár a polgármestert, alpolgármestert, jegyzőt, vagy éppen a bizottság elnökét, hogy vegye fel a kapcsolatot bizonyos szervezetekkel, és informálódjon, tájékoztasson, tájékoztató tájékoztatásokat kapjon. Kálmán, én tudom, hogy neked ez a feladatod, vagy nem is tudom, hogy te a Polgármester úrnak maximálisan a vitorláját fűjjad, de azért egy picikét. Ezek nem tények, Kálmán. Bocsánat, nem vitába akarok szállni, de ezek nem tények, ezek függetlenül. Semmi nem történt. A ciklus elején, és itt ezt a Fideszre is értem természetesen, függetlenül attól, hogy milyen viszonyban vannak most egymással. Itt három dolog indult el, tiszta közbeszéd, köztisztaság és közbiztonság. Se a tiszta közbeszéd nem valósult meg, mert itt pillanatnyilag fröcsögés megy a Polgármester úr oldaláról. Hisz a feljelentések, téged följelentettek? Te jársz a bíróságra? A te családod, a te feleséged hozzánk tartozódat, párodát feljelentették? Ez a fröcsögés nem az a fröcsögés, ami egy médiában elhangzik, az semmi. Hanem az a fröcsögés, amikor a bíróságon kell állnod alaptalan vádakkal. Tehát lehet nevetni ezen, de nem nevetséges egyáltalán. Ez lehet, de nem az. Na mindegy, nem akarom az időmet pazarolni erre, bocsánat, de tényleg azt mondom, hogy higgyék el nekem, hogy se nem valósult meg a tiszta közbeszéd, mert maximálisan ugribugrizik ez az ember, meg mindenféle hülyeségeket csinál. Én úgy gondolom, hogy itt az ideje annak, hogy majd a következő napirendi pontokat komolyabban vegyük, és itt azért azt elmondanám, hogy se közbiztonság terén nem csináltunk semmit. Majd ott mindjárt kiderül, hogy a NAIH vizsgálat milyen hatást fog gyakorolni. Én azt mondom, hogy ezzel még semmi hibát nem követünk el, hogyha felvesszük a MÁV-HÉV-vel a kapcsolatot, és ezt akár a Polgármester úr is megteheti, bár az ő tárgyalási módjaiban már sajnos bizalmamat elvesztettem, és a térfelügyelő kamerákról is szívesen kaptam volna információt, hogy milyen jól beváltak a Gyár utcai kamerák például, mesélik el nekem, hogy hány szemetelőt láttunk, mit fogtunk meg, milyen előnnyel járt, hát valami pozitívát is halljunk, de semmi ilyet nem tudok mondani, sem kapni. Nem kapunk információt egyébként a város vezetője 15 napos határidőn belül óhajt velünk csak kommunikálni és információt adni. Itt a helyszínen soha nem hangzik el olyan, ami nekünk fontos lenne. Tehát én azt mondom, ez egy teljesen jó, lehet, hogy lehet ezen csiszolni. Én azt mondom, hogy nem lehetetlen. De az, hogy most itt a Polgármester úrnak a problématerképet állítsunk föl. Három és fél év után egy térképet rajzoljunk és írjuk rá, hogy a Gyár utcán drog van? Tényleg ez a cél? Tényleg? Hát nagyon komoly, nagyon komoly, komoly biztonsági szakembernek kell lenni a Nokia portáján valakinek ahhoz, hogy ezt átlássa.

**Németi Beáta** Én Jegyző úrhoz tenném föl a kérdést, hogy bármiféle jogi kifogást talál-e ebben az előterjesztésben?

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Gyakorlatilag az előterjesztést végig olvasva itt olyan jellegű elvi elmozdulásokat sürgetett az előterjesztő, amelyeknél egyrészt külön anyagi forrást, amelynek a biztosítási igényét nem jelölte meg. Ezzel kapcsolatosan, hogyha majd pontonként a képviselők végig mennek ezen az anyagon, akkor, ha valaki számára fölmerül valamilyen aggály, akkor annak a tisztázásában nagyon szívesen segíték.

**Németi Beáta** Itt az anyagi megjelölés. Én azt gondolom, amíg a Polgármester úr egymillió forintos terhére hol éppen bozótot vág, hol sódert vitet, addig most ne haragudjanak, amíg van neki kerete, ő dönthet róla. Bármiről dönthet.

**Vig János** Tehát a módosító indítvány úgy szól lényegében az eredeti egy picit átalakítva. Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Gödöllő Rendőrkapitány bevonásával meghatározza, létrehozza, és folyamatosan aktualizálja Kerepes város közbiztonsági probléma térképét, feltüntetve rajta a közrendre, közbiztonságra, köztisztaságra, emberi egészségre veszélyes területeket, veszélyforrásokat, kidolgozza az egyes veszélyeztetett területek és veszélyforrások elleni hatékony fellépés lehetőségeit, módjait.

**Németi Beáta** A rendvédelmi szervezet, természetesen a rendőrségre gondoltam.

**Megyési Alexandra** Ez lett volna a kérdésem az első határozati javaslatához, hogy mik azok a más szakértők bevonásával. Itt már ezt nem értettem, akkor most már így egyenként beleme gyünk. A másik, hogyha ez a módosító indítvány, ez így rendben van, viszont akkor itt nekem



megint hiányzik az, hogy akkor tegyünk hozzá egy vesszőt a mondat végére és írjuk oda, hogy akkor erről minden hónapban tájékoztatjuk a testületet, hogy akkor történjen valami.

**Farsang Péterné** Én evvel a térképpel maximálisan egyetértek, de viszont olyan gondom van, hogy bármi történik, nem tudunk róla. Én is a lakóktól tudok egy-két sztorit, ami abszolút nem hiteles, mint forrás. A másik meg, hogy rajzoljuk be, hogy hol vannak a veszélyes gócok, meg egyebek. És utána mi fog történni? Na, utána mi fog történni? Mert jelenleg, ami van, hogy két nappal ezelőtt majdnem elütöttem egy totál drogost, zöld volt nekem a lámpa, ő meg elém csámborgott. Tehát ez annyira aggályos, hogy ezt nagyon komolyan kéne venni.

**Gyuricza László Róbert** No, akkor olyan fog történni, ami úgy gondolom, hogy országos szinten egyedülálló, tehát nem tudok arról, hogy ilyen lenne más képviselő-testületben. Egyfelől az, hogy van új Rendőrkapitányunk, ezt bizonyára már hallotta a testület, hogy milyen hosszú időn keresztül nem volt rendőrkapitányunk három hónapon keresztül. Visszamenő az időben egy kicsit, tavaly november elején felmentették a kistarcsai rendőrőrs parancsnokát, illetve az Országos Rendőrfőkapitány úr március közepén indoklás nélkül felmentette a Gödöllői Rendőrkapitány urat. A Gödöllői Rendőrkapitány urat annak idején Farkas Imre rendőr ezredes úrnak a helyére rakták ide, nagy bánatára nagyon sok embernek, így nekem is. És az akkori ok az volt, hogy azért kellett ide helyezni, mivel, hogy jelentősen megnöttek a lezáratlan, feldolgozatlan bűnesetek, tehát a nyomozás az indokolatlanul hosszú ideig tartott. Ez évekkel ezelőtt történt, akkor az akkori Pest megyei rendőrkapitány úr, dr. Nagy László dandártábornok úr úgy döntött, hogy Farkas Imrét, aki Domonytól egészen Nagytarcsáig ismert mindent, mindenkit, felmenti. Akkor ide helyezték, egy érdi lakos, Érden lakott a Kapitány úr, a Szigeti kapitány úr, aki megpróbálta ezt a feladatot a lehető legjobb tudása szerint végezni. Az, hogy mi történt, hogy miért növekedtek jelentősen a lezáratlan, feldolgozatlan bűneseteknek a számai, ezt a rendőrség nyilván saját házon belül kezeli. Történtek hibás személyi döntések, így már többször kimondtam, a kistarcsai Őrsparancsnok esetében is egy ilyen hibás személyi döntés volt. Ennek eredményeként az Őrsparancsnok jött ebbe az időszakba. Nagyon sok ember ment el, rendőr ment el Kistarcsáról, nagytarcsai, csömöri, kistarcsai kmb-s és nyomozó, őrsparancsnok helyettes, tehát én úgy tudom, hogy öt ember ment el. Itt maga az egész folyamat, hogy amit érez a lakosság, az gyakorlatilag ennek a belső rendőri vonalnak volt köszönhető. És akkor visszaugorván a jelenbe, március közepén kinevezték Latorovszky Gábor rendőr ezredes urat ideiglenes kapitánynak Gödöllő élére. Ő akkoriban a pest megyei nyomozóknak volt az igazgatója, és párhuzamosan vitte ezt a feladatot. A döntés, hogy ki lesz az új gödöllői kapitány ez másfél héttel ezelőtt hétfőn született meg, ugyanis a Latorovszky Gábornak lejárt a három hónapos megbízása, és az Országos Rendőrfőkapitány úr nyilván a Belügyminiszter úrnak a bevonásával tett egy ajánlatot a Latorovszky Gábornak. Még annyi extra információm, hogy már tavasz közepén, talán ez áprilisban volt, a dátumra nem emlékszem, akkor megszűnt a média is, hogy a Pest Megyei Rendőrfőkapitány úr, Nagy László dandártábornok úr lemondott a pozíciójáról, és akkor kinevezték a helyére azt a Lauda Zoltán ezredes urat, aki az RSZVSZ-nek volt a parancsnoka. Most másfél hete állt össze az, itt Gödöllőn, hogy végre van egy rendőrkapitányunk, aki a megyei nyomozóknak volt az igazgatója. Egy olyan szakmai múlttal rendelkező ember, aki a váci rendőrkapitány is volt. Amúgy egy fiatal szakemberről van szó. És én nagyon örültem ennek a helyzetnek, mert nyilván az ideiglenes kapitányi állapotában is egyeztettünk, de miután kineveződött, így elindulhatott az a szakmai egyeztetés is, ami úgy gondolom, hogy kell az egész körzetnek, aminek ugye Gödöllő a központja. Az, hogy a Kapitány úr hogyan fog hozzáállni, én nagyon pozitív vagyok, tehát most gondolkodom úgy, mint a Farkas Imre időszakában, Farkas Imrével volt hasonló a kezdeti együttműködés, illetve hát úgy ment el Farkas Imre, hogy nagyon jó volt itt az együttműködés, és nagyon sajnáltuk, hogy elment, elküldték, és én leegyeztettem a kapitány úrral. Azon felül ez is az egyik betérjesztés lesz, hogy a rendőri jelentést a testület tárgyalni fogja majd holnap, illetve ma is beszélünk róla. Azon felül ő vállalta azt, hogy a továbbiakban minden egyes Pénzügyi Fejlesztési Bizottságnak az ülésére el fog jönni. Kérésem, hogy akkor vele kezdjük, amennyiben elfogadja ezt nyilván a testület. Vele kezdjük a sort, és akkor be fog számolni az éppen aktuális helyzetről, hogy milyen terveik vannak, nyilván olyan szinten,

amik megoszthatóak, illetve el lehet mondani nekik azt a problémát, ő erre nagyon nyitott, amit éppen a Képviselő asszony is felvetett, és én úgy gondolom, hogy ez egy olyan szakmai javulást eredményez, vagy egy együttműködést képviselő-testület és a rendőrség között, ami talán meg fogja majd oldani azt az előterjesztést, aminek nyilván részleteiben megvan a létjogosultság, a kidolgozottság tekintetében Megyesi képviselő asszonnal értek egyet. Úgyhogy ennyit szerettem volna, tehát kialakul most is erre ez a következő határozati javaslat, kialakul egy olyan együttműködés a Gödöllői Rendőrkapitány és a város képviselő-testülete között, ami úgy gondolom, hogy eddig nem volt, és ennek örülhetünk.

**Vig János** Hát ez nagyon jó hír. Akár a Gödöllői Rendőrkapitány, akár a kistarscai kapitány, akár a kmb-seink, ha megjelennének ezeken a pénzügyi bizottsági üléseken, az egy nagyon pozitív dolog lenne. Nyilván úgy, hogy akár napirenden kívül mindig lenne egy kis expoze, amikor bármelyik képviselő felvetheti a problémákat, illetve meghallgathatnánk.

**Gyuricza László Róbert** Kapitány úrnak az volt a válasza erre, és mondtam, hogy akkor eljöhettek a kmb-ek is, akár az újrőrsparancsnok úr és teljesen nyitott a képviselő-testület igénye alapján. Nyilván az, hogy most itt álljon egy halom rendőr, annak sok értelme nincs. Én úgy gondolom, hogy a Kapitány úr a leginkább döntéshozó, vezető, irányító személy most a körzetben, de nyitott rá. Abszolút nyitott rá.

**Springer Friedrich Horst** Következő a kérdésem, én vagy javaslatom inkább tulajdonképpen itt azért a módosító indítványban az szerepel, hogy a kistarscai rendőrőrs vezetője helyett, vagy a Gödöllői Rendőrkapitány bevonásával. Én továbbra is úgy gondolom, hogy a rendőrség vezetésével, vagy a - bocsánat, ez már kettes elnézést, átfutottam. Maradjunk még az egyesnél. Tehát ott is az van, hogy a Gödöllői Rendőrkapitányság bevonásával, az eredetiben viszont az áll, hogy rendvédelmi és más szakértők bevonásával én javasolnám, hogy a Gödöllői Rendőrkapitány, valamint rendvédelmi és más szakértők bevonásával. Ebből semmi baj nincs, hogyha kibővítjük ezt a kört. Tehát a rendőrkapitány bevonása nem zárja ki, hogy mondjuk egy közlekedési szakértő bevonását is, mondjuk, adott esetben egy zebra elhelyezésénél, vagy valaminél a közbiztonság terén bevonjuk. Nem minden esetben kell a rendőrkapitányt ide rángatni, hogyha egy egyszerű közlekedési kérdésünk van, vagy más szakértővel is ezt meg lehet oldani. Tehát én úgy gondolom, hogy az előterjesztésnek ez a fajta módosítása csak kibővíti, tehát semmi akadálya nincs annak baja, hogy a Polgármester úr a Gödöllői Rendőrkapitány bevonását javasolja, el tudom fogadni, viszont a rendvédelmi és más szakértők bevonását is továbbra is szeretném, hogyha bennmaradna, és ezt befogadja az előterjesztő, akkor én ezt így szorgalmaznám. Másodikhoz majd később.

**Vig János** Milyen rendvédelmi szerveket ismer még kedves Képviselő úr? Mert mondjuk a zebrának a fennhatósága az nem rendvédelmi szerv, akkor az se rendvédelmi szerv, akkor ne tegyük már bele a rendvédelmi szerveket. Én azt gondolom, hogy manapság Magyarországon, aki a közbiztonsággal foglalkozik, az a rendvédelmi szerv, az a gödöllői, az a rendőrség, jó?. Ha szükséges, akkor felolvasom még egyszer. Hát a TEK-et ne vonjuk be. Nem tudom szükséges-e, hogy felolvassam még egyszer a határozati javaslatot, a módosító indítványt, ha nem, akkor a módosító indítványról kérem az egyes határozati javaslat módosító indítványt?

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 91/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Kerepes Város közbiztonsági intézkedések** napirendben szereplő módosító indítvány szerinti 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

**Vig János** A kettes határozati javaslatmódosító indítványa is tulajdonképpen arról szól, hogy ezentúl a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság minden egyes ülésén a Gödöllői Rendőrkapitány beszámol nyilván, vagy ő vagy valamelyik meghatalmazottja, akár kistarcsai kapitány, akár kmb-s mindig jelen lesz. Tehát fölolvassom a határozott javaslatot. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi bizottságot arra, hogy havi rendszerességgel egyeztessen a Gödöllői Rendőrkapitánnyal arról, hogy milyen körülményeket tapasztalnak, milyen intézkedéseket tesznek, milyen problémákkal, problémákkal szembesülnek, ezeket hogyan lehet közös erővel megoldani.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 92/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Kerepes Város közbiztonsági intézkedések** napirendben szereplő módosító indítvány szerinti 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

**Vig János** Hármaskénti javaslat. Kerepes város képviselő-testülete úgy határoz, hogy támogatja a helyi lakosság közreműködni akaró részét abban, hogy megfelelő egyenruházattal és felszereléssel önkéntes polgárőri tevékenységet láthassanak el azokon a területeken, ahol a jégközbiztonságot, közéletet leginkább veszély fenyegeti, ennek forrása polgármesteri keret terhére. Most én szeretném, nagyon szépen köszönöm, hogy a polgárőrséget ilyen módon még pluszban a Képviselő asszony szeretné támogatni az előterjesztésével. Egyrészt most nem anyagi jellegű problémák vannak, amit a képviselő-testület, illetve az önkormányzat biztosít anyagi erőforrást a polgárőrségnek, az úgy néz ki, hogy egyelőre rendben van, hanem vannak átmeneti likviditási problémák, azt meg tudjuk oldani tagi hitelekből, illetve hogyha valami olyan történik, akkor majd lemondunk képviselői tiszteletdíjunktól, és akkor vagy én, vagy aki még esetleg úgy érzi, és akkor azzal fogjuk támogatni. Ezt nem igazán értem az előterjesztést. Ez a határozati javaslat tulajdonképpen olyan dolog, amit a törvény előír. A törvény kötelezi tulajdonképpen az önkormányzatokat a helyi polgárőrségnek a támogatására. Nem tudom, hogy most a polgármesteri keret terhére van-e valami összeg, amiből kéne támogatni. Én úgy tudom, hogy a polgárőrök felém nem jelezték, hogy lenne valami pénzügyi igény, tehát nem értem magát az egész határozati javaslatot. De nyilván Képviselő asszony mindjárt meg fogja világosítani, hogy mit értett ez alatt.

**Németi Beáta** Lakosok kerestek meg, akik nem feltétlenül szerettek volna becsatlakozni a polgárőrséghez, és szerintem talán Polgármester úr is tud róla beszélni, talán őt is megkeresték, illetve Jegyző urat. Tehát ők nem szerettek volna mindennapos vagy heti kötött elfoglaltsággal körbejárni a várost, ők a saját maga adott helyükön, ahol élnek, bizonyos közösségekben szerettek volna egy kicsit nagyobb biztonságot, egymás között megbeszélve felosztani ezt a területet. És ahhoz szerettek volna esetleg olyan anyagi támogatást, mondjuk teszem föl, kapjanak egy egyenpólót, de ők nem tudtak becsatlakozni a polgárőrséghez, és ezeket gondoltuk arra, hogy akkor mindenképpen valamilyen formában támogathatóak lehetnének.

**Vig János** Most az egyenpóló az mit jelentene, hogy ők kapnának valami olyat, hogy mit tudom én, figyelőszolgálat vagy kispolgárőrség vagy gyerekpolgárőrség, nincs ilyen, nincs ilyen feladat. A polgárőrség az egy szigorú törvényi feltételek között működő társadalmi szervezet. Az ahhoz való csatlakozás minden állampolgárnak a joga, természetesen nyilván társadalmi szervezet, tehát tagfelvételi eljáráson keresztül kell menni. Ezen kívül nincs olyan

kötelem, hogy minden hónapban legalább egy szolgálatot minden polgárőrségi tagnak adni kell. Természetesen, hogyha valaki nem teszi le, valakinek nem teszi lehetővé, a családi állapota, az elfoglaltsága, a betegsége, satöbbi, de egyéb módon tudja támogatni a polgárőrséget, annak is örül a polgárőrség. Nem igazán értem ezt a dolgot, olyan meg nincs, hogy valaki kap egy segédpolgárőri vagy valami, mert azért a polgárőrnek vizsgázni kell, szabályokat kell ismerni, satöbbi, satöbbi, tehát nem ennyire egyszerű a történet. Ezenkívül bárki beléphet a polgárőrségbe. Tehát akár Képviselő asszony is, ha úgy gondolja, hogy akar tenni érte, tagfelvételi kérelmet benyújt, és akkor jöhet.

**Bakai Kálmán** A tenni akaró polgárokat semmi nem akadályozza meg abban, hogy összefogjanak, és akár egy figyelőszolgálatot megszervezzenek, ehhez nem kell egyenruha, nem kell semmi, beül az autóba, és bizonyos területeken figyel, és ha tapasztal valami olyan rendellenességet, akkor jelzi az illetékes hatóságnak. Erre bármikor megvan a lehetőség.

**Vig János** Azt szeretném elmondani, hogy nyilván azért érdemes esetleg a polgárőrség kerekein belül ezt végezni, mert egy minimálisan magasabb szintű védettséget élvez a polgárőr, mint közfeladatot ellátó személy. Tehát nem magánszemély, hanem közfeladatot ellátó személy. Eljárások során ez érdekes lehet.

**Németi Beáta** Jegyző úr van ennek valami kifogása, hogy mondjuk hétköznapi polgárok öszejjöjjenek és saját körzetükben?

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Valóban volt egy ilyen megkeresés itt a hivatal felé, de ez úgy emlékszem, hogy még tavaly volt valamikor a tavalyi év őszén, kora telén, és akkor is abban maradtunk az urakkal, hogy majd a költségvetésben fog ez a kérdés fölmerülni, és valóban ők egy olyan külterületi részen, most meg nem mondom, hogy pontosan melyik részen, de valamelyik külterületi részen, ahol nagyon erősen előfordultak személtlerakások, ott a közvetlen lakókörnyezetüket akarták valamilyen módon megoldani, és hát kértek nagyobb rendészeti jelenléteket, de mondtuk nekik, hogy a rendészeti jelenléteket a saját erővel nem tudjuk megoldani, úgyhogy szóltunk mi is a polgárőrségnek, hogy gyakrabban menjenek arra, illetve végül is abban maradtunk, egy olyan irányba indultunk el, de aztán ez megszakadt, mondom, több mint egy fél éve ez az egyeztetés, hogy valóban valamilyen szinten legalább úgymond a tagfelvétel szintjén mindenképpen integrálódniuk kellene a meglévő polgárőr szervezetbe. Erről beszéltünk is a polgárőrségnek a vezetőjével egyszer így informálisan, de tudomásom szerint aztán nálunk nem jelentkeztek azóta újra, és aztán nem tudok róla, hogy lett volna újabb felvétel, vagy esetleg valamilyen irányú bővülés.

**Vig János** Szerencsére vannak új tagok a polgárőrök között. Természetesen az, hogy valaki közbiztonságot, közbiztonságot javító sétát tartson, ennek már vannak ugye előéletei. Ugye Magyarárda, Betyársereg, egyéb dolgok, úgyhogy én nem gondolnám, hogy Fidesz frakció részéről ilyen előirányzat lenne. Én nem tudom, én ezt nem is értem, hogy ez az előbb.

**Németi Beáta** Visszavonom a hármas határozati javaslatot.

**Vig János** Köszönöm szépen, az a legegyszerűbb, mert én azt mondanám, hogy ez egy okafogyott valami, én nem tudnék róla, se igennel, se nemmel, maximum tartózkodással szavazni. Jó? Tehát akkor hármas visszavonva. Négyes határozati javaslat. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy együttműködik a helyben tevékenykedő biztonsági cégekkel, azokkal közösen meghirdet olyan lakossági programot, amelyben a kerepesiek az ingatlanjaikat kedvezményes áron vagy támogatott módon megvédhetik, riasztóval, kameráikkal szerelhetik fel. Most ezek a cégek nyilván vállalkozások. Most nem igazán tudom, hogy akkor ez most arról szólna, hogy az önkormányzat támogatná anyagilag ezt a dolgot, vagy mit jelent ez a kedvezmény, vagy Képviselő asszony esetleg tárgyalt biztonságtechnikai cégekkel, akik csak az önkormányzat felkérésére várnak, hogy kedvezményt adhassanak a lakosoknak? Akkor kérem szépen, hogy egy picit, fölruánám a sorrendet, és akkor először Bea kérlek, hogy homályosíts föl.

**Németi Beáta** Én arra gondoltam ebben, nyilvánvalóan vannak itt helyben olyan helyi vállalkozók, akik távfelügyeletet vállalnak, vagy építenek ki. Polgármester úr vagy a képviselő-testület akár leülhetne velük egy egyeztetés céljából, és valami olyan csomagot összeállítani,

amelyben ezzel motiváljuk a lakosokat, legalább akkor igen. Valamilyen támogatást próbáljunk meg nyújtani. Igen.

**Vig János** Önkormányzati pénzt adnánk a magán cégeknek?

**Németi Beáta** Nem pénzt, hanem megegyezni. Nem tudom. Valamit próbáljunk meg hirdetni.

**Vig János** A nem tudomról nem tudunk szavazni.

**Megyesi Alexandra** Nagyjából felmerültek azok a kérdések, amiket gondoltam, de azért azt már ne felejtjük el, hogy mi nem egy marketing tevékenységet folytató rendszer vagyunk. Tehát, hogy nehogy már. És ráadásul bennem ez valamilyen szinten azért egy picit itt a hűtlen kezelés szerűségét is felveti. Tehát, hogy nehogy már az önkormányzat mondja meg, hogy az XY Gábor cégének adjunk megbízást. Tehát, hogy azért itt elég sok aggályt felvet bennem. Én semmiképpen nem szeretnék ebben részt venni. Értem, hogy mi a célunk ezzel, csak akkor ezt ne ilyen formában csináljuk. Nem menne.

**Bakai Kálmán** Igen, egyetérték. Az önkormányzat egyébként már fölvette a kapcsolatot a helyi biztonsági céggel a saját vonatkozásában, viszont az, hogy magánszemélyek kikkel kötnék szerződést, milyen biztonsági cégekkel veszik fel a kapcsolatot és milyen formában szeretnék az ingatlanjaikat és egyéb vagyontárgyaikat megvédeni. Ez legyen teljesen magánügy, és ezt az adott személyek döntsék el, ebbe az önkormányzatnak nincs beleszólása, és nem is lehet beleszólása.

**Springer Friedrich Horst** Én viszont nem gondoltam meg magam. Kevésbé. Nevetség tárgya az egész, hogyha egyszer azon gondolkodom, hogy egy elvi kérdésben most itt problémánk és szörszálat hasogatunk. Tehát én úgy gondolom, ez olyan egyszerű dolog. A képviselő-testület úgy határoz, együttműködik a helyben tevékenykedő biztonságtechnikai cégekkel. Nincs leírva, hogy nem adókedvezmény, nincs pénz. Nem történt meg Kálmán. Erről nincs határozat. Az együttműködés abban valósulhat meg például, hogy a faluházban helységet biztosít egy közbiztonsági fórumra, ahol előadásokat tartanak különböző szakértők, közbiztonsági cégek, alapítványok, bánom is én, mi, aki ezzel foglalkozik, és ezt az önkormányzat koordinálja, ő szervezi meg, tehát valójában nem a lakos fog idejönni, hogy jaj, nem tudnának egy céget, aki majd eljön ide? És nem értek egyet Kálmán, ez közügy, ez közbiztonság. Mi az, hogy majd a lakos szervezze meg saját magának. Miért vagyunk mi itt? Miért választottak meg? Nem azért, hogy felvegyünk több százezret. Nem neked kell riasztót szerelni, nem neked kell riasztót, de hogyha ilyen rossz a közbiztonság, és nem tudjuk, belekiabáltok? Ez az én dolgom. Ez az én reszortom. Ez az én reszortom. Nem a tietek. De hát jó. Nem csak én vagyok bunkó, rendben van. Szóval a lényeg, folytathatom? Szóval azért úgy gondolom, hogy valójában nem nekünk kell a riasztót beszerezni a Mari néni házára, mert lehetővé kell tennünk, hogyha nem tudunk olyan közbiztonságot biztosítani Kerepesen, ami megfelelő lenne, és nincs szükség még riasztóra sem, hanem nyitva lehet hagyni az ajtót, meg az ablakot, meg mindent, meg kutya se kell, akkor igenis szervezzük meg, és legalább koordináljunk valamit olyan cégekkel, akik tudnak segíteni. Ennyi. Miért kell ezt túragozni? Ha nem akarjátok megszavazni, mondjátok, hogy nem, oszt kész.

**Vig János** Jó, nem tudom, mit jelent, hogy kedvezményes áron. Ki biztosítja a kedvezményt? Ki fogja támogatni, az önkormányzat? Hát akkor ez nem derül ki. Jó, és akkor vállalkozóval van egyeztetve erről? Jó, én nem tudom ezt így támogatni. Én tartózkodni fogok, mert nem tudom, hogy miről szól. Jó? Akarsz még hozzászólni?

**Bakai Kálmán** Ne keverjük össze a dolgokat, legyetek szívesek, ugyanis annak a lehetősége, hogy közbiztonsági fórumot szervezzünk, annak eddig is megvolt a lehetősége, ezután is megvan, bárki megszervezheti, a rendőrség erre nyitott, és a rendőrség ehhez partner lesz. A helyszín is adott, tehát ezt ne keverjük össze a magánembereknek az ingatlan és egyéb vagyontárgyainak a védelmével.

**Németi Beáta** Visszavonom ezt a javaslatot.

**Vig János** Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy határoz, hogy felveszi a kapcsolatot a szomszédos önkormányzatokkal annak érdekében, hogy a polgárőri rendészeti együttműködést fűzzék szorosabbra, az észlelt megoldásra váró problémákról legyenek rendszeres egyeztetések, jöjjön létre egy kistérségi szintű rendvédelmi együttműködés közös szol-

gálatellátás. Ez most is működik. Kerepesi. Oké, köszönöm, tessék szavazni, ez egy megvalósult dolog, és nem is a képviselő-testület dolga, hiszen a polgárőr szervezetek közötti együttműködés, hát én tartózkodni fogok.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 4. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen és 1 nem** szavazattal 2 tartózkodás mellett nem fogadta el.

**Vig János** Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felveszi a kapcsolatot a MÁV-HÉV-vel, a helyi vállalkozókkal, civil szervezetekkel felajánlásokat gyűjt annak érdekében, hogy a közbiztonság finanszírozásába másokat is bevonjon, bővítse annak anyagi alapjait a számításba vehető módszerek körét. Ez a felajánlásokat gyűjt, finanszírozásokba másokat bevon, ezt hogy kell érteni. Mert ez megint ugyanaz a példa, mint az előző három, hogy én ezt nem értem.

**Németi Beáta** Egészen nyugodtan föl lehetne keresni vállalkozókat, akik biztos vagyok benne, hogy saját maguk, illetve a vállalkozásuk szempontjából is támogatják. Miért ne lehetne megkeresni? Úgy, ahogy a gyermeknapunkat támogatta csilliónyi vállalkozó, miért ne támogathatná éppen azt, hogy mondjuk egy kamerát felszereljünk az Állomás utcába.

**Nagy Irén** Bocsanat, mivel mind a két oldalról érintett vagyok, mint helyi vállalkozó, nagyon érdekesnek tűnne számomra, hogyha azzal jönne be az önkormányzat hozzám, hogy én valamilyen közbiztonsági fejlesztést támogassak, miközben felkér arra, hogy támogassak ezt, támogassak azt minden civil szervezet, minden alapítvány, mindenki odajön és megkéri, hogy támogassam, tehát már mindenkit támogat az ember, akkor közbiztonságilag én a saját objektumomat, a saját vállalkozásomat, a saját épületemet kellőképpen ellátom biztonsági felszerelésekkel, sőt a saját környezetemet is ezáltal, hiszen a körülöttem lévő közterületet, utcát, településrészt megpróbálom valamilyen szinten felügyelni. De az, hogy erre az önkormányzat elinduljon és tarháljon a közbiztonságra pénzt, nem tartom egy túl célszerűnek, miközben az önkormányzat, és most jövök a másik oldalról, hogy én, mint képviselő sem tettem ennek érdekében, megkeresem a helyi vállalkozókat, és először azt mondom, hogy kedves vállalkozók, itt vagyunk ezen a településen. Ti iparüzési adót fizettek nekem, mint önkormányzatnak, miben tudnánk úgy összességében együttműködni? Tehát nem szabad kiragadni a vállalkozók felé, hogy most a közbiztonságra gyűjtünk, most erre gyűjtünk, hanem egy keretmegállapodás kellene a helyi vállalkozókkal. Először is egy jó kapcsolatot kialakítani velük, összehívni őket időközönként egy megbeszélésre. Ti hogyan látjátok a helyzetet, az önkormányzat hogy látja a helyzetet, és ott felvázolni azokat a lehetőségeket akár éves szinten, hogy ebben az évben szeretnénk ilyen fejlesztést, olyan fejlesztést, melyik vállalkozó mit tudna esetleg ebben támogatni. De ezt kiemelni külön, hogy a közbiztonságra induljunk el, és kezdjük el a vállalkozókat presszionálni arra, hogy márpedig, ha azt akarjátok, hogy vigyázzunk rátok, akkor adjatok bele pénzt, ezt nem tartom jónak. Sokkal inkább azt, hogy igenis kezdjük el a vállalkozókkal egy párbeszédet, hívjuk meg őket, beszéljessünk velük, és közösen próbáljuk meg a település fejlesztését mind a két fél érdekét figyelembe véve megvalósítani. Tehát ezt nem azért nem fogom megszavazni, mert nem értek egyet azzal, hogy a vállalkozókkal kommunikáljunk, de sokkal fontosabb lenne, hogy globális szinten, településszinten kommunikáljunk a vállalkozókkal.

**Bakai Kálmán** Képviselő asszonynak. Jelezném, hogy ez jelen pillanatban folyamatban van az önkormányzat és a vállalkozók közti kapcsolatfelvétel.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 5. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal 3 tartózkodás mellett nem fogadta el.

## Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 6. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen és 1 nem** szavazattal 2 tartózkodás mellett nem fogadta el.

**Vig János** Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy önkéntes konvoj programot szervez annak érdekében, hogy a HÉV-hez való odajutás, a járművön utazás és az állampolgárokról való hazajutás nagyobb biztonságérzetet adó kisebb csoportokba történhessen. Ebbe a programba bevonja a polgárőrséget is. Figyelek, mert ezt megint nem értem, bocsánat. Értem. Minden szót értek.

**Németi Beáta** Jó, megvalósult dolog, érted. Számtalanszor látjuk Polgármester urat, a közterület-felügyelőt éppen HÉV-re szállítja, vagy mondjuk a polgárőrök úgyszintén nyilván utaznak, illetve nyilvánvalóan. De aztán például én mondjuk nem azt gondolnám, hogy polgárőrnek az autójával, hanem például egy bizonyos útvonalon, akár egy-egy személy gyalogosan tenné meg a HÉV-től a késő esti órákban.

**Vig János** Tehát neki ki az a személy, mondjuk egy polgárőr? Ott állna minden hévnél.

**Németi Beáta** Tehát itt nemcsak polgárőrökről beszélek, hanem akár egy lakossági felhívást is lehetne. Egyébként pont tegnap láttam a Facebookra kiírva, egy hölgy hasonlót kezdett el szervezni.

**Vig János** De hogyan, hogyan segítsünk benne? Én szívesen támogatok bármiféle.

**Németi Beáta** Mikor Polgármester úr fölszállt a hévre, és elment Kistarcsára. Akkor ő azt mondja, hogy márpedig most itt vagyunk tízen. Van két közterület-felügyelőnk, egy polgármesterünk, egy alpolgármesterünk, vannak képviselők, akár fogjunk össze.

**Springer Friedrich Horst** Látom, hogy megint képzavar van. Én szerintem nagyon egyszerű a történet. Van egy biztonsági szakemberünk, aki azért lett polgármester, nagy részben azért választották meg, mert kiválóan ért mindennek a szervezéséhez. Van egy közbiztonsági és pénzügyi bizottságunk, ami bizonyára szakemberekkel van teli, hát majd szervezzék meg ennek a megoldást. Le van írva, hogy mi a feladat. Az a feladat, hogy biztonságosan hazaérjenek a lakók a különböző hévtől, hogy aztán ahol a polgárőrt állítanak minden sarokra, és úgy fog megvalósulni, vagy a közterület-felügyelő járművével fog végig haladni lépésben az utakon, és abban az időben, mikor a gyalogosok mondjuk a József Attila utcán mennek hazafelé a sötét, kivilágítatlan utcákon, akkor legyen az a feladat. De nem mi mondjuk meg, majd megmondja a közbiztonsági tótumfaktum, akit megválasztottak polgármesternek, vagy pedig megmondja a Vig János, aki maga is polgárőr, de bízunk meg valakit, hogy ez szervezze meg. Nem a képviselők dolga, bocsánat, Marcsi, rád néztem, nem egy fodrász dolga, nem a médiaszakértőnek a dolga. Mi nagyon jól le fogjuk írni az újságba és elmondjuk a médiában, hogy hogyan valósult meg. Vagy a Polgármester majd úgyis Facebookozik róla.

**Vig János** Jó, hát akkor ennek a konvoj programnak, hogy hogy kéne kinézni? Tehát akkor a városnak a honlapjára föltennénk, hogy este a 40 percenként érkező HÉV-nél ott fog állni valaki, azt szétszétjük magunk között, vagy fizetünk neki, vagy ha polgárőr éppen nincs szolgálatban, mert egyetlen polgárőr sincs, mert ugye mindenki tudja, hogy a polgárőrök azok saját szabadidejükben végzik a tevékenységet. Tehát, hogy lenne ez technikailag?

**Németi Beáta** Pont így, igen.

**Vig János** És akkor ott lehetne föliratkozni, meglenne időpont, hogy mikor mondjuk a Gipsz Géza. És aki a másik irányba megy? Van tényleg egy ilyen telefonos hazakísérés szolgálat, de egyébként még annak idején, hogy meséljek egy kis sztorit, amikor még Polgármester úr szerintem még nem dédelgetett polgármesteri babérokat, akkor létrehoztunk, az az ő ötlete volt, amit én egyébként néhány százezer forintból megvalósítottam, hogy a kerepesi víztoronynak, a szilasi víztoronynak a tetején van egy papagáj átjátszó állomás, amelyikre bármelyik kis ilyen kis walkie talkie-val bárki föl tud csatlakozni. És ezeket a rádiókat, ezeket a polgárőrök általában figyelik. Tehát akkor én azt mondom, hogy hirdessünk ennek nagyobb valamit, és akkor ezt kommunikáljuk ki, egyszer már megjelent egyébként a honlapon ez, és akkor mindenki vásároljon 4-5 ezer forintos kis kutyut, és akkor úgy hazafelé, akkor azon

lehet beszélgetni mondjuk a polgárőrökkel, ha valami gyanúsát lát, akkor be lehet jelenteni. De ez nem a konvoj, tehát ez a konvoj program, ez én azt gondolom, hogy így megoldhatatlan. Nem kötözködni szeretnék természetesen, de az, hogy ez megy három napig, aztán a negyedik napon már senki nem lesz ott.

**Bakai Kálmán** Nekem is nehéz elképzelni az életszerűségét ennek a dolognak, hogy most melyik hévjáráthoz menjen, ne szóljunk már bele egymás szavába. Melyik hévjáráthoz menjen a kísérő, ott vannak még akkor a buszjáratok, akkor oda is menjenek, tehát nem érzem azt, hogy ezt mennyire lehet életszerűen megvalósítani.

**Vig János** Egy állomásról négyfelé mennek az emberek. Akkor minden hév állomáson kell lenni.

**Záborszky Ede** Na, itt van például a Pávakör. Ez egy nagyon jó gondolat, mert általában, hogy ezeken a buszokon is, meg a héveken is, nekem az a tapasztalatom, hogy régen, amikor még busszal jártam, legalábbis akkor úgy volt, meg hévvel, hogy mindig ugyanazok mennek. Tehát, hogy ugyanazok az emberek akkor végeznek a munkából, jönnek haza, és nagyjából ismerik is egymást. Hogyha ez a papagáj átjátszó, ez is egy nagyon jó gondolat, mert elég, hogyha mit tudom én, abból a 4-5-10 emberből egynek van egy ilyenje, és akkor azzal már ugye tud kommunikálni a polgárőrökkel. Én nem vetném el ezt a gondolatot semmiféleképpen. Én támogatni, támogatni tudom.

**Gyuricza László Róbert** Annak idején, amikor erről beszéltünk, és megvalósult, akkor még nem voltak olyan technikai, extra technikai lehetőségek, ami most már adott. Tehát van egy Zello nevű program, ami gyakorlatilag applikáció letölthető, és úgy működik onnantól kezdve a telefonon, mint egy adóvevő készülék, tehát ennek a műszaki kivitelezése, jogi háttere, mert ez nyilván komoly aggályokat is vethetne föl. Ez egy modernebb vonalon megvalósítható, csak kommunikáció kérdése, és mindenki letölti okostelefonra ezt az applikációt. Azt a Zellot használják, persze, nagyon sok helyen.

**Vig János** Tökéletesen engedélyezett minden a Kerepesi víztoronyra felköltözött. Jó. Én azt kérem esetleg, akkor majd a Kerepes honlapjára a polgárőrségnek van egy saját Zello csatornája, de létre fogunk még egyet hozni, egy olyan nyilvánosat, amit mindig figyelni fognak a polgárőrök, és arra lehet majd a lakosságnak fölcsatlakozni, és akkor azon lehet majd bejelentést tenni, segítséget kérni. Jó, ezt majd a honlapon, akkor megbeszéljük a polgárőrökkel. Én azt gondolom, hogy erre most nem kell határozati javaslatot hozni, ezt létrehozuk és megtesszük. Most egyelőre ezt azért hadd beszéljem meg először a polgárőrség vezetőjével, satöbbi, satöbbi. Tehát ez egy ötlet volt. Legközelebb majd esetleg akkor. Egy nagyon jó ötlet.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 7. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal 3 tartózkodás mellett nem fogadta el.

**Vig János** Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy határoz, hogy növeli a térfigyelő kamerák számát a Kerepesi Közbiztonság probléma térkép alapján. Ehhez megteremti a jogszerű működés jogi, illetve anyagi feltételeit.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 8. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 94/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Kerepes Város közbiztonsági**



**intézkedések** napirendben szereplő 8. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

**Vig János** Kilences, Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy növeli a közterület-felügyelet létszámát, elsősorban akár szolgálati kutyás rendszerekkel, idén legalább egy fővel jövre plusz egy fő munkába állítását kell megvalósítani. Ezek feladataul szabja a HÉV-en és annak környékén, illetve a Kerepesi Közbiztonsági Problématerkép alapján történő folyamatos járőrtevékenységet, intézkedéseket. Forrás Polgármesteri Hivatal személyi rájellegű ráfordítások terhére 2023-ban és 24-ben.

**Bakai Kálmán** Én a kutyás verziót nem igazán tudnám támogatni, mert az egy elég nagyon macerás dolog. A kutya az külön képzést igényel, speciális kutya kell hozzá, annak az ellátása.

**Németi Beáta** Hát kinek mi kerül sokba? Ne haragudjanak, én szívesebben látnék még egy közterület-felügyelőt, mint egy olyan személyt, aki a Polgármester úrnak a Facebook oldalát kezeli, illetve egy olyan feladatot lát el, ami egyébként polgármesteri hivatal feladatköre lenne. Végül is lehet itt, hogy sokba kerül, kérdezem én, akkor mi kerül itt sokba? Tehát a lakosoknak a védelme az önök szerint sokba kerül. Az, hogy valaki a Facebook oldalt kezelje, havi több százezer forintért, az nem kerül sokba. Végül is egyetérthetnénk, de nem tudunk egyetérteni. Az, hogy fölvegyünk idén egy közterület-felügyelőt, megszűnt a Polgármesteri Hivatal hivatalban egy személynek a pozíciója, én annak javaslom a helyére, igenis azt vegyünk. Tehát vegyünk föl egy közterület-felügyelőt.

**Vig János** Én azt gondolom, hogy eddig se, eddig se az volt a probléma, és akkor három lenne ezek szerint? És státusz eddig van erre, vagy nincs? Státusz van erre, csak hát ember nincs. Tehát, hogyha, hát ez számtalanszor meg lett hirdetve, sajnos ez nem egy vonzó pálya manapság, de ha Képviselő asszony tud valakit, aki esetleg eljönne. Persze.

**Németi Beáta** Én még javasolnám azt, hogy itt akár a kerepesi lakosok körében is keresünk, aki esetleg vállalkozhat arra, nem mondjuk teszem föl, elvégzi egy ilyen tanfolyamot. Gondolom, hogy nem egy olyan rettenetesen sokba kerülő, vagy nem tudom, hogy mibe kerül. Rendben van, de teszem föl előnyt biztosítunk neki, hogy itt lesz helye.

**Bakai Kálmán** A létszámbővítéssel én is egyetértek, én is szeretném, ha több közterület-felügyelő lenne. A kutyás verziót azt nem tartom célszerűnek. A kutya az egy speciális dolog. Itt képzett kutyáról van szó, annak az ellátása, képzése, elhelyezése, orvosi ellátás, egyebek, satöbbi, ez nagyon megbonyolítja a dolgot, viszont a személyi létszámbővítést azt én is támogatom, amennyiben találunk egyáltalán ilyen személyt, mert már többször próbáltuk, és nem jött jelentkező.

**Németi Beáta** Én azért is javasolnék kutyás rendszert, mert én nem autóban szeretném látni a közterület-felügyelőt, hogy ezzel a gyönyörű szép, hatalmas autókkal járnak a várost. Én annak örülnék igazából, ha mondjuk a Hév megálló környékét a kutyájával járná körbe, akár Kerepesen, Szilasligeten, azért tudjuk azt, hogy elég sokan félnek a kutyától. Vagy mondjuk egyszer-egyszer látogasson el a Gyár utcába. Nem feltétlenül az autóból villogjon, hanem akkor mutassuk már meg, hogy van egy közterület-felügyelőnk. És igenis azt gondolom, hogy a kutya lehet, hogy sokba kerül. Mi az a sok? Mennyibe kerül havonta egy kutya?

**Nagy Irén** Én mindenféleképpen támogatnám a plusz létszámot. módosító javaslatom tehát, hogy haladjunk is a dologban, jó? Tehát a módosító javaslatom ehhez a 9-es javaslathoz, hogy én a kutyás részét nem tudom támogatni, azt, hogy egy fővel emeljük meg a közterület-felügyelet létszámát, ezt maximálisan tudom így támogatni. Tehát módosító javaslat, egy fővel emeljük a közterület-fegyver létszámát.

**Springer Friedrich Horst** Én nem tudom, mi bajotok van a kutyákkal, nem szeretitek az állatokat, akkor mi a baj azzal, hogy a polgárőrök is most szervezik pont a kutyás járőrözést. Pont most. Értitek ti ezt a lényegét? Akkor miért nem lehet az, hogy egy közteres meg egy polgárőr közösen egy kutyával járőrözik? Mi a baj ezzel? Miért baj az, hogyha a polgárőr, ugye Kál-

mán, az előbbi fölvetted, és már visszanyomtam a gombot, már azóta nem szólok hozzá. De, amikor azt mondtad, hogy sajnos sokat eszik a kutya, meg orvoshoz kell vinni, akkor eszembe jutott a te költségtérítéssed havonta. Akkor eszembe jutott, hogy mennyi költségtérítést kapsz te amúgy havonta. Eszembe jutott, hogy 8 millió forintért vettünk egy autót, egy csilivili autót három és fél évvel ezelőtt, ami már a felét se éri azóta, és mire használtuk, szemetet szedni ment vele a Polgármester. Hát gyerekek, 8 millió forint az nem volt sok? Azt nem sajnáltuk erre az autóra, egy darab vasdarab 8 millióért. Akkor kellett volna egy 3 évest venni, ami most körülbelül ugyanannyit érne még mindig. Tehát én azt mondom, hogy ne a kutyától sajnáljátok a pénzt, hanem tényleg fejlesztésre, és nem egy polgárőr, vagy nem egy közterületest, hanem ha kell, akkor kettőt, vagy többet, pillanatnyilag egyre van státusz, Jegyző úr egyet tudna biztosítani, szerintem beleférne a keretbe, hisz egy létszámunk hiányzik, ahogy felszabadult, akkor az mehetne. Nem tudom, én csak gondolom, de szerintem meg kell hirdetni minél hamarabb. Ha kell, módosító indítványként, vagy ha nem, akkor teljesen mindegy, csak elmondom. Csak azt akartam mondani, hogy valóban fizessük ki annak a várományosnak, ha kell a betanítását, és addig is kiegészítő segédfelügyelőként dolgozzon nálunk, és úgylis fölvehetjük.

**Zombori Hubertné** A kutyákat igenis szeretem, nem véletlenül mondom, kettő darab mentőkutyánk van, akivel a fiam foglalkozik, és iszonyú sokba kerül a taníttatásuk. Nem véletlenül mondom. Két dolog van. Ti beszéltek olyan kutyáról, ami nem betanított, csak ijesztgetésnek, az nem ugyanaz a kategória, mintha szakembert hív szakkutyával, az két kategória. Ha ijesztgetésnek, akkor bármelyik polgárőr megfoghatja a kutyáját, és akkor megy vele ijesztgetni. De egy tanult kutya sokba kerül, jobb, ha tőlem tudod. Nyilván, hogy a közterület-felügyelet egy fővel történő megemelés, azzal egyet tudok érteni. A kutyát meg, hogyha tisztázzuk, hogy ha szakképzett sokba kerül, ha nem szakképzett, akkor én tőlem mehet.

**Záborszky Ede** Általában az, ami itt elhangzik, azt én úgy érzem mindig, hogy pusztába kiáltott szó. Erről volt már szó, ugye? Azt se tudjuk, a mai napig van halvány sejtésünk, hogy a Jegyző úr a főnöke a közterület-felügyelőknek. Na most az, hogy fölvegyünk egy közterület-felügyelőt, pluszban, azzal maximálisan egyetértek. De hogyha azt nézzük, hogy az a kocsis ötszemélyes, akkor fölvehetünk még hármat, mert akkor legalább telt ház lenne a kocsiban, amikor kocsikáznak, hogy meg kéne határozni nekik egy olyan feladatot, és hát igenis számonkérni, és hogyha elmegy, mert nem tetszik neki, mert számonkérjük, akkor menjen el, mert annak a világon semmi értelme, hogy itten olvasom a sokat szidott Facebookon olvasom, hogy a katasztrófa a kerepesi hévmegállónak a környéke. Tehát, hogy kiszemeltél azt össze, hogy honnan, ezek migránsok, vagy kik teszik oda azt a rengeteg szemetet, hogy a közterület-felügyelőknek kéne a feladatát sokkal feszesebbre fogni, de én azt mondom, hogy a Jegyzőnek van épp elég dolga. Miért nem kell, ki kell jelölni. Itt van a Kálmán, az alkalmas mindenre. Irányítsa a polgárőröket is akkor. Igen, menjenek el, menjenek el gyalog. Hát most egy kis séta az ő nekik is belefér, nem kell mindig a kocsiban feszíteni.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Néhány dolgot akkor hadd fűzzek már hozzá a saját gyakorlati tapasztalatok alapján is, meg az elhangzottak alapján is. Tehát a rendészetnek az irányítása. A rendészek ugyanolyan köztisztviselők, mint a hivatalban dolgozó többi kollega. Az irányításuk nyilvánvalóan a különböző állományuk felett rendelkezni jogosult vezetőnek a jogkörébe tartozik, elég sokrétű tevékenységet végeznek, részben a szabálysértési törvény, nagyobb részben pedig a közösségi együttélés szabályairól szóló helyi rendelet betartatását kell, hogy megoldják. Most nemsokára lesz már olyan eszközük, amivel hatékonyan fognak tudni föllépni, ezért hát igen, tehát itt a problémát az okozta, hogy a költségvetés később lett elfogadva, mint ahogy azt prognosztizáltuk. És ahogy azt előre jeleztem, ennek a technikai jellegű átfutása, az ott tisztázandó kérdések, azok egy hosszabb időt vesznek igénybe. Ennek most már a végén vagyunk. Tehát itt azt lehet mondani, hogy nemsokára ténylegesen tényleges intézkedések lesznek. Ami a rendészeket illeti, valóban nem egyszerű dolog kiképzett rendészeket hozni, mert a fővárosban is hiány van belőlük, és nyilván mindenki inkább a fővárosi vagy a kerületi önkormányzatokat favorizálja. Ami a kutyás rendészeket illeti, ugye a szolgálati kutya, mint olyan, az gyakorlatilag a létszámban is számít gyakorlatilag egynek, mert annak

egy megfelelően kiképzett állatnak kell lennie. Nekem a Dunakeszi Kiképző Központtal van gyakorlati tapasztalatom. Ott ezeket az állatokat direkt megfelelő előszűrést követően erre a feladatra választják ki, megfelelő rendőrségi és rendvédelmi szakemberek, akik hozzáértően direkt erre a feladatra képzik ki, tehát az gyakorlatilag egy olyan jellegű kutya, amelyik a járőr társához, tehát ahhoz a gazdához, aki őt tartja, és akivel ő ezt a tevékenységet ellátja, ahhoz hű, tehát nem lehet csak úgy cserélni, hogy ma az X-szel van, holnap meg az Y-nal. A kutyás erőnek az is velejárója, és akkor mondok szívesen árakat is. Tehát egy rendésznek a kiképzése nulla állapotból legalább 300 ezer forint, körülbelül 200 ezer forint mire megkapja a szükséges ruházati elemeket. Egy ilyen szolgálati kutyának az ára a Dunakeszin néhány évvel ezelőtti ár volt, legalább 300 ezer forint minimum, de lehet, hogy annál már most már jóval több. Tehát azt jelenti, hogy erre nyilván anyagi forrásokat kell áldozni, hogyha a testület úgy gondolja, hogy ezt a kutyás vonalat szeretné tovább vinni. Most az a lényeg, hogy az a kutya, az viszont mindenféleképpen alaposan kell kiválasztani a gazdáját, ha ezen a vonalon maradunk, ezt a gondolatmenetet folytatjuk, mondom, mert ott nem lehet változtatni, hogy akkor ma ez a gazdája, holnap meg amaz a gazdája, tehát ott gyakorlatilag ez egy életvitelszerű együttélést jelent a kutya gazdája, aki nyilván maga is rendész, meg a kutya között rendőrségi példákat lehetne erre mondani. Nekem vannak ilyen ismerőseim, akik kutyás rendőrök, tehát gyakorlatilag ez egy életforma, a kutya együtt él a gazdájával, együtt vannak szolgálatban, és ugyanazokra az ellátmányokra jogosult, mint amire a gazdája, tehát neki ugyanúgy van egy külön kiszabottja, amit neki minden egyes alkalommal az önkormányzatnak, vagy annak, aki ugye őket működteti, ezt biztosítani kell, időről-időre el kell vinni, továbbképezni, ilyen szinten tartó képzéseket kell neki adni, de az tény és való, hogy én Csobánkán láttam ezt gyakorlatban, hát ott az ottani körzeti megbízottól, akinek volt egy, most nem akarok butaságot mondani, de nagyon kifejező nevű kutyája, őtöle úgy félt mindenki, mint az ördög a tömjénfüsttől, mert az a kutya, az bizony az egy komplex harci fegyver is tud lenni, tehát az minden egyes idegszálával arra törekszik, és az még a többi rendőrrel se bratyzik, az a kutya, tehát azt ugyanúgy a kapitányságon is elzárták külön. Úgyhogy költséges, szó se róla, önállóan még a rendész beállítása nulláról az is költséges. Szakavatott embert is körülményes találni, de hogyha a testületnek van ilyen szándéka, akkor természetesen lehet ilyen irányú pályázati kiírást tenni, és hogyha van alkalmas jelölt, akkor ilyen feladatellátásra lehet embert beállítani.

**Vig János** Visszatérve, hogy most a polgárőrök is próbálnak kutyás járőrt is, hát azért az nem úgy működik, hogy fogom otthonról a Bodrit, és akkor most Bodri jön velem szolgálatba. Tehát azért igen hamar az ügyészségen, csak úgy említetted talán, hogy most a polgárőrök körében is felmerült ilyen, hogy kutyás járőr legyen. Jó, rendben van. Akkor Jani mondta, nem tudom. Valahogy elhangzott. Nyilván mondom, ez nem úgy működik, hogy az ember megfogja otthonról a házőrzőt és elviszi. Akármennyire, még ha képes is a feladatot ellátni, nyilván az tulajdonképpen egy fegyver, tehát a polgárőr hamar az ügyészségen találhatja magát, hogyha ilyen dolgok vannak.

**Farsang Péterné** Minden szónak van értelme, de amióta a föníciaiak feltalálták a pénzt, mint fizetőeszközt. Kérdés, hogy a harmadik embert meg tudjuk-e fizetni. Mert például Csömörön 450 ezer plusz járulékos képlet, cafetéria a köztereseeknek a pénze. II. kerület, az 525.000 plusz cafetéria évente 200.000 és egyéb juttatást kapnak. Én nem tudom, hogy nálunk mekkora közteres fizetés, hogy miért nem kapunk embert.

**Vig János** Én azt gondolom, hogyha akarunk plusz közterület-felügyelőt, akkor fogunk hozzá szavazni majd pénzt is. Én úgy gondolom, hogy tennék egy olyan módosító indítványt, hogy Kerepes képviselő-testülete úgy határoz, hogy igen, kíván még egy közterület-felügyelőt alkalmazni, felkéri a Polgármestert, hogy ennek megfelelően egy hirdetményt tegyen közzé a megfelelő helyeken. Esetleg a következő testületi ülésre vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy olyan, akár kerepesi lakost, aki hajlandó akár iskolát végezni, annak a támogatását hogyan tudnánk biztosítani, illetve utána vele egy szerződést kötni. Nem tudom, hogy nagyjából jó volt-e ez így. És akkor aki ezt támogatni tudja, kérem szépen, akkor módosító indítványként szavazzunk róla.

## Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 95/2023.(VI.28.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Kerepes Város közbiztonsági intézkedések** napirendben szereplő módosító indítvány szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

**Vig János** Tizes határozati javaslat, Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy határoz, hogy a kommunikációs felületein város honlap, Szervusz Kerepes!, város Facebook oldal bemutatja, népszerűsíti az akciót, szorgalmazza az együttműködést, a partnerekkel folyamatosan ismerteti az eredményeket, pozitív változásokat.

**Springer Friedrich Horst** A média szakértőnket bízunk meg, Bakai Kálmánt. Ő a kommunikációért felelős javaslatunk, akkor javasoljuk itt is, mert ugye felelős megnevezése nem történt meg, csak azt, hogy mi úgy gondoljuk, hogy ezekben jelenjen meg. Na de hát akkor legyen felelősségre vonható valaki, hogyha nem jelenik meg, akkor javasolom, Bakai Kálmán legyen, mint médiafelelős, azért felelős ugyancsak, hogy akkor ezek a megfogalmazottak jelenjenek meg. És erről számoljon be, természetesen. De majd, ha lesz, majd most megbízunk.

**Vig János** Van felelős, mert ugye ott az előterjesztés alján ott van a határidő, folyamatos, felelős Gyuricza Róbert László polgármester. Ha megválasztódik, bocsánat, a testület is jóváhagyja Kálmánnak a fennhatóságát a kommunikációs felületek felett. Nyilván ő fog ezért is felelni.

**Németi Beáta** Látom, hogy nagy vita alakul vagy kezd kialakulni. Én úgy döntöttem, hogy a médiakoncepció előterjesztésemet visszavonom. Én viszont nem szeretnék ekkora terhet róni Bakai Kálmánra, mert úgy gondolom, hogy az alpolgármesteri feladatai rettentően sok.

**Vig János** Tehát akkor csak a tízes határozati javaslatot?

**dr. Udvarhelyi István Gergely** A médiakoncepciót az előző napirenden. És akkor ezáltal okafogyottá válna az Alpolgármester úr megbízatása.

**Vig János** Jó, akkor azt visszavontad, és akkor most a tízesről szavazzunk?

**Nagy Irén** Azért azt tisztázzuk, hogy a Szervusz Kerepes oldal, ahhoz mi közünk van? És város Facebookoldal város Facebook oldal ezt megint nem értem. Tehát, hogy mire gondoltok, melyikre? De nincs ilyen, hogy város Facebook oldala. Tehát, álljon meg a menet, oké? Tehát azt mondja, hogy város honlap, Szervusz Kerepes!, akkor újság, és város Facebook oldal. Nem vonta vissza, nem ezt vonta vissza Kálmán, ne beszélj bele.

**Németi Beáta** Egy kiegészítőt, jó? Kerepes város Facebook oldal.

## Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 10. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy Kerepes város facebook oldal és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 96/2023.(VI.28.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Kerepes Város közbiztonsági intézkedések** napirendben szereplő 10. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy Kerepes város facebook oldal, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

10. napirendi pont tárgya: **A NAIH 2019/2076 11 számú eljárásának tárgyában önkormányzati bizottsági vizsgálat elrendelése**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását. Én nem ismerem ezt a fenti, nincs ide csatolva az előterjesztéshez. Úgyhogy nem tudom, hogy mi ez a vizsgálat. Jó, hát most olyan ügyben rendeljünk el vizsgálatot, amit pillanat rögtön befejezem. Tehát én azt kérem, hogy van itt egy másik, egy olyan NAIH 6082-2023 számú levele, ez sincs idecsatolva, tehát ennek a tartalmát sem ismerem, bocsánat, hogy nem olvasgatom ezeket, de akkor. Na, hát akkor tessék elküldeni az előterjesztés részére.

**Bakai Kálmán** Én úgy látom, hogy egy folyamatban lévő hatósági vizsgálatba beavatkozni menet közben egy önkormányzatnak nem túl szerencsés. Ez nem a mi feladatunk, mi nem vagyunk hatóság. Ezt hagyjuk meg az arra illetékeseknek, és várjuk meg a vizsgálat végét. Azonkívül meg nyomozóhatóság sem vagyunk. Ez az én véleményem. Köszönöm.

**Springer Friedrich Horst** Előre bocsájtom, a következőket szeretném elmondani. Nem arról van szó, hogy mi nyomozunk, nem arról van szó, hogy bármit is mi el tudunk dönteni. Arról van szó, hogy mi vagyunk a Polgármesternek a munkaadói. Tehát munka jogilag egy év vonhatjuk felelősségre, mint munkaadó, azért, ha ő elkövet egy hibát. Egy év után szánom bánom, 20 millió forintra teszem azt megbüntetnek, nem tudunk semmit vele szemben érvényesíteni, 20 millió forint büntetést ki fogják fizetni a választópolgárok, a lakosok, az önkormányzat, és hiába mondjuk azt a Polgármester úrnak, hogy térítse meg, vagy vonjuk le a fizetéséből, ki fog nevetni minket, mert azt mondja, hogy eltelt az egy év. Ha nem indítunk most el egy vizsgálóbizottsági folyamatot, amiben kivizsgáljuk, hogy hogyan került ki ez a "recskafantom" videó a kerepesi szervergépről az ő magán Facebook-oldalára, vagy polgármesteri, nem tudom megkülönböztetni, akkor az a probléma, hogy abban a pillanatban a kerepesi választópolgárok, lakosok fogják kifizetni a 20 millió forint esetleges büntetést, amit nem tudunk. Nekünk nem kell megállapítani, még felelősséget sem, csak ki kell vizsgálni, és fenn kell tartani a jogot, hogy amennyiben a Polgármester úr felelőssége és hibája, vagy egy más dolgozóé, aki kilopta a szervergépről, nem tudjuk, akkor, mint munkáltatói, megtudjuk ezt esetlegesen, hogyha a polgármesteri hivatal munkáltatója annak a személynek, akkor a Jegyző úrnak utasításba adja a Polgármester, vagyis a testület és a Polgármestert utasítja rá, hogy hajtsa végre, hogy akkor a Jegyző úrnak kell ugyanezt megtenni, hogy akár regresszáljon, vagy akár polgárjogi feljelentést tegyen az ellen, aki ezt a bűncselekményt elkövette. Mert nem tudjuk, hogy bűncselekmény vagy sem, még egyszer mondom, mert a NAIH még nem zárta le. Illetőleg valószínűleg tudjuk, hogy mi lesz az eljárás vége, hiszen az idézett levél azt mondja, hogy 20 millió forintig terjedő büntetésre számíthat az, aki ezt elköveti. Tudjuk, hogy visszaesők vagyunk, tudjuk, hogy már ötmillió forintot egyszer fizettünk. Tudjuk, hogy különböző más videók megjelentek itt-ott-amott, ugyancsak szerverről innen-onnan, amonnan. Tehát ez nem biztos. Akadályozta a Polgármester úr feltehetően - mondjuk úgy mondanám -, a nyomozóhatóság munkáját akkor, amikor ő nem segítette őket, ezért 300 ezer forintra az eljárásban már megbüntettek. Gondolom, ez mindenki által ismert. Erről már beszélt, Jegyző úr, beszámolt egyszer. További 300 ezer forintra úgy emlékszem, azért kapunk büntetést, mert nincs beléptető rendszer a kameraszobán, tehát ez mind-mind most azt sugallja, hogy visszaesők vagyunk, tehát valószínűleg számíthatunk a 20 milliós maximális kiszabott bírságra. Örülök neki, hogyha nem annyi lenne, örülök, hogyha semmi nem lenne, de ha akármennyi, akár egy forint is lesz. De nem állapítjuk meg most augusztus tizenvalahányadika a határidő. Augusztus 10-ig nem lesz újabb testületi ülés, jegyzem meg, mert augusztus végén lesz a testületi ülés, addigra elévül a Polgármester úr esetleges vétke, tehát 20 millió forintot a város fogja megfizetni. A mi általunk, akik minket megválasztottak, tudják? Tehát én úgy gondolom, hogy ez egy eléggé alapvető egyszerű folyamat, nem kell semmit elvégezni, meg kell hallgatni egy bizottságnak a Polgármester urat, nem kell nyilvános ülést tartani róla, lehet zárt ülés, nem muszáj fegyelmet adni neki, semmit nem kell, de ki kell vizsgálni, gondolom én, a

Pénzügyi Bizottság a fegyelmi bizottság egyben, mint vizsgálóbizottság, nincs több bizottságunk, aki erre illetékes lenne, így ezért Vig János lett megnevezve ennek a bizottságnak a felállítására és ennek a folyamatnak az elvégzésére. Elnézést kérek érte, de nincs más, akire. Mindenhol. És az a lényege az egészben, hogyha természetesen élőben is megy. És az a lényege ennek az egésznek, hogy a Polgármester úr Facebook-oldalán jelent meg, de én már azt hallottam, hogy ő letagadja, és azt mondja, hogy öneki semmi köze ehhez, nem volt nem ő kezeli az oldalt, például ilyeneket is beszélnek a faluban, nem tudom, hogy igaz-e. De ha ezt nem vizsgáljuk ki, és kiderül, hogy tényleg nem ő kezeli az oldalt, és nem ő volt, semmi baj, akkor sajnós a város fogja kifizetni a 20 millió forintot. Mert ha nem tudjuk megállapítani, hogy ki kezeli az oldalt, és ki lopta ki a szervergépről ezt a felvételt. De miután viszont ő saját maga egy nappal előtte, vagy megfenyegette a recskafantomot, és azt mondta, hogy ki fogom tenni holnap, tehát főnnáll a gyanúm, hogy ez a Polgármester volt. De itt van jelenleg, meg lehet őt kérdezni, és megkérdezem én is, hogy Polgármester úr, volt-e, aki kitette ezt a videót az internetre? Egyszerű a válasz rá. Ha igen, akkor ezt az előterjesztést akár le is zárhatjuk.

**Vig János** Az én tudomásom szerint Kerepes városnak nincs kamerája a Szilasligeti HÉV állomáson. Hát azt mondtad János, az szerepelt, hogy a város szerveréről, a város ki lopta ki az önkormányzat szerveréről. Ez így hangzott el az előbb, hogyha az önkormányzat szerverén csak azok a felvételek, nem mindegy, mert a város kameráinak a felvételeiért, a város felel, a más szervezetnek a kameráinak az adatvédelmi szabályzatáért pedig nem a város felel.

**Bakai Kálmán** Én is pontosítani szerettem volna, ez a kamera nem a mi kameránk egyrészt, másrészt a mi szerverünkről nem került ki semmilyen felvétel, mert nincs rákötve a mi szerverünkre. Ez a MÁV-nak a tulajdona, a MÁV-nak a rendszere az az internet alapon működik, hogy onnan, hogy került ki, azt meg majd kivizsgálja a hatóság.

**Gyuricza László Róbert** Itt azért elhangzottak ilyen vaskos vélelmek, és hát nyilván hát kampány van. Nyilván, nyilván én végig hallgattam Képviselő úr. Nyilván ennek most politikai vonala van. Nem véletlenül nem hallgattak ki engem gyanúsítottként az ügyben. Függetlenül attól, hogy önök, ön meg Németi képviselő asszony azért elég vaskosan fordulgat a NAIH-hoz, és nagyon szeretnék, hogyha engem rettenetesen számonkérnének. Nem véletlenül nem hallgattak ki. A Vig János elmondta elnök úr, hogy ez nem városi kamerarendszer, és teljesen más van, mint amit önök vélelmeznek, de azt azért határozottan, mint polgármester és mint Gyuricza László is hadd utasítsam vissza, hogy a nyomozóhatóság nem vádol meg semmivel, viszont egyes képviselők igen. Vélelmek, vaskos vélelmek alapján, ami elég erős tájékoztatanságot, illetve rosszindulatot is feltételez. Nyilván kampányban önök azt szeretnék, hogyha a várost jelentik föl, mert városra érkeznek ezek a feljelentések, hogy akkor majd ezt valamikor rám lehet húzni, függetlenül attól, hogy egyébként annak idején mennyire elítélhető volt az a dolog, amiben részt vettem, tehát gyakorlatilag, és ez bizonyítható nyomozóhatóságnál van, nekem volt köszönhető, hogy sikerült ezt a jó embert elfogni, de mindaddig, amíg a vizsgálat le nem zárul. Illetve erről nem születnek bírósági ítéletek, én örülnék annak, ha engem is megilletne az ártatlanság véelme, főleg úgy, hogy a rendőrség részéről függetlenül attól, hogy ugye tettek róla, hogy azért vizsgáljanak. A rendőrség részéről nem érkezett ilyen gyanú.

**Vig János** Én azt gondolom, hogy abban a pillanatban, amint valamiféle, amint valamiféle János majd meg fogom adni a szót. Amint valamiféle hivatalos dokumentum érkezik, akár valamiféle vizsgálat eredményéről, akár valamilyen dologról, egyenlőre. Hivatkozunk itt két-három NAIH levélre, egyiket se láttam. Most teljesen mindegy, hogy hozzáférhető az interneten, vagy nem tudom, hogy önök honnan szerezték meg vagy kikérték, akkor kérem szépen, hogy küldjék el. Tehát addig, amíg itt, ezekben a vizsgálatokban nem állapítódik meg valamiféle személyes felelősség, addig nem tudom, hogy miért kéne fegyelmi eljárást kezdeményezni bárki ellen. Én azt gondolom, hogy abban a pillanatban, amikor valamelyik hatóság hitelt érdemlően bebizonyítja, hogy valakinek személyes felelőssége van, és ezért az önkormányzat kap bírságot, abban a pillanatban fogunk arról beszélni, hogy kit terhel ezért a személyes felelősség, és bizony-bizony annak milyen anyagi vonzatai lesznek. Kérem szépen, kérem szépen, hogy éljen. Tehát nyilván én most, hogy került ki a felvétel a Polgármester úr közösségi olda-

lára? Ezt én kivel szemben vizsgáljam? Én kezdjek el nyomozni? Adjak be a nyomozhatóságot? Én nyilatkozzak róla? Hogy nyilatkozzak én róla? Hát ez majd az ő dolga, hogy nyilatkozik-e, vagy elmondja, vagy nem. Hát ez legyen az ő dolga. Én nem mentek semmit. Ne haragudj, azért az, hogy nyalni akarsz, azért légy szíves válogasd meg a szavaidat, mert azért egy bizonyos szint alá ne menjünk, jó? Óhajtasz nyilvánosan hozzászólni, vagy csak fröcsögsz itt össze-vissza?

**Springer Friedrich Horst** A következőt szerettem volna, a következőt szerettem volna megjegyezni ebben az esetben. Tehát először is a Polgármester nem adott választ arra a kérdésre, hogy ő tette föl, vagy nem. Ennyi lett volna a kérdés, és ez a bizottságnak is a kérdése, és ezt te nem akarod megérteni, és nem szeretnéd Elnök úr, hogyha tiszta vizet önthetnénk a pohárba. Én úgy gondolom, nagyon egyszerű kérdéseket tettem fel itt az előterjesztés során, aminek egy lenne. Hogyan is került ki a felvétel a Polgármester úr közösségi oldalára? Ennyi a kérdés. A választ megadhatná, itt ül, és lezárhatnánk az ügyet, mehetnénk is akár haza utána, ha nem lenne több napirend. Ki adta oda neki, ha ő tette és milyen adathordozó jutott hozzá? Megtudhatnánk, hisz ugye valaki odaadta. Nem, ez nem a hatóság dolga. Ez a mi bizottságunk dolga, mert 20 millió forintot kell fizessünk, és augusztus 12 után már nincs jogunk hozzá. Nem vitázni szeretnék, hanem elmondani.

**Vig János** Ezentúl kérem, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökének legyen pallos joga.

**Springer Friedrich Horst** Jó. Javaslom ezt én is, abban az esetben, hogyha a polgármester megkapja az első éjszaka jogát, akkor ezt elfogadjuk. Következőt szeretném, komolyra fordítva a szót. Amennyiben nem fogjuk tudni ezt a bizottságot felállítani, és ezt bojkottálni fogja a testület, akkor abban az esetben, ha 20 millió forintot, vagy akár százezer forintot is megbüntettek minket érte. Mert azt tudni kell, hogy a Polgármester úr itt mentegetődzik, és azt mondja, hogy őt nem hallgatták ki. Hát persze, hogy nem őt hallgatják ki. Kivel áll szemben a NAIH? A polgármesteri hivattal, az önkormányzattal, kit fog megbüntetni? Leírják a levelükben a polgármesteri hivatalt és az önkormányzatot. Mert a Polgármester úr egy személy, egy dolgozó. Az a mi dolgunk, hogy őt majd megbüntessük adott esetben. De nekünk ki kell vizsgálni, mert utána augusztus 12, ha jól emlékszem, elévül, és utána nem lehet felelősségre vonni soha többé. Tehát ha augusztus 12-ig nem indítunk el egy bizottságot, és nem szakítjuk meg az elévülési folyamatot, abban a pillanatban a Polgármestertől soha nem kapjuk meg a 20 millió forintot, és akkor a lakosok fizetik. Vagy be fogom jelenteni, hogy akkor a képviselőtestület, aki most nemmel fog szavazni, mindenki térítse meg a 20 millió forintot, mert nem volt hajlandó kivizsgálni. Tehát aki nemmel szavaz erre, azt én saját magam fogom felszólítani, hogy térítse meg a városnak a 20 millió forintos esetleges költséget.

**Záborszky Ede** Technikailag hogy lehetne ezt megoldani? A bizottság mit csinál?

**Springer Friedrich Horst** Semmit. Meghallgatja a Polgármestert. Meghallgatja ezekben a kérdésekben. Semmi más dolga. Nem válaszol. Most a kérdés annyi lenne, hogy hogy került. Ha úgyse válaszol, akkor nem tudunk mit csinálni, de mint munkáltató fegyelmi eljárást indíthatunk, és megvonjuk, mert nem válaszol a kérdésre, ennyi. Hús százaléka fizetésnek nem. Nincs jogában.

**Németi Beáta** Polgármester úr, tisztázzunk valamit, jó? Tehát, hogy tettek róla, hogy a hatóság vizsgálódjon. Nevezze már meg azt a személyt, aki tett róla, mert rám néz, rám nézett, hogy tettek róla, hogy vizsgálódjon a hatóság! Polgármester úr! A fülem botját nem mozdítottam annak irányába, hogy maga ellen vizsgálat induljon, de viszont maga igen tett róla. Az igaz, hogy nem maga ellen indul az eljárás, hanem a Polgármesteri Hivatal és ezáltal Jegyző urat folyamatosan kopogtatják nála az asztalt, hogy válaszoljon a kérdésekre. Értem én, hogy nem maga volt, de kinek a hibájából került ez oda, hogy idáig jutott ez a kamerafelvételes dolog? Kinek a hibája volt? Talán az övé, övé, enyém? Nyilvánvalóan nem szép dolog, ami történt, de ennek nem ez volt, vagy kellett volna az elrendezési módja lenni. Nem ez. És az, hogy a NAIH-hoz fordulok kérdésemmel, hát, ha maga nem válaszol, akkor ugyan kihez forduljak Polgármester úr? Anyámhoz? Vagy kihez? Majd ő válaszol maga helyett? Persze, ha nem válaszol a kérdéseimre megteszem jogi úton azt a következő lépést, ahol föltehetem a kérdésemet. Ennyi.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Néhány apró kiegészítést szeretnék csak tenni. Tehát ténykérdés, hogy van egy NAIH vizsgálat. Ténykérdés az is, hogy a Polgármesteri Hivatal a kamera kezelője, és ezt a kamerakezelési tevékenységet vizsgálja a hatóság. Tény az is, hogy 2019-ben már volt ennek egy előzménye, amelynek eredményeképpen szankciót alkalmazott a Kerepesi Hivatallal szemben az akkori eljáró hatóság. Most itt azért azt a pozitív hírt tudom mindenkinek tolmácsolni és ezzel remélhetőleg igyekszünk a hatósággal való együttműködést egy új szintre emelni, hogy az elmúlt hónapokban törekedtünk arra, hogy azokat a hiányosságokat, amelyeket az információbiztonsági szakértő, illetve a rendszer üzemeltetője részünkre jelzett, megfogalmazott, ezeket a legutóbbi időkhöz az elmúlt két héttel bezárólag majdhogynem maradéktalanul megvalósítottuk, innentől kezdve minden hatósági ellenőrzés szempontjából nyugodtan várhatja a város, az önkormányzat és a hivatal a szakembereket, mert álláspontunk szerint megteremtettük azokat a garanciális feltételeket, amelyek a kamerarendszer szabályos működéséhez elengedhetetlenül szükségesek. Tény és való, hogy az eljárás során, amit a NAIH a hivatallal szemben indított, voltak már korábban is erős nézetkülönbségek, ebből a nézetkülönbségekből, ezekből a nézetkülönbségekből idáig kettő darab közigazgatási per is elkezdődött. Ezzel kapcsolatosan viszont még odáig sem jutott a bíróság, hogy egyáltalán tárgyalást kitűzzön. Mi mindenféleképpen szeretnénk, hogyha ennek lenne egy a város számára is megnyugtató lezárása, ezért a hivatal minden szempontból teljeskörűen együttműködik az eljárást folytató hatósággal. A hatóság folytatott meghallgatásokat, tavaly szeptemberben és azóta is folyamatosan. Itt a szükséges információkat, amelyek rendelkezésünkre álltak, a hatóság irányába megtettük. A NAIH általa szükségesnek vélt eljárási cselekményeket lefolytatta, vagy véleményünk szerint, amiket szükségesnek tartott, lefolytathatta volna, úgyhogy azt gondoljuk, hogy rövidesen vélhetően az eljárásnak a végére pont kerül. Mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy a hatóság számára igazoljuk a kamerarendszer működtetésének a jogszerűségét.

**Vig János** Én úgy gondolom, hogy ennek függvényében, egyelőre én beszélek, köszönöm szépen, fogok adni szót. Én egyelőre úgy gondolom, hogy Jegyző úr reflektálásával érthető ez a történet. Én nem tudom. Itt mondom, van szó különböző NAIH-os olyan dokumentumokról, amiket nem ismerek. Folyik, amennyire hallom, valamilyen eljárás több szinten, akár peres eljárás is, aminek még nincs vége. A harmadik pedig még egyszer mondom, hogy olyan kamerafelvételről beszélünk, amelyik nem a város fennhatóságában képződött. Tehát most énnekem sincs jogom megkérdezni, hogy Springer képviselő úr honnan szerzi mondjuk azt a fényképfelvételt, amit kirak ide vagy oda az ő hivatalos Springer Friedrich képviselő oldalára. A Polgármester honnan szerzi azt a felvételt, amelyik nem a város honlapjáról származik, és azt ő kirakja, az az ő egyéni erkölcsi felelőssége. Úgyhogy én azt gondolom, hogy egyébként eléggé okafogyott. Én értem a bosszúvágyat, meg értem a szerepelni vágyást, de én azt gondolom, hogy lassan most már túltárgyaltuk. Utolsó egy percben megadom Springer képviselő úrnak és Németi Beátának.

**Springer Friedrich Horst** Nem kell egy perc, köszönöm szépen egy kérésem van a Jegyző úrnak. Amit én itt előadtam Jegyző úr, hogy egy év a munkáltatói jogok szerinti felelősségre vonási lehetőségünk. Amennyiben megbüntetik tehát a hivatalt, az önkormányzatot, van-e joga a hivatalnak, a hivatalnak nincs, de a testületnek arra, hogy ezt egy év elteltével, ha bebizonyosodna, hogy a Polgármester úr volt a felelős, ezt a költséget megtérítse a Polgármester a hivatalnak. Van-e hozzá jogunk, hogy számonkérjünk egy év elteltével. Tehát, ha most nem áll fel a bizottság, akkor eltelt egy évben, augusztus végén lesz a testületi ülés, tehát már eltelt egy év, utána még tudjuk-e számonkérni valaha a Polgármester urat, ha ő volt mondjuk a felelős. Majd miután nem tudjuk, nincs bizottság, tehát nem tudom ki a felelős, csak mondom, hogy ha lenne, akkor erre kérem a választ tisztelettel.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Ez megint egy olyan típusú kérdés, Képviselő úr, hogy átvisz bennünket a feltételezéseknek a mezsgyéjére, amibe a jogászok nem szívesen bocsátkoznak én magam semmire. Én inkább a tények pártján állok. Amit el lehet mondani, az mindenféleképpen az, hogy jelen pillanatban a NAIH-nak az ilyen típusú véghatározatát nem ismerjük. Az, hogy abban lesz-e megállapítva személyi felelősség, arról erős kétségek vannak. Na most



ez a bizottság amennyiben létrejön, abban az esetben lehetséges, hogy lefolytathat meghallgatásokat. Miután azokat a kérdéseket, amelyeket részben már most is elmondtál szóban, illetve írásban leírtad, ezeket a kérdéseket jórészt már a NAIH fölötté és ezekre már kapott válaszokat. Azt gondolom, hogy az eljárás érintett szereplői ezeket a nyilatkozatokat főnn fogják tartani. Tehát a bizottság sem valószínű, hogy más eredményre tud jutni, mint amire tud jutni a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, ha csak valamilyen okból ettől nem térnek el. Az egy évvel kapcsolatosan valóban a jogszabály megállapít olyan felelősségi rendszert, hogy meddig vonható felelősségre valaki, de mondom, ez a felelősségre vonás csak akkor foghat helyt, hogyha minden kétséget kizáróan be lehet azt bizonyítani, hogy valakinek az ilyen típusú személyi felelőssége megáll. Tehát abban az esetben, hogyha ilyen jellegű nyilatkozat megtételére, vagy ilyen jellegű tény vagy körülmény megalapozott felkutatására, bizonyítására nem áll rendelkezésre semmilyen megfelelő adat, abban az esetben a bizottság ugyanúgy nem tud eljárni, mint ahogy nem tud megállapítani megfelelő adatok vagy alátámasztottság hiányában személyi felelősséget az adatvédelmi hatóság. Ezért mondom, ezért indítottam azzal a hozzászólásomat, hogy ez, amit te kérdezel, ez átvezet a feltételezéseknek a mezsgyéjére, és ez is egy nagyon lehetséges és valószínű kicsengése lehet.

**Németi Beáta** Tájékoztatni szeretném Képviselő urat arról, tavaly, ha jól emlékszem, ez a tavalyi évben kötött a MÁV-HÉV Zrt-vel, amit a képviselő-testület jóváhagyott egy olyan együttműködési megállapodás, melyben és ehhez a testület engedélyét adta, hogy a szilasligeti hévmegálló kamera felvételei bekötésre kerüljenek a szerverünkre. Tehát az, hogy itt most letagadjuk azt, hogy tudjuk-e vagy nem tudjuk, tehát erről a testület döntött. Az, hogy ráadásul még ezt mi is finanszíroztuk meg a kamerát, hogy odakerüljön. Tehát ezt letagadni én azt gondolom, hogy nem túl korrekt.

**Nagy Irén** Volt egy peres ügyünk Kistarcsa és Kerepes között, az átjáró gyerekek után egy 30 millió forintos felvetés, felvetés. És egészen jól állt Kerepes ez ügyben. Minden jel arra utalt, minden, minden, hogy ezt a pert Kistarcsa elveszti, tehát nem kell megfizetnünk a 30 milliót. Viszont a képviselő-testület folyamatosan beszélt erről a 30 millió forintról, sőt, beállította a költségvetésbe, hogy ha megbüntetnek, akkor legyen ott a pénz. Megbüntettek minket azért, mert a ráutaló magatartásunk az volt, hogy elismerjük a 30 milliót. János, ha te folyamatosan erről a 20 millió forintról beszélsz, ez egy ráutaló magatartás, belesulykolod. Tehát ne tedd tényként, nagyon szépen kérlek, ne közöld ezt tényként, hogy minket húszmillióra meg fognak büntetni, de ezt mondd folyamatosan, hallgasd vissza saját magadat.

**Vig János** Fölkértél egy vizsgálatra, de a háttérinformációkat nem osztod meg? Akkor mi alapján rendeljünk el vizsgálatot, ha nincs semmi a kezünkben? A te elmondásod, meg a te becsületszavad.

### **Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen és 3 nem** szavazattal nem fogadta el.

#### **11. napirendi pont tárgya: Polgármesteri beszámoló kérése a ciklusból eltelt időszakot érintő jogi képviseletekről és ügyvédi költségeiről**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Megyesi Alexandra.** Nekem egy kérdésem van. Ha jól tudom, akkor van nekünk egy ügyvédünk, akinek van egy átalánydíja, amit kifizetünk minden hónapban, függetlenül attól, hogy milyen ügyeket bízunk rá vagy nem. Van-e ezen az átalánydíjon felül, és akkor rövidítsük le ezt a napirendi pontot. Van-e ezen az átalánydíjon felül bármilyen kifizetés, mert ha igen, akkor arra esetleg én is kíváncsi vagyok, ha nem, akkor meg van egy általános szerződésünk, akkor miről beszélünk?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Szerződésben vagyunk és átalánydíjat fizetünk havi rendszerességgel, és nem ezen felül nem fizetünk. Nem. Most, hogyha a dr. Nagyról beszélünk, akkor nem. Én

nem tudom, hogy kiről. A jelenlegi jogi partnernek nem utaltunk, attól még meg kell nézmem, mert nyilván ez nem elvárás pénzügyi vezetővel, hogy Kerepes város összes intézményét, összes kiadását, ami mondjuk éves szinten 100 ezer kívülről vágja, dr. Naggyal. Egyébként a Sobor doktorral is átalánydíjban voltunk, annak utánanézek, de a Nagy Richárddal egészen biztos, hogy átalánydíjban vagyunk, és a Soborral is abban voltunk.

**Springer Friedrich Horst** Hogyne tartanám fenn! Hölgyeim és uraim, 27432000 forintról beszélek. 27 millió 432 ezer forintot fizettünk ki a dr. Sobornak 3 év alatt. 27 millió 432 ezer forintot fizettünk ki a dr. Sobornak úgy 3 év alatt, hogy semmit soha nem számolt be sem a dr. Sobor, sem a teljesítést igazoló Polgármester. Én magam találkoztam a dr. Soborral ugyan a bíróságon és az ő beadványaival, de ezek a polgármester magánvádas eljárásai voltak, részben ellenem. Illetőleg a képviselő-testület nem lett róla tájékoztatva, hogy például, amikor a Közigazgatási Bíróságon ellenem folyó egyik ilyen ügyben méltatlansági eljárás, valami ilyesmi volt, önök kezdeményezték. Nos, ebben az ügyben például elhangzott, mikor Ede barátom megkérdezte, hogy és amennyiben a bíróság így dönt, vagy úgy dönt, akkor mi lesz? Polgármester úr által elhangzott, akkor el kell fogadnunk a független magyar bíróság döntését. Ennek ellenére senki nem tájékoztatta önöket, hogy a Polgármester úr megfellebbezte dr. Soborral ezt az eljárást is, holott ő azt mondta, hogy el kell fogadjuk, de nem tájékoztatta önöket, és újabb perköltséget zúdított az én nyakamba, illetőleg amint kiderült, semmit, mert elvesztették a pert. Viszont az önkormányzattól szeretném tudni, hogy az elmúlt három évben milyen pereket indított a polgármester dr. Soborral, esetleg más ügyvédekkel. Tudniillik érdekelne engem, mert itt ugye beszélünk dr. Nagyról, de itt van egy doktor Nagy Viktor, aki véletlen nem Richárd ügyvéd, aki ugyancsak megbízási szerződéssel rendelkezhet a Polgármester felől, önök erről sem tudnak feltehetően, és nem akarnak vizsgálóbizottságot sem felállítani, biztos vagyok benne, hisz mi az a 27 millió 432 ezer forint az önök szemében. Tehát ez az újabb megbízási szerződés arra vonatkozik, ahol egy másik ügyben a Polgármester úr megbízott egy ügyvédet, ellenem, természetesen ugyancsak, de az önkormányzat nevében. Tehát én úgy gondolom, hogy ezekről a szerződésekről jó lenne, hogyha tudnánk. Tehát ha nem számoltatjuk be a polgármestert ezekről a 27 milliós teljesítésekről, hogy mit csinált a dr. Sobor ezért a pénzért. Akkor megint csak fölmerül a hűtlen kezelés gyanúja az én olvasatomban, ha már ezt Alexandra használta ezt a szót. Most nekem merül fel bennem, hogy 27 millió forint nem aprópénz. A korábbi ügyvédünk, hadd ne mondjam, Julika, nem tudom, hogy hívták, mindegy, Mezőné, bocsánat, igen, Mezőné, Mezei, Mezei Julianna doktor 300 ezer forintért látta el ugyanezt a tevékenységet, és naponta szinte itt láttam a hivatalban annak idején. Csak úgy mondom, dr. Sobort soha nem láttam a hivatalban, az ügyvéd bojtárját küldte. Tehát én úgy gondolom, hogy érdekelne, hogy a Nagy Viktor, tehát a Nagy Viktor Ferenc doktor ügyvéd, milyen minőségben kapott megbízást? Ki bízta meg? Kinek a megbízásával? Ki volt az, aki határozott arról, hogy megbízhatja a Polgármester úr őt, illetőleg Dr. Sobornak a számláit maradéktalanul szeretném látni, az összes számlát, beleértve azt is, amit esetlegesen az átalánydíjon felül. Én azért átnéztem a költségeket, tehát úgy érzem, hogy nem véletlen, és tudom, hogy miről beszélek. Tehát szeretném azt, hogyha a polgármester a következő testületi ülésre végrehajtaná ezt a határozati javaslatot, ami nagyon egyszerű kérés, úgy hangzik, felkéri Kerepes város polgármesterét az önkormányzat, hogy tételesen számoljon be a '19 októbert követő időben az ülés napjáig adott ügyvédi megbízásokról és azok teljesüléséről. Egyúttal indokolja meg azok szükségességét, gazdaságosságát, és annak eredményére tekintettel. Ennyi. Semmit nem kérünk, hogy a 27 millió forintot mire fordítottuk?

**Megyesi Alexandra** Imádom ezeket a csúsztatásokat. 600.000 forint, 3 év alatt az azt jelenti, hogy 6-szor 1,27, hogy mindenkinek könnyű legyen az 762.000 forint. 762.000 forint. Amit megszavaztunk testületi szinten, hogy minden hónapban ennyi átalánydíjat fizetünk egy ügyvédnek. Mi a kérdés?

*Zombori Hubertné 17:15 órakor elhagyta a termet.*

### **Szavazás**

*Szavazásban résztvevők száma 4 fő.*

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 97/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Polgármesteri beszámoló kérése a ciklusból eltelt időszakot érintő jogi képviseletekről és ügyvédi költségeiről** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

12. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes 468/4 hrsz-ú (Szerűskert) ingatlan értékesítésére**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

Hát ez az ötödik ingatlan tulajdonképpen, ami elméletileg a szükséges. Nagyon szükséges. Nekem is vannak fenntartásaim, hogy mindent a maga idejében és helyén. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, kérése, ha nem, akkor szavazzunk róla.

**Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 98/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes 468/4 hrsz-ú (Szerűskert) ingatlan értékesítésére** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

*Zombori Hubertné 17:17 órakor visszajött.*

13. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Kerepes, belterület hrsz. 139 (Madarász utca 25. szám) alatti telek tulajdonba vételével összefüggő döntés meghozatalára**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Szavazás**

*Szavazásban résztvevők száma 5 fő.*

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen és 1 nem** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 99/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Kerepes, belterület hrsz. 139 (Madarász utca 25. szám) alatti telek tulajdonba vételével összefüggő döntés meghozatalára** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**14. napirendi pont tárgya: Javaslat Kerepes város vízvezetési problémáinak prioritizálására**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy Irén** Egy igen hatalmas feladatot vett magára a Képviselő-testület, amit teljesen meg kell oldani és foglalkozni kell vele. A beérkezett anyag alapján egyáltalán látszik, hogy minden képviselő talált jócskán a településen olyan vízvezetési problémát, amit meg kellene oldani. Ha most ezt a rengeteg problémát, amit összegyűjtöttünk, és végig néztem, tényleg nagyon égető szinte mindegyik, nem is szinte, mindegyik. Tehát nemcsak szinte mindegyik. Arra bizony az a 20 millió forint nagyon kevés. Nekünk most az lenne a dolgunk, hogy állítsuk sorrendbe, hogy hol kezdjük el a megvalósítását. Ez most így azt gondolom, hogy szinte lehetetlen, sőt biztos, hogy lehetetlen. Miközben van egy csomó olyan dolog, amit meg lehetne oldani, mielőtt egyáltalán belevágunk a javításokba. Ugyanis azzal, hogy felmértük ezeket a vízvezetési problémákat, nagyon jól látszik, hogy nagyon fontos lenne a közterület-felügyelőknek az a munkája, amire nagyon bízunk, hogy a közeljövőben sor kerül ez a bizonyos új program kapcsán, mert a legtöbb vízvezetési problémánk abból adódik, hogy az ingatlanok előtt a vízvezető árok nincs karbantartva. Az ingatlanokról az esővizet kivezetik az utcára. Tehát, hogy először, ha ezeket a problémákat megoldanánk, tehát ha én csak egy konkrét példát mondok nektek, a Mező utcában egy nagyon jó minőségű árok fut végig, viszont teljesen használhatatlan amiatt, mert az ott élők egy része, mert vannak, akik nagyon szépen rendben tartják, viszont jó néhányan vannak, akik egyáltalán nem foglalkoznak az árokkal, ezért már egy kis fa is kinőtt az árokból, mert olyan mennyiségű hordalék van benne. Magyarul nem tud elfolyni a csapadékvíz, bemegy a járdára és a járdán folyik végig. Tehát ha először eljutnánk odáig, hogy a lakosok felé elindulna az a fajta kommunikáció, és sajnos igen, ez a közterület-felügyelők által akár felszólítással elindulna, hogy az árkokat kezdjék el rendbe tenni, ha már ez megvan, ha ezt követően még azt is el tudjuk érni, hogy az esővizet ne vezessék ki az ingatlanjukról az útra. A telken belül kell mindenkinek az esővizet elszikkasztania. Na, de hogyha eleve a csatorna úgy van kialakítva, hogy annak a vége az utcára van kivezetve, és ott hömpölyög a víz kifelé, akkor ott nagyon nehéz lesz az önkormányzatnak a vízvezetést megoldani. Tehát például a Mező utcában is a Szilasligeti út felől nagyon sok víz hömpölyög lefelé, mert ott, ha megnézzük, az ott lévő ingatlanoknak az összes, tehát a teljes tetőfelületnek minden csatorna nyílása úgy mond az utcára van kivezetve. Tehát, hogyha ezeken a lépéseken túl lennénk, akkor sokkal könnyebben tudnánk a következő lépésekben a prioritást felállítani, hogy hol, mit kell javítani, mert például ebben a bizonyos Mező utcai árokban is lesz javítási feladatunk, hiszen van, ahol a burkolatilag már bedőlt, satöbbi, tehát hogy ezeket meg kell javítanunk, de mindaddig, amíg nincs kitakarítva végig az árok, addig nincs mit javítani. Tehát nem tudom, hogy mennyire tudtam egyértelműen elmondani, hogy mi lenne a célkitűzésem. Az a javaslatom az, hogy most ne állítsunk fel prioritást, hanem sulykoljuk ezt a közterület-felügyelet felé, illetve Jegyző úr felé, hogy nagyon gyorsan kezdjük el ezeknek az árkoknak a rendbetételét a lakosok által indítványozni, és utána tudjuk a javításokat, ahol már most nagyon látszik a bedőlt árok, meg azokat. Na most, ha minden igaz, akkor júliusban mindenféleképpen szükségeltetik majd a sportház miatt egy rendkívüli testületi ülés. Addigra én azt gondolom, hogy mindenki fel tud, tehát ebből a listából, amit kaptunk, ki lehet válogatni, hogy mi az, ami azonnal megoldható, mi az, ami középtávú, mert megoldható a közterület által, és melyek azok a problémák, amik pedig igen nagy beruházás, mint egy Nap utca, vízvezetése, vagy Gyöngyvirág utca elvezetése, ugye ezek azért hosszabb távú megoldást igényelnek, nagyobb költség és hosszabb távú. Tehát én azt gondolnám, hogy három szakaszra fogjuk tudni bontani akkor a beérkezett javaslatokat, azonnal megoldható, középső, és ugye ezek a hosszabb távúak. Nekem a javaslatom, a következő testületi ülésig ezt napoljuk el, nem az augusztusiig, csak a rendkívüliig. Tudom, hogy a rendkívüli, csak

rendkívüli dolgokról, de ez egy rendkívüli napirendi pont, én azt gondolom, a csapadékvíz elvezetés nagyon fontos, nagyon fontos, hogy foglalkozzunk vele. Ez az én javaslatom, de mondja el mindenki, aki.

**Hadnagy Zsolt** Egy közérdekű bejelentést szeretnék tenni, hogy most mindenki fölírhasssa. A víz helyben tartását a helyi építési szabályzatunk 21. paragrafusának 12. pontja tartalmazza. Tehát az aszfaltúton rosszabbul szikkad, vagy nem szikkad a víz, mint a kertben, ahol föld van, fű van, fa van, satöbbi, satöbbi. Ez az egyik történet. A másik, hogy egy rossz hírem is van. A mai nap Móni bejelentette, hogy a JCB-nk az elromlott, és motorcserére vár. Plusz igen, pluszban az a cég, aki eddig szerelte, az nyugdíjba ment, és megszüntette a történetet. Úgyhogy kell egy új valamit nézni. Tehát, hogy megtudjuk. Ez csak azért lényeges, mert bizonyos dolgoknál nyilván a JCB-t használják. Valaminél nem. Tehát amikor kisautóval ki lehet vinni tíz lapot, meg kis cementet, kis sódert, akkor azt megoldják, de alapvetően ezzel szállították a homlokrakodó részében a dolgokat a saját telephelyükről, úgyhogy alsó hangú három-négy hét mire ezzel itt valamit tudnak csinálni. Folyik, nem indul. Lehet, hogy fel kell fűrni, de az se olcsó játék. Tehát nem indul és ezért, de te jobban értesz hozzá, tehát ezt rád hagyom.

**Bakai Kálmán** Én kiegészíteném az Irénke javaslatát, és én javasolnám, hogy azokat a munkálatokat vegyük előre, amit a Kft-nk is meg tud oldani. Tehát az ilyen betonlap bedőléseket, meg ilyesmit, azt ők meg tudják viszonylag olcsón oldani. Ezeket nyugodtan előre tudjuk venni. A többit meg, ahogy a lehetőség adódik.

**Zombori Hubertné** Én meg úgy gondolom én is, ahogy néztem ezt a nagy anyagot, hogy mindenki azt a területet, saját területét, amit felmért vagy bekért, ott saját magának készítsen egy sorrendet a saját területén, mert én nem tudom megmondani a másik területről, hogy ő mit tart fontosnak. Tehát, hogyha ott a sajátját sorrendbe teszi, akkor már jobban tudunk beszélni.

**Megyesi Alexandra** Egyetértek az elhalasztással, de nemcsak azért, amik itt elhangzottak, hanem azért, mert énnekem már amikor ez a kiírásra került, már akkor is aggályaim voltak. Én nem vagyok sem műszaki szakember. És nem vagyok sem, tehát az, hogy oda tikkasztó árokkal átemelő, kell, ez kell, azt kell, amaz kell. Ne haragudjatok, ez nem az én szakterületem, megvan a sajátom, és azzal foglalkozom. Ezért én megkértem a Kft-nél a Mónit, hogy legyen olyan kedves, és akkor az én utcaimat, azokat ő mint szakember, szakértő szemmel mondja el, hogy mi a helyzet ezekkel és hogyan lehet ezeket orvosolni. De addig, amíg ezt nem szakértőként tesszük meg, hanem mindenféle lakossági bejelentést én is kaptam. Esze Tamás X szám alatt víz van. És akkor ezt vegyem föl a listára. Mi alapján? És most minden házhoz küldözgessek ki egy embert? Tehát, hogy tegyük már ezt át egy szakértői kézbe, mert az, hogy itt mi egymás között megbeszéljük, hogy kinek milyen árokproblémái, vízelvezetési problémái vannak, ne haragudjatok, de tényleg mindenki maradjon a kaptafánál.

**Zombori Hubertné** Hogy a Zsolttal mentünk ki, aki ért hozzá, végig jártuk a területet. Fotó igaz nincs róla, de szerintem azt is lehet majd pótolni. Tehát én sem magamtól, hát én se vagyok szakember, nyilván úgy írtuk fel az utcákat is, ahogy megbeszéltük a Zsolttal.

**Hadnagy Zsolt** A vita végére, és akkor majd dönt a testület, hogy mintha nem lenne a lakosok fejében az, hogy az aszfalt, az egy gyors lefolyást biztosít a víznek, és így is tervezték. Tehát, amikor k szegély van, ez a nem egyenes szegély, hanem kárszegély van, ezt surrantónak hívják, abból is szoktak kivezetni ilyen szikkasztó árokban, de simán az út szélén adott esetben 1200 métert is le kell tudni vezetnie ezeknek a dolgoknak ez azt jelenti, hogy rengeteg olyan bejelentés van, egy Springer képviselő úr hosszú szösszenetében is, hogy mondjuk a Bajcsy Zsilinszky utcába jön a víz és kijön a Béke utcába. Igen, mind a kettő aszfaltos, ez a feladata, hogy utána ott a megfelelő csapadékcatornába bekerüljön. Aztán az egy másik feladat, hogy ha eltömődik a csapadékcatorna, akkor a lakos adott esetben a Bajcsy végén, ahol keresztben van az új küszöb, ott pedig mondjuk a Móniék kiteszi a nagy vihar után, hogy ismét átfolyóvá, átfolyhatóvá váljon ez az egész történet. Tehát itt ilyen kis szemléletre is szükség van, hogy attól, hogy folyik az utcán a víz, az nem probléma, ha aszfaltos, az a dolga. Az a dolga, és utána azt kell megnézni, és ezt egyébként, mondjuk, Irénre néztem, pont

ezeket nézegettük, hogy van olyan hely a Mező utcában, ahol ez nem megoldott. Tehát valamiért elcsúszott, az hiába van aszfaltút, nem megy bele, az éppen egyébként marha széles és nagyon tiszta árokba a víz. Valamilyen oknál fogva, akkor ott viszont nekünk kell, mint az úthatóságnak, vagy az út tulajdonosának lépni, hogy valami terelő történetet oda létesítsünk aszfaltból, betonszegéllyel, betonbányával, ahogy akarjuk, satöbbi, satöbbi. Tehát ezt kell tudatosítani, hogy az aszfaltút az egy gyors lefolyást biztosító, és azért van, hogy ne tocsogjunk a járdán, meg nem tudom micsoda helyen, a kocsik alja meg ki fogja bírni.

**Vig János Jó**, akkor kérem szépen, hogy fogalmazzunk meg valami határozati javaslatot. Hát jelenleg az a határozati javaslat, hogy a képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pénzügyi Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság sorrendi javaslata alapján elfogadja a 2023. évi költségvetésnek dologi kiadás, előirányzata, satöbbi, satöbbi, 20 millió forintra. Tehát most akkor nekünk itt kellene egy sorrendiséget javasolni. Tehát akkor az a módosító, vagy az a határozati javaslat, hogy mindenki, aki javasolt több problémás helyet, valamilyen sorrendben, az ő saját dolgai között is tegyen prioritást.

**Hadnagy Zsolt** És akkor ezt egészítettem ki, amit mondott az Irén képviselő asszony, hogy ahol csak javítani kell a lapot, amit a Móniék el tudnak végezni az kerüljön előre.

**Vig János Jó**. Tehát akkor mindenki, aki eddig nyújtott be valamiféle vízvezetési problémát, jelölje meg, hogy melyek a legfontosabbak, és a Móniék által javítható laphiányok, satöbbik azok. Július 8-áig mindenki ezt nyújtsa be.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 100/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes város vízvezetési problémáinak prioritizálására** napirendben a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

15. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes város közigazgatási területén végzendő helyi menetrend szerinti autóbusszal történő személyszállítás ellátására beszerzési eljárás kiírására**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását. Javaslat Kerepes város közigazgatási területén végzendő helyi menetrend szerinti autóbusszal történő személyszállítás ellátására, beszerzési eljárás kiírására. Jó, ez nincs kész. Az eredeti meghívóban benne volt, bocsánat, én azt nézem.

16. napirendi pont tárgya: **Beszámoló Kerepes település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Springer Friedrich Horst** Polgármester úr el szokta olvasni a saját előterjesztéseit? Azért, mert akkor bizonyára feltűnt neki, hogy hogy hívják pillanatnyilag a Kapitány urat? Azt mondta az előbb, tehát akkor nem Szigeti János rendőr alezredesnek. Hát és nem 2021-es beszámolót kapunk, hanem 2022-es. Tehát egy kicsit azért jó lenne, hogyha elolvasná máskor. De a Szigeti János alezredes adta be a beszámolót?

**Gyuricza László Róbert** Elolvassam, eloszlassam ezt a rettenetes nagy felfedezést. A 2022. évi rendőri beszámolót a Szigeti János készítette, amit még március közepén mentették föl, és a jelenlegi kapitányt beiktatva, és ő jön el. Tehát ez a nagy gordiuszi csomónak a megoldása. Na most, az álláspontom nem változott. 2022-ben több olyan eset volt, amire úgy gondolom, hogy választ kellene adni a rendőrségnek. Ez a beszámoló nem tér ki ezekre a kérdésekre egyfelől, másfelől, amennyiben a Képviselő-testület elfogadja, akkor nem tudom, hogy a Németi képviselő asszonynak a beadványa, akkor mi alapján készült. Tehát akkor minden rendben volt, akkor nem tudom, hogy nekünk miért kell fölvenni kutyás őrtől kezdve egyéb dolgokat, megvalósítani, koncepciót csinálni, ha minden rendben volt, továbbá azt azért ne felejtse el senki, hogy erre nyilván nem tudunk választ kapni, bár képviselő-testület erre nem fog választ kapni, de valamilyen okból kifolyólag leváltották az őrparancsnokot. Valamilyen okból kifolyólag leváltották a Kapitány urat. Tehát itt azok a problémák, amiket napi szinten megfogalmaz a lakosság és én magam is, illetve nyilván ugyanennek a vonala mentén kéri a Képviselő asszony, hogy legyenek változások. Ezek a problémák nagyon keményen megvoltak 2022. évben. Én úgy gondolom, hogy a 2022. évi rendőrségi beszámoló elfogadása, az fölöslegessé tenné ezt a módost, ezt a beadványt, illetve arcul csapja azt a vonalat, ami, úgy gondolom, az egész város többször föltette a kérdést. Én nem javaslom az elfogadását. Főleg úgy nem, hogy azért tavaly is meg volt egyoldalnyi észrevételem. Jelen pillanatban sincs meg, a szerződés szerinti kettő körzeti megbízottja a városnak. Tavaly sem teljesült. Onnantól kezdve fölfelé, a minisztérium irányába, a rendőrség gyakorlatilag azt tudja mondani, hogy kérem szépen, itt minden rendben van. Elfogadta a képviselő-testület, itt akkor változásra nincs szükség, nincs szükség extra kmb-sre, és nincs szükség extra megerősített szolgálatra. Egyébként, csakhogy mint érdekesség, jelen pillanatban van egy nagyon komoly rendőrségi akció a Hollandia utcában. Négy autóval vannak kint a rendőrök a tevékenységükről majd, ha beszámol holnap a Kapitány úr, akkor beszámol. Tehát folyamatban van az, amire egyébként vártunk.

**Németi Beáta** Én sokszor nem értem Polgármester urat, hol elfogadja a beszámolót, hol arra buzdít bennünket, hogy ne fogadjuk el. Tavaly éppen azt szerette volna, hogy ne fogadjuk el, de aztán ön mégis elfogadta. Ezek a befolyásolások, hogy mi hogyan döntünk, az mindenkinek saját egyéni joga. Így van, így van. De akkor kérdezem én, tehát mindig másra mutogatni, hogy most a tavalyi ezredes úrral lesz ott a probléma, a tavalyelőttivel, aztán most jön egy új, akiben, bízunk, én azt gondolom, hogy nem biztos, hogy ezen fog múlni, hogy itt most mi elfogadjuk ezt a beszámolót vagy nem.

**Gyuricza László Róbert** Gyorsan annyiban reagálnék erre. A Képviselő asszony, hogy nagyon jól tudja, hogy tavaly politikai vonalon lett átpréselve, de mindenki láthatja, és ezt vissza is lehet nézni a videón. Nos ez volt. Én megtettem a jelentésemet, a véleményemet a testület elé. A testületnek más volt a többségi akarata, én ezt elfogadtam, ettől függetlenül fenntartom a véleményemet, és természetesen mindenki úgy szavaz, ahogy akar. Én egy vagyok a 12-ből.

**Nagy Irén** Ugye folyamatosan arról beszéltünk eddig, hogy nagyon sok problémánk van a településen közbiztonságilag. Egyetlenegy mondatot szeretnék kiemelni ebből a nagyon hosszú beszámolóból. Tehát hogy tényleg nagyon hosszú, de hogy ez a Kerepesre eső mondatokat: Kimagasló színvonalon látja el a feladatát az állomány. A rendőrös alapfeladatai szinte maradéktalanul ellátásra kerülnek. Na most, hogyha itt ilyen magas színvonalon és minden maradéktalanul ellátásra került, akkor nekünk mi a bajunk a közbiztonsággal? Tehát, hogy ellentétes ez a kettő. Tehát még egyszer. Biztos, hogy maximálisan megtesznek mindent az erejükhez képest, de ettől a mi helyzetünk nem lett jobb. Épp az előbb taglaltuk végig, hogy szervezzünk szolgálatot, aki hazakíséri, mert nem biztonságos stb. Tehát hogyha minden ennyire tökéletesen jó egy beszámolóban, mi meg az ellenkezőjét állítjuk, akkor, hogy lehet elfogadni azt a beszámolót? A Gyár utcáról például szó nem esik az egész beszámolóban. Tehát olyan a rendőrség számára, mintha nem is létezne a Gyár utcai kérdés. Igen. Tehát én ezt így nem tudom elfogadni. Tehát akkor legalább írjuk le a valós helyzetet, hallgassuk meg egymást, bocsi. Tehát akkor legalább írja le a beszámolóban a valós helyzetet, hogy Kerepesnek vannak olyan gócpontjai, ahol sajnos nem tudjuk felszámolni. A drogosokról, egy szó nem esik benne. Mintha nem is lennének Kerepesen. Lehet, hogy ekkor ezek szerint nincsenek is,

csak mi látunk ilyen fantomokat. Tehát, hogy akkor, hogy fogadjam el azt a beszámolót, ami nagyon szép, nagyon jó, minden tökéletes, a másik oldalon pedig költsünk több pénzt közterület-felügyeletre, adjunk több pénzt a polgárőröknek, szervezzünk civil járőrszolgálatot, és így tovább. Tehát ez a kettő ellentmondás számomra. Ez az ellentmondás. És nem az, amit Polgármester úr politikai alapon, mert én nem politikai alapon akarom ezt megközelíteni, hanem a közbiztonság oldaláról. Tehát nekem nem mondja azt senki, hogy egy beszámolóban minden tökéletesen szép és jó, a valóságban pedig az ellenkezője van. Legalább utalna arra, hogy milyen jellegű problémák vannak a településeken. A számok, a statisztika meg azért lényegesen emelkedett. Tehát, ha most elkezdjük a statisztikai számokat nézni, akkor nőttek a betörések számai, meg mindenféle. Tehát, hogy akkor mi a jó? Hát ez nem jó. Én ezt nem tudom így támogatni, de majd, ha itt lesz holnap a Kapitány úr, akkor vele is fogunk erről beszélni.

**Springer Friedrich Horst** Nekem csak az az egy meglátásom van, mert effektíve beszámolót én sem támogatnám elfogadni, illetőleg semmit nem befolyásol, hogy elfogadjuk, vagy nem. Effektíve csak elvi kérdés. Viszont egy új seprút nehezen büntethetünk most azért, mert az elődjei rendben vannak. Igen. Tehát az új seprút most nem igen büntethetjük. Én azért egy kicsikét óvatosabban fogalmaznék, esetleg egy módosító indítványt is el tudnék képzelni, hogy nem fogadja a testület, de az új kapitányba vetett bizalommal majd javítani fogják a helyzetet. Igen, szóval ezt akartam mondani, hogy nem ártana az indián varázslót le. Tehát ez mindegy. A lényeg a lényeg, énnekem így is jó, úgy is jó, teljesen mindegy. Lehet, hogy tartózkodni fogok ebben az esetben, mert nem az ő hibája egyébként, nem is az ő beszámolója. Nem az ő beszámolója, de ő a felelős. Ő a felelős, tehát az ősök bűneiért. De ha meghallgatjátok, akkor szívesen folytatom, egy fél másodpercen belül be tudom fejezni. Talán az lenne a lényege az egésznek.

**Németi Beáta** Én hallgatom itt a tavalyi beszámolót, a tavaly előtit, meg azelőtt is. Kérdezem én, lett valamilyen bármiféle jelzés a rendőrség felé? Tett bármelyik képviselő egy kifogást ellene? Nem. Hát akkor meg miért nem? A beszámoló ellen. Úgy most elfogadtátok, hogy nem, tavaly szerintem el lett fogadva.

**Bakai Kálmán** Igen, a tavalyiban sokkal részletesebb és korrektebb volt a beszámoló. Egyrészt, másrészt pedig Polgármester úr nagyon sokszor jelezte a rendőrség felé a problémákat, a hiányosságokat, tehát lett jelezve, hogy min kell változtatni, meglátjuk, hogy majd az új vezetés ezt, hogy fogja majd megoldani.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **1 igen és 4 nem** szavazattal nem fogadta el.

## 17. napirendi pont tárgya: **Beszámoló a Gödöllői Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tevékenységéről**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását. *Hozzászólás nem volt.*

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 101/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Beszámoló a Gödöllői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tevékenységéről** napirendben



szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

18. napirendi pont tárgya: **Tájékoztató lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását. *Hozzászólás nem volt.*

**Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 102/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Tájékoztató lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

19. napirendi pont tárgya: **Javaslat illegális hulladékok elszállítására a Gyár utcából**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Német Beáta** Hát igen, megint fölmerül a kérdés, az, hogy hol van a tavaly megszavazott kamerák, amiket terveztünk oda, miért nem kerültek? Most már fölkerültek? Na, hát örömmel látom, hogy már megint? Hát, bocsánat, ma szerda van, és hétfőn nem jártam arra, igazad van, Kálmán, de majd ma el fogok menni oda. Én szeretném kérdezni, hogy esetleg a Pénzügyi vezető úrtól, hogy mennyi pénzt költöttünk nagyjából '19 óta Gyár utcára az illegális hulladék elszállításra? Csak így megközelítőleg.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Volt egy pályázati forrás, az 5,5 millió forintra szólt, tehát akkor mondhatjuk, hogy volt tízen. Erre most nem emlékszem fejben, hogy most azt nézzük el, hogy melyik évben volt. Szerintem ez '19-ben lehetett, ez 5,5 millió forint volt pályázati forrásból, tehát akkor egyszer 5,5 millió. Aztán volt egy körülbelül egy olyan egymillió forintos Gyár utcai kipakolás, azért kisebb medertakarításnak az eredménye, akkor az hat fél idáig. Akkor volt egy tavaly télen egy nagyobb lélegzet az 6,5 millió volt, az tizenhárom. És lehet, hogy még valamit kihagytam, de úgy 13 millióra emlékszem most így hirtelen fejből, hogyha felidézem.

**Németi Beáta** Jó, köszönöm. Tehát igazából akkor lássunk tisztán. Tehát három és fél év alatt 17 millió forintot fogunk elkölteni csak a Gyár utcára, szemét eltakarításra. Tehát azért ebből a 17 millió forintból fölvehettünk volna még egy-két közterület-felügyelőt, vagy még fölrahhattunk volna talán még húsz kamerát is. Nem tudom, tényleg erre kell költenünk a város pénzét? Már réges-régen be kellett volna kamerázni. A közterület-felügyelőket, a közterület-felügyelőket nulla-huszonnégy módra állítanám.

**Springer Friedrich Horst** Ha már javaslatnál tartunk, akkor szeretném a javaslatomat elmondani. Mondjuk a Polgármester urat szeretném felhatalmazni arra, hogy tárgyaljon a Katasztrófavédelemmel, vagy a Belügyminisztériummal, és adja elő, sírjon, tépje a ruháját, mint a kónisi zsidó, vagy csinálja, amit akar, de menjen el és dolgozzon végre. Nem rasszizmus, ez egy történelmi hagyomány. És úgy gondolom, hogy nyugodtan igazán tárgyalhatna valakivel, hogy Kerepes forrásai nem elegendőek már, megesz minket a szemét, és igenis a szemetet,

akár a Katasztrófavédelemmel szállíttassuk el, nem ördögtől való gondolat ez. És ezt igazából, vagy legalábbis valami forrást nyerjünk el, rendkívüli forrást erre. Ezek a 4 milliók, 6 milliók, 18 milliók, hát azért valahol már tényleg, és a többségi lakosság, most nem a kisebbségről beszélnek elsősorban, és nem is ez nem kisebbségi kérdés, hanem úgy érzem, hogy a többségi lakosság, akiket ez nem érint, mert ők a Súlyom utcában laknak, vagy bárhol. Nem irritálja ezeket a lakókat, hogy mi szórjuk lapáttal, szórjuk a pénzt ki az ablakon? Egyik oldalt pizzát veszünk azért, mert kivisszük a szemetet, meg mit tudom én, miket csinálunk ilyen kiszállásoknál. Nagyon jól érezzük magunkat, szeretünk szemetet szedni, mert a Polgármester úr ezt élvezte, de azért én valahol már azt mondom, hogy állj. Tényleg az első időben én is azt mondtam, hogy jó, ez nagyon jó, majd indul a köztisztaság, de ez termelődik újra. Tehát itt valahol tényleg azt hiszem, hogy gátat kellett volna venni annak, és azt mondom, hogy igen, Polgármester úr, menjen tárgyaljon, próbáljon meg a katasztrófavédelemmel, OTP Holdinggal, bánom is én, vegye föl a kapcsolatot, és szállíttassák el a szemetet, ne a város pénzén. Bánom is én kivel. Teljesen mindegy, de ha nem teszünk és nem próbálunk meg ez olyan, mint a Szabadság úti zebra áthelyezés, hogyha nem megyünk és nem csinálunk egy felpályás útlezárást, addig az a zebra ott fog maradni. Tehát igenis, akár tüntetéssel szervezze meg. Ez az ő dolga. Ezért ő a legokosabb, a legszebb ebben a városban, őt választották meg.

**Farsang Péterné** Én annyit szeretnék mondani a szemét újratermelésről, tudjátok mindannyian, hogy nyílt titokként van kezelve, hogy beáll a fehér dobozos autó, lejtattol, és betolja a portára. Utána a portáról kikerül. Na most a kamera. Ez egy nagyon jó dolog, de úgy nézem, hogy nem igazán lesz teljes százszázalékos megoldás, mert éjszaka hordják ki a gyerekek a szemetet, úgy képzeljétek el a közterületre, a szülők biztatására. És a másik, már két dobozos autót vettek a lakók, hogy az az övéké, és azzal hordják ki az anyagot újabban. Hát ezt ennyit szerettem volna mondani.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 103/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat illegális hulladékok elszállítására a Gyár utcából** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

20. napirendi pont tárgya: **Javaslat az "Együttműködésben a klímatudatos vízgyűjtő-gazdálkodásért" című pályázaton történő részvételre**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Záborszky Ede** Volt erről szó a Franka idejében, és egy terv is készült, hogy egy tavat akarunk csinálni oda. Eredetileg állítólag volt is tó, mit tudom én, ötven évvel ezelőtt. Na de hát azért, hát akkor dehogy nincs. Hát amikor esik az eső, akkor itt annyi víz van, mint a fene. És ott tudnánk tárolni az esővizet.

**Gyuricza László Róbert** Igen, egyelőre arról van szó, hogy elindulunk egy pályázaton, ami egy konzorciumos előindulást tesz lehetővé. Csömör polgármestere keresett meg, ő a konzorciumnak a vezetője, hogy minimum három, de inkább négy településnek kell összeállnia, hogy elindulhasson ezen a pályázaton. Amennyiben eldöntjük, hogy igen, akkor a Belügyminisztérium berak minket egy ilyen kalapba, ahol több konzorcium lesz, és ebből a konzorciumból ki fog választani néhányat, ez kerettől függ, amint kiválaszt minket, illetve a leendő konzorciumot, akkor elkészít egy tervet erre a területre, a vízviszatarításra. Ennek annyi a lé-

nyege, hogy akár záportározókkal, akár elhangzott itt a Tibi tó, akár egyéb szürkevízzel, tehát a csatornavíznek a felhasználásával, hogy lehet megtartani azt a rengeteg csapadékot, ami egyébként, vagy vizet, ami elég gyorsan levonul itt Kerepesen, Csömörön, Fót van még benne, Szada és Mogyoród. Tehát ez ennyiről szól, hogy akkor elinduljunk, mert akkor Kerepest is berakják ebbe a kalapba, és majd lesz még egy szavazat, amennyiben úgy dönt a BM, hogy akkor szavazás. Tehát úgy dönt a BM, hogy akkor minket is kiválasztanak, akkor majd a konkrétumról is kell szavazni, hogy akkor nálunk megfelelne az, most csak példát mondok, Tibi tavat csinálnak, vagy a Szilasligeten keresztül vonuló nagy árok alá ilyen záportározókat létesítenek, és ezáltal a talajvizet vissza lehetne tartani. Hát erről szólna.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 104/2023.(VI.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az "Együttműködésben a klímatudatos vízgyűjtő-gazdálkodásért" című pályázaton történő részvételre** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

21. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Németi Beáta** Először én felháborodok, jó? Tehát te ezen a sürgősségi indítványnak a kiosztásán. Nem tudom, hogy ezt nem lehetett előbb? Természetesen meg fogom érteni, de biztos, hogy meglesz rá a magyarázat, de azért én bízom benne, hogy amikor majd mi is előállunk egy ilyen sürgősségi indítvánnyal, akkor pont ugyanígy napirendre fog kerülni.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Először is akkor köszönöm mindenkinek a türelmet és a megértést. Ez most valóban egy sürgős jellegű anyag, pontosan amiatt, mert szeretnénk még ezt a benne foglalt változtatást a nyári szünet előtt ténylegesen megtenni. A cél, amiért az SZMSZ-nek a hivatalt érintő kis szakaszába kértem egy módosítási lehetőséget, az az, hogy szeretnénk röviden összefoglalva a jelenlegi struktúrához képest az alábbi változtatásokat végrehajtani. Jelen pillanatban van egy igazgatási osztály, meg van egy polgármesteri és jegyzői kabinet, ezeket szeretném egységesíteni, és a továbbiakban a lakosságszolgálati osztály megnevezése alatt működtetni egy individuális vezetőnek az irányítása alatt. A másik változtatás arra vonatkozik, hogy ugyanezt a folyamatot szeretném megerősíteni, felgyorsítani a műszaki csoport vonatkozásában, tehát innentől kezdődően a városnak a lakosságszolgálati, a műszaki és a pénzügyi és adó lenne a három szervezeti egysége. Ezzel kapcsolatosan a szerkezeti ábrát is módosítottuk, és ezeket a változtatásokat, ezeket a szerkezeti változtatásokat kérjük jóváhagyni annak érdekében, hogy a személyi változtatásokat is végre tudjuk hajtani a következő egy-másfél hónapban.

**Németi Beáta** Nagyon örülök annak, hogy ez az előterjesztés előkerült, és véget vetünk itt ennek a jegyzői kabinet, meg mindenféle kifizető helyeknek, és végre most már tényleg azon fog dolgozni a város, hogy a lakosokat fogjuk tudni kiszolgálni, úgyhogy mindenképpen tudom ezt támogatni, úgyhogy nagyon-nagyon örülök annak, hogy ez előkerült, viszont az

egyetlen egy apró kifogásom lenne. Az aljegyző a továbbiakban is vezethet osztályt, de SZMSZ tervezet szerint nem feltétlenül kell vezetnie. Akkor mi lesz az Aljegyző úr feladata?

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Tehát gyakorlatilag az átalakításnak az is az eredője, hogy jelen pillanatban az SZMSZ meghatározza, hogy valamelyik irodát a korábbiakban az igazgatásit, most meg a műszakit mindenféleképpen vezetni kellett. Most ez egy lehetőséggé válik. Az Aljegyző úrnak van éppen elég projektje itt a vízelvezetéstől kezdve a különböző pályázati projektekig ő lesz az, aki majd ezeknek a koordinációját ellátja. Szeretnék egy elég erős osztályvezetői kart létrehozni, akik a lehető legteljesebb szakmai autonómiát is élvezik, és azt szeretném, hogyha megfelelően ellenpontoznának engem is, bennünket is a saját szakmai javaslataikkal, és nem szeretném megkötni a kezüket semmilyen formában, úgyhogy elég jelentős autonómiát szeretnénk biztosítani a következőkben a hivatali középvezetőknek. Ezt a célt ezekkel a javasolt módosításokkal gondoljuk elérni.

**Springer Friedrich Horst** Elfogadom, bár tudom, hogy lehetett volna ezt is biztos ügy, hogy mondjuk egy módosító indítványt is lehessen hozzáfűzni még megfelelő időben, mert holnap 10 óráig talán még azt is lehetne, de nem szeretnék. De én úgy gondolom, hogy legközelebb akkor valóban, amennyiben a képviselő-testület tagjai közül is többen esetleg egy SZMSZ módosítást szeretnének, akkor ugyanilyen prompt módon, ugyanígy gyorsan, vagy akár rendkívüli, az utolsó pillanatban is elő lehessen terjesztetni, mert énnekem az az érzésem, hogy én legalábbis most tényleg ebben látom a sürgősséget, vagy indokoltságot, inkább indokoltságot, ezért most énnekem ezzel nincs különösebben problémám, de viszont lett volna, ha tudom, hogy van egy SZMSZ módosítás és arról beszéltünk, hogy SZMSZ-hez nem nyúlunk hozzá, hanem majd inkább egyszer, és akkor egy nagyot, és akkor egyben, de legközelebb örülnék neki, hogyha erről hamarabb tudnék, mert akkor én biztos, hogy tettem volna módosítót.

**Németi Beáta** Még egy utolsó mondat, itt az SZMSZ-ünkben, itt a feladatok között az szerepel, hogy az aljegyző a hivatal egyik osztályának vezetője is egyben. Nem tudom, hogy ezt akkor nem kéne kivenni belőle?

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Ki lesz, lehetőséggé válik.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelettervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen és 1nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

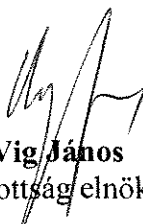
#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 105/2023.(VI.28.) határozata:**

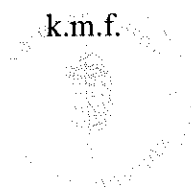
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására** napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János

**Vig János** az ülést 18:02 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

  
**Vig János**  
Bizottság elnöke



  
**Zombori Hubertné**  
Bizottság tagja