

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának** (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme

A bizottsági ülés időpontja: 2022. április 27-én (szerdán) du. 17:30 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Sipos György Tibor elnök

A Bizottság 5 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Sipos György Tibor köszöntötte a megjelenteket és 17:37 órakor megnyitotta az ülést. Szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság április 27-i ülésén megállapítom, hogy a bizottság öt fővel jelen van, határozatképes. Az első a napirendi pontok elfogadása. Annyi módosítással szeretnék élni, hogy köreinkben köszöntöm Tihanyi Csillát, a KVSE Klubház igazgatóját. A héten beszéltem Kővári Péter sportelnökkel. Érinti az egyik előterjesztés a Bartók Béla úti ház eladását, illetve többször felmerült az elmúlt években egy bizonyos egymillió forintnak az elszámolásának a kérdése, és az volt a kérdés, azt beszéltük meg a Kővári Péter úrral, hogy Tihanyi Csilla klubigazgató fogja képviselni a sportegyesületet. Amúgy is ő intézi a pályázati részeket, és ő van a pénzügyekkel is képpen. Úgyhogy annyi kérésem lenne itt a bizottság részére, hogy az első napirendi pont legyen a hetes, hogy utána a Tihanyi Csillát el tudjuk engedni. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

Napirendi javaslat:

1. Döntés Kerepes, 2373 hrsz-ú Kerepes, Bartók Béla u. 26. szám alatti ingatlan értékesítése tárgyában
2. Új bölcsőde épület tervezése Kerepesen a Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában
3. Döntés a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 13/2018. (X.1.) önkormányzati rendeletmódosításról
4. Beszámoló a 2021. évi költségvetés végrehajtásáról, döntés a zárszámadási rendelet megalkotásáról
5. Döntés az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.1.) számú rendelet módosításáról
6. Döntés az alpolgármester illetményének megállapítása tárgyában
7. Döntés a Bajcsy-Zsilinszky utca útépítése Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában
8. Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában
9. Döntés a 469/4 hrsz.-ú ingatlan (Szerús kert) 292/908 tulajdoni illetőség iránti kérelem tárgyában
10. Képviselői tiszteletdíj felajánlása

Előterjesztő:

- Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Springer Friedrich Horst képviselő

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 11. Döntés a belső ellenőr 2021. évi beszámolójának elfogadása tárgyában | dr. Fügedi Réka jegyző |
| 12. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állása tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Döntés Kerepes, 2373 hrsz-ú Kerepes, Bartók Béla u. 26. szám alatti ingatlan értékesítése tárgyában**

Sipos György Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását. Én azt gondolom, hogy itt van a lehetőség, hogy Tihanyi Csillának kérdéseket feltegyünk, akár a jelenlegi sportházzal kapcsolatban, költségvetéssel kapcsolatban. Korábban azt is hallottuk, hogy nem sok betekintésünk lehet abban - bocsánat, most próbálom idézni azt, hogy betekintésünk lehet, hogy nem lehet, viszont azt is hallottuk, nem egy képviselőtől, hogyha mondjuk valaki felvesz egy hitelt egy valamilyen házra, akkor azért elmondja a banknak, hogy azt mire akarja fordítani, és hogy a számlákkal ezzel- azzal dokumentálja. Tudjuk, hogy az építőanyagárak emelkedtek, látjuk mi történik a világban. Látjuk, hogy a korábban kb. 100 milliósra tervezett beruházásnál, ahol 24-25 millió forint körül volt a sportház akkori értéke, amit a Testület elfogadott. Jelen pillanatban az előterjesztésben 63 millió forint körül van., értékbecslő, megállapította. Hogy ne legyenek a későbbiekben kérdései a bizottsági, illetve a jelenlévő képviselőknek azt gondolom, hogy itt lehetne egy alkalom arra, hogy egy kicsit tegyük rendbe, hogy akkor most, hogy áll ez a fejlesztés, milyen költségekkel kalkulálni, és hogyha ez így megvan, és mindenki megkapta a kielégítő választát, akkor esetleg még ha van arra lehetőség, hogy az a bizonyos egymillió forint, ha Csilla erre tud válaszolni, akkor tegye meg. Köszönöm, úgyhogy talán most akkor a beruházásról hol áll költségek, egyebek?

Tihanyi Csilla Alapvetően annyit kell tudni, hogy maga a beruházásnak a pályázati folyamata 2019-ben indult el. Ekkor nyújtottuk be az MLSZ felé ennek az igényét. 2019-ben kaptunk egy határozatot a klubház építésére vonatkozóan, viszont annyit kell tudni, hogy nyilván az ingatlanprojekt, tehát a beruházás nagysága miatt ez egy kétütemű projekt. Egy összegben ekkora beruházást nem tudnak jóváhagyni, mert ugye államilag szabályozva van, hogy mekkora támogatást kap maga az MLSZ, amit a TAO pályázatokra tud fordítani. A következő ütemet 2020-ban adtuk be. Hála Istennek az MLSZ mind a kettő programot jóváhagyta. Eredetileg úgy volt, hogy 2019-ben még úgy szóltak a TAO-törvények, illetve ennek a megvalósításnak úgymond a kivitelezése, hogy öt év van ennek a projektnek a megvalósítására és lezárására. Viszont azonban, mivel az állam módosította a különböző szövetségek számára meghatározott keretösszeget, ezért emiatt ez is módosult. Ez azt jelenti, hogy az első ütemet most június 30-ig kell befejezni, a következő ütemet, ami a projektnek a befejezését illeti, azt pedig 2023.06.30-ig kell befejezni. Eredetileg mi is kevesebb költségvetéssel terveztük ezt a projektet, de szerintem ezt senkinek nem kell bemutatni, hogy az építőanyag árak annyira megnövekedtek, hogy abból a támogatási összegből, amit az MLSZ-től megkaptunk, ez a projekt nem valósítható meg, egyszerűen képtelenség ebből az összegből befejezni a projektet. Kértünk erre vonatkozóan új költségvetést. Nyilván ez ugye a szakember által 157 millió most a projekt költségvetése, és ebből az MLSZ jóváhagyása által 77 millió forint támogatást tudunk kapni a TAO feltöltések által. Tehát a hiányzó összeget kell valamilyen forrásból megvalósítani, és ehhez szeretnénk az Önkormányzatnak a segítségét kérni, hogy ez a projekt megvalósuljon. A projekt kapcsán tudni kell, hogy önkormányzati területen valósul meg ez az Önkormányzat tulajdona lesz, az Önkormányzat a vagyont fogja a jövőben gyarapítani. Tehát nem az Egyesület tulajdona a klubház. Itt a TAO-törvény, illetve a sporttörvény leszabályozza azt, hogy sportcélú ingatlant 15 évig erre a sportcélú működésre kell biztosítani. Nyil-

ván az Egyesület mivel hozzájárul ehhez a tevékenységhez. Nyilván az Egyesület számára ez a finanszírozás díjmentes, hogy a gyerekek tudják használni ezt az úgymond komplexumot, de alapvetően ez az Önkormányzat birtoka. Úgyhogy én most így hirtelen ennyi információval tudok szolgálni, de hogyha bárkinek kérdése van, akkor nyugodtan kérdezzen.

Sipos György Tibor Ugye június 30-ig el kell készülni az első ütemnek. Ez értékben átszámítva, ez mit jelent ebből a 157 millió forintos úgymond összberuházásból?

Tihanyi Csilla 53 millió forintnál fogunk tartani. Most ezt kerekítve mondom, de nagyságrendileg 53 millió forint.

Sipos György Tibor A hiányzó összeget, ha lehet, hogy jól adtam össze számokat, mert 157 millió forint összeadtam a 77 milliót, és a 63 millió forintos házártékot, nekem van egy 17 milliós hiány. Az honnan fog előjönni?

Tihanyi Csilla Hát ezt igyekezzük cégek támogatásából, tehát az Egyesület próbálja megoldani ennek az önrésznek a finanszírozását. Nyilván nem saját profitból, hanem cégek támogatásának közvetítésével.

Sipos György Tibor Olyan kérdésem lehet-e, hogy az elképzelhető, hogy mondjuk nem egy összegben, ha a Testület eldöntötte, meg a bizottság is támogatta, vagy fordítva. A bizottság támogatja a Testület, jóváhagyta. Ütemezett utalás az Önkormányzat részéről történhet-e? Láthatjuk-e azt, hogy mit miért kapunk cserébe? Értem, hogy most hol tart a projektünk, és 30-ig. 57 millió forintnál fog akkor, ahogy elmondtam, vagy 53-nál bocsánatot kérek. És hogy nézek akkor majd a Pénzügyi és Adóügyi Osztályvezetőre is, hogy lehet-e, hogy mit tudom én, úgymond ilyen részteljesítéseket alkalmazni, és nem azt mondani, hogy akkor megvan a házi értéke, és egyből elutaltunk 63-at, hanem hogy lássa a bizottság, illetve a Testület is, hogy mit mire fordított.

Tihanyi Csilla Szerintem ez természetesen megoldható. Tehát alapvetően van egy árazott költségvetésünk, ami nyilván az 53 millió forintig tartalmazni fog egy bizonyos szintű elkészültséget, és nyilván, hogyha az ezutáni szakaszokról van szó, akkor természetesen a költségvetés alapján tudjuk igazolni, hogy hol tart maga a projektnek a kivitelezése.

Sipos György Tibor Az a dokumentáció vagy bocsánat, amit most említett, hogy mennyibe kerül most az új beruházási költség, ez a dokumentáció a bizottság számára és a testület számára majd látható lesz? Elérhető?

Tihanyi Csilla Persze, rendelkezésre tudjuk bocsátani.

Sipos György Tibor Vannak mérnökök, informatikusok, és sok-sok területről vannak, **penzügyesek**.

Tihanyi Csilla Én ezzel most nem készültem, nem hoztam el, mert körülbelül 70 oldal, de nagyon szívesen. Nálam ki van nyomtatva, tehát akár holnap el tudom hozni, nem okoz problémát.

Sipos György Tibor Következő kérdésem a Pénzügyi és Adóügyi Osztályvezető dr. Ivicz Mihály részteljesítés esetén mennyi az átfutási idő? Tehát, amikor mondjuk benyújtanak egy számlát, mert ugye elvégezték a munkát, vagy meg kell rendelni anyagot, tető, cserép, egyebek. Mennyi az átfutási idő nálunk, hogy mondjuk leigazolják és jóváhagyják?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Ha jól értem Elnök úrnak a kérdését, hogy gyakorlatilag mi mennyi idő alatt tudunk igazolás után utalni? Mi rendkívül gyorsak vagyunk, mind az adóbeszedés, mind pedig a teljesítésnél. Tehát azt gondolom, hogy ez meg nekünk nem okoz problémát, az meg egyébként az alapvető kérdésre Elnök úrnak, nyilván a Ptk. engedi a szerződéskötés szabadságát, tehát amiben a két fél megegyezik, hogyha részletfizetés van, akkor részletfizetésben tudunk még teljesíteni, és nyilvánvaló, hogy elvileg a bankrendszer felkészült arra, hogy azonnal ott legyen a számlájukon.

Palotai László Kérdésem lenne, hogy az első részteljesítéshez igényel-e már az Önkormányzattól valamennyi összeget, és ha igen, az mekkora?

Tihanyi Csilla Hát ugye alapvetően ugyan nekünk most 06. hó 30-ig 53 millió forinttal el kell számolnunk az MLSZ felé, ami azt jelenti, hogy ennek a teljesítése, vagy a kivitelezés projektje folyamatban van. Alapvetően nem tudom, hogy itt most milyen gyorsan születnek a döntések vagy a megállapodás, tehát, hogy itt 06.30-ig bármi tud-e történni. Nyilván mi most

ezzel úgy tervezünk, hogy ezt mindenképp próbáljuk megoldani, mivel ennek kapcsán hosszabbítást már nem tudunk kérni. Tehát nekünk ezzel az összeggel muszáj elszámolnunk.

Sipos György Tibor Egyébként is valószínűleg, mire itt még Testület jóváhagyja, mire eladásra kerülni, illetve a pénz helyére kerülni. Nem hiszem, hogy az június 30, de nyugodtan mondják, ha nem úgy van. Lehet, hogy lesz ez nyár közepe, nyár vége, vagy akár ősz.

Tihanyi Csilla Azért mondom, hogy nekünk ezzel az összeggel mi kötelesek vagyunk elszámolni, különben nyilván itt a projektnek a további kimenetele kerül veszélybe. Úgyhogy nekünk ezt mindenképp meg kell oldani.

Nagy Irén Ugye az ingatlan felett értékelve 63 millió forintra. Most a testületi döntés után meghirdetjük ezt az ingatlant, és elkezdjük értékesíteni. Na most mi nem vagyunk abban a helyzetben, mint magánszemély, hogyha jön egy ajánlat 60 millióért, akkor csak úgy odaadjuk, hiszen nekünk a 63-at kell megkapnunk. Viszont azért lássuk be, hogy az ingatlanpiac azért nem annyira kapkodnak egy ilyen 63 millió forintos ingatlanért. Tehát mi történik abban az esetben, ha telnek a hónapok, és mi nem tudjuk ezt az ingatlant ennyiért eladni. Volt már arra példa, hogy akkor kértünk egy új értébecslést, megnéztük, hogy mi az az esetleges tényleg piaci ár, meddig mehetünk le, satöbbi. Ugye, akkor ezzel. Azért ez fagyva össze, hogy föl-felé már biztos, hogy nem tudunk kezelni. Ha ezzel lefelé megyünk, akkor ugye ott még nagyobb hiány keletkezik, illetve időben köt bármilyen pontja a szerződésnek, vagy a megállapodásnak, hogy ezt az összeget nekünk meddig kell átadnunk az Ő részükre? Mert tételezzük fel, hogy jövő januárban még itt állunk, és a sportházra nincs vevőnk. Nekik pedig van egy elszámolási kötelezettségük. Mi történik, ha van az esetben? A költségvetésünk nem tartalmaz, meg valószínűleg a jövő évi sem fog tartalmazni olyan plusz összeget, hogy na majd abból kifizetjük, aztán egyszer csak eladjuk a sportházat. Tehát, hogy ez így egy kicsit meredek vállalkozás, persze természetesen feltételezzük azt, hogy igen, pillanatok alatt eladjuk, és a 63-at befizetik, de azért valljuk be őszintén, hogy ez egy annyira optimális verzió, aminek minimális az esélye. Nekem igazából visszatérve az elejéhez ez az árazott költségvetés és tervek és egyebek. Ez most azért hangzik egy picit furán az Ön szájából, és elnézést, hogy így mondom, mert eddig mindig azt a választ kaptuk ezen kérdéseinkre, mert azért ezt a kérdést már fölítettük egy párszor, hogy mikor láthatjuk mi ennek az épületnek a terveit, a költségeit. Mindig az volt a válasz, hogy mi ezt nem láthatjuk. Most pedig nagyon nagy örömmel veszem azt, hogy igen, láthatjuk. Tehát nekem az lenne a kérésem, és nem tudom, hogy melyik bizottságnak lenne ez tulajdonképpen a feladata, most így abban majd segítséget kérek, hogy mi lenne, hogyha ezt a következő alkalommal napirendre tűzné, magát az épületterv megismerés, árazott költség, satöbbi. Tehát, hogy megkapjuk ezt az anyagot, és akkor tudnánk róla beszélni. Most beszélünk valamiről, ami igazából ezt a döntésünket, amit ma kell meghoznunk, nem igazán befolyásolja, viszont azért mégiscsak jó lenne látni, hogy mihez adtuk ezt a 63 millió forintot. Tehát nem tudom, hogy van-e egyébként másnak is erre igény, mert ha nincs, akkor én akár négyszemközt is meg tudom ezek szerint oldani. De ha van más képviselő is, akkor célszerű egy bizottsági keretben azt mondani, hogy akkor kerüljön ide az a bizonyos terv. Lássuk a kész látványtervet, az árazott költségvetést és így tovább. Szerintem megér annyit, hogy egy naprendi pont keretében ezzel foglalkozunk. Most pedig én a tiszta kockázatát látom ennek a 63 millió időbeli átadásának.

Sipos György Tibor Köszönöm én is, hogy annyit fektetek hozzá, hogy ma már lényegesen több információt tudunk. Százalékban nem akarom kifejezni, hogy jóval többet tudunk, mint ezelőtt hetekkel, hónapokkal. Úgyhogy most tényleg itt volt az alkalom, hogy tisztavíz öntsünk a pohárban. Tihanyi Csilla is látja, hogy azért ez nem úgy van, hogy holnap ott lesz, 63 millió forint, hanem lehet, hogy csúszás lesz hetek, hónapok, egyebek, egyetértek Képviselő asszonnyal. Úgyhogy ezért is akartam kicsit tiszta képet lát a bizottság, illetve a képviselők előtt is, hogy akkor mi van akkor, ha csúszik valami, egyetértek abszolút Képviselő asszony felvetésével. Tehát fel kell készülni arra, hogy megint egy másik döntés, ha lejjebb kell vinni az árat. Ez egy újabb bizottsági és testületi döntés. Most nem szabadulunk ennyire, de jogos a felvetés, azt gondolom. Azt meg tudja tenni Csilla, hogy mondjuk, akkor holnap azt mondta, hogy úgyis ott van, csak ki van nyomtatva, szerintem holnap, ha lehet, azt mondta, hogy hol-

nap is el fog jönni a testületi lépése, ha bármi további kérdés lenne. Szerintem akkor ott első körben osszuk meg az információt, amennyire lehet. Mert ott akkor el lehet nézni erre a projektre, költségvetésre. És tényleg örülök neki, hogy együttműködés tud kialakulni így közöttünk, azt tudom mondani így, mert hiszen nemcsak az első és utolsó projekt, hanem azért lesz még itt, meg amit ugye én is hallottam, hogy lesz még egy. Tehát, ha ugyanebben az együttműködésben dolgozunk, akkor szerintem a Képviselő-testület is támogatja. Ha nincs információ, akkor mindig olyan bizonytalanság történik.

Springer Friedrich Horst Köszönöm, és én is köszöntöm és nagyon örülök, hogy eljött a KVSE képviselője hozzánk. Nem reménykedtem benne, hogy megélem még haladó korom ellenére ezt a lehetőséget, mert én voltam az, aki mindig azon panaszkodtam, hogyha - mint említette - Elnök úr -, hogy ha banktól én pénzt kérek, akkor legalább személyesen. Tényleg az a helyzet, és nekem az a gondom ezzel az egésszel, hogy évek óta a KVSE minden téren tényleg támogatást kap. Én azt hiszem, nem panaszkodhatnak. Akár arról van szó, hogy egy pályázat a civil projekt terhére, vagy sportra, vagy valamire a sportház és így tovább. Nekem mindig az az aggályom volt, hogy miért nem lehet a tömegsportot például beengedni a focipályára. Tudom, legyalulják a füvet a gyerekek. De mégsem lehet az esetleg, ha már ennyi pénzt áldozunk, hogy az iskolásokat hetente egyszer, vagy valamilyen módon felügyelettel, tehát ilyen apró dolgok. És azért, hogy nem találkozzunk ezzel a problémával. Most végre ezt elmondhatom, de ez a legkevesebb. A gondom az többek között az, hogy amennyiben most nem a hatvanegynéhány millió forintról van szó, hanem hogyha a Testület úgy döntött volna, hogy nem adja ezt a támogatást meg, akkor az Önök projektje veszélybe kerül. Hát miért, miért most kell egy nappal a döntés előtt megjelenni. Miért nem lehetett a Testülethez sűrűbben eljönni valakinek lobbizni, vagy uraim, hölgyeim, nagy szükségünk van erre a pénzre. Arról nem beszélve, hogy tényleg nem látjuk a terveket. Nem tudjuk, mennyi része van az Egyesületnek. És ha nincs meg az önrésze, és hogyha keresztbe csúszik, milyen rizikója van, ha nem valósul meg ez a projekt valami oknál fogva. Milyen hátránya származik Önöknek, milyen hátránya származik az Önkormányzatnak. Nem kapják meg a pénzt az MLSZ-től, mi pedig nem adjuk esetleg oda a pénzt, akkor mi lesz? Nem épül meg. Tehát vannak hátulütői. Persze tudom, hogy biztos, hogy oda fogjuk adni a pénzt, remélem. De mi van, hogyha mégse lesz elég? És azt a 17 milliót nem tudják. Tudják, ilyenkor jön a kérdés, hogy mi van, ha elüti a villamos az ügyvezető igazgatót, és akkor megállt a projekt. Tehát nem viccelődök, hanem tényleg komolyan mondom. Ha valami közbejön és olyan történés van, akkor mi terheli az Önkormányzatunkat felelősség? Tehát, ott áll egy félkész épület, az MLSZ nem adta oda a pénzt. Mi pedig eladtuk a sportházunkat, és nincs sportház. Tehát, tetszik-e pedig, azért vannak garanciák, amiket én úgy érdeklő, hogy egy bank is garanciát kér fedezetet azért cserébe. Tehát ezért jó lett volna, hogyha. Tehát erre én szerintem a Németi képviselő asszony bizottsága lenne tulajdonképpen a legalkalmasabb fórum, mert azért csak a település fejlesztéshez köze van ennek. A pénzügyhöz éppúgy, tehát én szerintem ezeket a bizottságnak, ezeket tárgyalni kéne. Tehát egyetértek Nagy Irén képviselő asszonnyal. Én arra kérném, hogy a következő testületi ülésre készüljön egy előterjesztés mind a két bizottság elé, és ennek az építkezésnek a projektjét tárgyaljuk meg, egy beszámolót legalább kapjunk róla. Tehát nem feltétlen azt mondtam, hogy most mi fogunk eldönteni, hogy ezek mit építenek, pedig hozzáteszem, hogy jó lett volna, ha a mi tulajdonunkon, a mi tervünkön, tehát, a Testület előtte látja a tervet, hogy mi fog oda épülni, mert nekem nem tetszik személy szerint az az épület, az se tetszik, ahol van. Tehát, ez az én véleményem, mert például, ahol a rendezvényeken a színpad épült hátul, mondjuk ott sokkal jobb lett volna egy ilyen épület. Arról nem beszélve, hogy 15 évre bebetonoztuk a focipályánkat, tehát nem szó szerint, hanem úgy, hogy ott nem lesz 15 évig közpark és nem lesz semmi. Tehát ez egy más kérdés természetesen. De azt tudjuk, hogy most 15 éves elkötelezettségünk van. Ha annak idején, amikor még Franka úr volt a polgármester, bocsánat, hogy visszamegyek egy picit, de azért hadd mondjam még el. Ha akkor lett volna egy olyan egyezés, hogy amikor az MLSZ-nél pályáznak, és azt mondtuk volna, hogy jó, a Gróféktól megvesszük, vagy valamilyen módon mindegy, csak rámutattam a kempinget, és odakerül a futballpálya, és letűzünk négy deszkát, és azt mondjuk, hogy ez a kapu, és akkor

oda pályázunk új foci pályára, és akkor a mostani területünk fölszabadulhatott volna. Tehát most már 15 év ez kész, marad ott, ahol van. Tehát tetszik engedni az aggályom.

Tihanyi Csilla Én csak annyit szeretnék mondani, hogy az MLSZ részéről nem kerül veszélybe a projekt, mivel előfinanszírozott projektről van szó. Tehát az nem fordulhat elő, hogy az MLSZ részéről a támogatás nem folyik be. Ugye, a cégek TAO előleg felajánlásából keletkezik ez a támogatási összeg, amit az Egyesület folyamatosan gyűjt be. Azért mondom, hogy ez ilyen szinten nem kerülhet veszélybe.

Bakai Kálmán Nekem volna egy olyan javaslatom, hogy ez a tájékoztató anyag, amiről az előbb szó volt, ez kerüljön elektronikus formában megküldésre, mondjuk a Bella Andrea részére, és akkor ő tovább tudja küldeni az összes képviselőnek.

Tihanyi Csilla Jó, ha kapok egy elérhetőséget, akkor megoldjuk.

Sipos György Tibor Ezt megoldhatod, hogy mondjuk, hogy holnap, tehát holnap, mondjuk három óráig megkapjuk? Mert ugye azért 16 órakeresületi ülés van, és akkor előtte még azért át kéne adományozni. Igazából csak utólag is.

Farkas Domonkos Marcell Csak néhány dologra reagálnék, ami elhangzott. Az egyik az az, hogy Springer képviselő úr mondta, hogy hát miért nem mehetnek föl tömegsport jelleggel a nagy pályára. Én emlékszem, '98-99-ben, amikor ifistaként itt játszottam Kerepesen, akkor se mehattunk föl a nagy pályára. Tehát ez már a XX. században is úgy volt, hogy van a mérkőzésen megcsinált és jelentőséggel bíró nagypálya. És bizony, hogyha mérkőzés volt, akkor fölmehtünk, de addig nem, ez a XX. században is így volt, a XXI. században még annál is inkább, úgyhogy én egyúttal szeretném megköszönni az egyesületnek, hogy tényleg vége a XXI. századi minőségű labdarúgópályáknak, és örülök neki, hogy ennek így gondját viselik. Viszont az lenne a javaslatom, hogy esetleg jó lenne akár a Sport Bizottsággal is együttműködni, hogy viszont az edzőpályának olyan fokú kialakítására, hogy oda valóban a gyerekek akár tömegsport jellegűt is fölmehtessenek, azt valahogy érzük el, mert az lenne szerintem mindenki számára egy jó és előre vivő megoldás. És az külön hadd említsem meg, hogy látom, hogy egyéb szakosztályoknál is nagyon kiváló a munka, úgyhogy én részemről azt mondom, hogy hajrá, tök jó az irány. Van egy dolog, ami megmondom őszintén, hát nem igazán pozitív, mégpedig az, hogy ugye Ön is mondta, hogy maga a terület, a sportház satöbbi, ez a várostulajdona lesz, ha megépül, akkor is. Kerepesen az a furcsa helyzet állt elő, hogy nem csak egy sportegyesület van, hanem kettő. És a másik is ugyanúgy működik a maga módján, annak van egy női labdarúgó csapata, és én azt megmondom őszintén, hogy nagyon szomorúan vettem tudomásul, hogy gyakorlatilag el lettek Kerepesről, ha úgy tetszik, üldözve, legalábbis ők ezt így élték meg. Úgyhogy az lenne még az Önök felé a kérésem, hogy valamilyen formában ilyenkor törekedjenek arra, hogy legyen valami együttműködés vagy megegyezés, hogy a korábbi sportegyesülettel is, hogy ők is valamilyen formában, de élvezhessék a fejlődésnek az eredményeit, és ők is otthonként érezzék magukat. Tehát otthon érezzék magukat itt Kerepesen. És még egy gondolatot, hogyha megenged Springer úr. Tudomásom szerint én is voltam az MLSZ-nél egyeztetéseken, mert ugye voltak egyéb forgatókönyvek, a jövőre nézve is. Tudomásom szerint attól, hogy itt megvalósul a sportház, mivel az a város tulajdonában marad, nem jelenti azt, hogy tizenöt éve be van betonozva, akár a foci pályára, akár a sportház, mert ha adott esetben más forrásból vagy más megoldással más helyen a város létrehoz ugyanilyen feltételeket, akkor tovább tudja hasznosítani ezt a meglévőt. Tehát a bebetonozással nem értek egyet. További jó munkát kívánok.

Vig János Hát nem csodálkozom azon, hogy valamelyik egyesület elment erről a településről, hiszen Ferenczi Lajos nevezzük nevén, ugye utolsó gatyamadzagig elszámoltattuk, amikor kellett, amikor valamilyen támogatással neki el kellett számolni, és valami tizedesvessző rossz helyen volt, vagy valami számla nem volt jó, akkor szinte vissza kellett fizetnie a támogatást. A KVSE-nél, én ezt mindig elmondtam, most nem akartam, de mégiscsak kibukik belőlem. Van olyan támogatás, amivel még nem számolt el egyébként a KVSE. Egyébként nagyon örülök, hogy eljött végre olyan egy kicsit nekem, mint a Colombo felesége, beszél róla, de sose láttuk még a képviselőjét a KVSE-nek és örülök, hogy megtisztel bennünket azzal, hogy eljön. Nekem lehetnek azért kérdéseim. Hát egyrészt, ugye tudom, hogy ez egy olyan

pénzből épült, TAO pénzből, ami már elvesztette a közpénz jellegét, tehát igazán nekünk ahhoz a részéhez nem is sok közünk van, de azért én nagyon szeretném tudni, hogy hány négyzetméter lesz ez a sportház első körben. Illetve az, hogy Önök nyilván valamilyen pályázati úton, vagy nem tudom, hogy választották ki a kivitelezőt, hiszen itt nem kellett beszerzés, közbeszerzési eljárást lefolytatni, hanem Önök a haveri körből kiválasztottak valakit, nem tudom, milyen módon, és hogy azzal milyen szerződést kötöttek? Hiszen hát gondolom, nem csak a szerkezetkész állapotra kötöttek szerződést, hanem akár az egész projektre. Nyilván akkor aláírtak vele egy szerződést, most nyilván én elhiszem, hogy az árak elszaladtak, de akkor ezt nem lehet valami módon érvényesíteni a vállalkozóval, hiszen akkor neki ezek szerint talán az egészre van, hogy tetszik nekem felvilágosítást adni, hogy melyik részére van szerződés. Mekkora lesz ez a sportház? Négyzetméterre, illetve, hogy hogy áll ezzel a vállalkozóval, mert úgy mond egy vállalkozó építi a szerződést. Erről tudna már egy kicsit bővebben.?

Tihanyi Csilla Maga a klubház 350 négyzetméter lesz. Visszaudalnék még itt az első gondolatra, hogy van olyan összeg, amivel a KVSE nem számolt el. Mi megkerestük, és az az ominózus egymillió forintnak az elszámolása a mi részünkről. Megtörtént az akkori Polgármester és az Aljegyző felé. Mi meg is találtuk ezt a dokumentumot, amit benyújtottunk. Utána mi lett ennek a sorsa, nyilván erről nem tudunk nyilatkozni, de alapvetően megvan ennek az írásos verziója, amit mi átadtunk. Ez amúgy itt is van nálam, hogy minek kapcsán történt ennek az elszámolása. Úgyhogy igazából csak ennyire szeretnék referálni, hogy a mi részünkről megtörtént, aztán nyilván a többről én nem tudok, hogy mi történhetett. Igen, van vállalkozói szerződés, viszont ennek a tartalmába még én sem mélyedtem bele, úgyhogy azt holnapra megteszem majd.

Vig János Hát nyilván akkor, hogyha kötöttek egy ilyen generál kivitelezői szerződést, esetleg valamilyen kockázati elemet akár a vállalkozó bele is építhetett. Nyilván neki tartani kell a most szerződés módosításra fog sor kerülni az építőanyag áremelkedések kapcsán? Tehát erre szeretnék választ kapni, hogy mennyi volt az eredeti összeg, és mennyivel nőtt meg most ez a történet, hogy nem fért bele a büdzsébe.

Tihanyi Csilla Annyit kell tudni, hogy annak ellenére, hogy a projekt 2019. áprilisában lett benyújtva az MLSZ felé, a megvalósítás most kezdődött el 2021. év végén, tehát előtte még nem volt kivitelezői szerződés. Nyilván a mostani kivitelezői szerződés már magasabb árakat mutatott, mint a 2019-ben felvetett előzetes költségvetés. 2021. ez élő szerződés.

Sipos György Tibor Akkor tegyem meg, hogy e-mailen, valamilyen formában Bella Andrea részére mondjuk átküldik azt a fajta igazolást, teljesítésigazolási dokumentációt, ami Önöknél megvan és nálunk igazából évek óta nem látják itt, mert többen felvetették ezt már. Szerintem mindig, amikor KVSE-ről beszélünk.

Springer Friedrich Horst Ugyanez volt a kérésem, hogy ezt az ominózus iratot, ha lenne kedves, akkor ugyanúgy megküldené, vagy a képviselők egyszer s mindenkorra, akkor véget vethetnének ennek a mendemondának, hogy látnánk, hogy Aljegyző úr, gondolom Fila úr volt, vagy más nem tudom. És Polgármester úr, korábbi Polgármester úr, gondolom, akkor teljesítésigazolást Önöknek megadta, el van intézve részünkről.

Tihanyi Csilla Annyi, hogy bocsánat, hogy teljesítésigazolással nem tudok szolgálni, mert azzal tudok, amit mi benyújtottunk, mármint hogy visszacsatolást erre vonatkozóan nem kapunk, csak azt tudom, hogy mi leadtuk a papírokat, de azt el tudom. .

Sipos György Tibor Az már egy jó irányba kiindulunk valamilyen alaptól, és akkor ezt már végig lehet követni. Én azt gondolom, hogy akkor zárólag is utána szavazunk, hogy én nagyon bízom abban, hogy a KVSE és az Önkormányzat között egy új időszámítás kezdődik el a jövőben. Én ezt elmondtam Kővári Péter elnök úrnak is, a jövőben bármilyen támogatást, most akkor jegyzőkönyvben is mondom, csak úgy fogok tudni támogatni, annak ellenére, hogy a gyermekeim oda járnak többen is, hogyha tényleg látjuk ennek a két oldalát, és nem lesznek utána kérdések a bizottság és a Képviselő-testület részéről. Úgyhogy köszönöm. Én is bízom ebben, hogy időszámítás lesz.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 33/2022.(IV.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Döntés Kerepes, 2373 hrsz-ú Kerepes, Bartók Béla u. 26. szám alatti ingatlan értékesítése tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Sipos György Tibor

Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 34/2022.(IV.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Döntés Kerepes, 2373 hrsz-ú Kerepes, Bartók Béla u. 26. szám alatti ingatlan értékesítése tárgyában** napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Sipos György Tibor

Farkas Domonos Marcell Azzal kapcsolatban kérdeznék, és elnézést, hogy ezt nem a napirendek elfogadása előtt tettem, hogy ugyanígy, ahogy a sporttal kapcsolatban előre hoztuk, merthogy vendégünk van, én a bölcsőde vonatkozásában kértem, hogy Lengyelne Jankovics Mária jöjjön el a bizottsági ülésünkre. Aljegyző úrra nézek, hogy van-e arra lehetőség, hogy a vele kapcsolatos, a bölcsődés napirendi pontot is előrébb hoz.

Hadnagy Zsolt Erre van lehetőség, úgy van lehetőség, mivel elfogadta a napirendet egy bizonyos sorrenddel a bizottság, ezért most egy ügyrendi szavazást kell tartani. Előbb föl kell tenni, hogy az egyébként itt 12-es napirendi pontként szerepel és a második legyen, és egy sima ügyrendi szavazásra.

Ügyrendi Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta az ügyrendi javaslatot, hogy a 12-es napirendi pontot második napirendi pontként tárgyalják és **5 igen** szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

2. napirendi pont tárgya: **Új bölcsőde épület tervezése Kerepesen a Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában**

Sipos György Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Farkas Domonkos Marcell Én azt gondolom, mert mondhatom, hogy volt óvodavezetőnk megkeresett engem ez ügyben bizonyos információkkal, amit azt gondolom, hogy fontos lenne, hogyha a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai is hallanának. Úgyhogy én ezért kértem Lengyelne Jankovics Máriát, hogy akkor én is hívtam erre a mai bizottsági ülésre, hogy néhány gondolatot arról, hiszen neki van üzemeltetői, vezetői tapasztalata hasonló téren és bizonyos rálátással rendelkezik egy esetleges új bölcsődének az üzemeltetésével kapcsolatos dolgokra, és ezért én azt kérem, hogy akkor egy pár mondatban esetleg, hogyha elmondanák nekünk.

Lengyelne Jankovics Mária Szeretettel köszöntök mindenkit, aki nem ismerne, bemutatkoznék. Lengyelne Jankovics Mária vagyok. 16 évig vezettem Kerepesen az óvodát és egy pár évig a bölcsődét. Nyugdíjas vagyok már, de nyugdíj mellett Pécel Város Önkormányzatának a bölcsődéjében vezetői tanácsadó vagyok, harmadik éve. Gyakorlatilag a bölcsődével kapcsolatos finanszírozással és bármivel kapcsolatos szabályozásokat elég jól ismerem. Meghallottam, hogy nagy örömeinkre nyert Kerepes Város Önkormányzata bölcsődefejlesztésre. Elkezdtem ezen gondolkodni, és megkerestem Domonkost, hogy mi volt az a motiváció, ami arra indította Önöket, hogy Kerepesnek szüksége lenne még egy bölcsődére. Erről kezdtünk el beszélgetni. Ezt azért mondom, mert azt gondolom, hogy a bölcsőde az egyik, az önkormányzatok életében a legrosszabban finanszírozott, államilag finanszírozott dolog. Egyfelől a kötelező feladatát, hogy a városnak legyen bölcsődéje, azt a város teljesítette, hiszen van egy bölcsődéje. Konkrét adatokat, számadatokat végül is csak egy beszélgetés alapján tudtam Domonkostól, hogy bizonyos létszám után, tehát az utolsó évben, mondjuk 150 százalékra mondta, hogy nem tudtak fölvenni mondjuk tíz gyereket a bölcsődébe. Sajnálom, hogy nincs itt a bölcsőde vezető, hogy elmondaná, hogy amikor beadták ezt a pályázatot, akkor hány évre visszamenőleg mutattak ki statisztikát arra, hogy hány kerepesi gyereket nem láttak el, illetve, hogy például van-e a bölcsődében nem kerepesi gyerek, akit szintén ellátnak, a jogszabály erre ad lehetőséget abban az esetben, ha az összes kerepesi gyereket felvette, és maradt még helye, akkor elláthat más településről érkező gyerekeket. Erről én nem tudok statisztikát, nem tudom, hogy Önök tudnak-e. Hogy van erre? Van? Igen? És ildomost, hogy kell még hozzá egy bölcsőde? Ezt a bölcsődét, ami itt van Kerepesen, ezt gyakorlatilag az én irányításom alatt építették annak idején. Annyira van rálátásom, hogy amikor egy ilyen uniós pályázaton nyerrünk, akkor azt öt évig fenn kell tartani. Maga az, hogy megépül az épület, az egy csodaszép dolog. A mi bölcsődénk is nagyon szép, nagyon örültünk. Az Önkormányzatnak öt évig a személyzetet benne finanszírozni kell. Hogy van-e az Önkormányzatnak erre megfelelő tartaléka, illetve kap-e erre pénzt? Az állami, a Pénzügyi Osztályvezető úr meg tudja mondani, hogy itt a bölcsődében hogy áll ez az állami támogatás? Én a péceli adatokat tudom most konkrétan. 52 százalékot tudunk elérni a bölcsődében a beírt gyermekek alapján úgy, hogy fullon van a teljes kihasználtság alatt van a péceli bölcsőde, és 48%-ot kell hozzátenni az önkormányzatnak, ami szerintem borzasztó sok pénz. Tehát nagyon nehéz ezt megfinanszírozni öt éven keresztül. Ha vannak szabad helyek, akkor annyira nem jó a finanszírozása a bölcsődének. Most szerencsénk van, mert vészhelyzet van. A vészhelyzet ideje alatt jelenleg a finanszírozás úgy zajlik, hogy a január 31-ig beíratott gyerekek, akik szerepelnek a névsoron, annak a létszámnak az alapján kapjuk a normatívát. Ha ügyesek voltak, és a szeptemberi beszoktatástól fel tudták tölteni maximálisan a létszámot, akkor maximális létszámra kapnak normatívát, ellenkező esetben nem. A másik, ami nagy gond a bölcsőde finanszírozásában, hogyha egy hónapban egy gyermek 10 napot nem jár, hiányzik, arra az állam nem ad normatívát. Tehát innentől kezdve, ha mondjuk a bölcsőde, itt most 56 fős, ha jól emlékszem. Ha abból egy jó pár gyerek hiányzik, márpedig ezek kicsi gyerekek és nagyon sokat hiányoznak. Örülhetünk, ha harminc főre kapunk normatívát. Mennyire kapunk? Tudjuk? Úgyhogy én azt gondolom, hogy hátha lehet, ha tud. Jó, oké.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Intézményvezető asszony tapasztalatával nyilván nem rendelkezem azzal, hogy én egyszer általános pénzügyi vezető vagyok, de azt tudom mondani, hogy hát igen, az a megállapítása Intézményvezető asszonynak, hogy gyakorlatilag a szociális szektor az nehezen van finanszírozva az állam részéről. Amire én így emlékszem így hirtelen, hogyha minden jól megy és veszélyhelyzet van, és az az állapot, amit itt az előbb Ön fölvázolt, akkor körülbelül nekünk egy olyan 30-1-2 százalékot kell hozzátenni. Konkrétan fejben én nem készültem arra, hogy a Bölcsőde konkrétan milyen úton halad. Most finanszírozás szempontjából azt tudom megmondani, ahogy azt tudom mondani, hogy ezt az adatot, ezt az adatot, ezt lehet pontosítani, mondjuk a testületi ülésig, hogyha az elégséges, hiszen nem fogom tudni megmondani az étkezési normák felülvizsgálatával. Tehát most azt fogom mondani, hogy nyilván Ön ennek a témának a specialistája, aki általános pénzügyes vagyok, a megállapítással egyet tudok érteni, hogy a szociális szektor egy drága fenntartású szektor, ugyanakkor nyilván van rá szükség. Úgyhogy gyakorlatilag én egy 70-30-at mondanék így hirtelen, de a holnapi napra, a 30, az nyilván a saját erőn, a holnapi napra meg tudjuk mondani az étkezési normák felülvizsgálatával, hogy ez 70-30 vagy az Ön által vizionált 52-48.

Lengyelne Jankovics Mária Azt is tudniuk kell, hogy ebben az évben fejezték be a szociális szférában dolgozók bérének a megemelését. Nekik szerencsájuk volt, mert ők ki tudták a kormánytól azt taposni, hogy ők mindig a minimálbérhez kötik majd a bérüket. Ez azt jelenti, hogy minden évben bérfelzárkózást kell, hogy eszközöljenek a kisgyermeknevelőknél, hiszen a minimálbérhez kötik a bérüket, ezért minden évben többet fognak kerülni az önkormányzat részére, hogy ezt finanszírozni tudják. Úgyhogy én nem tudom, de az, hogy ezen kívül ugyanazt el lehet mondani, mint a sportháznál, hogy nyertek egy bizonyos összeget. Mondjuk nem látok rá nyilvánvaló, hogy ebben az összegben mi minden van benne. De hogy az árak itt is mennek fölfelé, tehát az építőanyag árak ki fogják fejezni az építkezést, az állam garantálta az építkezés befejezését abban a szituációban, hogyha elfogy a pénz? Ez egy kérdés. Részemre. Illetve ugye ott is tizenhét fő személyzetet biztosítani kell. Ezt mondjuk ebben sem látok igazán tisztán, hogy mire pályáztak, hogy ott is ugyanolyan főzőkonyha lesz, mint ebben a bölcsődében, mert akkor 17 fő embernek a bérét kell kigazdálkodni, ami azt gondolom, hogy jelentős összegű és felesleges kiadás. Ez a bölcsőde úgy épült, hogy ez talán a Főépítész asszony tudja, hiszen ők tervezték, hogy az emeletre fel lehetne költöztetni az összes irodát, és a meglévő irodai részen át lehetne alakítani még egy foglalkoztatóvá. Tehát lehetne ezt a bölcsődét bővíteni. Tehát, hogyha szükséges lenne, mert nem tudjuk ellátni teljes mértékben a kerepesi gyermekek ellátását, akkor esetleg még egy foglalkoztatót a földszinten át lehetne építeni, és akkor ezzel a feladatot ellátnánk, ehhez maximum három főt kéne újból fölvenni. Nyilvánvaló, hogy két gondozó nénit, meg egy dadus nénit. Talán ez sokkal jobban alátámasztaná azt, hogy a szükségletek, hogy mennyire szükséges, tehát arra bölcsődét építeni, véleményem szerint nem gazdaságos, hogy majd, ha beköltöznek a bizonyos lakóövezetekbe az emberek, akkor mekkora igény lesz. A mostani tapasztalat azt bizonyítja, hogy gyakorlatilag a szülők két éves kortól próbálják a gyerekeket berakni a bölcsődébe, hiszen két évig GYED-en vannak otthon, és utána az utolsó évre a Gyes-időszak alatt, amikor tényleg már annyira alacsony a finanszírozásuk, akkor megpróbálják a bölcsődébe betenni a gyerekeket. Viszont az óvodában kerepesen jó a lehetőség, per pillanat, hiszen két és fél éves kortól föl lehet venni a gyerekeket az óvodába, nem csak három éves kortól kötelező, de két és féltől fel lehet venni. Tehát, ha lehetősége van, akkor gyakorlatilag a szülő már egyértelműen inkább az óvodába viszi a gyereket, hiszen ott nincs finanszírozás, nincs gondozási díj, amit a bölcsődében fizetnie kell az étkezési térítési díjon kívül. Tehát azt jobban kedvelik a szülők. Ez a szakmai tapasztalat. Tehát itt kisebb réteg van az, aki a bölcsődét igénybe veszi. Mondjuk ezt sem tudom konkrétan, hogy most mennyire van tele ez a bölcsőde kicsikkel, tehát a két éven alattiakkal. Ez is normatíva függő. Azt tudniuk kell, hogy a csoportot úgy kell a bölcsődében kialakítani, hogy két éven feletti gyerekeknél egy csoportban lehetnek 14-en. A két éven alattiak már nem lehetnek ilyen sokan. Tehát onnantól kezdve általában az intézményvezetők sakkoznak, pont azért, hogy a normatíva minél jobb kihasználtságú legyen, és a fenntartónak meg tudjanak felelni azzal, hogy minél kevesebbe kerüljön a bölcsőde finanszírozása, hogy elsősorban az

idősebb korosztályt veszik fel, hiszen azok, ha feltölti a csoportot 14-re, akkor az több normatívával jár. Nem tudom, hogy itt helyileg ez most, hogy van, és erre volt-e valaha rálátásuk, hogy ez hogy működik ez a rendszer. De én azt gondolom, kívülállóként, hogy nagy dologba vágták a fejszéküket azzal, hogy attól, hogy legyen még egy bölcsőde Kerepesen, hogy azt meg tudja az Önkormányzat finanszírozni.

Bakai Kálmán Hát itt az indokoltsággal kapcsolatban, azért elmondanám, hogy már jelenleg is várólista van a bölcsődében. Utolsó információk szerint. Legalábbis én így hallottam. Most épül a Panorámába, épülnek fel. Már most is aktuális lesz lassan, és egy-két éven belül meg szerintem teljesen. Itt több száz lakásról van szó, ahol csak két gyerekkel számolunk lakásonként, vagy ha átlagot veszünk, akkor is olyan gyereklétszám várható, ami mindenképpen indokolja a bölcsőde építésén. Nem beszélve arról, hogy hamarosan elkezdődik a Széphegyi résznek is a beépítése. Az első fecskék meg is jelentek. Úgyhogy, ha előre gondolkodunk, akkor bizony indokolt lesz ez, mert nemcsak a mostani per pillanatnyi helyzetet kell figyelembe venni, hanem azt is, hogy mi lesz két-három év múlva.

Farkas Domokos Marcell Azt azért szeretném tisztázni, tehát, hogy én azért kértem, hogy Lengyelné, Jankovics Mária eljöjjön, mert olyan információkat mondott el nekem, amiknek korábban nem voltam tudatában. Azt gondolom, hogy ez mindenképpen hasznos és üdvös, hogyha akár a bizottság, akár a Testület, minél több információ tükrében tud dönteni. Úgyhogy én nagyon szépen köszönöm, hogy eljöttél. Még hogyha még három kérdésre, fölírtam, az egyik az az, hogy ezt akkor jó lenne tisztázni. Egzakt kérdésekre egzakt válaszokat adhasunk. Nekem az volt az információ, hogy túlterhelt a bölcsőde, és váró lista van. Én azt szeretném kérdezni, hogy mennyiben változik a finanszírozás, hogyha nem önkormányzati üzemeltetésbe kerül a bölcsőde, teszem azt egyházi egyházi üzemeltetésbe, ez esetben hogyan változik a finanszírozás. És a harmadik elnézést, hogyha mondtad is, elkerülte a figyelmemet, de hogy lehet-e egy kapuszámot mondani arra, hogyha egy 48 férőhelyes bölcsőde üzemeltetéséről beszélünk, akkor ez a 60 százalékos bérköltség, ez nagyjából kapuszám szinten mennyit jelent évente, amivel terheli a város költségvetését.

Lengyelné Jankovics Mária Az utóbbi kérdésre nagyon nem tudok, de válaszolni, mert ugye 17 embernek a bére azért az mindig attól függ, hogy egyfelől, hogy vannak besorolva, tehát mennyire idősek, fiatalok, milyen korúak, és aszerint milyen bérűek. Ezt nagyjából nehéz besorolni, de hát olyan durván olyan 40 millió, biztos van a bérük éves szinten. Az a minimum. A másik meg az, hogy itt az is egy kérdéses és nyilvánvaló, most olyasmiről beszélünk, amiről én beszélek, amiről én nem tudok semmit. Nyilvánvaló a megépítést, mivelhogy a Kerepesi Önkormányzat nyerte el, ezt a Kerepesi Önkormányzatnak kell megépítenie. Tehát ezt a finanszírozást, vagy ha hiányzik a teljes költség, akkor az Önkormányzatnak kell vállalnia. Nyilvánvaló, hogy lehet megállapodást kötni, ha találnak olyan egyházat, aki szeretné ezt működtetni, és ha az egyházzal kötnek egy működési megállapodást, akkor nyilvánvaló, hogy abban lesz részben állami támogatás is, hiszen az állam is támogatja az egyházi intézményeket, és nyilvánvaló, hogy akkor egy egyházi támogatás is érkezhethet. Tehát valószínű, hogy akkor levinné a terhet, ha nem is teljes mértékben, de valamilyen szinten levinné a terhet az Önkormányzat válláról. De maga a megvalósításban, azt nem gondolom, de talán Aljegyző úr jobban tudja, hogy ő beszállhat-e ilyenkor egy pályázatnak a finanszírozásában. Ha mondjuk szükség van rá, nem tudom, ebben nem vagyok így jártas, de azt gondolom, hogy a működtetésben lehet, hogy lenne rá lehetőség, hogy az egyház beszálljon, ha szeretne ilyet működtetni. Én különben van olyan lehetőség, még azt elmondanám, hogy ha a bölcsőde finanszírozásánál is, hogy a szülőket támogatja az Önkormányzat úgy, hogy máshova elviszi a gyerekét. Az egy nagyon köztes megoldás. Tehát, hogy megszavaznak egy bizonyos keretösszeget egy évben azoknak a szülőknek, akik szeretnék elhelyezni a gyerekeket, és ezt támogatják. Hosszú éveken keresztül Kistarcsa is ezt csinálta, és nagyon jól működtette azokat, mert voltak mászek bölcsődék, és oda igazolás formájában megfinanszírozták a szülők. A szülőt támogatta az önkormányzat azzal, hogy ez is egy megoldás arra, illetve az, hogy megépítik az ötszázmillió forint. Ugye, jól emlékszem? Ötszáz. Majdnem 600. Hogy ebben a szerződésben például

szerepel-e az, hogy ha emelkednek az építőanyag árak, akkor ezt emeli az Állam? Nem szerepel. Azt gondolom, hogy ez kockázatos.

Springer Friedrich Horst Köszönöm szépen önöknek és nagyon örülök, hogy Marika itt van velünk, mert végre tényleg egy olyan személlyel egészült ki most a bizottság ebben az esetben, aki elmondhatja azt, hogy rálátása van. Próbáltam egy pár adatot összeszedni, és azért hadd mondjam ezt el, hogy 2019-ben 88 millió, most a pár száz ezret azt nem emlegetem. 88 millió forint volt az Önkormányzatnak költségvetésében az óvoda bölcsődére. '20-ban, 96 millió, '21-ben 100 millió, és '22-ben 116 millió. Tehát a 88-as hirtelen most 116-ra emelkedett. Persze ebben még csak egy bölcsödéről beszélünk. Na most, hogyha nekünk két bölcsödénk lesz, akkor ez a 116 millió, ez máris 226 millió, csak hasra ütve, vagy 232 bocsánat. De hát hogyha most én abból indulok ki, hogy jelenleg, ha jól számoltam, kaptam egy adatot a Pénzügytől, mert én is kikértem, hogy mennyibe kerül a bölcsőde, és milyen finanszírozás, a gyerekek befektetése, és egyéb, egyébként az étkeztetésre érdekes módon erre az évre egyre kevesebb érkezett az államtól támogatás. Valamilyen furcsa módon, 2022, vagy '21, bocsánat, alig érkezett az előző évekhez képest az étkeztetési támogatás, tehát az Önkormányzatnak saját magának kellett fedezze. Ami még rosszabb a dologban, hogy 33 millió forintot vesz, bocsánat, csúnya szó, elnézést, azt mondom, veszteség. Azért anyagilag fordítsuk le, akkor az Önkormányzatnak 33 millió forint vesztesége van évente. Na most, ha ezt megduplázzuk, ez azt jelenti, hogy 66 millió forint lesz a kettőre. Hiszen egyébként ez most nem úgy van, mint korábban volt, hogy azt mondtuk, hogy ennek a bölcsödének van konyhája, ez önellátó. Most nem tudom, az új bölcsődébe, vagy innen átvisszük a kaját, vagy ott is lesz saját konyha? Tehát ezek mind olyan kérdések, amiket nem tudunk. Tehát itt jelen pillanatban énnekem az az érzésem, hogy a. és ezt én jó helyen, ezt megfontolandónak tartanám, hogy azokat a gyerekeket, akik más bölcsődében, magánbölcsődében kerülnek elhelyezésre, azokat támogatni kéne. Ha van a településen magánbölcsőde, és létrejön magába ötvözve. Szerintem azt kéne támogatni. Szociális alapon azokat a szülőket, akik bölcsődére ráutalva, fizetésükért fogva nem tudják befizetni mondjuk a magánbölcsődéket, azokat kéne. Én szerintem még mindig nem lenne 33 millió forint évente az a költség, minthogyha most egy saját bölcsödénk. Én szerintem bocsánat, ha ezt mondom, és kövessenek megérte. De luxusnak tartom egy tízezer fős településnél, ahol sajnos a költségvetés, mint ahogy láttuk, 1,5 milliárd, tehát 1 milliárd, 500 ezer forint. Ennyi volt a költségvetésük szemben azzal, hogy mi úgy számoltuk, hogy kettő. Sőt, talán már azt mondtuk, hogy majd közelebb lesz a hárommilliárdhoz, mert majd olyan jól fogunk állni. Hát nem. Én úgy gondolom, hogy ez nagyon nagy rizikó. Nagyon nagy rizikó szerintem a bölcsőde úgy, hogyha nem sikerül megépíteni, és ugye tudjuk, hogy mához egy évre, most persze egy pár nap ide-oda, mert május 30-a, nem tudom, mi a határidő? Addigra állni kell a bölcsödének. És még egy kapavágás nem történt meg. Tehát, ha ez a bölcsőde nem készül el, valamilyen oknál fogva bármi közbejön, akármi. Akkor annyi pénzt, amennyit beletettünk, azt elbuktuk, mert ugye beletettük, és annyi pénzt, amit kaptunk, azt egy az egyben vissza kell fizetni. Tehát nekünk most ez nem 600 millió forintról van szó, hanem még többről. Körülbelül egy olyan 80 millió forintra számoltam. Én úgy számoltam, hogy a 100 millió 60 és 100 millió forint körül tervezem én, vagy számítok én arra, hogy a közművek, az út, a beközeledés, a Szilasi réten oda kell vinni egy utat, járdát kell oda vinni. A babakocsival oda kell tudni közlekedni. Közvilágítást kell odacsinálni. Parkolót, az mondjuk más kérdés. Tehát ezeknek a költségei, ezek is mind ránk fognak valahol majd szakadni. Bocsánat, még egy kérdésem lenne, aztán tényleg így befejezem. Mennyire alkalmas a jelenlegi bölcsődei óvoda szolgáltatásra? Hát, nem, hogyha arra gondolunk, hogy a bölcsődét szór a szörbe, elcseréljük egy új bölcsődére, és óvoda férőhelyünkben amúgy is már megint kevés van.

Lengyelne Jankovics Mária Nem alkalmas rá igazándiból, mert ugye meg vannak szabva a termeknek a négyzetméterei. Tehát meg van szabva a termeknek a négyzetmétere és a bölcsődei, a bölcsődei szobák eleve kisebbek, tehát nem lehetne benne annyi gyereket ellátni. De most itt összesúgtunk az Osztályvezető úrral. Rosszul mondtam, nem 30 millió, mert ha a bölcsödének itt 117 millió a költségvetése ebben a jövőben, akkor abból a bér minimum 60-70 millió forint a bér csak. Mondjuk ezen borzasztóan csodálkozom, mert én egy olyan böl-

csődében dolgozom most, ahol hat csoport van, tehát három egység, tehát sokkal nagyobb, többen vagyunk létszámban, és a mi költségvetésünk is 117 millió forint. Mi nem főzünk, tehát hozzánk szállítják az ételt. Annyi, hogy itt négy ember, aki. Ez főzőkonyhás. Az is egy kérdéses dolog, és nyilvánvalóan nem lehet tudni, hiszen nem ismerem a pályázatot, hogy a pályázatban egyértelműen le van-e írva, hogy oda főzőkonyhát fogunk építeni? Tehát akkor meg lehet spórolni egy embert, mert ételmezésvezető, akkor nem kell, mert itt van egy. Meg lehet spórolni a szakácsnőt, amit szerintem jogszabályellenesen alkalmaznak, merthogy az ételmezésvezető főz. Tehát azért ez egy kicsit gáz, szerintem. Tehát nincs szakácsnő. Most akkor vagy beszélünk róla, vagy nem beszélünk róla. Arról nem beszélve, hogyha az ételmezésvezető, aki a szakácsnő, és elmegy szabadságra, akkor a két konyhalány főz, ami aztán meg pláne gáz. A létszáma azért óvatosan kéne bánni, ezt nem értem, hogy a vezető miért nem jelzi Önöknek, hogy ilyen nem lehet csinálni. Tehát van egy ételmezésvezető és kell egy szakácsnőnek lenni, ott akkor megspórolnak, de ott is kell egy tálalónak lenni, aki ellátja, de ehhez meg ahhoz, hogy átvigyék az ételt, ahhoz kell egy autó, meg egy sofőr, aki rendszeresen viszi.

Megyési Alexandra Annyi hozzáfűzni valóm van, hogy én is abszolút feleslegesnek érzem most már a meglévő információk alapján ennek az új bölcsődének a pillanatnyi megépítését, tehát ha nem lesz elég férőhelye a mostani bölcsődében, akkor ezen a hídon akkor megyek át, hogyha odaérek. Azt gondolom, hogy ez most nem egy feltétlen égető probléma. Viszont azt se felejtjük el, hogy most jön ki a TOP-os pályázat Egészség házra. Kerepes városának valószínűleg sokkal nagyobb szüksége lenne egy egészség házra pillanatnyilag, ami égetőbb és fontosabb, mint a bölcsődére. Tehát, ha a kettőt mérlegre helyezem. Csak hogyha ezt a veszély, ergo veszélyes beruházást bevállaljuk, finanszírozásban, megépítésben. Úgy, hogy pontosan mindenki tudja, aki követi a napi politikát, a napi sajtót, a napi gazdasági híreket, az sem biztos, hogy egy hónap múlva lesz cement. Tehát, hogy azért ez, ez tényleg egy rettentő veszélyes játék. Értem, csak még mindig azt mondom, hogy ez a város költségvetésileg nem érett meg arra, hogy egy ilyen veszélyes beruházásba belemenjen úgy, hogy egy sokkal égetőbb probléma, vagy egy sokkal égetőbb kérdés lenne, mint az egészség ház megépítése, ami valószínűleg megint sokba fog kerülni. Megint egy csomó beruházási pénz, de még mindig fontosabb, mint egy olyan bölcsőde, ami tök jó, hogy kapunk ennyi pénzt, és én is örülnék neki, ha lenne egy gyönyörű szép, csodálatos új bölcsődénk, csak nem látom a létjogosultságot a pillanatnyi gazdasági helyzetben, Kerepes város tekintetében.

Nagy Irén Azt gondolom, hogy most már kellőképpen összeértek azok az információk, amit azért nagyon sajnállok, hogy nem a legelején. És a legelején tudjuk, hogy miről beszélek, amikor ez a pályázat egyáltalán szóba került, hogy akkor miért nem kaptunk mi erről bármilyen információt és egyebek. Tehát be lett adva úgy egy pályázat, sőt alá is írta a Polgármester testületi felhatalmazás nélkül, hogy erről egyáltalán tárgyaltunk volna, ha erre visszaemlékszünk. Itt megint az a legnagyobb probléma, hogy az információk utólag érkeznek meg, még hozzá az is szó szerint Colombo módjára, nyomozás útján. Tehát úgy kell a képviselőnek kikérni innen-onnan adatokat. Miért nekem kell azt tudnom, hogy milyen információ kell ahhoz, hogy én ebből tisztán lássak? Azért vannak azt gondolnám, hogy egy önkormányzati hivatalban szakemberek, hogy nekünk olyan adatokat zúdítsanak ránk, amiből mi kellő alaposággal el tudjuk dönteni, hogy akkor ténylegesen mire van szükség és mire nem? Emlékezzünk vissza bölcsőde vezető asszonnyal egyetlen egyszer nem volt olyan bizottsági ülés, ahol erről beszélünk volna. Nem volt. Tehát egyszer nem tudtuk azt megkérdezni tőle, hogy kedves intézményvezető azt mondja, akkor mondd már el, hogy te, mint vezető, hogyan látod ezt a helyzetet. Tehát én továbbra is azt mondom, és én ezt nem először mondom ki, azért ezt ugye tudjuk jól, hogy ez a beruházás Kerepes város életében egy olyan lépték lenne, ami a következő 100 évre megbélyegzi a mi gazdaságunkat, mert az, hogy ezt megvalósítsuk, el kell adnunk, hiszen a költségvetésbe beraktuk, telek eladás, ingatlan eladás. Ha azért adjuk el az ingatlanjainkat, hogy be tudjuk fejezni ezt a pályázatot, majd azt követően nem tudom, hogy miből, de a költségvetést ki kell egészíteni, hogy működtetni tudjuk. Azt gondolom, hogy olyan fejlesztésekről vesszük el a pénzt és lehetőséget, amire a település sokkal nagyobb részének szüksége

van a járható utakra, azt azért tudjuk jól, hogy arra is nagyon sok pénzt kéne fordítanunk, akár az egészségügy fejlesztésére. Értem én, hogy sok embert érint a bölcsőde, de azért halljuk meg őszintén, hány családot tud és milyen időintervallumra? Azt mondtuk, hogy nem egészen egy évről beszélünk. Tehát egy bölcsődés gyerek nem egészen egy évet jár oda. Tehát ha arányait megnéznénk, hogy mondjuk egy úthálózat fejlesztéssel hány családot, hány embert tudnánk komfortosabb körülmények közé tenni, és hány családot tudunk milyen időintervallumra a bölcsődével segíteni, akkor azért lényegesen eltérő számok jönnének ki. Én továbbra is azt mondom, hogy ezt a bölcsődei pályázatot nem szabad megvalósítani, és azért ezt én nem először mondom ki, tehát nem újdonságot mondok én ezzel. Nagy a kockázata, és én továbbra sem támogatom, hogy ingatlanok eladásából valósítsunk meg egy ilyen beruházást. Maga a pályázati pénz tudjuk, hogy az épületre van tervezve. Mindenki elmondta, már építőanyag árak elszálltak. Kérdés, hogy egyáltalán, ha eljutunk odáig, hogy kapunk majd árazott költségvetéseket, satöbbi, vagy mi jön ki. Biztos vagyok benne, hogy ebből az összegből nem lehet megvalósítani. Az infrastruktúráról pedig ne beszéljünk, látjuk jól, hogy egy pusztá középeré akarunk valamit felépíteni. Én továbbra is azt kérem a bizottságtól, de holnap a Képviselő-testületről is, hogy mérlegeljük annak a lehetőségét, hogy ezt a pályázatot ezzel a pályázattal ne kockáztassuk Kerepes város következő nem tudom hány évnyi fejlődését. Nem fogom támogatni sem most, sem a későbbiekben ennek a pályázatnak a megvalósítását.

Palotai László Ahhoz, hogy tisztán lásson a bizottság és a Testület, véleményem szerint ki kellene mutatni, hogy mibe kerülne jelen pillanatban ennek a bölcsődének a megvalósítása, magának az épületnek és magának a környezetnek az infrastruktúrájának a kialakítása. Ezek becsületesek lennének, de azért a szakemberek ezeket elég jó bizonytalansággal meg tudják saccolni. Ehhez lehetne a környékben épült bölcsődék építési költségeit is figyelembe venni hasonló nagyságú per /négyzetméter alapján. És akkor össze lehetne venni, hogy mekkora támogatási összeg áll rendelkezésre és mennyi kellene hozzá. Én ezt javasolnám, hogy ezt viszonylag hamar meg kellene tenni, és én azt mondom, hogy addig nem döntenem erről. Így egy kicsit sötétben tapogatózunk, és ezt mondom azért, mert az elmúlt két évben több intézmény tervezésében vettem részt, és azt kell mondanom, hogy egy évvel ezelőtt tervezői költségbebecslésre adtunk, sorban emeljük az árakat, jelentős elemelkedések vannak, 20-30 -40 %-osok. Tehát nagyon-nagyon jelentősek, és az is látszik, hogy amelyek elindultak, beruházások, operatív sorban kéri a pluszt, amelyek az ipart. Van, amihez adnak, van amihez nem adnak. A másik része az üzemeltetés, hogy ez mibe kerül. Ezt megint meg lehetne vizsgálni és meg lehetne nézni, és akkor utána dönthetnénk, hogy ennek függvényében az önkormány, amennyiben megépül ő, vállalja, vagy pedig kiadja? Kérdés, hogy van-e rá fogadó? Ezt is megnézzük. Jelen pillanatban nagyon sok a kockázati tényező, de ha ezeket a számokat látná a bizottság és a testület, akkor egy megalapozottabb döntést tudnánk hozni.

Farkas Domonkos Marcell Én azt gondolom, tehát én nem abban gondolkodnék, hogy most vagy ez, vagy az, vagy nem abban gondolkodnék, hogy jaj Istenem most akkor ezt vissza kell adnom. Én abban gondolkodnék, hogy menjünk előre, és próbáljunk meg olyan megoldást találni, ami működik, ami előnyére válik a városnak, és el is bírja a város. Úgyhogy én nem tudom, Aljegyző úrra nézek, hogy van-e lehetőség, hogy a bizottság, azt kéri Polgármester úrtól, mert nekem pillanatnyilag annyi jogköröm van, hozzászólás. de ezen kívül sem tárgyalni én sem egyeztetni nem tudok senkivel. Tehát, hogy lehet egy olyat, hogy Polgármester urat megkéri a bizottság, hogy egyeztessen a helyben található egyházakkal, hogy van-e fogadókészség arra, hogy adott esetben, hogyha elkészül a bölcsőde, akkor üzemeltetésre átvennék. Ez lenne az egyik gondolaton, és akkor próbáljunk meg összehozni annak dacára, hogy igen nehéz a pálya. Viszont, és köszönöm akkor, hogy elmondtad az üzemeltetéssel kapcsolatos aggályaidat így a Bizottságnak. Viszont nekem van egy sokkal nagyobb aggályom, amivel most szembesültem, amikor láttam, hogy kiküldésre került a terv. Az elmúlt hónapokban három vagy négy bölcsi átadón vettem részt a főállásomból adódóan, ugye a Képviselő úrral sorra adtuk át a térségben a bölcsődéket, a vadiúj bölcsődéket. És aminél ledöbbsentem, az a tervezett épület bruttó alapterülete, ami 820 négyzetméternek van megjelölve ebben a tervben, amire ugye most látott számunkra a napvilágot. És hogy miért döbbsentem le rajta, hogy a mo-

gyoródon a 24 férőhelyes bölcsődét, azt 300 négyzetméteres alapterületen, tehát hogyha a felét számoljuk, akkor hogyha a dupláját számolom, akkor az elvileg 600. Bocsánat, Bagon a bölcsődét 450 négyzetméteres alapterülettel tervezték meg, ami ugyanúgy 48 férőhelyes, mint a miénk lenne. Na most, hogy miért aggódom emiatt, azon egyszerű oknál fogva, hogy jelenleg az építőiparban nagyjából millió/négyzetméter áron számolnak, de ez még tavaly év végi, lehet, hogy azóta egy, kettő, egy, három, egy, négy. És itt a kérdés, és amire megijedek, hogyha ez 820 négyzetméter, akkor az legalább 820 millió, mi nyertünk 520-at, és a kérdésem az, hogy lehet-e bármilyen módon módosítani, mert ez most nekem ilyen erősen luxus történetnek tűnik, hogyha valamit meg tudunk oldani szakszerűen és jól biztosítottan 450 négyzetméteren, 450 millióból, akkor arra miért terveznék egy 820 négyzetméteres, 820 milliós beruházást, amikor 500-at nyerünk? Tehát, hogy én aljegyző úrhoz fordulnék a kérdéssel, hogy van-e arra mód, hogy ezen változtassunk, és ha van, akkor ugyanazt javaslom, hogy igen, próbáljuk meg, és menjünk tovább előre. De úgy, hogy felelős döntéseket hozva, és úgy, hogy elbíra a város.

Hadnagy Zsolt Most Ivicz Mihály magyar hangja fog megszólalni, mert az egyik kapcsolattartója. az irányító hatósággal való kapcsolatnak, illetőleg a projektmenedzser, akit megválasztottak az emlékezetes úton-módon. És ők megkérdezték mindketten külön-külön és együtt is az irányt azzal kapcsolatban, hogy mi van akkor, hogyha jól érte, idézőjelben, műszaki tartalmat csökkentünk, de nem 820 négyzetméterben, hanem ugye itt mindig bruttóról beszélünk, mert a kőműves azt épít, nem a nettót. Tehát, hogy ez csökkentheti arra a mértékre, vagy közel arra a mértékre. A válasz az, hogy akkor csökken a forrás is. Ezzel pályáztunk, erre adták a pénzt akkor, amikor adták ezt a pénzt. És akkor elmondott két-három határidőt, hogy miért van itt előttünk a közbeszerzés? Azért, mert 2023. május 31-én be kell fejezni ezt a pályázatot. Miért kell befejezni? Azért, mert az nem '21-'27-es pénz, hanem '14-'20-as pénz. Ugye azt 23 év végéig kell kifuttatni, de azzal tudja a kormányzat kifuttatni, hogy mi időben elszámolunk, időben megépítjük, és a többi és a többi. Tehát itt az a fajta időpont módosítás, amit a TOP-nál, a fejlesztési bizottságnál elmondtam, az ott 3 éves építési határidő van tehát a pályázat nyeresét követően. Itt a jövő évtől május 31-ig történetét. Azért került a közbeszerzési kiírás a tervezésre elő, hogy vagy önt, vagy nem jött a Testület, de ezt kéne most csinálnunk a folyamatban, tehát a folyamatára szerint ez jön.

Sipos György Tibor Nekem egy kérdésem lenne dr. Ivicz Mihályhoz, de lehet, hogy nem készült fel és elnézést, jó? Jelen pillanatban az elmúlt hónapokban, fél évben, nem tudom, egy évben, bocsánat, mióta ez az egész projekt elindult, jelenleg hol tartunk, költségekben, nagyságrendileg. Tehát, hol tartunk?

dr. ivicz Mihály Zsolt Jelenleg a látványtervet kellett megfizetni a tervezőnek, hiszen tervezés nélkül, vagy tervek nélkül nehéz pályázni. Illetve a pályázatíróknak is volt egy díja, ez a kettő költség került idáig megfizetésre. Másról nincs szó, hiszen nem tartunk még ott, hogy mérföldköhöz érve a következő költségeink lennének, tehát egyelőre a tervet kellett megfizetni és a pályázatírásnak a költségét kellett megfizetni. Hát egy olyan 4-5.

Gróf László Gyakorlatilag nem szeretném bővíteni az eddig elhangzottak sorát. Nagyjából egyetértek vele, hogy nagyon-nagyon rizikós, és a fenntartási költségek is igazából nem tudjuk, hogy honnan jönnének meg a jövőben. Egy olyat szeretnék kiemelni, ami lazán kapcsolódik a témához, de már régóta a kormány elvitte olyan irányba is a dolgokat, hogy támogassuk a magánbölcsődéket. Tehát miért kell nekünk még egy központi magánbölcsőde? Ez egy tavalyi hozzászólás azt hiszem Novák Katalintól, hogy havi maximum 40 ezer forintos támogatást is igényelhetnek azok, akik nem önkormányzati fenntartású bölcsődei ellátásban, vagy napköziben gyermekfelületet nyújtó szolgáltatásban szeretnék elhelyezni a gyerekeket. Tehát, hogyha egy picit tovább gondoljuk, lehet, hogy jobban járnak a gyerekeink, mondhatni a város gyerekei. Négy-öt csoport, négy-öt fős csoportos gyereknapköziben, ahol kifejezetten komfortosabban érezhetik magukat, mint egy sokkal nagyobb osztott figyelemmel rendelkező nevelőtársaságában. Jelenleg nincsenek, de lehetne felhívásokkal, különböző, akármilyen, nem is tudom, támogatás, ötletekkel lehetne ezeket bővíteni, a városunkba vonzani. Sokkal színesebb lenne az egész, mint hogyha most még egy hasonló bölcsődét felépítünk, amire az

elhangzottak alapján jelen pillanatban nincs szükségünk, még van férőhely a meglévőben. Érttem, hogy nagyjából határon van, de hosszabb távon még mindig a decentralizáltban jobban hinnék, mint még egy ilyen bővített központ. Igen, de azt vegyük figyelembe, 500 család fog jönni, az nem 500 gyereket fog jelenteni. Ha 400 is jön. Rendben, de azért mondom, hogy ez nem 4-500 gyereket fog jelenteni, mert a legtöbb szülő, mint például a feleségem is otthon van a gyerekekkel. Tehát nálunk is kétéves a pici. Nekünk nem jut eszünkbe, szerencsére nem volt rá szükség, hogy bölcsődébe adjuk. Nyilván van, akinek kell, egyetértek, kell, de azért nem arra kell számolni, hogy most hirtelen 4-500 gyerek meg fog jelenni és bölcsőde igénye lesz.

Springer Freidrich Horst Megköszönöm, és csak egy pár dolgot szerettem volna kiemelni. Legelőször is Farkas Domonkosnak hadd mondjak egy jó hírt. Nem csak a testületi ülésen való hozzászólási lehetősége van. Ezt onnan tudom, hogy a Német Önkormányzat nevében annak idején kikértem, hogy milyen joga van annak, aki tanácskozási joggal részt vesz, a tanácskozási jog a szavazáson kívül minden képviselő-testületi jogosultsággal, testületi tag jogosultságával előterjesztéstől kezdve a döntéshozatalban való részvétel, tehát a képviselő-testületnek bármelyik tagjának a jogosultságával, a szavazás kivételével. Igen. De még egy valamit hadd mondjak, és akkor igyak még csak egy gyorsat, hogy a Testület bármikor egyébként megbízhatja Alpolgármester urat, és bármivel feljogosíthatja, amennyiben ő erre egy előterjesztést tesz, és az előterjesztése nyomán a Testület úgy dönt, hogy Őt bízza meg, és mondjuk nem a Polgármester urat, vagy nem, a másik Alpolgármester urat, bocsánat. Hát ehhez ugyanolyan jogosultság van. Jó, ezt csak feldobtam egy labdát. 663 négyzetméter, hölgyeim és uraim, ebből 176 négyzetméter terasz terület. Csodálatos, tényleg. Csak tudják, Nagy Anna képviselő jut mindig eszembe, és van egy bölcs mondása neki, amit azóta is emlegetek, hogy majd akkor veszek magamnak nerc bundát, ha lesz téli és átmeneti kabátom. Tehát jelenleg nekünk egy lyukas zakónk van, nemhogy téli kabátunk vagy átmeneti, hanem sajnos nem tartunk ott, hogy luxus nercbundával éljünk. Egyébként nagyon jól mondta a Gróf képviselőtársunk, hogy a szülőknek azért a nagy része azért a gyés, meg a gyed reményében otthon tartózkodik, mert az egy elég jó dolog. Szeretik a gyerekeket saját maguk nevelni a szülők. Persze vannak esetek, amikor nem lehet. Én is azt mondom, hogy 33 millió forint durván az éves támogatása ennek a bölcsődének az én számításai szerint, de azt a leveleket, amit én kaptam a Jegyző asszonytól, én nagyon szívesen a képviselők@kerepes.hu-ra megküldöm mindenkinek, abba le van írva, hogy mennyi az éves támogatás előző években és a mostani évben. Én arra vagyok csak úgy kíváncsi, hogy ha azt mondjuk, hogy 33 millió forintba kerül nekünk egy bölcsőde, teszem azt, akkor ez is 33 millió forintba kerül. Az azt jelenti, hogy egy 33 fős bölcsődébe gyerekenként 1 millió forint támogatást tudnánk adni egy magánbölcsődének ebből az összegből, anélkül, hogy építenénk bármilyen új bölcsődét. Persze nincs ilyen magánbölcsőde, legalábbis én nem tudok róla, hogy van-e. Kistarcsán van. Egyébként ez egy jó megközelítés, hogy a szülőket kéne támogatni, és akár rászorultsági elv alapján is. Én tényleg azt mondom, hogy az egyik szemem sír, a másik nevet, mert nagyon örülök neki, hogy van 570 millió forintunk, és ebből lehet. De valóban, hogyha 30 százalékkal felmentek az építőanyag árak, mi a garancia arra, hogy az 570-ből kijön? Itt most a Palotai urat, vagy nem is tudom, ki mondta, az előbb valamelyikük mondta, hogy egymillió forint a négyzetméterár. Tehát, hogyha itt most valóban egymillió, egymillió, kettő, egymillió, három, ki tudja mire a végére ér egy év múlva, mi lesz még? Az energiaárak, a gázkazán. Láttam itt a pályázati kiírásban, hogy a gépészet, meg mi minden mibe fog kerülni. Iszonyatos pénzekről beszélünk. És hogyha így megy tovább, akkor nem biztos, hogy ez nekünk ennyiből meg fog állni. Tehát nagyon annak a rováására fejleszteni és bölcsődét építeni, hogy mondjuk ne legyen majd pénzünk a Bajcsynak a további megvalósítására, vagy más utakra, csatornára, vízre, szép hegyen, amire szükség van. Ne adj Isten, havária helyzet áll elő és akkor ott állunk, hogy bármire kell a pénz. Nagyon megfontolandónak tartom ezt a projektet. Én azt mondom, hogy Jegyző úr, meg lehet azt csinálni? Tudom, hogy holnapig biztos, hogy rövid az idő. De sajnálom, hogy Építész asszony például nincs itt jelen, mert tőle is lehetett volna kérdezni, hogy ki a fene mondta, hogy ekkora hodályt kell oda tervezni? Ki mondta ezt? Láttuk, mi ezt? Bocsánat, le-

het, hogy az egyes képviselők látták. Én, és szerintem jó néhányan még nem láttuk ezt a tervet. Most találtam egy januári e-mailt, hogy most januárban kaptunk egy tervrajzot e-mailben, megküldve velem, Andrea nevéhez fémjelezve, mert itt egy testületi ülésen kértük, hogy hát nem lehetne most már megnézni azt a tervrajzot? És akkor láttuk, akkor láttuk először a látványtervet. Most szembesülünk vele először, hogy hány négyzetméter, és milyen. Ezt rettenetesnek tartom. Én megint azt mondom, hogy ne hogy azt mondja valaki, hogy politizálok, tényleg nem. De Polgármester úr, hogy ennyire nem volt képes megosztani velünk információkat, hogy mire pályáztunk, mit csináltunk, a mi nevünkben veszélyhelyzet van, tudom, minden oké. Na most itt vagyunk kész tények elé állítva, és látjuk ennek a következményét. Nem tudok okosabbat mondani semmivel senkinél.

Lengyelné Jankovics Mária Hogy a bölcsődevezetőnek lehetősége van arra, hogyha valakit elutasít, akkor egy elutasító határozat az, hogy a gyermeket helyhiány miatt nem tudtam felvenni, és ezt a lapot bemutatja a Magyar Államkincstárba a szülő, támogatást kap arra, hogy másik bölcsődébe vihesse. Tehát a szülőket az Állam is igyekszik támogatni ebben a dologban. Arról nem beszélve, hogy megépültek a környező településeken bölcsődék, tehát Mogyoródon és Kistarcsán is eddig a kistarcsaiak átjártak hozzánk. Most már nincs szükségük rá, a mogyoródiaknak se, tehát ide gyakorlatilag külsős gyerek nem nagyon fog beérkezni, csak a sajátjaink.

Farkas Domonkos Marcell Én akkor két javaslattal élnék. Illetve bocsánat, egy kérdés. Mert azt gondolom, hogy látjuk, hogy ennek a tervnek a kivitelezése nem fog megállni 600 milliónál, ez szerintem most erre fogadhatunk. De akkor énnekem az lenne a kérdésem, hogy ha van jelenleg pályázatírója az Önkormányzatnak, hogy hol tudnánk Őt megkeresni azzal, hogy esetleg egy plusz pályázatot írni arra, hogy a kettőből, ugye erre van példa a környező településeken, hogy ott van egy 570, de hogy mellé bepályázzunk még esetleg egy olyan összeget, amivel gyakorlatilag megoldható ennek a bölcsődének a megépítése. A kérdésem az arra vonatkozik, hogy kihez tudok fordulni ilyen ügyben, hogy ki most a pályázatírója az Önkormányzatnak. A másik pedig az, hogy én nagyon szívesen vállalom annak az ódiúmat, hogy leülök az egyházi, az egyházakkal tárgyalni azzal kapcsolatban. Nem tudom, hogy helytálló-e, Springer képviselő úrnak ezzel kapcsolatos állásfoglalása, de hogyha van erre lehetőség, akkor én a Testület megbízásából örömmel tárgyalok.

Hadnagy Zsolt Az első kérdésre szeretnék válaszolni. Erre már olyan értelemben másik pályázatos pénzt nem lehetett. Vagy egy pályázat van, és az milliárdos, másfél milliárdos, meg valamennyi. Erre nem fogunk tudni pénzt másik konstrukcióba, tehát új pályázatot nem fogunk tudni írni, tehát mondhatnám most a nevét a pályázatírónak, de nincs jelentősége. Meg nem is ő írta ezt a pályázatot, mert Ő a TOP-os pályázatokra lett alkalmazva. A projektmenedzser úr, aki azt az információt, hogy akkor lehetséges esetleg további pénzhez jutni, kormánydöntéssel, egyedi kormánydöntéssel, hogyha megterveztetjük, a megterveztetést kifizetjük, a megterveztetés után a kivitelezésre közbeszerzést írunk ki, és akkora a különbség, amit egy Kerepes város nagyságrendű település nem tud áthidalni. Tehát az itt emlegetett példákkal 820 milliós, egymilliós négyzetméterárral, 820 milliós ajánlat a győztes ajánlattevőtől, és nekünk van az építése 457 és 67 az eszközre. Tehát mondjuk a kettőt együttvéve. Igen, most nincsen TOP-os pályázat erre. Ha esetleg EBR-be, jövőre pályázunk, akkor lehetne, csak addigra kifutunk, addigra késő. Abban lehet reménykedni, hogy az a pályázat kiírója ugyanaz van a kormányon, mint aki most a későbbiekben egy kivitelezési sikertelen közbeszerzés után azt mondja, hogy na jó, akkor látjuk az építőanyag árakat, kellenének a bölcsődék, mert így tudjuk a nők egyenlőjogúságát biztosítani, tehát a munkába való visszaállítás, satöbbi, satöbbi, ami EU-szempontra, tehát ilyen plusz pontokat lehet általában elérni ezekért a tevékenységekért, de ez nem most fog kiderülni. Ez ősszel fog kiderülni, amikor az engedélyes és kiviteli tervről, ugye az engedélyes terv is egy idő, és a kiviteli terv is egy idő, a kiviteli tervből lesz tender. Ott lehet tudni a négyzetmétereket, a hányat kell megépíteni, milyen strangot kell, ott van az árazatlan költségvetés, amit a közbeszerzőnek kell betenni, és ha azt nem tudjuk finanszírozni, akkor lehetséges a kormányhoz fordulni és pénzt kérni. Most ezt mondta a projektmenedzser. Nyilván az IH-val, tehát az Irányító Hatóság, tehát az irányító hatóság ezt a vá-

laszt adta. Csökkenteni nem lehet, és csak az elvesztett vagy elrontott közbeszerzés után tud kormány elébe menni.

Sipos György Tibor Ha jól gondolom, akkor csak így hangosan gondolkodva, és aki ugye időt nyer, életet nyer, mert ugye a bölcsőde mindig a gyerekek, és övök a jövő, csakhogy itt azért mégiscsak beszélünk kökeményen pénzről. Tehát, ha hangosan gondolkodunk, hogyha elindítjuk magát a közbeszerzést, és kapunk ajánlatot, és kiderül, hogy a legolcsóbb is 800 millió. Ugye? Akkor, és még nem beszéltünk a fenntartásáról, mert többen felvetették, és az infrastruktúra. Jó, igen, jogos fenntartású költség és infrastruktúra, és kiderül, hogy egymilliárdnál tartunk. Most tényleg csak elszaladtam a számokkal, mert látható, hogy minden emelkedik, és hogy hol lesz ennek a vége, akkor még ugye nem kerül nekünk az a költség. Ugye most nem véletlenül kérdeztem meg, hogy durván tartunk ötmillió forintnál, a közbeszerzésnek ez az elindítása, ez nem kerül akkor a lényeges költségbe, gondolom. 800 ezer forint, mert ez is egy költség valahol. Azért kérdezem most az Alpolgármester urat, Farkas Domonkos alpolgármester urat, mert az egész nem véletlenül kezdte, és köszönjük a szakértőnek is, hogy azért felvilágosít minket így háttérinformációkkal, hogy mi a jó döntés most? Az, hogy elindítjuk, mi a bizottság előkészítése, és akkor lezárhatjuk a témát, és utána Alpolgármester úr. Tehát, hogy most, hogy menjünk tovább? Mert közösen elindítjuk a 800 ezer forintot, jönnek ajánlatok 7-8-900-ról, és akkor dönti el majd a bizottság, illetve a Testület?

Palotai László A következő is sajnálom, hogy nincs itt a projektmenedzser, ugyanis neki már egy ütemtervvel kellene itt állnia és megnézni, hogy mennyi a tervezési idő, mennyi a kivitelezési idő. Ez nagyon fontos lenne, hogy lássuk, hogy kivitelezhető-e még. Én azt mondom, hogy ez holnap a Testület. Mindenféleképpen kellene. Hát az ütemtervet, egyáltalán kivitelezhető-e még ez? Tehát, hogy kivitelezhető, hiszen van a tervezésnek egy ideje. Van a kivitelezésnek egy ideje, és egyáltalán ez a kettő belefér-e még a hátralévő 13 hónapba. Jól mondom? Vannak kétségeim, mint kivitelező.

Lengyelné Jankovics Mária Ez a bölcsőde annak idején június 15-én kezdett épülni, szakadó esőben alapoztak, és október 17-én megnyitottuk a bölcsődét, és fogadtunk gyerekeket.

Sipos György Tibor Tehát a most férőhely?

Lengyelné Jankovics Mária Ötven.

Palotai László Amivel még számolni kell, az a közbeszerzési eljárás ideje, ami szintén nem kevés. Én fél évet és nem véletlenül mondom, tehát voltak minőségi problémák, eléggé feszített volt. Ráadásul abban az időben válság volt, tehát nem volt a cégeknek munkájuk. Tehát lehetett találni. Tudom, vért izzadtunk azért, hogy az előirányzott költségben meg lehessen csinálni, szinte bekeráron készítették el, lent volt normális, viszont több hónapot vett igénybe maga a közbeszerzési eljárás, ami szerintem most is annyit fog igénybe venni. Magának a tervezésnek is, én megsaccolom, azt tudom mondani, hogy kettő hónap minimum lesz. Még erre rájön egy jó pár hónap, és azt is látni kell, hogy a cégek nagyon jelen pillanatban nagyon le vannak kötve, tehát nem biztos, hogy azonnal lehet találni kivitelező céget.

Sipos György Tibor Aljegyző urat kérdezem, holnapi napra létezik, van-e olyan esély, hogy megjöjjön ez a projektütemterv?

Hadnagy Zsolt Személyesen is meghívjuk, de ha nem, akkor a projekt tervet legalább küldje el.

Bakai Kálmán Annyit tudok, hogy ha most nem dönt a Testület erről a kiírásról, akkor ki fogunk csúszni a határidőből. Tehát ha most nem is döntünk, de a Testületnek döntenie kellene holnap. Én javasolom, hogy hívjuk meg holnapra a Főépítész asszonyt is, illetve a projektmenedzsert is, és ha akkor esetleg.

Németi Beáta Meg tudom erősíteni azt az információt a közbeszerzési eljárással, ez nálunk is a cégnél akár fél év, egy évet is igénybe vesz egyetlen egy közbeszerzés.

Farkas Domonkos Marcell A zakótól az erdőig reagálnék arra, hogy itt mit mondott, hogy egy lyukas zakónk van. Tisztelt Képviselő úr, nem egy lyukas zakónk van, itt van egy jól felépített legenda, de én ezt visszautasítom. Jelenleg Kerepes városnak mind a lakosság aránya, mind az iparüzési adóbevétel aránya nagyjából ugyanannyi, mint Kistarcsa városáé. Kistarcsa városa ehhez képest ehhez képest most nemrég ugye fölépített egy bölcsődét. Erre csak sze-

rettem volna reagálni, hogy ezt a lyukas zakót, oké, rendben. Tehát, hogy ennyivel is előrébb vagyunk, úgyhogy ennyit a lyukas zakóról. Jó? Köszönöm, képviselő úr. És a kérdésre én azt, hogy mit lehet ilyenkor csinálni? Én most kicsit úgy érzem magamat, mintha belevittek volna az erdő sűrű közepébe, és most nézünk körbe, amikor úgy kivilágosodik a helyzet, hogy mi leselkedik ránk, milyen veszélyek vesznek minket körbe. Nekem a tisztelt javaslatom az lenne, hogy most, hogy ezen információk napvilágot láttak, mint ahogy számomra is az, hogy dupla négyzetméteresre van beadva a pályázat, mint aminek értelme lenne. Tehát, hogy ezen dolgok tükrében én mindenkit arra kérek tisztelettel, hogy gondolkozzunk, beszéljünk, akivel lehet, hallgassuk meg, hogy kinek van javaslata. Én pillanatban két dolgot látok, amerre érdemes elindulni. Az egyik az az, hogy akkor vegyük fel a kapcsolatot az egyházakkal, hogy a későbbi üzemeltetés megoldható legyen. Erre pedig, ha ezen a 820 négyzetméteren már nem tudunk módosítani úgy, hogy ugyanezt a keretösszeget megkapjuk. Megmondom őszintén, itt az erdő közepén meg vagyok löve, mert erre nem tudok mit mondani.

Palotai László Azért egy évvel ezelőtt senki nem számított arra, hogy a vasárak ennyire elmennek, a rézárak ennyire elmennek. A munkadíjakat tudtuk, hogy növekednek, de nem ilyen mértékben. És bizony elindult egy háború is, ami egyéb lavinát indított el. Tehát jelentősen meg. Tehát én azt mondom, hogy döntenie a jelen helyzet ismeretében kell, amik itt elhangoztak most, számok, az látszik, hogy jelentősen többbe kerül. Én nem vagyok róla meggyőződve, hogy ez, mivel már egy kifutópályázat, hogy ehhez a kormány nem biztos, hogy fog tudni forrást adni. Szerintem sokkal inkább a következő uniós költségvetési évhez fognak adni. Tehát én megfontolásra javasolnám a Testületnek azt, hogy visszaadni ezt a pályázatot.

Hadnagy Zsolt Én most szükíteném az előterjesztésre a mondanivalómat, és próbálom úgy összefoglalni, hogy mindenki értse tőlem, az én izémmel, csalánoznak, satöbbi. Tehát itt Öröknek tudom csak azt mondani, hogy összefoglalni tudom az én tudásom alapján három kimeneti lehetőséget látok. Első kimenet. Ez a legdrasztikusabb, és szerintem ez a legfelvállalhatóbb. De ez csak, az én véleményem, valószínűleg nem ezt csinálnám. Ez, amikor holnap reggel, vagy holnap délután, nem és viszontlátásra. Ugyanis akkor nem tudom meg, hogy ha kiírom a közbeszerzést, aminek összesen 800 ezer forintos költségével a tervezésekre, minden tervezésre, hogy mennyiért terveznének a tervezők. Az lebonyolódik a közbeszerzés, két hónap, és két hónap múlva a Testület elé kell jönnie, mert erről szól a határozati javaslat annak, hogy beadta a hét darab cég, ettől eddig terjedő ára, senkit nem kellett kizárni, és az első helyezett, mivel 80 százalékra jól emlékszem. Úgy határoztuk meg, hogy az ár legyen olyan fontos, és tíz-tíz százalékban az egyéb szakember, illetve egyéb vállalat. Tehát nyilván az ár dominanciája lesz a közbeszerzésnek, akkor lát a Képviselő-testületet valamit. A tervek, vagyis a költségvetésben, amit az 570 millió biztosít, abból 16,2 millió forint a tervezési költségek. Ehhez képest kell viszonyítani. Természetesen, ha jól emlékszem, ezt a Misi tudja, pontosabban valamit tettünk el a tervezésre is még pluszban, mert már számítható volt, hogy ennyiből nem biztos, hogy meglesz, de ezt nem kell tudnia a pályázónak, ezt csak nekünk kell tudni. Ott lát mindenki történetet, és akkor is megnyomhatja a nem gombot, és akkor csak 800 ezer plusz költsége van a Misi által említett költségekhez képest. A közbeszerző költsége. Ha ott véletlenül, vagy nem véletlenül, mert vállalható az igen gombnyomása, az 820 négyzetméteres, x millió forintba került tervezést kell kifizetnünk, és utána jön a tervezés után mondjuk egy fél évvel a tender kiírása, ami vélhetően október-november környékére esik, és mint hallottuk, azért májusig be lehet fejezni azért, megfelelő tempóval ezeket a dolgokat. És ott is lesz egy újabb határvonal, akkor azt mondja a Testület igennel, hogy még mindig akarom ezt a projektet, akkor biztos, hogy ki fogja fizetni a költséget, vagy a tervezés költségét, és utána kiírja a kivitelezésre. És akkor meglátjuk októberben, hogy mi lesz, de akkor már nem 800 ezer forint a költség, hanem 800, plusz amennyibe a tervezés engedélyes és kiviteli terv milliói kerülnek, annyi lesz a tömeg. És ha utána azt mondja a képviselőtestület október-november tájékán, hogy a kivitelezésre az itt említett pénzüsszeg nem elégséges, akkor tud egyrészt elmenni a kormányhoz az általam említett módon, hogy újabb forrást biztosítson. Ebből két évvel ezelőtti számítás alapján nem lehet megcsinálni, 2022 októberében nem lehet nyertes pályázót hirdetni, de akkor már megvan az engedélyes és kiviteli tervnek a

költsége. Ha visszaadja az önkormányzat, akkor 10-20-30 milliós, attól függ, hogy milyen a nyertes tervezési költség, annyit be kell nyelnie saját magának, mert egy projekt vagy megvalósult, vagy nem valósul meg. És akkor vissza kell fizetni. Nem félig, nem kicsit, akkor természetesen saját felhasználásra van egy tervünk, bölcsődetervünk, de nem tudjuk elszámolni, mert visszaadjuk a pályázatot. Tehát akkor van egy ilyen lehetőség. Tehát ez a három pont van, ha kiszállni akar valaki. A megvalósításnál ugyanez a három pont van.

Farkas Domonkos Marcell Nagyon köszönöm Aljegyző úrnak ezt a tényszerű és értelmes okfejtést. Még egy gondolat azért bennem ragadt. Tehát hogyha most ez csak a 820 négyzetméteres bölcsődére tudunk tervet kérni, vagy esetleg lehet mást is, mert ha mondjuk van egy tervünk, akkor az nem kidobott pénz, de hogyha csak egy 820-asra lehet tervünk, akkor annak nem látom sok értelmét.

Hadnagy Zsolt A jövő hétfőn ki tudja írni a közbeszerző. Még ma is kaptam anyagot azokat, ami a másik közbeszerzésnél vannak, hogy miket kell kitölteni a közbeszerzésnek. Tehát, nem túl lényeges, ugyanúgy lenézhető, de itt ma küldték. Tehát, holnap azt mi, ha le tudjuk véglegezni, akkor azt ugyanúgy feltesszük délutánra. Tehát, hogyha másodikán ki tudjuk írni, vagy oda tudjuk az ügyvédi irodának adni, akkor megjelenik a TED-be, az elektronikus közbeszerzési felületen, ott az idézőjelben ez egy gyorsító eljárás, de nem úgy, hogy gyorsított a neve, hanem a legminimálisabb határidőket vett a vezető figyelembe, mert az irányító hatóság kérése is ez volt, hogy jövő május 30-tól jövő április 31, és kicsit siessünk ezekkel a dolgokkal, de ideje mindenkinek lesz, aki akar tervezőirodának pályázni. Ha nincsen vita, nincsen feljelentés, nincsen, nem tudom, milyen tipikus, hogy alávág a második az elsőnek, akkor le tud menni két és fél hónap alatt jogerősen szerződést tud kötni a tervező. Itt a kérdés megint az, hogy a tervező, ha őt kihirdetik nyertesnek, de 15 nap eltelik a szerződéskötéshez, a kihirdetéshez, hogy be merje vállalni a határidők miatt 180 napot kapott, hogy azt a 15 napot is beledolgozza, mert úgyis szerződés lesz a kiviteli tervre. A közbeszerzés után a kiviteli terv durván, de annál lehet kevesebbet vállalni.

Palotai László Tehát január 1-jén tartunk ott, hogy van kiviteli tervünk, és akkor kell közbeszerzésre kiírni, aminek minimum 2-3 hónap megint az átfutási ideje, és akkor utána jönne még a kivitelezés. Ha ez a kiírás el is engedné, hogy megy. Lehet, dönthet úgy a testület, hogy eredménytelennek vagy mindenféleképpen kell nyertesnek lenni?

Hadnagy Zsolt Ha a forrásokon belül van a győztes ajánlat, akkor necces. Mert ő fogja megtámadni, hogy mitől nem?

Palotai László És ha azt mondjuk menet közben, hogy mégsem, még visszaadjuk a pályázatot, mert közben bejönnek azok az adatok, hogy egy ekkora épületnek a felépítése valójában mennyibe kerülne a mai áron, amit mondott a Pénzügyi bizottsági Elnök úr is, és úgy dönt a Testület, hogy ekkora pluszköltséget nem tud vállalni a saját forrásokból, hiszen itt most milliárdról beszélünk már. Ugyanis van egy közel 600 milliós támogatás. Tehát, több százmilliót kell hozzátenni. Abban az esetben?

Hadnagy Zsolt Tehát, ha lemegy a közbeszerzés két hónap múlva, prücök nélkül, és feltételezzük azt, hogy nem a mi általunk megszabott forrásként rendelkezésre álló összeg alatt, hanem fölött tesznek ajánlatot, ami szinte biztos, mert hát biztos. Annyira kevés a tervezési díj, hogy az alatt csak fölél lehet lőni, akkor ki lehet szállni 800 ezer forinttal. Ezt két hónap múlva, május elsejére kiírjuk, ez körülbelül július elsejére, tehát egy rendkívüli testületi ülés, mielőtt elment mindenki nyaralni. Körülbelül. Ha valami prücök van, mert húzni akarja valaki az időt, mert kapacitásai úgy derülnek ki, hogy ő szeptembertől tudná elkezdni, viszont akkor olcsóbban, mintha júliusban már szerződést kötné. És ilyen kérdéseket tesz föl, mert ez egy szokásos rutin, aki látott már közbeszerzést, tudja. Kérdéseket oda-vissza utolsó napi pillanatban teszi föl, húzza az időt, satöbbi. Akkor három hónapra elmegy, akkor már augusztus végén, szeptember eleji testületi ülésen tudunk bírálni. Most én itt odatekertem a szerződés kéréte legalább dinamikus, tehát 180 napot adott meg a közbeszerző, mert tudja, hogy 90 nap kell a tervezésre, engedélyes tervre, és 90 nap kell a kiviteli tervre. És ez nem tűnik soknak. Ez sajnos ez 2014-'20-as pályázati pénz, és az EU felé kell év végéig elszámolni. Úgyhogy lehet,

hogy egy kéthónapos csúszás lehetne mondjuk, de nyilván nem akarja az állami adminisztráció ezt megoldani.

Sipos György Tibor Kérdésem lenne, hogy a legtöbb esetben mindig van benne egy ilyen eljárásnál, hogy közbeszerzésnél a Testület döntött úgy, hogy eredménytelennek nyilvánítja. Lehet, hogy ebbe beleteszünk egy mondatot, pontosan azért, mert ha valaki mégis alá menne egymillióval mondjuk a mostani árnak, valami oknál fogva tudjuk, hogy nem tudja megvalósítani a mostani információk alapján, de mégis valamiért, hogy ne kelljen nekünk valamilyen egyéb költség és pénzt kifizetni ezért?

Hadnagy Zsolt A mai napra nem tudott eljönni a közbeszerző, azt mondta, hogy telefonon rendelkezésünkre áll. Én megpróbálom most fölhívni. Először is ki kell nézennem, hogy a két közbeszerző közül melyik az, aki ezt írta, és melyik az, aki rendelkezésre áll. Tehát fel tudom hívni, erre a kérdésre a választ adja meg.

Farkas Domonkos Marcell Javaslatom az lenne, hogy mert én szerintem ilyen információ bizonytalanságban, vagy ilyen új információk birtokában elég nehéz azt mondani, hogy A vagy B. Itt most elhangzott az, hogy a projektmenedzser. Én ha lehet olyat, és akkor nézek Aljegyző úrra, hogy lehet olyat kérni, hogy a projektmenedzsert hívjuk meg, hogy holnap jöjjön el a testületi ülésre, ott ezekre a kérdésekre válaszoljon, hiszen ha neki erre van egy terve, akkor jó lenne tudnunk, hogy mi a terve, és én azt javaslom, hogy van ez a bizottság javaslatát, azt ennek tükrében utólag tudja meghozni, mert hiszen ha nem tudjuk, hogy mit mond a projektmenedzser, nem tudjuk, mit mond a Főépítész, akkor ez így lehet, hogy ezen információk hiányában.

Springer Friedrich Horst Csak egyetlen egy kérdés, de nagyon gyorsan. A holnapi nap esetleg egy olyan bizonytalanság állna még mindig fent, amivel azt mondaná a Testület, illetőleg hát majd Polgármester úr is esetleg, hogy hát nem tudjuk, akkor nem lehet ezt az egészet annyival megtolni, hogy kérem szépen, jövő hónap május 10-én, 8-án rendkívüli testületi ülést erre az egy napirendre össze kell hozni. Most lehet, hogy még öt rendkívüli napirendi rendkívüli testületi ülésre szükség lesz ebben a projektben. Ha itt a határidők miatti tili-toliban nem lehet kivárni majd a huszonvalahányadikákat mindig, ha azt mondjuk, hogy kérem szépen, amikor valami eset van, akkor máris két napon belül rendkívüli testületi ülés, esetleg ez még fennáll. De én még mindig azt mondom, hogy 17 millióért bepróbálkozni abba, hogy megtudjuk, hogy mennyiből lehet megépíteni azt, amit majd kiderül, hogy esetleg rövid rá a határidő, és akkor bukjuk el óvatos duhajként.

Vig János Hát itt két dolognak vagyunk híján, az időnek, meg a pénznek. Csupán. Na most gondolkozzunk egy kicsit logikusan, hogy itt van ez a 800 négyzetméteres épület. Azt mondtuk, hogy egymillió körül vannak az építési árak most nagyjából, amiért vállal a vállalkozás. Tegyük fel, hogy 800 ezer forintért lesz rá vállalkozónk. 88-64, 640-650 millió, csak az építés. Akkor még hozzáteszük az egyéb költségeket, hozzáteszük a közel 100 millió forintos infrastruktúra beruházást, akkor ott tartunk, hogy egymilliárd forint. Most mi itt reszelgetjük, bocsánat, a fíngot, amikor egymilliárd forintot kéne előteremtenünk, és kilóban lakunk a gatyából, bocsánat, van 500 millió vagy 600 millió forintunk. Honnan lesz a maradék 400? Akkor teljesen fölösleges még akár egy fillért is ebbe beletenni. Én azt gondolom, hogy én föl merem vállalni azt a döntést, hogy én nem támogatom a bölcsőde építését. És föl merem azt is vállalni, hogy egy kicsit az való politikai döntés volt. Örültünk annak, hogy jaj de jó, van egy pályázat, lehet valamivel fényeskedni. Jó, hogy nem csillagvizsgálóra kerültünk pályázatot, mert akkor annak is örültünk volna. Azt gondolom, engedjük el. Nem így kell pályázni, nem így kell ködöt szurkálni, úgy kell pályázni, hogy ismeretek, döntés, ismeretek birtokában vagyunk. Tudjuk, hogy mennyibe kerül, tudjuk, hogy nem most kéne arról beszélni, hogy majd valamennyiünk mennyibe kerülhet, hanem inkább pályázaton elindultunk volna. Akkor kellett volna nagyjából meghatározni, hány négyzetméter lesz. Arra kiadni, amit a Jánosom is egy csomósor elmondott. Engedjük el! Engedjük el! Nem lesz három-négyszáz millió forint pénzünk sehonnan. Honnan lesz három-négyszáz millió forint? Még ha a legjobb vizét is nézzük, legjobb esetet is nézzük. És nem egymillió forintba kerül, hanem csak 800 ezer forintba. Én azt gondolom, hogy ezt nem szabad tovább folytatni, mert csak a pénzt öntjük bele.

Hadnagy Zsolt Ettől függetlenül holnap jön a közbeszerző.

Németi Beáta Igen, utolsóként szeretnék, és nagyon-nagyon gyors leszek. Megütötte a fülem egy dolog. Ötmillió forintot, most nézek a pénzügyi osztályvezető úrra, ötmillió forintunkba került eddig a tervezés, illetve a látványterv és a pályázat tervezés. Én azt kérdezném, hogy erről mikor döntöttünk mi? Hát, döntöttünk a látványtervek kiírásáról, döntöttünk, hogy íme, én emlékszem?

Sipos György Tibor Az a javaslatom, vegyük le a napirendi pontról, ezt nem szavazunk. Holnap remélhetőleg több információt kapunk lényegesen. Ennyi. Úgyhogy az a javaslatom, hogy vegyük le,

Farkas Domonkos Marcell Én Vig Jánosnak reagálnék, hogy nem értek egyet János. Nem időnek és pénznek, bár szűk vagyunk a híján, hanem megvalósítható tervnek vagyunk híján, amire most napfény derült szerintem.

Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta a javaslatot, hogy vegyék le napirendről ezt a napirendi pontot és ne hozzanak döntést. és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Sipos György Tibor 19:35 órakor 5 perc szünetet rendelt el.

Sipos György Tibor 19:45 órakor az ülés folytatását rendelte el.

3. napirendi pont tárgya: **Döntés a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 13/2018. (X.1.) önkormányzati rendeletmódosításról**

Sipos György Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását. Jövőben annyi kérdésem lenne megint így a Jegyző asszony az előterjesztők felé, bárki felé, hogy kicsit könnyítsük már meg a bizottság és a képviselő dolgát azzal, hogy legalább egy mini Excel táblázatot beteszünk ide, és nem mi kalkuláljuk ki, hogy akkor mihez kell összehasonlítani, hogy akkor most alapidj vagy illetményalap, és akkor ott van három szám, mindenki látja, és nem pedig elkezd a neten keresgélni, illetve egymást, illetve egymást hívogatjuk telefonon. Engem is többen megkerestek, hogy akkor most mennyi az annyi. Az volt a kérdés, hogy a jövőben, bár éppen nem a dr. Ivicz Mihálynak volt az előterjesztése, hanem Polgármester úrnak, de egy kicsit könnyítsük meg a képviselő dolgát. Következő kérdésem hozzávetőleg ez az emelés, amiről beszélünk. Mekkora költségről beszélünk? És megvan-e ennek a fedezete? Látom, hogy rá van írva, hogy a fedezet rendelkezésre áll, de mekkora költségről beszélünk így, innentől kezdve május 1., vagy pedig visszamenőleg január 1-től Alpolgármester úr esetében, és hogy honnan van ez a fedezet?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Akkor a helyzet az, hogy igen, a fedezetigazolást amikor aláírtam, akkor nyilván meggyőződtem arról, hogy ennek van-e fedezete. A fedezetigazolásnak a tárgya, az körülbelül egy olyan 3 millió forintos keret, most forint fillérre nem emlékszem. Ez nyilván személyi jellegű ráfordítás plusz járulék, és ez magában foglalja a természetesen a 11 honanya, honapa juttatásait, és az Alpolgármester úr esetében nyilvánvalóan a törvényi hatály miatt ez visszamenő hatályú, viszont a képviselők esetében ugye gyakorlatilag egy felmenő májusi emeléstől számoltunk. Tehát ezt tudom így mondani, hogy cirka három, ez egy szuper bruttó, ez egy csúnya szó, szuper bruttó, tehát munkáltatói járulékokat is magába foglalja, és a **Bakai Kálmán** esetében januártól decemberig, a képviselők esetében pedig májustól. Illetve bocsánat, novemberig, mert a költségvetési év az ilyen furán indul, hogy decembertől novemberig. Tehát így ezt tudom mondani. A forrást kérdezte Elnök úr, a forrás a pénzmaradványra vezethető vissza, az pedig abból fakad, hogy ami nem használódott fel a gazdálkodás folyamán. Ez teremti meg a fedezetét. Egyébként, ha már azt mondjuk, hogy 3 millió forint, akkor ennek még egy további része, tehát ez az önkormányzati maradvány, és a 3 millió forint fölötti rész ott még van egy 1,4 millió forintos rész is. Ezt nem kérdezte senki, de azért mondom, hogy a pénzmaradványnak a maradék felhasználása, nem kopra kifuttatva, de felhasználása az

pedig a Jókain lévő óvoda kerítésének a felújítására fordítódik. Bocsánat, József Attila. Ez nem volt kérdés, csak mondom, hogy a pénzmaradvány, az önkormányzati pénzmaradványnak a nagyobbik része fordítódik bérre és a kisebbik része dologra.

Sipos György Tibor Még egy olyan kérdés lehet, hogy az Aljegyző hozzáteszik, hogy én május 3-át látok itt, és kérdezem, ennek valami technikai oka van, mert akkor most itt részteljesítés történik, vagy miért nem lehet május 1-től, vagy itt akkor hogy számolódik?

Hadnagy Zsolt Úgy mondanám, hogy az a két bizottság, ami tegnap ülésezett, egyhangúlag mind a kettő elfogadta, hogy május elsejétől kerüljön ez kifizetésre. Én nem látom az akadályát. Nyilván kényelmesebb így, ha május elsejétől van, mert akkor nem kell kiszámolni. Tehát én azt gondolom, hogy nem kell külön döntést erről hozni, elég az alaptörténetet elfogadni azért, mert holnap már két bizottság döntésre megy a május elsejével kapcsolatban. Ma is volt már egy kísérlet Springer úr részéről, hogy a másik bizottságnál így legyen, vagy úgy legyen, nincsen jelentősége, a kettő bizottság és már az általam látott honlapon is főnt van, tehát a képviselők elviekben megkapták a tegnapi bizottsági előterjesztésről, amiben már a május elseje, a május elsejei hatály szerepel, és nem a május harmadikai.

Nagy Irén Én, mivel tegnap mind a két bizottsági ülésen ott voltam, nem tudom, hogy melyik bizottsági ülésen hangzott az el az én részemről, illetve a bizottság fogadta el, hogy ugyanezeket a dolgokat kértem, hogy szeretnék kérni egy kimutatást, hogy akkor ez ténylegesen mekkora pénzösszeget jelent nekünk, illetve, hogy ez milyen forrásból lesz finanszírozva. És ott a bizottság elfogadta, hogy igen, akkor kapjuk meg ezt az írásos anyagot, mert értem én, hogy most megint elmondta Osztályvezető úr, de nekem ez most azért nagyon fura, mert enél sokkal kisebb tételekről is, ha beszéltünk, teszem azt egy egyirányúsítást a Tölgyfa utcában, ott is kökeményen oda kellett írjam, hogy milyen forrásból szeretném megvalósítani. Na most itt egy előterjesztés, megmondom őszintén, hogy ki az előterjesztő. Hogy jön ő ahhoz, hogy tőlünk megköveteli? Tehát én, aki nem vagyok hivatali dolgozó, nekem otthon meg kell tudnom szülnöm azt az előterjesztést, persze Andika sokat segít benne. Ami minden óhajának, sóhajának megfelel, Jegyző asszonynak. Ő pedig ide tol nekünk egy olyan előterjesztést, amihez semmi nincs megjelölve. Tehát egy teljesen általános, spongyán megfogalmazott, számunkra semmilyen konkrét információt nem tartalmaz. Értem én, hogy Ő megteheti ezt velünk, de kérdezem én, hogy meddig? Illetve az a legnagyobb bajom, hogy nem tudom tőle megkérdezni, mert ha legalább egyszer megtisztelne bennünket, mint képviselőket, hogy ide ül, akkor meg tudnám tőle kérdezni. Hátha holnap a testület ülésen. Tehát nekem akkor most konkrét kérdésem, kapunk erről írásos segédanyagot, vagy ez most az elmondottak alapján tudunk csak dolgozni?

Hadnagy Zsolt ügyrendi Egyik bizottságnak sem volt tegnap a költségvetés előterjesztés tárgyalásra benyújtva, merthogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalja. Annak az előterjesztés nyolcadik pontjába, és akkor olvasom az intézmények 2021-ig, satöbbi, de lehet, hogy azt a négy sort felesleges fölolvassom, ott az előző évi költségvetés maradvány bevétel előirányzata nő, személyi juttatások előirányzata, képviselői tiszteletdíj, járulékok, valamint női stb. a tartalék előirányzata. Tehát ott Pénzügyi vezető úr gondoskodott arról, hogy ez bele legyen, csak ez tegnap van tárgyalva. Tehát erről van egy fix sor ebben a most két-három napirendünkben tárgyalt előterjesztés részben. Gondolom, ezért nem tartotta szükségesnek az előterjesztő ezt még külön indokolni.

Springer Friedrich Horst Nekem csak az lett volna a kérdésem, hogy itt az előbb 11 hangzott el, de úgy tudom, akkor csak tíz képviselőre vonatkozik ez a Polgármester úrra és Alpolgármester úrra a képviselői tiszteletdíj az ebben az esetben nem vonatkozik. Tehát tízszer kerül emelésre a tiszteletdíjak. És ennek az összege. Hát igen, én teljesen egyetértek Irénnel, és illetőleg jó ez. Hát itt ilyenkor tulajdonképpen csak azt kellett volna írni, hogy a 2022-es költségvetés valamelyik sorából, vagy a személyi juttatások költségvetéséből. Sajnos ez így alakult, úgy látom. Majd azért lehet, hogy alkalomadtán, amikor kapok én is egy ilyen figyelmeztetést, hogy nem megfelelő az előterjesztésem, akkor én is lehet, hogy hivatkozni fog, hogy emlékezem, hogy volt ilyen másnál is.

Farkas Domonkos Marcell Köszönöm a szót elnök úr így a technikai allűrön túl én annak szeretnék hangot adni, hogy én nagyon örülök, hogy ez az előterjesztés végre bekerült, és szavazhat róla a Testület, mármint korábbi bizottsági üléseken és testületi ülésen is elmondtam, azt gondolom, hogy méltánytalan a képviselőkkel és a bizottsági tagokkal szemben is, hogy a térség messze legalacsonyabb tisztelt díját kapják. De pláne, van egy infláció, van egy bérfelzárkóztatási programja a kormánynak. Ugye a szociális dolgozóktól a kulturális dolgozókon át egészségügy, most a tanárok vannak napirenden, de mindenkinek zárkóztatják föl. Én nagyon jól tudom, hogy bizonyos képviselők és bizottsági tagok milyen lelkiismeretes és komoly munkát végeznek ezért a városért. Úgyhogy én nagyon-nagyon üdvözölöm ezt az előterjesztést és bízom benne, hogy a technikai problémákon túl, de hogy akkor ez elfogadásra kerül.

Németi Beáta Én se tudok itt elmenni szó nélkül Jegyző asszonynak a hiányosságára kitérve, az előterjesztés 23. paragrafus SZMSZ. A költségvetést érintő kötelezettségvállalás fedezetét az előterjesztésben meg kell jelölni. Tehát hogyha ezt Jegyző asszony nem tudja, akkor ez elég nagy probléma. És hiányoljuk, hogy nincs itt, nincs kitől kérdezni. Mi az oka az Ő akadémizálásán? Van itt Aljegyző úr, amivel nincsen problémánk, sőt nagyon is örülünk neki, legalább valaki érdemlegesen választ ad a kérdéseinkre. Esetleg beteg, szabadságon van? Nekünk be kell számolni róla, előtte jeleznünk kell írásban, telefonon, bárhogyan. Ha nem jövünk egy bizottsági vagy testületi ülésre, ő már hónapok óta ezt elmulasztja.

Hadnagy Zsolt Olyat még nem hallottam a történelemben, hogy valaki a főnökére vallott volna.

Nagy Irén Tehát én azt gondolom, hogyha visszamegyünk a legelejére, és ugye minden ciklus végére ugye elindul egy következő kampány, akkor, akik elindulnak egy ilyen szerepvállaláson, mint képviselőjelölt, akkor ők azzal azért tisztában kell, hogy legyenek, hogy mit vállalnak. Azt vállalják, hogy ezért a településért akarnak dolgozni. Azért akarnak dolgozni, hogy az itt élőknek képviseljék, az ő érdekeiket valamelyest a köz elé vigyék, és ez ügyben döntéseket hozzanak. Azt gondolom, hogy ezt csak akkor lehet csinálni, ha az ember ezt szívből és lélekből csinálja, és ha ezért egy fillért nem adnak, akkor is elvállalja. Én 98 óta üzöm ezt az iparágat. Emlékszem, milyen tiszteletdíjunk volt annak idején. Szerintem semmilyen, mármint, hogy. És mégis csináltuk. Tehát nem gondolnám, hogy a tiszteletdíj mértéke befolyásolhatja, és csak a saját nevemben beszélek, az én munkámat. Ez azt gondolom, hogy látszik abból is, hogy bizottsági ülésen is itt ülök, miközben én ezért egy fillért nem kapok. És nem azért ülök itt, hogy kapjak vagy ne kapjak. Tehát én továbbra is azt mondom, hogy ami eddig tiszteletdíjunk volt, azt is tisztelettel úgymond megköszönjük, vagy megköszönöm. De én semmiféleképpen nem támogatom, hogy plusz költséget rójunk saját magunkra, költségvetésünkre évközben. Mert ha egy költségvetés tervezésénél januárban azt mondjuk, hogy tervezzük úgy a költségvetést, hogy abba bele kell férnie egy emelésnek, általában olyankor szoktuk ezeket az emeléseket meglépni. De az, hogy év közben értem én, hogy most tavalyról maradt meg pénzmaradvány, de ennek ellenére azt mondom, hogy igen-igen számtalan sok helye lenne akár ennek a hárommillió forintnak is a költségvetésünkbe, vagy a településünk életébe, és nem magunkra fordítanánk, hanem településre. Nem fogom tudni támogatni ezt az előterjesztést, és egyáltalán nem támogatom, hogy a tiszteletdíj emelésre kerüljön.

Springer Friedrich Horst Két dolog jutott eszembe, az egyik, nem hagyhatom ki, és elnézést kérek, de most kaptam a Kormányhivataltól két levelet. Mind a két levélben Jegyző asszony a tárgya a levélnek. Mind a két levélben elmarasztalták és törvénysértéssel nem vádolják, hanem törvénysértést állapított meg a jegyző oldaláról a kormányhivatal. Az egyik az a Német Önkormányzat anyagának lefoglalásával kapcsolatos elmulasztása a tájékoztatásnak, a másik pedig a Polgármester úr szabadságolásának, illetve törvénytelen szabadság kivételének. Ugye okán, hogy a Testület bármikor dönthetett volna arról, hogy elfogadja a Polgármester úr szabadságolását, de a Jegyző nem terjesztette elő. Tehát ezt csak úgy a Jegyzőnek a kvalitásait szeretném ezzel kiemelni. És a másik pedig az, hogy ez a fizetés kérdése, hogy most itt hány százalékkal, hova, hova, netovább megy. Én eddig is úgy gondoltam, hogy följánlottam ezt. Nehéz ezt most azt mondani, hogy tényleg a költségvetésben nekünk erről. Nem tudjuk az

összeget se. Tehát így számoltgattuk, hogy ez bruttó, vagy nettó, mennyibe fog kerülni, vagy mennyi jön ki. Januárban lett volna lehetőség. Ugye a Polgármester úrnak a fizetését januárban megemelte a kormányrendelet. Illetőleg most ugye, Alpolgármester úrnak is most kell behoznunk azt a maradást, hát az is egy elmaradás. Hát valaki elfelejtette ezt előterjeszteni, az Alpolgármester úrét. Sőt, másik Alpolgármester úrét is elfelejtette, sőt, azt is elfelejtették elmondani, hogy Alpolgármester úrnak jár a 100%-os fizetése, hisz ő lemondott 81 ezerrel, tehát ő sem tudta, hogy neki mondjuk majdnem 400 ezer a bruttója. Bocsánat, most a számokkal nem háborúzok, nem azt mondtam, hogy ennyi. Körülbelül csak ennyi, körülbelül a bruttó. Mindegy, 350-300 forint. Teljesen mindegy, hogy nincs annyi. Nem ez, nem az, az összeg a baj. Hanem az, hogy nem mondta el a Polgármester úr, hogy neki ez továbbra is jár. Tehát én úgy gondolom, hogy ezt is lehetne vitatni, és ezt is lehetne akkor megemelni. Hát, hisz akkor most elvileg a társadalmi megbízatása alpolgármesternek is meg kéne, és Bakai Kálmán-nak is majd rátérünk, neki is lesz egy ilyen napirendi pont. Egyébként marha egyszerű lett volna, azt kellett volna mondani, hogy a Bakai úrnak 90 százaléka a polgármester mindenkori fizetésének. Így kellett volna annak idején meghozni a döntést. Most nem kéne akkor most igazítani, mert így volt. Ugye ezt meg lehetett volna tenni a társadalmi megbízatású alpolgármesternek, akinek 50 százaléka a polgármesternek a fizetésének. Szóval nekem ennyi a kérdésem, és végül is csak a hozzászólásom nehéz döntés. Én mindenféleképpen azt szerettem volna mondani, hogy amikor egy képviselő saját ügyében érintett, akkor tartózkodni szokott, vagy legalábbis azt mondja, hogy nem óhajt szavazni. Most egy olyan furcsa helyzet áll elő, hogy a saját fizetésünkről kellene szavazni ugye mindenkinek. És ilyenkor azt szokta mondani, hogy főlshóvalok, és azt mondom, hogy bocsánat, képviselő asszony érintett. Én úgy gondolom, nem szavazhat, hisz a saját fizetése van. És akkor dönteni kéne a Testületnek arról, hogy ő most akkor szavazhat, vagy nem szavazhat. Jogilag eléggé faramuci helyzet áll elő. Én természetesen tartózkodom ebben az esetben, de nem leszek holnap jelen.

Gróf László Itt az előterjesztésből szeretnék idézni. Több mint három éve nem került módosításra a tiszteletdíj összege, viszont ezen idő alatt az inflációra tekintettel jelentős mértékben megnőtt a képviselői munkával összefüggő költségek összege is kicsit később, 30%-os mértékben annak érdekében, hogy a helyi képviselők tiszteletdíja elérje a környékbeli településeken megállapított tiszteletdíjak mértékét. Itt annyit szeretnék kérni a jövőben, hogy ne csak azt nézzük, hogy konkrétan a környező településeken mennyit keresnek a képviselők, illetve kapnak, hanem azt is, hogy az adott településnek mennyi a bevétele, illetve mennyi a lakosságszáma, és egy korrigált összeggel számoljunk, ha lehet. Szerintem sokkal jobban tükrözné azt, hogy akkor nagyjából ennyinek is kéne lennie. Azt nem mondom, valószínű, így is kijön egy bizonyos mértékű emelkedés, de nem biztos, hogy ennyi.

Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 35/2022.(IV.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Döntés a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 13/2018. (X.1.) önkormányzati rendeletmódosításról** napirendben szereplő rendelet tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Sipos György Tibor

4. napirendi pont tárgya: **Beszámoló a 2021. évi költségvetés végrehajtásáról, döntés a zárszámadási rendelet megalkotásáról**

Sipos György Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását. Akkor rátérünk a következőre, beszámolunk a 2021 évi költségvetés végrehajtásáról, döntés a zárszámadási rendelet megalkotásáról.

Springer Friedrich Horst Tisztelettel megkérném, és azt valaki majd tudassa a Jegyző asszonnyal, Ivicz Mihállyal is. Amennyiben a következő zárszámadást el kell fogadni, illetve a következő költségvetési rendeletet el kell fogadni, vagy módosítani kell. Legyenek olyat szívesek, hogy azt a 93 oldalas anyagot, amit nekünk át kell olvasni két-három nap alatt, mert most szerdára mondjuk bizottsági ülés van, holnap meg testületi. Egy picivel hamarabb küldjék meg. Tehát tényleg azért tudjuk, hogy tudom, hogy utolsó pillanatban mindig-mindig tolongunk, de az egy picikét, vagy összefoglalót hozzátenni úgy, hogy különben nagyon jól áll minden, szavazzátok meg nyugodtan, mert elhisszük. Tehát csak 93 oldalt részletesen átfutni, és ugye erre a válasz az lenne, hogy Polgármester úrtól holnap, ha itt lennék, és felkérném, hogy hát ott kell lenni a bizottsági üléseken. Ott föl lehet tenni a kérdést. Itt most ne kérdezen senki. Majd itt van. Na most itt 93 oldalt én elkezdeném, Ivicz úr beleöszülne, és a gyereket nem látná ma már.

Gróf László Csak azért, hogy legyen rákészülési időm. Jó. Én igazából egy-két tételt szeretném, hogy tisztázzunk. Itt volt egy ilyen, hogy polgármesteri Hivatal szerver 2020. évi beszerzés kiegyenlítése 2021-ben történt meg, 2,2 millióról 1650 az egyik, ami érdekel, hogy az konkrétan micsoda, mert nem tudom, hogy ezt mihez kössem. Nem emlékszem, vagy nem tudom. A másik, az pedig forgalomlassítók 3 millió 400 körüli lett betervezve, és 600 ezer. Ez végül miért nem valósult meg? Ezt lehet tudni?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Ott egyszerűen arról volt szó, hogy átesett a fizetési határidő és a teljesítés is a következő évre. Hát a szerver. Tehát nem a levelező, hanem a másik. Tehát kettő van, van egy normál szerver, és ott a Springer képviselő úrnak a kérésének is eleget téve, hogy nagyobb legyen a tárhely, tehát volt egy tök vacak 13-14-es, már azt mondta a Flash-Come, hogy ők már nem vállalnak garanciális kötelezettséget arra, hogy újraélesszék a szervert, volt sok leállás, ezt szerintem a képviselők is nyugtázzhatják, és akkor beszerzésre került év vége felé ennek az utódja. Így van, viszont ennek a teljesítése is, abba most nem mennék bele, mert hát a Gróf úr nyilván lényegesen jobban ért hozzá, hogy most akkor milyen kütyü nem volt akkor a piacon, de szerintem a tárolók nem voltak elérhetők abban az időszakban. Így értelemszerűen a kifizetés is átcúszott a következő évben, tehát ez az. Az a helyzet, hogy miért nem valósultak meg a forgalomlassítók? Erre én nem érzem magam felkészülve, hogy válaszoljak.

Hadnagy Zsolt Végleges határidős téma, ez 31-e, amit teljesítenie kell a KHT-nak. És a ládák is ott vannak, most szerzik be a fényvisszaverő történeteket, és telepítik folyamatosan a ládákat, de előtte iszonyatos mennyiségű dolgot kellett tervezni. Irénnel tudnánk erről beszélni egy öt percet, de nem húznánk az időt.

Zombori Hubertné Ládákról beszélünk, de aszfaltos forgalomlassítót is beterveztünk.

Springer Friedrich Horst Megjegyzésem lenne, inkább megint csak, tehát semmi több. Kifizetett személyi juttatások összege összesen 576 millió 830 ezer 270 forint, mely a hivatali dolgozók polgármester, alpolgármester, képviselő, bizottsági tagok, intézmények foglalkoztatói közalkalmazottak blablaba bérét foglalja magába. Nekem egy kicsikét ennél jobb lett volna részletesen, tudniillik arra kell hivatkoznom, hogy amikor megkérdeztem Jegyző asszonyt levélben, hogy a Polgármesteri Hivatal különböző kifizetéseket, kinek, mikor, mennyit és hogyan tett, azt mondta, hogy semmi közünk hozzá nekünk, képviselőknek. Nekünk csak akkor van közünk hozzá, amikor most elfogadjuk, vagy amikor majd jövőre megtervezzük. Tehát onnan közben év közben nekünk, bocsánat, kuss. Tehát nekem nem lehet megkérdezni, hogy ki mennyi szabadságot vett ki, milyen juttatást kapott, milyen kilométerpénzeket számolt el, mert nincs hozzá jogom. Most lenne hozzá jogom, viszont itt az van benne, hogy a polgármester, alpolgármester, alpolgármester, a képviselők, itt még az is van, hogy a közmunkások,

munkavállalók részére például külsősök. Szépen egy nagy be van téve az egész, hogy ennyi pénz volt. Hát azért ezt egy kicsit lehetett volna részletezni, cizelláltabban, hogy a képviselői tiszteletdíjak ebbe kerültek, a polgármester fizetése ennyi volt. És, és, és a hivatali dolgozók, és így tovább fizetése ennyi. Rendkívüli jutalom, ennyi. Tehát egy picikét valahol ezt még lehet, hogy ezt meg fogom kérdezni, képviselői kérdésként megfogalmazva a Jegyző aszszonynak, de most már majd azt fogja megint mondani, hogy holnap megszületik erről a döntés, utólag meg már mit érdeklődök.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Próbálunk felnőni az igényhez, tehát majd lesz egy ilyen útmutató, ha megélem, vagy megéljük, vagy bármelyik opció fennáll ebből a dologból, hogy egy ilyen kivonat, amire Springer úr célzott, de a részletes elemek azok ugye benne vannak a háttéranyagban, hiszen ott intézményi bontásban benne van, hogy mennyi teljesült a bölcsődénél, mennyi teljesült a hivatalnál. Tehát ez nem titok, ez egy szummázott összefoglaló rész, amit a Bella Andrea brutál munkával próbál beleherkeszteni a herkesztő programba, aminek a keretei adottak. Tehát azt mondom, hogy gyakorlatilag ez az előszöveg vagy előhang, ez csak a nagyon-nagyon köszönöm a szót, ez a summázott végeredménye. Egyébként intézmény szinten gyakorlatilag azért benne vannak, hogy melyik intézménynél mennyi pörgött ki mondjuk személyre.

szavazás

dr. Ivicz Mihály Zsolt Bocsánat, Elnök úr, szeretném megköszönni a bizottságnak, hogy javasolják. Mert ugye nemcsak az én érdekem, hogy ez meglegyen, hanem a Kerepes városnak is ez érdeke. Ugye nem vagyunk elkésve, mert ez lehetett volna akár május is, csak most úgy jött ki a munkarend, hogy most készült el, de gyakorlatilag ugye azt tudjuk, hogyha itt ez nem kerül elfogadásra, az a normatív frakciózásnál probléma lenne egy kicsit a város felé, tehát én köszönöm a támogató megerősítésüket e tekintetbe. Egyébként meg a zárszámadáson úgysem tud megváltoztatni.

Springer Friedrich Horst Én pedig ezúttal a Német Önkormányzatnak kérem a zárszámadás előkészítését, merthogy hasonló eset.

Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 36/2022.(IV.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Beszámoló a 2021. évi költségvetés végrehajtásáról, döntés a zárszámadási rendelet megalkotásáról** napirendben szereplő rendelet tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Sipos György Tibor

5. napirendi pont tárgya: Döntés az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.1.) számú rendelet módosításáról

Sipos György Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Németi Beáta A költségvetési intézményeknél van egy ilyen pont, ez a harmadik oldalt található. Pénzügyi osztályvezetőhöz intézném a kérdést, hogyha tudna segíteni. A Szociális Alap Szolgáltatási Központnál az ukrán menekültek segélyszállítmányára kifizetett összege 113.677 forinttal nő közvetített szolgáltatások ellenértéke, bevételi előirányzata, és azonos összeggel nő a dologi kiadás előirányzata. Igazából jobb lett volna, ha megkérdezzük a Verától, de Vera nincs itt, de ő hátha tudja, hogy ez itt most.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Hát ezt a Vera azért jobban tudja, mert a könyvvitel azonos, viccet félretéve egy követő tudománynak minősül, tehát gyakorlatilag mi lekönnyvelünk formailag és tartalmilag általunk értékelt, illetve minősített számító dokumentumokat. Magyarul megnézzük, hogy helyes-e a számla, de természetesen nem vitatjuk azt, hogy az intézményvezetőnek a mozgásköre, tehát a mozgáskörét nem vitatva, tehát én nem mondhatom meg a kiről nem volt ma még szó, mondjuk a Tajti Krisztiánnak, hogy hány lépcsős mászókat vegyen a gyerekeknek, hanem mi azt vizsgáljuk, hogy belefér-e a kereteibe, a költségvetési keretbe, illetve hogy a számla alakilag, tartalmilag megfelelő-e. Úgyhogy azt gondolom, hogy a Horváth Vera a válaszó, tehát most nem játszom a hülyét, hanem ahogy szoktam mondani, hülye is vagyok. Úgyhogy gyakorlatban azt tudom mondani, hogy ez gyakorlatilag az intézményvezetői döntésnek a következménye. Még rövidebben nem tudom.

Nagy Irén Én az első pontot szeretném kérdezni, akkor itt megkérdezném, hogy akkor ezek szerint ilyen kiadása neki nincs betervezve a költségvetésbe, a saját költségvetésébe, és ezért kell ezt plusz elemként ide nekik bevenni? Hogy ezt most nem értem, hiszen van egy költségvetése az intézménynek. Hogy azon belül ő ott mire költ, mindent leigazol, satöbbi. Ezt miért kell külön kiemelni ezt az egy tételt? Hiszen ezen kívül biztos, hogy vett a Vera, most bocsánat, WC-papírt a Napfényházában, meg egy csomó minden mást. Tehát, hogy ezt az egy tételt miért kell ilyen külön költségvetési sorként, vagy nem tudom, miként feltüntetni. Mitől más ez a számla, mint az összes többi számla, amit a Vera behoz. Ha az összes többi számla is ilyen, akkor az meg ilyen nincs így. Nem is akarom látni, hogy tényleg leérettségiztem. Isten őrizz az összes számláját! Csak ez mitől kiemelt? Viszont ugye, majd utána, ha erre is választ kaptunk, nekem az 1-es ponthoz, én azt szeretném, hogyha arról egy mondatot, mert nem értem, hogy miről szól. Tehát ez a költségvetési intézményeknél a kiemelt kiadási előirányzatok között ugye átcsoportosítás. Azt mondja, 2021-ben költségvetési maradvány összegével.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Hát az első kérdésre ott röviden tudok válaszolni, helyes a hipotézis. Gyakorlatilag azért kell nevesíteni ezt a tételt, mert ahogy itt szövegesen meg is van fogalmazva, nő az intézménynek a költségvetése evvel az összeggel, azért, hogy ez a kiadás megvalósulhasson. Hát most mit értünk önkormányzaton, hogyha a kis önkormányzatot értjük, tehát ami mondjuk a beruházásokat végzi, akkor gyakorlatilag igen. Tehát nyilván tartalék terhére kell megvalósítani ezt. Tehát ez gyakorlatilag a költségvetésének, a szakmai intézménynek az emelése ezért.

Farkas Domonkos Marcell Kellő tisztelettel hadd javasoljam, hogy ha holnap itt lesz Horváth Vera, akkor neki ezeket a kérdéseket, mert szerintem ő tudna rá válaszolni, és ha javasolhatom, haladjunk.

dr. Ivicz Mihály Zsolt 2021. évi költségvetési maradvány összege, ugye? Arra gondolunk. Jó, én is erre gondoltam. Tehát ez gyakorlatban a maradvány összege van leragozva nagyjából, és gyakorlatilag ez az összes pénzmaradványnak a szummája 23 millió 77 ezer. A maradvány 2021-ben, az idei költségvetés 2022-ben. Onnan át kell venni.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Igen, akkor válaszolok. Tehát, ha válaszolnék, ha lehet az, természetesen az is helytálló adat, mert ott az önkormányzatról beszélünk, amikor megállapítjuk, hogy milyen fedezet áll rendelkezésre, mondjuk akár a képviselőknek a tiszteletdíjának az emelése, az a kis önkormányzat, ez pedig az összevont intézményi, tehát az intézményhálózatnak a maradványáról beszélünk ebben az esetben. Tehát az egyik az intézményi maradvány, a másik pedig az intézmények. Inkább azt mondanám a városnak, mert városon értettünk sok mindent. Tehát az intézményi maradvány, a másik pedig ugye nevesítve a. hát rossz szóval a kis önkormányzat vagy maga az Önkormányzatnak a maradványa.

Springer Friedrich Horst Akkor itt ez a szociális alapellátó központ által igénybe vett pluszköltség. Nekem itt van egy e-mailem, amit rossz szokásom szerint teszek fel kérdéseket, de Nagy Irén megelőzött akkor, méghozzá ez március 2-i e-mail volt, ahol a Polgármester úr válaszolt a végén. A kérdés arra vonatkozott, hogy mikor fogunk segíteni, hogyan az ukránoknak és valamilyen módon egyéb, és itt az áll, hogy csatlakozzunk a Szociális Alapellátó Központ által összefogott gyűjtéshez, amelynek célja, hogy a városi szinten juttassuk el adományokat Kárpátaljára. Milyen testületi döntés született erről? Nem tudom, hova tegyem föl a

kérdést, csak úgy föl tettem. Tehát itt effektíve itt erről lehet szó, hogy az ukrán menekülteknek a megsegítése, az gondolom, pénzbe került, és hát itt akkor ezzel költséggel jár. Polgármester úr egy e-mail-lel csak így ennyit válaszolt, hogy ti ne gyűjtsetek semmit, csatlakozzatok oda.

Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 37/2022.(IV.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Döntés az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.1.) számú rendelet módosításáról** napirendben szereplő rendelet tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Sipos György Tibor

6. napirendi pont tárgya: Döntés az alpolgármester illetményének megállapítása tárgyában

Sipos György Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén Kálmánnal mi már lehúztunk egy előző ciklust, tehát elég régóta dolgozunk együtt. Ebben a ciklusban, mint alpolgármester tölti be a funkciót. Eltelt most már két és fél év ebből a ciklusból. Viszont eddig nem igazán jutott el hozzánk képviselőkhöz olyan információ, sok egyéb mással együtt is, de ez is azok közé tartozik, hogy van-e olyan feladatkör leosztás, van-e olyan konkrét témakör megjelölés, ami az alpolgármester feladatköréhez tartozik. Vagy egy általános helyettesítő funkciója van mindössze, hogy ha a polgármester akadályoztatva van, akkor ő látja el a feladatokat. Én azt gondolom, hogy egy 8 órás főállásban dolgozó alpolgármester és polgármester között nagyon fontos lenne, hogy legyenek feladatmegosztások, és erről a képviselők is értesüljenek, hogy mely feladatkörökben kell az alpolgármesterhez fordulni, esetlegesen is mely feladatkörökben polgármesterhez. Én eddig ilyesmivel nem találkoztam, hiszen ilyet még nem láttunk, nem hallottunk. De arról sem hallottunk még igazából, hogy olyan napirendi pont lett volna feltéve, ahol az előterjesztő az alpolgármester, mert az ő feladatköréhez tartozik, és ő mondja meg, hogy akkor mit és hogyan is történt ez ügyben. Ezzel természetesen nem szándékomban sem lefelé, sem fölfelé minősíteni Kálmán munkáját. Viszont az én javaslatom a következő lesz most ehhez az előterjesztéshez. Én azt kérem a Pénzügyi bizottságtól, hogy fontolja meg ennek a 90 százalékos mértéknek az odaítélését, az én javaslatom az a 70 százalék. Ha a matematikát kiszámolnánk, és lennének táblázatok, amiből ezt látnánk, akkor látnánk, hogy a 70%-kal is történik egy béremelés, hiszen a jelenlegi bérénel akkor is magasabb lesz a bére, tehát lesz egy béremelés, csak nem olyan mértékű, amit a 90 százalék biztosít. Ez logikus. Tehát én nagyon szeretném, ha a következő két és fél év másképp telne el, és esetleg konkrétumokat is látnánk, hogy mik azok a feladatkörök, amikben ő tevékenykedik és eljár. És én ezt a módosítást szeretném tenni a Bizottság irányába, ha ezt befogadja a bizottság.

Farkas Domonkos Marcell Könnyű helyzetben vagyok, mert nem a saját tisztelt díjamról van szó, bár arról nem tudnék nyilatkozni, mert nem látok tisztán, viszont azt gondolom, hogy összességében, összességében, hogyha bizonyos emelési százalékot kitűzünk, ugye erről már volt szó az előző testület vagy a testületi elején is. Bocsánat, bizottsági elején is. Tehát, hogy akkor valamiféle, hogy egységesen működik az önkormányzat, hogy akkor ez is kövesse le ezt. Úgyhogy én nem értek egyet a Nagy Irén képviselő asszony javaslatával, de azt gondolom, hogy ez így teljesen helyénvaló.

Németi Beáta Én azt a dolgot nehezményezem ebben az előterjesztésben, hogy egyetlen alpolgármesterről esik szó, miközben kettő van. Tehát én javasolnám a Pénzügyi Bizottságnak, hogy Bakai Kálmán alpolgármester mellett Farkas Domonkos Marcell is ugyanúgy szerepeljen az emelések révén.

Farkas Domonkos Marcell Ha már meg lettem szólítva, én elnézést, nem javaslok. Én először szeretnék tisztán látni, hogy egyáltalán mire vagyok jogosult. Erre polgármester úrtól, illetve Jegyző asszonytól végre teljesen ellentétes állásfoglalásokat kaptam. Ha ez a probléma megoldódik, akkor térjünk vissza erre, jó?

Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta Nagy Irén képviselő módosító indítványát és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **1 igen és 2 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 38/2022.(IV.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Döntés az alpolgármester illetményének megállapítása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Sipos György Tibor

7. napirendi pont tárgya: Döntés a Bajcsy-Zsilinszky utca útépítése Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában

Sipos György Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Springer Friedrich Horst Megint ugyanaz a problémám, mint a bölcsőde esetében. Itt vagyunk megint. Miért nem volt előttünk egy előterjesztés, egy egyeztetés, egy rendkívüli testületi ülés, egy olyan bizottsági ülés, ami a település fejlesztésén mondjuk elhangozhatott volna, hogy most akkor melyik szakaszt lesz megcsinálva, hol lesz megcsinálva, mennyi pénzből? Van egy tervünk, egy tervrajzunk, amit elkészítettünk annak idején a Bajcsyra horror összegért. Hölgyeim és uraim, horror összeg, tényleg nagyon komoly. Viszont olyan európai szintű út és járda, illetőleg vízelvezetés van rajta, amit most kidobhatunk a kukába, illetőleg egy módosítás megint pénzbe fog kerülni, és most szembesültem vele, vagy nem is tudom, hogy szembesültem-e vele, végül is, hogy két kilométer járda nélkül, vízelvezetés nélkül, vízesárokkal, tehát nem abban, nem kiemelt járdaszegéllyel, hanem egyszerűen csak szegélykövel, 50 centi ráépítéssel, ahelyett, hogy mondjuk tudnánk azt, hogy ötven centit le is szednek alóla, vagy legalább valahol egy métert, mert iszonyatos domborzati viszonyok vannak, de hát sajnos megint egy olyan helyzet előtt állunk, hogy majd döntenünk kell, mert most már muszáj dönteni, és december 31-ig be is kéne fejezni ezt a projektet, de tulajdonképpen nem az eredetit, hanem egy módosítottat. De miért nem volt erről a polgármester? Miért nem tudott egy rendkívüli testületi ülést összehívni, amikor ő eldöntötte, mert valaki eldöntötte, hogy most az előterjesztő, úgy látom, hogy most megváltozott műszaki tartalommal lesz elfogadva ez a Bajcsy. Tehát nem az eredeti terv, ami nagyon drága volt, akkor 300 millió forintra volt a Bajcsynak a teljes beruházása tervezve sacc/kb, most 170 milliónk lenne. Miért nem lehetett egy lakossági fórumot összehívni, kérdezem én, miért nem tudtuk azt megcsinálni, hogy a Szilasi közösségi házban a Bajcsy lakóit összehívtuk volna, és azt mondtuk, hogy sorsoljuk

ki, hogy melyik szakasszal kezdjük, és azt viszont csináljuk meg tisztességesen. De miért nem lehetett a Wesselényi és a Béke út között megcsinálni az első szakaszt úgy, hogy 170 millióból biztos, hogy jó minőségben meglesz. Jövőre pályáztunk volna a következő részre, aztán a harmadikra, és ezt belátták volna a lakók. Mert a remény ott lett volna nekik, hogy jó most kapnak megint, bocsánat, ha azt mondom, egy silány tartalmú akármit, és Bakai Kálmán utcája legjobb példa erre a silány tartalmú utépítésre, bocsánat, de ott vannak olyan vízelvezető árkok, amik rettenetesen néznek ki, tehát azért nem egy szép dolog. Köszönöm szépen! Nekem ennyi a hozzászólásom. Természetesen nincs más megoldás, támogatni kell, tudom, de a műszaki tartalmat én azért azt mondtam volna, hogy meg lehetett volna máshogy oldani.

Palotai László Római kettős pont, kettős pont, négy a kiírásban. A második bekezdés a teljes útterület kilenc-tíz méter szélességű. Nem értem.

Hadnagy Zsolt Az útterület az ároktól, két ároktól, jobb oldali bal oldali ároktól tart, és ebből három-három és fél méter lesz, a leaszfaltozott, szegélyköves. Szeretném Springer képviselő úrnak mondani, hogy itt, amit felvet, az ugyan oda jutunk, mint a bölcsődénél. 330 milliós tervet 170 milliós egy utcára vonatkozó pályázatból kell megoldani. Nem szakaszból, mert akkor elvesztettük, akkor nincs, akkor nulla forintunk van. Vagy csinálunk teljes útra, megint erről szól a kiírás, mert erre kaptunk pénzt. Innentől fogva a tervezőnek egyszer vissza kellett adnunk a tervet, mert 220 millióra tudta visszahozni. Mert egyébként egy hónappal előbb, ha lett volna márciusban ülés, akkor már be tudtuk volna hozni. Nem tudtuk, mert 220-at megtervezte, csinálta, satöbbi, útburkolat, ez az, amaz, és nem tudta. És akkor mondtuk, hogy az összeg az itt van. Úgyhogy én azt gondolom, hogy azért pont abba a 2/4-ben, amit Képviselő úr mondott, ott annál, ha megnézi valaki, azért az a húsz centi homokos kavicsréteg, húsz centi, FZK, zúzott kőalapréteg, 7 centi, AC, 22 kötőréteg és 4 centi AC 11 kopóréteg, az egy nagyon-nagyon kellemes út. Ahhoz tíz évig nem nagyon kell hozzányúlni. Azt meg ott a legelső ilyen Excel táblában, a kis apró betűknél lehet kihúzni a földmunkák, egyéb földmunkák, azt mondja, 750 köbméter, satöbbi, satöbbi, történet van. Ennyi fér bele.

Vig János Alkalmatlan fedőrétegek leszedése, szállítása 998 köbméter.

Hadnagy Zsolt Bocsánat, akkor rosszat olvastam. A két terv között kopó rétegben, szélességben van különbség, és abban, hogy a meglévő vízelvezető árkokat használjuk teljesen ki, és azok felújításra kerüljenek.

Bakai Kálmán Visszatérve a Mártírok utcára, hát azért az nem silány minőségű, mert az árokról lehet vitatkozni, de maga az út minősége az teljesen tökéletes. Rendesen alappal rendelkezik, megfelelő vastagságban, szegélykövel ellátva, satöbbi. Nagyon örülnék, hogyha Kerepesen a többi utca is ilyen minőségű lehetne. Az igaz, hogy szerintem is lehetett volna egy kicsit kisebb árkot, de állítólag a mérnök szerint ez a megfelelő méretű árok. Én annak idején rákérdeztem, és az volt a szakmai indok, hogy ekkora árkot kell csinálni. Viszont a mostani Bajcsyval kapcsolatban csak egy olyan kérdésem lenne Aljegyző úrhoz, hogy az a három méter az nem lesz túl keskeny? Ja, hogy négy méter lesz?

Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 39/2022.(IV.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Döntés a Bajcsy-Zsilinszky utca utépítése Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Sipos György Tibor

8. napirendi pont tárgya: **Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában**

Sipos György Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 40/2022.(IV.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Sipos György Tibor

9. napirendi pont tárgya: **Döntés a 469/4 hrsz.-ú ingatlan (Szerús kert) 292/908 tulajdoni illetőség iránti kérelem tárgyában**

Sipos György Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 41/2022.(IV.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Döntés a 469/4 hrsz.-ú ingatlan (Szerús kert) 292/908 tulajdoni illetőség iránti kérelem tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Sipos György Tibor

10. napirendi pont tárgya: **Képviselői tiszteletdíj felajánlása**

Sipos György Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 42/2022.(IV.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Képviselői tiszteletdíj felajánlása** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Sipos György Tibor

11. napirendi pont tárgya: **Döntés a belső ellenőr 2021. évi beszámolójának elfogadása tárgyában**

Sipos György Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Németi Beáta Egy technikai kérdést szeretnék a jegyző úr felé indítani. Hogyha ugye a belső ellenőrnek az éves munkáját a jegyző határozza meg, hogy mi az, amit ellenőriztetni szeretne. Hogyha a Testületnek lenne kérdése, amit szeretne vizsgáltatni, hogy ezt mikor kell Jegyző asszony felé jelezni, hogy ezt is felvegye a munkatervbe?

Hadnagy Zsolt Előző novemberben. Ha emlékszik valaki a belső ellenőrzési terv az itt fektet és a belső ellenőrzési terv, mondjuk a zárszámadással szemben, ahova formailag lehet módosító javaslatot beírni, de nem tud az ember, mert az egy elköltött pénz. A 17 forint nem változik 18-ra attól, hogy egy képviselő módosítást ad be. Ezzel szemben a belső ellenőrzési terv novemberi, decemberi elfogadása pedig egy olyan, hogy ad egy menüt a jegyző ezt szeretné vizsgáltatni, vagy maga a belső ellenőr, mert kockázatelemzés alapján ő is látja azokat a helyeket, ahol vizsgálni kell, és az neki feladata is, hogy a kockázatelemzés alapján azt mondja, hogy gyerekek, itt ezt meg kell nézni, mert itt múltkor csak mint részterületet láttam, de nem voltam megelégedve. Na most, ehhez a belső ellenőrzési tervhez lehet képviselői módosító indítványt benyújtani, amikor ez a napirend szerepel az év vége során. No, most itt tavaly, ha jól emlékszem, egy rendkívüli testületi ülés volt decemberben.

Németi Beáta Hogyha most a 2022-es évben szeretnék valamit megvizsgáltatni, akkor azt novemberben már? Az a 23-asról fog.

Hadnagy Zsolt Lehet módosítani a tervet. Nyilván akkor én azt javasolnám, hogy vegye fel a kapcsolatot először egy képviselő a belsőellenőrrel, hogy a szakszerűen legyen megírva, mert akkor valami kikerül. Tehát ő pénzért dolgozik, megbízással dolgozik, nem itt dolgozik, mármint abban az értelemben nem alkalmazottunk, hanem külső szereplő. Tehát ha van egy tizenkét elemű terve erre az évre vonatkozóan, ha valaki valamit akar vizsgáltatni, nagyjából, hogy ők azt is megállapítják, hogy az hány munkanap, mit tudom én micsoda, tehát ők így tervezik a dolgokat, tehát ezt le kell egyeztetni vele, hogy akkor valamit elhagyunk, az nem kell, és ez egy képviselői javaslat lehet. Lehet a 2022-est is csak vegye föl mindenki a kapcsolatot a belső ellenőrrel, és beszélje végig azt, hogy szerinte a 22-es belső ellenőrzési tervbe, mi az, amit el lehet hagyni, azért, mert mi szeretnénk valamit benyomni oda.

Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 43/2022.(IV.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Döntés a belső ellenőr 2021. évi beszámolójának elfogadása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Sipos György Tibor

12. napirendi pont tárgya: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állása tárgyában

Sipos György Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Sipos György Tibor szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 44/2022.(IV.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Sipos György Tibor

Sipos György Tibor az ülést 20:45 órakor bezárta.

k.m.f.



Sipos György Tibor
Bizottság elnöke

Farsang Péterné
Bizottság tagja