

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helve: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme

A bizottsági ülés időpontja: 2024. április 11-én 14:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Vig János elnök

A Bizottság 3 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Vig János Sok szeretettel köszöntök mindenkit! Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülése 2024. április 11-e délután 14 óra van. Megállapítom, hogy három fővel a bizottság határozatképes, három napirendi pontunk van. Mindenki megkapta a meghívót, kérem szépen, hogy aki a napirendi pontokat és azok sorrendiségét elfogadja, szerintem kézzel szavazzunk, mert ugye a gép nem tudja most rögzíteni. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

Napirendi javaslat:

1. Javaslat a Szociális Alapszolgáltatási Központ ideiglenes vezetői feladatainak ellátására irányuló megbízás adására
2. Javaslat közcélú televíziós műsorszámok szolgáltatására irányuló szerződés megkötésére
3. Javaslat Szervusz Kerepes önkormányzati lap kiadására irányuló szerződés módosítására

Előterjesztő:

Gyuricza László Róbert
polgármester
Gyuricza László Róbert
polgármester
Nagy Irén képviselő

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Szociális Alapszolgáltatási Központ ideiglenes vezetői feladatainak ellátására irányuló megbízás adására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Mindenki tudja, hogy nem ment át a múltkor a pályázat és addig is szükség van arra, hogy valaki vezesse az intézményt.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát az előterjesztés tartalmazza, hogy kulfontosságú addig is, ameddig a következő pályázat, aminek a kiírására sor került, megjelentetésére is sor került, el nem lesz bírálva, addig is mindenképpen szükséges egy intézményvezető. Figyelemmel arra, hogy ennek a betöltési körülményei, kritériumai, jogszabály által meghatározottak, ezért kollégák átnézték azt a listát, hogy egyáltalán ki az, aki ezt betöltheti. Az intézményben két ilyen ember van, és az egyikük tett egy nyilatkozatot, hogy ő ezt nem tudja vállalni. Mindketten kérték egyébként a nyílt ülést, tehát eleve ilyenkor nem is lehet zárt ülést tartani, csak nyílt ülést, ezért is tárgyal egy testület most is, vagy a bizottság most is nyílt ülésen, úgyhogy a mi javaslatunk a határozati javaslatban megfogalmazottakkal továbbra is fenn-

tartandó, tehát mi a Verát javasoljuk addig is, ameddig nem lesz pályázat elbírálva. A pályázatról annyit kell tudni, bár ezt is leírtuk az anyagban, hogy június 12-én lesz majd a beadási határidő, tehát ez már bőven a választások utánra esik, akkor bizonyára már mindenki tudja mérlegelni a kialakult új helyzetet, és akkor el tudja dönteni, hogy milyen döntést hoz, úgyhogy a kockázatokat is leírtuk, tehát azt, hogy az intézmény működése ellehetetlenül, az ott dolgozók, az általuk ellátottak tevékenysége az gyakorlatilag koordinálatlan, ellátatlan, nem fogunk rá kapni finanszírozást, tehát ezek mind olyan kockázatok, amik erkölcsi, anyagi kárt okozhatnak, hogyha nem választunk, nem választ a képviselő-testület intézményvezetőt, úgyhogy mindenképpen javasoljuk, hogy ideiglenesen a megbízást a testület adja ki a megjelölt kollégának.

Springer Friedrich Horst Ez kétségtelen, hogy nincs is más lehetőségünk. Igen, kétségtelen, hogy nincs is más lehetőségünk, hisz ugye, ezt elmondtad, Jegyző úr, de azért úgy megkérdezném, hogy miért is nincs nekünk intézményvezető helyettesünk, például, mert ez egy eléggé sarkalatos pontja a dolognak, mert, ugye, most ezek szerint, akkor nincs, hisz tulajdonképpen van rá alkalmas személy, csak nincs.

dr. Udvarhelyi István Gergely Nos, tehát az, hogy van-e intézményvezető, azt ugye, a szervezeti egységnek a szervezeti és működési szabályzatában kéne lerendezni, illetve nyilvánvalóan ki kéne nevezni egy illet, hogyha erre igény mutatkozik. Jelen pillanatban ennek még különösebb jelentősége nem volt, egészen a március végi döntésig, tehát ez most egy új helyzet. Úgyhogy, jelen pillanatban egyébként a kollégának nem is vállalta, úgyhogy ebből a szempontból ez most már így nem is nagyon tud helyt fogni.

Springer Friedrich Horst Igen, csak reagálnék rá, hogy én ezzel egyetértek, tudom, hogy erre nem volt eddig szükség, de hát azért előreláthatólag is gondolom, hogy az SZMSZ-t módosítottuk, ezerszer már azóta, mióta ezt ugye tudhatjuk, hogy nincs intézményvezető-helyettes, minden más intézménynél, és tanulván, hogy a kultúrházunknak a példáján, ez egy jelentős problémát okozhat most így ebben az esetben, vagy okozott így ebben az esetben, ami nekem nem probléma természetesen, hisz én a Verába vetett bizalmat még nem veszítettem el, viszont úgy gondolom, hogy azt a jövőre nézve mindenképpen rendezni kell, és amennyiben ő most intézményvezető, akár megbízott, akár nem, én úgy gondolom, hogy erről, a következő testületi ülésre, legkésőbb egy előterjesztést kéne készíteni, hogy ezt a hibát, ezt orvosoljuk. Most bocsánat, nem Vera ellen mondom, de bárkit érhet baleset, bárkivel lehet probléma, és nem történhet meg az az eset, hogy itt maradunk egy intézményvezető helyettes nélkül vagy intézmény nélkül, és ugyanez az eset előáll abban a pillanatban, hogy majd nem kapunk finanszírozást, nincs, aki aláírjon, vagy bármi lehet. Vera, elnézést, nem mondtam, hogy elüt téged a villamos, nehogy félreértsed, de én senki sem tudhatja, hogy mi történik, és az intézményünk, azért ebben az esetben, mondjuk, hosszú távon nem kerülhet veszélybe, tehát én arra gondoltam, hogy ezt így pótolni kéne, és hát végül is ennyi.

Zombori Hubertné Annyi, hogy Vera folyamatosan jelezte, hogy nincs intézményvezető-helyettese. Folyamatosan, neked is, nekem is a beszámolójában, mindig leírta, hogy nincs. És nekünk kellett volna ebben dönteni. Ráadásul folyton azt mondtuk neki, hogy spórolni kell, spórolni kell, gondoljátok végig! Most nehogy már ráhúzzuk ezt a lepedőt, és szóval ráhúzzuk azt a lepedőt. Olvastad te is százszor, hogy mindig jelezte. Ennyi.

Vig János Igazán ez a napirendi pont most nem a helyettesről szól, természetesen ez egy orvoslandó feladat.

Záborszky Ede Akkor viszont biztos, hogy van ennek felelőse, akkor a jegyző az oka. Ugye, mert ő is itt volt, és hallotta, hogy nincs intézményvezető helyettes, és nem tett semmit. Van, a jegyzőnek van helyettese, az se tett semmit. De nem az, mert most, hogyha annyira akarjuk ezt taglalni, itten az a jó, hogy soha semminek nincsen felelőse, semmiért senki nem felel. Itten mindig, mindig, nem tudom, a jó Isten a hibás. Úgyhogy, én megmondom őszintén, hogy én nem fogom a Verát javasolni, mert, hogyha ennyi év alatt nem tudta ezt elérni, hogy legyen neki helyettese, meg működjenek rendesen ezek a dolgok, akkor ő valószínűleg erre nem alkalmas.

Vig János Most nem igazán erről szól, de Vera, hogyha akarsz reagálni, akkor megadom a szót, jó?

Horváth Vera Ugye most a legnagyobb kardinális gond, hogy nincs utalványozó, nincs képviseleti jogkör, nincs munkáltatói jogkör, 11 napja ez az intézmény működésképtelen. Az intézményvezető helyettesi pozíció szerepel az SZMSZ-ben. Volt is intézményvezető-helyettesünk, aki távozott az intézményből, és utána, a COVID után mindenki emlékezzen vissza, hogy milyen gazdasági helyzet volt akkor az önkormányzatnál, és igen, státuszt kellett csökkenteni. Azok a státuszok veszték el, amik nem voltak betöltve. 2020, ha jól emlékszem, 2020 júniusa utántól nincs erre emberünk, különben három családsegítő van. A jogszabályban az intézményvezető-helyettesi pozíció nem kötelező szakmai létszám, hanem ajánlott. Vélelmezem, ezért engedte át a kormányhivatal, a Magyar Államkincstár, mindenki az SZMSZ-t úgy, ahogy van, amikor az ellenőrző hatóságok leírták, hogy nincs vezető helyettes. Én a beszámolóban leírtam, hogy nincs vezető helyettes. Nem azért nem tudtam orvosolni, mert én ügyetlen vagyok, hanem azért, mert jelen pillanatban betöltetlen státusz nincsen, és az a kollégáné, akinek ugyanúgy megvan a szakvizsgálója, meg nekem is betölthetné, neki három kicsi gyereke van és nem vállalja. Ez a probléma most. Dönthet úgy a testület, hogy státuszt bővít. A státusz bővítésnek nyilván vannak anyagi vonatkozásai. Ha egy bért járulékkal együtt nézünk, ez körülbelül olyan 8-9 millió forint egy évben egy státusz. Akkor erre nem volt pénz.

Vig János Én azt gondolom, hogy ezt majd meg kell vizsgálni. Meg kell vizsgálni ezt a helyzetet. Pénzügyminiszter úr itt van a körünkben, bár éppen nagyon belemerült valamibe, de majd valami forrást teremtünk esetleg erre, és akkor nem tudom szükséges-e, hogy felolvasam a határozati javaslatot, vagy mindenkinek tiszta? Akkor kérem szépen, hogy aki a leírt - nem, kézzel fogunk szavazni - aki a leírt határozati javaslattal egyetért, azt kérem, szíveskedjen szavazni.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 68/2024.(IV.11.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Szociális Alapszolgáltatási Központ ideiglenes vezetői feladatainak ellátására irányuló megbízás adására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.04.11.

Felelős: Vig János

2. napirendi pont tárgya: **Javaslat közcélú televíziós műsorszámok szolgáltatására irányuló szerződés megkötésére**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

dr. Udvarhelyi István Gergely Ha valaki követi a munkát, akkor nem igazán érti, hogy miről is van szó. Tehát volt az elmúlt testületi ülésen egy döntés arról, hogy kell kiírni egy pályázatot, ugye 22-én meg is jelent az erre vonatkozó pályázat. A pályázatnak a lényege az, hogy miután már az a kollégának az álláshelye meg lett szüntetve, aki eddig a felvételeket

készítette a testületi ülésekről, meg az önkormányzati rendezvényekről, kell helyette valaki, aki ezeket a feladatokat átveszi. Erre kiírtunk egy pályázatot, ennek volt 2-3 nappal ezelőtt a lejárat határideje. Erre a pályázatra egy cég jelentkezett egy helyi cég, amelyiknek a feltételrendszer szerint, minden kritériumnak megfelelő pályázati anyaga van, ezért mi azt javasoltuk, hogy érvényesnek és eredményesnek lehet nyilvánítani a pályázati kiírást, erről szól az előterjesztés.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 69/2024.(IV.11.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat közcélú televíziós műsorszámok szolgáltatására irányuló szerződés megkötésére** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.04.11.

Felelős: Vig János

3. napirendi pont tárgya: Javaslat Szervusz Kerepes önkormányzati lap kiadására irányuló szerződés módosítására

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

dr. Udvarhelyi István Gergely Hát, ez ugye a Képviselő asszonynak az előterjesztése, de a levelet én kaptam valójában, vagy én is megkaptam ezek szerint, a Főszerkesztő úrtól. A Főszerkesztő úr 8.-án, harmadikai dátummal adta be a szerződés megszüntetése iránti igényét. Ez azt jelenti, hogy 8-ától, még egy hónapon keresztül, ő tulajdonképpen, a szolgáltatás ellátására köteles. Igazság szerint, azt hiszem, hogy mellékeltek is, hogy ott is van talán, ugye? Nem tudom, ha nincs, akkor meg tudom mutatni, hogy mi van abban a levélben, de az a lényeg, hogy a Polgár Gyula, ő már nem vállalja ennek az újságnak a további szerkesztési feladatait, akkor felolvasom, hogy mit írt. Tehát azt írta az előzmény, '23. április 20-án aláírt megbízási szerződésben megbízta a megbízottat, mármint a Polgár Gyulát a hivatal, hogy idén szeptember 30. napjáig, a Szervusz, Kerepes Újság főszerkesztő és kiadói feladatait végezze el. A szerződés 14. pontja szerint a felek abban állapodnak meg, hogy bár a szerződés határozott időre jön létre, az bármelyik fél jogosult a másik félhez intézett egyoldalú nyilatkozattal, indoklás nélkül rendes felmondással, egy hónapos felmondási idővel felmondani. Bármelyik fél jogosult a szerződést azonnali hatállyal is felmondani, ha a másik fél a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit nem teljesíti. Ugye, miután itt a hivatal a szerződő fél, ezért nyújtotta be nekünk ide a Gyula, és akkor, hát nyilván az előterjesztés többi részéről, a Képviselő asszony tud mit mondani, mert gondolom, volt valami egyeztetés.

Nagy Irén Ugye, mivel van egy egy hónapos felmondási idő ebben az esetben, így mindenképpen, ugye egy lapszám még meg tud jelenni, úgymond, egy elég összetett lapszám, tehát, hogy egy igen kiterjesztett lapszám, amiben eredetileg, egy megbeszélés szerint, a képviselői beszámoló meg tudnak jelenni, és akkor ez most nem azt jelenti, hogy három, három, három vagy négy, négy képviselő, hanem egy újságban meg tud jelenni az összes képviselői beszámoló. Ugye, ez már választások előtt fog, ugye akkor ott május elején megjelenni, addigra már ugye, a választásra bejelentkezett szervezetek, kijelölő szervezetek is, tehát lehet tájékoztatni a lakosságot, ebben az újságban már arról, hogy mi várható ott a választáson. Tehát tulajdonképpen, egy ilyen, Polgár Gyula részéről egy záró újság, a mi részünkről pedig egy beszámoló lehetősége, itt a választások előtt a képviselőknek. Én azt gondolom, hogy ez így jól

kezelhető, tehát, hogy nincs benne semmi extra, viszont ahhoz, hogy ez meg tudjon valósulni, ahhoz kell az én előterjesztésem, hiszen most van egy anomália a szerződés és a testületi döntés között, hiszen a testület ugye arról döntött, hogy a főszerkesztő a szerkesztőbizottsággal tartja a kapcsolatot, a szerződésében pedig ugye nem ez szerepel. Ennyi, hogy ezt az egy pontot kell javítani a szerződésében, amit ott le is írtam, talán a 16-os pont, hogy a főszerkesztő a szerkesztőbizottsággal tartja a kapcsolatot. Pont ennyi, és a szerződése pedig, ennek megfelelően, az egy hónapos felmondási idő után, megszűnik.

Zombori Hubertné Akkor a bizottság, az ugye a Pénzügyi Bizottság, plusz egy fő az a Németi Beáta. Itt azt írod, hogy nem szerencsés, ha olyan személy dönt, aki maga is érintett az önkormányzati választásokban. Én úgy tudom, hogy a Bea indul. Akkor itt most mi van?

Nagy Irén Itt a polgármester-jelöltekre gondoltunk.

Zombori Hubertné Mert, hogy érted, teljesen félreérthető.

Springer Friedrich Horst De az nincs itt, nem úgy szerepel.

Nagy Irén Én a határozati javaslatnál maradnék.

Zombori Hubertné Azt akartam még rákérdezni, mert az a szó, hogy az érintett bizottsággal tartja a kapcsolatot, ugye az újságíró, az azt jelenti, hogy mind az öten hívogathatjuk, vagy pedig van egy személy közülünk, aki hívhatja? Mind a négyen.

Záborszky Ede Megint nem tudok egyetérteni, tehát, hogy magával a szerkesztőbizottságnak az összetételével se, hogy a Pénzügyi Bizottság plusz egy fő, hogy ebből ki van hagyva, például én is ki vagyok hagyva, hogy miért van az, hogy képviselők itten, ugye semmiről nem értesülnek, nem tudnak semmit. Például, valamelyik nap beszéltem telefonon az Irénnel, azt mondja, most volt borítékbontás. Én az öt év alatt egyetlen egyszer nem szóltak nekem, hogy jöjjenek be, és kíváncsi lettem volna én is egy ilyen boríték bontásra, hogy a Jegyző úrtól kérdem, hogy ki ezért a felelős.

dr. Udvarhelyi István Gergely Nyilván, hogy a képviselő-testületi döntéseknek a végrehajtásáért, a hivatal a felelős. Tehát, ugye a Polgármester úr van benne megjelölve, mint az, akinek felügyelnie kell ezt, és a hivatal az, amelyik ezt végrehajtja. Hát most minden egyes pályázatnál, hát azért volt gondolom egy pár tucat, legalább az elmúlt, nem tudom én, 4-5 évben. Minden egyes esetben az a metódus, hogy nyilván azokkal bontunk pályázatot, akik itt vannak, de a teljes terjedelmében, a felbontott pályázatnak a teljes vertikuma, az megismerhető, tehát abban semmi titok nincsen. A pályázat maga nyílt, tehát 22-étől kint van a honlapon, bárki indulhatott rajta, tehát kibontani egy borítékot, abban különösebben nagy élvezeti érték, ha szabad így fogalmaznom, nincsen. Utána nyilván kell írni róla egy jegyzőkönyvet, de ha van ilyen típusú igényed, hogy te szeretnél ezeken lent lenni, vagy bent lenni, nem látom semmiféle akadályát. Ugye, van egy szabályzatunk, hogy kinek kell bent lenni, hogy kinek kell bontani. A Képviselő asszony egyébként, pont itt járt a hivatalban. Tehát egyébként is bejöhet rá bárki. Tehát nem csak te, mint képviselő, hanem egyébként bejöhet rá bárki. De ki szoktuk, meg szoktuk jelölni, a honlapon ott van benne, hogy mikor van bontás.

Vig János A kiírásnál ott van, hogy mikor van bontás.

dr. Udvarhelyi István Gergely De ha gondolod, és erre van igény a képviselők részéről, semmiféle akadály nincs, hogy akár egész testület itt üljön.

Vig János Én azt kérem, hogy ehhez a napirendi ponthoz, jó? Tehát a másik sérelmeket majd lehet máskor. Most itt az újságról beszélünk. Már a borítékbontásoknál tartunk.

Springer Friedrich Horst Nekem csak ugye, az jutott erről az egészről most eszembe, hogy én, mint le is írtam már többször -, mint Kerepes Rádiós, mint annak idején ugye főszerkesztője, Kerepes Rádió, ki se merem mondani, hogy ilyen, mert még a végén majd méltatlansági eljárást indítanak ellenem, mint a múltkor, mikor ilyet mondtam, hogy főszerkesztő vagy, igazságügyi szakértő vagy? Na, szóval lényeg az, hogy én nem vagyok híve semmiféle cenzúrának. Ha egyszer úgy döntöttünk, hogy a Polgármester úr a kapcsolattartó, legyen ő. Ezt az egy hónapot nem bírjuk ki? Én inkább arra kérnék mindenkit, hogy mérsékeljünk egy kis, vagy gyakoroljunk egy kis önmérsékletet, talán inkább így fogalmaznék, és talán a legpraktikusabb még az lenne, hogy ha továbbra is a Jegyző úr lenne az, aki a. Még korábban is azt hiszem, a jegyző volt, nem is a polgármester a kapcsolattartó. És talán lehet, hogy az kéne,

hogy nem gondolom, hogy az újságunknak kellene különösebben a politikával foglalkozni. Csináljunk egy beszámolót, lezárjuk ezt a ciklust, legyen így, ha gondolják. Én ahhoz se ragaszkodom, hogy ebben az újságban, mint polgármester-jelölt megjelenjek, vagy bárki megjelenjen, bízzuk a lakosságra. Én azt hiszem, hogy az újságnak a mizériája, ez most túllő azon, hogy olyan rövid az idő arra, hogy ebben most valaki is felkészüljön. A másik az, hogy én beszéltem Polgár Gyulával, és hát nem voltunk teljesen egy véleményen, vagy legalábbis nem tudom, hogy egy véleményen voltunk-e azzal, hogy a felmondási határidő, minden megkezdett hónapra, egész hónapnak számít, vagy pedig a hónap, abban a hónapban számít-e hónapnak. Tehát ez egy ilyen, lehet vita tárgya, mert hogyha minden megkezdett hónap egész hónapnak számít, akkor hogyha 27-én adja be a felmondását, akkor a hónap elejétől kellene számolni az egész hónapot. Tehát én nem vagyok ezzel teljesen oda-vissza érthető. Tehát én úgy gondolom, hogy ha ő most beadta nyolcadikán, akkor neki lehet, hogy nem 8-án jár le ebben az esetben a szerződése, vagy ha lejár 8-án a szerződése, lehet, hogy már nem is fogja kiadni a következő számot, mert azt mondja, hogy neki 10-ig volt eddig a leadási határidő, tehát azon már túllóttünk. Tehát könnyen lehetséges, hogy itt már csak egy összetett számra lesz lehetőség, ami azt jelenti, hogy még a márciusi újság sem jelent meg, és sajnos majd a testületi ülésen meg fogom kérdezni, mert ha igaz, akkor ennek a felmondásnak az egyik talán oka lehet, hogy az, hogy a Polgármester úr nem engedte, vagy legalábbis nem tetszett neki, vagy nem nézte jó szemmel, hogy a képviselők megjelenhetnek ebben a lapban. Tehát, már megint csak egy cenzúra. Nem, nem igaz. Akkor miért nem jelent meg az újság? A márciusi szám nem jelent meg. A márciusi szám nem jelent meg, és én több forrásból úgy hallottam, hogy nem az volt az oka. Biztos, hogy Gyulának nem tetszett, igen. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy itt valahol azért el kéne gondolkodni. Lehet, hogy baj van a helyi médiával? Tehát szerintem igen. De eddig nem volt baj, akkor most ezt az egy hónapot bírjuk ki valahogy.

Vig János Szeretném azt mesélni, hogy ugye valaki nem kapta meg ezt a levelet, Ede véletlenül valamiért megkapta, mert úgy volt, hogy ő is bizottsági elnök lesz, és valahogy belekerült ebbe a dologba. Tehát tulajdonképpen az történt, hogy az első három képviselői bemutatkozó az a cenzorok elé került, és volt azért nem kevés vita közöttünk, mert olyan megállapítások, olyan, tehát tisztán politikai fázis puffogatás volt mi szerintünk. De én azt gondolom, hogy nem, hogy itt beszámolni kellett volna arról, hogy mi történt, és azt gondolom, hogy nem arról kellett volna szólnia az egész három darab beszámolónak, illetve abból kettőnek, hogy ez is a polgármester hibája, meg az is. Ennek ellenére én azt gondolom, hogy a vélemény szabad és én azt javasoltam a bizottságnak, hogy változtatás nélkül jelenjen meg az, amit leírtak a tisztelt képviselőtársak, mert nyilván, hogyha nekik ennyi telik, hogyha ennyire fussa, már bocsánat, akkor így van, tehát mindenféle változtatás nélkül hadd jelenjen meg.

Nagy Irén Itt most megint egy kis félreértésben vagyunk, nem arról kell döntenet, nem arról kell döntenet, hogy most, hogy is legyen ez a szerkesztőbizottság, legyen, ne legyen, arról már döntöttünk. Tehát arról már testületi döntés van. Itt most arról kell döntenet, tehát azt kellene megértenet, hogy jelen pillanatban nem tud megjelenni az újság, mindaddig, amíg nem hozzuk egyenesbe ezt az anomáliát. Hiszen van egy szerződés, meg van egy testületi döntés. A szerződésben az van még benne, hogy a polgármester a kapcsolattartó, a testületi döntésben pedig az van, hogy szerkesztő bizottság. Tehát egyszerűen csak ki kell javítanet ezt az egy sort, és meg tud jelennet az újság.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát akkor először a Springer képviselő úrnak kell válaszolniet. Ugye azt mondot, hogy szerinted nem tiszta ez a felmondási idő. Na most ugye, a Főszerkesztő úrnak az ilyen irányú levele, ez egy úgynevezett egyoldalú jognyilatkozat. Az egyoldalú jognyilatkozat a közléssel, tehát a címzettnek történő átadással, közléssel hatályosul, tehát öneki nyolcadikától ketyeg ez a határidő, tehát ő jövő hónap 8-áig, még nyugodtan szerkeszthet újságot, illetve a jövő 8-áig végzett tevékenységét, akkor is ki fogjuk fizetniet, ha ne adj isten, kilencedikén fogja, vagy tizedikén ide küldeniet az újságnak a kefelevonatát, mert nyilvánvalóan a teljesítés megtörtént, tehát, hogyha elvégezte a szerződés szerinti feladatát, akkor neki a díja jár. És akkor ezt most már tényleg nem ártana tisztába tenniet, hogy akkor most hogy is vannak ezek a szerződések, mert ez itt nem is olyan bonyolult dolog, szerencsére

le vannak írva. Tehát a jelenleg hatályos szerződése az 2023. április 20-án kötött, de elmondom a részleteket, és hogyha utána valaki kéri nyugodtan, semmi titok nincs benne, minden irat teljes mértékig hozzáférhető, vagy hozzáférhetővé tehető. Tehát 2023. április 20-i a szerződése, és 2024. szeptember 30-ig szólts eleve, tehát nem határozatlan, hanem határozott időre, hogyha egy új képviselő-testület feláll, akkor a médiával kapcsolatos döntést meg tudja hozni. Azt gondolom, hogy minden részes fél, tehát mind a Főszerkesztő úr, mind pedig a hivatal álláspontja teljesen világos volt, és teljesen egybecsengett. Ennek a szerződésnek van egy 16-os pontja, ami azt mondja ki, hogy a megbízó fenntartja a jogot az általa kijelölt munkatárs segítségével a tartalom és a terjesztés ellenőrzésére. Na most, szeretném közölni, hogy senkit nem bíztam meg ilyen feladattal. Tehát minden ellenkező híreszteléssel ellentétben senkinek nincsen ilyen típusú feladata. Ami viszont még nyilvánvalóan ez a szerződés azért lett megkötve, mert időközben változtak az adójogi jogszabályok, és már nyilvánvalóan a Főszerkesztő úrnak nem volt jó, hogyha az önkormányzat alá tartozott, hanem nyilván a hivattal lehetett egy rugalmasabb szerződést kötni. Itt van előttem a 2019. február 28-án kötött ügyvéd által ellenjegyzett szerződés, aminek a 17-es pontja, ugyancsak ezt tartalmazza, egy megbízó fenntartja a jogot az általa kijelölt munkatárs segítségével a tartalom és terjesztés ellenőrzésére. Na most, hogy az előző szakaszban ki volt az a személy, aki ennek a tartalmát ellenőrizte, azt én nem tudom, de hogy '23 április 20-a óta én senkit nem bíztam meg ilyen típusú feladatokkal, teljesen biztos, mert tudnék róla. Tehát ilyen személy, se írásban, se szóban kijelölése, ilyennek nem történt meg. Úgyhogy, ez a történetnek a valóságtartalma.

Springer Friedrich Horst Nekem csak annyi volt még, hogy ami megütötte a fületem, és tudom, hogy ehhez az előterjesztéshez, de hát miután Elnök úr mondta, tehát gondolom, akkor arra reflektálok, hogy ezek szerint, voltak már olyanok, akik újságcikket benyújtottak, elkészítették, és a cenzúra Bizottság, önök, tehát ezt átnézték, és találtak, tehát megmérettettek, és nehéznek találtattak, és úgy gondolták, hogy ez nem mehet le az újságba?

Vig János Nem, nem. Tetszett volna figyelni, azt mondtam, hogy én azt mondtam, hogy mindenki, amit leír, az az ő véleménye. A vélemény és a sajtó szabad. Ha ő ennyit óhajt a hároméves, négyéves, vagy az egyik pár hónapos, mikor jól értettem, hogy mondjon le, meg stb., stb. Tehát ám ez jelenjen meg az újságban.

Springer Friedrich Horst És akkor miért nem jelenik meg az újság?

Vig János Nem tudom, valószínűleg valamilyen technikai okokból.

Springer Friedrich Horst Polgármester úrnak nem tetszett az abban foglalt cikkeknek a tartalma, és itt lehetett talán az, hogy felmondott a Polgár Gyula. Ez szerintem indíték lehet erre. Bár nem akarok oknyomozó lenni, mert nem tudom, de lényegtelen.

Záborszky Ede Hát ez, én nem is gondoltam, hogy ezt véletlenül kaptam ezt a levelet, amin annyira fölháborodtam, mert csodálkoztam is, hogy Gyulával én nem vagyok, soha életemben nem beszéltem vele, se nem leveleztem, de felháborított az, hogy ő nyíltan kritizálja és bírálja a képviselőknek a véleményét. És most az, hogy ezekre a kérdésekre én már megmondtam akkor, hogy ez egy balga dolog, hogy kérdéseket a szájába tenni a képviselőknek, és arra, amely mindegyik ugyanúgy fog válaszolni, mert ezt én a Jegyző úrnak megírtam, hogy ez olyan, mint a János érsek állítólagos levele, amikor ugye kérdezték, hogy a királynőt, a Gert-rúd királynőt megölni. Tehát, hogy többféleképpen lehet válaszolni egy kérdésre. Hát, itten szó nincsen arról, hogy ő mit csinált, hogy ki mit csinált ebben a ciklusban, mert ezekre a kérdésekre válaszoltak. És nyilván, Elnök úr nagyon bölcsen azt mondta, hogy ez a dolog ez menjen, mert ne cenzúrázzuk már a képviselőket, hát aki, amit gondol, nyilván az itt levők azt mondják, hogy hú, hát ők ezt csinálták, azt csinálták, csak akkor nem a kérdésre válaszolnak.

dr. Udvarhelyi István Gergely Ez most kifejezetten az előterjesztéshez kapcsolódik, és jogi dolgot jelent. Tehát, ugye itt most többen azt kérdezték, hogy akkor most mi a tényleges helyzet, és hogy kapcsolódik ehhez az előterjesztés. Tehát nyilvánvalóan ugye, bár én magam, mint hivatalvezető, nem jelöltem ki senkit ilyen típusú feladat ellátására, de, hogy a képviselő-testület, ezt a Képviselő asszony által jegyzett előterjesztést elfogadja, akkor ez gyakorlatilag egy szerződésmódosítási kötelezettséget keletkeztet, de azt ugye előre vetítjük, hogy a

szervédmódosításhoz is kéttő fél kéll, tehát ez azt kéllenti, hogy nekem fél kéll vennem a képcsolatot a Polgár Gyulával, és ha hajlandó ilyen értelemben megváltóztatni a szerzédést, akkor erre a hátralévő 30 napra, vagy most már kévesebb, mint 30 napra, akkor ránézve ez lesz az irányadó. Hát, ha nem írja alá, akkor az megint egy másík. Akkor viszont nem kéllenek meg az újság valószínűleg.

Vig János Jó, talán az első lapszámnál bebizonyosodott, hogy nem óhajtjuk itt a pallost lengetni. Jó, tehát akkor az írott határozati javaslatot, aki elfogadásra javasolja, az kérem, hogy szavazzon igennel.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviseelő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 70/2024.(IV.11.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviseelő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Szervusz Kerepes önkormányzati lap kiadására irányuló szerzédés módosítására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviseelő-testületnek.

Határidő: 2024.04.11.

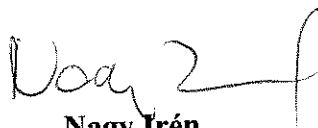
Felelős: Vig János

Vig János az ülést 14:38 órakor bezárta.

k.m.f.


Vig János
Bizottság elnöke




Nagy Irén
Bizottság tagja