

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A bizottsági ülés időpontja: 2023. március 29-én (szerdán) de. 10:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Vig János elnök

A Bizottság 3 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Vig János 10:01 órakor megnyitotta az ülést. Üdvözlök mindenkit! 2023. 03. 29. pénzügyi bizottság ülése van. Zombori Hubertné jelezte, hogy hivatalos elfoglaltsága adódott és nem tud részt venni a mostani ülésen. Kettő fővel megállapítom, hogy a pénzügyi bizottság határozatképes. Szavazásra bocsátotta a meghívó szerinti napirendi pontokat és megállapította, hogy **a Bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

Napirendi javaslat:

1. Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosítására
2. Javaslat a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2019. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására
3. Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások bérleti díjának megállapításáról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
4. Tájékoztató a DPMV Zrt. csatlakozása a Nemzeti Vízművek Zrt.-hez tárgyában
5. Javaslat Civil szervezetek 2022 évi támogatásáról szóló beszámolójának elfogadására
6. Javaslat a Kerepesi Városi Sport Egyesület beszámolójának elfogadására
7. Javaslat az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadására
8. Javaslat villamos energia csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételre
9. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról
10. Javaslat egyes beruházások és fejlesztések finanszírozására, valamint a 2023. évi költségvetési rendelet általános tartalékának növelésére
11. Javaslat a Magyar Állam ingyenes tulajdonba adás felajánlása tárgyában

Előterjesztő:

Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert polgármester

dr. Udvarhelyi István
Gergely jegyző

Gyuricza László Róbert polgármester

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosítására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Mindannyian tapasztaljuk, hogy az infláció miatt megemelkedtek az élelmiszer anyagok, alapanyagárok, ezzel kapcsolatban a térítési díjakat is emelni szükséges, mivel a Kalória Kht. is emelte az árakat.

Nagy Irén Én azt gondolom, hogy ezzel az emeléssel is még mélyen alatta vagyunk a környező települések árainak. Nekem az a kérdésem, hogy miért nem merünk esetleg egy picit nagyobbat lépni? Most ez a nagyobb, tehát vegyük alapul azt, hogy kezdjem a bölcsődével itt van előttem mindjárt. Bölcsőde gondozási díjat kell fizetni, melynek intézményi térítési díja 547 forint/nap. Tehát már eleve ez az 547 forint. Nem tudom, miért kell ezt? Biztos, hogy van valami, ami alapján ez számolva lett, és így jött ki kerekítve, hogy 547 forint. Tehát, hogy én azt gondolom, hogy a bölcsődei ellátás nem kötelező feladatunk. Így van? Tehát nem kötelező. Ennek ellenére mi a bölcsődét fenntartjuk, nem kevés pénzt az önkormányzati költségvetésből hozzáteszünk az állami normatívához. Ez az 547 Ft/nap azért valljuk meg őszintén, egy nagyon alul tervezett összeg. Úgy emlékszem, hogy a kistarcsai bölcsődei díjat néztük a múltkor, az valami 2000 forint fölötti összegről van szó. Tehát én nem azt mondom, hogy 2000 forintra emeljük, de az, hogy ez mondjuk egy 1000 forinthez tendáljon valamelyest, az még mindig nem egy világtól elrugaszkodott összeg. Tehát, hogy én mindenféleképpen kíváncsi lennék egyrészt a Vera véleményére, hiszen ő jobban látja a környező településeket, a szakmában mégis, hogy alakulnak ezek az összegek, de én azt látom, hogy a mai piaci árakat figyelembe véve ezek még mindig-mindig nagyon alacsony árak. Miközben azt hozzá kell tegyük az étkezésnek, és akkor itt kérek segítséget. A településeken étkező összes gyerek esetét figyelembe véve több mint a felét az önkormányzat fizeti, mert valamilyen oknál fogva ingyen étkezik a településnek a nagyobbik része. Fele mondjuk. Tehát, hogy így is a lakosságnak, vagy akik igénybe veszik a mi szolgáltatásainkat, csak a felét érinti, mert a többiek meg így is, úgy is ingyen esznek. Tehát, hogy én ezt egy picikét próbálnám fölfelé még, mert egy évben úgy tudom, hogy egyszer nyúlhatunk hozzá, itt Jegyző úrtól kérek, vagy Zsolttól kérnék szépen egy bólintást, hogy egy évben egyszer nyúlhatunk hozzá. Jó, nem célszerű havonta hozzányúlni a díjakhoz. Tehát, hogy én azt gondolom, hogy döntsünk el egy összeget, és akkor az egy darabig úgymond legyen stabil. De én ezeken az összegeken, én kérném, hogy valamilyen formában kezdjük. Az összes. Tehát a többin is. A többin is. Tehát most, hogyha megnézem mondjuk az iskolai étkeztetésnél a díjat, azt mondja, hogy napi kétszeri étkezés, de vegyük a háromszorit, mert az a, tehát kap tízórát, ebédet meg uzsonnát. Tehát a háromszori étkezés 656 forint. És akkor azért ezt valljuk meg őszintén, hogy mélyen alatta van bármilyen piaci árnak. És tudom, hogy nem a piaci árhoz kell nekünk igazodni. Na de ez akkor is nagyon alacsony ár. És tudom, ne akarjuk a szülőket terhelni, satöbbi. Na de azt az önkormányzatnak kell.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Hát igen, a környező településeken, ha nem is az étkezés, de a többi térítési díj, az magasabb szinten van. Például én most a mogyoródira emlékszem, talán fejből olyan 2200 forint a megőrzés. De ugye erre is tettünk itt ugye javaslatot, egy kicsit lejjebb, ugye ez mintegy 1500 forint, azt is elmondom, hogy miért, azért, mert a mogyoródiaknál

sávós. Tehát egy magasabb összeg van, de egyébként Kistarcsán is 2000 forint fölött van bőven. Van egy sávós rendszer, mi ezt így egyszerűsíténék ezzel az 1500 forinttal. Visszatérve a gyermekétkeztetésre, a gyermekétkeztetésnél ugye ott az a kellemetlen helyzet van, hogy ott nem nagyon tudunk napi háromszori étkezést diákoknál 745 forint fölé menni, mert ugye ott jogszabályi kötelelem van, hogy a rezsit nem tudjuk átdobni, áthárítani, nekünk értelemszerűen ki kell fizetni, de azt se felejtjük el, hogy kapunk normatívát, viszont az, amit a Nagy Irén képviselő asszony mond, hogy ugye viszonylag sok az ingyenesen étkező gyermek, vagy mert szociálisan, vagy mert három gyerek, vagy különböző okoknál fogva, de itt az emelésnél ennél többet nem nagyon tudunk rádobni a gyermekétkezésnél. Egyébként magánál például a gyermekek köre a napközbeni megőrzéséért, ott magunk is javasoltunk, hogy az intézményvezető asszonynak volt egy ennél mérsékeltőbb javaslata. Most nincs itt, mert elengedték, ha őt keresed. Én 1500 forintos javaslatot fogalmaztam meg. Azt tudni kell, hogy meg tudom magyarázni egyébként, de igazad van, kár volt elengedni, de meg tudom magyarázni az 1500-at, mert tulajdonképpen ez egy gyermeknek a nappali ellátása egy napra olyan 4000 forint körül van. Tehát azt gondolom, hogy Irénnek igaza van abban, hogy a többi településhez képest el voltunk maradva, így sokáig nem is volt díjmelés sok tekintetben. A gyermekétkeztést az óvodába, iskolába kivenném, mert ott meg van kötve a kezetek, meg a mienk is. Tehát ott, hogy a felnőttnek akár, akár ott lehet. Ugye most ebben van egy emelés, ugye itt nem is tudom, hogy mennyi volt, most hirtelen nem tudom a régít. Ötszáz volt, most azt 600-ra emeltük. Hozzá tartozik, hogy a Vercsek Andi én konzultáltam, tehát az étkezésért felelős személlyel a bölcsődében azt állította Vercsek Andrea, hogy ebből az összegből ki lehet hozni, most bevallom őszintén, hogy konyhai mérlegen nem mértem le a dolgot, de volt egy egyeztetés. Tehát ott a 600 fő/nap, nettó, hát istenigazából most annyi, amennyi, akár lehet emelni is. Tehát ott nincsen. Ugye ott is sokáig nem volt megemelve a felnőttek étkeztetése a bölcsődében. A gyerekétkezésnél meg van kötve a kezetek, mert ott nem nagyon lehet mit csinálni, a max. tehát ennyit lehet rárakni. A többi egyéb térítési díjnál ott viszont szükséges egy gyermeknek a napi 4000 forintba kerül nekünk a napközbeni ellátása. Itt van egy 1500 forintos javaslat, és amit Nagy Irén megfogalmazott, a felnőtt étkezést akár azt is lehet persze tolni fölfelé.

Horváth Vera Köszönöm szépen a szót, én csak nyilván a szociális részen leszek majd, nem a gyerekétkeztetésen, és nem tisztem ebbe beleszólni. Csak fel akarom hívni a döntéshozók figyelmét, és akkor úgy tartom a szemkontaktust, hogy azt tudnotok kell, hogy a személyi térítési díj nem haladhatja meg az intézményi térítési díj összegét. Ugye van az önköltség, ami azt jelenti, hogy normatív finanszírozás nélkül mibe kerül az önkormányzatnak mondjuk a bölcsődei ellátás, a gondozás maga. Van az intézményi térítési díj, ami úgy tevődik össze, hogy az önköltségből levonjuk a normatív finanszírozást, és ehhez képest van a személyi térítési díj, amiben az önkormányzat vagy ad, vagy nem ad kedvezményt. Tehát ha kijön egy intézményi térítési díj, ott látjátok az előterjesztésben, én nem látom, bocsánat, magamét hoztam. A személyi térítési díj nem haladhatja meg az intézményi térítési díj összegét. Erre azért hívom fel a figyelmet, mert erre harap a kormányhivatal. Az intézményi térítési díjak összegéről nekünk a kormányhivatalt, amikor ti elfogadtátok, tájékoztatnunk kell. Tehát ők tudni fogják, hogy az intézmény térítési díjad ennyi, akkor a személyi nem lehet ennél magasabb. Tehát erre csak fölhívom a figyelmet, jó? A felnőtt étkezés, ezt sem tisztem nekem. Nem, én most a gyerekekre is ugyanez vonatkozik, hogy az intézményi tér, a személyi tér, tudom, de itt a gondozási díjról beszélek. A bölcsődei gondozási díj ugyanaz a jogszabály szabályozza mind a kettőt, hogy a személyi térítési díj az intézményit nem haladhatja meg. Felnőtt étkezésbe nem fogok beleszólni, nyilván annyi csak, hogy a bölcsődei gondozónőnek, illetve az óvónőnek kötelező ezt igénybe venni, tehát nem valami szabadon választott történet, hanem neki kötelező a gyerekekkel ott enni. Lehet több.

Nagy Irén Tehát akkor ez az intézményekben dolgozóknak a díja?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Ez a bölcsődei kisgyermeknevelők, ennyit fizetek azért, hogy ott esznek.

Farsang Péterné Én annyit szeretnék nektek javasolni, hogy mivel én nem vagyok közgazdász, és sokkal jobban boldogul, mint bármelyikünk ezen a területen, hogy próbáljuk meg a sávos rendszert, vagy értékpéldaként a tarcsaiakat követni. Mert annak sincs értelme, hogy annyira mélyen alul vagyunk ezekkel az étkezési díjakkal, holott az állam biztosítja az anyukáknak, hogy három évig otthon maradhatnak jó pénzért. De ha öneki vissza kell menni, mert vezető beosztású, akkor meg fizesse meg normálisan azt a bölcsődei díjat.

Bakai Kálmán Én is egyetértek a Képviselő asszony javaslatával. Én úgy értelmeztem ezt az egészséget, hogy Kistarcsához képest és a környező településekhez képest is nagyon le vagyunk maradva a díjakkal. Javasolom, hogy mivel Kistarcsa és Kerepes adottságai nagyjából hasonlóak, nagyságrendileg igazodjunk a kistarcsai árakhoz, közelítsük meg azt, én ezt javasolom.

Nagy Irén 1500 forintot javasol a pénzügy.

dr. Ivicz Mihály Zsolt A bölcsődében volt idáig 547 forint, amit a Nagy Irén képviselő asszony szóba is hozott és ehelyett jön be az 1500 forint, és az önköltségi díja 3810 forint.

Bakai Kálmán Én javasolnám a 2000 forintot.

dr. Ivicz Mihály Zsolt A 2000 belefér a 3800-ba. Tehát az önköltségen belül van a 2000 forint is.

Vig János Én akkor kérem szépen, hogy fogalmazzuk meg most együtt, hogy mi az, amit itt változtatunk, jó? Mert most én egy kicsit azért elvesztettem a fonalat.

Nagy Irén Tehát akkor van egy olyan hármast pont, ugye a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított bölcsődei gondozásért díjat kell fizetni, melynek intézményi térítési díja 2000 forint/nap, áfamentes.

Vig János Tehát akkor mondjuk 1500-ról 2000-re.

Horváth Vera Személyi térítési díj, amit a szülők fizetnek.

Nagy Irén Hát ide nekünk az van írva, hogy intézményi, tehát én nem bírálok fölül a szövegezést. Tehát én nem a szöveget bírálok fölül, én csak a díjat bírálok fölül.

Horváth Vera Van egy intézményi térítési díj és külön egy pont, hogy az önkormányzat a személytérítési díjban 2000 forint/napot határoz meg.

Hadnagy Zsolt Mind a két helyen ugyanaz a szöveg szerepel. A kistarcsait olvasom először, utána a kerepesit. Kistarcsai Típegő Bölcsődében az étkezés nettó intézményi térítési díja: a bölcsődében alkalmazott gondozási intézményi térítési díj, ahol ezek az összegek szerepelnek, a legmagasabb 2360 forint egyébként. És akkor jön a mienk, hogy össze tudjuk hasonlítani a rendeleti szöveget, amit fölolvastam Képviselő asszony az pontosan erről szól. Tehát a hármast pontja, hogy a gyermek napközbeni ellátása keretében biztos, hogy bölcsődei gondozójának díjat kell fizetni, melynek intézményi térítési díja az új javaslat alapján 2000 forint. És fölül van a gyermek napközbeni ellátása keretében biztosított étkezés intézményi térítési díja. A szöveg szó szerint ugyanaz, mint a kistarcsai. Szó szerint. Én azt gondolom, két jegyző nem nagyon ló mellé ebbe a témába.

Vig János Módosító javaslatként akkor a hármast pontban az előbb felolvasott 1500 forint helyett 2000 forintot javasol a Pénzügyi Bizottság elfogadni egyrészt, másrészt a Pénzügyi bizottság javasolja, hogy azok az összegek, amelyek nem a kerekítés szabályainak megfelelően vannak itt kiírva, azok a kerekítés szabályainak megfelelő módon legyenek meghatározva, tehát mondjuk az 537, az 535, a 452, az mondjuk legyen 450.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezet azzal a módosítással, hogy a térítési díjak kerekítve legyenek és a 2.§ 3. bekezdésében a térítési díj 2.000,- Ft/nap legyen az 1.500,- Ft helyett és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 27/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosítására** napirendben szereplő rendelettervezet azzal a módosítással, hogy a térítési díjak kerekítve legyenek és a 2.§ 3. bekezdésében a térítési díj 2.000,-Ft/nap legyen az 1.500,- Ft helyett, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

2. napirendi pont tárgya: **Javaslat a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételeéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2019. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Horváth Vera Ebben háromfajta szám van. Önköltség, intézményi tér, önköltség, amibe kerül, intézményi térítési díj az önköltségből a normatíva, és meg van állapítva a személyi térítési díj, sávosan láttok ilyen táblázatokat. Minden szakfeladatnál, a szociális étkeztetéstől kezdve a fogyatékos ellátásig láttok sávos táblázatokat, ez alapján állapítjuk meg a személytérítési díjat. Ennek megfelelően látjátok az összegeket, az összegek, amit vastagon szedve láttok, az az intézményi térítési díj tehát ennyibe kerül, és ehhez adhatunk kedvezményeket. Nyilván a szociális ellátórendszer kicsit más, mint a gyermekek napközbeni ellátása, és itt százalékos mértékben belőttük, hogy a legkisebb nyugdíjas is hozzá tudjon férni a szolgáltatáshoz. Ugyanis nálunk, tehát a mi ágazati jogszabályaink azért előírják a legmagasabban kiszabható térítési díjak összegét, tehát föl lehet ezt növelni 5 millióra is, akkor is meg van határozva, hogy az ellátott jövedelmének egy napi jövedelmének 30 százalékát a napi térítési díj nem haladhatja meg. Tehát úgy alakítottuk ezeket a sávos rendszereket, hogy ne kelljen külön-külön számolgatni, hanem a bizonyos nyugdíjak abba a sávba kerüljenek. Így az önkormányzatnak így is növekszik a bevétele, tehát a térítési díjemelés 2019-ben volt utoljára foganatosítva, most '23 van. A veszélyhelyzet miatt négy évig nem nyúlt hozzá az önkormányzat a térítési díjakhoz, és ami még ugye kiugrik, az az, hogy megállapítottam most már a szociális segítségnek is az intézményi térítési díját, meg az önköltségét is, az kerül a legtöbbe. Ott láttok egy csúnya számot 3630 Ft/óra. De erre a szolgáltatásra rakódik a legtöbb költség, hiszen ez a bevásárlunk, kiváltjuk a patikából a gyógyszert, takarítunk, havat lapátolunk, satöbbi. Ehhez 25 ezer forintos normatíva jut, azért kerül ez ennyire sokba, és eddig ez nulla forint volt. Most igenis állapítsunk meg érte térítési díjat. Ez gyakorlatilag a taxis szolgáltatás ilyen nagyon pestiesen szólva, itt ez jelentős áremelkedés, illetve van egy fals megállapítás, a 3/1-es pont.

Időskorúak nappali intézménye, ami most jelen pillanatban nem működik. Ott azért jött ki ilyen magasra, tehát 17.950 Ft/napra az intézmény térítési díj, hiszen nincs ellátott, nincs bázisszám, nincs számított ellátotti létszám, és pontosan emiatt van beépítve az a rendeletbe, hogy ezért a szolgáltatásért az önkormányzat nem kér térítési díjat, hiszen nem is működik. Ezt el szerettem volna mondani, tehát a térítési díj nulla forint. Nálunk nevesíteni kell, be kell írni a rendeletbe, hogy a jövedelemmel nem rendelkezők esetében a személyi térítési díj nulla, azaz térítésmentes, azaz nulla forint. Ha van kérdés, akkor szívesen válaszolok. A számításos levezetés, az benne van a mellékletekben.

Nagy Irén Na, most akkor maradunk a házi segítségnyújtásnál. A házi segítségnyújtásnál eddig arról beszéltünk, hogy az engedélyezett létszámunk az a 25 fő, 26, és arra megy rá, hogy az a plusz kettő, amire még ideiglenesen kapunk normatívát, de hosszú távon nem, és azt mondtuk, hogy ezt a számot kellene ugye emeljük ahhoz, hogy a normatívában jók legyünk. Viszont, ugye eddig ezért semmit nem kellett fizetni? Mert akkor valószínűleg azért vették ilyen sokan igénybe, mert nem kell. Kellott fizetni eddig is? Csak most emelünk, akkor mennyit kellett eddig fizetni? Tehát a kérdésemre az, hogy ha ilyen magasra emeljük, hogy 3600 forint, akkor nem fog ez visszaesni ez a létszám? Na, akkor fölöslegesen akarjuk az alapító okiratodban emelni a létszámot.

Horváth Vera A házi segítségnyújtás az két ellátásra tagozódik, ez benne is van a beszámolómba. Tehát házi segítségnyújtás az áll személyi gondozásból és áll szociális segítségből. A személyi gondozásnak a normatív finanszírozása, azt máris mondom, mert ide leírtam. 463130 forint személyenként. A személyi gondozás az, amikor pelenkázunk, dekubitus, sáttöbbit, per év, per fő. Per fő, tehát ennyi fő/év, tehát, hogy igen, de itt van a pelenkázás, dekubitus ellátás, és borotválás, hajvágás, minden, ami gondozzuk a személyt. A szociális segítség a másik erre a két ellátásra tagozódik, az az, amikor elmész bevásárolni, kiváltod a gyógyszert, kitakarítod a kis szobáját, vagy ellapátolod a havat neki, az a szociális segítség. Arra az éves normatíva 25 ezer forint. Eddig ezért nem kértünk pénzt, így tehát a személyi gondozást igénylik többen, nem ezt a szociális segítséget, aki pedig arra veszi igénybe az intézményünket, hogy vásároljunk be, meg menjünk el, az időben nem sok, de mégiscsak, hogy mondjam, az kerül benzinbe, az kerül energiába. Tehát ott most ez legyen megállapítva egy olyan térítési díj, amikor már meggondolja az idős is, hogy nem fogom naponta elküldeni a gondozónőt az Aldiba, vagy akárhova, hanem egy hétre előre bevásároltatok, és gyakorlatilag nem fogja érzékelni annyira ő ezt a térítési díjemelést, mert fél óra alatt megoldjuk ezt a dolgot, de most ez úgy működik, hogy gyakorlatilag mivel nulla forint, hát minden nap kérnek egy kis takarítást, egy kis ezt-azt. Igen. Nem veszi vissza, sőt, akinek a pontszáma, tehát van egy szükségletfelmérés, és a pontszáma azt hozza ki, az orvos és az én pontozásom azt hozza ki, hogy ő személyi gondozásra jogosult, neki ingyen fogunk továbbra is bevásárolni, de aki csak azért kért tőlünk szolgáltatást, hogy valaki helyette elmenjen az Aldiba, az fizesse meg.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 28/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2019. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására** napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

- napirendi pont tárgya: **Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások bérleti díjának megállapításáról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Ugye arról szól, hogy van az az egy szem önkormányzati lakásunk a Szőlő utcában, amit bérelnék, ezt a múltkoriban megszavazta a képviselő-testület, hogy piaci alapon, közel piaci alapon legyen a bérbeadás. Ez most arról szól, hogy eredeti rendeletet kell hatályon kívül helyoznünk, mert ez ugye üti ezt a piaci áras dolgot. Szerintem egy technikai. Csak még érvényben van a régi rendelet, ami ugye meghatározta a bérleti díjat, ezért azt most hatályon kívül kell helyoznünk. Ez egy technikai jellegű módosítás.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 29/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások bérleti díjának megállapításáról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére** napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

- napirendi pont tárgya: **Javaslat Civil szervezetek 2022 évi támogatásról szóló beszámolójának elfogadására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. A négyes napirendi pontot, ami még négyes napirendi pontként szerepel, a zárt ülésen fogjuk majd tárgyalni, és akkor az ötös napirendi, a négyes napirendi pont az a DPMV Zrt. csatlakozása a Nemzeti Vízművek Zrt.-hez tárgyában. Az ötös a civil szervezetek 2022. évi támogatásáról szóló beszámoló elfogadásáról.

Nagy Irén Jegyző úrtól szeretném kérdezni, vagy lehet, hogy Andika fogja jobban tudni, mert ő szokta ezeket a pályázati anyagokat jobban átlátni. Nekem az a kérdésem, hogy amikor a civil szervezetek pályázatát kiírjuk, az elszámolás feltételeit ugye ott leszabályozzuk. Abban benne van-e az, hogy neki kell szöveges bemutatást is adnia a szervezetének a munkájáról vagy elegendő, hogy a fölvelt pénzt számlákkal alátámasztva elszámolja. Ugye ez két külön dolog, mert van egy pénzügyi elszámolás, meg van egy szöveges beszámoló, hogy milyen tevékenységet folytat maga a civil szervezet. Hogy ez benne van-e a kiírásban, hogy mi ezt a szöveget is kérjük. Mert ha benne van, akkor ugye ott kell, hogy legyen, ha nincs benne, akkor az csak egy lehetőség, hogy bemutatja-e vagy sem. Merthogy az előző bizottsági ülésen az a felvetés vagy az a határozati javaslat született tulajdonképpen, hogy ha nincs benne, akkor rakjuk bele, és kérjük mindenkitől bemutatást az előző év munkájáról. Tehát, hogy ezt

egységesen fogalmazzuk meg, hogy minden típusú támogat, mármint nem minden típusú civil szervezetek támogatásánál, akkor legyen egy olyan része is a beszámolóknak, ami bemutatja az egyesület, a civil szervezet munkáját, hogy mit tevékenykedett.

Hadnagy Zsolt A konkrét válaszra majd Andreát kérem meg, viszont én, mint az egyéb pályázatok elszámolásával is foglalkozó, én még nem láttam olyan pályázatot, ahol alap adatokat nem kellett volna benyújtani Bajcsy-Zsilinszky út tavaly a Nefelejcs, most fogadták el a héten, tegnapi napon az elszámolásunkat. Tehát a Nefelejcs Széphegyi köz felújítása, Széphegyi út felújítása mindenhova kellett alap műszaki tartalmat, hány folyóméter, hány négyzetméter, milyen vastagság, satöbbi, satöbbi, tehát ez nagyon műszaki, de még civil pályázatot sem láttam olyat más helyen, ahol nem kellett volna szöveges beszámolót csinálni, sőt legtöbb helyen ezt meg kell jelentetni, tehát ilyen újságkész állapotban, honlapkész állapotban kell megírni, hogy az átlagember is a nyilvánosság és tájékozódója, hogy a civil szervezetek mire költötték az előző évben a pénzt.

Farsang Péterné Én azt szeretném mondani ezzel kapcsolatban, mivel, hogy a Városüzemeltetési Bizottságon mi ezt szó szerint kitaglattuk és átrágtuk, mint egy jó kis csontot, hogy azt valósítsuk meg, mert én kértem a Jegyző urat, hogy legyen szíves írásban határozatként ezt rendezzük, és akkor emeljük át innen azt is oda. Hogy erre szükség van. Mivel, hogy ezt a témát átrágtuk a Városüzemeltetésnél, hogy nem szeretnénk azt, hogy a szervezetek beömlenek egy zsák számlát, és akkor itt van csemegézze. Hanem igenis minden megjelölve, milyen célra hogyan, miképpen. Tehát ezt tegnap beszabályoztuk gyakorlatilag, és az jó lenne, ha ez el is készülne.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 30/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Civil szervezetek 2022 évi támogatásról szóló beszámolójának elfogadására** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 31/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Civil szervezetek 2022 évi támogatásról szóló beszámolójának elfogadására** napirendben szereplő 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 32/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Civil szervezetek 2022 évi támogatásról szóló beszámolójának elfogadására** napirendben szereplő 3. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

Vig János Itt ebben utólag jegyzem meg, hogy volt egy fel nem használt támogatás, amit visszautalt a Nyuszi.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 4. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 33/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Civil szervezetek 2022 évi támogatásról szóló beszámolójának elfogadására** napirendben szereplő 4. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

5. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Kerepesi Városi Sport Egyesület beszámolójának elfogadására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Itt kaptunk Pénzügyi vezető úrtól egy feljegyzést, nem tudom, hogy ez tisztázódott-e, hogy a számláknak az ellenjegyzése megfelel-e a köteteknek, tehát, hogy az eredetét is meg lehetett tekinteni.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Itt a Kővári úrral volt egy levélváltásom, szerintem a Péter elfogadta azt, amit én mondtam. Ez egy inhaus feljegyzés volt, tehát házon belül, nem is nektek szólt tulajdonképpen. Természetesen nem a Kővári úrra volt kihegyezve, hiszen hogyha megkaptátok, akkor meg kellett kapni az összes többit is. Mindenütt fölírtam, ahol hiányosságokat találtam. Ugye azt hangsúlyozom, hogy úgy volt a megállapítás ebben a dokumentumban, hogy valószínűsíthető abból a fajta dokumentációból, amit én időre megkaptam kolléganőmtől, Bella Andreától, abból ez nem volt kivehető szintisztán, hogy ez most micsoda, ezért írtam, hogy valószínűsíthetően. Később a Péter ezt pótolta, és ott már valószínűsíthető, hogy ott a záradékolás rendben volt. Egyébként nyilván a dokumentumokat, amiből dolgozik az ember, azt tudom minősíteni. Ami bejött határidőre, abból tökre úgy nézett ki, hogy ez nem kék, hanem zöld, most tök mindegy, és igen, és gyakorlatilag az ebben a körben szabadjon megjegyezni, hogy most tavaly mindegy ki csinálta az elszámolásokat, de aki csinálja az elszámol-

tatást, annak mindenféleképpen be kell kérnie a folyószámla-kivonatát is, hiszen ugye te is ugye vállalkozó is vagy, pontosan tudod, hogy most nem a Pétert minősítem attól, hogy van egy számlád, és akkor mi van? Tehát attól még nem derült ki, hogy ki is fizetted. Tehát ez volt a másik, de esetleg csak a Péterék felé szólt, hanem mindenki felé. Illetve volt olyan, volt olyan civil egyesület, ahol azért nem ragaszkodtunk hozzá, mert minden számlája kápés volt, és az eddigi szerény ismereteim alapján azt nem adja oda a vállalkozót, csak ha kifizették. Tehát ott egy olyan volt, nem tudom, Nyuszik, vagy kik voltak, vagy az Aranyeső, hogy ott azért nem kértük, hogy gyakorlatilag minden számlája kápés volt, de ahol ugye átutalás volt, tehát semmiféleképpen nem személyes megjegyzések, meg személyhez fűződő hipotézisek, hanem gyakorlatilag egy kottarend alapján az összes civil le lett bírálva. Mindenkihez fűztem megjegyzéseket, hogy most szerencsés volt-e a grafitos megjegyzésem, vagy nem, azt majd az idő eldönti Péter, pótolta, tehát újra beküldte. Már jobban kivehető számlamásolatokat, és gyakorlatilag abból már megállapítható volt, hogy az kék és nem fekete. Úgyhogy gyakorlatilag a záradékolás tekintetében rendben vagyunk.

Vig János A másik, hogy volt két számlával kapcsolatban valamiféle fenntartás. Volt ez a KVM Kereskedelmi Szolgáltató, Kft.-nek ez egy szegedi cég, ahol WC kagylót meg ülőkéket vásároltunk.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Ott azt tudom mondani Elnök úrnak a kérdésére, hogy valóban volt kettő kifogásolt tétel. Olyan értelemben volt kifogásolt, hogy a szállítási költségből nekem nem derült ki semmi. Gyakorlatilag, amikor a Nagy Irén képviselő asszony, vagy lehet, hogy éppen a Németi Beáta javasolta, most nem tudom, melyiknek volt, hogy legyen egy szöveges is, az azért nem olyan nagyon nagy baj, mert akkor még esetleg a könyvelés jobban érti, hiszen nekem nem kellett tudnom, hogy egy szállítási számla mit takar. Tehát olyan értelemben volt a kifogás, hogy nem lehetett hozzákötni magához a sportpályához. Most Péter azt mondta, hogy egy vetőgépet szállítottak belőle. Én elhiszem, mert nem is az én dolgom, hogy ne higgyem el, vagy elhiggyem. A másik a WC csészénél nekem az a problémám, hogy nagyon üdvös cél az, hogy mozgássérültek is tudjanak sportolni. Itt nem ez a bajom, hanem az a bajom, hogy ezt működésre adjuk. Lássuk be, hogy ez beruházási kategória. Ezt minden egyes esetben szóvá tettük, ahol beruházás jellegű felhasználás is volt, tehát az nem tud működni. Ezeket egyértelműen működési célra kapják az egyesületek, illetve a civilek, és gyakorlatilag innentől nem lehet belőle sem budít, se nem budít építeni, mert ugye a budi karbantartásra kell fordítani, hogyha már maradunk ennél a témánál, és nem építésre. Ez megint annak szól, hogy ez nem célja a támogatásnak maga a beruházás. Tehát nem. Tehát azt továbbra is fenntartom, hogy a beruházást nem kell belőle támogatni, ha egyszer a testület azt mondja, hogy működésre adja. Ha a testület azt mondja, hogy beruházásra adja, akkor az más kérdés. Úgyhogy ez volt a két számla kapcsán a dolog. Az egyikből nem derült ki számomra semmi, a másikkal meg egyértelműen kiderült, hogy beruházás jellegű.

Hadnagy Zsolt ügyrendi Megtaláltam a megfelelő helyet, a rendeletünk tökéletes. Szakmai és pénzügyi beszámolót kell benyújtani, ráadásul január 31-ig.

Kővári Péter Szóval az első részre reagálnék, megbeszéltük a Misivel minden beszámolót, amit beadunk más pályázatoknál, nem kell színesben beadnunk, tehát ezeket egy cég végzi nálunk, úgyhogy ezért nem színesben adtuk be ezeket, de utána, ahogy jött ez a felkérés, minden ilyen beszámoló beszkenelve, elektronikus formában le van mentve, tehát természetesen ezt utána benyújtottuk, elküldtük. A számlákkal kapcsolatban nagyon bízom benne, hogy önök is megkapták, minden képviselőt becímeztam.

Nagy Irén Tehát valami technikai malőr történhetett, mert nem kaptuk meg a leveleket. Én úgy kaptam meg a leveleket, hogy nem tudom, valaki, aki látta, az átküldte nekem, hogy te olvastad ezt a levelet? Mondom, nem, nem kaptam meg. Talán a technikussal is végig néztünk mindent, nem találtuk meg a hibát. Tehát nem találtuk meg, hogy mi a hiba oka. De én például, és nem csak én, meg utána beszélgettünk nem kaptuk meg ezeket a leveleket. És mi ezért

néztünk nagyon bambán, például a pénzügy részéről megérkezett levélre, mert nem tudtuk, hogy miről szól a dolog, mert nem volt meg a levél előzménye. Tehát ott valamit a rendszeren kéne annyit változtatni, hogy nem a képviselőknek küldeni. Egy levelet elküldeni Jegyző úrnak, vagy Bella Andreának, és ő kiküldi nekünk, azt biztos, hogy megkapjuk.

dr. Udvarhelyi István Gergely Mi azért nem küldtük tovább, mert ott voltak.

Nagy Irén Mert benne voltunk a címlistában és mégsem kaptuk meg. Tehát, hogy ott valami a címlistával valami probléma lesz. Nekem az a kérésem, nekem az a legbiztosabb, ha úgy érkezik a levél, hogy csak a hivatalnak, és ők tovább fogják nekünk küldeni, mert azt látják, hogy mi nem kaptuk meg, mert így ténylegesen ők azt látták, hogy ott vannak az összes képviselő felsorolva, biztos megkapták, de nem kaptuk meg. Tehát végig néztük, megnéztük technikussal, mindenkivel, nem tudjuk mi a hiba, akkor legalábbis nem derült ki. Nekem ez csak technikai kérdésem. Maradjunk a későbbi levelezésnél abban, hogy hivatal, és majd onnan mi megkapjuk hivatalosan.

Kővári Péter Annyit hadd kérdezzek, hogy melyik e-mail cím élő. Szóval kinek küldhetem?

Vig János Legközelebb, ha ilyen van, akkor a hivatalnak, a hivatalnak megküldi, és a hivatal meg nekünk.

Kővári Péter Én ezt így most nem értettem.

Bella Andrea Jó lesz a bella.andrea, csak más ne legyen benne.

Vig János Tehát akkor a vécénél tartottunk. Ez akkor beépítésre került a régi klubházban, ez a mozgássérült, mert ez egy emelt magasított WC, ami ráadásul Szegeden lett megvéve vagy ottani a cég.

Kővári Péter Igen, szóval akkor így a számlákkal kapcsolatban elmondtam. A másik, ami nehézség, hogy az eredeti szerződésben még a klubház üzemeltetés fenntartása nem volt benne, de időközben szükséges volt ezt is átvennünk, mert nyilván ott tudunk egyedül működni, úgyhogy írtunk korábban egy nyilatkozatot a Polgármester úrnak, hogy szeretnénk ezt is bevonni az üzemeltetésünkbe. Szóval azt is fenn kell tartanunk. Itt a vécével kapcsolatban én nem mondom az észrevételemet. A kérdés nekem az, hogy azért azt használják, használjuk. Szóval, ha ott bármi tönkremegy, akkor gyakorlatilag én ott nem vehetek egy csaptelepet, nem tudom, egy fogast, szóval nem tudom meddig, lehet, hogy az új klubház miatt mi nagyon sokáig azt leszünk kénytelenek használni. Szóval nem tudom, hogy azt a 200 ezer forintot fordíthatom-e ilyen tételek beszerzésére.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Igen, gyakorlatilag azért lássuk be, hogy most nem azért, mert azon gittlek, hogy most, tehát nem igazán tudok neked olyat mondani. Mondok egy extra példát. Bármilyen hülyén hangzik, egy 3000 Ft-os pendrive, az kvázi majdnem beruházás. Függetlenül, hogy csak háromezer forint. Ez szerencsére nem pendrive, hanem WC, de ugye itt gyakorlatilag a fogas, az jó példa, a zár, az jó példa a karbantartásra. A WC már nem jó példa, mert az egyértelmű, hogy nem fér bele.

Kővári Péter Jó, megértettem. Erre csak annyi a válasz, és nyilván akkor ezt ki kell venni a számlák közül, és akkor több pénzzel számoltunk el, ami még esetleg hiányzik, visszautaljuk. Előbb-utóbb ezeket mozgáskorlátozottak számára is alkalmassá kell tenni ezeket a sporttelepeket. Még nem kötelező abban az osztályban, illetve ahhoz a licenchez, amiben mi működünk. Előbb-utóbb kötelezővé fogják tenni, viszont több megkeresés volt, hogy látogatható-e a sporttelep, illetve van-e erre alkalmas mosdó. Beépítésre nem került. Nyilván megvan ez a WC, akkor azt gondolom, hogy ezt rövide is zárhatjuk, vegyük ki nyugodtan a beszámolóinkból. A szállítási számlával kapcsolatban alapvetően azt látni kell, hogy ez rendkívül kevés pénz. Én azért csatoltam azt a műszaki vizsgálatot, amit 2 vagy 3 évvel ezelőtt az önkormányzat rendelt el. Ott csak a munkabéreköltség 250-260 ezer forint. Nekünk mi a beszámolóinkba nem teszünk bele ilyet, és a másik, ez a 200 ezer forint, ez hat vagy hét évvel ezelőtt lett megállapítva, akkor a Kht. ennyi pénzből tartotta fenn azt a sporttelepet, ahol nem volt még öntözőrendszerrel ellátott füves pálya, nem volt felújított műfüves pálya, a klubházat nem használ-

ták, szóval, hogy ez azt gondolom, mélyen a költségek alatt van. Vannak olyan szolgáltatások, amiket nekünk kell elvégezni, nem rendelhetjük meg, mert egész egyszerűen nem tudjuk kalkulálni, és itt egy vetőgépet kaptunk kölcsön, ennek a szállítása került be a beszámolóba. Igazándiból ennyi. Kővári Péter ez egy viszonylag ritka gép a szombathelyi.

Vig János De miért Mogyoród? Miért nem Kerepesre hozták?

Kővári Péter Hát mert az a cég, aki segít nekünk a pálya fenntartásában, az oda kérte, és utána ők áthozták saját költségen.

Vig János Nincs vele különösebb bajom. A másik kérdésem, bocsánat Marcsi, mindjárt, hogy itt szerepel három darab akkumulátor itt a vételi dolgok között. Nyilván nem vitatom, hogy esetleg a traktorba tönkre mennek, nem is tudom, mibe kellettek ezek az akkumulátorok, de hát az is akkor hasonlóan hajaz, hogy azért az nem egy üzemeltetési költség, hanem azt gondolom, a kft-nek, vagy az egyesületnek a fűnyírógépébe, vagy nem tudom, mibe kerültek ezek az akkumulátorok.

Kővári Péter Ez az egyesület saját tulajdonában lévő fűnyíró traktor.

Vig János És hát a hármát megevett így két-három hónap alatt?

Kővári Péter Ez nem egy új masina, szóval ezzel küzdünk.

Vig János És ezek tönkrementek, ezek az akkumulátorok? Mert látom, hogy egyszer kettőt vettünk, egyszer meg egyet vettünk.

Bakai Kálmán Tehát egy akkumulátor az öt-hat év.

Kővári Péter Igen, csak van egy problémája, és sajnos ezek tönkrementek, és ezért volt szükség ezek beszerzésére. Ki lehet rajta mosolyogni? Ez egy régi traktor, nincs pénzünk 1,5-2 millió forintért új traktort szerezni, de ha kérdéses, egész nyugodtan vegyük ki ezt is.

Vig János Inkább azt kérdezem, hogy éppen úgy, mint ahogy a WC, ugye azért ez egy állóeszköz valamilyen szinten, hogy a más tulajdonában lévő állóeszköznek a fenntartásához szükséges akkumulátor az elszámolható?

Kővári Péter Illetve kettő most, mert ugye hármát említett, kettő ment a fűnyíró traktorba, egy pedig az iskolába vettünk egy takarítógépet, egy pedig abba került. Ha nem tartozik bele, nyugodtan vegyük ki az elszámolásból, és visszautaljuk a pénzt.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Én azt gondolom, hogy az akkumulátor, az karbantartási anyagnak el tud menni. Annak ellenére, hogy beépül. Ha már kritika, akkor kritika az, hogy ez nem derül ki, hogy hova kerül. De én feltételeztem, hogy füvet nyírtok, és ahhoz nyilván kell rajta ez. Úgyhogy a lényeg, hogy én azt gondolom, hogy az elmegy kvázi kellékanyagként az akkumulátor, a WC továbbra is nem megy el. Mert az beruházás. Ugye létrehozol valamit, ami nem volt. Traktor ott volt, csak meghalt közben az aksija, ki kellett cserélni, az elmegy. Az, hogy most a kettő, három az kell vagy nem kell. A lényeg, hogy viszont az, hogy az nagyon fontos, hogy a tulajdonában legyen a KVSE-nek az, amibe ez beépítésre került, de ez azt gondolom, kellékanyagnak kvázi elmegy.

Farsang Péterné Hát lényegében, amit kiveséztünk, újból visszatérek a Városfejlesztési bizottságra, hogy azt valami úton-módon, annak a határozatnak a tartalmát jobban a civil egyesületeknek a tudomására kéne hozni, hogy ilyen visszasságok ne adódjanak, mint itt. A területet rendbe kéne tennünk tényleg.

Vig János Akkor azt szeretném kérni, hogy a következő évben, amikor még találkozunk egy ilyen beszámolón, akkor legyen egy kicsit kifejtve, hogy mondjuk minek volt az a szállítás, hova kerül esetleg az a megvásárolt WC, én is azt gondolom, hogy bár egy kicsit jogilag sántít, de elfogadhatjuk, hiszen az önkormányzat tulajdonába kerül egy önkormányzati épületnek a színvonalát fogja növelni, annak a végének a beépítése, amikor majd az beépítésre kerül.

Kővári Péter Ezzel kapcsolatban is ezen kicsit túlmutatóan, hogyha ezt elfogadják, akkor van-e arra esély, hogy ezt a havi 200 ezer forintot továbbra is kapjuk, mert továbbra is ott élünk, ott sportolunk, és gyakorlatilag én azt gondolom, csak a szerződés kell hozzá. Megszűnt. Tehát január 22-én lejárt, bocsánat.

Vig János Hát egyelőre talán van egy ráutaló magatartás, nem tudom, azóta utalt-e az önkormányzat.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Nem.

Vig János Következő testület ülése szerintem kell akkor ezt rendezni.

Kővári Péter Még egy kérdés, hogyha szabad nem tartanám föl az ülést. Itt a klubház kérdése, az új klubház építése hónapok óta gyakorlatilag áll, és azt gondolom, hogy valamilyen úton-módon ezt fontos lenne rendezni, semmilyen egyeztetés a kivitelezővel nem történt, és gyakorlatilag én azt gondolom, hogy így szép lassan tényleg kifutunk az időből. Az is egy válasz, hogyha ezzel nem kíván foglalkozni az önkormányzat, de akkor nyilván nekünk is ez irányba kell lépéseket tenni. Szóval egy ilyen kérdést szeretnénk föltenni, hogy kíván-e ezzel az önkormányzat foglalkozni?

Vig János Biztosan, hiszen erre egy szerződés van, hogy a klubház értékesítéséből befolyó összeget átadjuk, jelenleg a klubházat nem tudjuk értékesíteni, de én azt gondolom, hogy valamilyen, akár politikai, akár egyéb akarat van erre, hogy rendezzük ezt a dolgot, hiszen senkinek nem jó, hogy ott van egy félig megvalósult beruházás, ami emiatt áll. Én azt gondolom, hogy erre mindenképpen sort kell majd keríteni, hogy ez rendeződjön.

Nagy Irén Igen, miért nem látom, azt a mindent. A tegnapi Facebook bejegyzését, mielőtt nyilvánosságra hozta a KVSE, jó lett volna megvárni ezt a bizottsági ülést, és utána elkezdni azt a siránkozást, ami ott történt. Én követem az eseményeket, hogy kinek milyen bejegyzései vannak. Tehát megpróbálom legalábbis követni. Nem volt túl szerencsés ott azt állítani, most nem találtam meg hirtelen, hogy pontosan hogy van megfogalmazva, hogy az önkormányzat nem akarja támogatni, és hagyja csődbe menni az egyesületet, és elindítani egy olyan érzelmi lavinát a szülők és támogatók között, ami nem kellően megalapozott, hiszen hogyha ez a poszt megvárta volna a mai bizottsági ülést, ahol mi ki tudjuk mondani azt, hogy egyáltalában nem áll szándékunkban hagyni tönkre menni, vagy nem értékeljük a sportkör munkáját, mindig elhangzik itt is, hogy az a munka és energia, amit ott szakemberek a gyerekekért tesznek, az maximálisan elismerendő. Az, hogy matematikailag és számszakilag milyen pénzüsszeggel tudjuk támogatni az egyesületet, az pedig egy egyeztetés feladata kellene, hogy legyen, és nem az utolsó pillanatra kellett volna ezt várni. Én megmondom őszintén, engem ez a tegnapi bejegyzés, oly mértékben alapjáratra tett, hogy megvárom akkor, hogy ki mit mond. Én szerettem volna, ha ma itt tudunk erről beszélgetni, de ezek után, főleg a hozzászólások olvasása után én erre azt mondom, hogy ez semmi másra nem volt jó, mint egy érzelmi zsarolás. Tehát hangulatkeltés és érzelmi zsarolás. Én azt mondtam, hogy ez egy nettó zsarolás. Volt, aki kijavított, hogy nem ez a bruttó zsarolás kategóriája. Nagyon sajnálom, hogy ezt így az internetre ki kellett tenni, és hagyjuk, hogy ezen csámcsogjon szó szerint a közönség. Ezt itt kellett volna megoldani házon belül.

Kővári Péter Szóval azt gondolom, hogy mindenkinek el kell ismerni, hogy az utolsó órában vagyunk. Szóval lehet, hogy már ki is futottunk, és a másik, hogy nagyon sok kérdést kapunk, azt gondolom, hogy akik támogattak, nálunk sportolnak, kell, hogy őket valamilyen úton-módon informáljuk. Ez nem minden előzmény nélküli ez a poszt, hanem a legutóbbi Pénzügyi bizottsági ülésen is itt voltam, azóta nem történt ebben az semmilyen érdemi előrelépés. Az a videó, ami kikerült, az 2022 februárjában került ki, utána minden érintettel leültem Jegyző úrral, Polgármester úrral, Főépítésszel, segítséget kértünk, elmondtuk, jeleztük, ez régóta tudvalevő, hogy az a klubház, a régi klubház alkalmatlan az értékesítése, lóg a levegőben, van egy kivitelező, aki hónapok óta vár és nem vállal el új munkát azért, mert szeretne segíteni. Senki nem ül lefele. Levelet írok az önkormányzatnak, nem kapok választ. Fölhívtam az Alpolgármestert, Bakai Kálmán nem tudott érdemben semmi információval szolgálni. Jegyző urat fölhívtam. Én azt mondtam. Világos, csak azt gondolom, hogyha senki nem tesz az önkormányzat részéről erre valamilyen lépést, vagy egyáltalán valami egyeztetés legyen a kivitelezővel, meg az egyesülettel, akkor szép lassan nekem is elfogynak a válaszaim a kérdezők

felé. És a másik, hogy most nagyon jó, és örülök, hogy ilyen nyitottan állsz Irén ehhez a kérdéshez. Lehet, hogy vagy álltál még, mielőtt ezt a posztot kitéttük, de el kell mondjam, hogy lehet, hogy most már nincs miről beszélni. Szóval ez egy ilyen utolsó, nem tudom, ugrás előtti kiáltás volt, hogy hátha valaki hajlandó velünk foglalkozni.

Vig János Nyilván itt azért ez egy sokrétű történet, hiszen az eredeti egyezség arról szólt, hogy a sportházat értékesíti az önkormányzat, és ennek az árát kapja meg az egyesület. Ez azért az indulásnál még nem írta alá a szerződést. Ennek az értéke még ott olyan 24 millióról volt indulásnak. Aztán ugye most volt az, hogy kapja meg a sportházat a vállalkozó, de cserébe minősítsük át ilyen-olyan módon a HÉSZ-t. Nyilván a képviselő-testület az önkormányzat nem óhajtja azt a palackot kiengedni, vagy azt a szellemet kiengedni a palackból, hogy most oda engedélyezzünk egy a HÉSZ-től teljesen eltérő dolgot, konkrétan azt, hogy oda négy lakás épülhessen, ugye, és akkor más, vagy hét, akkor hét lakás, tehát ez teljesen nem. Tehát én azt gondolom, hogy igen, én az én részemről, de úgy gondolom, a többi képviselőtársam részéről is megvan az akarat arra, hogy ebben a dologban segítsünk. Nyilván az, hogy nem sikerült értékesíteni a klubházat, az sajnos nem a mi hibánk. Nyilván bennünket kötnek az értébecslés által meghatározott anyagi keretek, tehát az alatt nem, mert akkor bármikor felelősségre vonhatnak bennünket, hogyha valamennyire föl van értékelve egy ingatlan, akkor miért adtuk el olcsóbban. Úgyhogy hát ezeket kéne figyelembe venni. Valamilyen megoldást próbálunk majd találni arra, hogy legyen.

Farsang Péterné Én is szeretném a mundér becsületét megvédeni és megkérni a Kővári urat, hogy amilyen tapasztalattal ma hazamegy, az az ön felé áradó segítőkészség, amit a testület igyekszik ön felé bizonyítani, hogy legyen szíves ezt a facebookos dolgot egy kicsit kordában tartani és megfelelően kezelni, hogy beszámolni például arról, hogy a mai nap mi történt. És ezt is ugyanúgy le kéne írni. És mi is azon vagyunk, hogy megoldást keressünk a lehetőségeinken belül, és kérem ezt tudomásul venni.

Kővári Péter Ott a hét lakásos társasházzal kapcsolatban annyi, hogy én az egyesületet képviselem, és a másik, hogy ott nem a hét lakással van probléma, hanem azzal van probléma, arra semmit nem lehet építeni, nem lehet családi vagy nem családi, hanem lakóingatlaná nem lehet átminősíteni az övezeti besorolás miatt is. Én azt gondolom, hogy nekem, mint egyesületi elnök nem feltétlenül kell tudnom erről azt, hogy volt erre egy ajánlattevő, aki aztán egyeztetett az akkori főépítésszel, és a főépítész javaslata alapján készült egy terv. Azt gondolom, hogy ahhoz nekem semmi közöm, és a másik. Jó, hát világos, csak azt gondolom, hogy azért ezt szükségeszerű lenne különválasztani, és a másik, hogy azzal nem ez a probléma szó, azzal az ingatlannal nem az a probléma, hogy valaki hétlakásos társasházat szeretne építeni, hanem az, hogy az a jelen pillanatban semmit nem lehet csinálni, és bárki megvehetné volna, örülnék neki, mert akkor a pénz már nálunk van, és be tudjuk fejezni a klubházat. Én azt gondolom, hogy ezzel a régi klubház eladással nem az a probléma. Az egy külön történet, hogy volt erre egy ajánlattevő, aki arra valamit szeretett volna építeni, szóval szerintem válasszuk külön.

dr. Udvarhelyi István Gergely Én is csak egy kicsit értetlenségemnek szeretnék most már hangot adni, mert ez a klubház most már nem az első alkalommal kerül föl ennek a mostani történetnek az örve alatt. Tehát nyilvánvalóan, amikor ezt a klubházat a képviselő-testület értékesítésre kijelölte, akkor ezek alapján nem tudok sajnos másra gondolni, minthogy ezek szerint valakik között volt már valamilyen informális deal arra vonatkozóan, hogy itt valamiféle HÉSZ módosítás fog történni, mert máshogy nem lehet a történetet interpretálni annak a függvényében, hogy egyébként meg a klubházat értékesítettük, volt rá egy érvényes és eredményes pályázat, majd amikor alá kellett volna írni a szerződést, akkor a szerződő partner azt mondta, hogy nem írja alá. Tehát önmagában is egy óriási hibának gondolom azt, hogy oda nem illő dolgokat összekeverünk, tehát egy telek értékesítését adott esetben támogatással, tehát ezeket más formában kell tudni megoldani, nem pedig hozzákötni valamit valamihez,

aminek még egyébként plusz hozadéka lennének mondjuk, HÉSZ módosítás. Arról nem is beszélve, hogy a HÉSZ módosítását egy sokkal alaposabb elképzelésnek kéne megelőznie. Tehát itt nem lehet sajnos másra gondolni, minthogy ezek szerint valaki azt ígérhette, hogy itt olyan típusú HÉSZ módosításra kerül sor, amire egyébként meg a jogszabály szerint, meg nyilván az itt lévők akarata szerint sem kerülhet sor. Tehát megint összekeverjük az almát a körtével. Tehát az új létesítménynek a megépítése az egy bizonyára nagyon-nagyon fontos dolog. Ennek kellene, hogy legyen olyan dokumentációja, amiből pontosan meg lehet állapítani, hogy az új létesítmény forint fillérre mennyibe kerül. Ebből mennyi az állami támogatás, mennyi az önkormányzati esetlegesen vállalandó. Önrészt mennyit vállal belőle az egyesület? Nem kellene összekeverni semmiféle épület értékesítésével, meg egyéb ingatlanoknak az értékesítésével, ugyanis a dolognak az a lényege, hogy minden egyes önkormányzati ingatlan az az állami vagyon körébe tartozik. Az állami vagyon körébe tartozó tárgyaknak az értékesítése nagyon-nagyon szigorú feltételekhez kötött, és azt csak értékarányosan lehet megtenni. Tehát ilyen jellegű ügyleteket semmilyen módon nem fogunk javasolni a képviselő-testületnek, hogy telkeket cseréljen el, meg adjon be, meg hasonlók, mert egész egyszerűen az értékarányosságot nem lehet biztosítani. Tehát első körben azt lenne már most jó tudni, hogy mennyi számlákkal igazolhatóan vagy egy szakértői felmérés alapján ennek az épületnek, amit önök építenek, ennek a tényleges bekerülési költsége, ezekből mennyi lett kifizetve, mennyi az, ami még nincs kifizetve, mennyi ennek az önereje, és ehhez képest a képviselő-testület az önkormányzat teherbíró képességéhez mérten tudja eldönteni, hogy ebből mennyit tud átvállalni. Napnál világosabb, ahogy ön is mondja, hogy a sportháznak az ilyen értékesítési elképzelése figyelemmel arra a tényre, hogy a szerződő partner, aki szeretett volna erre ajánlatot tenni, nem fogja megismételni ezt az ajánlatát, mert most már tudja, hogy ilyen típusú módosításra a HÉSZ esetében nem fog sor kerülni, tehát ez kútba esett. Innentől kezdődően marad az önkormányzat büdzséje. Na most ebben van egy meghatározott mennyiségű általános tartalék, azt az általános tartalékot lehet adott esetben még egy kicsit cifrázni, de több forrása az önkormányzatnak jelen tudomásom szerint nincsen. Tehát kerülgethetjük ezt a kérdést még, mint a forró kását, de a tény és való az az, hogy az önkormányzatnak van egy csomó kötelező feladata. Erre vonatkozóan három héttel ezelőtt, egy hónappal ezelőtt elfogadtak egy költségvetést. Ebben van egy meghatározott mennyiségű tartalék. Ez a mozgástér, semmi több. Ez a mozgástér olyan távol van az ön által igényelt 60 millió forinttól, hogy az a háromszorosa az ön által kért forrás, mint amennyi jelenleg rendelkezésre áll. Tehát lehet azt mondani bárkinek, hogy adott esetben ezt az önkormányzat nem tudja teljesíteni, de ez egy faktum. Tehát hogyha itt nem tudja azt valaki most garantálni, hogy itt pénzügyileg a forrásfelhalmozás kánaánja fog következni, akkor teljesen egyértelműen kijelentette, hogy 60 millió forintot ön ettől a képviselő-testülettől nem tud látni, mert nem tud, mert nincs ennyi fedezet. Ez teljesen világos. Tehát lehet még más forrásokat teremteni, telkeket lehet adott esetben értékesíteni, ezeket az összegeket el lehet helyezni a költségvetésben, és aztán utána erről a testület tud dönteni. Jelen pillanatban azt lehet tapasztalni, hogy minden ilyen típusú telek értékesítési folyamat gyakorlatilag megállt. A sportházra vonatkozóan volt kiírva egy ilyen típusú értékesítés, volt egy érvényes, eredményes pályáztatási eljárás, amelynek az eredménye az lett, hogy a szerződő partner az ajánlati kötöttség időtartama alatt nem írta alá ezt. Hát hogyha nem akarja aláírni, mert ugye a szerződést kétféle egybehangzó akaratnyilatkozata hozza létre a polgári törvénykönyv szabályai szerint. Tehát, hogyha ő gyakorlatilag nem írja alá ezt a szerződést, azt mi nem tudjuk kikényszeríteni, talán bírósági úton ki lehetne, csak értelme nem lenne semmi. Hiszen ő egy olyan titkolt feltételt tett ehhez az egész történethez hozzá, amire a képviselőtestületnek, mikor kiírta ezt az értékesítést, nem tudom, hogy mennyire volt tudomása, de bizonyára nem volt ennek teljes mértékig ezzel tisztában.

Kövári Péter Bocsánat, bocsánat, hogy itt hadd szóljak közbe, mert nem volt semmilyen hátteralku, és én személyesen jártam ennek az ügynek után, és lementem Iglódi Máriához Gödöl-

lőre. Itt a HÉSZ-ben egy benne maradt egy olyan pont a korábbi HÉSZ módosítás során, ami ellehetetlenít ezzel az ingatlannal kapcsolatban mindent. És a másik, hogy erről senki nem tudott. Erről az akkori főépítész Simoncsik Mária sem tudott. És itt semmilyen háttéralku nem történt, annyi történt, hogy volt a kivitelező, aki ajánlatot tett erre, és mielőtt ő kifizette volna az összeget, Simoncsik Máriával a tervezője fölvette a kapcsolatot. És a másik, hogy egészen addig, amíg mi nem, mert a Simoncsik Mária elkerült az önkormányzattól, megállt az ügy, és utána én göngyölítettem fel ezt az egészet Iglódi Máriánál. De szerintem még nagyon sok itt-lévőnek ez nem világos, hogy itt nem háttéralku van, meg valami egyéb deal, amit ön említ, hanem egy olyan HÉSZ probléma, ami nem oldható föl, csak HÉSZ módosítással. És erről senki nem tudott. Amikor kiderült a kivitelezőnek, hogy ez benne maradt a korábbi HÉSZ módosítások során, hogy ezzel gyakorlatilag semmit nem lehet kezdeni, akkor azt gondolom, hogy teljesen érthető módon ettől az egész ügylettől elállt. A másik, hogy azt gondolom, hogy nekem ehhez semmi közöm, mint az egyesület elnöke. Volt ezzel kapcsolatban egy határozat, és a mi jó szándékunk, hogy építsünk ide egy új klubházat, és én azt szeretném így elosztatni, ezt nem magamnak építem, és nem magamnak kérem, ezt a 90 millió forintot hoztunk a városnak, mert ez önkormányzati tulajdonba kerül ez a 90 millió forint, és szerintem itt azt kellene mérlegelni, hogy hagyjuk ezt a 90 millió forintot elveszni, vagy valamilyen úton-módon, és ezeket a telekcseréket nem értem én, amit írtam, akkor ez az utolsó mondatára vonatkozott, hogy akkor esetleg azt mérlegelni, hogy telkek értékesítésével előteremteni azt a szükséges önrészt, amivel befejezhető a klubház, azt gondolom, ez az egyetlen reális megoldás, még egyszer mondom, nem magamnak kérem, hanem ez városi vagyon lesz, valóban mi fogjuk használni, de én azt gondolom, hogy a város érdeke is ez, hogy megépüljön.

Vig János Sehol nem volt leírva, hogy mennyi pénzt ad az önkormányzat önöknek. Az egyesületnek az volt leírva, hogy értékesíti a klubházat, és azt az összeget engedi át. De hát most ugye akkor volt egy huszonvalahány milliós történet, most már konzekvensen 60 millióról beszél, mint hiányzó összegről. Tehát majdnem az, minthogyha az ökológiának 60 milliót kéne odatenni, holott az igazi szerződés, meg az igazi ígértben az volt, hogy ezt adjuk.

dr. Udvarhelyi István Gergely Ismételten, csak megint oda tudok visszakeveredni, hogy nem szabad összevegyíteni egy telek értékesítését egy önrész odaadásával. Tehát a kettő az lehet két külön lépésben, adott esetben majd egy folyamat eredménye, de az, hogy ez legyen a barter, márpedig ez volt itt a történet, mert ez van leírva. Tehát jelenleg az önkormányzatnak van egy olyan határozata, amiben a sportház értékesítéséből és csak abból befolyó bevételeket adja át az önrészre. De ez persze nem menti fel az önkormányzatot a tekintetben, hogy megvizsgálja, hogy most végeredményben mennyi is lenne az az önrész. És ezek azok a kérdések, amiben jelen pillanatban én ma sem tudnám megmondani, hogy ez az épület, amit önök most csinálnak. Ez most bizonyára, nyilván azt meg lehet állapítani, hogy mennyi állami támogatást kapott, de hogy ebből mennyi az a költség, amennyi ki is van fizetve, mennyi az a költség, ami hiányzik. Ezek a tervezett költségek betakarják-e, illetve a bevételek betakarják-e a költségeket, amik önöknek rendelkezésre állnak, vagy itt most jelenleg olyan építészeti ellehetetlenülés van, ami miatt az épületet konkrétan nem lehet befejezni. Lehet-e tudni, hogy pontosan forint fillérre mennyi pénz kellene ahhoz, hogy ezt az épületet be lehessen fejezni? Ugyanis az önkormányzat által, ezt én értem, tehát ezt, amit a Képviselő asszony mondott, és erre is azért nem árt reagálni. Tehát az önkormányzat az nem Facebook-posztok alapján működik. Tehát engem praktikusán abszolút nem foglalkoztat, hogy most ki mit ír ki a Facebookra, mert itt csak egy dolog számít, amit az Elnök úr is elmondott. Tehát van egy értékbecslés, az egy szikár tény, le van írva. És önnek mindenféleképpen mielőtt innen bármilyen forrást is kap, meg kell tudnia mutatni, hogy pontosan mennyire lenne szüksége, hiszen többet nem adhatunk annál, mint amennyire önnek szüksége van. Tehát ezeket lenne jó most már tételesen levezetni, és ezeket megfelelően alátámasztani, hogy pontosan, hogy néz ki ennek az épületnek a költségvetése? Mennyi lenne az az összeg, amelyik önöket kihúzná a slamaszti-

kából, ha van egyáltalán ilyen slamasztika. Tehát ezeket kellene mindenféleképpen konkretizálni ahhoz, hogy egyáltalán el lehessen. Tehát ahhoz, hogy egyáltalán egy orvos segíteni tudjon a betegen, ahhoz föl kéne tárnia, le kell róla venni a ruhát, meg kell nézegetnie, hogy akkor hol van rajta a vágás. Tehát itt azt kellene most már megtenni, hogy le kéne ülnünk akkor egy Excel táblázatba, be kéne hozni azokat a költségeket, amiket már el tudnak számolni, leírni, hogy pontosan akkor ennyi volt a támogatás, ennyi volt a rendelkezésre álló bevétel, ennyi volt vele a kiadás, ennyi a tervezett kiadás, mert ezek még szükségesek, és akkor nyilván a kettő között képződik egy rés, az lenne az, amit önöknek önrésszel tudni kéne pótolni. De amíg ezek nincsenek meg, addig itt beszélgethetünk arról, hogy majd telek eladás, meg ide, meg oda, meg amoda. Tehát ezeket addig nem nagyon tudjuk, ezeket a vitákat, vagy ezeket az eszmecseréket érdemben lefolytatni.

Vig János Igen, pontosan ezt akartam javasolni, hogy ez a napirendi pont nem is erről szól. Egyetlen egy kérésem van, hogy itt elhangzott az akarat, akár a mi részünkről, hogy ezt szeretnénk megoldani. Én kérem szépen, hogy akkor a Jegyző úr, a gazdasági vezetés, az egyesületnek a vezetése, a jogi. Ezeket valahogy rakják úgy össze, hogy a képviselők erről dönteni tudjanak. Én most nem akarok tovább meghallgatni, hogy 60 millió kell, vagy 40 kell, vagy ennyi, vagy sem.

Kővári Péter Csak egy utolsó záró, és tényleg. Én nagyon köszönöm itt az utolsó mondatokat. Mi ezt szeretnénk volna kérni, és a másik, én egyet kérnék akkor János öntől vagy tőled, hogy kérlek jelölj ki egy felelőst, aki ezt összefogja, minden ilyet, ami szükséges, rendelkezésre bocsájtsunk, mert ez mind rendelkezésre áll. És hogyha. Mert én ezért próbálkoztam több képviselőnél, csak legyen egy felelős, aki ezt felgöngyölíti.

Vig János Jó, én azt gondolom, hogy fogunk találni egy olyan plénumot, majd megbeszéljük, hogy ki vegyen ebben részt. Jegyző úr, Polgármester úr, akár képviselők, jó, és akkor közösen fogunk egyeztetni egy olyan időpontot, amikor lejövünk, behozzuk ide az Excel-táblázatot, a térképeket, a szerződéseket, az áradat költségvetést, a számlát, vagy legalábbis az izét. Minél előbb. Én azt kérem szépen, hogy akkor napirendről szavazzunk, én azt javaslom, hogy az egyes határozati javaslatot javaslom elfogadni, az az, hogy elfogadjuk a KVSE-nek a beszámolóját azzal együtt, hogy ugye ott van az olyan jellegű állóeszköz, vagy félig-meddig állóeszköz, a WC kagyló, ami egyébként úgyis az önkormányzat tulajdonába kerül beépítésre, jó?

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 34/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Kerepesi Városi Sport Egyesület beszámolójának elfogadására** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

6. napirendi pont tárgya: **Javaslat az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Mindenki olvasta az előterjesztést. Itt sajnós a Polgárőr Egyesület elkövetett egy kis bakit, ami sajnós ugye a működéséből adódik, tehát ugye ez egész évben működik. Na most, hogyha december 31-éig el kell számolnia az egész összeggel, és az új támogatás az tulajdonképpen valamikor májusban érkezhethet meg legkorábban, mert ugye a képviselő-testületnek döntenie kell a támogatás mértékéről a költségvetésben, azt ugye mindenféle utakon keresztül kell venni. Tehát én akkor csak úgy költői kérdésként felteszem, hogy akkor a Polgárőr Egyesület, aki egyébként más bevételi forrással nem rendelkezik, mint az önkormányzati támogatás, hogyan tud vajon működni január és május között. Tehát, hogyan van erre jogilag lehetőség? Én azt javaslom, hogy a törvény betűje azt mondja, hogy ezt az összeget, ezt a háromszáz, nyilván a tavalyelőtti összeget sürgősen vissza fogja fizetni, azt a 3432 forintot az egyértelmű. Meg fogom kérni a Polgárőr Egyesület vezetőjét, hogy ezt a 302.633 forintot is utaljuk vissza. Én viszont ennek a többletbevételi forrásnak, illetve az önkormányzatnak ez ugye egy fennmaradó rész, én azt javaslom, hogy ezt a 302633 forintot fordítsuk egy megfelelő célra, konkrétan a Polgárőr Egyesület támogatására egy ilyen módosító javaslatot tennék. Tehát utalja vissza a Polgárőr Egyesület ezt a pénzt. Hát én most tehetek gondolom egy módosító indítványt, hogy támogassuk a polgárőröket. Ez egy külön történet ettől. Tehát én azt javasoltam most a Tisztelt Pénzügyi Bizottságnak, hogy a Polgárőr Egyesület ezt a 302 ezer 633 forintot utalja vissza az önkormányzatnak, mert ez ugye kötelező. Tehát ezzel nem számolt el december 31-én. Ugyanakkor döntsünk akár most ennek a többletpénznek a sorsáról, konkrétan támogassuk belőle az új Kerepesi Polgárőr Egyesületet. Tavaly is másfél millió volt. Nyilván itt kifejtettem, hogy ebben a holtidőben ugye a január és a költségvetés elfogadása és folyósítása közötti időszakban az egyesület nem tud miből gazdálkodni. Tehát nyilván fölmerült itt, hogy vegyen számlákat, na de hát ez nyilván ez nem egy hivatalos út, hogy majd január 31-én vegyen három hordó benzint, és akkor azt tárolja valahol.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Jegyző úr ugye azt mondta a minap, hogy a normál menetrend, ha nem használjuk fel, visszafizetjük.

Vig János Visszafizeti az egyesület. Én pedig tettem egy javaslatot, mint a Pénzügyi Bizottság vezetője, hogy ezt a most nem tervezett visszavételt, ugye az a költségvetésünkben nincs benne, ezt a nem tervezett visszavételt, ezt fordítsuk az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület támogatására, és biztosítsunk a részükre.

dr. Udvarhelyi István Gergely Hát ez így biztos, hogy nem, mert ugye ez a tavalyi évre megállapított forrás. A tavalyi forrást azt nem kell összekeverni. Most az általános tartalékból el tudsz venni még 300 ezer forintot, hozzá tudod tenni a civil támogatásoknak a 2023-ban előirányzott mennyiségéhez, és oda tudod adni a polgárőrségnek.

Vig János Visszautalják a pénzt, és utána, amikor a holnap a képviselő-testület jóváhagyja, akkor pedig folyósítjuk, akkor 300 ezer forintot kereken.

dr. Udvarhelyi István Gergely Általánosan tartalékból a testület kiszedi. De most ahhoz még a jelenlegi civil keretből ki kell emelni. Tehát most már pántlikázva van a civil keret, hogy melyik mennyi? Akkor gyakorlatilag a te módosító javaslatod úgy hangzik, hogy az általános tartalékból 300 ezer forintot a Képviselő-testület irányítson át a civil egyesületek számára elkülönített pénzügyi és annak is a polgárőr rovatába.

Záborszky Ede És a kérdésem feltűnt nekem az, hogy egy kisebb Esterházy vagyont itt elköltöttek a polgárőrök bakancsra, hogy nem kocsival járóröznek, hogy egyáltalán?

Vig János A kocsiba bakancsban ülnek be.

Záborszky Ede Meg van még egy, ami itten nekem így szembe tűnt, hogy Szablya Catering Kft. 50.000 forint. Ugye ez micsoda?

Vig János Volt valami étkezés, gondolom.

dr. Udvarhelyi István Gergely Szokott lenni vendéglátás. Szokott a kisebbségnél is, mert a német később mindenkinél van vendéglátás. Ahol több ember összevegyül.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Jó, bocsánat, Jegyző úr, csak annyi, hogy a Diába, ő a könyvelő és kérek pontosításokat időnként, mint ugye a Kővári is ahelyett, hogy provokálta volna a problémáit, ahelyett, hogy telefonált volna. Mindenesetre a Diával, aki a könyvben elő szoktam egyeztetni. Jó, és hozzátartozik, hogy az elszámolást úgy tette meg, hogy a fia, aki szerintem kiskorú, ő szkennelt. Ez nem törvénytelen, talán nem is rabszolgamunka, segített az anyjának. Az első anomáliám az az volt, hogy semmi köze nem volt a kottavezetőnek, nyilván, mert a kissrác beszkennele, becsületére legyen mondva mindent. Hozzátartozik, még milka csoki is volt rajta. Nem Milka csoki volt valami, ez a Soko-Bono, vagy valami. Én például ott ugyanúgy megkifogásoltam a Diáéknál, hogy az például nem lehet rajta. Mert ugye desszertet, azt nehéz működési költségnek, ha már Jegyző úr bedobta ezt a fogalmat, az étkezést. Az étkezés még lehet. Ott is a Diáéknál is volt azért kivétel. A Dia nem volt jól, a kis kölök szkennelt, aztán utána a kis kölök még egyszer szkennelt, és így nagy nehezen össze tudtam. Beérkezett január 31-én, csak nem tudtam vele foglalkozni korábban, és amikor ezeket a dolgokat így egyeztettem, akkor a Dia utána mindig viszonylagosan másnapra, harmadnapra megtette ezeket a módosításokat. Tehát én azt gondolom, hogy ami nem oda való volt, meg nem volt jó sorrendben, meg egyebek Én azokat kiszűrtem. Munkabakancsot szoktak venni a mi közteres fiaink is.

Vig János Nyilván benne van az, hogy föl fogom hívni azért a Polgárőr Egyesület vezetőjének a figyelmét, hogy legközelebb azért egy szöveges beszámoló is készüljön.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Én azt gondolom, hogy számszakilag, ami benne maradt a végén a Diával való diskurzus kapcsán, annak van itt helye az elszámolásban. Én egyébként a kibicnek sem, semmi sem drága. Én inkább csak azt mondom, én amit nem értek, hogy inkább és szerintem, hogy az Elnök úr majd, hogyha inkább ezt megbeszéléd a Tischler úrral, mert szerintem azért, hogyha a testület ad másfél millió forintot, és akkor nagy izzadságosan a két könyvelő, az Ivicz, meg a Dia kiköhögi, hogy legyen, én inkább ezt érzem egy kicsit anomáliának. Most az, hogy a fiúk ettek-e pizzát, vagy nem ettek, hát ettek. Úgyhogy azt gondolom, hogy ez még belefér, ami szerintem inkább kérdőjel, hogy miért nem használják fel azt teljes összegben, vagy inkább az új szabályzat alapján, hogy még önrésszel is, amit a ti mint testület megszavaztok. Én azt gondolom, hogy most ebben nincs olyan dolog, amit ne lehetne elszámolni. De ez még egyszer mondom, ez a könyvelő, meg a könyvelőnek a diskurzusa volt. Egyébként teljesen helyes lenne az is, hogy valóban, amit az Irénék mondtak, hogy legyen egy nektek, ti nem vagytok könyvelők, legyen egy szöveges, hogy tudjátok, hogy mi micsoda, mint a Kővári vetőgépe. Nekem tudnom kell egy trailer számlából, hogy micsoda? És ezek szerint kell vetőgép, de visszatérve a polgárőrökhöz, hogy én azt gondolom, hogy ezek most már a kissrácnak a hathatós segítségével beszkenneleltek, ezek elszámolható tételek, ezek inkább, én azt gondolom, hogy ha már kapunk egymillió ötöt, és nincs pénzünk, akkor, vagy nem úgy értem, hogy nem elég bő a forrás, akkor inkább azt föl kéne használni. Hangsúlyozom, nyilván nem a Diánának a felelőssége, hiszen ő csak a könyvelést végzi.

Vig János De nyilván benne volt a spórolás, hogy tudja az egyesület vezetője, hogy ugye itt júniusig az önkormányzat részéről nem lesz meg a támogatás. Nyilván azért lett ez a pénz eltéve, ugyanúgy, február, február. Már elfogyott ez a pénz, tehát ez már nincsen, ez a 300.000 forint, tehát majd nyilván tagi hitelből lesz ez a 300 ezer forint visszafizetve, mert ez már nincs meg ez a pénz. Tehát azóta, január, február, márciusban az új belépőknek a dolgaira, a benzinköltségekre, javításokra, ezek az összegek elfogytak.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Nem jó, én csak azt hangsúlyozom, hogy ami most benne van ez az egymillió kettő, ez elszámolható. Ugye az én kompetenciám addig terjed, az, amit a Dia végül benyújtott, az elszámolható.

Záborszky Ede A kérdés az volt, hogy ha már itt a bölcsődei díjakat, meg a szociális ellátást emeljük meg a spórolásra hivatkozva, azért már ne legyünk már olyan nagyvonalúak, hogy a polgárőrségnek, meg senki nem ellenőrzi a kocsma számlát.

Nagy Irén Ezzel most azért nem tudok egyetérteni, mert az összes többi civil szervezetnél ugyanígy el vannak számolva a vendéglátásnak a költségei. Tehát hogyha az Arany Eső Nyugdíjas Klub egy rendezvényre kapta a támogatást, arra adtunk neki 200 ezer forintot, akkor abban logikusan benne van, és benne is van a számlák között maga a vendéglátás. És azért ne keverjük össze, tehát nem kocsmaszámlát tettek bele, hanem kaja, tehát, hogy ettek, hiszen kocsmaszámla nem lehetne benne, tehát nincs is benne. Tehát a kaja van benne. Most az, hogy egy évben egyszer egy civil szervezet rendez egy olyan összejövetelt, ahol esznek. Én azt gondolom, hogy ez még nem annyira kivetnivaló. Viszont sokkal inkább, ami nekem itt az elszámolásban tudom, hogy kötelező. Na, de a legnagyobb tétel az elszámolásukban NAV cégautóadó. A kutyafáját neki 250 ezer forint. Ez rengeteg, mármint, hogy nem úgy rengeteg, hogy nem ők fizettek sokat, hanem hogy. Cégautónak minősül. Jó, amit, igen, nem ehhez tartozom, de a polgárörökhöz tegnap nagy örömmel számoltak be a polgárőrök, hogy az a helyiség, amit megkaptak, egy helyi vállalkozó segítségével teljesen berendezték olyan szinten, hogy a vállalkozótól kaptak széket, asztalt, öltözőszekrényt, mikrohullámú sütőt.

Záborszky Ede Azt is vettek, pedig mikrohullámú sütőt, az benne van, hogyha ők megkértesd az egyik tétel.

Nagy Irén Igen. Most kaptak egy újat pluszban. Tehát nagyon köszönik a helyiséget, a vállalkozó pedig nagyon szépen berendezte nekik.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 37/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, hogy a tartalék kerete terhére növelje meg a testület az Egyesület ez évi támogatását 300.000 forinttal és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 38/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadására** napirendben javasolja, hogy a tartalék kerete terhére növelje meg a Képviselő-testület az Egyesület 2023. évi támogatását 300.000 forinttal.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

7. napirendi pont tárgya: **Javaslat villamos energia csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételre**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Arról van szó, hogy van egy alkusz cég, tulajdonképpen nevezzük talán így őket, aki összefogja az önkormányzatot, és nyilván, hogyha te egy magad állsz oda egy villanyszámla fogyasztóként, akkor sokkal kevesebb lobbierővel rendelkezel, mint hogyha egy Dunai Vasmű áll oda, és sokkal kedvezőbb áron tud mondjuk egy nagy komplexum energia egységárat igényelni, és arról szól, hogy ezt a Sourcing Hungary Kft-t megbizzuk, de erről már volt azt hiszem egy döntésünk, egy korábbi döntés, és ez így is zajlott eddig, ugye, hogy ők segítettek.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Tehát teljesen mindegy, ahogy Elnök úr is az előbb megemlítette, az az egészen a lényege. Tehát, hogyha mi itt Kerepesként itt egyedül belemennénk, azért lássuk be, itt azért horror ez az általam vizionált 160 millió forint összes energiakiadás, ami a korábbi 50 millióról ment föl háromszorosára. Azért horror, mert mi kisfogyasztók vagyunk. Tehát gyakorlatilag itt 20 köbös órákról beszélgetünk a földgáz esetében, villanynál meg nyilván nincsenek ilyen distrikciók, hogy ilyen óra, meg olyan óra. Tehát mi kis fogyasztók vagyunk, ennek a kis fogyasztónak pedig annak ellenére, hogy horror kiadásunk, semmifajta lobbierőnk nem lenne egyedül. Ezt úgy csinálják, a Sourcing is, de akármi más is lehetne az alkusz cég, hogy összeszednek egy fogyasztói közösséget, és a fogyasztói közösség, akkor nem a saját, tehát akkor lényegében nem kis mennyiséget igényel, hanem nagy mennyiséget, és ez mindig azt mutatja, hogy a nagy mennyiségben igényelt energia, vagy bármi sokkal olcsóbb tud lenni egységára vetítve, mint maga. Tehát az, hogy most kifizetünk, akkor a kérdések konkrétan beszéljünk. Ugye olyan egymillió forint/beszerezés. Tehát a villanynál is egymillió, a gáznál is egymillió. Azt gondolom, hogy ilyen 150-160 vagy 200 milliónál ez nem egy akkora díjnövekmény, hogy lefedezné azt, hogyha mi egyedül kimennénk a piacra. Ráadásul nem akarok mártírkodni, de nekem mintegy három hónapomat emésztett fel úgy a Kerepes városnak a közbeszerzése, hogy ott volt egy, tök mindegy, milyen alkusz cég. Nem tudom megmondani, hogy mennyi lenne, de vélelmezzük azt, hogy mit tudom én, a 600 ezer kilowattot szerez be Kerepes magában, az nyilván egy magasabb ár, mint hogyha az összes beszerzési közösségben ez több millió kilowatt. Tehát az biztos. Ugye itt tőzsdén veszik, a tőzsdén pedig a mennyiség számít. Hát figyelj, a nagykerárra most azért nem tudok válaszolni, mert ugye előtte állunk ennek a beszerzésnek, és egy csomó minden tényező ezt torzítja, tehát az is torzítja, hogy mondjuk nyáron mi fog bekövetkezni az energiapiacra, azért akarunk most beszerezni egyrészt, mert még beszerezhetnénk akár júniusban is, csak júniusban valószínűleg felfelé fognak menni az energiahordozók. Befolyásolja azt, hogy általában sajnos devizában vesszük, nem mi, hanem fogyasztói közösség. Ezt nehéz megmondani, de ha lefutott a közbeszerzés, akkor meg lehet nézni, hogy azok az árak, azok mennyiben, azokat össze lehet hasonlítani akár a vállalkozásodnak a kilowattórájával, vagy a köbméterével. Nem tudjuk nem beiktatni, mert ugye csak ők tudnak eljárni a gázpiacon. Én nem tudok fölmenni. Ugye nem vagyok én auditált közbeszerző. Közbeszerzés, közbeszerzési referens nélkül, még egyszer mondom, nem kell, hogy Sourcing legyen. Én azt gondolnám, hogy legyen a Sourcing, mert egyrészt velük már futottunk egy kört, kettő, meg akkor nekem újra kéne gombolnom gatyát, és egyébként meg nem nagyon van sok időnk, mert ehhez az energiabeszerzési csoporthoz március 31-ig lehet csatlakozni. De biztosan olcsóbb így, mint hogyha magunktól mennénk be, úgy, hogy nincs is közöttünk közbeszerző, tehát közbeszerzőt mindenféleképpen igénybe kell venni, az pedig nem lesz nagyon olcsóbb egymilliónál.

Hadnagy Zsolt Háttérképként a DPMV-s közbeszerzés, szeptember és január. 256 forinton tudtak szeptemberben beszerezni, és most meg 152 forintért, tehát nem csak a pénz csökkent, tehát, hogy mennyi a díja, hanem az időbeliség is nagyon fontos, és most még az a lényeges a március 31-ében, hogy még nem indultak fölfelé az árak, hanem inkább lefelé tartanak. Tehát augusztusban ugyanazt az eredményt nem érünk el egy közbeszerzéssel, totojázással, most magyarázva fogalmazva, mint amit most még el lehet érni.

Bakai Kálmán Ezzel most tulajdonképpen elköteleződünk egy bizonyos időre, fixálódnak az árak, vagy mit jelent ez tulajdonképpen? Tehát egy fix árat biztosítanak bizonyos ideig, vagy mi ennek a lényege tulajdonképpen?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Ennek a lényege a következő, hogy szabad a gazda, a felénk, és akkor hadd legyek nagyképű felém. Nyilvánvalóan, hogy a fás szárú növényekről is hosszan értekezhetnék, ha lenne rá időtök, meg nekem kedvem, de azért nagyképűség nélkül azért mondjuk meg nyíltan, hogy itt az van, hogy valaki dönt ebben a helyzetben, még hozzá helyettetek. A helyettetek jelenleg úgy hívják, hogy Ivicz. Én a következő opciót választottam e tekintetben elköteleződünk, de egy évre köteleződünk el, és elköteleződünk, valutában köteleződünk el, és fixáljuk, mert azt nem szeretném megcsinálni, ugye. Jegyző úrral annak idején szerintem egy tök jogos gondolat volt az, kettőnk átbeszéltük Istvánnal, hogy menjünk bele, lehet változtatni időtávot, lehet választani fixet vagy változót. Mi úgy ítéltük meg akkor, hogy a változó kedvezőbb lenne, de én akkor hogyan számolok el felétek, amikor majd azt mondjátok, hogy a Magyar Állam lehetővé tette az ársapkázást, mi meg hagytuk fixen kifutni a dolgokat, és akkor bejöhethet a Marcsinak a kérdése, hogy melyik lesz a végén a kedvező, amit nem tudsz abban a pillanatban megmondani. Lássuk be, nekem ez legalább dupla munka volt. Mert először fölmentem a fix áras mezőre, szerintem jó volt. Az én tudásom alapján azt gondoltam, hogy jó, vagy Istvánnal átbeszéltük, azt gondoltuk, hogy ez jó. Szerintem nem is lett volna feltétlen rossz, de politikailag eladhatatlan lett volna, hogy a Magyar Állam mentőövet dob az önkormányzatokba, és majd a végén úgy járok én, mint a Baranyi járt a IX. kerületben, ahol lakom, hogy majd meglátjuk, hogy ez mibe került neki, hogy ő nem ment bele semmilyen konstrukcióba. Gyakorlatilag marha nehéz ezekre a kérdésekre válaszolni, és nem is a szerénység miatt, hanem azért nehéz, mert ezt valakinek dönteni kell. Ti most arra adtok felhatalmazást, hogy el lehessen járni ebben az ügyben. Föllépünk most, ahogy Zsolt mondta, ebben a pillanatban a beszerzési piacra, de konkrétan magát a konstrukciót, azt meg gyakorlatilag menet közben kell kitalálni, és még azt is változtathatja a tényező, hogy ma a Magyar Állam majd mit gondol erről. Éppen ezért én most nem választanám semmiféleképpen, illetve nem is választjuk a változó árat, hanem fix ár lesz. Egyébként megint nem vállalnék be ciklusokon, most hadd mondjam ezt a csúnya szót, ciklusokon átmenő kötelezettségvállalást. Nyilván ezt mindannyian tudjuk, hogy miért mondatja ezt most a dolog logikája? Tehát ez egyéves lesz, lehetett volna kétéves, vagy lehetett volna hároméves, és lehetne fix áras, vagy változó áras, de mi a fix árasban maradunk, és egyébként egyetlen dologban nem tudunk lépni az euróba, ez eurós lesz. Mert az viszont determináció. De mondom, ez egy döntés kérdése mindig.

Vig János Nyilván ez pontosan ugyanaz, mint az ember, amikor a tőzsdén vásárol egy részvényt, lehet magasabb kockázati elemű, de nagyobb hozamú részvényt vásárolni, kisebb kockázati elemmel lehet részvényt. Ez nyilván kisebb, de ismert kockázatok, vagy nem kockázatok.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 39/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat villamos energia csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételre** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

Vig János 11:41 órakor szünetet, majd 11:44 órakor az ülés folytatását rendelte el.

8. napirendi pont tárgya: **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 40/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát akkor az a módosító javaslat, hogy a bérleti szerződés ténye mellett a képviselő-testület tegye lehetővé a Polgárőr Egyesületnek, hogy a Kerepesi Polgármesteri Hivatal címét, ugye ezt a Vörösmarty út két számot, az egyesület székhelyeként nevesítse, illetve bejegyeztesse. Ennyi még a módosítás.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 41/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról** napirendben a bérleti szerződés ténye mellett a képviselő-testület tegye lehetővé a Polgárőr Egyesületnek, hogy a Kerepesi Polgármesteri Hivatal címét, ugye ezt a Vörösmarty út két számot, az egyesület székhelyeként nevesítse, illetve bejegyeztesse.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

dr. Udvarhelyi István Gergely Várjál, akkor viszont itt volt, ugye? A tavaly októberi is itt volt? A tavaly októberi testületi döntések, ezek az energetikai, ezt láttad? Jó, akkor még egy másik módosító indítványt is fogok tenni. Azt, hogy a képviselő-testület a 2022. október 14-én elfogadott energiatakarékosági csomag jegyében a SZAK-nak az átköltöztetését, a határozati határidőt korrigálva, ne április 15-ével, hanem már most rendelje el a SZAK-nak a visszaköltöztetését. Tehát gyakorlatilag a határozat úgy fog szólni, hogy a korábbi határozat módo-

sításával a kerepesi SZAK haladéktalanul kezdje meg a visszaköltözést eredeti létesítményeibe.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 42/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról** napirendben javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hozza meg a döntést, hogy a kerepesi SZAK haladéktalanul kezdje meg a visszaköltözést eredeti létesítményeibe.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

9. napirendi pont tárgya: **Javaslat egyes beruházások és fejlesztések finanszírozására, valamint a 2023. évi költségvetési rendelet általános tartalékának növelésére**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

dr. Udvarhelyi István Gergely Gyakorlatilag több pontot tettünk vissza abból, ami már az eredeti költségvetési javaslatnál is szerepelt. Az egyike ennek az, hogy normálisan jogszabályszerűvé kell tenni a mellettünk lévő zöld épületben lévő kameraszobának az eszközei használhatóságát, ami alatt értjük azt, hogy ki kell építeni egy beléptető rendszert, egy belső kamerát, amelyik figyel, hogy ki van az épületben, illetve ki kell építeni azt a fajta nyomkövető szisztémát, ami alapján azonosítható azoknak a személye, akik abból a rendszerből bármilyen adatot kívánnak kinyerni, vagy azt felhasználni, ez az egyik határozati javaslat. A másik határozati javaslat arra irányul, ami ugye szintén a költségvetés korábbi el nem fogadása miatt nem tudott hatályosulni, hogy akkor a képviselő-testület elindítja a helyi építési szabályzatnak a teljes körű felülvizsgálatát, és ehhez a lakosságtól, illetve az érdekelt magán és jogi, természetes és jogi személyektől várja augusztus 31-éig a javaslatokat, és ezzel párhuzamosan meg kell kezdeni azokat az előkészületeket, amelyek majd a településtervező szakmémőknek a bevonására fognak irányulni. Erre vonatkozóan a testület külön döntést kell, hogy majd hozzon. Annyit kell még itt hozzátenni, hogy egy új építési törvény van folyamatban. Ennek a megalkotása, ennek a hatályba léptetésére vélhetően ősszel fog tudni sor kerülni. Ennek azért van lényeges szerepe, mert vélhetően fog módosítani az építési szabályzattal kapcsolatos jogi szabályozói kereteken, így nem lenne értelme egy korábbi, jelenleg hatályos szabályok alapján történő lefolytatásnak. Ez volt a második javaslat. Aztán van ez a rendészeti hatékonyságnövelés, ami szintén már előfordult, itt majd a Képviselő asszony kérésére pontosan meg fogjuk jelölni, hogy ez pontosan mennyi, de nagyságrendileg egy 2,5 millió forint, amennyit számoltunk itt a bizottságban, és én majd ezt konkretizáljuk már pontosan délután. Itt ennek az a lényege, hogy ez párosulni fog majd egy új önkormányzati rendelet alkotással, ami a települési közösségi együttélési normákra vonatkozik majd, és ez gyakorlatilag a rendészet számára teszi teljesen nyomon követhetővé és professzionálissá a munkát, mert jelen pillanatban mindenféle adatbázisokat kellene vezetni ahhoz, hogy szankciót tudjanak alkalmazni, nagyon sok együtt állása kellene dolgoknak, amik nincsenek meg. Ez a rendszer, ez most már több mint egy évtizede a pesti kerületekben, de Magyarországon gyakorlatilag egyedülállóként tudja ezt az összes szükséges feladatot garantálni. Ennek három modulja van. Az egyik ez a bizonyos rendészeti modul, aztán van

egy ilyen piacfelügyeleti modulja, meg van egy parkolási modul, nekünk ebből csak a rendészeti modulra van szükségünk. És miután az eszközöket is úgy néz ki, hogy bérelni fogjuk, ezért van ebből ez a körülbelül 140-150 ezer forintos nettó havi díjazás. És akkor, ha már itt járunk, én azt gondolom, akkor ne húzzuk, halasszuk ezt a kérdést. Sem ez is egyébként pénzügyi jellegű történet, akkor megteszem azt is, akkor módosítóba ennél a kvázi salátánál, vagy akkor az önkormányzat hagyja jóvá a KVSE-nek azt a bizonyos 200 ezer forintos szerződéskötési igényét, és akkor a továbbiakban nyilvánvalóan a korábbi szerződés megszűnésével összefüggésben, vagy azzal összhangban, azt követő naptól kezdődően lépjen hatályba egy olyan új szerződés, amelyik erre a költségvetési évre is havi 200 ezer forint támogatást biztosít a sportpálya működtetésére. Még egy másik javaslatom van, amit azért szerintem nem ártana hozzáfűzni, hogy ezzel együtt szerintem célszerű lenne azt is megvizsgálni, hogy milyen költségei vannak ennek a sportpálya üzemeltetésnek, mert itt ugye azért nem csak kiadások vannak, hanem bevételi oldala is van. Ennek a történetnek ebben a tekintetben nem ártana szerintem képbé kerülnünk. Tehát azt gondolom, hogy célszerű lenne a jövő héten. Tehát teljesen egyértelműen ez nem tréfadolog, hiszen gyakorlatilag ugye átlátható szervezettel lehet nekünk csak bármiféle szerződést kötni, arról nem is beszélve, hogy bármikor, most egyszerűen fogalmazva bementhetjük az unalmast, és akkor nekünk nyilván tudni kell azt, hogy pontosan mekkora költségekből lehet ezeket üzemeltetni. A másik pedig az, hogy hát nyilván meg lehet állapítani akkor azt, hogy körülbelül mégis milyen bevételekre tesz szert a 0-24-ben üzemeltetett sportpályákkal kapcsolatosan, és azt sem ártana még akkor megvizsgálni, hogy az adott közüzemi díjakat, amit itt a Springer úr is feszegetett, de már többektől is hallottam, hogy ezeket kifizeti, mert olyan jellegű információk is vannak, hogy például a vízdíjat, amiről locsolnak, ezt állítólag a Kft. fizeti, ami nyilvánvalóan akkor fölveti a kérdést, hogy akkor most mennyi is az a támogatás. Azért mondom, hogy azzal együtt javasoljuk ezt a 200 ezer forintot, hogy akkor lehet aláírni, tehát akkor az a plusz, tehát az a záradékolás, hogy akkor lehet ezt a szerződést aláírni, amikor a sportpálya üzemeltetésére vonatkozó hiteles információkat, mondjuk akkor a pénzügyi bizottság, hogy is mondjam, el tudja fogadni, és akkor így ezt javasoljuk még kiegészíteni. Még egy bevételnövelő elképzelés volt, bár nem biztos, hogy túl sok esély van rá. A Szerűs kertben van még több eladandó telek. Itt most az előző bizottság ülésen hétfőn ki is lett jelölve annak a teleknek a helyrajzi száma, amelyet az önkormányzat jelenleg is értékesíteni próbál, de azt tudni kell, hogy jelen pillanatban ezeknek az értékesítésére nem feltétlenül van akkora igény a keresleti oldalon. Tehát most ezzel a határozattal azt tudja jóváhagyni a bizottság, meg annak nyomán a testület, hogy ezt a területet addig kell hirdetni, ameddig az értékesítése meg nem történik. Ez azt is jelenti, hogy folyamatosan szükség szerint aktualizálni kell az értékbecslését és az értékbecslésen szereplő összegben lehet ezt hirdetni, tehát további se árnövekedés, se árcsökkenés jelenleg nincsen napirenden, ezt tartalmazza ez az egész. Tehát ahhoz képest, ami le van írva, ahhoz képest akkor a KVSE-vel kapcsolatos kérdés, akkor ez még egy plusz hozadék, de azzal együtt, hogy csak abban az esetben lesz majd erről a szerződéskötés, ha megnyugtatóan sikerült tisztázni teljeskörűen, akkor inkább így fogalmazok, teljeskörűen sikerült tisztázni a tényleges működtetési költségeknek a teljes vertikumát, úgy közüzemi díjakat, egyéb költségeket, és a bevételekről is kapunk egy tiszta és átlátható képet. Tehát ezt egyszerűen közel kell menni hozzá, és meg kell nézni, hogy ezzel mi a helyzet. Ennyi a lényeg.

Nagy Irén Locsolást a kútból csinálják, de a sportházban, amit használnak vizet, az vízóráról megy, mert akkor azt viszont mi fizetjük.

Vig János Oké, értem. Csak most ugye fölmerült, hogy a locsolásnak a számláját.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 43/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat egyes beruházások és fejlesztések finanszírozására, valamint a 2023. évi költségvetési rendelet általános tartalékának növelésére** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 44/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat egyes beruházások és fejlesztések finanszírozására, valamint a 2023. évi költségvetési rendelet általános tartalékának növelésére** napirendben szereplő 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 45/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat egyes beruházások és fejlesztések finanszírozására, valamint a 2023. évi költségvetési rendelet általános tartalékának növelésére** napirendben szereplő 3. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 4. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 46/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat egyes beruházások és**

fejlesztések finanszírozására, valamint a 2023. évi költségvetési rendelet általános tartalékának növelésére napirendben szereplő 4. határozati javaslatot a 469/2 hrszú ingatlanra elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

Vig János Jegyző úr módosító indítványa, hogy a KVSE részére a 200 ezer forintos havi működtetési költséget továbbra is biztosítsa a képviselő-testület, vizsgáljuk meg a gazdálkodást, a bevétel és kiadás oldalt, hogy egyáltalán mibe kerül ez, illetve milyen bevételek vannak, illetve a közvélemény-díjak tekintetében is tegyük átláthatóbbá, tegyék átláthatóbbá ezt a dolgot. Hát a 200 ezer forint támogatást adtuk, és ebből valósították meg, és nyilván most számoltak mai testületi képviselők, nagy bizottsági ülésen számoltak el vele.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 47/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat egyes beruházások és fejlesztések finanszírozására, valamint a 2023. évi költségvetési rendelet általános tartalékának növelésére** napirendben a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

10. napirendi pont tárgya: Javaslat a Magyar Állam ingyenes tulajdonba adás felajánlása tárgyában

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Itt arról szól, hogy amennyiben valaki úgy szíveskedik elhunyni, hogy nincs utána örökös, akkor a magyar állam lesz az örökös. És akkor ugye ezt a vagyont most a Magyar Állam felajánlotta átadásra. Itt nekem olyan kérdéseim vannak, hogy itt azért megfogalmazódnak bizonyos költségek, amiket ezzel kapcsolatban vállalnunk kell. Ugye egyrészt van még egy hagyatéki, ahol láttam. 280.000,- Ft.

dr. Udvarhelyi István Gergely Egyelőre annyi volt, csak ugye megnézve a tulajdoni lapot, az ugye 2005-ös terhelés. Tehát annak a tőketartozásnak az összes járuléka az gyakorlatilag az új tulajdonosokat, vagy a tulajdonosi szerkezetben ezt a három tulajdonost fogja terhelni, mert van benne egy gazdasági társaság, van benne egy természetes magánszemély, meg most jelen pillanatban szükségképpen örökösként az állam, és az államnak ez a bizonyos vagyongazdálkodási szerve észlelve, hogy ezzel valószínűleg több probléma lenne, mint amennyi hasznot hajt, ezért a helyi önkormányzatnak törvény alapján felkínálta, hogy ingyenesen tulajdonába adja. A kollégák a rendészet részéről kimentek, csináltak ott fényképet, tehát mindenki kellően elborzadhatott a látványtól. Ez nyilván azt is jelenti, hogy ott nekünk előbb-utóbb rendet kell csinálni, le kell ülni a társtulajdonosokkal, és adott esetben a tulajdonközösségnek a megszüntetésével lehet esetlegesen ténylegesen 1/1-es birtokba kerülni, és aztán utána lehet

azt az egyébként a település nagyon szép részén lévő ingatlant valamilyen módon hasznosítani, vagy szükség esetén értékesíteni. Az egy szép ingatlan, nyilván lehet értéket, csak sokat kell ráköltetni, az biztos. Tehát maga a ház is rossz állapotban van, a környezete az gyakorlatilag teljesen szemetes, eléggé megviselt körülmények uralkodnak ott. Úgyhogy ezzel együtt természetesen ugye az ingatlanok a terheit is át kell venni, tehát ugye ott be van jegyezve 280 ezer forint plusz járulékaik erejéig. Végrehajtási jog, tehát ez azt jelenti, hogy ők már ugye, ha lett volna valakinek küldje, azt már megpróbálták volna behajtani, de hát nyilvánvalóan ez bennünket is terhelni fog. Itt fölmerült az ülésen, és egyébként ez nem lehetetlen, hogy meg lehet keresni nyilván a végrehajtási jognak a jogosultját, és esetleg meg lehet vele állapodni. Persze nyilván mondjuk önkormányzatnál nem biztos, hogy olyan sokat fog engedni, mert hát az önkormányzatot mindenki fizetőképességnek gondolja, de mindig történhetnek csodák.

Vig János A gazdasági társaság, aki ugye tulajdonképpen fele részben tulajdonosa, ugye? Itt, hogyha esetleg, mert most én azt hallom ki a Jegyző úr szavaiból, hogy tulajdonképpen mi vennénk meg az egészet.

dr. Udvarhelyi István Gergely. Célszerű lenne. Közös tulajdonnak sosincs sok értelme, mert a hasznosítás céljából, meg a létesítménynek a fenntartási költségeit ilyenkor részarányosan kellene összerakni, és attól, hogy nekünk most kettő-nyolcad arányban megvan a tulajdoni hányadunk, ezzel mi viszont kisebbségi tulajdonosok leszünk. Tehát a többségi döntéseket továbbra is nyilvánvalóan ez az ingatlan fele részben tulajdonoló gazdasági társaság jogosult meghozni. Tehát a közös lónak túros a háta, ebből kiindulva előbb-utóbb valakinek mindenképpen célszerű ezt az ingatlant, hogy közös erővel rendbe tenni, ami kisebb eséllyel kínálkozik, vagy pedig valaki a többit kivásárolja, vagy a közös tulajdonra vonatkozó megszüntetési lehetőségek közül valami mást. Tehát még társasházzá lehet alakítani, az is közös tulajdon egyik megszüntetési módja. Tehát, van egy pár megszüntetési módja.

Vig János És most arra nincs lehetőség, hogy esetleg mi megkapjuk a Magyar Államtól és mi értékesítjük ennek a gazdasági társaságnak.

dr. Udvarhelyi István Gergely A két nyolcad részét, de természetesen az is lehetőség.

Vig János Akkor milyen módon tudjuk, tehát akkor értékbecslést kell csináltatnunk a jelenlegi ingatlanról, és akkor annak az egynegyedéért tudunk.

Záborszky Ede Igen, hogy én ott lakok abban az utcában, és naponta többször elmegyek. Ott egy nagyon intenzív felújítás folyik a jelen pillanatban. Ajtók, ablakok ki vannak szedve, új műanyag. A tetőt leszedték a héten, ott is most tetőfóliáznak, nem tudom, hogy ez. Bátor ez a Kft. vagy nem tudom, aki gazdasági társaság, aki ebbe belefogott úgy, hogy nem is az övé tulajdonképpen. Hát a fele az övé, de azért mondom, hogy már mit tudom én, vagy tíz konténer szemetet már elszállítottak. Hogy ez lehet, hogy szólni kéne nekik, hogy gyerekek, hát ez az egynegyed része az önkormányzaté. Vagy mindegy, de hogyha megkapjuk, akkor milyen nyilván, hogy a bölcs döntés az lenne, hogy elfogadni, mert az most már a százszorosát éri már most, mint amikor ez az adományozás történt.

Vig János Nem állhat fenn esetleg az, hogy most felújítják, végrehajtanak ott egy bizonyos fajta gazdasági cselekményt, és akkor majd, mint egy negyed tulajdonos rajtunk követelik a költségek egynegyed részét?

Nagy Irén Tehát egyrészt ugye, akinek a fél tulajdona van, tehát ez a vállalkozói kör mindenféleképpen ő birtokon belül akar maradni, hiszen azért végzi a felújítást. Tehát ténylegesen egy nagyon komoly felújításba kezdett bele, takarítja a környékét, tetőt cserél, tehát tényleg egy komoly beruházást kezdett el ezen az épületen, ami egyértelműen arra utal, hogy ő ott birtokon belül akar maradni, tehát ő nem eladni akarja, hanem ő inkább megvenni akarja. De, ami sokkal érdekesebb és nehezebb feladat lesz, a másik egynegyed rész, ami jelen pillanatban Török Lajos nevében van, és látszik a tulajdonlapon is, hogy cím nincs. Na most ez a Török Lajosról azt kell tudni, hogy ő körülbelül 20 évvel ezelőtt eltűnt, és azóta

senki nem tud róla semmit, és ha élne, akkor minimum 120 éves lenne most. Látszik a tulajdoni lapon, hogy ő ezt az egynegyed részt 1969-ben vette meg, tehát már akkor sem volt annyira fiatal ember. Tehát, hogy ő nagy valószínűség szerint, és ez csak feltételezés, hiszen nem mondhatom ki én azt, hogy ő nem él, de nagy valószínű, ő már nem él. Tehát, hogy itt még egy örökösödési folyamatot kell majd valakinek lefolytatni, hogy ennek a Török Lajosnak tudja, hogy ki az örököse. Tehát, hogy azt az egynegyed részt például még valakinek le kell tisztáznia. Tehát mi ott 100%-osan nem tudunk tulajdonba kerülni, ez a cég nem csinálna ott beruházást, ha ő ezt el akarná adni. De én azt mondom, hogy velük nem, meg akarja venni először a teljes részt, hogy egybe tudja majd eladni. Tehát én mindenféleképpen azt javasolnám, hogy először ezzel a gazdasági társasággal kellene kommunikálnunk, de az, hogy valamilyen formában hozzá kellene jutnunk a tulajdonrészünkhöz, az mindenféleképpen fontos. Viszont az ELMŰ-től, tehát ezt a bizonyos terhelést, kellene kérmünk egy elszámolást, hogyha most ki akarnánk fizetni, a tulajdonosi kör ki akarná fizetni ezt a tartozást, akkor ez mennyi összeg, mert ha ez egy olyan magas összeg, ami már nekünk esetleg azt mondjuk csúnya szóval, hogy nem éri meg, hogy mi ott tulajdonba kerülünk, akkor átgondolandó. Tehát az a kérdés, hogy hozhatunk-e mi olyan döntést, hogy most nem mondunk se igent, sem nemet, annak tükrében, hogy le van írva feketén-fehéren, hogy 15 napon belül válaszoljunk erre a levélre, ami holnap fog lejárni. Tehát, hogy kérhetünk-e hosszabbítást erre a 15 napra, vagy nekünk holnap feketén-fehéren igent, vagy nemet kell mondanunk. Én nyugodt szívvel nem mernék most egyiket sem mondani, mert nem vagyok benne biztos, hogy a terhek nem nagyobbak, mint amennyit ér az az egynegyed rész, ami nekünk ott lenne. Úgy, hogy nem is tudunk a 100 százalékos tulajdonba kerülni, mert egyrészt a török-féle egynegyed az egy nagyon hosszú történet, a másik fél tulajdont pedig ez a vállalkozói kör nem fogja eladni szerintem nekünk.

Vig János Hát ezt meg lehet egyezni a végrehajtóval, de egyébként ebből az a szép, hogyha van 3-4 tulajdonos, és a végrehajtó valamelyik egy tulajdonosa meg tudja venni a tartozást, akkor ő megveszi az egészet, aztán majd a tulajdonosok rendezzék el egymás között.

dr. Udvarhelyi István Gergely Gyakorlatilag annyi, hogy maga a levél is tartalmazza, hogy ez a vagyongazdálkodó szerv már megkereste ezt a végrehajtási jognak a jogosultját, és ők is próbálják kifizetni, hogy ez pontosan mennyi lehet. A másik lehetőség nyilván ez az eltűnt úriembernek a kérdéseit, vagy akkor az van, hogy akkor egy polgári nem peres eljárást, egy holtta nyilvánítási eljárást kell lefolytatni, és akkor a bíróság fogja megállapítani, hogy pontosan mikor történt meg az elhalálozás napja. Ez abban az esetben lehet kellemetlen, hogyha az úriember mégse 120 éves és adott esetben később előkerül, mert akkor ehhez a polgári nem peres eljárásához fűződő összes jogkövetkezmény elenyészik. A másik lehetőség meg nyilvánvalóan az időmúlás, tehát az elbirtoklás az, ami még lehetőséget adhat a tulajdonosoknak arra, hogy ezt az ingatlant úgy megszerezzék, hogy ők használják és a használat folytán kerül aztán teljes egészében a birtokukba. Olyan döntést, én úgy emlékszem, hogy jeleztük azt, hogy nem fogjuk tudni tartani ezt az általuk megadott határidőt. Természetesen lehet úgy dönteni, hogy ezt majd csak a későbbiekben határozza el az önkormányzat. Azt kérték, hogy ha lehet, akkor valamit mondjuk, de valóban azt lehet látni. Igen, hogy az eredeti határozat, az 2017-es, de ott megnézed, ott alul van, ott van. Látod, hogy a 2018/v/v/2005-ös ügyfeleink száma már. Tehát azért mondom, hogy itt azért egy húszas évről beszélünk most már, ami azért lehet, hogy akár jelentőssé is válhatott ez a kisebb összegű történet. De ha azt vesszük alapul, amit a Képviselő úr mondott, akkor viszont nyilván itt azért egy elég jelentős értékről is lehet szó akár.

Hadnagy Zsolt Ki tudjuk deríteni az anyja nevét ennek a Török úrnak? Mert ezen áll vagy bukik a kérdés, mert. Mert tegnap is egészen más ügyben kérdezgettem hasonló dolgokat. Abban a pillanatban mindenkit utolérünk, ha van anyja neve. Anyja neve történet, anélkül meg nem.

Nagy Irén Mindenki elhalálozott már, aki egyáltalán ismerné ezt az egész történetet.

Vig János Tehát nyilván, hogyha most úgy dönt a most a bizottság és holnap pedig a képviselő-testület, hogy kérjük ezt a negyedrészt tulajdonképpen, akkor mi az ügynek a menete? Akkor föl kell értékelnünk az ingatlant, fölértékelik, mondjuk teszem azt X forintra, és akkor az X-nek a negyed részéért tudjuk csak átadni, eladni.

dr. Udvarhelyi István Gergely Hát az még az értékesítés, az még messze van. Nekünk meg kell ezt szerezni, és majd hogyha megszereztük, akkor utána nyilván a vagyoni kataszterbe is be fog kerülni, ott lesz egy olyan értébecslés, ami alapján majd ott az értékét meghatározzák, és ami alapján majd regisztráljuk. Az mindig jelen értéken van.

Vig János Mi történik akkor, ha egy olyan értébecslés születik, aminek a negyed részéért mondjuk azt mondja a vállalkozó, hogy ő nem akarja megvenni. Mert olcsóbban ugye nem tudjuk majd odaadni ezt a kérdést. Jó, hát csak bennem fölmerül ez a dilemma, hogy biztos, hogy fogjuk-e tudni ezt flottul értékesíteni, nem kerülünk egy olyan csapdába, hogy fölértékelődjék egy olyan szintre ez az ingatlan, aminek a negyed részéért majd a vállalkozó, vagy a másik tulajdonos nem akarja megvenni. Jó, oké, csak elmondtam a félelmemet, hogy nekem van egy ilyen. Vagy próbáljuk meg még jobban körbejárni, egyrészt tudjuk meg, hogy hol tarthat most a végrehajtási költség, másrészt tárgyaljunk, ne adj isten a vállalkozóval, hogy öneki mi az elképzelése, hiszen.

Záborszky Ede Figyelj ide, biztos vagyok benne, hogy az ottan, az egy értékes lesz, és nem szabad ezt hagyni, hogy ottan kisémmizték a Kozák Imit, már csak az emléke miatt sem.

Nagy Irén Figyelj, mi nem a Kozák Imre részét kapjuk meg. Mi a Dorogi Feri részét fogjuk most megkapni.

Záborszky Ede Hát most ezen itten filozofálhatunk három napig egyfolytában. Most el kell dönteni, igen, vagy nem tudom.

Vig János Jó, tehát akkor a határozati javaslatot oly módon teszem fel, hogy Kerepes Város Önkormányzattal képviselő testülete elfogadja a Magyar Állam felajánlását, hogy ez az egynegyed tulajdonrész.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 48/2023.(III.29.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Magyar Állam ingyenes tulajdonba adás felajánlása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Vig János

11. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kistarcsa Város Önkormányzata, Kerepes Város Önkormányzata, Special Building System Kft. és a Bamax Vagyonkezelő Kft. között közművezeték megvalósítása tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Hadnagy Zsolt Vagyontárgy keletkezik valahol, akkor azt majd közösen üzemeltetjük, és a kistarcsai szokás szerint ezt előre bejelentik. Ugye most még csak a túrásnál tartana ez a két

kft. Bamax Kft, meg Special Building Kft., de ők megcsinálták az előterjesztést, ők elfogadták valamelyik testületi ülésükön pontosan ugyanezt a szövegszerű anyagot, és amikor elfogadták, akkor Kistarcsa átküldte az összes mellékletével, előterjesztésével ezt az egészet, hogy nekünk ugyanaz legyen meg. Aláírassák a polgármesterek, és utána a DPMV a közös üzemet, tehát be tudja venni üzemeltetésbe, és akkor végig van játszva elejétől végig az egész történet. Igen, egy szennyvízcsatorna egy olyan helyen, ahol még nincsen.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 49/2023.(III.29.) határozata:

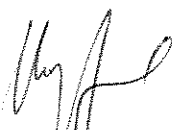
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kistarcsa Város Önkormányzata, Kerepes Város Önkormányzata, Special Building System Kft. és a Bamax Vagyonkezelő Kft. között közművezeték megvalósítása tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

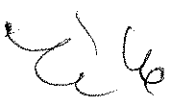
Felelős: Vig János

Vig János az ülést 12:20 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.


Vig János
Bizottság elnöke




Záborszky Ede
Bizottság tagja

