

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) rendkívüli ülésétől

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme

A bizottsági ülés időpontja: 2024. február 13-án (csütörtökön) 15 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Vig János elnök

A Bizottság 3 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Vig János Sok szeretettel köszöntök mindenkit. Pénzügyi bizottság ülése van. 2024. február 13-a, délután 3 óra. Egyetlen napirendi pontunk van, a költségvetés tárgyalása. Kérem szépen, hogy aki egyetért a napirendi pontokkal, az szavazzon erről. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontot.**

Napirendi javaslat:

1. Javaslat a szabad pénzmaradvány felosztására a beruházások és felújítások között

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pont megegyezik.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat a szabad pénzmaradvány felosztására a beruházások és felújítások között**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Annyi változást tapasztaltunk menet közben, hogy az intézményvezetők felléptek egyfajta plusz igénnyel, ami ezt a múltkori kvázi maradványunkat csökkentené. Erről beszéljünk egy kicsit, hogy mi a véleményük. Ez akkor mit takarna? Kérdezem én, hogy amit a múltkor beszélünk, akár sorban intézményvezetők.

Tajti Krisztina Na, akkor kezdeném én. Az óvoda tekintetében szó volt arról, hogy a technikai dolgozók bérét is emeljük. Annyi változás történt a múlt heti egyeztetéshez képest, hogy megérkezett az új bérfinanszírozáshoz az a bértömeg, ami ugye, most még elég bizonytalan, hiszen ez egy új bérrendszer, addig, amíg a korábbiiban forintra pontosan, a végzettséghez és a szakmai évek számához viszonyítva, tudjátok bent volt a bértáblában, egy bizonyos fix összeg. Most egy tól-ig elég széles sávot határozott meg ped1-ben, ped2-ben a pedagógusok új életpálya törvénye. Ennek függvényében, illetve a megérkezett forrás tudatában, fix tudatában, a pedagógusok beharangozott 1,32%-os béremelését, úgy számoltuk ki, Pénzügyi osztályvezetővel együtt, hogy az érkezett bértömeg, ami 2024-re szól, az elég

1,32-es szorzóval, a '23 novemberi bérhoz képest, tehát egy az egyben fedezi, ezért az úgynevezett kerepes pótlékot, most nevezzük annak, ami a tavalyi volt, illetve amit kértem hozzá, azt teljes egészében, ilyen módon, a technikásoknak a bérkiegészítésére tudjuk fordítani. Ez annyit jelent, hogy volt, akinek volt már korábban is, nagyon kevés csekély összegekről beszélünk, 10-20 ezer forint, így mindenkiét egységesen fel tudjuk emelni, 40 ezer forint bérkiegészítéssel, hogyha ezt a testület jóváhagyja.

Nagy Irén Akkor segíts, hogy jól értelmezsem. Mi most azt látjuk a táblázatban, hogy személyi juttatások soron van 358 millió 445 ezer forint, akkor ebbe belefér az, hogy minden dolgozó megkapja ezt a bérkiegészítést, és nem kell nekünk plusz ehhez hozzátennünk?

Tajti Krisztina Nem, nem ezt jelenti. Ez még ugye nem lett módosítva még, amikor tegnap délelőtt ezt ki lett küldve.

Nagy Irén Jó, tehát akkor az a tíz és fél millió forintról beszélünk, és az negyvenezer forintot jelent minden dolgozónak.

Tajti Krisztina A technikai dolgozóknak.

Nagy Irén A technikainak és a pedagógusoknak?

Tajti Krisztina A pedagógusoknak pedig, a 2023. novemberi bérbeállításához képest, ami a Ped 1-esek esetében volt, ugye a legkevesebb 410, a Ped 2-esek esetében a minimum 430, ahhoz az 1,32-es szorzó, tehát a 32%-os béremelés, amit a kormány ígért a pedagógusoknak.

Nagy Irén Oké, de akkor önkormányzati kiegészítés a pedagógusok béréhez nem fog hozzá menni? Na de akkor ne essünk át a ló másik oldalára, mert azért nem ezt mondtuk, tehát mi nem azt mondtuk, hogy a pedagógusoktól vegyük el a 30.000 Ft-ot, tehát azért ezt tisztázzuk. Tehát egy szóval nem állította senki azt, hogy a pedagógusok ne kapják meg a 30 ezer forintos bérkiegészítést. Ezt senki nem mondta. Hanem arról volt szó, hogy a pedagógusokon kívül a technikaiak is kapjanak, ugye abban egyeztünk meg, hogy nem harmincat, hanem valamennyit, ugye differenciáltan, annak függvényében, hogy az intézményvezető ezt hogyan látja. Tehát én azt szeretném továbbra is kérni, hogy ahhoz próbáljunk meg akkor valami számot kitalálni, hogy pedagógus 30 ezer, a technikai 10-20-30 között valamennyi, ez mekkora plusz összeget jelent. Amikor azt mondtátok, hogy a költségvetés, akkor abban a 10 millióban, csak a technikaiaknak a kiegészítése lett volna benne, hiszen arról volt szó, hogy a pedagógusok 30.000 Ft-ja már benne van. Tehát akkor ezt próbáljuk meg letisztázni, hogy egyértelmű legyen mindenkinek.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Valóban, amit Nagy Irén képviselő felvetett, az igaz lehetett körülbelül mínusz egy héttel ezelőttig, tehát az utolsó egyeztetésig. Azóta sikerült pontosítani, azt azért mindannyian tudjuk, hogy a kormányzati megemelt pedagógus normatíva, azért az nem olyan nagyon régen jutott a tudomásunkra, és ezért tegnap délután a Krisztivel, Krisztinával és a Bolyky Boglárka kolléganővel, meg jómagam is próbáltuk újra számolni, hogy mire lehet elég az a fajta emelt normatíva, amit a magyar állam ad, és úgy tűnik, a múlt héthez képest, hogy ez az emelt normatíva, ahogy az intézményvezető asszony említette, 32 százalékos növekményt be tudja fedni, be tudja takarni. Tehát ott megvalósul a bérfejlesztés a központi költségvetés terhére. Viszont így tér nyílik arra, vagy lehetőség nyílik arra, hogy a technikai dolgozók, akiknek a bére nyilván garantált minimálbér vagy bérminimum, ott legyen egy korrekció, és az a korrekciónak a forrása az, amit a képviselő-testület meg tud ítélni, tehát, hogy most összezszerűen mennyi, az nyilván a testületnek a dolga, vagy a ti dolgotok, a másik része pedig, ennek a dolognak pedig az, hogy őket kell, vagy lehet kicsit megtámogatni, hiszen a központi költségvetés forrása úgy néz ki, hogy a pedagógus bérkiáramlást fedezi. Ez tegnapi délutáni számítás, még csak a délelőttől képest sem ugyanazok a számok, és ez pedig arra vezethető vissza, hogy viszonylag későn jött ki a rendelet, illetve gyakorlatilag a normatíva táblázatot is, illetve a normatívát se nagyon láttuk sokkal korábban, tehát így számoltuk vissza. Valamint ugye a Kriszti, nyilvánvalóan gyűjtött, úgymond nem ragozná a piaci információkat, erre, arra, amarra, hiszen itt van egy mögöttes cél is, amit majd az Intézményvezető asszony elmond, hogy ha gondolja, hogy miért kell valahogy együtt mozogni a környező településekkel. Tehát ezt a rendet követik a települések általában, egyébként a tankerületi direktívák pedig, pontosan ugyanezek, csak hát azt ne

felejtjük el, hogy a tankerületeket azt más elvek mentén finanszírozzák, úgyhogy gyakorlatilag ezért számoltuk tegnap újra a rendelkezésre álló forrásokat.

Vig János Ha jól értem, csak egy kérdés, hogy akkor most megkapják a pedagógusok azt a ped1, ped2, stb. minimált, és plusz afölött is kapnak 30-30, vagy minimum 30 ezer forintokat, és ez az egész le van fedve, csak ezt most a központi költségvetésből megkapjuk, és nem nekünk kell mondjuk a kerepes pótléknak nevezett 30 ezer forintokat odatenni.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Így van.

Vig János Így van, ez ott megvan. Tehát amit most megszavaznánk, ez a tízmillió forint körüli összeg összességében, ez akkor csak a fizikai állomány, technikai, dadusok. Illetve a dadusok is ebbe tartoznak. Ugye jól emlékszem, hogy ők sem pedagógus?

Tajti Krisztina Dajkák, pedagógiai asszisztensek, óvodatitkár, karbantartó, konyhai dolgozó.

Zombori Hubertné És akkor én is ugye így szeretném, hogy jól értem-e, hogy akkor ebből a maradvány összegből kellene ezt az összeget fedeznünk, ugye? Tehát ezt a kiegészítést a fizikai dolgozók számára?

Tajti Krisztina Az úgynevezett kerepes pótlékre szánt összeg.

Zombori Hubertné Tehát, amit mi itt osztogattunk a múltkor, a C1, C2, meg szabad keret, tehát akkor ennek a terhére hozhatunk egy olyan döntést, hogy mennyivel szeretnénk kiegészíteni a bérezésüket.

Tajti Krisztina A technikaiakat. Ez havi 20 ezrével 6 millió 6, és a 12 hónapra, hogy itt a december nyilván nem számol, az már átesik januárra, 10 és fél millió. Tehát, hogy erről kellene döntést hozni a testületnek. Hatmillió és járuléka, ha húszezer forintot kap mindenki egyformán, és ha 40 ezer forintot kapunk, akkor meg tíz és fél. Erről kell dönten.

Vig János És akkor még egy kérdés, hogy ez a 30 ezer forint, amit egyébként mi úgy szántunk, hogy a mi költségvetésünkben fog befolyjni a pedagógusoknak. Ez nem volt valahol benne, tehát ez nem szabadult föl?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Én azt hittem, hogy költségvetésről beszélünk.

Vig János Jó, igen, de hát az a 160 millióból ugye, amikor kivontuk a C1-eket. Akkor tulajdonképpen nem ebből a 23,5 millióból, ami a 159 millió maradványnak kell most a 10 millió forintot biztosítanunk, hanem ott majdnem.

dr. Ivicz Mihály Zsolt A tízmilliót ebből a keretből kell.

Nagy Irén De akkor azt kell eldöntenünk, hogy ti, bocsánat, 6 és fél, tehát fejenként 20 ezer.

Tajti Krisztina Akkor 378.600 a bérük a technikai dolgozóknak, egységesen, ha 40 ezer, akkor 398.600. Na most eddig ugye 30 ezervolt a pedagógusoknak, és igenis voltak olyan kollégák, akik három épületben, három munkakört végeztek, tehát azoknak eddig is volt. Tízezer forintról beszélünk fejenként, tehát, hogy nem többről. Van, akinek ráadás, mert van, akinek nem volt eddig semennyije. Van, akinek meg, hát tíz meg volt belőle például.

Nagy Irén A javaslatom az lenne, hogy azt a 6,6 millió forintot. Ugye most nekünk számolnunk kell, hogy mekkora szabad keretünk van, nagyon nincs is ekkora, tehát majd azért még valami mozgásteret biztosítani kell magunknak, de én azt a 6,6-es kiegészítést tudnám támogatni, ami mindenféleképpen egyfajta emelést jelent, tehát azért nyugtass meg Kriszti, hogy az is egy plusz az intézmény dolgozóinak, viszont a költségvetésbe is, valahogy akkor be fogjuk tudni szuszakolni, mert, hogy akkor ehhez még mindjárt jön a Vera esete is, már bocsánat, hogy így mondom, tehát a SZAK-nak a pénzügyi része, és akkor azt mind a szabad keret terhére kell nekünk valahova berakni, tehát az én javaslatom az lenne, hogy a 6,6 millió forintot tegyük hozzá, a jelenlegi személyi juttatások soron lévő összeghez, és akkor azzal a technikai dolgozóknak, egy havi 20.000 Ft-os kiegészítést tudunk biztosítani a bérükben. Jól mondom, Kriszti?

Tajti Krisztina Csak pontosítok, bocsánat. A 6 millió plusz járuléka. 6 millió 780. Bocsánat így, mert itt két összeg volt, és a 6 millió 780-at számoltuk a végén pontosan. 6 millió 780, tehát 6 millió plusz a járulékok.

Springer Friedrich Horst Nekem az lenne a javaslatom, hogy ha egy mód van rá, én nem is az összeget, hanem inkább azt szeretném, hogyha 30.000 Ft-ot kaptak a pedagógusok, akkor ugyanezt a 30.000 Ft-ot adjuk oda, a nem pedagógus dolgozóknak is. Tehát, hogy ez most a

10 ezer van kiegészítve 20 ezerrel, úgy 30, vagy így 30, teljesen mindegy, én úgy gondolom, hogy itt dolgozó és dolgozó között, szerintem nem érdemes különbséget tenni, Kerepes pótlék néven, hanem azt mondom, hogy aki Kerepesen dolgozik, annak 30.000 Ft-tal egészítsük ki a fizetését. Ennek az összegét persze most ki kéne számolni, ez a 6 millió, vagy a 10 millió, vagy mit tudom én, mennyi lesz a vége, de én úgy gondolom, hogy ez lenne a talán valamilyen módon elfogadható emelés, hogy mindenki egyaránt megkapja azt a 30.000 Ft-ot. Nem tudom, hogy ez mennyiben támogatható.

Zombori Hubertné Én, csak így a sorrendiség szerint, tehát először írjuk le ezt a 6 millió 700 ezret, majd a Verát hallgassuk meg, a többiek, majd a többiek, majd a 20.000 Ft/fő, tehát gyakorlatilag majd a többiek, és utána kezdünk el számolni, mert itt fejlesztéseket is beiktattunk, hogy vajon mennyi összeg marad, és ténylegesen mennyit tudunk szétosztani. Tehát menjünk végig. Persze nem ez a lényeg, hogy mennyit értitek, tehát, hogy az egésznek kell látni majd. Tehát menjünk sorba. Itt volt egy javaslat, akkor ezt felírtuk, és menjünk a következő intézményhez. Jó? Nekem legalábbis ez, és akkor a végén majd tudunk valamit.

Horváth Vera Mi múlt héten kiszámoltuk a Bolyky Boglárka kollégával, hogy nálunk az a javaslat, ami Iréntől származott múlt héten, hogy akkor a kerepes pótlékot emeljük fel. Ugye nálam eddig is differenciáltan kaptak a dolgozók, tehát a diplomások és a nem diplomások között, 5000 Ft különbséget tettem. Most evvel a javaslattal, ami múlt héten elhangzott, a bértömegem, tehát azzal, ha minden dolgozóra, ugye egy bértömeget állapítottam meg, ami 30.000 forint. Nyilván ez szétosztásban a diplomásnak 35, a nem diplomásnak 25, az 1,1 bruttó 1,1 millió forinttal emeli meg a bérsort, tehát azt bruttóval teljesen, tehát 1,1 millió forintos növekményt jelent az intézmény költségvetésében, a bérsoroknál. Én differenciáltan osztom, de ugye nálunk nem volt bérrendezés, és öt évig nem is lesz.

Kiss Helga Most én nem tudok nagyon hozzászólni még, úgyhogy nekünk a pedagógus, illetve, hát nekünk nincs plusz kiegészítés, csak, amit az állam ad, ez a pedagógus bérek, és ami hozzá van kiegészítés, ugye, azok lettek meghatározva, nekünk nincs ilyen kerepes pótlék és ilyesmi kiadva.

Nagy Irén Eddig nem is volt egyáltalán?

Kiss Helga Jó pár éve nincsen már. Megszüntették. Nekünk nincsen kerepes pótlékunk.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Gyakorlatilag intézményi szinten történik a tervezés, mi annyit csinálunk, hogy helyre húzzuk, illetve pariba hozzuk a kiadást és a bevételi oldalt. Tehát, amennyiben az intézmény részéről ez nem kerül betervezésre, akkor nem a mi kompetenciánk, vagy a lehetőségünk, hogy ezt megítéljük bárki helyett, úgyhogy nem. Tehát mi itt, technikai kiigazításokat végzünk, illetve helyre rakjuk a sorokat, mindenféleképpen.

Vig János És akkor most csak segítsenek nekem, hogy a bölcsődébe dolgozók, azok is a pedagógustörvény hatálya alá tartoznak? Azért azt is kéne egy kicsit rendezni, én azt gondolom, hogy nem tudom, most történik, akkor ezzel pedig azoknak azért történik egy emelés, gondolom. Akiknek pedig nincs meg ez a pedagógusi végzettség, azok semmit nem kapnak elméletileg, vagy esetleg a minimálbér növekménnyel megkapták ezt a pótlékot?

Kiss Helga Igen, meg ami hozzá van, az a pótlék, amit államilag ugye fölkerékítettek, valakinek négy forint, van, akinek huszonnyolc forint.

Zombori Hubertné Az hány főről van szó, aki nem kapott így, tehát nem pedagógus. Hány főről van szó?

Kiss Helga Öt pedagógus van. Tizenegy.

Springer Friedrich Horst Látok itt olyat, hogy egyéb feltételtől függő pótlék és juttatás a bölcsődénél, itt van benne 23 millió 893 ezer, az mi lehet?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Hát ahogy elmondta Helga, ugye, gyakorlatilag különböző, náluk egy érdekes dolog van, ez egy szociális intézmény. Ugyanakkor nyilván vannak közöttük pedagógusok, a pedagógusokat pedig nem oda húzzuk alapvetően az alapilletményen, hanem a kiegészítést ott kell helyrehozni. Tehát, mivel, hogy a nála lévő felsőfokú végzettségű pedagógus kollégának a bére, tehát ez egy mix intézmény e tekintetben, és ezért külön sorokból áll össze, de én azért azt gondolnám, hogy a törvény szerinti illetmény, tehát most ragozhatjuk persze, hogy melyik sorra, meg szívesen válaszolok, de szerintem ez nem nagyon

gondolom, hogy nem állunk olyan rosszul attól, hogy most úgy néz ki, mint hogyha nem lenne a tartalékban semmi. Lesz abban a tartalékban, hiszen még meg sem néztük, hogy honnan tudunk esetleg még itt-ott lefaragni, egy-két millió forintot, honnan, hogy fogunk majd esetleg államilag kompenzálást, hiszen, ha visszaemlékeztek, mindig van májusban, júniusban, nem tudom pontosan, egy olyan költségvetés módosítás, amikor megkapjuk a pontos elszámolásokat, és kapunk mindenféle kiegészítéseket, amit ugye mi csinálunk, akkor egyből betoljuk a tartalék keretbe, és máris ott vagyunk, hogy van abban a tartalék keretben összeg, na de, ha ennyi mindent betervezünk, mint amit most itt a C1-ekkel jelöltünk, azért valljuk meg őszintén, nem fogjuk tudni egyszerre az összeset megvalósítani. Annyi sok feladatot bevállaltunk azzal, hogy szétszítottuk ezt a pénzkeretet, hogy ez nem lesz megvalósítható minden azonnal. Tehát én nem félnék attól a gondolatától, hogy most ebben a pillanatban úgy néz ki, mintha nem lenne tartalékkeret, de higgyétek el, nap végére még a tartalékkeretben is lesz összeg. Viszont, ez egy 11 millió forint, és ezzel, pontosan most nem tudom, hány főt érint, 14, 17, 20, 30, Krisztinél is, tehát több, mint ötven embernek a bérét egészítjük ki, és ahhoz képest mindössze 11 millió forintról beszélünk, tehát én azt gondolom, hogy ezt mindenféleképpen számoljunk ezzel, és inkább nézzük meg a másik oldalon, hogy mi az a biztonsági játék, amivel a költségvetést egyensúlyban tudjuk tartani. Ez az én meglátásom most, de mondjátok, hogy ki, hogy gondolja.

Springer Friedrich Horst Én támogatom az Irénnek azon gondolatmenetét, hogy elsősorban, ugye, valóban ez a 11 millió forint dolog, hiányozni fog valahol esetleg, de valljuk be őszintén, hogy itt kell tartanunk, számos esetben, sok dolgozót, ugye, óvodapedagógusokat, mit tudom én, egyéb, mert különben elmehetnek máshova, és majd ez meg az lesz. Én nagyon szeretek adni, meg kapni is persze, mindenki szeret ajándékot is kapni, de szerintem ez biztos, hogy jól fog esni. De viszont mindenképpen úgy gondolom, hogy ez egy jó ötlet. Azt nem mondom, hogy adjunk el telket, természetesen tudom, hogy amikor majd az iparüzési adónak a végleges számai ismertek lesznek, meg az egyéb, mondjuk adóbevételek, akkor fog kiderülni, hogy valójában ez a költségvetés, hogy állta meg a helyét, vagy hogy sem, de majd akkor a másik oldalon próbáljunk meg spórolni, jó?

Vig János Egy dolgot azért tisztán kell látni nekünk. Össze kell raknunk számszakilag egy olyan költségvetést, ami nem lehet forráshiányos. Így van. Tehát most, hogyha beleadjuk, összeadjuk a C1-eket, összeadjuk ezt a 11 millió forintos bérfejlesztést, akkor már valahonnan pénzt kell hozni ahhoz, hogy nulla legyen. Jó, hát akkor várom erre a javaslatokat, hogy valamelyiket kezdjük el. Menjünk szépen sorba, önkormányzat vagy a hivatal. Jó, én azt gondolom, hogy az intézményvezetők felé mi kinyilvánítottuk azt az akaratot, hogy ezt a 11 milliót szeretnénk odaadni. Úgyhogy, ha nem óhajtjátok végig ülni a mi unalmas bokszt meccsünket, akkor én nagyon. Jó, akkor beszéljünk a kft-ről, jó?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Akkor lehet magamhoz ragadom Moncsi, jó? A lényeg, hogy azért nyilvánvaló, hogy a Mónival is egyeztetünk napi szinten, sőt, legutoljára ma már kétszer is. A lényeg, hogy a kft.-nek a korábbi támogatási igénye az 75 millió forint volt. Mielőtt megkérdezné bárki, a teljesítés is ennyi volt, hiszen erre kötelezvényünk volt, tehát ez nem lehet más a nap végén a matek, mint hogy 75 millió. Móni gyakorlatilag számolt a minimális bérfejlesztéssel a kft. alkalmazottak kapcsán, illetve hát nyilván számolt a készletek, anyagok, egyebeknek a piaci áremelkedésével, és így a nap végén körülbelül 85 millió forint, vagy annál egy hangyányival több jött ki. Tehát ez egy 10 millió forintos plusz igény, de hát nyilvánvaló, ez érthető, hogy infláció van állítólag, úgyhogy evvel számolnunk kellett. Aztán Jegyző úr további felvetése, amit nyilván mi beépítettünk a finanszírozásnak a kontingensébe, az egy 10 millió forint körülbelül, ami az illegális hulladék elszállításra vonatkozna. Ez idáig úgy működött, hogy a Móniék elvitték, de a teherjegy az magára az önkormányzatra jött. Hát ennek valóban így nincs nagy értelme, ahogy Jegyző úr is feszegette, úgyhogy gyakorlatilag ez, hogyha egy helyre csoportosodik át, azonban akkor az sokkal célszerűbb, így aztán ez körülbelül egy olyan 95 millió forint lenne, a támogatási igény, vagy az átadott pénzeszköz, ahogy tetszik, a Kft. esetében, tehát evvel a 95 millióval számolunk, hogy a Kft.-nek a 2024-es finansza az körülbelül e mentén kellene, hogy kialakuljon, és akkor a részleteket, azt

gondolom, az intézményvezető, illetve az ügyvezető igazgató asszony elmondja, de körülbelül ezt tudom mondani így. Tehát figyelembe véve a tavalyi forgalmukat, a piaci körülményeket, a bérhatásokat 75-ről 85-re, és a Jegyző úr felvetését is figyelembe véve, ugye az az illegális hulladék, azt 10 millió forinttal növelve 95 millió. Ebbe azonban nem szabad beleértetni például a Gyár utcát, hiszen a Gyár utca az magába többbe került. Tehát itt most arról beszélünk, amikor mi itt a Mogyoród és Kerepes határán megjelenik valami, és akkor az egyszer csak el kell, hogy szállítódjon. A Gyár utca, az egy másik történet teljesen, tehát ezt fontosnak tartom megemlíteni, hogy ebbe nem fog beleférni, hogyha olyan mértékű szennyeződés, vagy illegális hulladéklerakás van, mint ami sajnos az elmúlt években tapasztalható volt.

Vig János Egyetlen kérdés, ez a 95 millió, ez benne van akkor már az eredetiben, vagy pedig most megint ezt a kis maradvány összegünket kéne szabdosni még valamilyen szinten?

dr. Ivicz Mihály Zsolt A 75-ről 85 millió Ft-os emelés után is rendelkezésre áll a testületnek a 159 millió forint, és a 10 millió forint, az pedig, ahogy Jegyző úr is mondta, az önkormányzat zsebéből ki, Móniékéba be, hát ezt nem szabad félreértetni,

dr. Udvarhelyi István Gergely Elnézést, én csak arra szeretném majd megkérni a képviselő-testület tagjait, mert ez általában el szokott sikkadni, hogy a kft. dolgozóinak a bérfeljesztése kapcsán, nyomatékosan foglalkozunk már az Ügyvezető asszonynak a bérfeljesztésével is, amely már jó néhány évvel ezelőtt volt utoljára, a napirenden, és akkor ezzel is legyenek már kedvesek foglalkozni.

Vig János Igen, pont erről akartam én is értekezni. Ugye a múltkor szó volt arról, hogy három éve nem volt a Móni részére bérfeljesztés.

Bakai Kálmán Maximálisan egyetértek az előttem szólókkal, és kiegészíteném annyival, hogy még egy 5 millió Ft-tal én megtoldanám mindenképpen a kft.-nek a keretét, amit létszámbővítésre fordítanék, mert ennyi emberrel egy ilyen várost üzemeltetni, karbantartani nem igazán lehet olyan színvonalon, ahogy azt elvárná a lakosság. Természetesen a bérfeljesztéssel is egyetértek, azt is támogatom, de mindenképp kellene a létszámnöveléssel foglalkozni.

Pál Mónika Ha szólhatok hozzá, hogy ne gondolja senki, hogy nem foglalkoztunk azzal, hogy bővíteni a létszámot, de egyszerűen ebben a munkakörben, ahogy, amivel az én dolgozóim dolgoznak, tehát nincs teherautó sofőr, nincs senkinek külön munkaköre. Itt mindenki csinál mindent, attól függően, hogy éppen hányan vagyunk hadra foghatóak, és hányan vannak olyan állapotban, hogy fizikailag ki mit bír el. Eléggé terheltek, és ez a 230 és 266 ezer nettó bér közötti összeg, az nem olyan vonzó. És amikor, ezért kell emelni nyilván, de hogyha felveszek most két olyan dolgozót, aki az elvárt, közel 400 ezer forintos nettó bérért jönne dolgozni, a többi azonnal otthagya. Most 26-án elmegy egy kis kollégánk, aki pár hónapja jött, nagyon nagy reményekkel voltunk irányába, 400.000 Ft-os nettó bérért megy el dolgozni 26-ától. Tehát nem tudom felvenni a versenyt a piaccal. Nyilván mindent megteszünk, hogy a dolgozó maradjon, ezért próbáljuk könnyíteni az ő kis dolgaikat, munkaeszközben, stb., de nem tudjuk fölvenni a versenyt, tehát nagyon nehéz. Mindemelllett, ettől függetlenül eddig is azon voltunk, hogy akit lehet. Eddig is nagyon nehéz volt Kálmán, mert valamikor volt 10 állandó dolgozó, 20 közfoglalkoztatott, most vagyunk, vannak hatan fizikai dolgozók. De szakember ilyen bérért nem jön, tehát még 400 ezer forintért sem jön ide egy szakember, mert nem ennyit keres az építőiparban, vagy bárhol.

Vig János Ha adunk, ott is inkább a jelenlegi dolgozó bértömegére adjunk.

Pál Mónika Nyilván próbálunk közfoglalkoztatottakat is bevonni, de hát kettő nagyon-nagyon kis gyenge hölgy van, nyilván tudjuk, hogy mire alkalmasok. Én azt gondolom, hogy keressük a lehetőséget, és amint lehet, akkor nyilván keresünk, vagy fölveszünk. Tehát amint van dolgozó, azt megpróbáljuk, legalább egy próba erejéig, de nem nagyon szokták megvárni a próbaidő végét. Tehát amikor nincs télen ügyeleti díj, szabadságról bármikor, úgy mennek el decemberben szabadságra, hogy bármikor behívhatóak. Megvan a minimális túlóra, amit ledolgoznak ténylegesen, kőkeményen hajnalban, este, szombaton, éjfélkor, karácsony előtt, tök mindegy. Tehát ez nem annyira vonzó, nem teszi annyira vonzóvá ezt a munkahelyet.

Nagy Irén Igen, tehát a létszám bővítéséhez, az 5 millió forint az nem elég. Tehát az egy dolgozónak a bérére is kevés, tehát, ha azt akarnánk, hogy ide plusz egy ember, akkor az nem 5 millió forint, és akkor azt ugye, abból a szabad keretből kellene, ugye még pluszban hozzátenni, és egy percig nem mondom azt, hogy nem lenne rá szükség, de azt lássuk be, hogy ez most nem biztos, hogy nekünk itt van rá lehetőségünk, viszont amiről feltétlen beszélnünk kell, az a kft. vezető, tehát mi a titulusod, Mónika? Ügyvezető. Tehát az ügyvezetőnek a bére, ami kicsit faramuci, hogy ezt most így, de hát ezt így szoktuk tárgyalni, tehát a másét is ugyanígy tárgyaljuk, és ugye ez a mai világban már nagyon divatos, ez a béralku meg egyebek, tehát igazából én azt gondolom, hogy én fölteszem a kérdést Mónikának, és tudatosan nem hívtam Öt föl telefonon, és tényleg nem beszéltünk róla. Fogalmam sincs, hogy mi a bérigénye, mi az a bérigény, amivel Ő most azt mondaná, hogy elégedett lenne és tovább halad a szekér egy irányba, és ugyanabban a tempóban haladunk és csináljuk a dolgainkat. Tehát én azzal tisztában vagyok, hogy rendezni kell a bérét, ez nem kérdés, de legalább legyünk tisztában azzal, én megmondom őszintén, most, ha megfeszítenétek se tudnám megmondani, hogy Mónikának mennyi a bére, tehát fogalmam sincs. Krisztiét azért tudjuk, mert most annyit beszéltünk róla, hogy de majd az övét is fogjuk tudni, ha most sokat beszélünk róla. Azt sem tudom, hogy most mennyi, de akkor, hogy mi az a bérigény, és akkor az a plusz pénz, amit most itt Mónikának szeretnénk adni, akkor az a Kft., ennek a bizonyos 95 milliójából, kigazdálkodható?

dr. Ivicz Mihály Zsolt 75-ből, a 75-ben is benne volt, igaz? Hát abban is benne volt, igen.

Nagy Irén Egyfajta emelés, lehetőség? Hát akkor meg pláne jók vagyunk, akkor Mónika. Akkor nagyon szépen kérlek, ne legyél szégyenlős, jó? Tehát ne legyél szégyenlős, mondj egy olyan összeget.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Nem titok, ugye a Mónikáéknál volt tavaly egy investíció, ugye nevezzük ezt földmunkagépnek, és gyakorlatilag az nyilván több dologból tud összejönni. Például Mónikáéknak a saját bevételük van, ami nem sok, de azért van. Tehát, ami az újra aszfaltozás, illetve a bérmegetakarítás, a másik ilyen nagy lehetőség, mindenféleképpen. Akkor mondjuk ki nyíltan, hogy az benne volt akkor is, csak traktor lett belőle. Hát nem, nem kapta meg, hát azt kapott, ami az utolsó ukáz volt.

Pál Mónika Nagyon köszönöm a lehetőséget, amit szeretnék elmondani az, hogy én mennyivel lennék elégedett, azt nem merem megmondani, mert azért látom a környékbeli településeken, hogy mennyiért dolgoznak ebben a beosztásban. Ti ismeritek, Önök ismerik jobban a többi intézményvezetőnek a körülményeit. Én azt gondolom, hogy mindenki ismeri az én munkámat, aki engem ismer, úgyhogy én itt visszadobnám a labdát, és döntsetek és annak tudatában, majd én döntök tovább. A jelenlegi fizetésem az bruttó 550.000 forint, és van 50.000 forint költségtérítésem, ami kábé két hétre nem elég. És az előző ügyvezetőé már akkor több volt, amikor elment azelőtt három évvel, de hát én most. 550 volt, és 60 ezer volt a költségtérítésem.

Springer Friedrich Horst Nehéz erre most így mondani valamit, de én a következőt fogom megfogalmazni, és nem érdekel, hogy ki sértődik meg és ki nem sértődik meg. Bocsássatok meg, de nem is rátok gondoltam jelenlevőkre. Csak rátok néztem. De azért mondtam, hogy ne sértődjenek meg, csak azért néztem rátok. Én ezzel azt akarom mondani, hogy volt nekünk itt annak idején egy olyan kultúrház vezetőnk, akinek mi itt kőkeményen, pillanatok alatt megszavaztunk 700 ezer forintot, ugye? Hát 700 ezer szeretném, bruttóra emelni a fizetését a Czibi Móninak.

Vig János Igen, akkor kérdés, hogy akkor mennyi plusz forrást kell a kft. részére biztosítanunk, hogy ez a bérnövekmény kifizérjen. Akkor ez belefér. Tehát ez belefér abba a 75-85-9, tehát most értsük a számokat. És talán, talán esetleg az üzemanyagköltséget meg az egyéb mindenféle telefondíjak hol tartanak, úgyhogy én azt gondolom, hogy a költségtérítést is emeljük fel, egy százezer forintra legalább az ötvenről. Jó, nem tudom, hogy akkor még ez is belefér? Jó. Nem tudom, hogy akkor ezt majd a jegyzőkönyvben szerepeljen. Jó?

Nagy Irén Ezekről azért kezdjük jól szavazgatni is, hogy haladjunk, mint bizottság, hogy bólogatunk.

Vig János Jó, tehát akkor azt gondolnám, hogy akkor 700 ezer bruttó fizetés. És akkor ez elfogadható mindenki számára? Mert nyilván most azért tettük délutánra a bizottsági ülést, hogy Bea is el tudjon esetleg jönni. Jó, Bea, úgy gondolod, hogy ez rendben van?

Németi Beáta Igen.

Vig János Nyilván ne a testület előtt derüljön ki a testületi ülésen, hogy valaki nem tudja emiatt. Jó, oké. Akkor szavazzunk most arról, hogy akkor az intézmények költségvetése az eddig elhangzott kiegészítésekkel. Megfogalmazzuk esetleg még egyszer számszerűen, vagy kell erről határozatot hozni így, ilyen módon?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Elnök úr, a konkrétumoktól én azért óvnék mindenkit, mert azért majd azt a Bolyky Boglárka versenyző. Tehát inkább szerintem, az kellene, hogy mit tudom én, mennyi, mondjuk a bruttó egy főre eső juttatás. Tehát nem az, hogy 4 millió 826 ezer, mert ha véletlenül 27, akkor mindjárt nem tudjuk végrehajtani. Tehát valahogy inkább úgy, hogy mennyi kiegészítést kapjon egy-egy kollega bruttóban. Vagy az egy főre eső,

Nagy Irén Bölcsi, ovi 20, Veránál 30 és differenciál.

Vig János Jó, és a kft. vezető 700 ezer és plusz 100 ezer költségkiegészítés.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a bölcsőde, óvoda nem pedagógus dolgozói 20-20.000 Ft, míg a SZAK dolgozói átlag 30.000 Ft bérkiegészítést kapnak, valamint a Kft. ügyvetetőjének munkabérét brt. 700.000 Ft/hó összegben, költségterítését 100.000 Ft/hó összegben javasolják meghatározni és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 16/2024.(II.13.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a szabad pénzmaradvány felosztására a beruházások és felújítások között** napirendben a bölcsőde, óvoda nem pedagógus dolgozói 20-20.000 Ft, míg a SZAK dolgozói átlag 30.000 Ft bérkiegészítést kapjanak, valamint a kft. ügyvetetőjének munkabérét brt. 700.000 Ft/hó összegben, költségterítését 100.000 Ft/hó összegben javasolják meghatározni.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

Tajti Krisztina A műszakkal egyeztetttünk, hogy a Meseliget Óvodánál, a Mártírok utcai oldalán. Van egy 50 méter körüli járdaszakas, 53. Talán Ildikó, rád nézek, nem tudom. Nem a C1-ben van. Tehát arról van szó, hogy ott még az iskola idejéből volt egy járda valamikor, ami az idők során igen erősen felkopott. Tehát most jelen pillanatban, ilyen öklömnyi nagyságú kulé kavicsok állnak ki, ami az óvodásoknak rendkívül veszélyes, és nagyon sokan használják azt az oldali bejáratot. Tovább megyek, amikor hó van, Gábor nem tudja róla már tolni a havat, mert fizikai képtelenség egyenetlen talajról. Hogyha van rá mód, én azt nagyon kérném, hogyha befér abba a rettegett C1-be.

Vig János C1-ben van.

Tajti Krisztina Még pár napja nem ott volt, akkor a jó, akkor köszönöm. Akkor elhagyjuk a termet.

Springer Friedrich Horst Nekem még Mónihoz lett volna egy kérdésem, hogy szerinted egy ilyen, csak úgy, mint egy ilyen reklámtábla, mint ahogy mondjuk a Szabadság úton van egy ahhoz hasonlóan, egy Szilason eltűnt, és ott volt régebben a sarkon. Fatábla, igen. Azt

mennyiből lehet előállítani? Mert szeretném a költségvetésbe három reklámtáblát előállítani. Szilasligeten az üzletsor sarkán volt egy ilyen fa reklámtábla. Ott volt egy jó ideig, aztán egyszer csak úgy eltűnt. Ellopták, elkorhadt, nem tudom, mi lett a vége. És Hollandiára szeretnék egyet, illetve szeretném, hogyha oda visszakerülne egy hasonló.

Pál Mónika Ma beszéltünk épp a kollégákkal és aki eléggé képbén van az asztalos szakmában. Helységjelző táblákról volt szó, ami igazából nem nagyon sokban különbözik arról a tábláról, ha jól gondolom, amiről te beszélsz. Most ilyen durván egymillió forintra tippeltük egy ilyennek a gyártását, és előbb-utóbb ezt meg kell majd lépünk, mert, hogy kettőt nagyon csúnyán tönkretettek a Szabadság út Lidl felőli oldalán is, meg a Gödöllő felőli oldalán is, de ezek, hát, több 15, vagy talán 15 évvel ezelőtt készültek, és most már elég rossz állapotban vannak.

Springer Friedrich Horst Az intézmény kerítésére, egy OSB táblát fölcsavározni. Köszönöm! Akkor ezt én így ejtem. Hárommillió forint erre biztos nem lesz, de 300 ezer forintot még elfogadtam volna. Ne vicceljetez már! Szólok, Győri Janinak, megcsinálja.

Vig János Te mindent tudsz olcsóbban.

Pál Mónika Úgy biztos igen, de úgy, hogyha ezt hivatalosan, vagy számlával.

Springer Friedrich Horst Azért egy tábla OSB gyerekek.

Pál Mónika Hát nem OSB-ből van. Jó, hát most egy tábla OSB-t, vagy egy OSB-t bekereteztetni valamilyen formában, azt nyilván Győri Jani is meg tud csinálni.

Vig János Márta, akkor tessék, parancsolj, reflektálj, hogy akkor mi baj van a C1-el? Nem tudom, hát a Márta meghívta az Urat, örülünk neki, köszönöm szépen, de hogy.

Nagy Irén De akkor, ha nem megyünk végig az intézményeken, akkor jobbra-balra.

Vig János Szerintem beszéljünk három szót arról, mert én azt gondolom, hogy a C1-ből megbeszéltük, hogy ez kötelezően végrehajtandó feladat idézőjelben, és ezt a vízelvezetést betettük a C1-be, tehát nem igazán értem, hogy Márta.

Zombori Hubertné Majd mindjárt megmondom. Mindenkinek itt a táblázata, és kibírjátok, hogy én ezt elmondjam, mert nem akarom a lakosnak az idejét semmit lefoglalni. Pont ezért jött, mert már. Tehát gyakorlatilag ugye a vízelvezetésről van szó a táblázatban, annyi, hogy rosszul van megadva a házszám, tehát 41/a alatt laksz, ami furcsa nekem. A legelső sor, az első oldal, egyes, legelső sor. Igen, Alföldi 39. Annyit szeretnék itt a Lakos előtt elmondani, és ugye, amit veled is megbeszéltem, hogy eredetileg úgy volt a terv, hogy adunk anyagot, és elkészítik az árkot. Jegyző úr felvilágosított, és ezt mondd el légy szíves, mert ezt a Lakos még nem tudja, hogy ez a megoldás így nem működik, és mindenféle szóbeszédet ki szeretnék kerülni, igen, be van tervezve, itt van, javasoljuk is, testület még nem szavazott, de mi már javasoljuk, valószínűleg el is fogadják, csak bízom benne, viszont a megoldás miatt, jó?

dr. Udvarhelyi István Gergely Gyakorta megjelennek olyan igények, hogy a lakosság majd megcsinálja a feladatokat, amiket az önkormányzatnak kell, egyébként a törvény szerint, ilyen például a közterületi fáknek egy metszése, stb., ilyen a vízelvezetésnek a kérdése is. Vannak dolgok, amiket a kft. munkatársai el tudnak végezni, meg vannak dolgok, amiket egyértelműen megfelelő szakmai előképzettséggel rendelkező emberek tudnak jól elvégezni. Ennek azért van különös jelentősége, mert hogyha bármilyen közterületen elhelyezett műtárggyal kapcsolatosan káresemény történik, akkor a város tartozik helytállni. Na most nyilvánvaló, hogyha ezt magánszemélyek, állampolgárok csinálják meg, akkor ilyen típusú kötelezettséget az önkormányzat nem vállalhat, hiszen a magánszemély az önkormányzat felé nem vállalhat olyan kötelezettséget, hogy ezt a megfelelő szakmai szabályok ismeretében készítette el, még akkor sem, hogyha erre adott esetben a szakmája egyébként feljogosítaná. Ezért itt több képviselővel már volt erről eszmecsere, és én szeretném mindenféleképpen aláhúzni, hogy azért is kértünk megfelelő szakmai referenciákkal rendelkező tervezőt, hogy a teljes város vízelvezetésével kapcsolatosan foglaljon állást, és állítson fel kategóriákat. Ezek a kategóriák közül az első és legfontosabb azoknak az elemeknek a megjavítása, kicserélése, helyrehozatala a vízelvezetés szempontjából, amelyek relatíve kis költséggel, gyors ütemben megvalósíthatóak. Ezzel kapcsolatosan a tervező már elküldte azt a 17 tételt tartalmazó

listáját, amibe úgy emlékszem, hogy az Alföldi utcai elem is beletartozik. Erre prognosztizált erre a 17 elemre, körülbelül egy olyan 8 millió forint körüli bekerülési összeget. Tehát abban az esetben, hogyha a képviselő-testület jóváhagyja majd ezt a szakmai programot, akkor nyilvánvalóan egy teljesen nyílt pályázaton meg lesz hirdetve, és a megfelelő szakmai referenciákkal rendelkező vállalkozások jelentkezhetnek rá, akár helyből, akár máshonnan, és erre körülbelül két hetet szánunk a költségvetés elfogadását követően, és hogyha ez tud működni, akkor számításaink szerint március közepén vagy második felében alá tudjuk írni a szerződést a kivitelezővel, és ezt követően megkezdődhet ennek a 17 projektelemnek a körülbelül egy hónapot gondoltunk, amennyi mondjuk maximálisan elegendő ennek a 17 elemnek a helyrerakására, és ezt nyilván professzionálisan, kötelezettségeket vállalva, garanciát vállalva, műszaki ellenőr bevonásával meg fogják csinálni szakszerűen. Tehát mindenkitől kérünk még egy kis türelmet, mert ez a fajta vízelvezetési probléma, ami a városban van, ez 2016 óta, mióta ezzel legutoljára igazából a testület foglalkozott, számos módosuláson átmert, nagyon sok vízelvezető elem keletkezett, rengeteg tönkrement, rengeteg nincs is, és azt, hogy ezek szakszerűen tudják garantálni a csapadékvíznek a megfelelő elfolyását, azért von be a testület több millió forintért egy szaktervezőt, pályázat útján, aki letesz majd most egy javaslatot, ennek az első elemei megérkeztek, és ezek kiemelt prioritásként, már benne is vannak ebben a költségvetési tervezetben. Tehát összességében, lesz vízelvezetés rekonstrukció, már meg van így az első üteme, az összegét, a darabjait is tudjuk, hogy melyik lesz ez, és egy kis türelmet kérünk még mindenkitől, amíg ezt szakszerűen meg tudjuk valósítani. Ennek egyébként azért van nagy jelentősége, mert az önkormányzat kizárólag szakszerű módon költheti el a közpénzeket. Tehát abban az esetben, ha ide jön egy állami vizsgálat, akkor azt fogja vizsgálni, hogy szakszerűség szempontjából megállja a helyét, amire mi a pénzt elköltöttük. Tehát hiába tudunk olcsóbb megoldásokat, gyorsabb megoldásokat, ezeket nem alkalmazhatjuk, mert amennyiben ennek a szakszerűségét megfelelően alá nem tudjuk dokumentálni, ez olyan, mintha nem is lett volna elvégezve. Úgyhogy ezért kérünk mindenkitől egy kis türelmet, és hogyha testület, bízunk benne, hogy február végén meg tudja szavazni a költségvetési rendeletet, utána ígérjük, hogy nagyon gyorsan ki fogjuk írni ezeket a pályázatokat, ezeket már most beszéltük is a legutóbbi vezetőin, hogy már előre megpróbálunk erre fölkészülni, és nagyon gyors határidővel meglesznek a kivitelezők, és meg fogják oldani ezt a vízelvezetést. Részeként nyilván az Alföldi utcában fölmerült problematikát is. Azt meg, hogy egyébként mit javasolt a tervező, az egyébként megismerhető, tehát a képviselő-testületnél, úgy emlékszem, hogy benne vannak a műszaki megoldások, ugye? Le van írva a szaktervező. Ott mellette a táblázatban le van írva, hogy milyen műszaki megoldásokat javasolt a szaktervező, és akkor nyilvánvalóan az lesz majd a műszaki tartalma a kiírandó pályázatnak.

Lakos Beszélgettünk, utcagyűlést tartottam, akkor a Jegyző úr megígérte, hogy legalább meg fogja azt csináltatni, hogy a lejtést kiméreti. Én kimérettem, eljött vidékről az egyik rokonom, és odairtam a hídra az Alföldi Mogyoródi sarkára, hogy 80 centiméter. 80, az azt jelenti, hogyha attól az elemtől lefelé mérek, oda leteszem az első árokeletemet, és a Simon Lajos hány szám harmincöt? Akkor 37. A Lajosnak a kezdő eleme az 45 centi pontosan a lejtés. A Legéni Zsoltnak elmondtam és ő ebből a 45 centi lejtésből elvett 40 centit. Ő saját maga jogellenesen befedte az egész területet maga előtt, emelt egy falat, úgyhogy a keletkező csapadék mindig hozzám folyik be. Tehát, hogyha most itt egy normális ember lett volna, akkor ezt megértette volna, de maga az önkormányzat, a Jegyző is volt jelen, minden nap. És ezt hagyta neki. Tehát az önkormányzat nekem kárt okoz azzal, hogy be fog folyni, meg be is folyik mindig az én ingatlanomba is a víz, nem csak a Zsoltéba, az övébe is. Tehát itt most az a javaslatom, hogy azonnali határozat, hogy a saját költségén szedje föl. Nyilván, tehát mást nem tudsz csinálni, mást nem tudsz csinálni. Törvényileg, törvényileg, bocsánat, amit én tanultam törvényt, az 1988. óta nem változott. Tehát senki nem változtatta meg a közlekedésről, az úttal, árokkal, műtárgyakkal való rendeletet, törvényt, és az kimondja, hogy nem lehet megakadályozni. Tehát hogyha én egy környezetvédelmi szakemberként is oktattak még anno minket. Az önkormányzatnak biztosítani kell onnét, amiről beszéltünk, az

átereőről, az aljáról, az a nulla pont, és az önkormányzatnak meg a tervezőnek biztosítani kell az úgynevezett befogadó részt. A befogadó rész az az, hogy az a csapadékvíz, az milyen feltételekkel, hova folyik le. Tehát elméletileg és gyakorlatilag most már a Szilas-patakban egy az egyben nem is engedhetünk csapadékvizet, hanem mindenütt kell csinálni egy szikkasztót. Tehát az Alföldi utcán ott, ahol olyan hely van, és meg tudjuk csinálni, akkor egy szikkasztót kell csinálni az önkormányzatnak, vagy a tervezőnek. Hogy az út, vasút, közlekedés, gépészet az egy szakma. És az 1988. évi I. törvény első szakasz, amióta megcsinálták, a Csanády György óta nem változott. Minden esetben a környezetvédelmi szempontot figyelembe kell venni, és a lefolyást. De senki nem tud velem vitatkozni, mert ez így van. És hogyha megnézzük a 2014-es tervet,

Vig János Azt gondolom, hogy bocsánat, ez egy műszaki probléma, amit majd Jegyző úrral meg fognak oldani.

Lakos Bocsánat, az nem műszaki probléma, hogy a város hagyta, hogy a Legéndi végig csinálja az egész utat és a csapadékvíz lefolyását megakadályozza.

Vig János Biztos, hogy egy csomó jel van a városban, én is tudok például ilyenről.

Lakos Engem nem érdekel. Nekem nyilvánvalóan elsőfokú határozatom van 1996-ból, amit az önkormányzat nem hajt végre.

Vig János És ez be tetszett annak idején jelenteni, hogy ez nem folyik le, ez valami építési hatóság?

Lakos Nem, nem. Amikor a kommunisták idejöttek, leaszfaltozták az Alföldi utcát, akkor a kommunisták adtak a haveroknak pénzt, és az árkot nem csinálták meg. És bejelentettem hivatalosan a Pest megyei Közlekedési Felügyeletnél, ott a hivatalos, iktatószámú papíron, hogy nem csinálták meg. Márti, jönni fog az esővíz, be fog folyni hozzám.

Farkas Domonkos Marcell Hogyha az úrral ilyen méltánytalanság történt, és én értékelem, hogy eljött és képviseli ezt az ügyet, és szemmel láthatólag ez rendkívül sürgős és fontos a számára, én akkor azt kérném, hogy találjuk már meg a módját annak, hogy akár a kft.-nk segítségével, akár a műszaki irodánk segítségével, de amit most elmondott Jegyző úr, az úgy általánosságban vonatkozik a problémákra, de én azt gondolom, hogy ez nem az általános kategóriába tartozik, az Ön problémája, tehát ez szerintem front, mielőbb meg kéne oldani, és akkor nem kéne itt az egyéb tervezést megvárni. Nem, hát ezt, hogy vegyük, vegyük mindenféle értelemben, hogy minél hamarabb megoldjuk.

Szántóné János Ildikó Azt gondolom, hogy a tervező is szakember, a műszakon is dolgoznak szakemberek, kint voltunk egyébként helyszínen, de ennek fényében nagyon szívesen leszervezünk egy találkozót Önnel. Nagyon örülnék neki, hogyha gondolom, Zombori képviselő asszonytól megkapjuk az Ön elérhetőségét, és nagyon szívesen kimegyünk az elkövetkező két hétben Önnel egy helyszíni bejárásra, február végéig, tehát mikorra tervezhetően költségvetése lenne a városnak, akkorra már szeretnénk egy kiírást. Többek között, ezzel a kiemelten fontos témakörrel is egy ilyen csapadékvizes csomagot összeállítani, ahogy azt Jegyző úr mondta. Úgyhogy, ha gondolja, akkor addigra leszervezünk egy ilyen, és figyelembe fogjuk venni, az itteni szakembereknek és az önök javaslatát is.

Lakos Én a Jegyző úrnak, a Mártinak, meg az Irénkének mondtam, mikor ott volt a helyszíni bejárás, hogy az Akr. szerint nem végezték el megfelelően az Alföldi utca felújítását. Az Akr. szerint be kellett volna jelenteni a Belügyminisztériumba az Alföld utca felújításának az elkezdését, ki kellett volna jönni a katasztrófavédelemnek, és a katasztrófavédelemnek be kellett volna járni az egész területet. Tehát amikor az önkormányzat azt mondja, hogy a néni, a bácsi is rám szavaz, és megengedem neki, hogy a csatornának a vizét beleengedje az árokba, ami most ezzel az áttöréssel 100 köbméteres vízfölösleget mondott, akkor a környezetvédelmi törvény azt mondja ki.

Vig János Én azt gondolom, bocsánat, hogy önbe fojtom a szót, ez a Pénzügyi Bizottság ülése, itt pénzről van szó, itt most benne van a költségvetésben, illetve a Jegyző úr is tett rá egy ígéretet, hogy ez meg van tervezve.

Lakos Jó, akkor semmiféle gond, akkor megyek tovább, és akkor én intézem a saját magam dolgát. Saját magam dolgát, hogy az Akr. szerint.

Vig János Tudom, én most megmondom önnek őszintén, én azt sem tudom, hogy mi az AKSZ.

Lakos Elég szomorú.

Lakos Én meg nem vagyok felesküdve az alaptörvényre, tudom minden cikkét.

Springer Friedrich Horst Én azért szerettem volna, azt azért szerettem volna, mondjuk engem nem érdekel, hogy ki milyen vallású, de azt azért szerettem volna elmondani, hogy kell esetleg egy olyan megoldást eszközölni, hogy az Úr, miután ő vállalta volna ennek az elkészítését, és az önkormányzat közpénzekről dönt, tehát nekünk a közpénzekkel gazdálkodni is kell jól, akkor nem megoldható, hogy a kft.-k felügyeletével elvégzi ő ezt?

Vig János Szerintem ezt megbeszéltük, benne van a költségvetésben.

Lakos Az Akr. - magyarul - 2016. évi CL törvény 35. szakasz, első bekezdés, ügyfél jogai. Azzal kezdődik. És utána az önkormányzatnak aszerint kell végig csinálni mindent. És utána a 81.-ben a határozatban meg kell határozni.

Vig János Én képviselő vagyok, nem szakember. Vannak szakemberek, akik. Köszönjük szépen a hozzászólást!

Farkas Domonkos Marcell Jegyző úr segítségét kérem, ha jól értem, itt az önkormányzat részéről történt egy hiba. Mondhatom így? Tehát hogyha ez az alapállás, akkor én azt gondolom, mert gondolom, az Úrnak már a hócipője tele van az ígéreteinkkel. Jó, csak hogy nekem az nem tetszik, hogy az Úr eljön, és akkor lepattintjuk.

Vig János Itt már egy műszaki dolgról van szó. Döntöttünk arról, hogy egy bizonyos összeg rendelkezésre fog állni arra, hogy egy felkent szakember javaslatokat tegyen a dolgokra. Nyilván ott is fogja látni, hogy itt van egy vízvezetési anomália, és ezt meg kell oldani. Amikor a szakember erre majd fog javaslatot tenni, akkor nyilvánvaló, hogy a szakmai szabályoknak megfelelően fogja ezt megtenni, az önkormányzat pedig majd fogja ehhez biztosítani a megfelelő anyagi feltételeket. És hogyha az Úrnak valami ilyen jellegű problémája van, akkor gondolom van a hivatalnak egy panaszirodája, tud a jegyzőnek bejelentést tenni, kezdeményezhet akár birtokvédelmi eljárást, bár nem az ő birtokán belül van, és birtokvédelmi eljárást egy éven belül lehet. Biztos, hogy erre megvannak a megfelelő orvosok. Kívülről tudja a törvényeket, biztos tudja, hogy milyen jogorvoslati lehetőségei vannak a jegyző felé.

Farkas Domonkos Marcell Hát a kérdésem a Jegyző úr felé, hogy nincs valami olyan prompt megoldás, ami akár heteken belül megoldhatja az Úr problémáját?

dr. Udvarhelyi István Gergely Az Úr elmondta, hogy ezek a problémák már jó ideje fennállnak. Semmiféleképpen nem tud a hivatal jogszerűséggel, vagy jó szívvvel, meg jogszerűségi nyilatkozatot tenni olyan beruházások mellett, amit nem szakértői módon kiviteleznek. Tehát számos esetben származott már nagyon súlyos probléma abból, hogy újtávításokat, vízvezető árkokat nem szakszerűen kezelnek, ez sokkal drágább problémákat okoz a későbbiekben, és nagyon nehézé teszi azt, hogy meg lehessen találni, hogy a problémának volt-e valamilyen felelőse. Én mindenkitől azt kérem, hogy erre a két hétre, amíg a költségvetést a testület elfogadja, addig adjon nekünk még egy kis időt. Fogunk kiemelten foglalkozni azzal, hogy minél hamarabb legyen egy kivitelező, és örködni fogunk azzal, hogy megfelelő szakmai szabályok mentén, a megfelelő szakmai tartalommal történjen meg, ezeknek a nyilvánvalóan nagyon súlyos problémáknak a helyreállítása.

Lakos Bocsnatot kérek, még szeretnék szólni. A Jegyző úr kettős mércét alkalmaz, mert az önkormányzat vonatkozásában azt mondja, hogy szakember meg minden, amikor Legéni Zsolt húsz métert lefedett, meg össze-vissza csinált mindent az árokba, akkor nem állt elő az Jegyző úr, nem kopogtatott be az Akr. 50-es szerint. Nyolc napon belül.

Vig János Szerintem ne menjünk el ebbe az irányba, mert én azt kérem, azt kérdezem, hogy ez bejelentette-e? Bejelentette?

Lakos Be fogom jelenteni. A törvény egyes melléklete szerint Ön mire esküdt föl? Alaptörvényre és a jogszabályokra?

Vig János Na jó, de most ön számon kér a Jegyző úron huszonéves történetet. Ez a Pénzügyi Bizottságnak az ülése, én vezetem az ülést. És szerintem ezt most fejezzük be, ezt a napirendi

pontot én lezárom, és kérem, hogy akkor menjünk tovább, jó? Ha úgy tetszik gondolni, hogy Jegyző úr természetesen minden törvényes dolgot fogadni fog és akkor majd meg tetszenek tudni beszélni. Kinek van önkormányzat költségvetéséhez észrevétel, hozzászólás?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Az önkormányzatnál gyakorlatban minimális információtartalom van, természetesen a polgármester úr, alpolgármester úr és az egyik egészségügyi szakalkalmazottnak a bére található benne. Gyakorlatilag, szerintem, teljesen elfogadható normál költségek vannak, lényegében a mutatvány az az lenne, hogy mi épüljön majd ide bele, felújítás, beruházásképpen, tehát mondjuk, nem tudnék így most hirtelen kiragadni. Minimálisan terveztünk, igen, igen, Képviselő asszony jelezte, valóban igaza volt, de szerintem azóta orvosoltuk is ezt a problémát, hogy a béreket visszacsökkentettük, hiszen például a védőnők kikerültek, az önkormányzatnak a hatásköréből, viszont a létszámadat benne maradt, azt most ugye módosítanánk kettő plusz egyre. Tehát így van. Alpolgármester úr és egy egészségügyi szakalkalmazott. De a lényegi kérdés, hogy a bértömeg le lett csökkentve. Le lett csökkentve, tehát nem benne maradt, hanem le lett csökkentve, a létszámadat az valóban nem annyira pénzügyi adat, azt átugrottuk, de azóta korrigáltuk. Tehát ilyen említésre méltó dolog, szerintem ebben nem nagyon van. Egyéb külső személyi juttatások, az egészségügyi szakalkalmazottnak a bére egy főé, és a többiek pedig a választott képviselőként vannak nevesítve, tehát a honanyák, honatyák és a Polgármester úr.

Nagy Irén Egy kérdésem van, mivel a védőnőket elvették tőlünk, de magát az épületet mi biztosítjuk, hogy annak az épületnek a rezsiköltsége, az ebben jelenik meg, vagy az valahol máshol jelenik meg?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Az önkormányzatnál fog megjelenni, mivel hogy mi biztosítjuk a helyiségeket, ahogy mondtad is, annyi van, hogy van a, hát most hadd ne mondjam, tehát lényegében a Honvéd Kórházzal, de most nyilván van egy tudományosabb megnevezése a Honvéd Kórháznak ennél, van egy megállapodás, és ennek alapján, egy bizonyos átalányt fizetnek a védőnőknek a rezsiszámlája után, ez nem túl jelentős tétel, de ezt nem mi alkottuk ki, ez jogszabály szerint van mindenütt bevíve, ez 30.000 Ft körüli összeg egyébként, ezt mi minden hónapban ki is számlázzuk a Honvéd Kórház irányába, tehát körülbelül ennyi.

Vig János Hivatal. Kedves Pénzügyminiszter úr, hivatalról mit tudunk mondani?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Várom a kérdéseket. Mit mondjak? Nyilván azt gondolom, hogy viszonylag a szakmapolitikai alapokon lehet megtervezni a hivatalnak a kiadását és a bevételeit is. Nyilván nagy titkot nem árulunk el, hogy normatívából és saját bevételből táplálkozik, hogyha megnézzük a személyi jellegű ráfordítások emelkedését a tavalyi évhez, akkor azt kell, hogy mondjam, hogy minimális, 207 helyett 214 millió forint, gyakorlatilag a dologi költségeknél pedig, nem jelenik meg a közüzem, ez azért van, mert ugye, az önkormányzat áll szerződéses jogviszonyban a Dunakeszi Tankerületi Központtal, és az önkormányzat viseli a terhet a hivatalnak a közüzemi terhére, azért ott nem látható adat, mert, hogy nem onnan fut ki, tulajdonképpen az összes többi olyan szolgáltatás, ami nélkül viszonylagosan nehezen tudnánk megmozdulni. Internet, telefon, fénymásológ, rendszergazda költsége, tehát körülbelül ennyi. Hát igen, van benne, nem a gamerre vonatkozott az igen, hanem természetesen a tárgyi eszköz pótlásra szükség van. Négy darab számítógéppel terveztünk, ez gyakorlatilag a Flash-commal való együtt gondolkodásnak a jegye. Azt kell, hogy mondjam, hogy ez a négy darab gépnek a cseréje, ezek asztali gépek egyébként, ez elkerülhetetlen, illetve egy darabot figyelembe vettünk, mert Jegyző úr mondta, hogy a Hassami doktor úrnak volt egy ilyen igénye, a Jegyző úrnak jelezte, hogy még ott a Vincze doktor által 99-ben megvásárolt számítógépről beszélünk, tehát azt cserélni kell, tehát ez egy négy plusz egy, és hát valamennyi telefont is beterveztünk, most erre nem emlékszem, de ezek nem luxus kategóriák, meg nem gamerek, tehát azt hiszem, hogy a 22-es Samsungot vettük alapul, az olyan 50 bruttó körül van pótlásra.

Springer Friedrich Horst Az önkormányzat kapcsán nekem még volt egy kérdésem, csak elsiklottam felette, hogy az illetményeknél, ugye a bevételi oldalon, nem látom itt most, csak a kiadási oldalt, hogy ebből a, mit tudom én, 50 millió 720 ezer, ugye a személyi juttatások,

talán ez a teljes? Hogy ebből az 50 millióból mennyi az, amit az állam, és mennyi az, amit az önkormányzat visel?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Az önkormányzat az egyetlen tábla, amivel még nem készültünk el 100%-osan. Gyakorlatilag a polgármestert egy az egyben fizeti a jogszabály alapján. Ez kiderül, egy az egyben fedezi a polgármesternek a személyi jellegű ráfordítását, az összes többihez hozzá kell. Egy személy van nevesítve, a polgármester, minden önkormányzatnál, az önkormányzati kiadások közül száz százalékban burkolt, az összes többi viszont nyilván nem. Vagy nem teljesen.

Nagy Irén Jó, akkor én azt szeretném kérdezni, hogy a hivatalról beszélek, igen. Ugye van egy olyan, hogy bevételek. Azt a bevételt, amit mondjuk, különböző bírságokból, a közterület felügyelők gyűjtenek be, és helyben marad, tehát nem, amit ugye a központi, mert tudom, hogy van egy rész, amit a központiba kell befizetni, és van, ami helyben marad, ami helyben marad, azt mi tervezünk valamit, vagy azt nem is tervezünk, csak az egy olyan plusz bevétel, vagy hogy az megjelenik-e valahol a költségvetésben?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Hát eddigi gyakorlat alapján, ugye a közterület felügyelet elsődleges szerepe, a lakosságnak a figyelmeztetése és a prevencióban való részvétel volt, így effektív a kérdésre válaszolva, nem tervezzük a bírságot, nehéz lenne meghatározni a bírság nagyságát. Természetesen, hogyha a srácok bírságnak, az bekerül a bevételi oldalra, de így effektív nem tervezzük. Tehát nem olyan, mint például, hogyha látjuk, hogy a szolgáltatások ellenértékéenként, főleg az anyakönyvvezetőnek a tevékenysége áll vagy van beállítva, ugye, amikor az esküvőknek az ellenszolgáltatásaként, gyakorlatilag díjat szedünk be, vagy díjat szedünk be a Gyöngyin keresztül, de így effektíve, tehát ott van mihez mérnünk, mert tudjuk, hogy mennyi volt a tavalyi teljesülés, ennyi volt, tehát azt állítottuk be. Közterület felügyeletnél, akkor mondjuk, hogy az többletbevétel lesz, amennyiben bírságolásra kerül sor.

dr. Udvarhelyi István Gergely Itt csak annyi kiegészítést szeretnék, hogy itt alapvetően két irányzat szokott összeütközni. Az egyik az, amelyik tervez ilyen bevételeket, a másik az, amelyik inkább nem, magam inkább a második irányzathoz tartozom, abból az okból, hogy még a látszatát is szeretném elkerülni, hogy valamiféle kvóta alapján kell a közterület-felügyeletnek pénzbírságokat kiszabnia. Azt lehet látni, hogy azért az emberek egy jó részével együtt lehet működni. Van néhány olyan ember, akivel nem lehet, ezek esetében már azért, elég súlyos bírságok kiszabására is sor került, főleg a szemetelőkkel, meg az állattartás szabályait, meg az állatkínzás határmezsgyéjét átlépő személyekkel szemben elég sok ilyen típusú intézkedés született. Tehát lesz belőle nyilvánvalóan bevétel már a tavalyi év második felében is, meg az idei évben is, de semmiféleképpen nem szeretnénk előirányzatosítani ebből az okból.

Nagy Irén akkor ez így mindenféleképpen jobb, tehát, hogy nem kell keresnem ilyen jellegű sort, viszont mindenféleképpen azt gondolom, hogy van egyfajta türelmi idő ebben a témában, és azt követően pedig, túl kell ezen lépnünk, és ki kell szabnunk bírságokat. Tehát én ezzel már olyan régóta mondom, mondom, mondom, eltelnek az évek, és nem igazán látom, hogy változás történne, tehát én azt szinte napi szinten fotózzatom le, csak már saját magam szórakoztatására, hogy a postánál, a postánál, minden egyes alkalommal, amikor elmegyek egy vagy kettő autó tilosban áll. Nem tudok arra menni úgy, hogy ott ne álljon valaki a megállni tilos táblánál. Tehát, hogy ez minden áldott nap, és én naponta többször elmegyek. Jó. Lépjünk akkor ezen túl és akkor nézzünk egy kardinálisabb kérdést, tehát akkor a hivatalnál, ha a tavalyi költségvetésre visszaemlékszünk a tárgyalásra, akkor ott az volt a fő irányelv, hogy az előző években meghatározott hivatali létszámot, azaz a 30 főt csökkentettük le 27 főre, és így tudtuk azt a költségvetésben érvényesíteni, hogy a betervezett 221 millió forintról 207 millió forintra csökkent a személyi juttatás sor. Jelen pillanatban én azt érzékelem, hogy hivatalunkban ez a 27 fő sincs ugye betöltve, hiszen nincs minden státusz betöltve, ebből ugye következtetek arra, hogy további bér, tehát, hogy a be nem töltött státuszoknak, ugye a bére, az akkor továbbra is ugye, ott marad, mint bérmaradvány. Értem én, hogy ebből lehet a meglévő dolgozóknak, differenciáltan, valamilyen formában plusz juttatást adni. Viszont, hogyha én, amiket ki szoktam számolni, ha emlékeztek, én minden

évben csinálom ezt a táblázatot, hogy az intézményeket, ha összehasonlítom, és az egy főre eső bértömeget számolom ki, és ez nem egy-egy dolgozónak a bérééről beszélünk, hanem bértömegről, akkor még mindig ott tartunk, hogy a hivatalban lévő bértömeg, az egy főre eső bértömeg lényegesen magasabb, mint az összes többi intézményünknel, és én azt gondolom, hogy ez még mindig nagyon aránytalannak tűnik nekem, és ez nem azt jelenti, hogy nem tiszteltem és becsülöm a dolgozók munkáját, de nekem ugyanolyan fontos, ezt sokszor elmondom, az összes többi önkormányzati dolgozó is, az legyen dadus vagy óvodapedagógus vagy éppen egy hivatali dolgozó. Én arra teszek most javaslatot, és kérem, hogy akkor ezt gondoljuk végig, hogy a jelenleg 27 főben megállapított hivatali létszámot 26 főre javaslom módosítani, és ezzel a személyi juttatások sora a 214 millió forintról 210 millióra változtatni, ezáltal egy 4 millió forintos, apró részét nem mondtam, tehát, hogy 214 millió 437 ezer 758-at, 4 millió forinttal csökkentve, és akkor azt a 4 millió forintot pedig, a tartalék keretbe tegyük át. Tehát ez az én javaslatom, és akkor erről szeretném, hogyha döntenénk is, hogy ezt a testület felé hogyan képviseljük.

dr. Udvarhelyi István Gergely Itt egy fontos dolgot azért, néhány más kíséretében azért mindenféleképpen szükségesnek tartok megjegyezni. Tehát az a jelenség, hogy a Polgármesteri Hivatal személyi előirányzata szokott lenni az intézmények közül a legnagyobb, az nem egy keresési egyedülálló jelenség, ez az ország 3200 önkormányzatánál így van, azért, mert a feladatok ott allokalódnak, és minden tiszteletem minden intézményben dolgozóé, de igazság szerint nagyon sokat segítenek a kollégák az intézményeknek, tehát annak ellenére, hogy ők önállóak, azt az önállóságot nagymértékben a polgármesteri hivatal munkatársainak köszönhetik. Tehát innen indul ki minden, itt gyűlik össze minden. Önmagában azt a körülményt, hogy most 27 vagy 26 lesz az állományi létszámkeret, nem tartom annyira szignifikánsnak, hogy ezen bármiféle ellenpontosítást tegyen a polgármesteri hivatal. Azt fontosnak tartjuk elmondani, hogy azért remélhetőleg, most már az átalakítás, az hamarosan a végéhez ér. A műszakon látunk még emberhiányt, tehát ott mindenféleképpen muszáj pótolni ezt a kieső kapacitást. Nagyon-nagyon magas az ügghátralék, abból kifolyólag, hogy a korábbi időszakokban erre nem sikerült a megfelelő humán kapacitást lerögzíteni vagy lekötni, és ebből kifolyólag a jelenleg ott dolgozó három kolléga igen magas munkaterheléssel dolgozik, arról nem is beszélve, hogy ugye, az önkormányzat tisztségviselői, képviselői, szintén folyamatos igényekkel jelentkeznek, amelyeket nyilván mind igyekeznek kielégíteni, de ehhez mindenféleképpen idő kell és itt szeretném elmondani, hogy amit az ember négy, négy és fél évig nem tudott elvégezni, azt sajnos három hónap alatt nem tudok rá garanciát vállalni, hogy ez meg tud oldódni, semmiféleképpen nem tud megoldódni, ezért írtam időben, hogy mindenképpen a munkafolyamatok lassulására kell számítani, mert most kezdődik annak a sebészi feltárása, az ugye október-novemberben kezdődött meg, ami elmaradásként volt rögzíthető, és istentelenül sok elmaradás volt. Nem megfelelő ügyelintézési módok, ki nem alakult struktúrák, rossz beidegződések, rossz ügyfélkapcsolatok, ezeken mind változtatni kell, és most azt látjuk, hogy a műszaki osztálynak a megerősítésére kell majd még figyelmet fordítani, tehát a létszámkeretnek a kihasználásával, ezt a 26 főt egyértelműen a műszaknak a megerősítésére fogjuk fordítani, annak érdekében, hogy a beruházások, meg a lakosságot egyébként érintő javítások, felújítások minél gyorsabban meg tudjanak valósulni, és nyilván egyre inkább figyelmet kell fordítani a pályázati úton elnyert, meg elnyerhető összegek megfelelő szakszerű elköltésének. Bízom abban, és most a kollégák, hogy most megjöttek október-november-decemberben, és még majd fognak is érkezni majd a következő időszakban. Az ő személyük, azt gondolom, hogy garancia lesz arra, hogy szakszerűen és pontosan történjen a feladatvállalás. Van, hogy ez időnként késedelmet okoz, de azt valljuk, hogy inkább szakszerűen menjünk előre egy lépést, mint szakszerűtlenül hármat, miután az utóbbi az minden egyes esetben visszaüt, és ezért ebben a körben mindenkinek szeretném a türelmét meg az együttműködését kérni, annak érdekében, hogy jól tudjunk a továbbiakban a város számára fontos kérdések megoldásán dolgozni.

Zombori Hubertné. Én azt gondoltam, hogy a 27 fő csak azért maradjon, hogy legyen egy olyan mozgástér, hogyha valahova kell ember, akkor tudjatok, de ha nincs rá szükség, akkor el tudom fogadni, amit te javasoltál, mert, hogyha te ezt te mondd, akkor nyilván jobban látod a helyzetet. Az összehasonlítást, azt azért nem tartottam jónak Irénke, mert az egyik a munka törvénykönyve alá tartozik, a másik a köztisztviselő. Más számmal dolgoznak. Tehát én ezt így nem hasonlítgatnám, inkább az, hogy mennyire eredményes egy feladat, azt sokkal fontosabbnak tartom. Tehát, ki lehet itt engem nevetni bárhogy.

Nagy Irén A kenyeret ugyanannyiért kapja meg mind a két ember a boltban.

Zombori Hubertné Én ezt értem, de különbségek mindig lesznek. Különbségek mindig lesznek munkában, munkakörben, és minden másban. Tehát, ez nyilván, hogy. A négymillióra? Elhangzott, akkor én is elfogadom, ha maga a Jegyző úr úgy látja belülről, hogy mehet a 26, akkor én miért tiltakozzam ellene, akkor mehet.

Springer Friedrich Horst Csak szerettem volna megkérdezni, hogy pillanatnyilag hány fő, a hány fő?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Szerintem olyan 24.

Springer Friedrich Horst És csak az lenne a kérdésem, hogy akkor nem megy ez az esetleges közterület-felügyelő bővítés rovására, vagy pedig alkalmanként, esetleg újra kell egy költségvetési módosítás, hogyha azt mondjuk, hogy mégiscsak kell valakit felvennünk, valamilyen céllal? Én tudom, hogy tehát azért sokrétű a feladat, tehát kell például, a nemzetiségi önkormányzatnál, hogy kell egy nemzetiségi referens, ezek megvannak, tudom, hogy olyan feladatokkal terhelve, mondjuk, ami három nemzetiséget kell ellátni. Mi nem terheljük, tehát a németek igyekszünk, és a szlovákok se különösebben jelentenek komolyabb terhet, de azért tudom, hogy az is feladat, és hát van ezen kívül még, gondolom egyéb más. Én el tudom fogadni a 26-ot, ha a Jegyző úr el tudja fogadni, végül is ez az ő hátán csattan az ostor, de kérem, arra kérem akkor a Jegyző urat, hogy amennyiben ennek a létszámnak mégiscsak valamiféle emelésére kerülne sor, akkor azt időben jelezze, hogy a költségvetést ennek megfelelően módosítani tudjuk, amennyiben erre megfelelő tartalék még marad, mert viszont ez is egy feladat lenne. A másik kérdésem az lenne, bár ezt most már lehet, hogy inkább már az önkormányzatnál kellett volna feltenni, vagy a teljes költségvetés megtárgyalásánál, hogy van-e arra lehetőség, hogy miután megint csak a választásokról beszélek, hogy ugye, itt egy elég faramuci helyzet áll elő, mert mi most eldöntünk egy költségvetést, hagyunk valamennyi tartalékot benne és kérdés, hogy ez a tartalék, az a fennmaradó, október, november, decemberi hónapokra, mennyi mozgásteret fog biztosítani egy következő önkormányzatnak, hogy nem lehetne-e esetleg ott azt mondani, hogy időarányosan a költségvetést meghatározni, és ebből megfelelően azt a három hónap költségvetési csomagot benne hagyni a költségvetésben.

Vig János A költségvetést alapvetően egy évre tervezzük.

dr. Udvarhelyi István Gergely Ami az első kérdést illeti, nyilván a költségvetés készítésénél alapvetően mindenki kompromisszumos megoldásokra törekszik, tehát fontos a város működőképességének a biztosítása. Úgy gondoljuk, hogy elsődlegesen most a műszakra kell fókuszálni annak érdekében, hogy a város számára, meg a városlakók számára fontos beruházások meg tudjanak valósulni. Nyilván a többi részlettel is foglalkozunk, de ennek van most elsődlegessége. A másik pedig, valóban, ahogy az Elnök úr is mondja, a költségvetést egy évre tervezik. Ennek van egy lebontott, 12 hónapra vetített összege, ez egy úgynevezett likviditási tervben fog testet ölteni, ami egyébként a költségvetésnek a melléklete. Ebben le van írva, hogy mondjuk, a bérek, a dologi kiadások miként lesznek majd kiegyenlítve, pontosan amiatt, mert ugye a bevételek sem egyszerre érkeznek, más az ideje az adófeltöltésnek, amikor az adóbevételek beérkeznek az önkormányzat számlájára, mindig van ugye havonta nettó finanszírozás, aminek a kereteit szintén nem léphetjük túl, és nyilván azokra a dolgokra is tartalékolni kell, ami adott esetben beruházás vagy pályázat, amelyeknek adott esetben tudjuk a határidejét. Tehát minden egyes esetben kell, hogy legyen önkormányzati likviditás is a mögött, hogy valamilyen kiadási előirányzatot meg lehessen valósítani, úgyhogy mindenféleképpen azt lehet mondani, hogy a következő időszakban

megválasztandó polgármester és önkormányzati képviselő-testület, nyilván egy jogfolytonos állapotot örököl, tehát nem lehet úgymond kiüresíteni a kasszát. A tartalékot nyilván a jelenlegi képviselő-testület szeptember 30. napjáig jogszerűen fel tudja használni, tehát amennyiben az a keret kiürül, akkor nyilván az üzemeltetésre még október, november, december hónapban a likviditási terv szerint mindenképpen lesz fedezet, mert az nyilván máskor nem felhasználható, be sem folyik nyilván a nettó finanszírozás.

Németi Beáta Hát én először is azt mondanám, hogy borzasztóan örülök annak, ami az elmúlt fél évben végrehajtott Jegyző úr személyi állománycserét, mert tényleg itt volt az ideje, hogy megszabaduljunk azoktól az emberektől, akik nem feltétlenül a város dolgait intézték, hanem más okból kifolyólag voltak itt a hivatalban. Tavalý már azért elmondtam a véleményemet arról a létszámkeretről, erről 26 fő, talán akkor is ugyanezt tudtam támogatni. Az összeget nyilván itt csökkentjük, ez vele együtt jár. Azt gondolom, hogy nem olyan nagyon sokat fogunk belőle levenni, viszont, ha még így van két üres hely, fel tudunk venni a műszaki osztályra még plusz két dolgozót, akkor meg aztán szerintem a műszak is teljes mellszélességgel fog tudni dolgozni, meg a hivatal. Úgyhogy én köszönöm Jegyző úr, hogy végrehajtotta ezt az egész cserét, ami történt a hivatalban.

Farkas Domonkos Marcell Elnök úr, egyrészt csatlakozom, amit mondtál, másrészt, én nagyon örülök annak, mert nagyon meg voltam ijedve, amikor teljesen szétesett a hivatal így nagyjából két éve lehetett, vagy ilyen többkörös tisztogatás eredményeként, egy ilyen rombolási fázis után, azt látom, hogy a műszaki osztályon egy épülést tapasztalok, és ez megnyugtató, és azt gondolom, mert azért voltam benn nálatok többször, láttam, hogy mindenki túlterhelt, tehát, hogy azt gondolom, hogy ez teljesen egyértelmű és támogatandó, hogy a műszaki iroda bővüljön. Ugyanakkor én, akkor tudnék abszolút jó szívvel támogatni egy ilyen létszám növelést, úgy anélkül a hivatalra nézést, hogyha valaki megnyugatna afelől, hogy itt a dolgozóknak a munkaideje, az nem polgármesteri magán oldalon a lájkadászatában csúcsosodik ki, úgyhogy egy egyszerű, nyilván bízom benne, hogy és látva az eddigi fél évet, látom, hogy a hivatal vezetésének nem ez a cél, és csak szorítok, hogy ez ne változzon a jövőben.

Vig János Hát éppen most csökkentjük a létszámot, nem növeljük, úgyhogy én ezt nem igazán értem ezt a megnyilvánulást. Ja, az üres feltöltése szempontjából, értem.

dr. Udvarhelyi István Gergely Annyi megjegyzést vagy hozzáfűzni valót szeretnék tenni az elhangzottakhoz, hogy nyilván minden kollégával kapcsolatosan, aki az előző időszakban elhagyta a polgármesteri hivatalt, igyekeztünk olyan normális emberi keretek között, a kapcsolatunkat végső fokon rendezni, hogy lehetőleg se emberileg, se szakmailag ne okozzunk a szükségesnél nagyobb sérüléseket, és azt gondolom, hogy mindenkinek megköszöntük a munkáját, aki valamilyen fokban is segítette a kerepesi polgároknak az előrehaladását. A másik, amit mindenféleképpen szeretnék hangsúlyozni, hogy az önkormányzat a mi felfogásunk szerint egy egyértelmű csapatmunka. Egyik intézmény sem tud működni a másik intézmény nélkül, a döntéshozó testület nem tud működni az elnöke nélkül, az elnök nem tud működni a döntéshozó testület nélkül, a hivatal nem tud működni képviselő-testület nélkül, és fordítva. Tehát abban az esetben, hogyha ezeket a folyamatokat egy kölcsönös egyetértés mentén próbáljuk rendezni, azt gondolom, hogy mindenféleképpen a város szempontjából előrébb juthatunk, és ezúton is szeretném megköszönni a kollégáknak, akik nagyon komoly munkateljesítményt tesznek abba, hogy a városlakók találkozzanak egy olyan hivatallal, amelyikről el is tudják hinni, hogy tényleg értük van és értük dolgozik.

Vig János Nagyon sok területén tapasztalom, akár az államigazgatásnak, hogy bizonyos határidők nincsenek betartva, akár építhetőségi, egyéb ügyekben, és talán ehhez kapcsolódott az Úrnak is a problémája, hogy bejelent valami esetet és nem kap rá választ a megfelelő határidőkön belül. Bízunk benne, hogy ez előbb-utóbb kiegyenesedik és nem így lesz.

Németi Beáta Én Márti felé fordulnék, az előbbi, tehát a mosoly tárgya az az volt, hogy itt azért azt tudjuk, hogy egyetlen egy köztisztviselő sem a bérbesorolás alapján dolgozik, hanem fölötte. És ugyanezt szeretnénk elérni, nyilvánvalóan, akár az óvodába, bölcsődébe.

Bakai Kálmán Én ott a létszám meghatározásoknál, azért felhívnom a figyelmeteket, hogy a két fő közterület-felügyelő, szerintem, az nagyon meggondolás tárgyát képezné, mert betegség, szabadság, egyik elmegy betegállományba, már működésképtelen gyakorlatilag a közterület-felügyelet. Tehát itt mindenképp javasolnék létszámbővítést, vagy legalábbis a keretet úgy kialakítani, hogy lehetőség legyen a létszámbővítésre, mert most gyakorlatilag a működés határán vannak. Ebből a két emberből is, az egyiknek, ugye, nincs intézkedési jogköre.

Németi Beáta Azt már most bocsánat, de hát miért nincs? Miért ilyen lett fölvéve?

Bakai Kálmán Mindegy, de itt most az a cél, hogy jól működő és működőképes közterület-felügyelet legyen.

Vig János Nyilván, ha magasabb bért kínálnánk, nem tudom, hogy ezt igazán mi döntjük el, vagy ez hivatali belső működés, akkor biztos, hogy jobban kapnánk közterület-felügyelőt is, de én úgy emlékszem, hogy azért nem tolongnak általában, amikor egy ilyen felvétel van.

Farkas Domonkos Marcell Én ezt a kérdést szeretném, ha már Kálmán szóba hozta ezt, hogy feltenni, és akkor lehet, hogy Jegyző úrra tekintek, hogy sikerült az elmúlt években együttműködési megállapodást kötni a rendőrséggel, mert, illetve, hogyha válaszol, és akkor folytatom, hogy miért kérdezem.

Nagy Irén De maradjunk a költségvetésnél, tehát, hogy az azért egy másik bizottsági téma, az együttműködés, megállapodás.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tudomásom szerint kell, hogy legyen együttműködési megállapodás, mert egyébként az alapfeltétele a törvény szerint annak, hogy az önkormányzati rendészet működni tudjon, de megnézem, mert elvileg ennek nem most kéne lennie, hanem már több, mint 10 éve, hogyha van rendészet Kerepesen, úgyhogy majd megnézem. Annak idején még a közterület-felügyeletnek is kellett, mert ugye a törvény akkor egy tíz éve nevezte át önkormányzati rendészetekké ezeket a szerveket, de kellene, hogy legyen.

Vig János Pontosan ugyanolyan, mint a polgárőrség, a polgárőrség sem működhet anélkül, hogy ne kötne együttműködési megállapodást a rendőrséggel. Ezt a bíróság vizsgálja is egyébként.

Springer Friedrich Horst Köszönöm szépen, és én tulajdonképpen, csak a Jegyző úrhoz egy kérdéssel, illetőleg először is, egy köszönetnyilvánítással tartozom. Egyrészt ugye, én képviselem ilyenkor a Német Önkormányzatot is, tehát a Német Önkormányzat munkájában, az elmúlt 13 évben nem volt példa, egy ilyen arányú és irányú munka kapcsolatról, mint ami Jegyző úr megjelenésének a második fele óta, mondhatnánk, kialakult a nemzetiségek és a hivatal között. Először is ez egy nagyon fontos dolog. Ezt gondolom, a nemzetiségi munkán is majd érződni fog. Másik oldalt pedig azt is látom, hogy a hivatal dolgozói, bár jelentős cserén és személycserén mentek át, kezdi összeszedni magát, ha ilyen csúnyán fogalmazhatok. Tehát én úgy érzem, hogy összerázódott a hivatal csapata, és látom, hogy jól működik a dolog. Én azért örülnék egy olyannak, hogyha egy ilyen ügyfél elégedettségi dobozt, vagy valami hasonlót majd elhelyeznének a hivatalba, hogy felmérhessük ezt is. Miért mosolyogsz? Volt rá példa vagy javaslat? De mindegy, szóval én tulajdonképpen azt veszem észre, hogy egyre inkább ügyfélbarát kezd lenni a hivatal, és ez egy nagyon fontos dolog. Tehát ez a költségvetést nem érinti, de úgy gondolom, hogy a hivatal munkájánál itt azért érdemes ezt megemlíteni.

És hát én azt hiszem, hogy majd mindjárt meglátjuk, hogy a következő évi költségvetés terhére hogyan fog ez folytatódni.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a hivatal létszámát 26 fővel határozzák meg és a hivatal személyi juttatás összegének 4 millió forinttal csökkentését javasolja, a tartalékot növelve az összeggel és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 17/2024.(II.13.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a szabad pénzmaradvány felosztására a beruházások és felújítások között** napirend kapcsán a hivatal létszámát 26 fővel határozzák meg és a hivatal személyi juttatás összegének 4 millió forinttal csökkentését javasolja a Képviselő-testületnek, a tartalékot növelve az összeggel.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

Vig János És akkor menjünk a művelődési háznak a költségvetésének a megbeszélésére. Azzal kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétele.

Nagy Irén Na most, a művelődési házat nem más intézménnyel hasonlítom össze, hanem a saját költségvetésével, az előző időszakokhoz képest. Ami ugye mindenféleképpen fix, hogy 5 és fél fővel volt a létszám meghatározva az elmúlt években is, tehát ebből adódóan, hogy a bértömeg ezáltal jól összehasonlítható. 22-ben 29 millió forint, 23-ban 30 millió forint, 24-ben 41 millió forint. Na, én azt gondolom, hogy ez egy akkora ugrás, ami számomra már nem támogatható, és máris mondanám, hogy mi az én javaslatom a testület irányába. Jelen pillanatban, hogyha a művelődési ház SZMSZ-ét megnézzük, akkor abban nincs leszabályozva teljes mértékben, hogy az az 5,5 fő, az milyen munkakörökkel töltendő be, tehát, hogy abból hány technikai dolgozó, hány szakalkalmazott, hány vezető és így tovább. Én azt gondolom, hogy ez fontos, hogy pontosítsuk, és ez mindenféleképpen az SZMSZ-be úgy legyen beleírva, hogy fixen legyen meghatározva. A munkakörök igen, igen, igen, tehát ez az 5,5 fő, milyen munkaköröket töltsön be, és ugye, volt egy olyan igénybejelentése az intézménynek, hogy az a bizonyos takarítói státusz, ami eddig közfoglalkoztatott formában volt ellátva, az státusz formájában jelenjen meg a dolgozói létszámban, amivel egyetértek abból a szempontból, hogy igen, fontos, hogy az intézménynek legyen megfelelő takarító személyzete, aki mind a két épületet megfelelően rendben tartja, és ennek tükrében mondom én azt, hogy az a javaslatom, hogy ezt az 5,5 főt, a következő formában próbáljuk meg betölteni. Ugye kell egy fő vezető, ami nem kérdés, ugye 8 órában. Kell egy fő könyvtáros, mivel jelen pillanatban a könyvtárosunk, ugye nyugdíj mellett dolgozik, ez egy hatórás könyvtárosunk, kettő fő szakdolgozó, akik ugye, művelődésszervezéssel és a szakmai résszel foglalkoznak, tehát 2-8 órás szakmai dolgozó és kettő fő, aki a technikai részét látja el. Egy fő karbantartó, egy fő takarító. A karbantartó 6 órában, a takarító 8 órában, hiszen neki ugye mind a két épületet kell, és akkor így kijön az 5,5 főre eső 44 óra. Viszont a bértömeget javasolom 37 millió forintban megállapítani. Most megint a vége az úgy néz ki, hogy 37 millió 723 ezer, ami az eredeti előirányzathoz képest 4 millió forinttal lenne kevesebb, és ezt a 4 millió forintot pedig szintén a tartalék keretbe áttenni. Ha nem volt teljesen egyértelmű, amit mondtam, akkor kérdezzetek, mert nem biztos, hogy érthetően, vagy minden egyértelmű volt, de akkor kérdezzetek, mert akkor nagyon szívesen mondanám, hogy mi az én fejemben, ami kialakult.

Zombori Hubertné Először is tudod, egy művelődési ház, te nagyon jól tudod, hogy hogy működik, programokat szervez, és ebben a programoknak, a programok is megjelennek a költségvetésben. Csak a személyi dolgokról beszéltél. Egyetértek, hogy kell egy fő, aki a takarítást elvégzi. Ez kezdettől fogva én is ezt mondtam. Amit lediktáltál, hogy egy fő ez, két fő ez, két fő ez, az több, mint öt fő.

Nagy Irén De az óraszámot, ha összeadod, mert 6 órák, ha 6 órák, akkor az óraszámot kell kiszámolni, tehát 44 órát kell egy héten ellátni.

Zombori Hubertné Az az igazság, hogy az az igazság, hogy még nincs vezetője a művháznak, és a költség pontosan azért nem nyúlnék a költségvetéshez, mert nem tudjuk, hogy hogy fog még ez alakulni. Tehát én benne hagynám, benne hagynám a költségvetésbe ezt az összeget, egyrészt a rendezvények miatt.

Nagy Irén Én csak a személyiből vettem le a pénzt. Nem a végösszegeből vettem le, vigyázni. Tehát csak a személyi.

Zombori Hubertné Akkor valamit nem értek. Tehát hatórában vennéd fel a takarítást? Na, azért föl kellett volna írnom. Takarító nyolc. Ja, még mielőtt tovább megyek, beszéltünk róla, hogy az SZMSZ-t módosítani fogjuk, tehát ez egy nyílt dolog, erről tudunk, mást is kell benne módosítani. Tehát takarító 8. Vezető 1 fő. Mivel, hogy nyolc órát írhatunk, de igazából tudjátok, hogy ez a nyolc óra, ez hogy tevődik össze, nyilván ez. Ki van még nyolcórás, akit javasoltál?

Nagy Irén A két szakmai dolgozó, tehát a két művelődés.

Zombori Hubertné Akik szervezik. Nyolcórás. Művház szervező, szervező, egy, kettő, három, négy, öt, hat, hét, nyolc. Abban nincs benne a Dabis. A Pityu, az egy technikai, Ő 6 órás. A Könyvtár és a Pityu. És várjál, hol van ebben a Dabis 6 órája? Ja, azért mondom, hogy keresek én itt valakit. Akkor nincs benne a Dabis.

Nagy Irén Ha létrehozunk egy takarítói státuszt, akkor azt valaminek a rovására tudod csak létrehozni.

Zombori Hubertné Na de hát most akartok levonni összeget.

Nagy Irén Mert hogy a kettő bér között lényeges nagy különbség van.

Zombori Hubertné Na de a Dabissal mit akartok kezdeni? Nincs sehol. Mit akartok kezdeni? Mert akkor, bocsi, akkor terveztétek be.

Nagy Irén Nincs sehol. Jól mondtad.

Zombori Hubertné De hát ott van. Hát pont azért kérdezem, akkor a végkielégítés, meg az Anyám tyúkja. Hát azt be kell tervezni. Hogy gondolod?

Nagy Irén Van még egy üres vezetői státuszod, aminek a bére be van tervezve. Tehát a vezetői státusz az nem lesz betöltve április 1-ig biztosan.

Bakai Kálmán És ki fogja a hangosítást meg a technikát kezelni?

Németi Beáta Találunk rá megoldást.

Zombori Hubertné Szóval itt emberek sorsa van. Tehát, gyakorlatilag a Dabissal nem számoltatok. Eredetileg ez a költségvetés számolta teljes létszámmal. Így van? Takarító nélkül, ami azt jelenti, hogyha most öt és fél, vagy bocsánat, hogy azt mondanám, hogy miért? Van egy hiány. A hiány az, hogy nincs takarító személyzet. Tehát ti úgy számoltátok az öt és fél státuszt, hogy nincs benne a takarító személyzet. Így van? És nem is döntöttünk arról, hogy adunk-e státuszt, azt most el tudjuk dönteni.

Nagy Irén De döntöttünk róla, hogy nem adunk.

Zombori Hubertné Hát elég rossz döntés volt, mert azért ez egy nagyon nagy művház ahhoz, hogy ne legyen, akkor az lenne hat és fél igazság szerint. De öt és félre van a költségvetés.

Springer Friedrich Horst Vagy pénzt teszünk hozzá, és lesz 6 és fél, ami azért nem biztos, hogy a költségvetés megengedi, mert most adunk éppen az óvónőknek pénzt, tehát nem biztos, hogy nekünk. Én kimondom, engem nem érdekel egyébként senki. Elmondom. Én úgy gondolom, hogy azért, hogy a Polgármester úr videóit valaki megvágja, és ez nekünk jelentős költséget jelentsen. Most persze mindig azt fogják majd mondani, hogy már megint politizállok, de nem így van. Itt most pénzről beszélünk, még hozzá jelentős pénzről, bár nem tudom, hogy mennyi a fizetése, nem is érdekel, de itt azért látszik, hogy azért vannak költségek. Én azt hiszem, hogy ez egy hosszú távú dolog. Én örülök magam részéről, hogy a Polgármester úr titkárától sikerült megszabadulnunk, és egy jelentős költség felszabadult az önkormányzatnak, ami talán majd máshol realizálódhat. Egyéb más költségek terén is van már ilyen leépítésünk. Próbáljuk meg a Dabis urat talán és nevesítem őt. Hát most nem tudom máshogy. Közszereplő különben, mert itt szokta fölvenni a videókat. De igen, aki testületi ülésen közszereplő, most már én is mondom, mindegy. A lényeg az, hogy én úgy gondolom, hogy lehet, hogy találunk neki egy más megfelelő beosztást valahol, nem? Így van. Akár a Kft.-nél, mit tudom én, bárhol lehet.

Zombori Hubertné Én gyakorlatilag nem nyúlnék hozzá most a művháznak a dolgozóikhoz. Eleve nem, nem nyúlnék hozzá, de egy státuszt biztos szeretnék a takarító személyzethez. Az 6 és fél státusz.

Németi Beáta Én maximálisan egyetérték azzal, hogy az az 5 és fél státusz maradjon, a takarítóra szükség van, és négymillió forinttal csökkentjük a költségvetését, a személyi juttatást.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár létszámát 5,5 fővel határozzák meg – egy fő vezető 8 órában, egy fő könyvtáros 6 órában, kettő fő szakdolgozó művelődésszervezéssel és a szakmai résszel foglalkoznak 8- 8 órában, egy fő karbantartó 6 órában, egy fő takarító 8 órában - és a személyi juttatás összegének 4 millió forinttal csökkentését, a tartalékot növelve az összeggel javasolja és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 18/2024.(II.13.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a szabad pénzmaradvány felosztására a beruházások és felújítások között** napirend kapcsán a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár létszámát 5,5 fővel határozzák meg - egy fő vezető 8 órában, egy fő könyvtáros 6 órában, kettő fő szakdolgozó művelődésszervezéssel és a szakmai résszel foglalkoznak 8- 8 órában, egy fő karbantartó 6 órában, egy fő takarító 8 órában - és a személyi juttatás összegének 4 millió forinttal csökkentését javasolja a Képviselő-testületnek, a tartalékot növelve az összeggel.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

Vig János Menjünk akkor tovább, mi van még? Azt szeretném, hogy az intézmények megvannak. Nyilván vannak még az egyéb, polgárörtség támogatása, a civil szervezetek részére pályázat, ezek, ahogy én értesültem a Kincstárnok úrtól, a tavalyi büdzsé mintájára ugyanannyiban maradtak. Nem tudom, ehhez kapcsolatban kell-e valamit tudnunk?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Hát nagyjából igen. Ezek az átadott pénzeszközök táblában fognak szerepelni. Ugye most mi azért legyünk őszinték, elég heveny munkát végeztünk, hogy nem felületes, hanem gyorsat, hogy az intézményi táblák előállítódjanak. Nyilván nem volt arra se iránymutatás, se pedig lehetőség, hogy ez komplett legyen, tehát így mind a 80 költségvetési tábla nem szerepel benne, de igen, ahogy Elnök úr mondja, gyakorlatilag az eddigi tények alapján lettek figyelembe véve az átadott pénzeszközök. Annyi, hogy és ezt a Márti is kérdezte, hogy a civileknél mi újság, és a Mártának most gyorsan válaszoltam is, hogy eredetileg tavaly 1 millió forintot hagyott jóvá a testület, de a tapasztalati tények alapján, mivel 1,8 millió futott ki, ezért most mi 2 milliót állítottunk be abba a táblába, amit majd nyilván megszavaztok, vagy nem szavaztok meg, tehát attól, most nem a civileket nem szavazzátok meg, hanem a költségvetést. Tehát gyakorlatilag igen, pénzügyi, vagy az átadott pénzeszközben gyakorlatilag azok a tételek szerepelnek, tehát például a polgárörsegnak, ugye, Elnök urat meg is kérdeztem, hogy hogy látja, és akkor mondta, hogy az egymillió ötnél maradjunk egyelőre. Egyedül a civileknél nyúltunk bele ennyit, mert, hogy a tény azt mutatta, hogy az 1 millió forint az nem volt elegendő, majdnem kettő volt. Tehát gyakorlatilag mi most kettőt terveztünk, kettő millió forintot. Korábban évekkkel ezelőtt valóban három volt, évekkkel ezelőtt valóban három volt, de utána most ez, azt hiszem, az elmúlt két költségvetési évben már egy-egy millió volt elvben, de utána.

Nagy Irén Egy picit ezekhez a C1-ekhez, csak egy gondolat erejéig, mert légy szíves akkor segíts, hogy akkor a C1-ek. Tehát, hogy az Alföld utcához visszatérjünk, az 1-es és a 2-es sor volt az, ami az Alföld utca 39. és 43. szám előtti árokról beszélt. Ugye, nekem már ez akkor is egy kérdésként merült fel, hogy itt tulajdonképpen három ingatlan előtti ároknak a megoldására kell nekünk megoldást adni, amiből a középső ingatlan megcsinálta saját

magának, és a tőle eggyel jobbra, balra lévő ingatlan előtt kell megoldani. Én most nevesíteném, hogy a G. Nagy-féle ház és a Honyec-féle ház előtt. Itt ez a két sor, két nagyon egymástól eltérő összeget takar, most én szeretném ezt a kettőt, ha össze tudnánk vonni, és azt mondanánk, hogy az Alföldi utca 13. háza előtt lévő árokszakasznak a megoldása legyen megcsinálva, hogy ez majd a közte lévő Legéndi féle, már meglévő betonozást mennyiben érinti, vagy nem, ehhez én nem akarok műszakilag hozzászólni, mert nem is értek, de én azt szeretném, ha egybe kezelnék, nem két külön tételként, és erre mondanánk azt egybe, hogy akkor úgy látom, hogy erre egészben 1 millió 500 ezer forint van betervezve. Tehát jól érzékelem akkor, amit én most mondtam, Judit, hogy akkor ezt így egybe, nem két külön sor, tehát ez vagy együtt megoldódik, vagy együtt nem oldódik meg. Olyan nincs, hogy az egyik fele megoldódik és a másik fele nem. Hiszen mind a három ingatlantulajdonos, illetve a két szélső arra vár, hogy mi valamit mondjunk, hogy akkor ott mi fog történni. Továbbra is én a másik családdal történt egyeztetés alapján tudom, hogy ők hajlandóak plusz anyagi ráfordításra, mert ők szeretnék oda, egy olyan kocsit által beállható, stb. Tehát ők szeretnék erre még plusz, majd ráköltetni pénzt, ők azért szerették volna saját maguk, stb., mert ők nem csak egy nyílt, kibetonozott árkot szeretnék, hanem ők szeretnék majd vasrácsost, tehát kivehető vasrácsot, de ők ehhez hozzájárulnak anyagilag ehhez az egészhez. Tehát, hogy nem zárkoznak ettől el, csak legyen megoldva a vízvezetés. Tehát akkor mondhatjuk azt, hogyha ezt a két sort összevonjuk, akkor ez azt jelenti, hogy a három ingatlan előtt másfél millió forintot beterveztünk az árok elkészítésére. Nevezzük javításnak, akkor oké, tehát az árok javítására.

Szántóné János Ildikó Én ennek kifejezetten örülök, a tervező is inkább egy tételben gondolkozott, nem kettőben, úgyhogy amíg ez javításként és engedélyeztetési eljárás nélküli, és tervezés nélküli megoldásként működik, addig el tudunk jutni, és azt gondolom, hogy ez fontos is. Mindenféleképpen a költségvetés, a konkrét kiíráshoz szükséges költségvetés készítésbe be fogjuk vonni az urat is.

Zombori Hubertné Meghívtam a másik családot is.

Vig János Én azt gondolom, hogy egyrészt lesz valamiféle műszaki egyeztetés, valamiféle műszaki probléma, és én másik oldalról azt gondolnám, hogy ezek a számok, ezek nincsenek is kőbe vésve, hiszen lehet, hogy mondjuk az Alföldi utca 22-től akármeddig az nem fog kijönni 300-ból, vagy ki fog jönni 240-ből a másik. Tehát én inkább most keretként kezelném ezeket a C1-eket, és nem akarom, hogy ezeket külön nevesítsük. Nyilván addig, amíg beleférünk a keretbe, addig ezek valósuljanak meg.

Nagy Irén Igen, pontosan ez lett volna a kérdésem, hogy Jegyző úr, a legelején említett egy ilyen 18 millió forintos keretet, amit a.

dr. Udvarhelyi István Gergely 17 tétel és 8 milliós keret.

Nagy Irén 18 milliónak jobban örültem volna. Tehát akkor 8 milliós a keret, tehát, hogy akkor az itt általunk berubrikázott C1-es tételek, lennének összevonva ebbe a 8 millió forintos keretbe, és mondanánk azt, hogy vízvezetési felújítások, mert ez nem beruházások, ezek felújítások, 8 millió forint. Jól értelmezem akkor? Ez nagyon jól hangzik, akkor ugye ez kell nekünk ugye, amit te is mondtál, hogy akkor ezt így csomagban, csomagban kezelni. Jó. Ami a múltkori egyeztetésünknek, ugye az egyik fő kardinális kérdése volt, az a beruházások része. Ugye két nagy beruházásról beszélünk, az egyik a Halász utca, a másik pedig a Holland Fecske utca megvalósítása. Mind a kettőnek ugye a terveit elindítottuk, hiszen megrendeltük a tervek elkészítését, aminek a várható ideje, azért az jócskán a nyár második felére, illetve ősz elejére várható, ugye, hogy elkészül. Jól emlékszem, valami ilyesmi volt, de semmiféleképpen nem, mondjuk a jövő héten, vagy két hét múlva lesznek ezek a tervek meg. Én azt javaslom a Bizottságnak is és minden képviselőnek, hogy azt gondoljuk át, hogy mind a két útnak, tehát mind a két beruházásnak a költségeit, ahogyan itt beterveztük már, ugye a Halász utcát 44 millió forinttal, a Holland, Fecske utcát 89 millió forinttal, hagyjuk benne így, most a költségvetésben, ilyen címkézéssel, úgymond, ne cincáljuk széjjel sokkal kisebb tételekre, hogy a megvalósulása, hogyan fog tudni megtörténni, hú, de ez nem volt szép nyelvtanilag, de érthető volt, bocsánat. Lássuk jól a naptárban, hogy ez már a következő testületnek lesz a

feladata, mert akárhogy is nézzük, ha ezek a tervek elkészülnek valamikor az ősz elejére, mondjuk szeptemberben, akkor mi már arról úgysem fogunk tudni dönteni, hogy megépüljön, vagy ne épüljön. De a lehetőségét hagyjuk meg annak, hiszen én azt látom, hogy nekünk önerőből mindegy, hogy ki lesz, kik fognak itt ülni, nem igazán lesz egybe ekkora pénzösszeg, hogy önállóan egy útépités megvalósuljon. Hogy aztán ők ezt majd tényleg megvalósítják, vagy egy másik útra költik, és más utat aszfaltoznak le. De hagyjuk meg ezt a pénzösszeget egybe, hogy legalább a lehetősége megmaradjon annak, hogy itt út épülhessen. A Halász utcát feltétlen szeretném, hogy mindenféleképpen, a Holland és Fecske utcánál pedig, ezt kérek, hogy tegyétek mérlegre, ez az én javaslatom, hogy hagyjuk meg egy összegben, így címkézve, és a megvalósítás pedig, az már egy következő fázis lesz. Beszéljünk róla, beszéljünk róla, hogy ki mit mond, mert ez most részemről egy vélemény, egyeztessük, mert ez volt ugye a kardinális kérdés, a múlt héten ezzel zártuk a napot, hogy ezt kell eldönteni.

Vig János Én még azon gondolkozom, hogy amiket ilyen C1-be tettünk, azokat ugye azt mondtuk, hogy az a mindenképpen megvalósítandó feladat. Ez 14,5 millió volt most ezzel szemben. Én ezt a 8 milliót most nem tudtam hirtelen. Tehát akkor 14 és félből 8 meg van, vagy csak annyit adunk? Jó, én már elvesztettem egyébként abban a fonalat, hogy most hogy állunk a költségvetéssel? Tehát, hogy kilóg már a lábunk a takaró alól, vagy még nem?

Farkas Domonkos Marcell Érdekes gondolatmenet volt, összességében azt gondolom, hogy nekem tetszik, nekem csak egy problémám van, hogy akkor itt gyakorlatilag a nem C1-es verziók, akkor kiesnek a kalapból, nem? Ha jól értem.

Vig János A C-k összegéből nem valósul meg minden szerintem. Tehát fekvőrendőr is van a C-be, útjavítás, satöbbi. A C-ben van benne a C összege, vagyis a C összege. Igen, hiszen a C összege az egy nagyobb kívánalom, abból vettük ki a C-1-et. A C, az a nagy egész, amit szerettünk volna, és abból a C1 az, amit mindenképpen meg kell csinálni. Jó, hát akkor menjünk végig. Akkor C1, az első sorszámú az Alföldi 39. Ugye egyes kettést összevontunk, akkor a C1, mind a kettő, és együttesen 1 millió 500 ezer forintot szántunk a kettőre. Akkor az Alföldi 21-től Ilka utcáig 300 ezret szintén C1-be tettük. Négyes tétel volt, C1-ben Rét utca, Rét utca köz sarkán 150 ezer pengő. Jó, akkor a következő a 15-ös tétel, amit C1-be tettünk, Borostyán, Eperfa utca közötti leszakadt partfal, vízelvezető árok javítása sürgős, 2 millió forint. Ez van benne? A következő a 41-es C1-ben, Berek utca, Rét utca. A tizennégyest elfelejtettem mondani, az volt a törött vasrács. Igen, az is benne van, elnézést kérek. Akkor a 41-es sor lesz a következő, amit C1-be tettünk, a Berek és Rét utca sarokjavítás. Jó, az egy 150 ezer forint, a 42-es a 120 ezer forint, a 43-as a Kodály előtt, Kapcsáék előtt 43-as 80 ezer forint. 44-es, Wesselényi Bajcsy 120 ezer. 45 az 110 ezer. 46 az 900.000. És akkor 47-es, 300 ezer, 48 az 400 ezer, 49 az 120 ezer. És akkor itt van a Lázár Vilmos előtti, az a hosszú, az 3 millió. 52-es az óvoda járda az 2 millió forint, és akkor most itt kihagyunk 57 az 300 ezer.

Zombori Hubertné És a 65-ösnél kijavítottuk C-1-re a Vadrózsa utcát.

Nagy Irén C1-re kijavítottuk, mert azt mondta Ildikó, hogy van egy közút, ami nincs kijelölve. Ki kell mérnünk. Nincs kitérve.

Vig János Akkor 65-öst is. Akkor javítsuk azt is C1-re, jó? Jó, hát ez így 14 millió 750 ezer forintra.

Nagy Irén Ha elindulunk, egészen megnézzük a 159-ből az A jelűeket levonjuk.

Vig János Hát az nálam 135 millió 400 volt. A sima b-k, az elméletileg 135 millió 400. Igen, tehát 136.

Nagy Irén Most kell levonni a C1-eket.

Vig János Hát az 23 millió 600. A C1 14.750.000 Nem, nem. Akkor még le kell vonni a 23,6-ból, még le kell vonni a 14,750-et.

Vig János 8 millió 850 ezer forint.

Nagy Irén Ebből van az, hogy át kell adni az intézményeknek 11 millió 150-et. De négyet levettünk a két intézményből, az 8. Tehát ehhez a 8-hoz, ha hozzáadom azt a 8-at, amit ott levettünk, az 16,8 és abból átadunk 11-et, nem 11 volt, bocsánat, de tizenegymillió-százötvenet az intézményeknek, még mindig maradt, amiről.

Vig János Ami tartalék lesz, és tavaly pálcát törtünk, hogy csak 5 milliós tartalékkal terveztük a költségvetést. A tartalékba 7 millió 7 marad elméletileg eszerint a.

Szántóné János Ildikó Közvilágítás bővítést szeretnék javasolni, legalább egy olyan 1-1,5 millió forintnyit, ugyanis olyan tétel be van tervezve, ami közvilágítás, tehát amikor az egyik izzó kiégés, vagy közé be kell rakni még egyet, de vannak olyan szakaszok, például a Mogyoródinak a szolgalmi útja, a Nyárfa utca, a Hársfa utca felvezetése, ami egyáltalán nem. Lehet egy is, másfél is, nincs rá konkrét árajánlatunk, úgyhogy egy keretösszeg, nem nevesítve, de így megnevezve, hogy közvilágítás bővítés. A díszvilágítás tárolása, az eddigi gyakorlat ez volt, nincs kifizetve a mostani, a 23-as tárolás sem, lehet abban gondolkodni, tehát azt biztos, hogy ki kellene fizetni, abban lehet gondolkodni, hogy a majdani 24-es javítás, felszerelés, leszerelés mellé, mondjuk itt a nem tudom, valamelyik saját helyiségben letároljuk. Tehát 24-ben már lehet ilyenben gondolkodni.

Nagy Irén Ez sok helyet foglal, azért tudni kell róla.

Szántóné János Ildikó Állítólag korábban itt volt lent a kis, fehér melléképületben.

Nagy Irén Jó, tehát akkor a közvilágítás, én azt mondom, hogy egymillió forintot.

Szántóné János Ildikó De ne vonjuk le az összeget, tehát a 23-ast, azt ki kell fizetni, hogyha elhozzuk, akkor is.

Farkas Domonkos Marcell Közben gondolkodok ezen, amit Irén fölvetett és tök jó, tök jó koncepciónak látom, de egy kicsit máshonnan is megfogom, hogy igazából én azért nagyon bízom abban, hogy jön ki addig olyan pályázat, aminek a keretébe ezt be tudjuk tolni. Persze, persze, viszont, amit én látok, és adott, és kicsit szeretném innen is megvilágítani a múltkori javaslatomat, hogy ez a martaszfaltos történettel kapcsolatban, hogyha olyan értelemben analóg egy pályázattal, hogy azt mondjuk, hogy van egy lehetőségünk, van egy önrész, ami ugye anyagköltség, és van egy úgymond nyereség a város számára, ami maga a munkadíj. Tehát én nem tudom, hogy lehet-e arról, azzal kapcsolatban futni még egy kört, hogy lehet-e úgy sakkozni ezt a költségvetést, hogy ez a bizonyos Szőlő dűlős történet is valamilyen formában beleférjen a költségvetésbe. És még egy gondolatot, hogyha szabadna, vagy itt a közvilágítással kapcsolatban, én most a napokban többször is jártam, ott a Szilas utcának a bevezető szakasza, ott zéró fény van. És ott ugye járnak a Szilas utcába, és járnak hátra a Gyár utca mögé, és ott még a Gyár utca viszonylag ki van világítva. De maga az a szakasz a Frankával szemben, az ott nagyon gyilkos.

Nagy Irén Szőlődűlő. Egy picit távolabbról kezdem el, hogy a végén értsétek, hogy miért mondom, amit mondom. A Szőlő dűlő egy olyan külterületi része volt a településnek, ahol tudjuk jól, hogy zárt kertek voltak, és folyamatosan a lakosság igényének megfelelően elkezdtek belterületbe vonni azokat a telkeket. Nagyon sokáig változtatási tilalom volt egyébként arra a területre bejegyezve, pont azért, mert az volt a szándéka az akkori városvezetésnek, hogy ott normál méretű építési telkek tudjanak kialakulni, hiszen a zártkertek nagyon keskeny, hosszú nadrágszíj jellegű felosztásúak voltak. Sajnos ez nem jött létre, nem lettek tömbösítve ezek a telkek. Ebből adódóan, egy-két ilyen 8 méter széleset megvett valaki, mint zárt kertet, nagyon minimális áron, hiszen akkor ezek pár millió forintért megvásárolható telkek voltak, majd ezeket a nagyon olcsón megvásárolt telkeket, mi mindenféle ellenszolgáltatás nélkül belterületbe vontuk, ezek a telkek felértékelődtek ezáltal, és azt kell mondom, hogy ott nem egy ilyen telek van, hanem végig, ugye a teljes Szőlő dűlő, Homok dűlő hosszában. Én azt gondolom, hogy azok az ingatlan tulajdonosok, akik ott élnek, ők egy olyan vagyon gyarapodáshoz jutottak ezáltal, ami azért számokban is jól mérhető. És én azt gondolom, hogy ha ők azt szeretnék, hogy az ő utcájuk kerüljön egy prioritási sorrendben előre, akkor mindenféleképpen azt kell mondanom, hogy ehhez az ő közreműködésükre is szükség van, hiszen a településen nagyon sok olyan utca van, amire pénzt kellene költenünk, és nem tudunk. Nagyon szívesen költök erre az utcára is pénzt, ha az ott élők is ebbe szállnak, és azt mondják, hogy ennek a bizonyos 20 millió forintos anyagköltségnek, mondjuk a felét összeszedik ők, a másik felét akkor nagyon szívesen hozzáadom, mint önkormányzat. És ha értitek akkor, hogy mire szerettem volna eljutni, támogatom, hogy ez az út valamilyen formában kapjon egy ilyen martaszfaltot. Maga a

martaszfalt számomra soha nem volt támogatható, de azt mondom, hogyha ők ezt bevállalják, hogy nekik az jó, és tisztában vannak azzal, hogy ez nem egy végleges megoldás, ez egy átmeneti, ezt azért karban kell tartani, de ehhez ők hajlandóak hozzájárulni egy ilyen feles arányban, akkor a másik felét, azt mondom, hogy el kell bírja a város költségvetése, hiszen nekünk egész települést kell nézni, tehát nekem szembe kell tudnom nézni, mondjuk a Gyöngyvirág utcában lakóval is, aki viszont, mindig is egy belterületi részen volt, és nem tudtunk rá pénzt fordítani. Tehát, hogy támogatom maximálisan, de kapjunk tőlük is valamit. Ugye nem voltam csúnya most senkivel szemben? Tehát sem az ott élők nem bántva.

Vig János Nekem az a bajom, hogy úgyse jön ki a matek. Tehát, hogyha azt mondjuk, hogy nominálisan 10 millió forintból megoldjuk a Szőlő dűlőnek a mart, az se jön ki, mert 5 millió 850 ezer forintnál tartunk így tartalék.

Nagy Irén Domonkos azt mondta, ha menet közben bármilyen pályázati pénz bejön, és ezt a Holland utcát vagy bármit, akkor máris ott szabadul fel.

Vig János Akkor lehetne, de a mostani költségvetésbe a szigorú matematikai törvényszerűségek szerint ugye nem tudjuk így betenni ilyen módon, mert 5 millió 850 ezer, tehát 6 millió forint tartalékon állunk. Ha akár csak 10 millió forintot beteszünk, mondván, hogy megvalósul ez az elképzelés, amit te fölvezeltél, hogy az ott lakók vállalnak kötelezettséget, segítséget még továbbiakban, mert ugye ez is egy óriási segítség, hogy valaki anyagárban megcsinálja a történetet, még akkor se jön ki a matek, tehát akkor is, most nekünk olyan költségvetést kell összeraknunk, aminek a végén egy pozitív szám van.

Nagy Irén Befejezem ezt a gondolatmenetet. Természetesen most nem tudunk betenni a költségvetésbe semmit, de elkezdni egy ilyen szervezést el lehet, és ha azt látjuk, hogy ez tényleg össze tud jönni, és menet közben, ez a bizonyos tartalékunk, nekünk valamelyest pénz kerül bele, akkor máris tudunk továbblépni, de ha semmit nem kezdünk el csinálni, akkor azt nyilvánítjuk ki, hogy mi nem akarunk azzal semmit. Tehát én azt gondolnám, hogy egy lakossági összefogást elindítani. Meg kell nézni, hogy egyáltalán lenne-e szándék, mert ha nincs is rá szándék nekik, akkor nekünk nincs tovább miről beszélünk, nekünk nem kell betervezni a tízmilliót.

Farkas Domonkos Marcell Izgalmas a felvetésed. Szerintem érdemes akkor ebbe az irányba tovább menni, és akkor elkezdni ennek így a szervezését, meg hátha esetleg van valami jó szándékú, aki még anyagba is beszállna.

dr. Udvarhelyi István Gergely Probléma igazából ebben nem különösebben tapasztalható, tehát létezik olyan, hogy felajánlás közérdekű célra, ilyen esetekben akár egy szerződés keretein belül azok, akik szeretnék felajánlást teljesíteni egy meghatározott célra, meghatározzák, hogy mekkora összegben tudnak hozzájárulni, és hogyha ez eléri azt a kívánt mértéket, amivel a képviselő-testület azonosulni tud, akkor ez egy szerződésben lefektethető, ők ezt a pénzüsszeget az önkormányzat részére átadják, meghatározzák, hogy milyen céllal adják át, és a felek megállapodnak abban, hogy akkor az önkormányzat hozzáteszi a szükséges finanszírozás hátralékos részét, és elvégzi a feladatot, ellenkező esetben nekik ez a pénz visszajár. Na most, nyilván ugye, kevés a tartalék, de azért itt ugye, pont azt beszéltük itt a Képviselő asszonnyal az előbb, hogy ez igazából, voltaképpen csak virtuálisan van így, mert a tényleges tartalék azáltal, hogy ezeknek az utépítéseknek a teljes volumene benne marad a költségvetésben, de a távoli jövőbe vész a megvalósítása, ezzel kvázi azért egy virtuális jelentős tartalék van, ami nyilván csak akkor fog tudni mozdulni, ha a testület arról dönt, hogy az ezzel kapcsolatos beszerzési eljárások induljanak meg. Tehát ezek még a tervezés előtt vagyunk, tehát nyilvánvalóan, ezek nem rögtön tudnak sorra kerülni, tehát gyakorlatilag likviditásban is, meg kvázi egy ilyen kvázi tartalékban az önkormányzat most sem áll rosszul.

Vig János Azt gondolom, adott a feladat. Meg kéne szondázni a tisztelt lakosságot, hogy ők mit gondolnának egy ilyenről. Én is maximálisan támogathatónak tartom. És értem én ezt a virtuális tartalékot, de hát nekünk egyedül olyan költségvetést kell tervezni, aminek a végén egy pozitív szám van, még ha picike is.

Springer Friedrich Horst Nekem tulajdonképpen Jegyző úrnak a diplomatikus fogalmazása tetszett, amikor azt mondta, hogy tehát majd szépen megfinanszírozzák a lakók ezt, de

egyébként az elképzelhető lenne, ez az 50%-os támogatás, csak, hogy a Jegyző úr mondta annak idején, hogy ők úgy tudnak ebben részt venni, hogy, ha megpályázzák saját maguk is, tehát az önkormányzat kiír egy meghívásos vagy bármilyen pályázatot, és akkor a kivitelező ebben így vesz részt, tehát azért ezt tudjuk, hogy, tehát ez már akkor ő lesz a kivitelező, tehát ennek a jogi megoldását. Én csak azt számolgattam, hogyha mondjuk 11 millió forintra van szükség, úgy emlékszem, annyi volt, hogy 11 millió forint, és a 11 millió forinthez az önkormányzat hozzájárul, mondjuk ötven százalékban, mondjuk, akkor azt jelenti, hogy öt és fél millió forintot, vagy 20 millió az egész? Ja, akkor 10-10 millió, bocsnat, én 11-re emlékeztem itt valahol. Vagy huszonegy volt akkor ennyi, és akkor mondjuk akkor tíz és félmillió, tíz, tíz és félmillióra lenne szükség, amit a lakóknak azon az útszakaszon kellene, hogy összedobjanak, nem kis összeg azért. Itt egy baj van, nekem, ahogy az Irén mondta, hogy nem a szívem csücske, nekem se a martaszfalt, mert egy veszélyes hulladék, semmi más. Tehát azért, az egy porral, mindennel járó, eléggé, hátha ők vállalják, és ezért fizetnek is, akkor természetesen az ő dolguk, de mindenféleképpen egy jobb megoldás lenne és járható lenne az út, de annak tudatában, ezt a szerződést majd úgy kell akkor elkészíteni, hogy ők azért legyenek annak tudatában, hogy az első adandó alkalommal, amikor csatornázásra kerül sor, akkor semmiféle igénye nem lehet, hisz szét lesz túrva az egész. A másik, azért azt is tudni kell, hogy meg kell nézni a terepviszonyokat, amikor azt megépítik, hogy az se megoldás, hogy a jelenlegi földre egyszerűen csak rátesznek majd 10 centi vastagon valamit, és majd szépen emelkedik fölfelé. Tehát ezért ezt már tapasztaltuk más utcában, Szőlő utcában, egyéb utcákban, hogy ez nem volt megoldás, hogy a járdát is olyan magasságba tették, hogy az autókkal már nem lehet beállni a telkekre. De teljes egészében ez egy megoldás, ugyanezt javasolnám én a csatornázásnál is, ugyanilyen módon. Persze erre majd egy későbbi időpontban lesz lehetőség.

Vig János Jó, hát ugye te is említetted, hogy amikor ez a projekt megvalósításra kerül, akkor ennek lesz egy kivitelezése, annak lesz egy beszerzési eljárása, amit beszéltünk, hogy ez a vállalkozó, aki kvázi megajánlja a munkadíjat ingyen, az ezt be fogja árazni. Természetesen ott a tételek között szerepelni kell a tükörkészítésnek, satöbbi, satöbbi. Tehát a műszaki osztály elő fogja írni, hogy ott nem az van, hogy csak leborítjuk, hanem hogy ott megfelelő alépitményi munka, és úgy készüljön el, ahogy annak kell. Persze, egyértelmű. Jó, nem tudom, van-e még valami olyan, amit nem beszéltünk át. Az én számításaim szerint körülbelül olyan 5 millió, 5,8 millió forint tartalék van. Van-e még valami kérdés, hogy akkor akár így most egy egységes szerkezetben gondolkozhatunk, mert akkor gondolom azt is meg kéne szavazni, hogy akkor ezt a fajta költségvetést ezekkel a kiegészítésekkel javasolnánk a képviselő-testületnek. Kérdezem, hogy akár a nem bizottsági tagok is, akkor János ezt tudod támogatni, ezt a költségvetést, amit most így átbeszéltünk? Domonkos szintén?

Springer Friedrich Horst Voltak hozzáfűzni valóim, amik nem jelentek itt meg sehol. Mindegy, nem is foglalkozol vele. Egyébként a jelen tartalék nem lenne elegendő ahhoz, amit én.

Vig János Miből? Akkor azt is mondom, hogy miből vegyünk el, vagy honnan tegyünk?

Springer Friedrich Horst Hát igen, itt van a kérdés, és semmiképpen nem tudom, így is veszélyes jégre megyünk, vékony jégre, mert a Holland, Fecske utca, én még mindig ugye attól tartok, hogyha ez nem valósul meg, akkor ez nem. Elméletileg tudom, virtuális pénzként ott van. Jó, jó, konkrétan, csak itt a fogalmazásban elhangzott, hogy ez majd a következő testület dolga lesz, és kérdés, hogy ott marad-e, mert hogyha bármi beütközik közben bármikor, akkor valamihez hozzá fognak nyúlni. Jó? Nézd, én nekem olyan javaslatom volt, egy pár apróság volt, mondtam már, hogy egy pár hirdetőtábla, egy pár, tényleg nem jelentős összegek, ami azt hiszem, hogy a tartalék terhére, bármikor költségvetés módosítással behozható. Én szerettem volna egy 20 millió forintot az ipari területnek a felmérésére, kialakítására, rendezésére. Mindegy, milyen céllal, mit fogalmazunk meg, de a jelenlegi ipari területünk, az egy dagonya. Tehát azt nem lehet. A Patkó felettinek egy teljesen rendszerezett, ott a lakókat össze kéne, vagy a tulajdonosokat össze kéne írni. Meg kéne egyezni, hogy mi a cél vele. Tehát, ha fejleszteni akarunk valamit, és tudjuk, hogy valljuk be őszintén, hát a

Seprényi-féle földeken nem tudunk. Hát ez elég baj, ha nem, tudom, neked is van ott meg párnak, mert van még ott sokak érdekeltsége. Ha ott nem fogunk elkezdni azzal valamit, akkor az semmi. Na jó, erre majd egyszer visszatérünk.

Nagy Irén Igen, én a János mondatát szeretném kiegészíteni, mert ugye most megint azt tette szóvá, hogy mi ezt nem kaptuk meg, mivel a múltkor is ezt mondtad, én elmentem és megnéztem, tehát, hogy átnéztük a te. Átnéztük a te javaslataidat, és ugye azokat a javaslatokat már itt, a múltkori bizottsági ülésen, a helyszínen, te visszavontad sorba. Értelek, csak, hogy akkor ne azt hangsúlyozd ki, hogy a tiedet kihagytuk, miután azt fogod kommunikálni, hogy a te javaslataidról nem tárgyaltunk, de tárgyaltunk, tehát te saját magad sorban megcáfoltad mindegyiket és visszavontad. Tehát kérek, ne azt kommunikáld, hogy mi nem támogattunk téged, hanem azért azt, hogy mi az, amit viszont igen, mert akkor ugye, mondhatnám azt, hogy az én általam benyújtott javaslatokból sem került be semmi ebbe a C1-esbe, tehát, miközben ott vannak a C pontokban, csak nem tudunk rá pénzfedezetet félretenni. Én azt gondolom, hogy most, mivel a vízelvezetés volt az egyik legnagyobb problémája a településnek, erre elég nagy pénzkeretet próbáltunk kiszorítani, és elég sok területen, akkor sok minden megoldódna, ha ezekkel tényleg el tudunk kezdeni, és ahogy Jegyző úr mondta, ezt csomagban kezelve, ki tudunk rá írni beszerzést, és akkor egy vállalkozó, ha itt nekiindul, és ezeket az árkokat nekünk szépen sorban rendbe teszi, akkor az egyrészt a lakosságnak is sok területen megnyugvást jelent, tehát, hogy a település földrajzilag nézve, nekünk mindenféleképpen, hiszen a csapadék elvezetésünk lényegesen jobb lesz, és azt mondhatjuk, hogy elindult valamilyen jellegű megvalósulás is, hiszen az elmúlt év, valljuk meg őszintén, pontosan arról szólt, hogy semmi nem valósult meg abból, amit egy évvel ezelőtt itt megbeszéltünk. Tehát én azt gondolom, hogy jó irányban vagyunk, én bízom benne, hogy a pénzügynek ebből már lesz lehetősége. Tudom, hogy rengeteg meló, tehát én ezt percig nem mondom, de.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Ezt még azért szerettem volna pontosítani, mert az ő általam felvázolt ütemezés alapján, az nyilván nem véletlen volt a nyolcadika meg a tizenötödike, tehát ebből most, hogy ebből mikor fog valami előállni, azt szeretném, hogyha az hamar elő tud állni. Mert az világos odáig, hogy a személyi elvonások, amit a történetben azért felhívnam a testületi tagok figyelmét, hogy példának okáért az nem egy jó dolog, hogyha azt mondjuk, hogy tartalékba helyezük, utána meg már itt beszámítgatunk. Egyébként számvitelileg sem működik a dolog, tehát nincs, a bruttó elszámolás alapján nem lehet ezt megtenni. Tehát a személyi elvonások, azok a jelenlegi határozatok alapján, javaslatotok alapján, be kell, hogy kerüljön a céltartalékba. Nem az, hogy beszámítgatom a nem tudom milyen vízelvezetésbe, mert nem ezt mondtátok. Tehát ott például mindjárt van egy ilyen technikai hiba. Hát igen, de utána már itt fölmerült az, hogy befejezve, hogy azt mondtátok, csak utána meg elkezdjük beszámolni a kivitelezésbe. Így van. Tehát, hogy ebből jó lenne, ha valami lenne, mert ebből 15-éig nem tudok csíholni semmit.

dr. Udvarhelyi István Gergely Szerintem azt szeretném mondani, hogy itt a jelenlévők legyenek kedvesek kialakítani egy igent, vagy egy nemet arra, ami itt az előbbieken elhangzott, hogy konkrétan a hátra levőkét napban be tudják dolgozni az egészet.

Vig János És még egybe meg kell szavazni. És különben is, minden nap van 24 óra, meg egy éjszaka minden.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Hát, jó, János, csak mi már elég hosszú ideje már ezt gyakoroljuk is, azt hiszem, minden nap egy nap meg egy éjszaka. Azért jutottunk el odáig, ameddig eljutottunk. Hát azt, hogy kapjunk egy konkrét elképzelést, hogy mi lesz, tehát azt ki csinálja meg?

Vig János Hát itt azért elég konkrétan megszületett az, hogy melyik sorról veszünk el pénzt, és melyik sorhoz adunk hozzá, nem?

Vig János Tehát az intézményi költségvetéshez hozzátettünk 11 millió forintot körülbelül. Majd a hivatal és a kultúrház személyi sorairól elvettünk négy-négy millió forintot. 159 millió forintból a C1-eket levontuk, maradt a 23,6.

dr. Ivicz Mihály Zsolt És mikor kapunk táblázatot? Jó, ne, most ne bohóckodjunk, mert tizenötödike bennünket köt.

Vig János Mi a kérdés, amit nem tudunk?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Hát figyelj, tök egyszerű, kell egy analitikai táblázat hozzá, hogy mi a beruházás, mi a felújítás, mi a karbantartás. Mert például a munkáért ebből lehet olyan is, ami úgy tűnik, hogy izé, de különben karbantartásra gondoltatok. Én nem ismerem annyira a csatornahálózatot, hogy meg tudjam mondani fejből, hogy melyik a karbantartás, melyik a felújítás.

Vig János Jó, ezt nem tudom. Azt tudom, hogy volt egy 159 milliós szám, csak a logikát most. Abból meghatároztunk 135 millió 400 ezer forintot, ami ugye lejön belőle, illetve 14 millió 750 ezer forintot, ezek voltak a C1-ek, akkor maradt összesen 8 millió 850 ezer forint volt. Ebből. És akkor azt mondtuk, itt tettünk kettő darab változtatást, azt mondtuk, hogy az intézményeknek adunk még egy kis plusz pénzt, ezt a 11 millió forintot, illetve, hogy a kultúrházból és a hivatalból négymilliót. Ha ezt mind összeszűnk, akkor 5 millió 850 ezer a végső büdzsé. Hogy ezt most, hogy címkézzük?

Zombori Hubertné Egy kérdést szeretnék feltenni. Most bajban vagyok. Egyetlen egy dolgot nem szavaztam meg, ugye a művelődési házat, mert nem értettem egyet. Az összes többivel teljesen egyetértek, megszavazom. Nem lehetne ezt kivenni addig, hogy én ezt a többit meg tudjam szavazni?

dr. Udvarhelyi István Gergely Na, én azt javaslom, hogy ne.

Zombori Hubertné De most egy miatt, de én nem az, hogy tartózkodást nyomsz, az nem jelent semmit. De én meg akarom szavazni ugye a költségvetést, csak ezzel. a

dr. Udvarhelyi István Gergely De a végszavazás az pont attól végszavazás, hogy minden benne van. Ha van olyan része, amit nem tudsz jószívvel megszavazni, akkor nemet fogsz mondani vagy tartózkodást.

Zombori Hubertné De sokkal több az, amit megszavaztam.

dr. Udvarhelyi István Gergely 29-én is ez lesz a helyzet. Jó, ez azért fontos, hogy 15-én egy olyan jellegű anyagot tudjunk kiküldeni, ami a képviselő-testület többségének a tetszését elnyeri.

Zombori Hubertné Én nem akarom meggátolni a költségvetés nagyon fontos dolog, és gátolni semmiképpen nem szeretném.

Farkas Domonkos Marcell Csak pár gondolatot engedjete meg. Én nekem nagyon tetszett ez, hogy ilyen tök szakmai alapon, objektívan összerakta ez a bizottság ezt az egészet, úgyhogy én Elnök úrnak köszönöm, Jegyző úrnak is, neked is, Misinek is, meg mindenkinek, aki részt vett benne, és én azt kérem, hogy bárhogy is alakul a nyár eleje, de hogy ezt így vigyük tovább. Úgyhogy ez tök jó irány, és még egy gondolatot, hogyha szabad itt Jegyző úr, vagy János, nem tudom, ti tudtok-e róla, de tudomásom szerint, az elmúlt hetekben, kapott egy megkeresést a Kerepesi Önkormányzat, ilyen, tehát a beruházási, fejlesztési tervekkel kapcsolatban kértek be a minisztériumok anyagokat. Gyakorlatilag, ha jól tudom, koncepciókat kérnek a településektől, és ennek elég éles a határdeje. Nem tudom, hogy ez ügyben, mert azt gondolom, hogy ha megkapta a Polgármester úr vagy ön, vagy nem tudom, kicsoda ezt a levelet, akkor ennek égisze alatt, szerintem ilyen hasonló konstruktivitással, lehet, hogy érdemes lenne összeülni és megvitatni, hogy mi legyen az az egy-két-három koncepció, amit Kerepes városa fölterjeszt az állam felé.

Springer Friedrich Horst Köszönöm, és igen gyors leszek, csak annyit szerettem volna én is mondani, és ez volt egyébként az előző gombnyomásomnak a témája, hogy, ahogy az Irén is mondta, hogy költségvetést láttam egy párat már itt Kerepesen, még a régi időkben is, amikor tárgyalták, de ennyire részletességében, a képviselő-testület nem mélyedt bele, és talán ez volt a hiba, talán eddig ez volt a hiba, és én azt akartam mondani ezzel csak, hogy én úgy gondolom, tehát amit most te is mondtál, hogy mi lesz a jövő, azt nem tudjuk, de talán, hogy a múltból tanulva, ez egy jó megoldás, hogy, ha nem ott vitázik az ember, már a testületi ülésen, hogy de hát add vissza a babaruhát, meg miért nem, meg miért ott, meg miért így, hanem így előre megbeszélve, és természetesen a képviselő-testület majd utána mérlegeli, hogy ebből

mit fogad el, vagy mit nem fogad el, vagy hogyan szeretné, de én azt hiszem, hogy ez egy jó megoldás. Tehát ez lenne a cél, és nem csak most a pénzügyre utalok, hanem talán a településfejlesztésre, és a többi dologban is. Én most elérzékenyülve mondom azt, hogy Irén az egyetlen talán, rajtam kívül, bocsánat, ha még ilyet mondhatok, aki a bizottsági munkán kívül is, mert nem volt bizottságnak régebben tagja, de minden egyes alkalommal jelen volt, ott volt, motorja volt ennek, és szerintem ezt, ezt így kell csinálni, ahogy mi most ezt csináltuk. Nem mostanról beszélek, én az elmúlt négy évről.

Vig János Én azt kérem akkor, hogy szavazzuk meg a költségvetést, most akkor a változtatásokkal, amiket elmondtunk, egységes szerkezetben, amikor kérem szépen, hogy akkor most tegyük ezt föl szavazásra, hogy a képviselő-testületnek ezekkel a változtatásokkal.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint az ülés során elfogadott módosítási javaslatokkal - beleértve, hogy a személyi juttatásokból felszabadult 8 millió forint nem a közvetlenül a tartalékba kerül, hanem a szabad pénzmaradvány összegét növelve kerül az itt elfogadottak szerint felhasználásra – a költségvetést a megküldöttek szerint javasolja elfogadásra és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

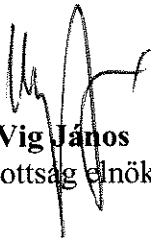
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 19/2024.(II.13.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a szabad pénzmaradvány felosztására a beruházások és felújítások között** napirend kapcsán az ülés során elfogadott módosítási javaslatokkal - beleértve, hogy a személyi juttatásokból felszabadult 8 millió forint nem a közvetlenül a tartalékba kerül, hanem a szabad pénzmaradvány összegét növelve kerül az itt elfogadottak szerint felhasználásra – a költségvetést a megküldöttek szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.


Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

Vig János az ülést 17:53 órakor bezárta.


Vig János
Bizottság elnöke




Nagy Irén
Bizottság tagja