

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) rendkívüli
ülésétől

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.
szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A bizottsági ülés időpontja: 2024. február 8-án (kedden) 10 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megje-
lentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Vig János elnök

A Bizottság 3 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Vig János Köszönöm szépen, üdvözlök mindenkit 2023. február 8.-a, reggel 10 óra Pénzügyi
Bizottság ülése. Megállapítom, hogy a bizottság három fővel határozatképes, egyetlen
napirendi pontunk van, költségvetés előkészítése, pénz szétosztása, aki a napirendi pontokkal
egyetért, kérem szépen, hogy ezt szavazza meg.
Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag
elfogadta a napirendi pontot.**

Napirendi javaslat:

1. Javaslat a pénzmaradvány felosztására a beruházások és felújítások között képviselői
igények alapján

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pont megegyezik.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat a pénzmaradvány felosztására a beruházások és
felújítások között képviselői igények alapján**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. És akkor nyilván el kéne kezdenünk az
érdemi munkát. Én ebben a táblázatban azt nem értem, hogy ugye most benne vannak olyan
dolgok, itt a vége felé pláne, amiről már testületi döntés van, tehát azt gondolnám, de Jegyző
úr, majd talán kis összefoglalót kérünk, hogy ezeket valahogy vegyük ki belőle, és akkor
nézzük, hogy akkor a 159 az ezzel, enélkül, tehát hogy hol tartunk.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát néhány összefoglaló gondolatot szeretnék akkor csak
mondani, tehát ugye az előző évi példából okulva egyértelműen látszik, hogy több előkészítés
kell egy költségvetési rendelet elfogadhatóságához, úgyhogy, emiatt kerül most sor erre az
alkalomra, és majd akkor a jövő héten, kedden 15 órától egy másikra. Amit fontos hangsú-
lyozni az az, hogy a város költségvetésének a jó része természetesen működési jellegű ki-

adásokra kell, hogy fordítódjon, tehát az elsődleges fontossága, az intézmények működtetésének van, és utána kap majd szerepet az a pénzmaradvány, amire az Elnök úr az előbb célzott. Ezt a kollégák nevesítették, 159 millió forint. A Pénzügy majd mindjárt ad róla egy részletes tájékoztatást, hogy a költségvetési rendeletbe miket terveztünk be, és akkor mindenki számára világossá válik, hogy milyen kötelezettségekkel számoltunk már az elemi költségvetésben is, hogy mikre lehet felhasználni majd ezt a bizonyos tartalékot, vagy ezt a bizonyos pénzmaradványt. Ami fontos, az, hogy folyamatosak voltak az egyeztetések az intézményekkel, minden olyan tételt számba vettünk, ami adott esetben az intézmény működésével összefügg. Számoltunk mindenféle, az intézményeket terhelő kötelezettségeket, hatósági előírásokat, egyebeket, úgyhogy ezeket már a költségvetés tartalmazni fogja, és ezek értelemszerűen már nincsenek benne a pénzmaradványnak az összegében, tehát azt nem fogják külön majd terhelni. A képviselők egy része, elküldött mindenféle igényeket, amiket szeretnének a költségvetésben vizsgáltatni. Ezeknek az elsődleges kalkulációja történt meg, ezt a képviselők meg is kapták a tegnapi esti órákban. Ezekben vannak, lehetnek olyan átfedések, amelyek a költségvetésben is szerepet fognak majd kapni, de nyilván jelenleg most nem az volt a cél, hogy valamit megcsonkítsunk, hanem volt egy komplex anyag, a képviselők által beküldött igény, és azokat költségelték be a kollégák. Számos olyan eset is előfordul valóban, amint az Elnök úr is mondja, amire már korábban kötelezettségvállalások történtek, ezeket nyilván át fogjuk majd emelni a költségvetésbe, amennyiben a képviselő-testület ezt jóváhagyja. Külön szeretnék kitérni a vízelvezetéssel kapcsolatos kérdésekre, ami számos képviselő körzetében jelent elég súlyos problémákat visszatérően, és a lakosság is joggal várja ezeknek a megoldását. Ezzel kapcsolatosan ugye, van előkészítés alatt egy komplex felülvizsgálat. Ennek az első részlelméi megérkeztek, ezt is tudomásom szerint, a képviselőknek megküldtük. Ebből látható, hogy egy 8 millió forintos tétel az, ami tulajdonképpen majd már rögtön csökkenteni fogja ezt a bizonyos pénzmaradvány összegét. Ezek azok a beruházások, amelyek gyorsan, relatíve kis költséggel megvalósíthatóak, körülbelül 12-15 különböző jogcímet, tehát különböző terület-szakaszokat ölelnek fel. A mai alkalommal, amiről beszélni lehet, igazából semmiféle megkötés nincs, tehát minden, ami a költségvetéssel összefügg, az szóba kerül, meg célszerű, hogyha szóba is kerül. Az intézményvezetők is ezért jöttek el. A Pénzügyi osztály fog adni egy átfogó tájékoztatást, hogy a működési költségeink, tehát a költségvetésnek a 90 plusz százaléka az miből áll össze, és akkor a képviselők egyrészt erre vonatkozóan is megfogalmazhatják a javaslataikat, igényeiket. Itt ugye elsődlegesen a pénzügyi keretekre, létszámkeretekre kell gondolnunk, illetve, nyilván majd a pénzmaradványnak a felosztása is, azokkal a program-pontokkal, amiket a képviselők beküldtek, vagy egyebekkel kell, hogy majd megtörténjen. Tehát előljáróban ennyit szeretnénk elmondani, és akkor, ha a bizottságnak nincs ellenvetése, akkor a Pénzügyi osztály vezetőjét fogjuk megkérni arra, hogy legyen kedves adni egy rövid tájékoztatást, illetve hát nyilván ez majd szimbiózisban, együttműködésben fog történni a műszaki ismertetéssel, úgyhogy ennyit előljáróban.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Először is az első felvetésre reagálnék, hogy mi van az Ildikóék féle táblában. Az Ildikóé-féle táblában minden benne van, az azért is kellett, mert gyakorlatilag új, hát az, hogy új fiúk, az ugye hülyén hangzana ebben az esetben, de New Kids, tehát össze kellett szedniük, amit találtak. Mindent összeszedtek. Tehát ez egyrészt azt célozza. Kettő, mivel az Irén pont bent volt kedden, amikor az Ildikónak a szoknyáján ücsörögtünk mindannyian, a nemlétezőn, akkor gyakorlatilag ott rakosgattuk, szedegettük össze közös emlékezetből, Irénéből, enyémből, akinek volt emlékezete, hogy mi lehetett. Az Irének felvittek mindent, hogy biztosan, nagy biztonsággal ne kerüljön semmi feledésbe. Tehát ez okozza azt. A másik per sze, mi itt tisztítottuk a profilt, azt majd ahogy a Jegyző úr mondta, arra megpróbálok érdemben választ adni. A harmadik pedig az az, hogy amikor a Jegyző úrral beszéltük, hogy legyenek az ütemezések, amire mi leginkább vállalkoztunk a mai napra, hogy felelősségteljesen ki lehessen nyilatkoztatni egy olyan számot, ami alapján a képviselő-testület tud dönteni azokról a tételekről, amik értelemszerűen nem szerepelnek az áthozott pénzmaradvány területében. Azért dolgoztunk, Ildiék is, meg mi is, azt most hadd osszam ki. Ugye az áthozott tételek és itt a Springer képviselő úrnak is a felvetésére van benne válasz, hogy milyen tételleket

hoztunk át az elmúlt évről, ezeket a tételeket nyilván mi figyelembe vettük. Irénnek a kérdésére, hogy mi van benne. Tessék, hogy mi van benne az utcák vonatkozásában? A két nevezett utca, Andinak is adok egyet, mert el szokta tárolni ezeket, hogy meglegyen. Tehát a két utca, a Halász utca és a Holland, Fecske utca kapcsán, nyilván mi csak azt a tételt raktuk be, amit a tavalyi évről áthoztunk. Ennek az ékes bizonyítéka, hogy például látjátok, hogy a Halász utcában 19,4 millió forint van áthozva, 20 millió volt a keret. Nyilván a kettő közti különbség az, hogy az Ildiék menet közben terveztetek egyet, azt mi lecsíptük, tehát azt már nem kell áthozni, és éppen ezért ezek a tételek lettek betervezve egyelőre ezen az összegben a költségvetésbe. Aztán, hogy a Jánosnak is megnéztem az e-mailjét, igen, a 8 millió forintot terveztük a hivatalnál, sőt még egy kicsit többet is, a NAIH-ügy miatt, és nem emlékszem Képviselő úr, hogy mi volt még, tehát segítesz abban, hogy. A rekultivációt is bevallom őszintén, hogy varázsgömböt elővéve korábban volt egy indikatív árajánlatunk, ez 14,5 millió forint volt. Nyilván ez egy régi szám, ez egy másfél éves szám, úgyhogy én most behasaltam egy 25-öt, még egyszer mondom, hogy ez hasalás, de nyilván kevesebb nem lehet. Az nincs benne, az nincs benne. Hát arra úgy emlékszem, de majd pontosítsuk, hogy ez 25 március vége, bár lehet, hogy el lehet kezdeni azon is gondolkodni, vagy el kell, de oké, csak a kérdésre a válasz, hogy benne van a 8 millió valamennyi a NAIH-ra, és benne van a rekultiváció, és az utak kapcsán pedig arról tudok beszámolni, hogy benne van az az összeg, amit a képviselő-testület tavaly elfogadott, és nem lett felhasználva, tehát azokat áthoztuk, és ezeket próbáltuk ebbe a táblázatba összerakni. Hát ezek a tavalyi számok voltak, amiket nyilván kaptunk, de az nem egy olyan. Ugye itt volt egy koncepcionális vita, hogy nem mondom a nevet, de aki régen vitte az ügyeket, az úgy gondolta, hogy abba az irányba tud menni, akkor az valós lehetett. Én akkor beszéltem például Klacsánnal, hogy avval a feltételrendszerrel meg lehet-e csinálni itt a Halász utcát. Igen, de aztán az Ildikó mondta, hogy ez így kicsit kevés lesz, tehát így tervezettni kell, akkor meg nyilván mások a paraméterek, és ezeket én még most annyira nem tudom, hogy mondott az Ildi tegnapelőtt számokat, de hát ugye én is ember vagyok.

Springer Friedrich Horst Nem akarok közbe vetni, csak majd később el fogom felejteni. Én úgy láttam viszont, hogy a Holland utcára tervezettni kell, viszont mart aszfalt van odaírva. A martaszfalt az újjavítás, azt nem kell tervezettni. Viszont a martaszfaltot nem javasolnám.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Nem, az benne maradt akkor, hogyha ezt látod valahol. Szóval az a korábbi koncepció. Jó, csak hogy én se felejtsem el, mert ugye Jegyző úr megmondta, hogy arra is adjak egy rövid képet, hogy mi lesz vajon a kiadások tekintetében. Azt tudom mondani, hogy a számvitel az egy visszatekintő dolog, tehát az a biztos, ami már megtörtént. Ami megtörtént, az a 23-as év. Bár persze még ez sem igaz, mert nincs lezárva. És hát itt az árnyok. Ugye a tavalyi évben az összes kiadásunk 1,7 milliárd forint volt, és ebből 1,6 milliárd volt a működés. És ezt a 100 millió forintot fogadta el a testület 70 valahány millió forint esetében beruházásra és 40 valahány millió forint esetében. Tehát kijön a matek, tehát az 1,6 meg a 100 millió forint, az az 1,7. És bevallom őszintén, hogy mi most, ami idáig nyersszámokban van, ez változni fog. Akkor mondom pontosan, a tavalyi főösszeg az 1 millió 746 volt, most 1 millió 741-nél járunk, de hozzáteszem, hogy például a vízzel még a teljesítési alapon számoltunk, tehát kell, hogy változzon, merthogy a víz-csatornában 300 százalékos emelés valószínűsíthető. Ez se régen jött meg, nem egy nagyon régi információ. Nyilván el tud indulni az év, de hát evvel számolni kell, hogy vagy az elemibe, vagy utána módosításnál ezt helyre kell rakni. Úgyhogy ez még változhat. Én azt gondolom, hogy a költségvetésnek a főösszege az körülbelül szó szerint ugyanaz, mint eddig volt, és a lehetőségeink se sokkal nagyobbak. Annyi, hogy a 100 helyett 100-159 millióról beszélünk, és akkor még egy. Nem tudom, hogy ezt mondjam, vagy ne mondjam, hogy megy a kamera, de hát a lényeg, hogy majd azt azért nézzétek meg a felhasználást. Tehát, hogy hiába volt 100 millió elkülönítve, ennek egy nagyon törpe része valósult meg. Nem is merném megbecsülni, de 10 százalék. Tehát, hogy na, szóval, hogy nem sok az a 100, de a 100-ból is csak 10 ment el, a többi nem realizálódott. Úgyhogy ezt tudom mondani a Jegyző úrnak a felvetésére, hogy igen, az amit mond, az a 90 százalék meg még plusz, az helytálló a tavalyi évre, az idei évre, és gyakorlatilag ebben a nagyságrendben lehet gondolkodni annak a 160-nak, amiből hát igen, ha azt döntik el,

hogy ezeket az utakat ki kell egészíteni, vagy meg kell valósítani, akkor nyilvánvalóan az Ildinek az új számai alapján hozzá kell klopfolni. És még volt egy kérdés - már nem tudom ki-től - de a lényeg a lényeg, hogy a Tölgyfa utcánál egy 40 millióval többre lőtte be a tervezőm a kiadásokat, mint amit az állam vagy az Európai Unió biztosít erre a projektre, avval számoltunk. Tehát ez a negyvenvalahány millió a nyers költségvetésbe be van építve, azt itt nem látjátok, tehát a többletkiadás az benne van már, beterveztük, aztán majd nyilván elfogadjátok, előbb-utóbb, gondolom én. Tehát, hogy akkor jó hír, hogy az a 40 milliós többlet az benne van, az utaknál ott bele kell nyúlni, mert csak a maradványt hoztuk át, ahogy a mellékelt ábrázat mutatja, és hát igen. A nagyrészt ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy működésre fog elmenni az idejű költségvetésnek a nagy része is. Ha van kérdés, vagy kifejejtettem valamit, akkor persze nyilván szívesen válaszolok.

Vig János Köszönjük szépen, biztos lesz majd. Mielőtt megadom a szót, én azt kérdezném, vagy kérném, hogy ugye itt vannak az intézményvezetők. Ha van hozzájuk kapcsoló kérdés, vagy az ő dolgaikat, ha előre vennék, akkor nem kéne itt nekik végig ülni az egészet, mi mikor döntünk, az ilyen mederlapozunk, vagy olyan árkot csináltatunk meg. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdésünk, vagy hogy hogy menjünk, hogy az intézményvezetőknek ne kelljen itt végig ücsörögni. Jegyző úr, segíts kérlek.

dr. Udvarhelyi István Gergely Én annyit szeretnék mindenféleképpen javasolni, és akkor itt rád nézek, hogy meg tudjuk-e mondani, hogy a 2023-as előirányzataikhoz képest a 2024-es terveik, azok milyen eltéréseket mutatnak, mert például a gazdasági társaságnál ezt meg lehet mondani, akkor ezeket mondjuk már meg a képviselő-testületnek, és akkor az intézményvezetők legyenek már kedvesek ehhez a felhasználási keretösszeghez mondani létszámadatokat is, jó?

Vig János Jó, mert hát most addig, amíg nem látjuk ugye azt a részletes dolgot, addig nem tudunk kérdést sem fölteni belőle, vagy akár.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Az intézménynél azt gondolom, hogy kicsit előtte vagyunk még, a béreket azt beáraztuk. Tudom mondani például az óvodát, az 510 millió. Óvoda tekintetében, én úgy emlékszem, hogy olyan 460 millió volt a tavalyi főösszeg, most 510-nél tartunk, ebben nincs benne még az ominózus csatornavíz, és egyébként egyetlen, mármint benne van, csak az emelt, a 300 százalékos emeléssel nem számolunk. Ugye ez nagy intézmény, itt azért mondjuk az több mint három forint. Tehát azt tudom mondani, hogy ez így van. A Móniéknál ott 75 millió volt a tavalyi finanszírozási igény, amit a Móni egyelőre jelzett felénk, az 8. Ebben benne vannak a minimálbéres rendezésen túl nyilvánvalóan az alapanyag áremelkedések, de például még nincs benne a 85 millióban az, hogy lehet, hogy, hát gondolom, hogy abba is döntést kell hozni, hogy ez az ominózus illegális hulladéklerakás, ez egyelőre tőlünk pörög ki. Mármint, hogy a Móniék szállítják el ő költséjükre támogatásból, viszont a lerakói díjakat azt mi álljuk az önkormányzatból. Ez egyelőre most is így van még tervezve, ugyanazokon a helyeken fut, de lehet, hogy át is lehet rakni a Móniékhoz, akkor nyilván a 85 millió az nem 85 millió lesz, hanem 130, csak most mondtam valamit, ez nem biztos, mert ebben most nem készültem, hogy mennyi volt, úgyhogy gondolom, hogy ezt itt most például koncepcióban tudtok róla valami iránymutatást adni felénk. Aztán a műv háznál 81 milliónál tartunk, és 65 körül volt tavaly, és Helga nincs is itt. Szerintem a bölcs az 130 volt, most 160. És a SZAK-ra segíts, mert arra nem emlékszem. Most 113-nál tartunk. Nem emlékszem, hogy mennyi volt. Jogos a kérdés, de erre most nem készültem, tehát gyakorlatilag az emlékeimből élve azt tudom mondani, hogy ezek így helytállóak, amiket mondtam. Most én a perpozíciókat gyűjtöttem össze, tehát most 113-nál tartunk nálatok. Nem tudom, azt meg kell nézmem. Nem tudom. A Vera 109-re emlékszik, nem tudom, lehet biztos. Annyi volt, most 113 az egészen biztos. Tehát azt tudom mondani, hogy látszik, hogy a bérhatások és a közüzemi díjak emelkedése begyűrűzik. Tehát körülbelül ezeket tudom intézményi szinten mondani.

Vig János Addig, amíg nem látjuk a részleteket, addig értelem szerűen nem tudunk tájékozódni. És nem tudom, hogy van még kérdés az intézményvezetőkhez, mert ha nincs, akkor én nagyon szépen megköszönöm, és szívesen látunk benneteket természetesen.

Springer Friedrich Horst Na, a következő kérdésem lenne elsősorban, az óvodához és SZAK-hoz természetesen, meg a bölcsődéhez, ha itt lenne, nincs itt, mindegy, hogy azok a bérköltések, amikről mi beszéltünk az elmúlt időben, hogy az intézményvezetők béreit próbáltuk megemelni annyival, amennyivel csak lehetett. Hát próbáltuk magasabbra tenni a mércét, tehát kiegészíteni, a kiegészítést, igen. Viszont ugye, hogy azon dolgozóknak, akikről beszéltünk akkor, hogy az ő bérük, végül is az intézmény költségvetésében szerepel, akinek mi nem tudunk, ugye az állami költségvetés terhére emelni, akkor itt van-e olyan igény, ami felmerült, tehát egy bérkompensáció terén, amit ugye nem tudom, hogy mennyibe foglal magában majd az intézmények költségvetése. Tehát elsősorban van erre igény, azt tudom, hogy lenne, csak hogy van-e terv?

Tajti Krisztina Láttatok biztos a pedagógusbérek tekintetében történtek azok a beállítások, január 29-ei dátummal, ami a gyakornoknál, Ped1-nél, Ped2-nél a minimálbéremelést meghatározta, odáig föltettük a béreket. Ez volt egy minimum. Érdekes a helyzet, mert itt településenként változik, hiszen ez a minimum béremelés, ami mondjuk egy pedagógus kettes besorolási fokozatnál és azért az idősebbek többsége már ide tartozik, nem a ledolgozott évek, hanem a végzettségek alapján, illetve az elvégzett minősítés alapján. Ugye ez 555 jelen pillanatban. A nyugdíj előtt álló pedagógusok esetében ez az 555-ös növekmény nem jelentette a 32,2 százalékos növekedést, a tavalyi bérükhöz képest 11-12 százalékos növekedést jelentett az ő esetükben. Tehát ez egy ilyen furcsa helyzet, viszont hogyha - és ez be van tervezve a költségvetésembe a személyi kiadásoknál, az a fenntartó részéről adható bruttó 30 ezer forint kiegészítés, amit tavaly is már kaptak a kollégák, akkor az idősebb korosztálynál is ez a 11-12 százalékos állami utasításra történt emelés el fogja érni a 32,2%-ot. Tehát, hogyha ezt a minimumlistához hozzá tudnánk tenni, akkor legalább az öregek is - bocsánat a szóért, de most jó értelemben - legalább ott is ott lenne a 32,2, ami egyébként vicces, de náluk nincs meg. Technikai dolgozókra nem vonatkozik. Csak pedagógusokra. Olyan szinten hiányszakma a pedagógus szakma a mai világban, hogy erre nagyon kell figyelni, mert én most már tájékozódtam a környező településeken, hogy nyilván a büdzsének megfelelően, erőforrásoknak megfelelően próbálják kiegészíteni és odacsalni a pedagógusokat. Ilyen szempontból nagyon kell vigyáznunk a meglévő kollégákra. Jó? Tehát, hogy ez azért nagyon fontos. Ők úgy kapták, hogy van ugye a december 1-től megállapított minimálbér, mert ugye ez előre jött, a 326, és önkik az új pedagógus életpálya törvény szerint 10 százalék NOKS-os pótlék jár, tehát 358.600 a bérük. És erre jön, ha lesz, akkor cafeteria. Szabadságukat fölemelték viszont. Én tudom, de az a baj, hogy itt 57 dolgozóról beszélünk. 57 dolgozó és 31 óvodapedagógus és a technikai dolgozók.

Zombori Hubertné De mindenkinek hozzátetted ezt a 30 ezer?

Tajti Krisztina A pedagógusoknak. Csak a pedagógusoknak, mert az a hiányszakma. Én tudom, hogy miről beszélünk.

Springer Friedrich Horst Ezt akarom csak befejezni, hogy akkor ez a lényege az egésznek, hogy azoknak a dolgozóknak a bérére, vagy béremelésére, a te igényeid szerint, a költségvetés tervezése fog tartalmazni olyan tételt, hogy tisztelt testület, szeretnénk a fűtőnek, hűtőnek, mindenkinek megemelni a fizetését, a dadusok meg szeretnék a minimálbér fölött egy bérkompensációt. Igen, 30 ezret, tehát ennyi az, amit. De hát ezt eddig is adtuk.

Tajti Krisztina Nem, csak a pedagógusoknak adtuk, mert a pedagógusok olyan hiányszakma, hogy ritka, mint a fehér holló. Nyolc üres állással megyek.

Springer Friedrich Horst Viszont ki kell találnunk valamit, most én a Német Önkormányzat nevében folytatom picit, csak két gondolattal, hogy ugye, szerencsére van még néhány, mert hát lemorzsolódott, ott is már úgy tudom, azért német pedagógusunk.

Tajti Krisztina Nem, mindenki megvan nálunk. Meg van mindenki.

Springer Friedrich Horst Jó, a régieket pótoltuk, helyes. A lényeg az, hogy ahhoz, hogy fejleszteni tudjuk viszont a német csoportokat, ahhoz valószínűleg, hogy több pedagógusra lesz szükségünk, illetve nem szabadna, hogy megengedjük azt, hogy a jelenlegiek valamilyen módon távozzanak. Vonatkozik az iskolára is, persze az más kérdés. Tehát én azt mondom, hogy erre szeretném, hogyha különös figyelmet tudna fordítani az intézmény, illetőleg, amennyiben

erre való igény merül fel. Tehát én tudom, hogy a lakhatást nem tudjuk fizetni, de lakhatási támogatás például, hogyha neked ilyened van, akkor azt is terjeszd elő az önkormányzat felé, hogy erre is gondoljunk, hogy csak úgy tudjunk valamilyen módon bővíteni, hogyha ezeket a pedagógusokat ide tudjuk mi is csálni, mint ahogy el fogják csálni a mieinket előbb-utóbb.

Tajti Krisztina A német nemzetiségi óvodapedagógusoknak a nemzetiségi pótlékát is emelte az új életpálya törvény. Azt mindenhol megkapja, így van, csak nem mindegy, hogy mennyi százalékot, tehát nálunk, mivel a munkaidejük legalább 50 százalékában használják a célnyelvet, ezért a legmagasabb százaléku pótlékot kapják, és mindenki, tehát mindenki megvan a német oldalon. Egyébként a hiány a magyar óvodapedagógusokból van, de ez nem keresési jelenség, ez országos jelenség sajnos.

Nagy Irén Nekem egy olyan kérésem lenne, hogy láthatunk-e olyan számot, minden intézményünkre, tehát nem csak az óvoda, minden intézményre, hogy ezt a plusz 30 ezer forintos bérkiegészítést. Krisztina azt mondja, vannak ötvenheten, ebből kapja harmincegy, harmincegy, a huszonhat pedig nem. A többi intézménynél is ezt lássuk, és lássunk egy olyan végösszeget, hogyha mindenki megkapja a 30 ezret. Szoktátok mondani, hogy az almát a körtével ne hasonlítsuk össze, de nekem a dolgozó, teljesen mindegy, hogy óvodapedagógus, vagy dadus néni, nekem ő ugyanolyan fontos dolgozó, és nem hiszem, hogy megtehetjük azt, hogy az egyiknek adunk plusz 30-at, a másiknak meg nem adunk, miközben az egyiknek az állam is rendezte a pénzét, a másikat pedig, lássuk be, a minimálbéren tartva, a 326-ra kapják ezt a 10%-ot, tehát 356. Így van, de akkor nézzük meg, hogy hogyan változna az intézményi költségvetés végösszege, ha mindenki megkapja ezt a harmincezret? Hát kapunk egy olyan végösszeget, amiből majd látjuk, hogy akkor ez a 159-es tartalék máris mennyivel ugrik lejjebb. Nem tartalék. Értitek, hogy mit próbálnék ebből kihozni?

Vig János Hogy mennyi pénzt kell otthonról hoznunk, hogy nullás legyen a költségvetés

Nagy Irén Tehát, hogy nekem az én szándékom az lenne, hogy, ha bérkiegészítést adunk, akkor azt kapja meg minden dolgozónk. Az legyen konyhás néni, legyen dadus néni, legyen óvodapedagógus. Ők ezt fejből mondják, ne izgulj, de először azt kell eldöntenünk, hogy tényleg az a szándékunk, hogy mindenki kapja, vagy az a szándékunk, hogy különbséget tegyünk dolgozó és dolgozó között. Tehát ezt nekünk kell eldönteni, hiszen mi fogjuk ezt majd megszavazni, mert ha eleve azt mondjuk, hogy nem adunk mindenkinek, akkor nincs mit számolgatni. Értitek?

Vig János A lehetőséget meg kell adni, és nyilván, hogy az intézményvezető lehet, hogy tud premizálni, serkenteni úgymond.

Tajti Krisztina 12 millió az óvoda tekintetében járulékkal együtt. Egy évre.

Vig János Azért mondom, hogy nem lesz itt miről dönteni. Az interneten most elkezdődött az izé, hogy akkor miért nem így, miért nem úgy, ezt miért nem csináljuk, azt miért nem csináljuk?

Horváth Vera Nálam ez így van. Nálam jelen pillanatban úgy van, mert nem tudom, ki emlékszik rá, hogy régen azt is ilyen 10 perc alatt csináltuk itt a testületnél, és akkor a közalkalmazotti illetményalaphoz kötöttük, ami húszezer forint. Én ezt úgy differenciáltam, mert igenis folyosói háborút jelent ez. Tudom, hogy alma, alma, körte, körte, de aki diplomával 100 éve ott van, tehát tegyük egy különbséget. Nálam úgy van, hogy a szakvégzetek kapják a minimálbért, 326, erre rájön a szociális ágazati pótlék, ami nyilván kevesebb a nem diplomásnál, mint a diplomásnál, és már csak az az igazság, hogy csak ránk, tehát a szociális szférára igaz a KJT. Ez már senkire. És én azt a különböző tételt alkalmaztam, hogy 25 ezret terveztem a diplomásokra, és 15-öt a nem diplomásokra. Ha mindenki a 30 ezret kapná, az 6 millió 400 ezer lenne. Nem pluszba, ez lenne összesen, tehát a négymillióból lenne hat. Igen, plusz kettő. De hogy a különbözőtétet neki is meg kell tenni, mert azért a dadus felelőssége, meg a pedagógus felelősségét, azt nem lehet. Tehát valami különbségtétel. Tehát ahhoz, hogy valaki egy Ped2-be kerüljön, azért 6 évig nyomnia kell. Vagy aki magasabb.

Nagy Irén Ezért kapja a magasabb fizetést az államtól.

Horváth Vera A saját szektoromról tudok beszélni, nekünk hiába mondják az Országgyűlésben bármit, nem így van, nincs, nem volt nálunk béremelés, öt éve volt béremelés, tehát gya-

korlatilag öt évig a szociális szektor nem fog béremelést kapni. Nálam ez folyosói háborút okoz. Az, hogyha nincs egyfajta differenciálás, azok között, akiknek magasabb iskolai végzettségük van, magasabb felelősségű pozíciót töltenek be, és az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők, ahol nyilván az a fajta felelősség őket nem terheli, tehát valami minimális különbséget, ahogy a KJT is különbséget tesz, és ott nem, most már a KJT-nek a különbözőségeit hagyjuk is, mert a törvényt úgy kéne eltörölni, ahogy van, legalábbis a bértáblát, de hogy valami minimális, ha 5000, 5000, de valami minimális jelzésértékűt, azért, mert az tényleg sokkal jobban megdolgozott azért. És tudom, hogy a dadusoknál, le tud akasztani 15-öt, én mondjuk szociális munkást nem tudok szerezni.

Tajti Krisztina Húszezerrel pedig 8 millió többletet jelentene éves szinten, hogyha a 26 fő technikai dolgozónak 20 ezerrel számolunk. Járulékkal együtt 8, 30 ezer forint esetén, ha megkapja a pedagógus által is kapott 30 ezreket, akkor viszont 12.

Vig János És akkor ez körülbelül milyen nagyságrendű százalékos emelést jelent a tavalyihoz képest, azt lehet így nagyjából tudni? Hát ugye, hogy beszélünk itt 30 százalékos emelésről. A pártunk és kormányunk úgy van, hogy 17,6 százalékos volt az elfogadott infláció, de hát ha be-megy az ember a közértbe, akkor kétszer annyit vagy ott, mint tavaly ilyenkor.

Zombori Hubertné Én teljesen egyetértek a Verával, elvégre ő van ott, ő látja, hogy mi az, ami mehet, mi az, ami nem mehet. Pont ehhez akartam így hozzászólni, hogy igenis sajnos, de kell, hogy különbséget tegyünk, azokból az okokból kifolyólag, amit ugye elmondta Vera. Én az óvoda vezetőjét kérdezném, hogy egyáltalán nem terveztél semmi kiegészítést most a többi dolgozónak? A pedagógusokon kívül?

Tajti Krisztina Nem. Mert amikor eljött az a helyzet az országban, hogy nincs pedagógus, jelen pillanatban is nyolc üres állással megyünk. Tehát, hogy nekem a legfontosabb és Kerepes anyagi helyzetét figyelembe véve nekem legfontosabb, hogy a meglévőket itt tartsam. És most bocsánat, és ebben igaza volt Verának, hogy amíg technikai dolgozó öt is áll sorba, addig nem, hogy öt áll sorba, óvónő egy sincs. Tehát, hogy olyan szinten. Jönnek vissza nyugdíjasok, nincs is még, csak megkeresés sincs az álláshirdetésre.

Zombori Hubertné Igen, ezért is értettem egyet a Verával.

Tajti Krisztina Tulajdonképpen én azt gondolom, hogy a diplomások esetében, és most ez szélsőség, bocsánat, de amit mondani fogok, ez tény. Tehát a pedagógusok bértáblája Hoffmann Rózsa bértáblája volt 2014-ben alkotódott meg rossz magyarsággal élve. Ez tíz évig élt, tehát egy nyugdíj előtt álló Ped 2-es, aki vagy több diplomával rendelkezik, vagy megcsinálta a minősítést Ped2-be. Egészen tavaly december 31-ig 347 ezer forint volt a bére, a bruttó bére. Teljes döbbenet, hogyha ezt most kiszámoljátok nettóra vetítve. És sajnos az történt tíz év alatt, amióta ez a bértábla használatban van, fogalmazzunk így, hogy a minimálbér évről évre történő emelésével egyre jobban beleért a pedagógus bértáblába, és a Ped1 gyakornok a Ped1-6-ig már utolérte a technikások bére a pedagógusbért, tehát hogy ott történt csak változás, és nagy kegyesen meg lett emelve a pedagógusbére, hogy legalább elérje a technikai dolgozó bérét. Tehát, hogy azért ez az elmúlt tíz évben teljes döbbenet volt a számunkra, hogy egy nyugdíj előtt álló pedagógusnak a bére december 31-én 347 ezer forint bruttó volt, annyi, mint a technikásé. Tehát, hogy azért ez elgondolkodtató és nincs pedagógus, és nincs, és nincs, és nincs.

Zombori Hubertné És akkor te mit javasolsz? Mert a Veráét meghallgattuk, nekem az úgy elfogadható. Te mit javasolsz a te esetedben?

Tajti Krisztina Hát a büdzsét figyelembe véve, meg a lehetőségeket, akkor ha szóba jön az, hogy a technikásokét egészítsük ki, szó se lehet róla, hogy ugyanolyan arányban. Mert hogy azért mivel, hogy még egyszer mondom, a technikások, dajka, pedasszisztens, jelentkező annyi van, hogy tényleg napi szinten jönnek be életrajzok. Pedagógusból meg még csak telefon sincs, pedig folyamatosan hirdetem az állásokat az állásportálokon. Tehát, hogy mindenféleképpen a különbséget meg kell tenni. Nyilván ez büdzsé és a testület döntésének függvényében. Egyelőre a pedagógusoknak van ott a 30 ezer forint.

Horváth Vera Én még annyit szeretnék mondani, hogy nyilván a bevételi soroknál, majd amikor a nagy költségvetés lesz, akkor lehet, hogy azon a soron elsikkad a figyelem, mert

rengeteg sor lesz, hogy azért a mi szféránkban, tehát a szociális ágazatban igazából a szociális ágazati pótlékot száz százalékban megadja az állam. Mindenkinek 326 az alapja, még nekem is, és csak az ágazati pótlékkal magasabb, és ezt az ágazati pótlékot viszont megküldi az állam. Tehát a bevételi oldalon az ágazati pótléknak van finanszírozási oldala, és ha a saját intézményem miatt beszélek, akkor amit az önkormányzatnak hozzá kell tenni, és itt most nem rólam van szó, hanem a kollégáimról, az olyan 6 millió 400 ezer forint a költségvetési évben, ebben mindenki benne van. Ha ezt a harmincezer forintot megkapják, vagy ennek az arányosítását, személyenként 30, és belül én mozgást csinállok belőle. Én a 15-25-tel 4 millió volt. Ha mindenki, van egy 30000 fős, és én megbontom azt a 30 ezret, hogy te kapsz 35-öt, te meg 25-öt, akkor az még 2 millió forintot jelentene. Én a 25-15-tel készítettem el, hiszen nem merem magasabbra menni. Tessék? Igen, 6 millió 4 akkor a harmincezer és plusz kétmillió a be-terjesztett költségvetésre ez az összeg.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Jegyző úr kérte a számot, és nyilván kapja is, meg ti is. Tehát az volt a felvetés akkor, hogy mennyivel csökken ez a 160-159 millió, hogyha minden közalkalmazott, tehát közalkalmazottakról beszélünk, megkapja a 30 ezret. Ebben az esetben ez bruttó harmincöt millióba. Másról beszélünk, a Jegyző úr kérte, hogy mondjuk meg, hogy mennyi lesz a növekmény, hogyha minden közalkalmazott megkapja a 30 ezer forintot, és akkor azzal a válasszal, Kerepes szinten ez 35,5 millió növekményt jelent.

Springer Friedrich Horst Nekem az lett volna még itt a felvetésem, hogy Krisztának, neked nem kell kifejezetten foglalkoznod az önkormányzatnak az anyagi helyzetével, te csak lobbizál nyugodtan az óvodáért minden erőddel, mert én azt hiszem, hogy majd azt a mi dolgunk lesz, hogy maximum azt mondjuk, hogy mi fog kimaradni, hogy ki nem vesz számítógépet, vagy kinek nem lesz, mit tudom én, mobiltelefonja, de ez csak buta példa volt, de én azt hiszem tényleg, hogy valóban igazad van, hogy a pedagógusokat ki kell emelni, és hát meg kell tartani, sőt ide kell vonzani, de valamilyen módon azért, én úgy gondolom, hogy a technikai, nevezzük technikai munkatársaknak, tehát az ő fizetésük is legyen azért, valamilyen módon kompenzálva és kiérdemelt módon jutalmazva. Nem lehetséges, csak kérdezem én, hogy a karbantartó, akinek ugye van karbantartója, úgy tudom, a bölcsödének is van karbantartója, úgy tudom, hogy ezek neked, neked nincs, de a bölcsödének van. Tudom, hát jó, de hát te más helyzetben vagy, mert neked nincs ped. asszisztensed sem, de viszont, viszont arra gondoltam, hogy nem lehetne-e, ha már itt van a Móni, hogy ezeket a munkatársakat valahogy mi a kft.-hez tudnánk bér szerint besorolni?

Tajti Krisztina Jó, én nem szeretném, nem és nagyon szeretném a Gábort megtartani.

Springer Friedrich Horst Én nem mondtam. Én nem azt mondtam, hogy elvinni, fizikálisan, én a bér terén gondoltam csak, hogy esetleg, mert a Kft. le tud írni bruttót jobban.

Tajti Krisztina Az óvodának, az óvodának a jogszabály alapján karbantartói munka törvénykönyvés állása lett most. Ezt most furán mondtam, de január 1-től ő és a négy konyhai dolgozó átkerült az Mt. alá. Hozzáteszem, hogy a Gábort én nem adom. Annyira a három épület és a három óvoda udvar, az nem akkora, és most nem bántva, de a bölcsőde ahhoz képest egy tenyérnyi. Tehát, hogy ugyanúgy egy dolgozó látja el ezt is, mint ott a hármat.

Springer Friedrich Horst Én a fizetést technikailag gondoltam. A fizetést. Tehát nem fizikálisan elvinni bárhova.

Tajti Krisztina Ott se jár jobban a Móninál sajnós.

Pál Mónika Volt már ez így anno. Annak idején, 2010-ben, 2008-ban, és nem volt jobb a helyzet. Az összes technikai dolgozó hozzánk tartozott, és előbb-utóbb kivettek mindenkit, mert csak a bonyodalom volt belőle.

Springer Friedrich Horst Ja, értettem, ez egy felvetés volt. Köszönöm. A véleményem továbbra is az, hogy minden erőnkkel tartsuk meg, növeljük, és a költségvetésben pedig, majd mi valahogy meg fogjuk oldani. Hát lehet, hogy valami később és csúszik, de szerintem annál nincs fontosabb, mint, hogy az óvoda, hát habár iskola nem a mienk, akkor legalább az óvoda. Muszáj differenciálnod, csak azért az is legyen figyelembe véve, hogy vannak bizonyára olyan dolgozók, akik már nyugdíj előtt állnak, vagy itt-ott-amott vannak, tehát azt is meg kell becsülni.

Nagy Irén Finomítom az előző mondatomat. Jó, akkor nem mindenkinek 30 ezer, de hogy valamennyit adjunk, azt mindenféleképpen. Tehát én akkor azt szeretném kérni, hogy készüljön egy olyan, most, mert nem most kezdjük el ezzel számolgatni, de készüljön egy olyan becslés, hogy akkor az intézményvezetők, intézményvezetők igénye alapján, igenis valamennyi kiegészítést kapjon minden dolgozó, ők döntsék el, idézőjelben, a differenciálást, de ne legyen olyan dolgozónk, akinek nem adunk egy fillér pluszt sem. Tehát akkor ez a kiegészítés, ez minden dolgozónál valamilyen mértékben érvényesüljön. Ha Vera azt mondja, hogy ő ezt ilyen arányban, tehát egy vezető el tudja dönteni, hogy milyen arányban szeretné ezt, de akkor lássunk majd egy olyan plusz sort, hogy ez mennyit jelent a bérsorban.

Bakai Kálmán Én egy kicsit így számolgattam, és a számok tükrében, én úgy látom, hogy, ha figyelembe vesszük az intézményeknek a plusz költségvetését, amit szánunk rá, hogy kifizetünk pluszban, az eddigi kötelezettségek mellett, plusz figyelembe vesszük a rekultivációt, meg az eddig felmerült kötelezettségeket, amit már ki kell fizetnünk, akkor gyakorlatilag ez a pénz, ami rendelkezésre áll, ez el is fogyott. Tehát gyakorlatilag, fejlesztésre nem maradt semmi. Jól értelmezem?

Horváth Vera Előbb tényleg elnézést, bocsánat, leborulva a képviselő, hogy a bizottság előtt, de mitől város egy város? Az az intézményeink, ezek olyan feladatok. Jani, te szoktad mondani, hogy a sóder a legjobb barátja a testületnek. Tény és való, ezt mind tudjuk, de ezek olyan feladatok, amiket el kell őket látni, és nem lehet elengedni az embereket, mert csak hozzáteszem, nyilván itt most mi azért ülünk itt, hogy lobbizzunk, tehát százezerért is lobbiznánk, Most elveszem a sulykot, de Erzsébetvárosban ez az összeg 80 000 Ft. Ez az önkormányzati kiegészítés.

Vig János Nyilván kicsit bővebb a büdzsé, nagyobb az iparüzési adóbevétel, stb., stb. Én azt gondolom, hogy intézményvezetőket, talán a Mónit kivéve, akkor megköszönjük szépen, ha nincs több kérdés, akkor várjuk majd azokat a táblázatokat.

Pál Mónika Ez a 85 millió, amennyivel többet kértünk a tavalyihoz képest, az 10 millió forint. Tehát van egy 10 százalékos béremelés, ami be van tervezve a fizikai dolgozóknak. Az én béremet nem érinti, bár úgymond az is benne van, de az júniusban lassan három éve nem volt vele foglalkozva. Igen, nagyon sérelmezem, nagyon rosszul esik, de lépünk ezen túl. Most legmagasabb nettó bér a fizikai dolgozói állományban 266 ezer forint. Tehát ezek a dolgozók úgy mennek el szabadságra decemberben nagyrészt, hogy nincs ügyeleti díjuk, és abban az esetben, ha fagyriasztás, vagy bármi, akkor jönnek. Van a minimális túlórájuk, amit ledolgoznak ténylegesen, és ennyivel kapnak többet erre az időszakra. Azt gondolom, hogy most már megint a hatból kettő beteg. Egy fiatal dolgozónál, akiben nagy reményeim voltak, tegnapelőtt bejelentette, hogy kapott egy 400 ezer forintos nettó bérrel egy állásajánlatot. Egyelőre még gondolkodik, mert kerepesi, szeret itt lenni, szereti a kollégákat, élvezi, egyelőre úgy gondolja, hogy eddig jó volt, de nagy a csábítás.

Vig János Na jó, de hát a közértben neki sem adják 360-ért a kiló kenyeret.

Pál Mónika Úgyhogy egyelőre itt vagyunk. Nálunk semmilyen plusz költség nem kell a 85 millióhoz. Tavaly sikerült megvennünk egy GCB-t, azt gondolom mindannyian tudjátok, aminek nagy hasznát vesszük, nagyon örülünk. Idénre igazából ebben a 85 millióban annyit tervezek, hogy egy olyan 8-10 millió forintért talán tudunk venni egy olyan ágapritót, amit helyszínen tudunk használni, nagyon megkönnyítené a dolgunkat. Nem beszélve arról, hogy baromira emelkedik a zöldhulladék lerakóhelyi díja. Nyilván fel kell rakni, el kell szállítani sok az idő vele, sok a foglalkozni való vele. Ennyit tudok tervezni. Igazából másra nem nagyon van szükségünk. Amivel csökkenteni tudjuk a kiadásokat, hogy a srácok nagyon sok technikai dolgot megoldanak. Nincs is háttér, nincs háttér, szerviz. Nagyon-nagyon sok dolgot megoldunk magunk, hogy működni tudjunk. Tavaly vélhetően ebből is adódott egy kis tartalék, vagy maradt egy kis tartalék, hogy tudjunk fejleszteni egy picikét.

Bakai Kálmán A Kft-vel kapcsolatban én azt mondanám, hogy ott inkább még létszámot kellene növelni mindenféleképpen, mert ennyi emberrel egy ilyen várost működtetni normálisan nem lehet.

Pál Mónika Természetesen szeretnénk és mi is tudjuk, de a minimál bérigény az több mint 400 ezer forint. És hogyha fölveszek két dolgozót, akkor itt hagy a másik hat, mert nem fog itt maradni jóval kevesebért, úgyhogy ők már ismerik az egész hátteret, tudják már mi hol van, hogyan működik.

Bakai Kálmán Nyilván ennek az anyagi forrásait biztosítani kell, de ez ügyben mindenképpen.

Pál Mónika Anyagi forrás nélkül nem lehet. És nincs dolgozó. Tehát pont ugyanazt tudom elmondani, amit az óvónők esetében a Kriszti, hogy nincs olyan dolgozó, aki fizikai munkát akar végezni, mert ha elmondom, hogy itt nincs olyan, hogy teherautó sofőr, hanem kiszáll, megfogja a lapátot, havat söpör, sóz, szemetet szed, ágat darál, ágat aprít, akkor már azt mondja, hogy köszöni szépen és ebből nem. Van kettő darab közhasznú dolgozónk, akik eléggé gyenge állapotban vannak. Igazából azon kívül, hogy valamennyi szemetet összeszednek az utcán, valamennyit, hangsúlyozom, azon kívül másra nem nagyon tudjuk őket használni. Útban nincsenek, mert azért próbálunk velük együtt élni, de sok haszon nincs benne, viszont rengeteg kényszermunkára ítélt, vagy közmunkára ítélt, dolgozott, szerintem tegnap jött meg a hatodik vagy a hetedik határozat. Iszonyatosan gáz velük együttműködni, és óriási a teher, az adminisztrációs teher, amit velük kapcsolatban kellett. Kötelező az önkormányzatnak lehetőséget biztosítani rá. Próbáltam ez irányba elmenni a pártfogó felé, hogy mi van, ha mi nem kérjük őket. Úgyhogy nincs választási lehetőségünk. Egy esetben, ha elfogultság miatt, de ilyen nincs. Úgyhogy egyelőre ilyen helyzetek vannak.

Vig János Azt azért látni kell, hogy az építőiparban úgy elszaladtak egyrészt a vállalási árak, ezzel kapcsolatban a dolgozók bérei, tehát egy segédmunkás, aki meg tudja fogni a lapátot, az most hadd ne mondjam el, hogy egyébként így nettó zsebbe mennyiért tud elhelyezkedni. És hogyha a Kft. tud egy sima minimálbért kínálni, akkor ki fogják nevetni, mert akkor tovább nézi inkább a kocsmába a sörét, és nem fogja fölemelni még a fejét se a pohárból.

Nagy Irén Hát, amit kaptunk a műszaktól az este. Hiszen nekünk most erről kell tárgyalnunk, hogy abban a 159 millió forintba, mi az, ami megvalósítható. Látjuk, hogy ennek a táblázatnak a vége, 343. Menjünk végig ezen a 82 ponton úgy, hogy jobb lássuk ki, hogy mi az, ami biztos, hogy nem. Csak itt jön a nagy kérdés, technikailag ki tudja azt megoldani, Ildikó, hogy amit kihúzzunk, azt az összeget, így vonjuk lefelé ebből a végösszezből, hogy lássuk, hogy amit meghagytunk sorokat, az mennyi az a végösszeg. Értitek? Aki a számítógépen ezt a táblázatot csinálta és amit kitöröl, akkor logikusan annyival mindig csökken a végösszeg. Érthető? Azt kell kivennünk, ami semmiféleképpen nem ebben a táblázatban kell benne legyen, mert duplikálva van, mert már egyszer benne van, érted? Tehát, hogy először azokat szedjük le, hogy lássuk, hogy mi az, ami a maradék.

Vig János Ezt a táblázatot valahogy úgy kéne átalakítanunk, ahogy az Irén kérte, hogy ami már meg van szavazva, tehát most nem is kell döntenünk róla, azt vegyük le belőle, és nézzük meg, hogy a 159 az mennyi?

Springer Friedrich Horst Csak nem vitába akarok szállni, hogy benne van. Persze szövegben benne van, de összegben nem szerepel például a Zsom, mert ide nem volt a táblázatba beírva, és most írtam be, 9 millió 100-at, így már 353.

Nagy Irén De nem is kell, hogy benne legyen. Nem a 159-ből megy.

Vig János Azt akarjuk tudni, hogy mi az, amiről még nekünk döntenünk kell, és arra, mennyi pénz van. Amiről már szavazott, amire van határozat, például a vízjogi terveknek a dolgait, azt vegyük ki belőle. Így van.

Springer Friedrich Horst Én tegnap elküldtem az én anyagomat, amit ti nem kaptatok meg szerintem.

Vig János Hallgassuk meg Ildikót, jó?

Szántóné János Ildikó Köszönöm szépen a szót. Tehát valóban úgy állítottuk össze, hogy egyrészt a Pénzügyi osztályvezetővel egyeztetünk egy első kört, ami nagyon fontos volt, ami maradvány, az került bele a megkapott táblázatba, vagy a papíralapon megkapott táblázatba, de ebbe az új táblázatba beleépítettünk olyan tételeket is, amiről vagy határozat van, vagy nincs határozat, de egy bizonytalan, de kifejezetten kiemelt projekt miatt egy fontos tétel le-

het. Ilyen volt a Tölgyfa, az Interreg, és mondjuk például egy hatósági javaslat alapján, például az 56-os tétel, abból Babaliget Bölcsődének a kérdése, ami ugyan nincs betervezve sehová, de muszáj vele lépni, mert egy hatóság különben az önkormányzatot hátrányos helyzetbe fogja helyezni, ami lehet büntetés vagy bármi más. Tehát ezekkel muszáj volt foglalkozni. Másrészt pedig figyelembe vettük azokat a Kt. határozatokat, amiket találtunk 2023-ban, hogy az fontos, nevesíteni kell, ezeket igyekeztük úgy megjeleníteni, mint a végén a táblázatnak, mondjuk a 72-es tételtől körülbelül, hogy fix költségvetési tételek között már szereplő tétel, tehát ez nagy valószínűséggel már benne van a másik táblában, illetve jelöltük például a 31-től 39-es tételekig, hogy van róla Kt. határozat, például 19/24-es, utcákat érintő, vízjogokat érintő Kt. határozat. Van olyan tétel is azonban, mint például az utcáknak a kérdése, hogy valóban, ahogy a Misi is mondta, egy maradvány tétel szerepel a korábbi táblázatban, a Misék táblázatában, de az valójában nem annyi. Hanem valójában például, ahogy látjátok, a 79-es, 80-as soroknál a Halász utca várható tétele 60 millió körüli. A Holland-Fecske olyan 100 millió körüli is lehet. Amit figyelembe kell venni, hogy ez egyáltalán nem biztos, hogy vízjogi engedéllyel, útépitési engedéllyel, közbeszerzéssel ez kifut 2024-ben, és lehet vele tervezni. Lehet, hogy igen, lehet, hogy nem. Ha betervezi a képviselő-testület a költségvetésbe, akkor az lehet, hogy parkolópályán ott fog figyelni, de lehet, hogy a hatóságok megtámaszkodnak, és októberben lehet építeni. Ilyen tétel a Tölgyfa utcai rendelőnek a kérdése is, hogy nem biztos, hiszen nincs kiviteli tervvel kapcsolatos árazott költségvetés, ami mondjuk lesz júliusra, július elejére, illetve pláne nem biztos egy közbeszerzési eljárás végét eredményező kiviteli költségvetés, ami mondjuk szeptember közepén látható, tehát a 40 millió az addig egy bizonytalan tétel. A 15 milliós tétel, a tervezői tétel, ami a - mindjárt mondom - hányadik sor 76-os tétel 15 millióval, az viszont egy nagyon valószínűsíthető plusz tétel, hiszen az a támogatásban nem szerepel. Ezen kívül még annyit tennék hozzá, hogy figyelembe vettük, igyekeztük figyelembe venni a képviselők által javasolt tételeket, bocsanat, Springer képviselő úré nem kerültem bele, vagy elkerülte a figyelmünket, hogy megkaptuk, vagy nem kaptuk meg, de mindegy, ezt most így nem tudom, de mindenesetre az nincs benne. És van, ahol ezt össze kellett dolgozni például az úttervezésekkel, tehát a már meglévő úttervezői vagy meglévő terv, engedély, újrafeldolgozási, beadási sorokkal. Ezt igyekeztük jelölni, illetve a NA-LAMI által végzett tervezői munkával, aminek vannak első ütemben ad hoc azonnal végrehajtható, tervezést nem igénylő tételei, ezeket is beírtuk tételként. Ez egyébként nem olyan nagyon sok, mert ezek kis, egyszerűbb tételek, ez olyan 8 millió forint, hogyha az egészet összeadjuk, és vannak persze, amik meg tervezést igényelnek, az meg egy elhúzódó tétel. Ott van, ahol csak megjegyzés rovatba beírtuk, hogy például a Borostyán, Eperfa 15. sor, ott hogyha kivitelezéssel is tervezünk, az egy 100 milliós tétel is lehet, ami nyilván már tervet igényel, vagy sürgős tevékenység, viszont csak 2 millió forint. Tehát mi, ott a 2 millióval terveztünk. Hogyha konkrétumokkal akartok végig menni, akkor menjünk.

Vig János Azt gondolnám, hogy valami preferenciákat föl kéne állítani, én szívem szerint beszúrnék egy oszlopot a legelső oszlopba, most ezt jól megmondtam - és oda beírnánk, mondjuk nevezzük A-nak, ami mondjuk már költségvetésben máshol szerepel, tehát most nekünk ebben a 159-ben nem kell. Számolnunk, nevezzük B-nek, amit mondjuk mindenképpen meg kell csinálni, és akkor nevezzük C-nek, amit mondjuk lehet választani, akár ott is lehet priorizálni, tehát valami ilyen módon végig mennénk, és akkor látnánk, mert ugye azt nem látjuk most, hogy a 159 millió forintba mit lehet tulajdonképpen beleválasztani.

Szántóné János Ildikó Aminél vagy a Misi is tervezett már valamennyit, vagy muszájnak ítélték, úgyhogy én azt mondom, hogy a 70-től durván 70-től 82-ig azzal kezdjétek.

Vig János Jó, hát amiről pláne van már képviselő-testületi határozat, tehát ha megyünk, mondjuk Somló Sára szobor restaurálása, ez volt róla 500 ezer forintról képviselő-testületi határozat. Elméletileg benne van a 159-en kívüli büdzsénkben?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Igen.

dr. Udvarhelyi István Gergely Hátulról. Az nagyon jó volt, amit az Elnök úr javasolt, tehát legyen megjelölve, semmiképpen ne húzogassunk ki belőle, mert nincs itt a képviselő-testület

egésze, tehát azt lehet, hogy jelöljük őket valamilyen betűrenddel. Az elejétől menjünk, hagyjuk ezt a csapongást, mert sose fogunk a végére érni. Elejéről vagy a hátuljáról?

Vig János Hát menjünk hátulról, mert ott szerepelnek a nagyobb tételek. Nevezzük mondjuk A-nak, ami nem a 159 millió terhére megy és van róla.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Tehát ennek a vitának most, szerény véleményem szerint a beruházás és felújítási tétel. Az, hogy mi az Ildivel próbáljuk itt egymást információkkal ellátni, tehát ez egy totál kép, az egy dolog, hogy mi nehegy elfeledkezzünk, hogyha most elkezdtek belekolbászolni, mondjuk karácsonyi világításban, aminek semmi köze nincs a 159 felhasználásához, akkor garantáltan ennek a napnak nem lesz vége és még a hasznosság is kérdőjeles lesz, tehát gyakorlatilag ez a 159 millió ez beruházás, felújítási összeg az nem tartozik ide.

Szántóné János Ildikó Ezért javaslom azt, hogy kezdjünk a 70-82-es tételt, mert oda van berakva azok a tételek, amit vélhetőleg a Misi berakott egy valamilyen tétellel, és utána lehet az elejétől menni.

Vig János Én azt javaslom, hogy akkor jelöljük A-val mondjuk azt, ami benne van a költségvetésben, és nem terheli a 159 milliót, jó? Tehát, amire nem kell most semmiképpen jelölni. B-vel, ami a költségvetésben benne van, de terheli a 159 milliót, és jelöljük C-vel mondjuk, ami a 159 millióra menne, de nincs benne a 159 millióban, nincs benne semmi. Azt én értem, hogy az egy keret, tehát, hogy az egy lehetőség.

Vig János B határozat van róla. Például a vízjogi, de még nem terveztük bele. Tehát tulajdonképpen ebben a 159-ben kell rá biztosítani. Jó, próbáljuk meg, aztán majd az A betű az, ami benne van a költségvetésben. Tehát, ami most nem. Most nevezzük ezt a 159 milliót mondjuk 159-nek. Jó, a C az pedig ugye, ami a 159 millió terhére menne, de nincs róla semmiféle képviselő-testületi határozat.

Szántóné János Ildikó 82-es sorral nem kell foglalkozni, mert mi nem költségeltük, de viszont a Misi igen. A 81-es sor.

Vig János Tehát azzal tulajdonképpen nem foglalkozunk, tehát nem kell vele törődni. Akkor a buszos szerződés.

Szántóné János Ildikó 81 busz. Az benne van.

Vig János Tehát akkor nem kell vele foglalkoznunk. 80-as, Holland és Fecske utca. Ide be van állítva 99 millió. Mennyi van?

dr. Ivicz Mihály Zsolt 10 milliót hoztunk át. Tehát akkor 89 milliót kell bele.

Szántóné János Ildikó Akkor Holland és Fecske bekerül kivitelezési tétellel.

Zombori Hubertné Akkor a 80-as az a B.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Játszótér a költségvetésben azt áthoztuk. Most itt nem tudom hirtelen, de olyan négymillió forinttal többet hoztunk át, és az ugye meg is van futtatva.

Vig János Tehát akkor ezzel most nekünk nem kell foglalkozni, oké.

Szántóné János Ildikó Csapadékvíz elvezetés, tervdokumentáció, ez is benne van a költségvetésben. Ez is A.

Vig János Tölgyfa utca tervezés, önrész.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Tölgyfával az a jó hír, hogy ezt terveztük.

Szántóné János Ildikó A negyvennel is, meg a tizenöttel is. Ezt terveztük, igen. Úgyhogy ez mind a kettő A.

Vig János Interreg.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Hát azt a Jegyző úr kérésére beterveztük tavaly. Meg is maradt. Slussz. Kiegészítettünk egymillió forinttal.

Szántóné János Ildikó A 72, 73, 74 tétel az mindegyik A.

Vig János Jó. Ez a P+R parkoló éves díja, 500.000.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Bár nem tudjuk, mi az, mert eddig sosem fizetünk ilyet.

dr. Udvarhelyi István Gergely Szerintem ez a HÉV melletti P+R parkoló.

Nagy Irén Tudom, hol van, de mi ez a bérleti díj? Kinek fizetjük ezt?

dr. Udvarhelyi István Gergely MÁV-nak. P+R parkolót kértünk, és arra van egy szerződésünk, ami alapján a MÁV-nak fogunk fizetni.

Nagy Irén Eddig nem kellett, ott van 20 éve.

dr. Gál Andrea De kellett, csak úgy volt megkötve, 15 évvel ezelőtti szerződés, és úgy volt megkötve, hogy 5 évig kellett valamennyit fizetni utána megint, és egyre kevesebbet, és a mostani időszakra azért nem tudja Misi, hogy most volt egy olyan időszak, amikor nem kellett.

Vig János Jó, most akkor ez benne van a büdzsében, vagy már afölött van?

Nagy Irén A. Somlós Sára szintén A. Most jön az, hogy díszkivilágítás. Hát akkor a 66-ig.

Vig János Ez a tárolási díj, az is a díszkivilágításhoz.

Szántóné János Ildikó Minimális, ilyen 300-400-500 ezres különbözet van a kettő között, tárolás miatt.

Nagy Irén Vadrózsa utca kitűzése, utca kialakítása. Mert a Vadrózsa nincs még meg az utca?

Szántóné János Ildikó Az utca megvan, de az utca az gyakorlatilag egy fás területen van, az ingatlan-nyilvántartás szerinti utcarész. Ott egy meglehetősen nagy csomópont van, és egy meglehetősen nagy területet kell ahhoz fakivágással takarítani, hogy az járható legyen, hogyha a lakók tényleg elkezdenek ott beépíteni területet. Ez a Panorámában van. Ez a kialakítás, ez csak az éppen a kitűzés. Arra nem is terveztünk, hogy azt ténylegesen kitarítani, fátlanítani. Azt a Móni azt mondta, hogy ők azt valószínűleg be tudják vállalni. Ezért mi arra nem is terveztünk. Úgyhogy ez kb. egy ilyen dologi tétel. Itt van ennek a helye? Kitűzés dologból mehet? Jó, akkor ezzel nem kell számolni. Nincs benne a beruházás, felújítás költségvetésbe, mert átmegy, akkor dologiba. Ha jól értem. Jó, akkor 159-et csökkenti.

Vig János Akkor C. Jó, temetőkerítés, összeg sincs rá.

Springer Friedrich Horst Én 5 millió forintot javasoltam, mégpedig onnan véve, hogy körülbelül ennyi volt az erre már egyébként elfogadott testületi döntés volt. De a temető bérleti díjából kerül ez majd fedezésre.

Szántóné János Ildikó Nem találtunk ilyen Kt. döntést. Erőterjesztést találtunk, Farsang Péterné terjesztette elő, de határozatot nem. Lehet, hogy ez az én hibám, lehet, hogy rosszul kerestem.

Springer Friedrich Horst Azt a temetőt átutalta nekünk egyébként a bérleti díjat a 23-as évben?

Vig János Nem utal nekünk bérleti díjat, hanem munkát végez a bérleti díj fejében.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát a temető kerítésével a következő van. Tehát jelen pillanatban a temető kerítését az elmúlt évben nem lehetett kialakítani, mert a telek struktúra nem felelt meg a valóságnak, a temetőben több sír túlnyúlik a tényleges jogi telekhatáron. Tehát az első feladat az volt, hogy először is, gyakorlatilag a temetőnek a tényleges határait kellett meghúzni. Akkor most azon dolgoznak a kollégák, hogy legyen egy olyan nyomvonal, és akkor nyilvánvalóan, az érintett ingatlanok tulajdonosaival elsődlegesen meg kell egyezni, mielőtt elbirtoklást kiáltanánk, meg pert helyeznénk kilátásba, hogy akkor hogy tudnánk azt megszerezni, és amikor ez megtörténik, remélhetőleg a legkésőbb a Q2-ig, tehát a második negyedévig, akkor utána a SZIGÜ-nél rendelkezésre áll, erre az évre előirányzott díjfelajánlásukkal együtt, akkora összeg, amekkorára a tavalyi árajánlatok alapján meg lehet valósítani a teljes kerítkezést, és akkor ott meg lehet oldani ezt az egész kerítést. Jelen pillanatban egyik tételbe sem tartozik, nem igényel pénzügyi fedezetet, nem a költségvetésből lesz megvalósítva, hanem a SZIGÜ-nek a felajánlásából.

Vig János Jó, én azt javaslom, hogy akkor ezt tegyük az A-ba, mert ugye akkor ez se. Jó, nem baj, de azért tegyük ki, én odateszem az A-betűt.

Springer Friedrich Horst Nekem az lenne a kérdésem, amit az előbb még nem fejeztem be, hogy akkor a tavalyi évre történt bármiféle elszámolás a temető részéről, abból a keretből? Tehát az a felszabadított, az egy szabad felhasználású keret a tavalyi, plusz az ideit.

Vig János Amikor a SZIGÜ-nek fogjuk elfogadni az éves gazdálkodását, akkor nyilván ezt ő ki fogja mutatni, hogy a tavaly tervezett kerítés átépítése 1.000.000-t, az nem valósult.

Nagy Irén De a következő tétel a kerítés kitűzése. Arra van konkrét megrendelő, úgyhogy azt biztos tételként kell tervezni, és azt hiszem, az már benne volt. Az meglévő megrendelő. Szerintem ezt a Pénzügy tervezte. Úgyhogy ez A.

Vig János Éves karbantartás, hibaelhárítás, Falcon kamerák. Ez gondolom minden évben létező történet, nem tudom, hogy a költségvetésben ezt terveztük-e az eredetiben, vagy ez.

Szántóné János Ildikó Ez sem 23-ban, sem 24-ben még nem volt, tehát 23-as nincs kifizetve, úgyhogy szerintem nincs tervezve a karbantartási rész, úgyhogy én erre azt mondanám, hogy ez C.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Ugye ez egy összetett ügy volt. Itt Jegyző úr mondta, hogy derítse fel a műszak, hogy hogy állunk evvel a témával. Itt volt egy kis kavarodás a témában, nehéz volt, de nagyjából szerintem letisztáztuk, hogy mi lehet. Sajnos vannak, nem. Egyébként hozzátartozik, hogy nem a Pénzügy és nem a Műszak hiányába. Nem lett belőle, vannak 23-as tételek, amiket rendezni kell.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Igen. Valahogy nem ért ide furcsa módon a számla.

Vig János Tehát ez akkor ugye a 159 terhére megy, és nem igazán választható.

Szántóné János Ildikó Vagy nem volt megrendelve sem, konkrétan írásban. Tehát ez egy kitisztázandó kérdés.

Springer Friedrich Horst Olyan 440 ezer forintos tétel, ami meg lett rendelve valaki által, amiről mi nem kaptunk még azt se, hogy.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Valid megrendelés van, csak nem lett leszámlázva. Látja a testület, be szoktunk számolni a két időpont közötti költségről.

Nagy Irén Most azt mondd, hogy ezt az összeget ebből a 159-ből kell levonjuk?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Nem, nem kell. A kamerafejlesztéseknek a megtörtént volta és a még pénzügyileg rendezés volta közötti különbség az benne van a költségvetésben.

Nagy Irén Rács zöld ház

Vig János Akkor ezzel se kell a 159 terhére foglalkoznunk.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Azért nem, mert hogyha ezen a lapon látsz, akkor terveztük.

Szántóné János Ildikó Mert tudtuk azt, hogy van egy ilyen problémakör, ezekkel körülbelül terveztünk egy - ha jól emlékszem - ilyen 5 millió forint körüli összeggel. Tehát van egy ilyen lista.

Vig János Jó, a Gyár utca, Mogyoródi utca, az ugyanez a kategória. Ugyanez, ugyanaz.

Nagy Irén Álljunk meg egy pillanatra, mert ez viszont már egy kilencszázezer forint. Erről azért már tudnia kéne a testületnek.

Vig János Gyár utcai kameráról volt is.

Springer Friedrich Horst De fölötte van 884 ezres is.

Szántóné János Ildikó Az tévesen került be. Az tévesen került be, mert az A. Elkészült. Elkészült. És azt a SZIGŰ fizeti.

Nagy Irén Tehát az ötvenkilences tételt húzzuk ki, mert az nem minket érint. A 60-as, a Gyár utcai, meg a Mogyoródi utcai, akkor az nem a 159-ből kell, mert az is már az áthozottban benne van.

Vig János Terepjáró, műszaki vizsgáztatás, biztosítás, megkötés.

Vig János Sólyom utca 21. szám előtti vízelvezető árok betonfal javítás. Ez már a C kategória, azt gondolom, amit fel kell azok közé vennünk, amiről majd döntenünk kell és rangsorolni kell, ugye?

Szántóné János Ildikó Ez szintén C kategória. Ez az abszolút kötelező. Bölcsőde az benne van?

Vig János Hát akkor A. Hát akkor nem kell.

Szántóné János Ildikó Ez nem az a karbantartási tétel, tehát a bölcsőde karbantartási tételébe a kormányhivatal három tétele közül csak az egyiket gondolta végig, ez pedig a radiátoroknak védő burkolattal való ellátása. A másik két tétel, a sószoza szellőzés és a mosdónak a szellőzésének megoldása az szerintem nincs tervezve, vagy legalábbis a bölcsődénél biztos nem, mi kértünk rá árajánlatot, meg is jött egyébként egy nem túl magas összeg, tehát bőven 500 ezer forint alatti összeg.

Nagy Irén Nyolc évvel ezelőtt. És most mondják azt nyolc év után, hogy a radiátor nem biztonságos.

Szántóné János Ildikó Az az információ, hogy minden évben ellenőrizték, és ennek ellenére most jelezték. Tehát a mostani ügyintéző jelezte, hogy.

Nagy Irén Az értelem, na de ez egy új épület, egy új bölcsődei épület. Mindennek megfelel. Majd nyolc év után kiderül, hogy a radiátorok nem biztonságosak. Tehát, hogy az azért egy agyament.

Szántóné János Ildikó Azt mondták, hogy vagy lezáratjuk, vagy megcsináltatjuk, de elég.

Vig János Tölgyfa utcai orvosi rendelő világítása. Ezt karbantartás keretében fogjuk csinálni. Kaptunk rá árajánlatot. Biztos, mert olyan szinten félnek az ottani dolgozók, a lakosság, meg. Este kilencig állítólag dolgoznak. Tölgyfa utcai járda javítás.

Nagy Irén Ezt én szeretném visszavonni, ez az én kérésem volt, de hogy az a felújítás, tehát az építkezés utánra menjen. Tehát egy az egyben ezt a tételt vegyük ki.

Vig János Jó, mindjárt most betesszük a C-be.

Vig János Szabadság út gyalogos átkelőhelyek megvilágítása 6 darab. Na, ezek már azok a kívánalmak, amik gondolom nincsenek sehol benne.

Szántóné János Ildikó Ez elsősorban a közbehallgatáson, illetve én úgy tudom, hogy már többször fölmerült. Ez attól függ, hogy a Magyar Közút mit javasol. C. Vagy azt lehet mondani, nem, a világítás nem. Itt attól függ, itt lehet úgy is mérlegelni, hogy egyre azt mondja a képviselő-testület, hogy az menjen, és őt meg nem.

Vig János Meseliget óvoda előtti járdafelújítás 2 millió.

Szántóné János Ildikó Ezt az intézmény kérte.

Vig János De ez nincs benne akkor az intézmény költségvetésébe, és nem is terveztük. Jó. Cecil. Burkolatjel, festés, terelővonal, gyalogos átkelőhely.

Nagy Irén Ezt viszont nem is értem. Ez hol vagy mi?

Szántóné János Ildikó Ez kifejezetten nekünk szakmai javaslatunk volt. Ez nem volt ilyen képviselői igény. Szerke a városban mi elsősorban a főbb útvonalakra gondoltunk. Tehát nyilván nem a harmincas, mert az nem a mi dolgunk, de mondjuk a Mogyoróditól végig a Sólyom, Béke, József Attila nyomvonalon meghúzni burkolatjeleket, vagy bárhol máshol, vagy a belső zebrákat megcsinálni, megerősíteni, nem újat, csak a meglévőt újra festeni. Nem adhatom ki a Móninak, hogy menjél, és három emberrel festesd.

Nagy Irén Jó, de akkor ez a C kategória, igaz, Jani?

Vig János Igen.

Springer Friedrich Horst Lázár Villamos utcai víznyelő.

Nagy Irén Most azt mondjuk, hogy C.

Vig János Majd aztán utána szétválogatjuk, és akkor utána nyilván a C-ket kell valamilyen szinten majd priorizálni, vagy azt mondani, hogy. Így van.

Szántóné János Ildikó A Sólyom is C. Juhász Gyula is C. Ezek ilyen egyedi problémás kérdések. Ezek vagy a képviselői javaslatokból származnak, amikor volt egy ilyen csapadékvíz, többnyire abból.

Vig János Van olyan, amire van határozati, tehát van, amire van képviselő-testületi határozat, például a vízjogi engedélyezési tervekre.

Szántóné János Ildikó Így van, de az majd egy kicsit följebb lesz.

Nagy Irén Az majd följebb lesz. Tehát a 46-os az még mindig C igaz?

Vig János Igen. 46-os , 45, 44. Ezek mind. 43-as Kodály előtt, az tényleg ez is egy C. 42, 41 az is C.

Vig János És a 38-39-40-ről nincs testületi döntés?

Szántóné János Ildikó A 38-40 nem volt benne abban a táblázatban, merthogy utána találtuk meg azokat a terveket, ami jó lehet.

Vig János Arról döntöttünk, hogy a vízjogi létesítési engedélyeket hosszabbítjuk meg, mert nyilván, és nincs benne a listában ez a három.

Szántóné János Ildikó Hogyha ezt a C-n belül előre sorolnánk.

Vig János Hát ez akkor B, mert erről van képviselő-testületi döntés. Ja, hogy nincs róla. Igen, igen, igen, igen, igen. Akkor az legyen CB.

Nagy Irén Jani, viszont már egyszer döntöttünk, hogy nem. Akkor most miért akarunk még egyszer dönteni róla?

Vig János De erről azért döntöttünk a nemet, mert nem tudtuk, hogy van, és ugye abba a kategóriába, amit akkor meghatároztunk.

Nagy Irén Pont az a pláne, hogy nincs, teljesen új tervezés.

Vig János 11:30 órakor szünetet rendelt el.

Vig János 11:42 órakor az ülés folytatását rendelte el.

Nagy Irén Na, akkor ez a 40. Ezt még egyszer.

Vig János Tehát akkor ezeket a Dessewffy, a Mártírok, a Nyárfa, ezeket tulajdonképpen a B kategóriába vesszük, amiről van testületi határozat vagy lesz? Én BC-be vettem most, egy olyan kategóriába, hogy az egyik se.

Szántóné János Ildikó A 38-tól fölfelé 31-ig, amiről van Kt. határozat, azt viszont vegyék B-be.

Nagy Irén Azt értjük, csak konkrétan mit kell nekünk a Hegy utcával csinálni? Hát ott van járda.

Vig János- A 37-es.

Szántóné János Ildikó Hegy utcára csak olyan terv volt, mivel az egy kész utca volt akkor is, hogy az csak járda és vízterv. Én ezt most nem tudom megítélni, hogy ott még van valami különbség, és minden végre lett benne hajtvva, vagy bármi mást kell még benne vízjogiztatni. Ezért raktuk bele.

Nagy Irén Nem ez a 200 ezer forint fogja felborítani az életünket.

Szántóné János Ildikó De lehet, hogy fölösleges tétel a Hegy utcánál, valóban.

Vig János Az, ha megmarad, az még mindig jó. Én azt gondolom, hogy akkor a 31-esig, tehát Kiss József, Nap, Berzsenyi, Gyöngyvirág, Névtelen, ezek mind ugye B kategóriába kerülnek.

Szántóné János Ildikó Az B kategória, mert nem volt benne költségvetési tétel, a Misi nem tervezett vele, mert nem volt benne a határozatban sem. Viszont döntések van róla. Tehát nincs hozzá összeg B.

Vig János Harmincas, Szilas utca, Szilas utca, Gyár utca. Közvilágítás. C.

Szántóné János Ildikó Innentől nagyjából jön a képviselői kérés vagy NA-LAMI által javasolt.

Vig János Jó. 29, Széphegy utca.

Farkas Domonkos Marcell Az lenne a 27-es vonatkozásában, hogy azzal kapcsolatban írtam. Igen, a Szőlődűlő burkolat javítása. Amit én írtam, az az, hogy martaszfaltos történetre lenne lehetőség, mert az egyik ott lakó felajánlotta, hogy anyagárban megcsinálná egészen a Hegy utcáig tartó szakaszt, ami egy elég hosszú szakasz, és tudomásom szerint még tavaly nyáron írt az önkormányzatnak ez ügyben. Erre utaltam is, és én most rákérdeztem, akkor azt mondta, hogy 20 millió forint lenne ennek az anyagára, és hogy a munkát magát azt megcsinálják. Na most, ez nagyjából olyan 5%-ot változtatott azóta. Tehát, melyik nem lett beírva összegbe, akkor szerintem a levél nem is jutott el hozzád.

Szántóné János Ildikó Itt azt kell mérlegelni, ezt vagy eldöntitek, vagy most, vagy javasoljátok, hogy hozzuk vissza, hogy martaszfaltos megoldás, és akkor marad földút, és akkor egy lakossági vagy önkormányzati támogatással, önkormányzati kivitelezéssel egy ugyanolyan földutat megtartunk, valamilyen minőségű lesz, valószínűleg javítani kell sokszor, vagy egy szilárd burkolatot majdan létrehozni, ami nagyon drága, ezért nem terveztünk ide, mert ez burkolatjavítás és javítás között nagyon nagy különbség lehet. Mi legyen az irány? Szilárd burkolatba elmenni, vagy pedig csak javítgatásba, akár martaszfaltos javításba, annak az lesz a kb. eredménye. Tehát itt el kell menni valamilyen irányba, olyan irányba fogunk dolgozni.

Farkas Domonkos Marcell. Én ezt leírtam ugye a levélben is, hogy látom, hogy arra, hogy ott szilárd burkolattal le legyen, arra a következő egy-két, lehet három évben sem lesz. És ezért javasoltam ezt, hogy ha már van egy ilyen lakossági felajánlás, akkor a munkadíj nincs benne, és ők ezt vállalnák és megcsinálnák, és csak a martaszfaltnak az anyagára, akkor viszont már számításaim szerint körülbelül 150 házat érint. Szerintem az kell, hogy ilyen fajsú-

lyos dolog legyen. És azért se gondolom a szilárd burkolatot, mert ott még a szennyvízelvezetés sincs megoldva, tehát én ezt látom most egy ilyen középtávon megoldhatónak.

Vig János Én azt gondolom, hogy ezt tegyük be most a C-be, nézzük meg, hogy a végén.

Farkas Domonkos Marcell Én 21-et javasolnék.

Szántóné János Ildikó Egyet szeretnék ehhez hozzáfűzni. Az, hogy lakossági kivitelezés legyen bármilyen formában, azt nem szívesen javasolnám. Valamilyen támogatási megállapodás a lakosság és az önkormányzat között, az önkormányzat pedig kiviteleztet.

Vig János Gondolom ez egy vállalkozó, tehát ilyenkor azt lehet csinálni, hogy mi kiírunk egy pályázatot, és akkor mindenki más fog jönni mondjuk 40 millió forinttal, ő pedig 21 millió forinttal, mert ő csak az anyagárat fogja idézőjelben elkérni. Nyilván őt fogjuk kihozni nyertesnek, és ezen az áron fogja tenni. Én csak így tudom ezt elképzelni.

Szántóné János Ildikó Nyílt eljárásban. A szíve joga, és nyilván olcsóbb lesz, mint hogyha.

Vig János De akkor menjünk a 29-eshez, ezek mind C. Jó, a 28 is, akkor 27 C. Innentől szinte minden azt látom, hogy képviselői javaslat. Én a húszasnál járok már odáig, én mindent C-re tettem.

Szántóné János Ildikó Itt terveztetés, ezek csak terveztetések.

Vig János Tehát ez a terveztetés folyamatban ez mit jelenti? Ez azt jelenti, hogy már van rá elméletileg?

Szántóné János Ildikó A Fecske utcára van csak terveztetés folyamatban. Ugye arra volt egy Kt. döntés.

Vig János Akkor az A.

Springer Friedrich Horst Volt egy határozatunk a Művész utcára is, ami inkább csak állagjavításról szólt, mert ugye a Patak utca és a másik között az legyen.

Szántóné János Ildikó Szerintem 21-esnél.

Vig János Kondipark. C.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Bocsanat, még a Fecskénél azért ne szaladjunk előre. Egyelőre a Holland Fecske projekten van 10 millió forint, nyilván kevés, de ez elbírja a tervezői díjat. Egyébként is oda kell könyvelni. Mert tudjuk, ez egy meglévő tétel.

Nagy Irén Ezért A.

Vig János Béke út 19-es.

Nagy Irén C

Vig János Béke út 29.buszegálló, menetrend oszlop, felújítás. Ezek, gondolom, most már mind a képviselőik. Borostyán, Eperfa, 15-ös, az is C, Hegy utca, Sólyom utca, az is C. Szé-rűs utca útervezés. C. Magtártér. Erre lejárt az építési engedély. De ezek mind a B kategória, nem? Illetve erre még nem, a Magtár térre nem, de az Árokra van. Tehát tizenkettesre, a Magtár térnél nem látom.

Szántóné János Ildikó Az Árok utcára volt, a Magtár térre nem volt. A és C. Ugyanaz a kategória, mint a Dessewffy 3 volt, hogy külön döntésre behozzuk.

Nagy Irén Szőlősor szintén C.

Vig János Hát ez abba a 21 millióba, de hogyha meg martaszfaltos, akkor nincs tervezési költség.

Nagy Irén Kilencesnél tartunk?

Szántóné János Ildikó A 10-es sort, azt elnézést, nem áraztuk be, de az biztos, hogy egy magasabb tétel.

Nagy Irén Kilencesnél tartunk. Haladjunk vele.

Vig János Játszótér 4 millió forint. 8-as.

Szántóné János Ildikó 9-es C.

Vig János Mintha döntöttünk volna, nem a négymillióról, vagy csak.

Nagy Irén Nem az a tavalyinak, amit megrendeltünk, de idén kell kifizetni. Ez viszont egy újabb tétel, hogy tovább fejlesszük.

Szántóné János Ildikó Ezt több képviselő jelezte, mindenki külön-külön, egyik háromra külön-külön, ezért raktunk be egy ilyen huszonnégyes tételt.

Nagy Irén Hetes, szintén C. Igaz?

Vig János Az ötös, négyes, hármas, kettes, egyes. Minden C. Most akkor egy olyat csinálunk, hogy az F és az E oszlop, illetve hát a szám és a megjegyzés közé én beszúrok egy oszlopot. És itt megnézzük, hogy a B-ből mennyi az, amit ide kell biztosítanunk. Tehát például, hogyha megyünk hátulról, akkor a 80-asnál a 99 millióból ugye 10 milliót, tehát 89 milliónak kell ide kerülnie ebbe az oszlopba. Jó, a 63 millióból le kell vonni a 19,4-et, ugye? Jó, tehát tulajdonképpen ezeket a tételeket vesszük most ki, amiket ebből a 159-ből kell biztosítanunk. Tulajdonképpen, ha ezeket összeadom, akkor 135 millió 400 ezer forint. És akkor tulajdonképpen azt mondhatjuk, hogy.

Nagy Irén A 159 mínusz a 135. Az mennyi?

Vig János Mindjárt 159 millió mínusz, ez az összeg. 23,6 millió forint. És akkor még nem beszélünk ugye tartalékról, mert ebből a 159-ből gondolom a tartalékot is. Igen, ami még se-hova nincs, meg pántlikázni. Otthonról hozzon mindenki egymillió forintot. Vagy kettőt. Mindenkinek van egymillió. Nyilván feltételezhetjük, hogy a Holland és Fecske utca burkolattal való ellátására a 89 milliót biztosítjuk.

Nagy Irén Ugye, most megrendeltük a tervezést, kifizettük rá a tervezést, meglesznek az összes engedélyek. Logikus, hogy akkor azt meg is akarjuk csinálni. De mondjátok, ha azt mondjátok, hogy ezt ne tervezzük be, de én szerintem azért csináltuk.

Farkas Domonkos Marcell Azért csináltuk, hogy tudjunk pályázni.

Nagy Irén De pályázni az összes többi úttal is tudnánk.

Vig János Jó, de arra, hogy esetleg majd lesz pályázat, és majd azon tudunk indulni, és majd azon nyerünk.

dr. Udvarhelyi István Gergely Arra akartam csak erősíteni, amit itt a Képviselő úr mondott, kicsit halkabban, tehát a tervezésre azért van szükség, mert világosan látszik, hogy a település, de nem csak a mienk, hanem a 3200 önkormányzat javarésze sem tud utat építeni saját erőből. Ezekre csak olyan települések képesek, ahol az adóerő képesség jóval meghaladja a kerepesi szintet. Látható itt a mostani eszmecsere nék a jelenlegi állásánál, hogy olyan sok felosztható pénz a működésen kívül nincsen. Tehát az egyedüli esély arra, hogy itt szilárd burkolatú utakról lehessen beszélni, az a pályázat. A pályázatokhoz tervekre van szükség, a terveket viszont időigényes feladat elkészíteni, tehát három-négy hónap nincs akkor, amikor a pályázatok megjelennek. Bízunk abban nyilván, hogy most már azért egy pályázatokban gazdagabb időszak fog következni, ugyanakkor az is tény, hogy az útpályázattal valóban az is igaz, amit a képviselőasszony mondott, hogy eddig nem túlságosan kényeztették el az önkormányzatok úgy általában. Tehát a summázat az, hogy tervezni mindenképpen kell, ez az elsődleges lépése annak, hogy szilárd burkolatú utak lehessenek, mert ez nemcsak egy elhatározás kérdése, hanem pályázati feltételhez kötött körülmény.

Nagy Irén Most arra kell döntenünk, hogy például a Holland és Fecske utca megvalósítását benne hagyjuk, vagy nem hagyjuk?

Vig János Hát nem kell arról dönteni, hát ez képviselő-testületi határozat van róla, hogy terveztetjük, satöbbi.

Nagy Irén Terveztetjük. A megvalósítás, a 89 milliós, arról nincs még döntés. Ezt most kell eldöntenünk. Mert hogyha a 89 millió fölszabadul, akkor a C-re.

Zombori Hubertné Akkor maradunk a terveztetésnél. És akkor át tudjuk tenni, és több mindent meg tudunk valósítani.

Nagy Irén Akkor a 23 millió forint, ami a C-ben van, nem kell tovább gondolkozni, mert a 89-ből még 50 millió marad tartalékba is. Nem kell priorizálni, érted? Akkor ez mind megvalósítható.

Szántóné János Ildikó Bruttó 1383 volt a Fecske, holland, és a Halász utca tervezése az pedig bruttó 711 ezer forint.

Vig János Akkor az a tavalyi maradványból bőven kifér. Tavalyról 10 millió forint. Tehát ha úgy dönt a testület, hogy ezt a 89 millió forintot nem használjuk föl, tehát idén, ha nem lesz pályázat, akkor nem tervezzük a megvalósítást, akkor Kánaán van, mert akkor a C kategóriákra lehet bőven pacsálni, idézőjelben.

Springer Friedrich Horst Azért ezt se gondoljátok komolyan, hogy tényleg akkor a Hollandia terepen már megint nem történik semmi. 89 millió forint be volt tervezve tavalýra, nem a 89 millióra, be volt tervezve tavalýra, hogy meg lesz csinálva. Az emberek bíztak benne, hittek benne, pattogtak, hogy miért is megcsinálva a Patak utca, a Művész utca, a többi, de már elfogadták, hogy nem baj. Jó, nem lesz megcsinálva, csak a Holland utca, meg a Fecske, de legalább lesz valami, az is csak a mit tudom én, Dáliáig, vagy eddig, meg lesz csinálva. Erre most azt mondjuk, hogy jó, nem baj, megterveztetjük, de nem csináljuk meg. Hát ezzel megint nem lesznek előrébb.

Vig János Hát ez a melyik ujjamat harapjam kategória.

Springer Friedrich Horst Na jó, de mikor majd azt kell mondani, hogy viszont majd fejleszünk, mit tudom én, valamit veszünk, kamerát, játszóteret, vagy valamit, akkor meg azt fogják mondani, hogy hát nem lehet mondani, hogy mi meg le vagyunk ízélve.

Vig János És ugye ne felejtsük el, hogy ez a 23,6 millió, ebbe még azért a tartaléknak is benne kell lenni. És tavaly véres, verejtékes vita volt, amikor 5 millió tartalékkal próbáltuk meg tervezni a költségvetést, és ilyen 15 millió forint körüli tartalékot minimum. Tehát minimum egy 15 millió tartalékot így is, úgy is hagyni kell. Tehát, ha a 23,6-ból a 15-öt leveszem, akkor 8,6 millióról beszélgetünk C-kategóriákban.

Nagy Irén Főleg, ha az intézményi béreket egy picit még megemeljük.

Vig János Hát akkor meg semmi.

Nagy Irén Tehát oda azért mindenféleképpen valamekkora összeg még itt kellene fog.

Vig János Igazán azt a döntést kell meghozni, hogy fixen megvalósítandóra vesszük-e a Holland és Fecske utca aszfaltozását, vagy pedig azt mondjuk, hogy csak abban az esetben tudjuk idén megvalósítani, ha legalább valamekkora pályázatot tudunk hozzá nyerni. Ezt a képviselők döntésére kell.

Springer Friedrich Horst Legalább egy 50-60 millió forintot érdemes lett volna a következő testületnek is még egyharmadát, vagy tizedét, huszadát bánom is megengedni, vagy mi döntünk most az felől is, akkor majd az új testület meg azt mondja. Na jó, az rendben van, csak a megvalósításokról is, ha most mi megy, azt mondjuk, és akkor ott meg már nem lesz hús, a tartalékot feléljük, mert jön még egy recskafantomos büntetés. De nekünk van még egy Fecske utcás tervezésünk is, egymillió ötért, fönt, az ugyanaz a tétel.

Vig János Hát én teljesen tanácstalan vagyok. Persze, mind a kettő igaz. Nem engedhetjük meg, hogy Hollandián ne legyen az útépités, de ha Hollandián meglesz az útépités, akkor az összes többi ilyen 1-200 ezer forintos történetek, amiket akár kértek a képviselőtársak, minimális 70-100 ezer forintos javítások, tulajdonképpen arra most nem tudunk erőforrást biztosítani, hiszen tízszer százezer forint az 1 millió forint, és a 23,6-ból azért 15-öt ott kéne hagyni tartalékban, tehát egy 8 millió forint körül lehetne elkölteni.

Springer Friedrich Horst Ez ugyanolyan most, hogy akkor azt mondjuk, hogy 21 millió forintot majd a Szőlő utca martaszfalttal megszavazunk, mert az a Szilasligeti köz, vagy mi az Széphegyi közre, és miközben, miközben ugye, az is fontos, minden fontos, csak valahol a prioritásokat nem tudjuk úgy meghagyni, hát nem tudom.

Zombori Hubertné Hát mindet szeretném.

Vig János Hát az eldöntendő kérdést még egyszer elmondom. Az, hogy idén mindenképpen megvalósítjuk-e a legnagyobb beruházást a Fecske utca, Holland utcát vagy pedig azt mondjuk, hogy a Fecske utcát Holland utcát csak abban az esetben tudjuk megvalósítani, ha legalább 50 százalék mértékében pályázatot tudunk hozzá rendelni. Mert hogyha azt mondjuk, hogy a saját erőből megcsináljuk, akkor fölösleges a továbbiakban beszélgetni. A Kft. ezeket a nagyon sürgős munkákat, amiket ilyen járda lap bedőlések csinálja meg, és tovább nincs miről beszélgetni. Tehát se futókörről se.

Farkas Domonkos Marcell A prioritizálással kapcsolatban, tán néhány szempont itt, nem tudom, mert ugye, ezt tavaly szavaztatok erről, hogy itt a Halász utca, Holland utca, Fecske utca, hogy itt amúgy a szennyvíz csatorna rendben van? Ezekben az utcákban? Tehát, hogy itt aszfaltozásról beszélünk, de hogy szennyvízcsatorna van ott egyáltalán? A másik szempont, ugye itt, ha jól tudom, tavaly nyáron itt elhangzott olyan, hogy nyilván azokat lenne jó priori-

zálni, hogy van valami lakossági felajánlás az ügyben, vagy nincs. Na most itt a Szőlő utca vonatkozásában, bocsnát, Szőlő dülő vonatkozásában, ott ugye nincs szennyvízcsatorna, van lakossági felajánlás. Tehát én ezt egy szerencsés dolognak tartanám, hogyha ti is támogatnátok. És 160 családot.

Nagy Irén Miért nem a csatornával kezdik? Miért nem arra hoznak létre társulást?

Farkas Domonkos Marcell Nem társulási ötlet, ez egy felajánlás volt.

Nagy Irén Na de, érted? Beletesszük a 20 milliót, majd utána egy hét múlva kitalálják, hogy csatornázni akarnak.

Vig János Én azt gondolom, hogy ez most nem kérdés, mert a Holland Fecske utca felújítására van testületi döntés.

Nagy Irén A tervezésre. Csak a tervezésre.

Vig János Tervre? Arra, hogy megvalósítjuk, még nincs?

Farkas Domonkos Marcell Ha szabad befejeztem. Hogy még ide két gondolat. Az egyik az, hogy amit én tapasztaltam télen, és ezúton is köszönöm Móniéknek, hogy télen mentek és intézkedtek, de gyakorlatilag két hét múlva ugyanolyan állapotban voltak ezek az útszakaszok. Úgyhogy én akár abban is, szerintem az is egy előrelépés lenne, hogyha mondjuk ezt a marasztaltos történetet kibővítenénk, főleg ezeken a szakaszokon, mert akkor nem az lenne, hogy két hetente kell a Móniéknek kimenni és javítaniuk. És csak arra nem válaszoltam, amit kérdeztél. Én azt gondolom, hogy mivel akkora a költségvetés, amekkora, és amíg ekkora, addig szerintem olyanokban gondolkodni, hogy most itt százszázalékos kivitelezésben az önkormányzat leaszfaltozza az utat, szerintem irreális. Az tők jó, hogy vannak tervek, ha kijön a pályázat, lehet ráugrani. De én nem gondolnám, hogy itt a 150 millióért be tudja vállalni ezt és akkor leaszfaltoztat utcákat.

Vig János Hát a Halász utca az rendben van. Hát ugye azzal bele férünk. Hát megint ez a Holland a kérdés. Nem tudom, én azt gondolom, hogy jó lenne, hogyha itt lenne a képviselő-testület többi része is, és elmondaná erről a véleményét. Itt most nem fogunk tudni dönteni se, elkezdhetünk esetleg még azon priorizálni, hogy ezekből a C-kből mi az, ami nagyon fontos, akár ilyen C1, C2, C3 ilyesmit is mellé szűrhatunk megbeszélés alapján, talán még ez egy járható út, hogy ezeket végig nézegetjük, hogy mi az, ami C1-gyel mondjuk a nagyon sürgős és nagyon kicsi költséggel megoldható. Tehát ezt még megtehetjük. És utána, utána pedig hát nyilván ez egy aszfaltozás költségbeclés. Hát meg amikor van rá kivitelező, annyi pénzért, és pótmunka, többletmunka nélkül. Jó, oké. Szerintem ahhoz, hogy haladjunk még előre, ezt tegyük meg, hogy ezeket a C-ket valamilyen módon próbáljuk meg berangsorolni, és akkor utána ezt a táblázatot elküldenénk szerintem az összes többi képviselőnek, megkérvén őket, hogy a 13-i nagy összevont pénzügyi bizottsági ülésre lehetőleg ők is jöjjenek el, és esetleg ne a képviselő-testületi ülésen kelljen már majd azon bokszolni, hogy ki mit tud elfogadni, meg ki nem. Jó? Nagyjából. Jó, akkor ezt még tegyük meg, hogy szépen.

Nagy Irén Most kell föltenni nagy kérdésként, igen, hogy akkor a nyolcvanas sor, azzal hogyan számoljunk?

Vig János Hát ezt majd szerintem 13-án eldöntjük kollektív itt. Addig mindenki gondolkozzon rajta.

Springer Friedrich Horst Nekem volt még elég javaslatom, az én dolgaim nem kerültek ebbe bele. Tehát az lenne, hogy én a szilasi rétre egy kutyafuttatót szerettem volna ötmillió forinttal, de akkor én már azt mondom, hogy lemondok róla, mert látom, hogy itt fölösleges. A Hajósi házban szerettem volna egy melegedőnek a kialakítását, illetőleg egy szolgálati lakást, hisz ott van üresen, raktár célra használjuk a hajósi házat. Én erre 12 millió forintot javasoltam, de szerintem négyből is meg lehet hozni. Egy létező házról van szó, egy tisztasági festéssel, és egy némi víz és hideg, vagy vizesblokk kialakítással. De legalább lenne valami, ott van a családsegítőnk szomszédjában, tehát legalább egy olyan szociális lakásként, egy átmeneti, megkerestek hárman ebben a hónapban, gyerekek, hárman. Az egyik egy iskolába járó anyuka, egy gyerekével együtt van, el kéne, hogy költözzenek, problémás, elküldtem a Support Alapítványba, próbáljon meg ott, nem biztos, hogy sikerül. A másik, albérletet keresnek, nem tudják fizetni, felmondták nekik, ott állnak gyerekekkel, és nem tudunk egy átmeneti lakásból,

tehát egy átmeneti megoldás, tehát nem azt mondom, hogy majd itt fog lakni örök életre, de legalább egy ilyenünk lenne. A temetőkerítést azt én felírtam, de akkor ezt így ki is húzhatjuk megint, mert az bent van máshol. Hajósi házat említettem. Én az ipari területünkben szerettem volna, legalább egy pár millió forintos fejlesztésnek, legalább egy gréderezéssel az utat. Legalább mutassuk meg, hogy itt lenne az út, hogyha itt vennétek telket, és itt lenne valami. Most egy szántóföld van, egy dagadó, tehát semmit nem lehet ott csinálni. Ha járda programra, szerettem volna egy 15-20 millió forintot, de tudom már megint utópia, de itt azért valami járta volt tervezve, anyagárban. Ez azt jelenti, hogy mi is valamilyen módon, lakossági összefogással lehetett volna. A vízvezetésre, ugyancsak a csatorna fejlesztésére, azt is lehúzom. Tehát, csak legalább annyit engedjétek meg, hogy gondolkodjunk rajta el, hogy az ipari területünknek az út kialakítását, egy markoló menjen. Hát fönt a káposztaföldekről beszélek, a jelenlegi ipari terület. Fönt a falu végén a Patkónál, ami ott van, további része. Majd az ipari területnek az a részét, ahol ott egy picikét legalább az út nyomvonalat, vagy egy felmérést, vagy legalább valami történjen, hogy ide meg tudjuk majd valósítani, egy terveket készíteni, hogy na, itt akkor majd egy valódi ipari terület lesz. Jó, aztán a másik a Hajósi ház. Tehát ez a kettő dolog, amit én szeretnék, hogyha meg tudnánk valamilyen módon egyezni abban, hogy legalább a családsegítő égisze alatt valamilyen szociális ideiglenes lakást oda.

Vig János Elküldjük neked is ezt a táblázatot.

Springer Friedrich Horst Beleírom.

Vig János És akkor úgyis 13-án még fogjuk ezeket tárgyalni, és akkor azok is sorra lesznek.

Springer Friedrich Horst Örültem volna, hogyha a Polgármester úr is mondjuk ma itt lett volna, mert én azért úgy gondolom, hogy ez egy jelentős történet.

Zombori Hubertné Amiről a János beszél, az egy intézményesített forma, ahova te szeretnéd János, az egy nagyon-nagyon értékes telek, amin nagyon át kell gondolni, hogy mit lehetne abból kialakítani, hatalmas telekkel. Tehát, amit te mondasz, János, az Imrét megkerested, az átmeneti otthonnal, ugye intézményesítve, oda nem hajléktalanokat vesznek fel, hanem hátrányos helyzetűeket, családi bonyodalom, speciális. Tehát van egy a településen, van egy a településen, ahova el lehet helyezni embereket, hogyha az Imre is úgy látja. Én a Hajósi házat nem. Elgondolkoznék a régi sportházról. Na, arról el lehet gondolkodni. Arról igen, hogy abból esetleg kialakítani, hogyha orvos jön, vagy bárki. Na, de én most szerintem nem erről beszélünk, hanem erre szeretnék visszatérni, ami itt a táblázatunknál van, mert ez egy hosszabb távú folyamat, amit te mondasz, és érdemes a Hajósi házat sokkal átgondoltabban megtervezni. Akkor sem lehet elkapkodni olyasmire, amire te javasoltál, mert az egy teljesen más forma. Én most nem fogom elmondani, hogy mit jelent, de az a teljesen más. Az nem úgy van, hogy intézményként kell működjön bent.

Nagy Irén Kérdezném, hogy a karácsonyi ajándécsomag az az eredeti költségvetésben már benne van, tehát nekünk azzal itt nem kell foglalkoznunk? Köszönöm, ez lett volna az egyik. A másik, egyébként ide írtam föl magamnak, hogy sportház. Az is, akkor úgy kérdésem, hogy ugye ahhoz, hogy a sportházzal bármit tudjunk majd kezdeni, ahhoz HÉSZ módosításra lesz szükségünk. A HÉSZ egyébként is, mert a jelenlegi besorolása mindenre alkalmatlan. Hát pont ez volt a lényeg, hogy ezért nem vette meg a vállalkozó. De ez az, hogy nincs folyamatban, viszont bár az előző költségvetésben is terveztünk HÉSZ módosításra pénzt, az ideiben is benne lesz, és az nem ebből, hanem az is már egy betervezett összeg?

dr. Ivicz Mihály Zsolt A tavalyiban benne volt 15 millió, majd az Ildikóval karöltve felhívtuk Dominikát hétfőn vagy kedden, és már kiderült, hogy ez olyan 25-30. Mivel nem akartuk a pénzeteket pazarolni, ezért 25-ben maradtunk.

Nagy Irén Jó, akkor ehhez szeretném én azt kérdezni. Köszönöm, hogy ugye arról évek óta beszélünk és nem lépünk semmit. Kettő olyan bevételi forrásról beszélünk, amit igen, ki kellene dolgozni, és nem teszünk semmit. Az egyik egy nagyon egyszerű lenne, a településünkre járó más településeken élő, fogyatékkal élőknek az ellátása, a szomszédos településekkel együttműködési megállapodás kellene, és igenis tőlük ezért díjat elkérni, hiszen ez egy önként vállalt feladat a mi részünkről, ők pedig ide hozzák hozzánk a gyerekeket, akiket nem, felnőtteket is. Lássuk el őket, tehát még egyszer nem kitenni szeretném őket, mielőtt ez menne ki.

Lássuk el őket, de kérjünk érte az önkormányzatnak valamekkora összeget. Ez mondjuk egy kisebb összeg, de a nagyobb. Mikor valaki pénzt ad nekünk azért, mert az ő telke drágább lesz attól, hogy belterületbe vonjuk. Van ilyen, tehát Mogyoródon is fizetnek ilyet, most nem jön a számra a neve, hogy mi annak a neve. Na, de hogy miért nem? Tehát megint ott tartunk, hogy arról volt szó a tavalyi évben, hogy a HÉSZ módosításhoz hozzájárulás, ami ilyesmi, hogy a HÉSZ módosításhoz fog bejönni bevétel, mert akinek a valami oknál fogva, HÉSZ módosításra van szüksége, ő majd nekünk fizet valamit, de mindaddig nem tud fizetni, amíg nekünk ez a rendszer nincs kialakítva. Tehát, hogy azért ezekkel is foglalkoznunk kellene, mert a HÉSZ módosításnál ugye ott volt, hogy majd akkor a Baranyi-féle belterület bevonásnál majd ő ad nekünk ennyit, tehát, hogy ezekből semmit nem látunk pillanatnyilag, hogy akkor ténylegesen Szőlő dűlő, Homok dűlő, sorba vonjuk belterületbe a telkeket. Olyan zárt kerteket teszünk értékes telkekké. Na, most nem bántva az embereket, fillérekért megveszik a zártkerteket. Mi így csettintésre nekik belterületbe vonjuk, és lesz belőle egy több millió, sok millió forintos telke. Miért nem tudunk mi ezért bármilyen hozzájárulást elkérni? Nem azt mondom, hogy horror összegeket, de azt a rengeteg telket, amit ott már belterületbe vontunk, ha azt mi mind meg, tehát mindtől kaptunk volna. Nem csak az útleadás, az útleadásról mi nem leszünk, idézőjelben, gazdagabbak. És az ő telke mennyivel lett értékesebb? Hát azért valljuk meg őszintén, sokszorosát éri a telke. Tehát, hogy a bevételi oldalon is lehetne egy picit lépnünk valamit, hogy a C oszlopra minél több jusson. Visszatérve akkor a C oszlophoz, én akkor most itt elveszítettem azt a fonalat, hogy akkor nekünk itt most 23 millió 600 ezer forintunk maradt, vagy ennyi összesen a C?

Vig János 23,6 millió forintunk maradt, úgyhogy a tartalékot is abból kéne biztosítani.

Nagy Irén Igen, és a C egyébként mennyi, hogyha azt összeadjuk?

Vig János Visszatérve erre a településfejlesztési hozzájárulásnak nevezzük most. Azt beszélgettük egyszer egy testületi ülésen, hogy azokon a területeken, ahol ez már előfordult sok helyen, ott már nagyon hülyén néznek ki, hogy a szomszédét bevontuk ingyért, és akkor most idéntől meg. Gondoljuk végig, hogy ez egy ilyen.

dr. Udvarhelyi István Gergely Ugye a HÉSZ-szel kapcsolatosan, valóban, tehát arra kell majd törekedni, és nyilván erre minden lehetőség meg is van, hogy a HÉSZ-re ugyan el kell különíteni forrásokat, de abból egy forint sem terhelheti az önkormányzatot. Tehát mire majd a képletnek vége lesz, akkor azok, akik bármit is szeretnének javasolni, azok azon túlmenően, hogy egy településrendezési szerződés keretein belül megfizetik annak az ellenértéknek legalább bizonyos százalékát, amekkorával ők gazdagodnak, amellet azt is vállalniuk kell, hogy az ezzel kapcsolatos jogszabályváltoztatást is ki fogják fizetni. Na most ugye a dolognak azért van egy több pikantériája is van. Az egyik az az, hogy az állam változtat a jogszabályokon. Megjelent az építési törvény, meg a beruházási törvény, egy jogszabálynak a megszületésére még valószínűleg az őszi időszakig várni kell. Ezek alapjaiban befolyásolhatják a helyi építési szabályzat készítésével kapcsolatos módszertant, és miután itt egy általános felülvizsgálatnak van most már helye, mert már az elég régen elmaradt, ezért ez egy igen jelentős költségvetési tétel. Na most viszont, hogyha ezt azelőtt kezdjük el megcsinálni, mielőtt a vonatkozó jogszabályok, adott esetben, amik változtatást generálhatnak, hatályba lépnének, akkor itt valószínűleg megint egy rövidebb időszak alatt, megint lesz egy újabb felülvizsgálati kötelezettség, ami nem lenne feltétlenül szerencsés, főleg akkor nem, hogyha az elsónél ellövünk egy csomó lehetőséget, már ami a HÉSZ költségeinek a megtéríthetőségét illeti. A másik része a dolognak meg egyértelműen az idej választási év. Tehát, ha el is indul ez a folyamat, ha mondjuk ma ténylegesen ki lenne választva már a tervező, akkor is ez több mint egy éves folyamat, és miután választások vannak, ezért itt még akár bonyolult képletek is előállhatnak. Gondolok itt például arra, hogy ha településrendezési szerződéssel a mostani testület megállapodik valakivel, akkor az kétszer sem biztos, hogy a következő képviselő testület számára egy vonzó alternatívát jelenthet, ami megint csak elnyújtja a feladatot, és megint csak további egyeztetéseket, meg bizalmi jellegű vákuumot fog eredményezni. Tehát emiatt van az, hogy most jelen pillanatban nem erőltettük túlságosan a nagy HÉSZ módosítást. Más kérdés az, hogy természetesen az önkormányzatnak, hogyha szüksége van arra, hogy valamit a saját érdekében vál-

toztasson, akkor kis HÉSZ módosítást lehet csinálni. Tehát azt, hogy mondjuk majd a sportházak a funkcióját, vagy a beépíthetőségét, vagy a használhatóságát érintő építési szabályzatot meg lehessen változtatni, miután ez ügyis az önkormányzat érdekkörébe tartozik, közérdek, tehát ezt nyilvánvalóan anélkül meg tudja csinálni, hogy a magánérdekeket most jelen pillanatban hozzá csatolná. És akkor itt a lehetőség, pont a tegnapi nap folyamán volt egy olyan megbeszélés, amelynek az volt a tárgya, hogy valaki egy zártkerti ingatlant szeretne belterületbe csatolni. Tájékoztattam, hogy településrendezési szerződéssel és az értéknövekmény 25 százalékaival lehet majd ajánlatot tenni erre a fajta változtatásra. Itt elsősorban arra kell gondolni, valóban az teljesen helytáll, amit a Képviselő asszony mondott, és ez akármi-lyen csúnyán hangzik, abban az esetben, hogyha csak lakóházak épülnek, és abban polgárok jönnek, ez nyilván emberileg egy örömteli tény, viszont az önkormányzatnak ezzel egy csomó többletfeladata keletkezik. Ezeket az embereket valamilyen módon biztosítani kell, hogy normális közegbe járhassanak, biztosítani kell, hogy a gyereke bölcsődébe, óvodába, iskolába járhasson, biztosítani kell, hogy az orvosi ellátást igénybe vehesse, és gyakorlatilag azokat a feltételeket, amiket az önkormányzatnak a kötelező feladatai között meghatároznak. Ez pénzbe kerül. Tehát ezeket a lakosságszám növelésével nem lehet megvalósítani, márpedig hogyha belterületbe csatolunk, akkor abból általában lakóingatlan szokott a végén kisülni. A lehetőségeknek a tágítása az az adóerőképeség növelésében rejlik, tehát elsődlegesen a képviselő-testületnek arra kell majd figyelmet fordítani, hogy szép, szép dolog a belterületbe csatolás, meg biztos, hogy nagyon sokaknak hasznos is, mert épülnek majd újabb házak. Itt is persze ésszerű kell lenni, mert itt már mindenféle mediterrán, meg egyéb dolgok elhangzanak, amiktől más településen a védett értékeknek az őrizői rögtön fölkapják a fejüket és az összes szemöldöküket fölrántják, hogy na, akkor ez talán itt mégse, tehát ezzel együtt vigyázni kell a helyi épített értékeknek a homogenitására is, meg arra is, hogy a település ne járjon úgy, mint számos más dunakanyari, meg az agglomerációba tartozó település, hiszen jó pénzért szakértők mindig akadnak, akik abban az ügynevezett telepítési tanulmánytervben leírják, hogy a beépítendő területen nincs semmi látnivaló, nem fogja növelni a forgalmat, meg nem fog semmi többlet feladatot generálni, pedig mindannyian tudjuk, hogy de. Tehát, aki olyat állít, hogy semmiféle hatással nincs a településre, az nem mond igazat. Tehát ezeket a dolgokat sum- mázva, valóban, mi is úgy látjuk, hogy mindenféleképpen ellenértékhez kell kötni. Az ellenérték nyilvánvalóan nem a teljes összeg, hanem jelenleg ugye van mondjuk egy zártkerti ingatlan, a tegnapi példából kiindulva azért X forintot föl kell becsülni, hogy mennyi az értéknövekmény, tehát ha az belterületbe van csatolva, akkor annak mennyi az értéknövekménye, és annak legalább a 25 százalékát az illető fölajánlja annak érdekében, hogy ő ide újabb embereket kíván beköltöztetni. És akkor az önkormányzat meg elgondolkodik, hogy ilyen feltételek mellett akkor vállalja a belterület becsatolást. Ez tény és való, nagyon szép, hogy akkor most az előzőt azt ingyen vontuk, a másikat meg nem, de hát mindig van egy nulla állapot. És ezt nem lehet így tovább csinálni, hogy csak azért belterületbe csatolni valakit, merthogy úgymond ki van jelölve benne a HÉSZ-ben, mert ez eszméletlen sok problémát okoz, tehát aki ezt nem látja, az nem is tudja, hogy ezeken a mindenféle nadrágszíj telkeken a beköltöző nagy népsűrűség olyan jellegű lakossági konfrontációkat eredményez, arról nem is beszélve, hogy akik beköltöznek, jórészt olyan településekről jönnek, ahol az igényeik jóval magasabbak. Tehát nem szoktak ahhoz hozzá, hogy földúton kell járni. Nem szoktak ahhoz hozzá, hogy nincsen járda, nem szoktak ahhoz esetleg hozzá, hogy rögtön a szomszéd ott van a szájukban, és ezek mind-mind olyan emberi gondokat generál, és hát ugye, itt most különösebben nem kell nagyon részletezni, hogy a Panoráma Lakóparkban is mennyi anomália van, holott még nagyon-nagyon távol van a tényleges megvalósulástól, viszont az általa generált hatásokkal napi szinten lehet manapság is találkozni. Tehát egy nagyon nagy megfontoltságot igényel, nagyon sok tényező feladat, és nem lehet pusztán csak vagyoni szempontokat figyelembe venni, mert nagyon sok olyan települést tudunk szerintem mindannyian, akik erre a fajta törekvésre a nem megfelelő előrelátás miatt elég súlyos következményekkel kell, hogy szembenézzenek.

Springer Friedrich Horst Tisztelt Bizottság, nekem az az elsődleges, örömteli feladat jut, hogy megköszönjem Jegyző úrnak, hogy hosszú idő óta végre valaki kimondta ebben a testületben azt, amit már én nagyon régóta megfogalmaztam. Én egy kicsit máshogy fogalmaztam, hogy emlékeztessen önöket arra, mindig azt mondtam, hogy ez a Fort Knox, ez a mi aranykészletünk, ez a belterület bevonása, és mi ezzel nagyon nagylelkűen, bőkezűen bántunk eddig. Szép hegy számos részein, Szőlő dűlő, Homok dűlő, olyan telkeket vontunk belterületbe, amit egyébként nagy haszonnal valakik, társasház építésre használtak, és ráadásul jól átverték minket, mert kétlakásos társasház helyett, majd egy négy, meg hatlakásos társasház is megépülhet. Soha nem kerül egyébként, vagy nem jön nyilvánosságra, mert ők ezt talán bérbe adják, és nem lesz valamilyen módon nyilvános, hogy hány villanyóra van, vagy mit tudom én gázbekötés. És akkor itt jönne még az a kérdésem, hogy ahogy Jegyző úr említette, hogy van a kis HÉSZ és a nagy HÉSZ, tehát én mindenképpen javasolnám egy kis HÉSZ elkészítését, amivel következményeként javasolnám, lehetőleg egy totális változtatási tilalom elrendelését, arra az időre, amíg a HÉSZ elkészül. Tehát, hogy egy kis levegőhöz jusson a testület, hogy ez a jelenlegi vagy következő, azt nem tudom, de mindenféleképpen azt is tudni kell, hogy tényleg ez a helyi építési szabályzatnak a megalkotása pénzbe kerül. És ez végre egy olyan szemlélet volt, Jegyző úrtól, amire azt mondom én is, hogy igen, mert eddig szórtuk kifelé a belterületeket, és fogy, egyszerűen fogy. Nem tudunk. Most, ha megépül az M31-es összekötő, akkor azt tudjuk, hogy Mogyoród felé le vagyunk zárva, nem tudunk semerre menni. Mogyoród felé, elméletileg ugye, a Kiss József utca irányából kifelé, arra se fogunk tovább menni, mert védősávja van az útnak, tehát nem tudunk oda kifelé haladni. Egyetlen egy területünk van, amerre még tudunk menni, hát kettő ugye, Széphegyen, ami a szőlők irányába, ott a Barber tanya és a Súlyom lakópark közötti terület lenne, szántóföld, nem lesz beépítve soha, tehát nem is akarnám, nem szeretném. A Hegy utca beépítése, amúgy is katasztrofális, de azzal sem vagyok éppen teljesen vidám. Nincs már nagyon területünk, és ugye fogy százalékarányban, tehát valamit én úgy tudom, hogy most már valamit vissza kell vonni, meg le kell cserélni ahhoz, hogy újabbakat vonjunk, tehát ezzel most nem foglalkoznék, de a közműfejlesztés, amiről beszélünk, egy közműfejlesztési hozzájárulásnak a megalkotása rendeletben. Nem tudom, van-e ilyenünk jelenleg, vagy volt ilyenre példa, de ez ugye, a településfejlesztési hozzájárulásnak az egyik formája lenne, viszont, ugye területenként más-más az értéke is, a belterületbe vonásnak. Tehát teszem azt, hogy, ha belterületbe vonunk egy olyan részt, ami iparterület részére lenne, az is egy egész más értéket képvisel, mintha mondjuk, egy meglévő infrastruktúrával ellátott utcai rész, ahol mondjuk, egy-két telek foghíjasan, még belterületbe kell vonni, de ugyanúgy egész más, a Hegy utcába is, ahol azt mondjuk, hogy szántóföld van, és ugye, ott is jelentős értéknövekedést generál, hogy a szántóföldből jövő héten mondjuk, ingatlan lesz. És tulajdonképpen ez a másik, hogy a településképi eljárásoknak a pillanatnyi állapotain, az előző főépítész asszonynál már számosan megemlítettem, hogy úgy adja meg az engedélyeket a főépítész asszony, nem a jelenlegiről beszélek most, a korábbiról, vagy még az azt megelőző időkből is, hogy egyáltalán nem számít, hogy az az épület valóban a településképi beillik. Nincsenek bírságok. Nem emlékszem rá, hogy településképi bírságot megjelent volna a költségvetésben ez a forrás, hogy hát igen, megépítették, de 9 méter 80 magas lett az épület, és nekünk mit tudom én, 760 magassága megengedett, akkor nem kell lebontania, de akkor fizessen egy büntetést, vagy nem így építette meg azt az épületet, ahogy az a településképi megjelenik, akkor fizessen érte a büntetést. Mert azért mondom még egyszer, társasházakat alakítottak ki, annak ellenére, hogy nem erre kapott engedélyt. És miután nem nálunk van, mi már csak akkor tudjuk meg, amikor hozzánk már itt ténylegesen megépül az épület. Tehát a tervrajzokat nem véleményezzük.

Vig János Ez talán nem ennek a, nem ide tartozik, tehát ne a költségvetéshez vegyük ezt. Az, hogy te óhajtasz valamiféle forrást teremteni. Persze, nyugodtan csinálj belőle egy előterjesztést, a következő testületre, igen, Főépítész asszony vagy akárki vizsgálja felül ezeket az építkezéseket, ahol ilyen anomáliák előlépnek, ott igen, szabjuk ki azt a jogszabályok által lehetővé tett bírságot. Jó? Na most én összeadtam ezeket a C-keket, hát a cégek 98 millió forintot takarnak. Ja, és akkor nincs benne még, amit a János javasolt, amit majd ugye.

Springer Friedrich Horst Én visszavonok mindent.

Vig János Tartalékkal együtt. Most kérdezem a tisztelt Bizottságot, hogy kezdjünk el most a C-ken végig menni és priorizálni, vagy addig, amíg nem dönt a magasabb plénum arról, hogy mi legyen a Holland és a Fecske utca sorsa, mert hát tulajdonképpen ez a kardinális kérdés. El kell döntenünk, hogy idén mindenképpen megépítjük-e a Holland és Fecske utcát, akár saját költségvetésből. Jó, de legyen itt a képviselő-testület többi tagja, mert hogyha ők itt vannak, és nyilatkoznak valami módon, akkor valami felé el tudunk menni.

Farkas Domonkos Marcell Azért van itt még egy dolog, amiről most a Tölgyfa utca kapcsán beszélgettünk az elmúlt beszélgetéseken, hogy a tető kérdése.

Springer Friedrich Horst Maradjunk annyiban, hogy 400 millió forint az elég.

Vig János A kivitelezőnek kell majd megmondania a tervezőnek. Springer képviselő hozza a nagyon olcsó kivitelezőt, aki osztályon felüli minőségben meg fogja tenni ezt lehetőleg 360 millió helyett 280-ért.

Szántóné János Ildikó Én annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a C-n belül vannak olyan tételek, amik ilyen csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban is nagyon sürgős, nem túl nagy költségvetésből megoldható tételek. Ez egy ilyen 5-10 millió forint közötti összeg. Ez ugye mind föl van sorolva. Van, ami képviselői igénykép vagy a NA-LAMI javaslata alapján, tehát abból mégiscsak kell mazsoláznunk.

Vig János Jó, hát akkor Ildikó, menjünk ezeken végig, és akkor kérem szépen, hogy melyik ezek, és jelöljük meg a C1-gyel, mondjuk, hogy az a.

Szántóné János Ildikó Szerintem rögtön kezdhethetjük az elsőknél. Tehát ez az Alföldi 39, az önkormányzat árka sérül. Tehát, egymillió kettő. Az első oldal, az szinte csak ilyen. Jó, akkor egyes, kettős, hármas, négyes. A 15-ös a következő.

Nagy Irén Nem, már a 14-esre is figyeltek, az a törött rács, de az miért kerül 3 millióba?

Szántóné János Ildikó Ott fel kell tárnunk az egészet. Nagy a szórás aközött, ami így elsőre látszik, az olyan egymillió körüli tétel, és az, amit például a Móniék is állítanak, hogy ott a betonrész is olyan szinten sérült, hogy nagyobb merítése kell. Nem kell rá engedély, de nem mertünk kevesebbet betervezni. Akkor ennyi erővel meg tudunk bízni ugyanúgy mást, hogyha egy komplett cégnek ő is továbbadná.

Springer Friedrich Horst De hát nem lenne jobb nekünk, ha saját cégünknek adjuk a pénzt, aki a saját áfáját visszaigényli, meg mit tartunk?

Vig János Nem fog ide iparüzési adót fizetni, mert az alvállalkozói teljesítést levonja az iparüzési adó alapjából. Úgyhogy azután nem fog. Ha egy kicsit ismernéd a törvényeket, meg valaha ettél volna vállalkozó, akkor tudnád.

Szántóné János Ildikó Azt gondolom, hogy azokat érdemes a Kft.-vel megcsináltatni első sorban, amit legalább részben meg tud ő csinálni.

Nagy Irén Jó, viszont a 14-est én a C1-be tenném.

Szántóné János Ildikó A 14-es, a 15-ös is.

Nagy Irén A 41-es, az viszont C.

Szántóné János Ildikó 42 is. 43-as is, 44-es is, az is kis tétel, és meg tudja oldani. 45-ös is, igen. A 46-os az szerintem kicsit nagyobb tétel, de én azt beleraknám. Margarétából, és ahogy néztük, a tetőkről, udvarokról és mindenholnan.

Vig János Mit tud csinálni? Hova teszik, ha kifolyik az utcára?

Nagy Irén Az országos, igaz? Tehát, hogy nem vezetheti ki a csapadékot.

dr. Udvarhelyi István Gergely Nem lehet közterületre vezetni.

Vig János Jó, menjünk 47 C1, 48. Súlyom 42 előtt betonlapok az árokba.

Szántóné János Ildikó Ez a Lázár, az nagyon fontos.

Vig János Ez 98 millió forint.

Szántóné János Ildikó Gyeprácsos megoldással van megoldva az árok, ami egyébként egy érthetetlen megoldás, de évek óta, vagy évtizedek óta úgy van. Mivel ott csak földdel vannak ezek a rácsok kitapasztva, nagyon nagy a meredeksége, ott azt kimossa, és kimossa egészen az udvarig, vagy a belső lakosnak a problémát okozhat. Szóval be lehet nyúlni. Még lehet, hogy nem is elég, de mondjuk 3 millió van. Az óvoda előtti járda. Kifejezetten kérték. Rossz

állapotban van. Kifejezetten kérte az intézményvezető többször, úgyhogy van rá konkrét, van rá konkrét ajánlatunk.

Nagy Irén Ötvenkettes az C1.

Szántóné János Ildikó Mindenféleképpen, tehát ott van egy folyamat. Azt lehet, hogy nem vizes C1-be kell berakni, de mindenféleképpen az első kategóriába rakjátok a 60-at.

Nagy Irén Tehát azt mondhatjuk, hogy amit C1-el jelöltünk, azt szeretnénk a prioritizálási sorrendben előre tolni, és ami sima C, azokat lehet még utána sorba rakni. Mert a tartalékunk egy ilyen, hogy 7-8 millió maradt. Azt kell eldönteni, hogy az úttal mi legyen. Mert hogyha arra az a döntés születik, hogy nem, akkor jócskán maradt.

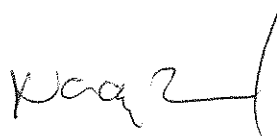
Vig János Jó, olyan 15 millió forint körülbelül ez, amit most így C1-eztünk. Tartalékkal. És tavaly, tavaly az 5 millió forintért, ugye emlékszünk rá, hogy milyen.

Farkas Domonkos Marcell Nekem az lenne a javaslatom, hogy most azt gondolom, sokat tisztult a kép, mindenféle értelemben, és ha lehet, akkor szerintem, akkor 13-án folytassuk, kicsit tágabb körben.

Vig János az ülést 12:54 órakor bezárta.


Vig János
Bizottság elnöke




Nagy Irén
Bizottság tagja