

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A bizottsági ülés időpontja: 2024. január 24-én (hétfőn) 10:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Vig János elnök

A Bizottság 3 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Vig János 10:03 órakor megnyitotta az ülést. Üdvözlök mindenkit. Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2024. január 24-e van. Sok szeretettel üdvözlök mindenkit. Megállapítom, hogy kettő fővel a bizottság határozatképes. Zombori Hubertné jelezte, hogy egyéb elfoglaltság miatt nem tud részt venni. Mindenki megkapta a napirendi pontokat, ezekről fogunk tárgyalni. Annyi változtatási javaslatot tennék, hogy megjelentek a DPMV Zrt. részéről az urak, hogy a 10-es napirendi pontot vegyük előre, hogy ők ne hallgassák végig a másik kilenc napirendi pontban a mi megbeszéléseinket. Illetve azt az információt kaptam, hogy a Tölgyfa utcai patika átépítése kapcsán jön majd a Tervező úr olyan fél 12-re, hogy amikor ő megérkezik, akkor tárgyalnánk majd azt a napirendi pontot. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a Bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

Napirendi javaslat:

Előterjesztő:

- | | | |
|----|--|---|
| 1. | Javaslat Gördülő fejlesztési tervek alapján a DPMV Zrt. által megvalósult munkálatok aktualizálásának elfogadására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 2. | Javaslat a Kerepesi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet és munkaszüneti nap elrendeléséről szóló 1/2021.(I.21.) önkormányzati rendeletmódosításra | dr. Udvarhelyi István
Gergely jegyző |
| 3. | Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására | Nagy Irén képviselő |
| 4. | Javaslat Tajti Krisztina intézményvezető/ igazgató illetményének meghatározására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 5. | Javaslat Kiss Helga intézményvezető illetményének meghatározása | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 6. | Javaslat a házi gyermekorvosi feladatellátási szerződés felülvizsgálatára a 2. számú körzetben | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 7. | Javaslat Kerepes, Fecske utca és Holland utca utépítésének terveztetése tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 8. | Javaslat Kerepes, Halász utca utépítésének terveztetéséről | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 9. | Javaslat M3 Mogyoród csomópont – M31 autópálya között tervezett 310-es számú főút Mogyoród és Isaszeg közötti szakasz létesítésére vonatkozó nyomvonal vizsgálat kapcsán közmeghallgatás tartására | Nagy Irén képviselő |

- | | | |
|-----|---|---|
| 10. | Javaslat a Tölgyfa utcai rendelő vázlattervének elfogadására | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 11. | Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete és a bizottság 2024. évi munkatervének elfogadására | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 12. | Javaslat a Polgármester 2024. évi szabadságának ütemezésére | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 13. | Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2023. évben végzett tevékenységéről | dr. Udvarhelyi István
Gergely jegyző |
| 14. | Javaslat Kerepes város szilárd burkolattal nem rendelkező utcáinak tervezettségére | Gyuricza László Róbert
polgármester |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat Gördülő fejlesztési tervek alapján a DPMV Zrt. által megvalósult munkálatok aktualizálásának elfogadására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Megkérném a megjelent urakat, hogy picit rövid beszámolóban talán inkább foglalják, hiszen ezt a napirendi pontot most értjük, hogy miről szól. Egy elvégzett munkának a teljesítésigazolását kell megadnunk végül is Kerepes részéről is látjuk, hogy már Kistarcsa megadott, de akkor átadnám a szót, tessék parancsolni.

Király Csaba Arról van mindössze szó, hogy tavaly év folyamán elvégeztünk évközben olyan gördülő fejlesztési tervhez tartozó munkákat, amiket ugye haváriális bejelentésekkel mi lejelentettünk, és ugye ezeknek az utólagos elszámolásáról van itt szó. Számoltunk el már más dolgokat. Ez úgymond annak a maradéka, amit még nem számoltunk el. Ezek ilyen kisebb munkák voltak, ivóvízhálózaton csapszekrények, ilyesmi. Ugye ezeket így göngyölítve, év végén szoktam. Összegöngyölítettük az egész évet, nem egyesével járkáltunk be vele, illetve a szennyvízcsatorna hálózaton végzett hasonló kisebb munkák, úgy, mint fedlapcserek, mert főleg azok voltak. Talán egy aknatest javítás volt, amúgy fedlapcsere volt ez szinte mind. Ennek a göngyölített, az egész évre vonatkozó göngyölített teljesítés igazolása lenne ez tavalyra nézve. Csak ugye már arról volt szó, hogy itt már testület elé lesz víve ez a két teljesítés igazolás. Ennek szeretnénk, hogy a tavalyi évet ezzel így úgymond pénzügyileg is elszámoljuk.

Nagy Irén Köszönöm, akkor kezdeném én a kérdéseket, és mielőtt még bármi bizalmatlansági dolog merülne fel bárkiben is, tehát nem, tehát nem erről van szó. Egyszerű technikai kérdés. Ugye azt mondjuk, hogy az elmúlt évben elvégzett munkákról van szó, amit elvégeztek, most már megtudtam, hogy az a közkifolyó micsoda. A kifejezést én nem ismertem, de segítettek itt a többiek, hogy ugye az utcán lévő csapról van szó, és én csodálkoztam, hogy ilyen egyáltalán még létezik. Mivel eddig technikailag én nem tudom, hogy ez hogyan történt, ennek az egész ügymenetnek a folyamata. Én most megkérdezném, hogy önök elvégeznek bizonyos javításokat, felújításokat a településünkön, amikor ezek megtörténnek, akkor a mi részünkről és Jegyző úr felé fogok nézni, vagy Műszaki osztály. Tehát mi, Kerepes Város Önkormányzata, mi ezt átvesszük? Műszakilag valaki ezt megnézi? Vagy mi ezt most elhisszük, hogy ezek megtörténtek? Még egyszer azzal kezdtem, hogy nem bizalmatlanság, hanem csak technikailag kérdezem, hogy ez, hogy működik a gyakorlatban? Mert ugye ez mind a bérleti díj fejében elvégzett munkákról van szó, tehát értem ennek konkrétan a pénzügyi vonzata, tehát könyveléstechnikai, de azért az sem mindegy, hogy a könyveléstechnikában mit hogyan,

melyik sorról hogyan fogunk átvezetni. Tehát ez lenne az egyik kérdésen. A másik kérdésem az egy ilyen, a jövőképünket picit tegyük helyre, vagy próbáljuk meg elképzelni, hogy mi is várható itt a vízmű sorsában. Ugye azért az látszik, hogy országos szinten a tendencia az, hogy mégiscsak itt a - mondjuk - kiállamosítás verziója irányában haladunk. Na most ugye, Kerepesen elkészültek azok a kutak, amik ugye örülünk neki, mert milyen klassz, meg milyen jó, de azoknak a kutaknak a költsége, ugye az valahogy úgy volt megfogalmazva, hogy az nekünk már ugye előre a bérleti díj fejében jóváírt. Na most, ha menet közben mondjuk bekerülünk egy állami rendszerbe, akkor az úgy nézne ki, minthogyha mi már előre felhasználtunk olyan pénzkeretet, ami még ugye nem volt jogos. Magyarul nekünk ott lesz egy mínusz előjellel lévő összeg, akkor elképzelhető, hogy rajtunk az, ha valaki majd be akarja hajtani, mint önkormányzaton? Tudom, hogy ezek ilyen senki nem tudja pontosan megmondani, de egyáltalán mik az irányelvek? Hiszen valószínűleg nem csak a mi településünk lenne ilyen helyzetben, hanem bízom benne, hogy az összes többi településnél lenne ilyen mínusz előjellel valamekkora összeg, és akkor arra mégis hogyan kell számolni, hogyan kell tervezni? Egy város életében nem csak egy adott év költségvetésében kell gondolkozni, hanem azért hosszabb távon. Igaz, hogy most közben választás jön, és majd jön egy következő, és így tovább. De azt gondolom, hogy akkor is felelősségteljesen akkor tudunk gondolkozni, hogyha ezekről is van némi elképzelésünk egyáltalán, ha van miről legyen elképzelésünk. Nem tudom, érthető volt-e, hogy mire szeretnénk egy kicsit így kikerekedni.

Király Csaba Műszaki részére válaszolnék inkább, a pénzügyre szerintem a Lajos, hogy ezeknek a munkáknak, tehát ezek elkészültek, ezek létező dolgok voltak. Ugye itt történt azért személyi változás a ti csapatotokban is, az önkormányzati vagy a polgármesteri hivatalban. Azt nem mondanám, hogy minden le lett ellenőrizve általatok, mert nem, hanem hát ezek el lettek készítve. Le lehet őket ellenőrizni. Nem volt ebből eddig probléma. Volt, ami tényleg le lett ellenőrizve régebben, tehát volt bejárás akár közkifolyó megszüntetés kapcsán, ilyesmi kapcsán. Mind azért szó szerint nem lett leellenőrizve általatok. Ha van rá igény, akkor meg tudjuk őket nézni. Tehát igen, ez ilyen bizalmi dolog, ezek elkészültek. Tehát mi is dokumentációval támasztjuk alá, tehát munkalapokkal, satöbbi, tehát ezek létező dolgok.

Dudás Lajos Egy víziközmű beruházása, négy kút, négy kútról beszélünk. Az egy nagy beruházás. Tehát az egy bármely település életében bárhol, nagyon nagy beruházás, azt egy éves bérleti díjból nem lehet sehol se kigazdálkodni. Az ilyenkor göngyölítődik, innen-onnan, onnan, mindenhol. Tehát ezzel szerintem nincs probléma az a lényeg, hogy megvan, termelődik a víz, ez a lényeg. Az, hogy valami egyszer lesz, tehát valamikor erre sose tudtunk azért így felkészülni, hogy nem én, nem ön, bárki senki nem tud felkészülni rá. Majd akkor meglátjuk, de ehhez nem ez az egy település, hanem mindenki így van. Más településeken víztorony problémák vannak, harmadik településen vastalanító problémák vannak, ami sokkal magasabb költség, mint ami az éves bérleti díj, vagy törvény szerint használati díj. Ezzel szerintem nem kell most így foglalkozni, ez majd akkor, amikor ez kérdés lesz, akkor úgyis meg fogja szerintem oldani egy rendelet, vagy egy jogszabály, hogy fog ez történni. Olyan, mint a kolléga mondott Csaba, hogy van olyan önkormányzat, aki úgy veszi át ezeket a munkákat, vagy úgy írja alá a teljesítési igazolást, hogy kötelező jelleggel mindig kimegy. Egy picit lassítja a folyamatot egyébként, de nyitottak vagyunk. Teljesen, tehát ez a szó, ez abszolút él. Tehát jöjjenek, nézzék meg, tehát azért olyan nem volt még sosem, hogy nem lett megcsinálva. De nagyon nagy szerencsés helyzet van, hogy van egy másik település is, de ezek közös dolgok, és amikor a másik település aláírja, akkor már biztos. Nagyon szerencsés helyzet van így, hogy nem egyedül van. Ennyit mondtam, nem tudom, előtte voltak még e kérdések, bocsánatot kérünk, hogy késtünk, akkor majd válaszolok, ha lesz még.

Vig János Még a másik kérdés még az volt, hogy látunk-e valami perspektívát, hogy merrefelé fog most menni a településeknek a vízművei, illetve, hogy esetleg mi lesz az adósságállománnyal akár, amit a Képviselő asszony mondott, akár az, hogy amikor ne adj isten, a DPMV Zrt.-nél képződik egy adósság, akkor annak mi lesz a sorsa? Tehát akkor azt elméletileg nem tudjuk. Tehát esetleg, hogy van-e erről valami hír, vagy van-e erről valami elképzelés, van-e valami felsőbb infó, hogy mi történik akkor tényleg, hogyha egy komolyabb veszteségbe csú-

szik sok településnek a vízműve, akkor az önkormányzatoknak ezt valahol jót kell várni majd érte, tehát be kell majd fizetni?

Dudás Lajos Most ez azt jelentené, hogy lefordítva, hogy mondjuk, az elektromos energia áram számla nagyon megemelkedik, és nem tudja kifizetni a DPMV Zrt., mert nincs annyi energia, hogy kifizesse, nem fér bele az eredménybe. Erre nem lehet választ adni. Ilyen még nem volt. Ilyen még nem volt, hogy az önkormányzatoknak helyt kell állniuk, hogy a ki nem fizetett számlák miatt. Eddig az történt mindig, a DPMV Zrt. életében, hogy minden számlát kifizettünk, tehát semmilyen tartozása nincsen a mai nappal, tehát a tegnapi nappal sem mindig azzal az adott nappal semmilyen tartozása nincsen. Mindig beteszem a zárójelbe, ha esetleg jön egy húszezer forintos, be nem érkezett az elszámol@dpmv-re nem érkezik meg a kisvállalkozónak a számlája, azt nem fizettük meg. Vannak ilyenek, azért, mert nem küldte el, tehát nincsen tartozásunk. Összvíziközmű tekintetében voltak ilyen tartozások, más vízi közműveknél, ott semmilyen szinten az utóbbi két évben volt ilyen, nem hallottam, hogy az önkormányzatoknak be kellett volna nyúlni a kasszájukba, hanem az állam valamilyen szinten helyállt, hogy most mögé állt, vagy megkérte, hogy csatlakozzon. Olyan víziközmű is volt, hogy állami tulajdonban lévő energiaszolgáltató szolgáltatta neki az áramot, és nem fizette ki az állam mögé állt. Tehát, hogy most mi nem vagyunk ilyen helyzetben, szerintem nem kell erről beszélgetnünk, nem volt ilyen, szerintem ilyen nem is lesz. Ha nekünk nagy tartozásaink lesznek, akkor majd tulajdonosokkal megbeszéljük, hogy merrefele menjünk tovább, mit csináljunk. Tavaly kaptunk állami támogatást, ezt a múltkor mondtam már, 782 millió forintot kerekíttek. Most is, ha biztos látták a képviselők, hogy lett egy, decemberben lett egy új vízügyi pontos nevét, ellentételezési alap, azt hiszem, ez a neve ennek az állam hozta létre, abból mi kapni fogunk negyedéves szinten, be van írva a törvénybe 600 millió forintot, hogy hogy fog történni, azt nem tudja még senki, majd április környékén derül ki, de most úgy néz ki, hogy ahogy megemelkedtek a közületi díjak, meg törvény szerint, a gazdálkodó tevékenységet folytató fogyasztóknak, ugye ki kell számláznunk minden hónapban az adott vízmérőhöz mellé tett alapidíjat is. Ezek nagyon gyors számítások. Már november, október környékén megvolt egy ilyen belső információ, hogy lesz ilyen, mert akkor számolgattunk, ez durván számítva olyan 600 millió forint környéki emelkedés lesz nekünk, meg még azok között vagyunk, akik nem befizetők abba az alapba. Hat-hét vízi közmű befizető, a többi az igénylő. Lehetséges, hogy nem is kell erről beszélnünk, remélem, amit feltett kérdésünkre, hogy fizesse be az önkormányzat, de ez még messze van. Jelen pillanatban semmilyen szinten a bankszámlán van pénzünk, és még egyszer senkinek nem tartozunk semmivel sem. Minden ki van fizetve az összes munkavállaló, az összes alvállalkozó és mindig is így volt.

Springer Friedrich Horst Én először is pozitívan állok hozzá, és szeretném megköszönni az önök munkáját annak ellenére, hogy vannak fennakadások és tudjuk, viszont nap mint nap találkozom és látom az önök munkatársaival, néha el is beszélgetünk, hogyha alkalmam van rá, és azért ismerem a helyzetet, hogy nagyon elhanyagolt a mi vízközmű hálózatunk. Tisztában vagyunk azzal, hogy víznyomást, hogyha növelünk, akkor durrannak szét a csövek, akkor jönnek a csőtörések, a víz mennyiségünk nyáron kevés. Most remélhetőleg a kutakkal valamelyest ez javulni fog. Két dologgal szeretnék. Először is az, hogy az ellenőrzések, hogy folynak. Én azért úgy gondolom, hogy pontosan a mi kft-nk is dolgozik alvállalkozóként önöknek. Ez is már egyfajta garancia, és én erre szeretném buzdítani és kérni önöket, hogy egyfajta támogatásként, ha önök a mi kft-nket alkalmazzák, akkor ez nekünk is jót jelent, mert van bevételi forrásunk, részben a pénzünk is valamilyen módon helyben marad. A másik pedig az, hogy még, ami kérés lenne ide vonatkozóan, azok a közkutaknak a megfontolása, hogy ne szűnjenek meg a közkutak, sőt, hogyha egy megoldás és lehetőség lesz rá, akkor amikor a közkutakat valamilyen nyomáscsökkentéssel vagy valamivel ellátva, de inkább a nyári időre. Nagyon sokan, miután van egy elég rossz buszközlekedésünk, gyalog járnak, és hát az már egy más kérdés, hogy a közért ellátásunk mennyire jó vagy rossz. Ugye, hát az Aldiba, Pennybe le kell gyalogolni valakinek Széphegyről. Nyári forró délután odaért a kúthoz, és azt várta, hogy na végre, és aztán azt mondta a kút, hogy.... Tehát innen kezdve nagyon nehéz dolog. Egy idős testes hölgyről van szó, most képzeljék el, hogy tudom, egyedi eset, de azért

nem egyedi a dolog. Vannak turisták, kerékpárosok, örömmel vennék, hogyha odaérnek egy ilyen közkúthoz, és egy kis vizet tudnak venni. Nem a lakossági vízellátásról beszélek, aki odamegy egy köbméteres boxszal és tele rakja vízzel és elépítkezéséhez használja, ezért kell valami nyomáscsökkentéses megoldással gondolkodni. Vannak települések, ahol a tűzcsapokra szerelnek ilyen ivóvíz vételezési lehetőséget, de nekünk voltak ilyen kútjaink. Én úgy gondolom, hogy ezeket érdemes lenne egy, talán a Polgármester úrral, az önkormányzattal, a Műszaki osztályon egyeztetve egy pár olyan helyet kijelölni a településen, ahol ennek van létjogosultsága. Na, a másik pedig az, hogy lenne, hogy eléggé szűkösen állunk vízzel, csatornahálózatunk is viszonylag, most már valamire jobb azért, mint évekkel ezelőtt volt, tehát valljuk be, hogy azért volt egy jelentős fejlesztésünk, azért az is működik, de azért még mindig itt most lakótelepek, betelepülők, mindenféle verziók jönnek, Hegy utca 600-800 lakásról beszélnek, bár szerintem annyi nem lenne, de azért akkor is, a Panoráma, akkor próbálok négyszáz ingatlant. Ha ez mind valóra válik, akkor én viccesen nem is annyira viccesen azt szoktam mondani, hogy reggel lehúzza mindenki a vécét, akkor leül a víztorony. A múltkor beszélgettünk arról, hogy jó lenne egy ikervíztorony, vagy egy újabb forrás, egy kút vagy bármi, de a víztoronyra mindenképpen szerintem szükség lenne. Ennek is költségei lesznek. Én úgy gondolom, hogy önöknek is véleményezni kellene majd azokat a terveket, amiket mi szándékozunk megvalósítani, vagy nem szándékozunk megvalósítani, tehát a helyi építési szabályzatunknak különböző vonzata van, még abban a fázisban, mielőtt ez megvalósul, tehát szerintem feltétlen fontos lenne ezt egy picit átgondolni, tehát elsősorban arra gondolok, hogy érdemes-e nekünk lakóparkokat létrehozni, mondjuk olyan helyen, ahol mondjuk a vízellátás nem feltétlen biztos, hogy biztosított, vagy ha igen, akkor más településrészekén viszont veszélyeztetve lenne. Tehát én erre gondoltam, hogy arra kérem önöket, hogy ebben a konszenzusban valamilyen módon vegyünk részt, és amennyiben odajutunk a hídhöz, akkor mielőtt átmennénk, akkor beszélgetnénk. Köszönöm szépen egyébként. Még egyszer én magam részéről köszönöm a munkájukat, mert látom, hogy abból a bizonyosból nehéz várat építeni. Ja, még egy kérdés, hogy arról semmit nem tudunk, ugye, hogy az állam bácsinak milyen tervei lesznek a vízközmű vagyonunkkal, vagy akár fű alatt van-e valami információ, vagy ha igen, akkor majd osszák meg velünk időben.

Dudás Lajos A hosszú távú tervekkel kapcsolatosan visszateszem oda, azt ott kell eldönteni annál az asztalnál, azon a felén, és amikor van egy valamilyen bármilyen beruházási igény, tehát vagy akár egy kivitelezés, mondjuk egy nagyobb lakópark, akkor úgy is kell engedélyt kérni a különböző hatóságoktól, vagy különböző közvéleményektől tőlünk is, amit mi látta-mozunk, megnézünk, és ebben benne lesz, tehát ez mindenféleképpen így van. Ezt nem mi döntjük el, ezt ott döntenek el, hogy akarnak egy ilyet építeni, mi megmondjuk, hogy van vagy nincs, ez mindig így szokott működni. Ahhoz, hogy mit akar az állam bácsi, ezt az előbb mondtam, hogy szerintem az a válasz rá, hogy ez a törvény, ami lett, vagy jött ki a törvényalkotó decemberben, hogy létrehozta ezt az alapot, és fölemelte a vízdíjat. Ez valamit mutat, hogy így meg fog emelkedni az árbevételünk, közületnél emelte föl, meg kapunk valamilyen ugyanilyen támogatást, mint ebben az évben valószínű, '23-ról beszélek, kaptunk. Ez szerintem mostani jövő terve neki, de segítve, hogyha most sokszor felmerült, hogy megyünk az államba, mindenki ezt mondja, tehát nem mi, hanem az összes vízmű nem tud menni. Nem tud menni egyszerre. Tehát segíték, abszolút ezt még bemondom mikrofonba is, nem tud menni egyszerre. Tehát hogyha van egy kis bolt, és elférnek benne hárman, nem tud bemenni húsz vásárló. Majd kijön, bemegy a következő. Kijön, bemegy a következő. Tehát most bement tizenhárom vagy tizenöt, tizenhét környékén mozog most, ami az összes állami tulajdonú cég, hogy megmaradt minden, megmaradt a nevük, minden megmaradt, a cég, minden megmaradt. Lehet, hogy egy embert lecseréltek, most nem is ez a lényeg, csak az állami tulajdon a százalék, a tulajdoni százalék emelkedhet föl 90 százalék fölé állam részére, de az összes nem tud bemenni egyszerre, mert nem lehet megoldani a háttérmunkákat, a napi munkákat nem lehet kiadni, nem lehet megoldani, nem tud bemenni az összes vállalatirányítási rendszerekbe, nem lehet, tehát ahhoz idő kell. Most szerintem ez hirtelen megjött. Tehát ez hirtelen megjött, ez elkezdődik, ehhez több év kell, hogy esetleg egy olyasmi legyen. De most úgy

néz ki, hogy ha beszélhetünk ilyen fecske, vagy nem tudom, hogy hallottunk-e valamit, hogy lehet, hogy most ez a cél, hogy fele itt van, fele ott van, és akkor így mindenki tudja hallatni magát. Mindenki tud önkormányzat is, meg állam is, és most körülbelül egy picit még egy picit több az önkormányzati tulajdonú cég. Ez most szerintem nem fog azonnal megváltozni, mert nem lehet megoldani a háttér munkákat azonnal.

Vig János Azt gondolom, hogy elég jól kivesszük.

Dudás Lajos Azt szeretném kérdezni, hogy most akkor ugye lehet, hogy késtünk az első percben, de most ugye akkor az lett megszavazva, hogy a két darab, az asztalon van két darab teljesítési igazolás, az alá lett írva egy 2 millió 900.000 és egy 1,5 millió 50 ezres, akkor azt én beszéltem a kollégákkal már a háttérben az önkormányzati kollégákkal, hogy akkor az most a mai nap elfogadta a bizottság, de holnap vagy holnapután megy a testületi ülésre, és akkor azt fogja elfogadni. Így van. Világos. De mondjuk azt, hogy elfogadta. Tehát tegyük fel elfogadja, vagy el fogja fogadni, akkor azzal a nappal, azzal a napi dátummal alá lesz írva a teljesítésigazolás, és akkor megbeszéltük ezt, akkor hadd mondjam már itt is, hogy az a másik település Kistarcsa, az 12.08-án írta alá a teljesítés igazolást, de megbeszéltem a Kistarcsa Önkormányzattal is, hogy amint most Kerepes elfogadja valamelyik napon a héten, akkor az lesz a teljesítésigazolás dátuma, tehát nem '23-ban fogjuk, nem '23-ban számlázzuk be, hanem '24-be, és ha lehet, akkor a jövőben is így csináljuk majd, hogyha valamilyen csúszás következik be, még ha csak az a 15 perc is időbe telik, hogy aki a legutoljára írja alá, akkor az a teljesítési dátum lesz majd minden munkán, és akkor így sokkal egészségesebb, mindenki tud rá számítani. Azért beszéltem velük erről, csak segítve, hogy mindenkinek segítünk, hogy ő nem-e tett magának félre valami kötelezettségvállalást '23-ban, de nem csinálta ezt. Úgy-hogy neki megfelel ez.

Vig János Köszönjük szépen, hogy eljöttek. Én egyébként azt gondolom, hogy egy ilyen teljesítés igazolás miatt a jövőben nem biztos, hogy szükség lesz az önök jelenlétére, hiszen ezt most értettük, és most kaptunk egy kis átfogó tájékoztatást is, hogy mi várható majd.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 1/2024.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Tölgyfa utcai rendelő vázlattervének elfogadására** **Javaslat Gördülő fejlesztési tervek alapján a DPMV Zrt. által megvalósult munkálatok aktualizálásának elfogadására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.01.25.

Felelős: Vig János

2. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Kerepesi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet és munkaszüneti nap elrendeléséről szóló 1/2021.(I.21.) önkormányzati rendeletmódosításra**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén Köszönöm, csak gyorsan én is hadd nyissam meg, bocsánat. Azt mondja, Jegyző úr, ebben az évben, tehát '24-ben négyszer lesz olyan központilag előírt ledolgozós hétvége, ami ugye szombaton ledolgozzuk a valamelyik hétköznapi napot. Abból kettőt látom, hogy berakott a programban igazgatási szünetre, a másik kettőt viszont nem. Az egyik ilyen ledolgozós lesz például egy hétfői napot kell ledolgozni szombaton. Na most nem túl gyakorlatias szerintem az, hogy szombaton egy hétfői hosszú napot tartson a hivatal, mert azért a ledolgozás az valljuk meg őszintén, az azt jelenti, hogy akkor azt a napot, azt az időbeosztást kell azon a napon megvalósítani. Tehát szombaton reggel 8-tól este 6-ig azért bent lenni, mert én azt is igazgatási szünetre tenném, csak most hirtelen nem tudom megmondani, melyik ez a ledolgozós nap. Tehát, hogy volt-e ebben ilyen jellegű koncepció, vagy ott majd valami megoldódik azzal a szombattal is. Igen, csak ugye a lakosság felé, ha azt mondjuk, hogy egy hétfői napot dolgoznak le a hivatalban, akkor joggal várja el mindenki azt, hogy akkor szombaton 6 óráig lesz itt nyitva a hivatal. Ez viszont nem életszerű, azért valljuk meg őszintén. Tehát nem tudom, hogy mennyire van lehetőségünk nekünk, vagy mennyire szabályoz ez bármi, hogy hány ilyen igazgatási napot rendelhetünk el vagy egyebek, de én akár arra a napra is igazgatási szünetet tennék be, mert. és akkor ugye van az a bizonyos húsvét, hogy is van? Igen. Tehát ami a testületi ülést is befolyásolja ez a nap, amikor húsvét előtti csütörtököt tennék igazgatási szünetre. Most az a kérdésem, nem olvastam össze, megmondom őszintén, hogy akkor a munkatervben már eleve úgy lesz benne, hogy akkor egy héttel hamarabb legyen a testületi ülés. Rendbe, az ott egyértelmű.

dr. Udvarhelyi István Gergely Köszönöm, elfogadjuk ezt a fajta észrevételt, lehet akkor még egy módosítást tenni ehhez, illetve hát akkor tulajdonképpen elfogadjuk.

Nagy Irén Augusztus 3.

Bella Andrea Az beleesik a kéthetes nyári igazgatási szünetbe. Az nem tíznap lesz, hanem tizenegy nap. Nem találom, hogy mi a negyedik.

Vig János Jó, én azt gondolom, hogy tehetünk olyan módosítót, hogy abban az esetben, hogyha a ledolgozó nap szombatra esne. Pontos, pontos dátum legyen? Hát holnapra lesz. Szerintem holnap holnapra tisztázzuk le, és akkor akár Jegyző úr, vagy akár nem tudom, ki az előterjesztő. Jegyző úr, az előterjesztő biztos föl fogja venni módosítóként, és akkor jó. Tehát most az eredetiről szavazzunk, és akkor holnapra meg lesznek nézve ezek a dátumok. Jegyző úr ezt holnap módosító indítványként be fogja terjeszteni.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 2/2024.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Kerepesi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet és munkaszüneti nap elrendeléséről szóló 1/2021.(I.21.) önkormányzati rendeletmódosításra** napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.01.25.

Felelős: Vig János

- napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén No, a kiinduló gondolatmenetem vagy miért is kezdtem ezzel foglalkozni. Decemberben módosítottuk az SzMSz-t, akkor elég sok pontját, ha visszaemlékeztek érintette a módosítás, és bekerült új elemként az a sor, hogy a város médiafelületeit, azaz a honlapot és a Facebook oldalt a hivatalban főállású dolgozóként alkalmazott ember kezeli, és minden hivatalos információ ott tud megjelenni. Akkor még ez egy elméleti dolog volt, azóta a gyakorlat, azóta elindult ez az oldal, sok minden kiderül, sok mindent látunk, hogy mit is kellene ezzel kapcsolatosan még tenni. Én azért hoztam ezt a bizottság, a testület elé, mert azt javasolnám, hogy a Pénzügyi Bizottságnak legyen egyfajta kontroll, és igaz, hogy ezt csak egyetlen egy mondatban fogalmaztam meg, de most már lenne egy összetettebb mondatom, és ha megengeditek, ezt fölolvassám, hogy akkor ez hogyan is egészülne ki, mert ott csak annyit írtam, hogy a Pénzügyi Bizottságnak legyen kontroll. De azért ezt valljuk meg őszintén, hát az egy elég tág fogalom, hogy legyen kontroll, ezt azért le kell jobban szabályozni, hogy mire is van pontosan kontroll. Tehát én nem a borítókép formájára szeretnék kontrollt gyakorolni logikusan, és ezt szerettem volna egy összetettebb mondattal, és ezt szeretném most nektek felolvasni. Tehát, ha ez úgy szólna, hogy az önkormányzat által fenntartott online kommunikációs felületekre kerepes.hu weboldal és a Kerepes Város Facebook oldal kontrollt gyakorol. Ugye így volt az első. A képviselő-testület működésével, döntéseivel összefüggő tartalom előzetes ellenőrzésére, valamint az oldal működésével összefüggő panaszok, bejelentések elbírálása a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság jogosult. A képviselő-testület által hozott döntés előkészítéssel meghozott döntésekkel összefüggő írásos anyagot, tényt, körülményt teljeskörűen és haladéktalanul közzé kell tenni. A képviselő-testület, illetve a bizottságok üléseinek anyagait egyenként be kell mutatni, amelyhez valamennyi, az ügyben rendelkezésre álló, a megértést segítő referált dokumentumot közé kell tenni. A város médiafelületein nem vizsgálható az érintett felhasználó vagy hozzászóló személy, azaz hozzászólás semmilyen formában nem törölhető, nem rejthető, kivéve a vulgáris tartalmak. Tehát ha figyeltetek, akkor az önkormányzati munkával kapcsolatos dolgokra legyen a Pénzügyi Bizottságnak kontroll gyakorlása. Azt, hogy azon az oldalon közzéteszi a Műszaki osztály, hogy elindult a Halász utca útépítése, arra nekem nem kell kontrollt gyakorolnom, hiszen az egy olyan hivatalos műszaki anyag, amit nekünk a képviselő-testületi, az önkormányzati munkánkkal kapcsolatos dolgokra. Mert annak semmi értelme, hogy az utolsó A betűt, mindent kontrollálni akarjunk, mert annak tényleg semmi értelme. Az működjön. Az menjen. Az látszik is. Elindult, lakosság tájékoztatva van. Most hogyha beérkezik a hulladékszállító cégnek egy tájékoztatója, azt nekem nem kell kontrollálni, vagy senkinek, azt egyszerűen közzé kell tenni. Tehát nem tudom, hogy mennyire érted, hogy mire szeretném én ezt az egészet.

Vig János Jegyző urat kérdezem, hogy akkor ezt egyfajta módosító indítványként kell befogadni ezt a kiegészítést, tehát ugye a képviselő-testület.

dr. Udvarhelyi István Gergely Így van, a saját erőterjesztése, tehát előterjesztői kiegészítés.

Springer Friedrich Horst Szóval én ezt nem kontrollnak tartom, amit te most itt előadtál, bocsáss meg, tehát ez elfogadható, teljesen nincsen semmi baj, csak ez nem egy kontroll, hanem a megjelenéssel kapcsolatos előírás, vagy nem is tudom, hogy mondjam. Te nem kontrollálod azt, hogy valamit feltesznek, az meg le van írva, hogy senki nem törölhető kivéve a vulgáris, tehát ez is nem új. Én ezzel ugye egyetérték, csak úgy azt mondom, hogy ez nem egy kontroll. Engem a kontroll szóval van bajom. Most hirtelen nem tudok, vagy legalábbis nem biztos, hogy frappánsat tudnék, de az az érzésem, hogy tudom, hogy mit akarsz te, azt szeretnéd szerintem elérni, ha én jól értettem ebből a rövid kis intermezzóból, hogyha mi most itt beszélünk valamiről egy testületi vagy bizottsági ülésen, akkor az úgy jelenjen meg, ahogy mi ezt itt elmondtuk, de ez egy elvárás. Ez nem egy kontroll, ez egy alapvető elvárás, hogy tényyszerűen kerüljenek a valósághoz megfelelően megjelenésre. Tehát ne. A kontroll szó azért nem tetszik, mert pont azért hoztuk ezt a rendeletet, hogy ne legyen kontroll, hogy senki ne kontrolláljon, ne legyen politikai támogatás, semmilyen olyan szerepet ne tudjon betölteni ez az egész oldal, ami hát az önkormányzatisággal ellentétes, valljuk be. Én ezzel egyetérték. Tehát az, hogyha azt mondjuk, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatunkban előírjuk azt,

hogy a honlapokon vagy a médiatevékenységben tényszerűen és szakszerűen legyenek megfogalmazva a valóságnak megfelelően a testületi ülések, sőt én még azt is javasolnám, hogy ezeken az oldalon természetesen kerüljön föl a videóknak az anyaga, ami ez a minimum, tehát az, hogy ha már Dabis úrt fizetjük még mindig, akkor legyen neki annyi haszna, hogy ne a Youtube csatormán kelljen megnézni. Ennekem például törölték a Youtube csatornámat, és nem tudom visszaszerezni, mert valaki belepiszkált annak idején valami olyat. Én például a Youtube-ot láthatom, de hát eléggé macerás reklámok jönnek húsz percenként, de a Facebookra kéne feltenni ezt mindenféleképpen, és a Facebookon is van lehetőség, ahogy én felteszem ezt a Facebookra, ugyanúgy a Dabis úr sajátján is föltöltheti a Facebookra, illetőleg a hivatal dolgozója majd fölteszi. A másik örömteli hírem, csak egy pillanat, az pedig az lenne, hogy lesz egy vadonatúj honlapunk, egy újszerű honlapunk, és új tartalmakkal bővítve, új fülekkel, lapfülekkel. Tehát én ebben egy nagy jövőt látok, hogy egyfajta kommunikáció a lakossággal a honlapon is kialakulhat, ami persze, aki vállalja a nevét, tehát itt felejtjük el azt, hogy majd álprofilokkal írogatunk, tehát ott legyen az, hogy tényleg nekem ez a javaslatom, adja a nevét hozzá, ott nincs trágárság, nincs semmi, ott csak egyáltalán javaslatokat lehet tenni, kérdéseket lehet feltenni, és én úgy gondolom, hogy ez is egy jófajta dolog. Én bízom a hivatalban. Egyébként pedig szerintem Jegyző urat ezzel a tekintettel, bár nem akarom terhelni fölösleges munkával, de a hivatalnak azon dolgozója, aki ezt az egészet kezeli, miután nem a polgármester alá van rendelve, hanem a hivatal alá, úgy veszem észre, akkor van annyi esélyünk talán. Mondom, tehát effektíve azt kéne kitalálni, hogy a kontroll szó helyett, ha tudnál valami olyat javasolni, akkor elfogadható szerintem teljesen, csak inkább az, hogy a működési relevanciák legyenek meghatározva.

Nagy Irén Tehát pont abból adódóan, amit elmondtál, látszik az, hogy nagy valószínűséggel a gyakorlatban remélhetőleg nem lesz szükség ennek a kontrollnak a gyakorlására, de ha bármi olyan kérdés merül fel, amikor az a dolgozó nem tudja eldönteni, hogy ez most mehet, nem mehet, akkor jöhet be a szerepe a Pénzügyi Bizottságnak, hogy ez milyen formában jelenjen meg, vagy ne jelenjen meg. Azt azért pont neked is látnod kell, ott volt a minisztérium levele, hogy az internetre kikerül egy tájékoztatás, az nem mindig a valóságot tartalmazza. És a mi felelősségünk pedig az, hogy a lakosságot csak nagyon konkrét és valós információkkal tájékoztassuk a hivatalos oldalunkon, mert a saját maga oldalán mindenki azt ír, amit akar. Ezt tudjuk jól. Ott lehet csúsztatni, hazudni, ellentmondani, bármit csinálni. Ott mindenki azt mondja, de ez Kerepes város hivatalos oldala, itt még véletlenül sem engedhetjük meg magunknak azt, hogy bármi olyan információ menjen oda föl, amit mi nem úgy mondtunk, nem úgy csináltuk, nem úgy, nem az volt a cél, és így tovább. Tehát még egyszer ennek a gyakorlatban egyáltalán nem biztos, hogy lesz feladata, de ha ezt beleírjuk, és benne van, bármikor kérdés merül fel, nem mondhatjuk azt, hogy ez nincs leszabályozva. Ez tényleg csak erről szól, és még egyszer, nem arról, hogy bármilyen hivatalos információt én akarok felülmíri, vagy a Jani akar, vagy bárki akar felülmíri.

dr. Udvarhelyi István Gergely Én annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy a Képviselő asszony volt itt ülés előtt, és egyeztetünk erről az egész kérdéstről. Tehát itt azért azt fontos rögzíteni, hogy ez az oldal, ez nem szakmai rivális szeretne lenni, ez nem akar versenyezni az égegyadta világon senkivel. Ez az oldal ez a képviselő-testület döntése alapján működik. Az teljesen egyértelmű, hogy a Képviselő-testület hivatalának a szerkezeti felépítése semmit nem változott, tehát ugyanaz van benne most is, mint ami eddig volt. És nyilván, hogyha az önkormányzat szeretne egy ilyenfajta kontrollt, ahogy az előterjesztés írja gyakorolni, ha ez elfogadható, akkor kontroll helyett részleges szakmai felülvizsgálat legyen.

Springer Friedrich Horst Igen, tulajdonképpen Irén megpendített az előbb egy olyan hírt, amit én szerettem volna SzMSz módosításként is idecsatolni. Lehet, hogy lekések róla, mert nem lehet, de biztos, hogy holnap 10 óráig én ezt megcsinálom. És lehet, hogy elég lenne arra a Jegyző urat felkérni, hogy ne fordulhassanak olyanok elő, hogy ilyen dokumentumok, ez véletlen nálam maradt, most megint nem akartam elhozni. Az M31-es autóúttal kapcsolatos különböző dokumentumok ne jussanak el a képviselő-testülethez, mert mondjuk valakinek a fiókjában találatik mondjuk több hónapon keresztül, és ezek az információk majd akkor jön-

nek ki, amikor már oltani kell a tüzet, és szerencsére átnéztük Jegyző úrral, és úgy néztük, hogy azért ezt még Jegyző úr eléggé jó kézben tartotta, de nem a testületen és a polgármesteren múlt, ezt jelentsük ki. Szóval mi nem tudunk sok mindenről, és most is sok minden van szerintem, amiről nem tudunk. Jegyző úr! Nem tudom, mennyire van a testületnek befolyása a polgármesteri hivatalnak az iktatási rendszerére. Van egy szabályzatunk, annak van-e olyan pontja, ami azzal foglalkozik, hogy bármilyen irat a hivatalban, hivatalos úton, e-mailben, ügyfélkapu, ASP vagy bármilyen módon érkezik, az az iktatón keresztül kerül kiosztásra az illetékesnek, vagy pedig annak is, akinek akár ez címzettje.

Vig János Nem a témához tartozik.

Springer Friedrich Horst De ez sem lesz módosítási javaslatom lenne, tehát ehhez képest, hogyha ez nem SzMSz, akkor nem kell vele foglalkoznunk. Ha ez a rendszerünkben működik, tehát magyarul, akkor konkretizálom, jó? Semmi negatív nincs benne, csak egyszerűen munka, tehát ilyen, hogy elkerüljük. Hogyha a Polgármester úrnak jön az A SP-jén keresztül a saját ügyfélkapuján mondjuk egy üzenet. Arra nem nagyon van befolyása a hivatalnak, hogy ezt ő mikor fogja, vagy mikor nem fogja iktatni. Viszont én úgy gondolom, hogy valamilyen kontrollt, na itt a kontroll szó megfelelő. Valamilyen kontrollt kéne gyakorolni az önkormányzatnak a hivatalon keresztül, amit a Polgármester úr vezet, de itt egy kicsit megint a huszonkettes csapdája, hogy minden irat, ami az önkormányzatisággal összefügg, kerüljön az iktatóba. Mert mi hiába megyünk oda, hogy szeretnénk megnézni ezt és ezt az iratot, vagy bármit, ha nem is tudjuk, hogy van olyan irat, másodsor pedig, hogyha nem kerül be az iktatóba, illetőleg nem kerül oda az aktába, hanem valakinek a fiókjába kallódik, és majd nyolc hónappal később kerül kifüggesztésre mondjuk egy hirdetőtáblára, mint amikor megérkezett februárba. Tehát, hogy ez csak egy példa volt, nem tudom, de érthető szerintem, hogy miről beszélek.

dr. Udvarhelyi István Gergely Igazából általánosságban azt lehet elmondani, hogy valóban minden egyes bejövő és kimenő irat akármilyen formába is érkezen. Most már ugye nagyon sok formában tud, a régi, hagyományos postai út helyett most már főleg online, illetve az ügyfélkapun, meg a hivatali kapun keresztül érkeznek ezek a dokumentációk. Ezek mind iktatószámmal ellátott dokumentumok, és ezek aztán egy aktában öltenek testet, a kimenő leveleket pedig szintén be kell iktatni, tehát ilyen vonatkozásokban a hivatalnak a működőképessége szempontjából ugyanazt tudom elmondani, mint bármelyik másik magyarországi hivatalnak a szabályrendszere, amit tartalmaz.

Springer Friedrich Horst Be is fejezem ezzel, szóval annyi, hogy erre viszontválaszként inkább talán csak, hogy egy másik példa, ami ugyanide vonatkozik. Nem tudom, emlékszik-e rá a tisztelt testület, mikor egy ügyvédi meghatalmazással álltam itt elő, amiben az ügyvéd eljárt, amivel a bíróság felé levelet írt, amiben a bíróság felé az ügyvéd úr dolgozott, de nem találunk róla megbízást, nem találunk róla meghatalmazást, a Polgármester úr pedig nem hajlandó nyilatkozni, hogy ő azt az ügyvédet ismeri, nem ismeri, illetőleg azt mondta, hogy nem ismeri, de amikor előmutattam, hogy itt az aláírása, és ő írta alá a megbízást, akkor hallgatott, és azt mondta, hogy erre nem kíván nyilatkozni. Tehát ilyeneknek az elkerülésére. Tehát ez is egy fontos dolog. Tehát most Vig úr annak idején azt mondta, Elnök úr, hogy de hát nem keletkezett kár az önkormányzatban, mert nincs számla. Lehet, hogy most nincs számla, majd egy fél év múlva le fogják számlázni nekünk, és egyszer csak ott lesz, hogy mit tudom én, 185 ezer forintot fizessünk ki arra, ami fél évvel ezelőtt elvégzett munkát, mert vagy úgy van a szerződés megírva, hogy a munka befejezésével számlázik. Tehát itt vannak a gondok. A szerződéseknek a német önkormányzat tekintetében is nekünk kötelezően a Pénzügyi osztályon az aktában van minden szerződésünknek a helye.

Vig János János, ez most már teljesen egyértelmű. Ha úgy gondolod, akkor képviselőként lehetőséged van arra, hogy módosítást nyújts be.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet Nagy Irén képviselő módosító indítványával együtt és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 3/2024.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására** napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.01.25.

Felelős: Vig János

4. napirendi pont tárgya: **Javaslat Tajti Krisztina intézményvezető/ igazgató illetményének meghatározására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tegnap kiment egy módosítás, amit a Képviselő asszony jelzése nyomán mi is teljesen helyénvalónak gondolunk, és akkor ott szerepel benne a pontos összeg, hiszen ott a kiegészítés mértéke az nem akkora, mint az előterjesztés eredeti részében megjelölt volt, hanem egy magasabb összeg. Úgyhogy azt kérjük, hogy a bizottság azt hagyja jóvá. Itt egy központi illetménynövelést hajt végre az állam, és ehhez kapcsolódott az önkormányzatnak a korábban meghatározott kiegészítése és a kettő szám a módosító javaslatban foglalt összeggel válik egy kerekké.

Vig János Nekem annyi kérdésem lenne, hogy látom, hogy azért ezek a PED1, 2, mesterpedagógus, ezek különböző kategóriákban, túl-ig határokba vannak besorolva. Egyrészt, ha mi meghatározzuk, hogy esetleg a legmagasabb összeget adjuk valakinek, akkor mi megkapjuk azt az anyagi erőforrást a központtól, vagy akkor ez a költségvetésünket terheli, tehát valahonnan máshonnan kell ezt előteremtenünk?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Hát most konkrétan evvel nem foglalkoztam, bevallom őszintén, a vezető kollégának a bérével, de általában egy ilyen általány térítést szoktak adni, tehát nem elképzelhetetlen az Elnök úr által feszegetett dolog, hogy azt saját forrásból kell kiegészíteni. Még egyszer mondom, nem tájékoztam, de általában normatív támogatásnak nem az a lényege, hogy kimaxolja a kiadásainkat, hanem az a lényege, hogy adjon a működéshez egy átlagos költségkeretet, legalábbis eddigiekben ez így volt. Ha az a kérdés, hogy hajlandó-e biztosítani 10 millió dollárt az adott témában az állam, akkor azt gondolom, hogy nem.

Springer Friedrich Horst Leegyszerűsítette a kérdésemet Osztályvezető úr, csak annyit akartam még kérdezni, hogy a pedagógusoknak, óvodapedagógusoknak, vagy a többi pedagógusoknak a bérében is történt kedvező változás, és emelkedtek-e, és milyen százalékban? Azt tudjuk, hogy ugyanilyen arányban? Tehát mindenkinek ugyanilyen arányban megváltozott, akkor köszönöm szépen.

dr. Gál Andrea Igen, mindenkinek változott. Az új Púé törvény szerint ez a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban minden pedagógusnak, sőt pedagógiai asszisztensnek is a bére, és ez gyakorlatilag egy 32%-os normatíva emelést is jelent, amit az állami iskolák is, illetve a magánintézmények is megkaptak, úgyhogy szerintem Pénzügyi vezető úr ezt biztos, hogyha meg fogja nézni, vagy már ezzel is fog foglalkozni, akkor látni fogja. Mi azt látjuk az állami intézményekben és a magánintézményekben is, hogy a mostani béremelés az azt a normatíva ki fogja egészíteni.

Vig János Nekem csak annyi kérdésem lenne, hogy látom, hogy itt a pedagógus egy esetén van egy túl-ig határ, pedagógus kettő, mester pedagógus. Mi van, hogyha mi mindenkinek

megadjuk a legmagasabb összeget, akkor azt honnan lesz erre pénz tulajdonképpen? Ezt megkapjuk? Jó, de nyilván azért vannak tulajdonképpen határok, mert lehet adni. Szívem szerint azt mondanám, hogy mindenkinek adjuk meg a maximumot. Az rendben van, de Kálmán mesterpedagógus 630 ezer forinttól 1 millió 365 ezer forintig lehet javadalmazni. Ha mi azt mondjuk, hogy itt jelenlévő mesterpedagógust, aki ugye abból a besorolásból van, 1 millió 365 ezer forinttal szeretnék javadalmazni, akkor arra mondjuk a mostani vagy a törvény által előírt.

dr. Ivicz Mihály Minden júniusban szokott lenne egy bércorrekció, de hát az most ebben az időszakban ezt feleslegesen lehet jósolni. Tehát júniusban mindig van egy bércorrekció, de ennek a konkrét mértékéről most én nem tudok nyilatkozni. Akár megnézem, akár nem, az átlagos 32 százalék az minden bizonnyal igaz lehet, de hogy aztán a túl-igokban ez, hogy fog megjelenni, ez az állam, ez hogy kompenzál, ez júniusban szokott bércorrekciót nyújtani a magyar állam, de azért az hozzátartozik, hogy nyilvánvaló, hogy általában úgy szokott lenni, hogy minden kiadáshoz hozzárakunk a saját költségvetési forrásainkból. Aztán hogyha kompenzálják, kompenzálják, tehát még egyszer mondom, ez júniusban szokott aktuális lenni a kiegyenlítő kompenzáció. Annak a mértékét most én nem tudom, mert kapjuk.

Nagy Irén Na, akkor induljunk el a kályhától megint. Tehát akkor az a konkrét kérdés, hogy ki az, aki konkrétan Tajti Krisztina esetében azt mondta, hogy az ő alapbére az 555 ezer forint legyen? Tehát ezt, mert itt vannak szempontok, hogy mi alapján lehet. Tehát ezt mi határoztuk meg itt valaki a hivatalban, vagy ezt központilag valaki megmondta, hogy ez ennyi? Tehát ki az, aki mondjuk 600 ezer, tehát ebben a PED 2-es kategórián belül mit kellett volna ahhoz tennie a Tajti Krisztinának, hogy ez ne 555 legyen, hanem 600, 650 vagy akár mennyi, az egy-millió 135-ig eljutni. Illetve, ha már ezt tudjuk, hogy ki határozta meg és mi alapján határozta meg, akkor jön a konkrét kérdés, hogy ezt az összeget mi megkapjuk állami finanszírozás keretében, vagy sem? Hiszen nem mindegy, hogy ehhez az összeghez nekünk mennyit kell hozzátenni a saját költségvetésünkben. Az első az lenne, hogy ki határozta meg ezt az 555 ezer forintot a Tajti Krisztina esetében?

dr. Gál Andrea Ugye jogszabály azt mondta ki, hogy a pedagógus kettő esetében láttuk, hogy 555 ezer az alsó határ és 1135 ezer forint a felső határ. Arra a jogszabály és a végrehajtási rendelet sem tartalmaz semmiféle instrukciót, hogy a fenntartó ezen a határon belül hogyan határozza meg a milyen bért határoz meg az alsót, a felsőt, vagy esetleg középen, bárhol máshol. Ennek egyetlen egy ugye az volt, hogy a pótlékokat be kellett építeni, 2013-ig a szakmai ágazati pótlékok, vagy '23 dec 31-ig, be kellett építeni és össze kellett húzni az alapilletményt a szakmai ágazati pótlékkal, és meg kellett vizsgálni, hogy akkor legalább az alsó határt el kell, hogy érje a pedagógus. Azt tudjuk, hogy az állami normatívában 32 százalékot fizetnek ki. Ez jelent meg, jogszabály van. Tehát az 555 ezer forintot. Megvizsgáltuk, hogy a szakmai ágazati pótléka a Krisztinának, ami beépül az alapilletménybe, az mennyi lesz, és gyakorlatilag azt állapítottuk meg, hogy pedagógus kettő esetén neki legalább 555 ezer forintot kell kapnia. Tehát akkor a Képviselő asszony kérdésére a válasz, ezt mi határoztuk itt meg, és ezt terjesztettük a képviselő-testület elé, meg a bizottság elé, hogy akkor az 555 ezer forint az az alap, amit mi biztosítva látunk, hogyha a normatívával, az állami kiegészítéssel számolunk.

Nagy Irén De akkor nem értem, hogy miért nem azt a pótlékot, amit tervezünk, miért nem az alapba tervezzük be? Miért kell külön pótlékként nevezni, mi az, igazgatói ösztönzési kiegészítés?

dr. Gál Andrea Ez volt az a pótlék, amit korábban a testület a köznevelési törvény szerint adott határozott időre. Az ugye 2026-ig volt, ha most beépítjük, akkor neki ez folyamatosan az alapilletményéhez tartozó lesz. És ez is egy döntés lehet, hogy akkor azt a pótlékot, ami ugye ott volt most a módosító indítvány, be lehet építeni, ebbe az 555 ezerre hozzá lehet adni. Ezt kérdezi Képviselő asszony? Vagy ezt mondja?

Nagy Irén Tehát, de még mindig arra nem kaptunk választ, hogy mennyit fizet ebből nekünk a központi költségvetés, és mennyit, mert amit mi teszünk hozzá, azt biztos, hogy mi fizetjük. De ha az alapbérét tesszük 650 ezerre, akkor azt a központi költségvetésből kapjuk meg?

dr. Gál Andrea Hát 32 százalékban hogy fér bele?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Hát ez most azért jó kérdés, mert a HR az pont nem tartozik a Pénzügyi osztályvezető feladatához. Illetve a kormányrendelet az múlt hét pénteken jelent meg, tehát valóban a Bolyki Boglárkával ültünk és forgattuk a fejünket, de igazából ennyire tudtunk jutni az adott környezetben, merthogy túl későn jött ki a rendelet is és nem teljesen egyértelmű, én ezért feltételezem, hogy nyilvánvalóan arról van szó, hogyha nem férünk bele a cipőbe, akkor ki kell egészíteni. Ezt mondom, hogy normatív finanszírozás, ez nem szokott általában leburkolni. A múlt hét péntekhez képest nem volt még mélyen lehetőségünk a vizsgálódásra a költségvetési keretek összeállításánál ezeket a béreket vettük figyelembe, és ezek lesznek beállítva a költségvetésbe, amit majd nyilvánvaló, hogyha nem jön ki a normatív finanszírozási oldalról, ki kell pótolni saját erővel. Én nem gondolom, hogy az állambátyja 100 százalékban le szokott fedni mindent, de még egyszer mondom, múlt hét pénteken jött ki a kormányrendelet, valóban ültünk rajta, valóban azzal, hogy egy minimumot el kell érni, de az afelettiről most hadd ne nyilatkozzak. Senki nem tudja.

Vig János Egy olyan dologban kell döntést hoznunk, amit nem látunk.

Springer Friedrich Horst Irén nagyon jó meglátása, hogy azt kell, hogy mondjam, hogy én ezzel most úgy szeretném, hogy ha az alap illetmény összegét felemelnénk 830 ezer forint, ha jól emlékszem, nagyjából. És amennyiben az állam bácsi annak adja az x százalékát, támogatásként, akkor nem az 550-et kapta, hanem a 800-nak. Magasabb százalékot fog adni. Így pedig a teljes 785 ezer forintot mi fizetjük. Ugye az adózók, adóbevételeinkből, egyéb bevételeinkből. Tehát én azt gondolom, hogy akkor eltöröljük a vezetői pótlékot egy az egyben, és beépítjük az alapilletménybe. Most úgyse vonnánk meg tőle az alapilletményből ezt a vezetői pótlékot, hisz ő a vezető. Ezt akkor nem kapná meg csak, hogyha jövő hónaptól nem ő lenne a vezető, vagy valamikor akkor nem járna neki vezetői pótlék. De ugye ez ugye nem téma.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Na de struktúrát Képviselő úr ne változtasson már, nyilván mi azért nem hasraütésszerűen szoktunk.

Springer Friedrich Horst Lejár ez a vezetői pótlék, ez eddig milyen, mit mondott? A vezetői pótlék 285 ezer forint havonta, és akkor ehhez jön még egy ösztönzési kereseti pótlék.

Vig János Tehát van egy havi alapilletmény, van egy igazgatói megbízási díj, és az igazgatói ösztönzési keretkiegészítést tudjuk még befolyásolni. A többi, az én azt gondolom, hogy törvény által előírt nem tudom majd.

dr. Gál Andrea Igen, tehát az tulajdonképpen az a vezetői pótlék, az nem más, mint az igazgatói megbízási díj, amit leír a jogszabály, és bele is került az előterjesztésbe is, hogy a meghatározott létszámhoz kötődik mindig, és a gyakornoki díj, ami most 528 ezer forint, a gyakornoki illetménynek az 54 százalékára jogosult a Tajti Krisztina igazgató asszony, a jogszabály erejénél fogva kötelezően kell adni, tehát ez nem kérdés, nem ez. Tehát ez a 285552, amiről itt kérdés van, és amit a Képviselő asszony mondott, az az ösztönzési kereset kiegészítés, vagy régen úgy hívtunk, hogy munkáltatói illetménykiegészítés, és azt szokták, vagy adtuk határozott időre.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Amit Aljegyző asszony mondott még arra, hogy hadd említsem meg, hogy a tavalyi évben, egészen biztosan azóta nem gondolom, hogy idén változott volna ennek az aránya, a nevelési, oktatási intézményeknek az állami finanszírozása általában 80% körül mozog. Azt kell, hogy mondjam, állambácsi nagyvonalú, de például a szociális szektornál már például csak 50 százalékot finanszíroz, de hát azért látjuk, hogy a nyolcvan százalékban a száz százalék között mintegy húsz százalék rés tátong. Hát azt nyilván valakinek be kell raknia, a képviselő-testületnek az elemi költségvetés elfogadásánál. Tehát nem az az állam feladata, hogy mindent kitapétázzon 110 százalékra, adja hozzá a működéshez. Az oktatási, nevelési intézményeket viszonylag bőkezűen finanszírozza az állam.

Vig János Bennem az a kérdés merül föl, hogy abban az esetben megtehetjük, hogy a havi illetmény összegét magasabban állapítjuk meg a tól-ig határokon belül? Én ezt a technikai jellegű problémát érzem. Mi történik akkor, hogyha ezt a 84 ezer forintot, ezt nem igazgatói ösztönzési keret kiegészítésnek nevezzük, hanem beépítjük a havi illetménybe? Mert akkor

akár arra is megkapjuk a támogatást, még talán többször elhangzott, hogy ez a kereset kiegészítés, ez pedig teljes egészében a mi zsebünkben megy.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Az állam nem struktúrák alapján játszik, hanem egy egységes szabályozás alapján. Tehát itt lehet persze trükközni, hogy akkor az alapba építem be, de ezért mondtam a Springer képviselő úrnak is, hogy az alapstruktúrán ne változtassuk nagyokat, mert az nem célszerű. Egyébként se tudnánk nagyon megerősöskölni a rendszert, mert ugye a máknak a kottarendje alapján működünk. Itt azt gondolom, hogy most itt nem érdemes ezekkel itt játszani, tehát attól nem fog többet adni az állam, mert mi hova tologatjuk, és még csak nem is szabályos. Tehát ugye ezt egy bizonyos nomenklatúrába kell összeállítani a bérét mindenkinek, így nyilván a vezetőnek is, tehát gyakorlatilag ez szerintem most annyit, ahogy az Elnök úr megfogalmazta, abban a szűk mozgástérben tud a testület dönteni, hogy nevezzük akkor egyszerűség kedvéért a vezetői pótléknak, hogy vezetői pótlék keretében mennyit rak hozzá a kollégáné fizetéséhez.

Vig János Csak én azt gondolom, hogy az 555.000 és az 1 millió 350 között szabadon dönthet a munkáltató idézőjelben. Hát akkor miért nem tesszük azt, hogy az 555 helyett azt mondjuk, hogy 555+84, és ezt az ösztönzési keretet meg azt mondjuk, hogy nincs, mert akkor az alapilletményt növeljük meg. Ennek van előnye, hátránya?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Szerintem nincsen technikai előnye, hogyha a felvételi oldalt nézzük. Nem fogja befolyásolni, hogy mi az alapbevétele, amit az állam normatív finanszírozásnak ad.

dr. Gál Andrea Amiért nem szoktuk beépíteni az ilyen alapberekbe ezeket a, mondjuk amikor vezetőnek szeretnénk ösztönzést adni, mert ha megszűnik a vezetői megbízása, neki a közalkalmazotti jogviszonya, vagy most már köznevelési, foglalkoztatotti jogviszonya megmarad, nem tudjuk visszavenni az alapilletményt, nem lehet csökkenteni. Ezért volt ez a keresetkiegészítés korábban a Nemzeti Köznevelési Törvényben most pedig ez az ösztönzési keresetkiegészítés, ami gyakorlatilag elvehető. Tehát, hogy nem épül be az alapbérébe, és innen kezdve ez módosítható. Én ezt gondolom egyébként még megfontolásra, hogy egy alapilletményben az onnantól kezdve ott marad, és csak közös megjegyzéssel lehet csökkenteni.

Nagy Irén No, azért, hogy próbáljuk ezt egy picit helyre tenni. Amikor ezt az előző testületi döntést mikor hoztuk, hogy ezt a kiegészítést adjuk a vezetőknek júniusban, akkor ugye az volt az alap gondolatmenetünk, hogy a vezetőknek a bérét, mivel az állam nem annyira akarta akkor még rendezni, legalább mi itt helyben rendezzük, és fölkeresítettük konkrétan a Tajti Kriszti esetében az ő fizetése volt 659 ezer forint, és ezt egészítettük ki kerek 750 ezerre, és ezért adtunk neki 90 ezer 818 forint ilyen kiegészítést. Tehát így lett neki kerek 750 ezer forintos fizetése. Közben megváltoztak a körülmények, mert az állam azt mondta, hogy majd ő ezt a kiegészítést helyettünk megteszi, meg is tette, merthogy pontosan megemelte a fizetést, nem pontosan, ugye lényegesen megemelte, akárhogy is nézzük, a 659 ezer forintról a Krisztina pénzét 840 ezer forintra emelte a központi rendszer a fizetését. Ez matematikailag, kiszámolom, ez 170 ezer forintos fizetésemelés. Na most én azt gondolom, hogy a fizetésemelés, vagy rendezés, mindegy, minek nevezzük, azért ilyen apró lépések szoktak lenni az ember életében. Na most a 170 ezer forintos fizetésemelés, azt azért ne nevezzük apró lépésnek, mert van, akinek összességében annyi. Tehát, hogy én azt gondolom, hogy az állam most helyettünk megtette ezt a bérrendezést, és igenis kökemény 170 ezer forintot hozzatott az ő fizetéséhez. Tehát akkor itt jön a kérdés, hogy az az alapgondolat, ami miatt mi az előző kiegészítést tettük, hogy hát azért rendezzük valamennyire, akkor most mihez akarjuk még tovább rendezni? Mert ott az volt a fő célkitűzés, hogy legalább egy 750-et érjen el a fizetése. Most akkor mi a célkitűzés, hogy mi még hova egészítsük ki? A kiegészítés ez a 84 ezer forint. Ez miből jött ki? Mert akkor értettem a 90 ezer 818 forintot, mert kerek 750-re egészítettük ki. De most az, hogy 84 ezer, miért nem 80 ezer, vagy miért nem 95 ezer? Tehát, hogy miből jött ki ez a 84 ezer, illetve, hogy biztos, hogy kell nekem még tovább kiegészíteni ezt a fizetést? Ezzel a kiegészítéssel, ami most itt a terv, 924 ezer forintra egészítjük ki az ő fizetését. Akkor mondanám azt, hogy egészítsük ki kerek 900 ezerre. Vagy a kiegészítést mindig valamire egészítem ki. Nem pedig valamit adok, és akkor lesz belőle valami egészen fura szám. Tehát, hogy még egyszer a mi kiegészítésünknek az alapelve megvolt, azt most megtette helyettünk

a központi költségvetés, nem is rossz arányban, mert 170 ezer forintot emelt a fizetésén, akkor nekünk biztos, hogy kell még ez a plusz kiegészítés? Vagy kell ekkora mértékű kiegészítés? Tehát én azt gondolnám, hogy ha lehet ezekkel a számokkal úgymond idézőjelben variálni, vagy változtatni, akkor azért én nem biztos, hogy 900 ezer forint fölé kiegészíteném. Tehát neki van a törvényileg 840 ezer forintos fizetése. A 840 ezer forintos fizetés mai gazdasági helyzetben én nem gondolnám, hogy az nem tükrözi az ő munkájának a megbecsülését. De. Én nem nagyon tudom elfogadni ezt a plusz 84 ezer forintos kiegészítést ebben az esetben. Tehát én biztos, hogy kilencszázezer fölé nem vinném az ő fizetését. És ez nem a Tajti Kriszti ellen szól, tehát mielőtt még az interneten az jelenik meg, hogy a nagy Irén ki akarja csinálni a Tajti Krisztit, én nem áll szándékomban. Tehát, hogy megy az élő közvetítés, már látom a beírásokat. Én maximálisan becsülöm, tisztelem a Kriszta munkáját, végzi is a dolgát, hál' Istennek olyan régóta csinálja, hogy jól működik, most csúnyán szólva önjáró, tehát működik az intézmény. Persze vannak napi feladatok, amiket meg kell oldaniuk. Én biztos, hogy nem vinném 900 fölé az ő fizetését.

dr. Udvarhelyi István Gergely Nagyon sok dolgot szerintem a Képviselő asszony elmondott, én csak arra szeretném ráirányítani a figyelmet, hogy elhangzottak ezek a kis lépésekben történő bérfejlesztések, tehát hogyha az állam ezt némileg sűrűbben csinálná, akkor teljes mértékig egyet tudnék érteni azzal, amit elmondtál, de hát az az igazság, hogy az állam ezzel a bérfejlesztéssel egy elég régóta meglévő adósságát próbálja kompenzálni nemcsak az óvodapedagógusok, hanem úgy általában a pedagógus társadalomnak az irányába. És azért gondoltuk, hogy mindenképpen szeretnénk nyilván a testületi korábbi döntéseknek megfelelően is megtartani ezt a majdnem 90 ezres kiegészítést az intézményvezető asszony vonatkozásában, hogy ezzel is, ha már az állam ad valamit, akkor azt mi ne gondoljuk már, hogy a másik oldalon azt mi rögtön elkezdjük csorbítani. Tehát ez egy nagyon örömteli dolog, hogy az állam végre fölébredt, és legalább a pedagógusok vonatkozásában megtette ezt a nagyon időszerű és már nagyon régóta halogatott lépését, de a mi részünkről azt tudjuk ehhez az egészhez hozzátenni, hogy az intézményvezető asszony az egyik legjobban teljesítő önkormányzati kolléga. Mind emberileg, mind szakmailag a hivatal, a saját intézménye, az önkormányzati intézmények mindig számíthatnak a munkájára, úgyhogy igazság szerint, hogyha a saját véleményemet tudom ebben a kérdésben megfogalmazni, biztos vagyok benne, hogy őt nagyon nagy mértékben honorálnám, mert abszolút rászolgált, és azért tettük ezt a javaslatot, figyelembe véve nyilván a pénzügyi kereteket is, meg a jogszabályi határokat is, hogy azért ne nyúljunk túl, de azért ne vegyünk el tőle olyasmit, amit most az állam valamilyen szintű kompenzációja nyomán nyilván emelne valamennyit a fizetésén. Tehát mi ezt a javaslatot azért tettük le, mert szakmailag ezt tartjuk megalapozottnak, bár azt tudnánk mondani, hogy még tudjunk srófolni fölfelé a fizetésén, de bizonyos körülményeket, ahogy az Elnök úr is mondta, a Pénzügyi vezető kolléga is mondta, Aljegyző asszony is mondta, nem nagyon látunk előre. Ezzel lehet majd még korrigálni, de nekünk az a javaslatunk, hogy ne lefele korrigáljuk, ha már mindenféleképpen korrigálni akarjuk, a különbözet meg egyébként sem hinném, hogy akkora nagy összegű, hogy ez nagy megterhelést jelentene az önkormányzatnak, akár finanszírozza az állam, akár önrészből kell beletenni.

Vig János Szeretném elmesélni, megosztani önökkel, hogy az én párom is pedagógus, mesterpedagógus, és a sors fintora, ő volt éppen ellenőrizni egy tanfelügyelet kapcsán a Tajti Krisztáékat. És mi beszélgettünk erről, és ő is mondta, hogy tényleg példaértékű, ahogy itt az óvoda működik. Én azt gondolom, hogy szerintem akkor lehet követelni, ha megfelelően javadalmazunk is. Én támogatni fogom az eredeti módosított 924552-es összegű javadalmazást.

Springer Friedrich Horst Én is támogatom a 924 ezer nem azon múlik most, hogy mennyi az összeg, hanem azt szeretném, amennyiben az ösztönzési pótlék valóban bekerülne a havi illetmény összegébe. Jogunkban áll 555 ezer helyett akár egymillió száztizenhárom, ha jól emlékszem, ennyi volt az összeg, amit megadni, tehát ezen belül mi emelhetnénk akár egymillió forintra is az alapilletményt. Hát akkor emeljük meg és építsünk be, ne is építsük be, hát azt mondjuk, hogy nincs szükség most már a pótlék kiegészítésre, hisz ezt tényleg valóban azért adtuk annak idején, vagyis az előző testület, mert hogy évek óta nem nyúltak hozzá a

pedagógusoknak az illetményéhez, és én úgy gondolom, hogy akkor ez így beépült a rendes havi illetménybe, építsük be ezt az összeget mi is oda, és mondjuk azt, hogy rendben van, akkor 925 ezer forint bruttó legyen a 870, az eredeti előterjesztés. Zakson, mondjuk, és akkor legyen 925 ezer bruttó az igazgatói illetékkal együtt, vagy a kiegészítéssel együtt, megbízási díjjal. Nincs ennek semmi akadálya, csak akkor valójában tényleg azt is elérjük, hogy akkor ezt az összeget nem tartom én se, tehát valamilyen módon szinte már most ne haragudjatok, elnézést, de 30 ezer forint ösztönzés, ez alamizsna. Tehát itt az áll eredetileg 30 ezer forint. Tudod, ma 85 ezerre, úgy emlékszem, most annyira. 84 ezer. Nincs ezzel, de még az is egy olyan, hogy most tényleg 555 ezerhez, és egymillió százezer adható, akkor építsük be azt az összeget, 925 ezer forint bruttó legyen ott az összeg a végén, és nincs semmi baj. Mindenki meg fogja szerintem szavazni. Én is természetesen, csak akkor legalább tudjuk, hogy az 555 meg a 85, az majd az állami forrásból a 80 százalékba lesz beépítve, így pedig csak az 555 van az állami források beépítve. Hasra ütöttem, senki nem tudja, hogy pontosan. Senki nem tudja, hogy egészen pontosan hogyan.

Vig János Magamévá tudom tenni azt az érvelést, ami itt elhangzott, hogy ez egyfajta ösztönzés, tehát nyilván, hogyha úgy gondoljuk, akkor ezzel lehet még további plusz-mínusz dolgokat elérni. Én szívem szerint benne hagynám ezt úgy, hogy igazgatói ösztönzési keret kiegészítés címen legyen.

Bakai Kálmán Én semmiképp se támogatom, hogy építsük bele, mert az imént mondták el, hogy akkor nem visszavonható, hogyha megváltoznak a körülmények, illetve az állam sem fogja, attól nem fog többet kifizetni, mert beépítjük ebbe az alapilletménybe.

Vig János Hát, hogyha valaki úgy gondolja, akkor még lehetősége van módosításként ezt beadni. Én nem gondolnám, hogy a Pénzügyi Bizottság ezt magáévá tenné, az én részemről legalábbis én az eredeti, illetve az 924.552-t tenném föl, akkor szavazásra.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta Zombori Hubertné módosító indítványa szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **1 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő testületnek.

5. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kiss Helga intézményvezető illetményének meghatározása**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Hozzászólás nem volt.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **1 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő testületnek.

6. napirendi pont tárgya: **Javaslat a házi gyermekorvosi feladatellátási szerződés felülvizsgálatára a 2. számú körzetben**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Hozzászólás nem volt.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 4/2024.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a házi gyermekorvosi feladatellátási szerződés felülvizsgálatára a 2. számú körzetben** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.01.25.

Felelős: Vig János

7. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes, Fecske utca és Holland utca útépítésének tervezetése tárgyában**

Vig János *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Végül is itt hat darab ajánlat érkezett a tervezésekre. A legolcsóbb ajánlatot javasoljuk elfogadni. Azt gondolom, hogy itt túl sok kérdés nem lesz. Ugye döntöttünk már 2023 decemberében arról, hogy ez egy beruházás legyen a Fecske utca és Holland utca, és ennek a tervezésére kiírtunk egy nyílt eljárást, erre érkezett hat darab ajánlat, és a legolcsóbbat javasolják elfogadni.

Szántóné János Ildikó A pályázó cégek közül többel is volt szerencsém már máshol máskor együtt dolgozni. A többi pedig, ha jól látom, az itteni tervezésben már részt vett, tehát mindegyik valakinek a látókörében igen benne van, és a nyertes ajánlattevőnek javasolt céggel 2015 és 2019 között több utcát is terveztünk. Az engedélyezést normálisan előkészítette.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 5/2024.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes, Fecske utca és Holland utca útépítésének tervezetése tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.01.25.

Felelős: Vig János

8. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes, Halász utca útépítésének tervezetéről**

Vig János *megnyitotta a napirend tanácskozását. Hozzászólás nem volt.*

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 6/2024.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes, Halász utca útépítésének tervezetéről** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.01.25.

9. napirendi pont tárgya: **Javaslat M3 Mogyoród csomópont – M31 autópálya között tervezett 310-es számú főút Mogyoród és Isaszeg közötti szakasz létesítésére vonatkozó nyomvonal vizsgálat kapcsán közmeghallgatás tartására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén Ugye megkaptuk a minisztérium levelét, egyértelműen leírják benne, hogy a tájékoztatás az az ő jogkörük, az ő feladatuk, hiszen ez az ő saját munkájuk, a saját szellemi termékük. Nem véletlenül írják benne, hogy szerzői jog és egyebekre is oda kellene figyelni. Tehát én határozottan azt szeretném elérni, hogy ne más, csak kizárólag, aki ennek a szaktudora, az tájékoztassa a lakosokat arról, hogy egyáltalán mi az elképzelésük és hallgassák meg, hogy mi aggályaink, a lakosoknak mik az elképzelései, és hogy mit lehet egyáltalán abban az irányban elmozdulni, hogy ezek az aggályok minél kisebbek legyenek és minél kevesebb számúak legyenek. Az előző bizottsági ülésen már az időpontot is sikerült úgy körülbelül behatárolnunk. Ezt legfőképpen az újság megjelenéséhez próbáltuk igazítani, hogy minél több lakoshoz eljusson a felhívás, ezért a február 12-e, ez egy hétfői nap. Tízennyolc órát javasolnám most is, illetve azon a bizottsági ülésen is, a művelődési házban, azzal a kitételrel, hogy minél hamarabb menjen el erre a felkérés a minisztériumhoz, a tervezők és a minisztérium feltétlen legyenek jelen, illetve kezdjük el a lakosságot minél hamarabb erről tájékoztatni interneten, és az újságban egy igen jól látható felhívás szerepeljen. Én mindössze ennyit szeretnék elmondani. Én fontosnak tartom, hogy együttműködjünk a minisztériummal. Ez egy álmilag kiemelt beruházás. Ezt mi most mondhatjuk, hogy nincs, hogy mi ezt megakadályozzuk. Itt nekünk arra kell törekedni, hogy a lehető legjobb együttműködésünk legyen annak érdekében, hogy vegyék figyelembe a mi hozzászólásainkat, észrevételeinket. Emlékezzünk vissza, hogy amikor az M0-ás épült, mekkora tiltakozások voltak, meg hűha, meg minden, aztán mégis megépült. Ez itt sem lesz más, itt csak a jó kapcsolatra kell törekednünk, hogy legalább, legalább hallgassanak meg minket, és próbáljunk meg valami közös kompromisszumos megoldást kihozni belőle. Tehát nekem ez lett volna a fő célom ezzel, hogy a lakosság szakemberektől hallja meg, hogy mi is várható.

Vig János Azt gondolom, ez maximálisan támogatható. Ha nincs több kérdés, akkor szavazunk az előterjesztéshez.

Nagy Irén Úgyhogy legyen benne ez a dátum, tehát ennél a kiegészítésnél, hogy február 12-e, hétfő 18 óra, Szabó Magda Művelődési Ház, tehát a testület felé ezt javasoljuk.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti kiegészített határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 7/2024.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat M3 Mogyoród csomópont – M31 autópálya között tervezett 310-es számú főút Mogyoród és Isaszeg közötti szakasz létesítésére vonatkozó nyomvonal vizsgálat kapcsán közmeghallgatás tartására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal, hogy 2024.02.12-én 18 órakor a Szabó Magda Könyvtár és Művelődési Házban a Képviselő-testületnek.
Határidő: 2024.01.25.

Felelős: Vig János

10. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete és a bizottság 2024. évi munkatervének elfogadására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén Március 28-án, akkor ez úgy legyen módosítva, hogy ez március 21.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot Nagy Irén képviselő módosító javaslata szerint és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 8/2024.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete és a bizottság 2024. évi munkatervének elfogadására** napirendben szereplő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy márciusi testületi ülés 21-én szerepeljen a tervben, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.01.25.

Felelős: Vig János

11. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Polgármester 2024. évi szabadságának ütemezésére**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén Mindössze annyi lenne az én kérdésem, és akkor most jött Andikától, hogy ugye a tavalyi évre is be volt ütemezve a Polgármester úr szabadsága, ennek ellenére nem vette ki, hanem áthozott kilenc napot erre az évre. Miközben határozottan az volt a képviselő-testületnek a kérése, hogy nincs áthozott szabadság, vegye ki. Jó, ennek ellenére kilenc napot áthozott. Most mi megszavazzuk ezt az ütemezést, de ha ő ezt nem tartja be, és az októberi mandátumunk végéig neki megmarad 15 napja, akkor nekünk azt ki kell fizetni? Nem szeretném. Tehát, hogy hogyan tudom? Tehát én akkor az a kérdésem, van-e arra lehetőségünk ebbe beleírni, hogy ezt az ütemezést neki be kell tartania, mert szabadság megváltás címen nem óhajtunk pénzt kifizetni. Vagy nem tudom, hogyan lehet ezt leszabályozni.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát a Polgármester úr felett az ilyen értelmű munkáltatói jogkört a képviselő-testület gyakorolja. Az egy közkeletű tévképzet, és más önkormányzatoknál is szenvednek ettől, hogy a fel nem használt szabadságoknál nem kell kiegyenlíteni pénzben a munkaviszony megszűnésekor fennmaradó szabadság napokat. Ez egy tévhit. Ki kell. Ez abban az esetben nem áll meg, hogyha a képviselő-testület, mint munkáltató, mindent megtett, elrendelte, kontrollálta, hogy a munkavállaló vegye ki a szabadságát, és ezt a munkavállaló nem teszi meg. Tehát, amit lehet ebben az ügyben tenni, az nyilvánvalóan egy ilyen fél mellékmondatot be lehet tenni. Tudomásom szerint egyébként a Polgármester úr szeretné kivenni a szabadságait, tehát ez nem hiszem, hogy különösebben nagy akadályokba ütközik. Tehát szerintem nyitott kapukat döngetünk, de ettől függetlenül, ha a képviselő-testület, mint a munkáltatói jogkör gyakorlója szeretne megnyugodni ebben a kérdésben is, akkor ezt a fél mellékmondatot oda lehet tenni, és miután a Polgármester úr minden egyes testületi ülés előtt beszámol a fölhasznált szabadnapjairól, ezért egyértelmű, hogy ez egyébként a testület által simán ellenőrizhető is. De egyébként nyilván az ügyrendi bizottság meg betekintethet abba, hogy hogy állnak a hivatalban az általa felügyelt személyeknek a szabadságai, és akkor erre vonatkozóan tud adott esetben döntést is kezdeményezni, ha ez szükséges.

Vig János Én azt gondolom, hogy ez egy elfogadható ütemezés közben, hogyha korábban kiveheti, tehát hogyha most megkötjük a kezét abban, hogy csak ekkor veheti ki, addigra. Szabadságmegváltás tiltását, mivel azt gondolom, hogy magasabb rendű jogszabály rendelkezik erről a szabályról.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát a szabadságot, ugye az a rendkívüli előírás, vagy az a rendes előírás, hogy a szabadságot az esedékességének az évében ki kell adni. A felelős azért, hogy ez ki legyen adva, tehát hogy egy munkáltatói utasítás szülessen ebben a kérdésben, az a munkáltatói jogkört gyakorló személy vagy szervezet. Tehát a Polgármester úrnak a szabadságolási ütemterve az egy terv. A munkáltatói jogkör gyakorlójának kell arról gondoskodni, hogy a terv valósággá váljon. Ezt folyamatos kontrollal lehet megvalósítani, tehát januárban nyilvánvalóan ez most még csak egy elképzelés, és folyamatában kell ellenőrizni, de miután a Polgármester úr minden egyes ülés előtt elmondja, hogy ekkor meg ekkor volt szabadságon, azért ez nyilvánvalóan ez a fajta kontroll egyrészt ezzel is megvalósulhat, másrészt pedig a bizottságnak jogosultsága van szükség esetén ezt tovább ellenőrizni, illetve a szükséges lépéseket megtenni.

Vig János Ha véletlenül szeptemberre megmarad még 12 nap, akkor kötelezni fogjuk a polgármestert, hogy vegye ki. Azt gondolom, hogy akkor az eredeti határozati javaslatról tudunk szavazni, ne módosítsunk.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 9/2024.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Polgármester 2024. évi szabadságának ütemezésére** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.01.25.

Felelős: Vig János

12. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Tölgyfa utcai rendelő vázlattervének elfogadására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szántóné János Ildikó Bemutatom a Bizottságnak Kerekes Tímeát a Pro-Régió részéről, mint projektmenedzser cég részéről. Illetve Dankó Kristófot a DKD mérnöki iroda részéről, mint tervezőt.

Vig János Kaptunk már egyelőre egy tájékoztatást január 11-én találkoztunk. Kérdezem, hogy van-e ahhoz képest valami változás, vagy történt-e ott egy-két dolog, kérdés volt, hogy például statika megengedi-e majd, hogy a tetőtér beépítést tervezzük a későbbiekben. Ezzel kapcsolatban van-e változás?

Dankó Kristóf Hát igen, gyakorlatilag a projektet bemutattam. Gondolom, még egyszer nem feltétlenül van rá igény, vagy nyilván inkább kérdéseket meg válaszokat praktikus szerintem most eszközölni. Igazából annyi történt, hogy maga a tervbe változás nincsen, tehát amit megbeszéltünk, hogy volt egy-két helyiség, amit még variáljunk át, de ugye abban maradtunk, hogy azt akkor variáljuk át, hogyha el van fogadva a vázlatterv, és az engedélyezési tervnek nyilván része lesz a módosítás, meg nyilván, amikor még ezer dolgot kell számolni, meg készíteni hozzá rajzokat. Ugye az, ami felmerült kérdés, hogy a hátsó épületben lehet-e lakásokat kialakítani, elbírja a földem, ugye statikus megvizsgálta és elbírja a földem. Tehát gyakorlatilag a későbbiekben a jövőben, ugye ott lakás kialakítható statikai szempontból. Ugye ez volt

az egyik dolog, ami ilyen fő kérdés volt, amire akkor nem tudtam válaszolni. Ugye most már tudok rá válaszolni. Tehát azzal nincsen gond. Ugye beszéltük, hogy azért az egy ilyen jó pár négyzetméter. Tehát, hogyha két lakást alakítunk ki, az a kétszer nyolcvan négyzetméteres lakások bőven ki fog tudni alakulni ebbe a mostani kubatúrába, tehát nem kell hozzányúlni az épületnek a szerkezetéhez. Ugye beszéltünk a két épület közötti nyaktagnak, a fogorvosi résznek a födémjéről. Én most is azt gondolom, hogy én nem tennék födémeket, mert egyrészt ez a költségeket növeli jelentősen, meg hogyha oda magas tetőt teszünk, meg emeletráépítést, azért az egy jó 10 millió 20 millió forintos tétel is lehet pluszban, amit én most egy picit félek. Én tulajdonképpen a bizottságnak, a testületnek a kérését, én bármit megcsinállok terv szinten, most ez félreértés ne essen, csak nem akarok abba a cipőbe belemenni, mert én akkor biztos, hogy le fogom írni az én nyilatkozatomban, hogy én nem vállalom akkor már abszolút semmire a felelősséget abból a szempontból, hogy ez a projektösszegbe belefér, vagy nem. Így is necces, hogy ez bele fog férni, de az, hogy most még mindig hozzáteszük, hogy még egy födém, még egy emelet, még egy tető, még csináljuk meg, az akkora plusz költségeket jelenthet, ugye, hogy amit nem tudok nyilván most megmondani, majd a közbeszerzés kiderül, hogy igen, vagy nem. De akkor is, ha egy kész anyagot, tervanyagot adunk le, mi abból visszavenni már nem tudunk, ugye. De ahogy kiderül, hogyha belefér még egy-két dolog, akkor például az első épületnek a cserépfedését, az új tetőszerkezetét, nyilván utólag is bele lehet még tenni, de én nem tennék bele előre olyan dolgokat, ami biztos már így is szerintem határeseten van, hogy ebbe az összegbe belefér a projekt, vagy nem.

Nagy Irén Akkor én egy picit más vonalon közelíteném meg. Én mindenféleképpen arra szeretnék biztosítékot kapni, hogy most belekerül az, hogy a tető héjazata lecserélésre kerül, hogy minek a kárára, azt most én nem tudom megmondani, mert értem, hogy a költségvetést bővíteni már nem tudjuk, hiszen már így is, ugye, majd arról is külön. Én azt gondolom, hogy a külső csín és szépség kárára fog ez megtörténni, hiszen ott van lehetőség levenni, mert azt gondolom, hogy a belső műszaki tartalom nem szabad változtatni, a gépészet nem szabad, tehát azok a költségek nem csökkenthetőek, ami csökkenthető, én azt gondolom, hogy a külső kialakításnak a díja, de a tetőt mindenféleképpen szeretném, ha belekerülne, hogy a cserép, a héjazat az egy új anyag kerül oda föl. És megmondom, hogy miért ragaszkodnék én ehhez. Én mindenféleképpen azt mondom, hogy ez az épület akkor fog összhatásban egy új, egy felújított, egy modern épületet mutatni, ha nem csak a tető alatti részhez nyúlunk hozzá, hanem a tető is azt tükrözi, hogy ez megújult. Ami nekem mindenféleképpen egy technikai kérdés, hogy már most ugye azt látjuk, hogy ez a költségvetés becslés, ez egy 373 millió forintos tételt mutat. A pályázaton mi elnyertünk 398 millió, mondjuk úgy, hogy 400 millió forintot. A kettő közötti különbözet az nem fedezi az egyéb járulékos költségeket, tehát a projektmenedzsment, a tervezés, a nem tudom milyen egyéb költségeink lesznek még. Így van. Aminek ugye pontosan én nem is tudom az összegét, de biztos, hogy nem fedezi. Tehát az tuti fix, hogy nem fedezi. Tehát akkor itt jön a nagy kérdés, hogy a kettő, tehát amennyivel már túllépjük ezáltal a pályázati összeget, akkor azt az összeget nekünk mikor kell betervezni a költségvetésbe? Hiszen valójában majd '25-ben fog ez realizálódni. Na, de nekem most elfogadnom képviselőként úgy egy költségvetés becslési összeget, hogy annak nincs meg a fedezete, azt gondolom, hogy felelőtlenség, de ezt majd várok választ pénzügyi oldalról, mert lehet, hogy ez egy bevett gyakorlat, és ezt meg lehet csinálni, csak az én aggodalmam, ezt majd mindjárt megkérdezzük. Illetve miért is ragaszkodnék még ehhez a tetőhöz olyannyira? Azért, mert ez az egész projekt pontosan átnyúlik egy következő testületnek a munkájába. Ők egyáltalán nem biztos, hogy fogják tudni azt, hogy mi mit szeretünk volna még pluszba beépíteni. Ha ez a tető dolog, ez a tető, tehát a héjazat cseréje, nincs benne már az alapdokumentumokban, akkor nagyon könnyen előfordulhat az, hogy jön egy új vezetés, egy új testület, ugye ezt nem tudhatja előre senki, hogy kik fognak itt ülni akkor, amikor majd döntést kell hozni, és akkor ki fogja azt garantálni, hogy ők tényleg ezt akarják majd, vagy egyáltalán eszébe jut-e ott valakinek, hogy ja, hát a cseréppel is kéne valamit kezdeni. Ja, hát miért nem volt benne az eredeti tervekben? Tehát én azt gondolom, hogy ez egy olyan fontos kérdés, hogy ez már az eredeti kiindulási pontnál kerüljön bele. De én nagyon kíváncsian hallgatom mindenkinek a

véleményét, mert lehet, hogy ez csak az én rigolyám, hogy a cserepet mindenféleképpen, és ha meggyőztök arról, hogy ez a későbbiekben is megoldható lesz, vagy pénzügyileg ez később megoldható, de én most látnék arra biztosítékot, hogyha ez most eredetileg is már belekerülne, és én mindig azt mondom, hogy addig nyújtózkodjunk, amíg ez a bizonyos takaró ér, vagyis ez a pályázati pénz. Tehát, hogy mi ezen túl tervezzünk, nem tartom túl szerencsésnek, azt tudom elképzelni, hogy ezen a pályázati pénzen túl legyen az, hogy ott majd lesz egy park, és ha lesz rá pénzünk, akkor majd lesz rá park. De most előre a parkot betenni, de a tetőre mondani azt, hogy hátha lesz rá pénzünk, tehát a fontossági sorrendeket szeretném, hogyha ilyen formában próbálnánk fölállítani. Nem tudom, mennyire voltam egyértelmű, mert néha én így elmegyek érzelmi vonalra, de hátha sikerült ezt így megvilágítanom.

Vig János Nem tudom, talán Pénzügyi vezető úr tud erre válaszolni, hogy ezt most a költségvetésben hogyan kéne ezt az anomáliát tervezni? Hogyha most látjuk a költségbeclést.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Azt szeretném kérni, hogy először ugye itt a reggel gyorsan alakítottunk itt Jegyző úr felhatalmazásával egy projekt csapatot, mert eljött a Projektmenedzser asszony, és ott volt valamifajta közös fejtörés, tehát nyilván ő is be van határolva, tehát a Pénzügyi Bizottság ülése előtt fél órával tudtuk megkezdeni, és akkor utána meg vártuk Kristófot, hogy majd mond valamit, és hogyha majd a Projektvezető asszony összefoglalta, illetve nyilván a Tervező úr is azért már valamit így elejtett, hogy mekkora lehet a költségnövekmény, akkor én utána csatlakoznék erre a kérdésre.

Vig János Bocsánat, annyi kérdés, hogy egyrészt tudjuk-e, hogy mekkora a tetőfelülete annak, amit mi cserélnénk, annak a héjalás, tehát a cserepet le, új cserepet föl. Tétélezzük fel, hogy esetleg egy-két szarufa.

Kerekes Tímea Igazából ilyen sarokpontokat mondanék el, mert itt Képviselő asszonynak elhangzott pár kérdés, és ezek nagyon sarkalatosak, hogy a pénz szerintem a leg. Amit látni kell, hogy projekt előkészítése március 20-án lépett hatályba a támogatási szerződés 2023-ban. 18 hónap van gyakorlatilag kiírás szerint arra, hogy ez a projekt előkészítés megvalósuljon, ez azt jelenti, hogy 2024. szeptember. Ez azt jelenti, hogy akkor a mindenféle terveknek, közbeszerzésnek és szerződésnek meg kell kötődni egy kivitelezővel. Én azt gondolom, hogy ez az időintervallum és ahol most tart a projekt, ez is nagyon rövid idő ahhoz, hogy ez meglegyen. Akkor most gyakorlatilag a költségekre térnék rá. Tehát azt kell látni, hogy igen, 398 millió forintot nyertek, mint támogatást, viszont abból gyakorlatilag projekt előkészítésre, amit a tervek és egy reziliencia vizsgálat takar 15 millió 240 ezer, ez bruttó összegeket mondok, hiszen bruttó elszámolású a projekt, van. Én az információkat megkaptam már, tehát az már azt hiszem 28-29 millió maga a tervezési szerződés. A reziliencia vizsgálatra még nincsen kiválasztva delikvens, az majd most lesz. Ezt az első mérőföldkőig kell megcsináltuk. Ez egy klímavédelmi történet. Ezt nem tudom megmondani a költségét, de szerintem olyan 500 és 1 millió között terjedhet, de nem ez a nagyságrend. Tehát már itt túl vagyunk a támogatási összegen, ide nem tudunk átcsoportosítani. Amit látunk még, ami nagyságrendeket nézni kell, hogy 329.999.995 forint lett építésen, vagy van építésen. Tehát ez már a becléstől, amit a tervezők végeztek, az 372 millió, amit én megkaptam. Tehát ezt már látni kell. Amit ide rá tudunk csoportosítani, az a tartalékkeret, ami 13 millió 970. Tehát ez van már gyakorlatilag 343-344 millió, ami építésre tehető. Gyakorlatilag. És akkor ott tartunk, hogy 372 millió, és úgy tudom, hogy abban még a tetőkonstrukció nincsen benne. De igazából a költség szinten ezt tudom elmondani. Ezeket, azon belül még azon kívül még van eszközbeszerzésre is van 12,5 millió, de ezeket meg kell valósítani gyakorlatilag. És vannak az általános költségek, amik ezek az előző költségek vetítési alapként szolgálnak, annak a 7%-a gyakorlatilag és ez 26 millió, 26 millió 83903 forint. És ez az általános költségbe tartoznak, ilyen nagy projektmenedzsmen, akkor a műszaki ellenőr, műszaki lebonyolítási dolgok gyakorlatilag. Nyilvánosság, amit kötelezően meg kell valósítani, tehát ezekbe lehet beleszuszakolni. Úgyhogy nem tudom, remélem, tudtam válaszolni ezzel a kérdéssel, hogy a költségvetéssel kapcsolatosan, hogy igazából egy olyan 40-50 millióval többre vagyunk akkor már, hogyha most a 372-t nézzük.

Dankó Kristóf Most nyilván ugye ezek a számok, ezek a számok azért becslések. Na most ugye a terv sincs olyan szinten, hogy egy picit ezt túlgondoljuk szerintem. Tehát ezt a vázlat-tervet én úgy gondolom, hogy ezt így le kéne zárunk, mert itt az, hogy most cserepezzük még az elejét, nem cserepezzük, vagy beletesszük, vagy nem tervezzük. Igazából a kiviteli terv utolsó mozzanata, amikor a költségvetést kiírom, hogy még előtte lesz egy vázlat, vagy most a vázlat terv lezárása, még kell egy engedélyezési terv, az engedélyezési tervnek teljesen mindegy, hogy a kiviteli tervbe a cserepet beleírom, nem írom bele a cserepet. Én most körülbelül azt számoltam, hogy ez egy 400 négyzetméter tetőfelület. Tehát, hogyha most 8 és 10 millió forint között tippelném azt, hogy ez nagyjából ez a héja, ez a csere megtörténhet, akkor ez teljesen új héjazatot kap. Nyilván van egy-két szarufa, amit biztos, hogy javítani kell, meg erősíteni kell. De ugye ennél mindig olyan dolog, hogy lehet, hogy ez 20 millió forinttal olcsóbb lesz az egész. Tehát amikor az ember elér oda, hogy a kiviteli tervet pontosan, mert ugye maga itt az elektromos, tehát az építészet nagyjából meg van becsülve, mert ott számok vannak, méretek vannak. Az elektromos, az aztán tényleg egy ilyen fajlagos négyzetméterárral lett megbecsülve. A gépészet abszolút egy fajlagos négyzetméterrel lett megbecsülve. Tehát, hogy én azt gondolom, hogy most olyan dolgon mennek el a hetek, és pont a Projektmenedzser asszony is mondta, hogy igazából már tulajdonképpen ez a terv már elkészült novemberben, vagy nem is tudom, mikor lett először. Tehát, hogy itt most olyan kis apróságokon egyeztetünk, hogy tegyük bele ezt, vagy engedjük el azt, mert itt ugye az is nyilván kérdés lesz, hogy akkor le kéne ülni az épület másik tulajdonosával, ugye a patikással, hogy oké, lecserélem a tetőhéjazatot, de lehet, hogy azt mondja, hogy akkor a felét állom, mert gyakorlatilag a fele az övé. Tehát, hogy azért mondom, hogy itt még egy csomó olyan dolog van, hogy én azt javaslom, hogy ez legyen lezárva azokkal a kis észrevételekkel, amiket megtettünk, mert ugye most megnéztük, hogy lehet nyilván a lakásokat későbbiekben csinálni, és akkor utána még az engedélyezési terv elkészülte után is még ezzel még bőven tudunk egyeztetni, hogy akkor pontosan mit tartalmazzon a kiviteli tervnek a költségvetés kiírása. És ráadásul az, amikor már ténylegesen van egy tételes költségvetés kiírás, na, még akkor se biztos, hogy az az ár, amit mi ugye a terces költségvetési programunk kihoz, annyira vállalja el. Mert lehet, hogy egy év múlva örülnek a vállalkozók, hogy lesz egy munka, amit meg tudok csinálni, még ha nem is éri meg, inkább megcsinálom, hogy az embereket ne kelljen. Mondom, olyan csodálkozások vannak nálunk is, ahol gyakorlatilag fél áron vittek el egy olyan projektet, amit a költségvetés szempontjából, ami volt, hogy a költségbecslés fél áron vitte el. És ő azt mondta, hogy őt tulajdonképpen ez a része tudja, hogy ez neki nem fog hasznot termelni, de még mindig több értelme van annak, hogy megmaradnak az emberei. Tehát, hogy ezt annyira nem lehet tudni, és ez lehet 50 millió forintos kérdés is, különbség most. Tehát most betesszük magunkat egy olyan táblázatba, hogy azok a számok, azok teljesen egy ilyen most kitalált számok, ami abszolút nem valóságot tükröző szám. Mert akkor lesz valóságot tükröző szám, hogyha gyakorlatilag lemegy a közbeszerzés, és kiderül, hogy akkor ki mit mennyiért vállal. Tehát akkor lehet elkezdni gondolkozni, csak én azért nem merek beletenni túl sok mindent a tervbe, hogy ne az legyen, hogy eleve egy ilyen nagyon-nagyon magas lécről, vagy emeletről lépcsőről induljunk. Ezért próbálom egy picit visszafogni, de abszolút, tehát nyilván építész-ként, hát persze újítsuk föl, amit csak lehet, tehát nyilván szép legyen, meg jó legyen. Tehát én ezt a cserepet szerintem beleteszem mindenképpen, nem hiszem, hogy ezen fog múlni. De mondom, ez most egyelőre tényleg egy ilyen elméleti beszélgetés.

Vig János Én azt gondolom, hogy értjük ezt a dolgot, hogy tulajdonképpen akkor fogjuk tudni idézőjelben, hogy mennyibe kerül a dolog, amikor lezajlik a közbeszerzés. Tehát hiába lesz akár általunk beárazott költségvetés, a tervbe beárazzuk 4500 forintos rezsióradíjjal, és lehet, hogy a vállalkozó azt mondja, hogy ő bejön 3750-el, vagy 5002-vel. Ezt nem lehet tudni. Nekünk itt a problémánk abban van, hogy amit most mi tudunk számokat, azokat, ha összerakjuk, akkor magasabb összeg jön ki, mint ami a támogatási összeg, mi nekünk egy-két-három-négy-öt, egy héten belül költségvetéssel kell előállnunk.

Szántóné János Ildikó Azzal a költségvetéssel vagy költségbecsléssel, ami az árazott költségvetés a kiviteli tervvel létesül, annak rendelkezésre kell állni, hogy a közbeszerzést egyáltalán meg lehessen indítani. Arra két hónapra rá szerződést kell kötni, tehát szeptemberben.

Springer Friedrich Horst Az idei költségvetésben kell fedezetet biztosítani. Szóval gyorsan kezdem a cserépnél, az a legegyszerűbb kérdésem, mert valahol fönt voltam a padláson Ede kollégámmal és megnéztük, repedezettek, öregek. Jó állapotban van egyébként, csak el van törve hosszában. Maga a cserép, érdekes módon nem porré porlad, tehát semmi. Csak úgy látszik, hogy vagy túléggett, vagy egy jégeső, vagy valami. Hát azt se hiszem, hogy szétfagyott. Az idő egyszerűen. Na mindegy, lényeg az, hogy vagy már eleve rossz minőségű cserepet tettek föl 100 évvel ezelőtt. A lényeg, hogy a cserepeket szerintem ezt ugye Edével megállapítottuk, hogy nem lehet otthagyni, mert ennyi pénzünk úgysem lesz még egyszer, hogy tetőt cseréljünk, tehát ebbe bele kell, hogy férjen. És ugye hát tudjuk, hogy valóban inkább a parkoló, meg egyéb más dolgok nem annyira fontosak, vagy nem olyan a parkoló, hogy igen, oké, csak nem mindegy a kinézet, park, meg egyéb. Én viszont ragaszkodnék mindenféleképpen a földémhez a nyakrésznél, ragaszkodnék mindenféleképpen ahhoz, hogy az egy lakásnak való kialakítással elkészüljön. Még akkor is, hogyha itt elhangzott, hogy tízmilliókba kerül. A perforált díszelemek, azok is belekerülnek tízmilliókba. Én úgy gondolom, hogy azt is át lehet gondolni. Egy közös hátsó lépcsőházzal meg lehetne oldani a följáratot hátulról a tetőrészre, és padlásként használjuk. Természetesen semmi a projektben padlásként, de ne hagyjuk a lehetőséget annak ki, hogy ott három lakásunk legyen a jövőben. Van nekünk orvos, pedagógus, bármire szükségünk, nyúljunk hozzá. Később nem fogjuk tudni kiépíteni, ha nem úgy építjük most meg. Szerintem nem 20 darab 60-as gerendán fog múlni, meg néhány kefnin, hogy befedjük tisztességesen azt a nyakrészt, és annak a tetőkiépítése, az ácsolása egybe lenne hozva egy fél tűzfalal az elején. Tehát én ezt szerintem teljesen ugyanúgy. Én lelki szemimmal látom is. Értse meg, tehát nem akarok kötözködni, csak ekkora lehetőség előtt állunk, és ráadásul látványtervileg is szerintem sokkal, habár a tetőt is megbontjuk a másik oldalra állású, tehát még az is majdnem azt mondanám, hogy nem bontjuk meg. Akkor, akkor elméletileg ennek a lehetősége. Elnök úr, befejezném. Szóval a lényeg az, hogy itt azért én azért egy kicsit elszálltnak látom ezeket a. Tehát nagyon-nagyon valóban gépészet, 120 millió ide, 120 millió hátsó részre. Tehát azért az A és a B épület között van jelentős különbség a gépészet cseréje se hiszem, hogy 120-120 millió. Tehát ezek azért jól be vannak tervezve, de a kivitelezésnél valóban, amikor majd a kivitelezési terv és a kiírás megtörténik, akkor ott az egymillió forintos négyzetméterár is, valljuk már be, 70 négyzetméteres garázs, tehát nekem ne mondja senki, tudom, hogy fogorvosi rendelőről beszélünk, egy 70 négyzetméteres lapostetős garázs. Tehát amiben van válaszfal gipszkartonból, vagy bármiből, mint egy gipszkartonból, néhány válaszfal, tehát azért ezek eléggé elrugaszkodott elképzelések. Tudom, nem baj. És még ugye, van egy, amit hallottunk, és az majd a projektmenedzser asszony, azt inkább kérdezném, hogy ugye tudjuk, hogy lehet még lehívni bizonyos forrásokat ezeknél a pályázatoknál abban az esetben, hogyha az indokoltan meg lehet majd, vagyis meg lehet majd indokolni, akkor én úgy gondolom, hogy ebből a lehívásból esetleg fedezni lehet még ezeket a plusz költségeket, amik felmerülnek, akár a tető esetében lehet indokolni, gondolom, hogy hát azt a cserepet mégiscsak cserélni kell. Ezeket dokumentálni lehet, gondolom.

Vig János Köszönjük, ez elhangzott már. Nem erről szól a történet. Nagyon örülök neki, hogy te itt fölként képviselőként jobban értesz hozzá, mint akinek ez a szakmája, és már most megállapítod, hogy biztos, hogy olcsóbban fog kijönni, mert te majd hozod az olcsó, az olcsó kivitelezőt.

Nagy Irén Én akkor a konkrét időpontot hadd kérdezzem még egyszer meg. Tehát magát a közbeszerzést mikor kell nekünk kiírni? Ennek az időpontját, illetve az mikor lesz annak végeredménye? Itt most nekem az az érzésem, hogy pont egybeesik a jelenlegi testület és az új testület, leköszönök és jön egy új társaság. Tehát, ha most ezt így elhangzaná ez az időpont, ezt most megköszönném, és az alapján tudnám tovább folytatni.

Kerekes Tímea Gyakorlatilag ugye mondtam, hogy most jelenleg július, azaz az időpont, azt mondta a közbeszerző is gyakorlatilag, július közepe gyakorlatilag, július közepe, és akkor az a két hónap, azt mondta, hogy elegendő arra, hogy a közbeszerzés lezajljon.

Nagy Irén Tehát akkor még pont éppen van esély, hogy még mindig éppen mi vagyunk, és ki tudjuk választani a kivitelezést.

Dankó Kristóf Júliusban adjuk le a kiviteli tervet, akkor indul a közbeszerzés. Ugye, hát a közbeszerzés végeredménye szeptember.

Kerekes Tímea A szerződést meg kell kötni, tehát egyszerűen ott van az az időintervallum, amikor meg kell kötni a szerződést, meg kell kötni, mert ez a 18 hónap, amit említettem, hogy március 20-án volt '23-ban a támogató okirat hatályban, plusz 18 hónap, és az az időintervallum, addig meg kell csinálni a projekt előkészítését. Ez ezzel zárul, és onnantól, ami meg van kötve a szerződés, onnantól kezdődik a projekt megvalósítás. Tehát az a dátum, amikor a szerződésen megjelenik.

Bakai Kálmán Nekem egy műszaki kérdésem lenne. Ugye szóba került itt a későbbiek során a lakáskialakítások lehetősége. Na most ez akkor lehetséges, hogyha azt előkészítjük, tehát hogyha felállnak a villannyal, a csövekkel, a gépészettel, stb. Tehát, hogy ez benne van, vagy ha nem, akkor viszont okafogyott az az egész, mert.

Vig János Beszéltünk is tervező úrral egyébként, nem tudom, te itt voltál-e azon, ahol megbeszéltük.

Dankó Kristóf Benne lesz a tervben.

Nagy Irén Ebben a határozati javaslatban benne van az az összeg, hogy a költségvetés bruttó 372 millió 916 ezer 704 forint összegben, satöbbi. Na most, hogyha ez már itt ebben így konkrétan benne van, hogy ennyi a költségvetés, akkor nekünk máris. De a becslés az nekem mindig egy ilyen körülbelül összeg, ez meg négy forinttal végződik, tehát még csak kerekítve sincs öt forintra, tehát ez egy annyira fix összegnek tűnhet, hogy milyen kötelezettséget vállalok én azzal, ha ezt most így összegszerűen megszavazom, vagy ez az összeg kihagyható ebből, és támogatom, hogy induljunk, tervezzünk, csináljuk, de ez az összeg nincs ilyen egzakt módon itt ebbe belevésve.

dr. Udvarhelyi István Gergely A határozati javaslatban foglaltak elfogadásával, amire pénzügyi kötelezettséget vállal a testület, az az első tervezési szakasznak a kifizetése, illetve a második tervezési szakasznak a megrendelése semmi egyéb. Tehát ez egy terv, amihez kapcsolódóan vagy indikatív ajánlatot kellene kérni, ami megint eszméletlenül elhúzná a folyamatot, és igazából a folyamatnak ebben a stádiumában még nem vinne bennünket előrébb. Ugyanakkor ezzel a vázlatervvel lehetőség nyílik arra, hogy nyilván a Tervező úr felgyorsítva a szerződésben foglalt 4 hónapos határidőben vállaltakat, leredukálja ezt az egynegyedére, és utána fog még majd keletkezni úgy is egy kiviteli terv, aminél szintén lesz egy becslés, az már nyilván jóval pontosabb lesz egy későbbi stádiumban, de a tényleges kötelezettségvállalás már akkor történik meg, amikor majd a közbeszerzésnek, a kivitelezési közbeszerzésnek az eredményét lehet látni, és hát nyilvánvalóan akkor kell majd eldönteni a beérkező árajánlatok alapján, hogy az adott műszaki tartalmat hogyan kívánja a pályázattal összehangolt módon megvalósítani a képviselő-testület. Tehát a kérdésedre a választ, most az első tervezési szakasznak a tényleges költségeit kell kifizetni, és a második tervezési szakaszt kell megrendelni ezeknek a költségeinek.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 10/2024.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Tölgyfa utcai rendelő**

vázlattevének elfogadására napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.01.25.

Felelős: Vig János

13. napirendi pont tárgya: **Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2023. évben végzett tevékenységéről**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

dr. Ivicz Mihály Zsolt A lényeg a lényeg, nem tudok mit hozzátenni. Viszonylag annyit csináltunk, hogy amikor volt a beszámolója a hivatalnak, az ugye nem a teljes időszak volt. Nem a teljes időszokról számoltunk be, hanem a nyilván logikusan tört időszakról. Most ezt föl húztuk, jogszabályban van egy kötelezettség, hogy az egész évről számoljunk be. Én azt gondolom, hogy maga az adóhatósági munka az példaértékűen zajlott kerepesen. Gyakorlatban nemhogy hoztuk, nem alá löttük egyébként a teljesítéseket, főleg az iparüzési adónál, hanem a hátralékkezelésből volt. Nagyon keményen a kollégák eszközölték a kilévőségeknek a behajtását, és a kommunális adónak a teljes adózói körének is a felülvizsgálata megtörtént, tehát az adóalanyoknak a számát próbáltuk odahozni a valósághoz, a korábbi időszakhoz képest. Tulajdonképpen a kommunális adónak az adóalany felderítése és a hipának a behajtása, kinnlévőségeknek a behajtása hozta ezeket a szép számokat. Egyébként Elnök úr, a jövő évre erre az évre akarom mondani e tekintetben, nem is tudjuk ezeket a számokat már megígérni. Tehát azt megint majd azt látjátok, hogy nyilvánvaló, hogy a költségvetés tervezésnél egy ennél minimálisabb összeg, de mondom, ez nem vészjáték, hanem egyszerűen számolva avval, hogy az adócsapat egész jól teljesítette a hátralékoknak a ledolgozását e tekintetben.

Vig János Egyetlen egy gyors kérdés, vagy Springer képviselő úr felé oszlatjuk egy kicsit a homályt. A helyi iparüzési adó teljes egészében nálunk marad?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Igen.

Vig János Tehát akkor ez a válasz a kérdésre, amit itt beszélgettünk.

Nagy Irén Van itt ugye egy olyan adóbevételünk, hogy talajterhelési díj. Ugye ez egy, úgy is mondhatnám, hogy szégyen az emberiségre nézve, hogy még mindig van olyan ingatlan, és az emberiségre, tehát ezt nem a hivatalra mondtam, a szégyent vagy ránk, hogy csatorna van a háza előtt, és nem köt rá. És ez az összeg számomra, ez a 2 millió 900 ezer forint. Ez egy nagy kérdés lenne, hogy ez hány ingatlan lehet. Hogy egyszerűen ezek az emberek inkább kifizetik ezeket a magas összegeket, minthogy rákössenek a csatornára? Tudunk-e egy olyan lakossági akciót, én nem tudom mit, hogy meggyőzzük őket, hogy hát azért van ott az a csatorna, hogy köss bele és folyjon oda, mert ahhoz, hogy nincs csatorna valahol, azt értjük, azaz nem tudjuk megoldani. Na, de hát könyörgöm, ahol van csatorna? Most oké, hogy nekünk ebből bevételünk van, mert hú, milyen jó, hogy bevételünk van. Nem tudom, ez mennyire marad nálunk, vagy nem marad nálunk. Na, de hát könyörgöm, emberek, a mai világban, amikor csak a környezetvédelemről szól minden, akkor még mindig nem köt rá a csatornára? Tehát, hogy mit láttok ti ez ügyben?

dr. Udvarhelyi István Gergely Természetesen van lehetőség arra, hogy egy lakossági tájékoztatást adjunk azoknak, akik a talajterhelési díjjal érintettek. Ráadásul a környezetvédelmi szempontokon túl, mert azt is meg kell jegyezni, hogy a talajterhelési díj, az jóval magasabb összeg, mint amennyi a csatornának a díja volna. Tehát nyilvánvalóan maga a díj is pontosan azt a célt szolgálja, hogy egy olyan kényszerítő erőt jelentsen, ami az adott embert arra sarkallja, ingatlantulajdonost arra sarkallja, hogy minél hamarabb rákössön. Nyilván az adóalanyoknak a számát nyilvánosan nem mondhatom el, de ettől függetlenül arra van lehetőség, hogy egy ilyen tájékoztatást az adóval érintetteknek, tehát a talajterhelés díjjal érintetteknek kiküldjünk, és ezzel próbáljuk őket arra ösztönözni, hogy mihamarabb rákössenek. Itt ugye arról van szó, hogy a rendelkezésre álló vezetékre nem köt rá, tehát ilyenkor a gerinchálózat ki van előtte alakítva, és akkor nyilván neki a leállásra rá kéne csatlakoztatni az ingatlant. Ez általában mondjuk annyi kellemetlenséggel biztos jár, hogy föl kell ásni nyilván adott esetben

az adott helyszínt, így van, de hosszú távon egyértelműen számára anyagilag is, meg környezetvédelmi szempontok szerint is jobb, úgyhogy a kérdésre válasz igen, van rá lehetőség.

Vig János Amennyire én tudom, azokon az ingatlanokon, ahol erre a műszaki lehetőség megvolt, ott beálltak az ingatlanon belüli telekhatáron belülré. Tehát elméletileg ott van bent a csonk, csak ő nem köt rá. Ezt nem jogunk, és nem is lehetőségünk vizsgálni, hogy ki miért nem köt rá. El tudom képzelni, hogy van például olyan idős lakó, olyan idős tulajdonos, aki egyszerűen nem tudja megfinanszírozni a csatornarendszer kiépítésének a költségét, fogyaszt havonta egy köbméter vizet, inkább kifizeti azt a 3600 forintos büntetést, talajterhelési díjat, és nem tudja egyszerűen. Nem tudjuk, mennyiből áll össze. Jegyző úr megígérte egy ilyen tájékoztatást, szerintem érdemes lenne kiküldeni, hogy minél előbb környezetünk és egészségünk védelmében, mert nyilván ezek a régi emésztők azért olyanok, hogy nem teljesen zárt rendszerű, még ha hivatalosan nem is lehetne. Tudjuk, a trükköt befalazták, beépítették, de beleraktak egy üveget, és amikor kész lett, kiütötték a fenekét, és ott hadd menjen a hígja.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 11/2024.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2023. évben végzett tevékenységéről** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.01.25.

Felelős: Vig János

14. napirendi pont tárgya: Javaslat Kerepes város szilárd burkolattal nem rendelkező utcáinak tervezettségére

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén Tehát ugye az előző bizottsági ülésen ezt jól átbeszéltek és sok érvet ütköztettünk, és tényleg mindenki elmondta a saját álláspontját, és a végén tulajdonképpen majdhogynem mindenkinek ugyanaz volt a véleménye, sőt szerintem egyhangúlag az lett a vélemény, hogy ugye nagyon fontos, hogy terveink legyenek, hogyha pályázat érkezik, akkor tudjunk pályázatot beadni. Na most itt az első táblázat, vagy nem tudom hanyadik, de mindegy, az a táblázat, amiben benne vannak azok az utcák, hogy engedéllyel rendelkezik, de vízjogi engedélye már lejárt. Ez egy, kettő, három, négy, öt, hat, hét, nyolc utca. Ha bármilyen pályázat érkezik, én azt gondolom, hogy ez a nyolc utca pontosan elegendő, hogy eldöntsük, hogy melyikkel pályázunk. Ettől több utcának a tervével rendelkezni pillanatnyilag teljesen fölösleges, hiszen ennél több utcát úgysem lehet rövid időn belül pályázat útján vagy bármi útján megvalósítani, de ha azt látjuk, hogy elkezd dölni a pénz az útfelújításokra vagy az útépitésekre, akkor még mindig lesz lehetőség akár, hogy tervek készüljenek. Én azt gondolom, hogy az a nyolc pont olyan nyolc utca, amik hosszú, nagy beruházás és így tovább. Tehát a második táblázatban felsorolt semmilyen tervvel, semmivel nem rendelkező utcákra én nem költenék, illetve a Bizottság is úgy döntött, hogy nem költsenek plusz pénzeket, sokkal inkább akkor a meglévőeknek a frissítése, új vízjogi engedély megkérése az történjen meg. A másikat azt elvetette a Bizottság és én is azt támogatom.

Vig János Tehát akkor olyan módosító indítványt tennénk a képviselő-testület elé, hogy akkor a határozati javaslat első fele és az első táblázat valósuljon meg. Illetve a második

táblázatban, tehát ez, hogy Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy határoz, hogy a költségvetési keret rendelkezésre állása esetén az alábbi utcák vízjogi létesítési engedélyezésének megismételt megkérését megindítja. Hiszen, ha véletlenül egyszer elkezd dőlni a pénz, akkor ez a vízjogi létesítési engedély, talán könnyebben megkérhető, megkapható, mintha az egészet újra kéne tervezni. Jó, akkor szavazzunk külön a módosításról és utána az egészről? A határozati javaslat úgy szól, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a költségvetési keret rendelkezése állása esetén az alábbi utcák tervezettségére indít beszerzési eljárást, satöbbi, satöbbi. De ezt nem szeretnénk. Akkor nem a második táblázatot, hanem az első táblázatot. Bocsánat, bocsánat, bocsánat. Tehát akkor tulajdonképpen azt támogatjuk, hogy ez a nyolc utca Kiss József, Nap, Árok utca, Berzsenyi, ezeknek a vízjogi létesítési engedélyének ismételt megkérését megindítjuk. És ez szükséges ezt most megtennünk?

Nagy Irén Ildikó azt mondta az a jó, hogy sokkal hosszabb a vízjogi engedélynek a megkérése, mint egy tervezés lebonyolítása. Mert hogyha a tervezést azt a tervező csinálja, az halad, de a vízjogi a szakhatóságoknál nagyon hosszú.

Vig János Tehát akkor tulajdonképpen az első részét akkor nem támogatnánk. Jó, tehát akkor azzal a módosító legyen? Vagy pedig azzal a módosítással fogadjuk el, hogy csupán a vízjogi létesítési engedélyek ismételt megkérését javasoljuk a képviselőnek.

Nagy Irén Azért ezt hadd mondjam el itt hozzá, hogy egyébként a hivatal jó szándékát maximálisan megköszönjük és értjük. És köszönjük, hogy dolgoztak vele, de erre most nem költenék pénzt. Ugye itt állunk a költségvetés tervezése előtt, és ahhoz, hogy a költségvetésben a településen elképzelendő fejlesztésekről bármi is bekerülhessen, ahhoz mindenféleképpen kellene egy előzetes egyeztetés a képviselők között, mert ugye azt azért lássuk be, hogy a képviselők által már eddig is felsorolt elképzelések, igények mind nem építhető be a költségvetésbe. Tehát valamilyen prioritálási sorrendet el kellene kezdeni felállítani. A határidők azért elég szűkösek, tehát nagyon nem húzhatjuk az időt. Itt az a kérdésem Jegyző úrhoz, hiszen mi nem láttuk minden képviselőnek az óhaját, sóhaját, hogy van-e arra esélye vagy lehetősége a Pénzügyi Bizottságnak, hogy kapjunk egy olyan összesített táblázatot, amibe belekerülne az összes képviselő által leadott óhaj sóhaj. Ezt akár úgy is mondhatnám, hogy akár ABC sorrendben, vagy bármilyen, tehát nem nagyságrend, vagy fontossági sorrend, egy teljesen csak egy ömlesztett, egy listát, és akkor azzal a listával a bizottság elkezdene dolgozni, és javaslatot tenne arra, hogy ezek közül milyen sorrendben, milyen prioritási sorrenddel kezdjük e a költségvetésbe beépíteni, még egyszer mondom mindegyiket nem lehet. Szükséges-e, segít-e?

dr. Udvarhelyi István Gergely Nyilván az mindig segít, hogyha a képviselők összeállítják, hogy ők mit tartanak fontosnak. Ugye a kollegák kiküldik, vagy lehet, hogy már ki is küldték azóta azt a tervet, hogy kellene majd a költségvetést összeállítani, tehát február elején lesz majd róla egy általános tájékoztatás, akik képviselők már eljuttatták hozzánk az igényeiket.

Vig János Meg amit beszélünk, meg kéne próbálni valamiféle szempontrendszerrel fölállítani, hogy valami alapján prioritálni, majd ezeket a kéréseket, akár a lakosság szempontjából hatásosság bekerült, tehát valami pontrendszerrel majd kidolgozni, jó?

Springer Friedrich Horst Csak azt akartam még hozzászólni, amit Irén mondott, hogy annál is inkább ezt fontosnak tartom, merthogy a korábbi költségvetésben egyébként meghatározott összegek, akár a Halász utca is többek között, az most visszakerül a 2024-es éves költségvetésbe, és újra kell mindenről egyesével dönteni. Beleértem így is, hogy már a Ivicz úr a temetők kerítésének az összegét, amiről annak idején döntöttünk, azt már betervezte, mit tudom én, valamelyik projekthez láttam itt fedezetként, tehát, hogy itt a Tölgyfa patikánál, vagy valahol. Nem, nem, nem, oda nem talál. Valami más projektet. Úgyhogy ez tényleg jó lenne, hogyha ezeket az ember összeszedné, hogy egy az, hogy mik azok a prioritások, ezeket majd eldöntjük.

dr. Udvarhelyi István Gergely Nem, csak annyit szerettem volna még pont erre reagálni, hogy a temetők kerítése, tehát ott most jelen pillanatban még a nyomvonalnak a fixálása történik, és hogyha helyesek a számításaim, márpedig ezt tavaly alaposan körbejártuk, akkor

ezt mi nem tudjuk sehova átcsoportosítani, mert ezt a SZIGÜ fogja majd biztosítani. Tehát azt az összeget igen. De annak az összegnek a terhére most nincs más betervezve, meg nem is lesz.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 12/2024.(I.24.) határozata:


Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes város szilárd burkolattal nem rendelkező utcáinak tervezettségére** napirendben szereplő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy csak a vízjogi létesítési engedélyek ismételt megkérését javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.01.25.

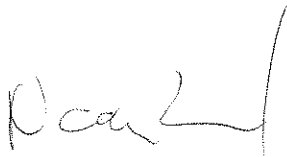
Felelős: Vig János

Vig János az ülést 12:20 órakor bezárta.

k.m.f.


Vig János
Bizottság elnöke




Nagy Irén
Bizottság tagja

