

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) rendkívüli
ülésétől

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.
szám alatti épületének emeleti tanácsterme

A bizottsági ülés időpontja: 2024. január 8-án (hétfőn) 15:30 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megje-
lentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Vig János elnök

A Bizottság 3 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Vig János 15:32 órakor megnyitotta a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági
Bizottsággal közös ülést. Sok szeretettel köszöntök mindenkit. Boldog új évet visszamenőleg
üdvözlöm a bizottság új tagját. Megállapítom, hogy kettő fővel a Pénzügyi Bizottság
határozatképes. *Zombori Hubertné nem volt jelen.* Szavazásra bocsátotta és megállapította,
hogy a **Bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

Napirendi javaslat:

1. Tölgyfa utcai rendelő felújításával összefüggő tervismertető, beszámoló a projekt állá-
sáról
2. Beszámoló a Sportház megvalósítása érdekében a KVSE-vel kötött szerződés teljesü-
léséről
3. Tájékoztató a 2024. évi költségvetési rendelet előkészítéséről, a költségvetési prioritá-
sok meghatározása
4. Tájékoztató a Kerepes közigazgatási területét is érintő állami útfejlesztési projekt állá-
sáról
5. Helyi közügyeket érintő közérdekű képviselői kérdések és javaslatok, tájékoztatók

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Tölgyfa utcai rendelő felújításával összefüggő tervismertető,
beszámoló a projekt állásáról**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Springer Friedrich Horst ügyrendi Volt egy erőterjesztése, illetőleg egy e-mail váltás, amiben zárt ülés volt javasolva, nem lesz megszavaztatva, hogy zárt vagy nyílt ülés, akkor ezek szerint nyílt.

Vig János Én azt gondolom, hogy egy napirendi pontot tárgyaljunk majd, zártan. A sportházat. Igen? Én nem emlékszem, hogy én nem láttam ilyet, én csak azt kértem, hogy a sport. Lehet, hogy pongyolán fogalmaztam, akkor elnézést kérek, én csak a sportházzal kapcsolatban gondoltam, hogy mielőtt elkezdünk beszélni, akkor magunk között legyünk. Jó, Jegyző úr, akkor nem tudom, hogy mit tudsz elmondani a Tölgyfa utcai rendelőről?

dr. Udvarhelyi István Gergely A kolleganő is jön majd nemsokára, csak még próbálják itt az év eleji hajtásban földolgozni azt, ami földolgozandó. Úgyhogy addig néhány gondolatot én fogok szóban elmondani arról, hogy hogyan is áll most a Tölgyfa utcai patikának a helyzete. Ugye nyertünk rá egy pályázatot egy 400 millió forintos keretösszeggel, és már az elején módosítanunk kell majd, vagy módosítanunk kellett az elképzeléseket, mert magát az épületet át kellett tervezettni ahhoz képest, ami terveket korábban beadtunk a pályázat első körében. Itt ezek a tervek az elmúlt év második felében kezdtek el elkészülni, és sok közös egyeztetésen vagyunk túl az érintettekkel, bevontuk az orvosokat, illetve a Tölgyfa Patikának a működtető vállalkozását. A tavalyi év legvégén, decemberben volt az utolsó olyan egyeztetés, amikor mindenki alá is írta, hogy ezt a fajta tervet elfogadja. Majd a kolleganő mindjárt hoz róla képi megjelenítést. Ami a projekt szempontjából fontos, az az, hogy nyilván egy szerződésmódosítást kell kezdeményeznünk az irányító hatóságnál, merthogy a mérföldkövek szempontjából csúszásban vagyunk, mert ezt a tervezési szakaszt, ezt a pályázat eredetileg már megvalósítottnak gondolta, de hát ugye ezt újra kellett kezdeni. És ezt követően kerülhet majd sor a kivitelező közbeszerzésen történő kiválasztására ennek az évnek az első, remélhetőleg negyedévében, de legkésőbb az első félévben mindenképpen. Hogy miért is jelent ez azért egy komolyabb feladatot, majd azért, mert a rendelőintézet az átalakítások időszaka alatt nem lesz használható. És mint ilyen, meg kell oldani azokat az orvosi szolgáltatásokat, amelyek folyamatosan biztosítják a lakosság ellátását. A Hessami doktor részben emiatt is kezdett most már a Szilasligeti rendelőben, de a többieket, tehát a fogorvost, a gyerekorvosokat, mindenki, aki ott van, őket át kell majd helyezni időlegesen a szilasi rendelőbe, részben pedig, hogyha ez önmagában nem elegendő, ez simán előfordulhat, akkor pedig egyéb alternatív helyszíneket is föl kell tudni mutatni annak érdekében, hogy zökkenőmentes legyen az ellátás. A kolleganő meg is érkezett közben, és akkor meg is tudja mutogatni azokat a terveket, elképzeléseket, amelyekre most már egyelőre az orvosok és a patikus hölgy és úr már a jóváhagyásukat adták.

Szántóné János Ildikó Ugye itt nem hoztam föl a költségvetést.

dr. Udvarhelyi István Gergely Papíralapon sem ártana látni, hogyha van egy tervlap. Majd én lemegyek, te beszélj nyugodtan.

Vig János Ha megvan esetleg elektronikusan majd a tervek, akkor azt megköszönném, ha megkapjuk levélben a PDF-eket. Nem tudom, addig van-e valakinek kérdése még az elhangzottakkal kapcsolatban, amíg összeszedi magát?

Springer Friedrich Horst Nekem annyi kérdésem van, mert teljesen bizonytalan énelőttem ez az egész építkezés, vagy átépítés. Csak úgy felmerült bennem a kérdés, hogy nem lett volna észszerűbb valamilyen egyezsége jutni a patikával, akinek a tulajdona ez az épület, hogy azt apportként bevitte volna ebbe, mi azt pedig úgy, ahogy van, letúrtuk volna mindenestől, és könnyebb egy új épületet létrehozni, mint toldozni, foltozni, hozzáépíteni, és esetleg akkor ezért cserébe ő viszont egy szép új, felújított patikát kapott volna abba a komplexumba, amit majd mi odaépítünk. Tehát ez csak egy érv volt. Én építettem egy jó néhány házat már és tudom, sajnos beleestem én is abba a hibába, hogy hozzáépítettem, nem újat építettem, hanem felújítottam, hozzáépítettem. Körülbelül feleannyival kijött volna az egész, ha egy újat építék. Mai modern technológiával bármit felépítenek már nagyon gyorsan és modernen, könnyű szerkezettel, de én úgy látom, hogy azért a korábbi tervrajzokat ismerve, amit a főépítész asszony készített a korábbi, hát én attól nem voltam elragadtatva, remélem, hogy nem az lesz, vagy mindjárt megtudjuk, merthogy annak azért több sebből

vérzett. Csak ez egy kérdés volt, hogy nem lett volna-e ésszerű és nem lett volna esetleg lehetséges, vagy nem erre az időre esetleg egy konténerrendelőt itt az önkormányzat udvarában esetleg létrehozni arra az időre, hogy ez csak egy pár ilyen ötletszerű dolog, ami így felmerült bennem.

dr. Udvarhelyi István Gergely Valóban magam is láttam már arra adatokat, hogy néha egy új házat egyszerűbb és könnyebb és talán nem is költségesebb felépíteni, mint egy régit megújítani. Amit ezzel kapcsolatosan el lehet mondani, az az, hogy itt most már azért megörököltünk egy projektet, tehát van egy jóváhagyott szerkezet, amitől nem lehet eltérni, hiszen a pályázat kiírása erre irányult, és ott már nyilván ezeket a típusú egyeztetéseket esetlegesen korábban le lehetett volna talán folytatni, hogy milyen eredménnyel ezt ma már nem lehet megtippelni. Ma már csak abból lehet kiindulni, hogy van egy elfogadott pályázati kritériumrendszer, ennek kell tudni megfelelni. Igazság szerint valóban az egy nagyon fontos kérdés lesz, amit mondasz Képviselő úr, hogy majd, hogy kell biztosítani az orvosi szolgáltatást. Ennek egyik része lehet az is, hogy esetleg konténertermet kell majd fölállítani. Igazság szerint ezt valójában az fogja majd eldönteni, hogy a kivitelezési közbeszerzésnél nyilván ez egy értékelési szempont kell, hogy legyen, hogy mennyi idő alatt tudják megvalósítani ezt az építkezést, mert minél rövidebb idő kell, hogy ez a megvalósítás talajára tudjon állni, annál kevesebb költséggel kell majd számolni az önkormányzatnak, hiszen ez is tétel, és ez nem feltétlenül számolható majd el a pályázati költségek között. Tehát ez egy extra költség lesz. Aki már csinált ilyet, nekem már egyszer volt szerencsém egy ilyen rendelő áthelyezéssel találkozni, ott azért mondjuk, amikor a fogorvosi széknek az elektromos ellátását és hasonló jellegű problémákat kell megoldani, ott azért még igencsak embert próbáló és sok szakember türelmét és szakértelmét igénybe vevő dologra kell kiterjedni. Úgyhogy itt igazából, hogy majd mekkora és milyen lehetőségekkel kell szembesülni, ezt majd nyilvánvalóan már a kivitelezésnek a szakaszában kell majd elsősorban végig gondolni, amikor majd a kivitelezéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás kiírására kerül majd sor.

Vig János A másik gondolat talán, hogy nyilván nem a mi tulajdonunk egy része, ahogy említetted is Jánosom, ez a dolog. Még nehezebb emiatt bármit is tenni, hiszen hogyan kerül az önkormányzat tulajdonába, vagy az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon valamilyen fejlesztést végrehajtani, tehát ez megint egy elég nehézkes történet, de inkább megadnám neked a szót, jó?

Springer Friedrich Horst Semmi gond, nem, ez csak inkább kiegészítve, csak azt akartam mondani, hogy igen, és épp ez a problémám nekem ezzel, hogy nem a mi ingatlanunk, már maga a pályázatot is megnehezíti az, hogy egy olyan ingatlan mellett hozzá közös tűzfal, nem tudom, több mint egy építkezés szempontjából is gond, hogy hogy lehet azt úgy megoldani, hogy hát ugye, az ő engedélye kell hozzá, hogy hozzányúljunk egyáltalán a mi részünkhöz, tehát ez egy sokrétű dolog. És nem tudom azt sem pontosan, hogy mekkora az összeg, ami még a rendelkezésünkre áll, hogy mennyi az elnyert összeg, mennyit ér az ma, mennyiből lehet majd ezt kivitelezni, mert amikor elnyertük, akkor az jó pénz volt. Ma már ez nem annyira biztos, hogy olyan jó pénz, persze lehet, hogy igen. Szóval sokrétű a dolog, mert nekem akkor is az lett volna az én álmom, vagy tervem, ha lehet ilyet mondani, hogy a jelenlegi orvosi rendelővel egy területen az egészet, egy egészségházat, amit annak idején egyébként az önkormányzat tervezett a szilasi rétre, hát most itt meg lehetett volna valósítani szinte egy ilyen hasonló projektet, amire még tervrajzok is voltak annak idején, ami persze nem ugyanolyan is azonos ezzel, de szóval sok mindent lehetett volna, és most abból kell kiindulnunk, hogy mit lehet. Már megint egy olyan helyzet elé álltunk, amit valamilyen módon befolyásolhattunk volna, de nem akarok tovább folytatni, mert innen politika lenne.

dr. Udvarhelyi István Gergely Nekem még csak egy kiegészítésem van, amit szeretnék hozzátenni, hogy a gyógyszerész úr végtelenül jóindulatúan állt ehhez az egész kérdéshez, és bár a vele kötött szerződések, ahogy te is mondod, fogalmazzunk finoman, számos lehetőséget kínálnak neki, és sok szempontból erősebb pozícióban van, mint maga az önkormányzat. Főleg a parkolók esetében jött ez markánsan elő, mégis sikerült olyan műszaki megoldást találni, amire minden érintett, aki ott jelenleg tevékenységet kifejt, az áldását tudta

adni, és a gyógyszerész úr azt is fölvetette, hogy a létesítmény megújulásával egyidejűleg ők is hasonló arculati elemeket fognak elhelyezni az épületen. Tehát nem az lesz, hogy egy ilyen két különálló rendszer fog létrejönni, hanem az épület teljesen egységes megjelenésű lesz, és ennek a költségeit ő maga elvállalta, úgyhogy ezúton is szerettem a konstruktivitását megköszönhetjük neki.

Nagy Irén Tehát az, hogy az önkormányzat valamikor azon gondolkodott, hogy egy egészségházat a Nagyréten létrehozson, annak tervei nem voltak csak látványrajzok, amik egyáltalán nem is voltak kompatibilisek azzal a területtel, ha visszaemlékszünk, az egy nagyon üres placcra megtervezett látványrajzok voltak, és azért az akkor egymilliárd fölötti összeg volt. Emlékszel, János, mikor itt volt egy tervező brigád, és már akkor egymilliárd fölöttre tették, tehát nekünk most van 400 millió forintos nyert pályázatunk ebből olyan nagyon újat építeni, nagyot álmodni nem lehet. A jelenlegi terület nagysága sem engedi meg, hogy itt egészségházzal és egyebekkel beszéljünk. Inkább akkor nézzük akkor, hogy mi is van most nekünk. Ami nekem mindenféleképpen kérdésként merül fel, mert ez soha nem tisztázódott, és Jegyző úr most megint megemlítette a gyermekorvosi rendelőt. Nekem mindig az volt az alap információm, hogy ezt a pályázatot a felnőtt orvosi rendelő épületére nyertük. Tehát a gyermekorvosi részhez hozzá sem nyúlunk, annak semmi köze nem lesz ehhez a beruházáshoz. Na most akkor az a kérdés, hogy akkor a gyermekorvosi rendelőt ki kell onnan költöztetni? A gyermekorvosi rendelő az Akácfa utca felől megközelíthető, tehát a másik utcáról. Tehát, ha egyszerűen kerítéssel leválasztjuk magát az építkezést, hiszen az építkezés elől van, akkor a gyermekorvos, a védőnő, a másik utca felől megközelíthető. Tehát azzal azt gondolnám, hogy egy költöztetést úgymond megspórolnánk magunknak, most akármilyen csúnyán is hangzik, tudom, hogy nem lesz kellemes mondjuk egy gyerekrendelést egy építkezés mellett véghez vinni, de hogy őket is kiköltöztessük onnan, tehát azt, hogy a gyermekorvost, a védőnőt, a vérvételt, a mindent, azért ahhoz nagyon komoly logisztikára lesz szükség, miközben még azért a fogorvosi rész is ott van. Tehát ez az egyik kérdésem, hogy a gyermekorvosi épületet mennyiben érinti ez a pályázat? A másik kérdésem, hogy a mérföldkövekkel hogyan állunk? Van-e lehetőségünk az időben módosításra, tehát mondjuk hosszabbításra, a befejezésre? Mert ugye az hangzott el, hogy már a mérföldkö szerint már ott kéne tartanunk, hogy pontosan hol kéne tartanunk? Ha már most látjuk, hogy nem férünk bele az időbe, akkor el tudjuk-e kezdeni ennek a határidő kitolásnak a kérvényezését, vagy van-e egyáltalán erre lehetőségünk. És a költözéssel kapcsolatosan én azt gondolom, hogy a zöld ház, aminek most a teteje meg lett csinálva, olyan központi helyen van, hogy könnyen elérhető mindenkinek, és mondjuk egy fogorvosi átköltöztetést én abba az épületben tudnék a legoptimálisabban elképzelni, hiszen akkor ott nem kell konténert bérelnünk, abban az épületben van víz, villany. Most lehet, hogy a villany nem megfelelő a. Nem tudom mi a. Csak ahhoz, ami nekik emeli azt a széket, nem vagyok ilyen műszakban. Azaz, hidraulika, tehát hogy esetlegesen ahhoz kell-e plusz áram, de akkor is könnyebb egy már meglévő épületben esetleg egy plusz hálózatfejlesztést véghez vinni, minthogy most egy konténert béreljünk akármennyi időre. Tehát én a zöld házat tudnám elképzelni, hogy oda hozzuk át azt a részt, amit át kell költöztetnünk, hiszen úgy tudom, hogy a tankerület azt az épületet most már teljes mértékben visszaadta az önkormányzatnak. Tehát akkor azt használjuk, és ne konténert béreljünk. Tehát nekem ezek lennének az elsődleges kérdések. Persze, ha a terveket meglátjuk, akkor valószínűleg majd további, de itt ezt a gyermekorvost, ezt próbáljuk meg lefixálni, hogy érinti vagy sem.

dr. Udvarhelyi István Gergely Akkor a kérdések feltételének sorrendjében, tehát nyilvánvalóan olyan kevés szereplőt próbálunk meg elköltöztetni, akit csak lehet. Nyilván attól, hogy ott milyen munkát lehet végezni azzal a tudattal, hogy ott majd fűnek-faragnak. Ebben mindenféleképpen szeretnénk majd a gyermekorvosoknak a véleményét is kikérni, hiszen nekik kell majd ebben az időszakban ezt megoldani. Ha megoldható az ő költöztetésük nélkül, mert ők el tudják ezt a tevékenységet látni, akkor nyilván nem célszerű extra költséggel, meg a lakosság számára is megnehezítve a körülményeket őket onnan elvinni. Nyilván az ő épületrészüket ez most így nem érinti, de közvetve magát az építkezés hatásai

nyilván rájuk is kihatnak. Ami a határidőket illeti, együttműködési megállapodásunk van a Pro Régióval. Ezt a szerződéses határidő módosítást a Pro Régió fogja majd elvégezni. Ezzel kapcsolatosan pontosan, hogy a mérőföldkövek szerint hol kellene állnunk, és azt, hogy milyen típusú módosítást kell eszközölnünk, ezt részletesen ki fogjuk munkálni, és akkor erről fogunk egy részletes tájékoztatást adni hónapra, meg dekádokra lebontva. A zöld házzal kapcsolatosan nyilván jelen pillanatban azt nem tudom, hogy a tankerület visszaadta volna. Én még ilyen dokumentumot nem láttam, nem tudom, a pénzügyre nézek, tehát nem adta vissza a tankerület. Tudomásunk szerint ő ezt egyelőre használni is akarta, de természetesen minden lehetőség, ami alkalmas lehet, az számításba kell, hogy kerüljön.

Vig János Nyilván azt is meg kell beszélni, hogy a fogorvosoknak megfelelő-e az a hely.

Szántóné János Ildikó Először röviden elmondanám, hogy milyen szerződések lettek megkötve a Tölgyfa utcai orvosi rendelővel kapcsolatban. Meg lett kötve 202. augusztus 17-én, a Pro Régióval a projektmenedzsmenti szerződés bruttó 5 millió 715 ezer forintért. Meg lett kötve a Szlávik és Kollár Kft.-vel. szeptember 6-án a megbízási szerződés műszaki lebonyolításra 3 millió 8.010.000 Ft értrékben. Meg lett kötve a Draco Consulting Kft.-vel szeptember 15-én közbeszerzésre 2 millió 451 ezer forint összegben és a DKD Kft.-vel 23. szeptember 6-án a tervezés vonatkozásában 28 millió 829 ezer forint összegben. Ugye meg lett kötve a támogatási szerződés és annak a szeptember 25-i módosítása. Eljutottunk a tervezés folyamatában, addig, hogy az DKD a vázlattervet elkészítette. Az orvosokkal többszörös egyeztetés volt, orvosokkal, védőnőkkel sok esetben jelen voltak a házi orvos mind a kettő, a gyerekorvos is, védőnő is, a tervező és a főépítész és jelen volt még a Tölgyfa utca patika részéről is a képviselő. Olyan megállapodás született és minden fél alá is írta a leutóbbi egyeztetésen, ami arról szól, hogy a patikán kívüli épületrészek felújítása történne meg, a homlokzat egységes lenne. Minden helyszínen, tehát a patika felőli oldalon is és az orvosi rendelő fölötti oldalon is a kerítés beljebb kerülne, parkolók lennének kialakítva a teljes területen, merőleges parkolások az orvosi rendelő előtt is, és a Tölgyfa utcai patika előtt is, valamint parkoló az udvaron, úgy, hogy az orvosok és az asszisztencia is a parkolását meg tudják valósítani. A felújítás, az épületfelújítás arra vonatkozna, hogy némi átalakítás lenne az épületen belül, elsősorban a házi orvosi rendelő lenne valamennyire átalakítva. Ugyanis a mostani egy házi orvosi rendelő, az két külön helyszínre bontódna. Az egyiknek a rendelő részéhez kapcsolódna egy olyan asszisztenciaszoba, ahová átkerülne a vérvételi egység is a gyermekorvosi területekről. Ami nagyobb változás azon kívül, hogy itt minden akadálymentes és minden szabályozásnak megfelelő, hogy a fogorvosi rendelő rész, az pedig kikerülne ebből a részből, és a két mostani épület közötti területre kerülne be. Ezáltal egy összeköttetés lenne fizikailag, de átjárás nem lenne a külön rendelők között, hanem a házi orvosiba külön lehetne bejutni akadálymentesen, a fogorvosiba külön lehetne bejutni és a gyermekorvosi, illetve a védőnői szárnyat megint külön. A helyszínrajzot meg tudom mutatni. Itt az volt a lényeg, hogy az aláírás az jól látszódjon. Tudok mutatni, illetve körbe adni, hogyha szükséges, néhány képet.

Vig János Gondolom, hogy ezek megvannak elektronikusan akkor majd.

Szántóné János Ildikó Ugye itt a szürkével jelölt rész az a meglévő, tehát az a gyógyszerártnak az egysége, ez a házi orvosi rendelő, ide kerül be a fogorvosi rendelő, és ott pedig a legkevesebb átalakítás tulajdonképpen a gyermekorvosi részen van. Viszont ott például a bejárat változik.

Nagy Irén Na akkor itt álljunk meg, az előbb az volt a kérdésem, hogy a gyermekorvosi épületet érinti ez a terv. Az volt a válasz, hogy nem. Az lenne a válasz, hogy igen.

Szántóné János Ildikó Minimálisan, de igen. A gyermekorvosi rendelőnél ugye most tudjuk, hogy hol van a bejárat, a bejárat helyzete megváltozik. Ahol most van a bejárat, ott egy elkülönítő váró lesz. És hogyha az ablakokat nézem a váróteremnek, onnan lesz tehát a majdani fogorvosi rendelőre kialakítandó helység mellett lesz a bejárat a gyermekorvosi váróba, és a gyermekorvosi váróból a normál orvosi rendelés az ugyanott lesz, ahol most van a lépcső, ott lesz az elkülönítő. Ugye a két, a védőnői és az orvosi rendelő között található, de az onnan kikerül és a védőnői ezáltal, illetve az asszisztencia szoba kicsit nagyobb.

Vig János Most egyetlen egy kérdés van, hogy ez azt jelenti, bocsánat, hogy a gyermekorvosi rendelő az akkor az átépítés alatt ezek szerint nem fog tudni üzemelni, vagy legalábbis addig, amíg azok az átépítések, amik.

Nagy Irén Na most akkor, igen. Tehát az eddig felvázolt elképzelések, akkor ez is teljesen borul már ezen rajz alapján, ami az én fejemben eddig benne volt. Tehát akkor ez azt jelenti, hogy a két épület, tehát a gyermekorvosi épület és a felnőttorvosi épületet összeépítjük. Majd a látványterv lehet, hogy megmutatja, de ott lényeges nagy szintkülönbség van, hiszen a gyermekorvosi rész egy lényegesen alacsonyabb tetőmagassággal bíró épület, míg a másik ugye egy kiemelt, tehát ott, hogy na, nem akarom tovább ragozni. Tehát ott nagyon kíváncsi vagyok, hogy mi a megoldás, hogy a két épületet hogyan lehet akkor összeépíteni, ha ekkora nagy a szintkülönbség. A másik, hogy itt ezen a rajzon most azt láttam, hogy például a fogorvosi rendelőben kettő fogorvosi szoba lesz kialakítva. Na most, ha nekünk összesen két fogorvosunk van, akkor miért van szükség két fogorvosi szobára, hiszen délelőtt, délutánban tudnak rendelni, mert ez azt jelenti akkor, hogy két fogorvosi szék és így tovább, annak a költségei minket terhel? Hiszen a berendezést a fogorvosi rendeléshez, magát a fogorvosi széket stb. azt az önkormányzat biztosítja, hiszen a fogorvos bérlő tőlünk. Tudom, hogy díj nincs, de hogy bérleti szerződése van. Tehát akkor nekünk nem csak az épületet kell, hanem abban benne lévő felszerelést is, ami valószínűleg ebben a pályázatban nincs benne, hiszen a pályázat kifejezetten az épületre szól. Tehát akkor itt a következő nagy kérdések jönnek, hogy amikor ez az épület elkészül, akkor annak a berendezésnek mekkora a költsége, amivel nekünk ezt az épületet el kell látni, és akkor azt a mi költségvetésünkbe idén be kell tervezni? Vagy majd a jövő évi költségvetésbe? Na most szerintem egy ilyen fogorvosi szék. Én emlékszem, ne haragudj, hogy ezt mondom mindenkinek, de Tóth Lajos idejében. Történelem, ugye azért tudjuk. De akkor küzdöttünk nagyon keményen a fogorvosi szék ügyében, és akkor volt tudom, annyira emlékszem, hogy 2 millió forint, 2 millió forint volt, és 98-ról beszélünk, amikor a fogorvosi szék lecserélése történt, hogy akkor az kié a fogorvosé, vagy az önkormányzaté, satöbbi, akkor most vajon mennyibe kerül egy fogorvosi szék? Tehát, hogy azért arra is valaki mondjon nekünk valamit, hogy ha ez az épület elkészül ebből a pályázati pénzből, mekkora összeggel kell nekünk kalkulálni, hogy ez az épület utána használható legyen, magyarul berendezzük. Mert azért abban bízom, hogy mondjuk az új orvosi rendelőben nem ezeket a régi, váró székeket akarjuk visszavinni. Tehát, hogy akkor már új berendezés is kell bele. Tehát engem nagyon-nagyon érdekelne, hogy erre történt-e már bármilyen kalkuláció, hogy a berendezés mibe fog majd nekünk kerülni.

Szántóné János Ildikó A berendezésre nem történt kalkuláció, egyébként a költségvetést, az épület átalakításának, felújításának a költségvetését a tervező elkészítette.

Nagy Irén Miért kell kettő a fogorvosi helységről?

dr. Udvarhelyi István Gergely Hát azért, mert alapvetően, és akkor magam arra gondolok, azért, mert kettő darab körzet van. És a legutóbbi ülésen volt pont arról szó, hogy kettő darab fogorvos kellene a városban legalább ahhoz, hogy normálisan el lehessen látni a lakosságot. És annak érdekében, hogy ezt meg tudják oldani, ahhoz szükséges legalább kettő darab fogorvosi helység.

Nagy Irén A délelőtt délutánnal mindig megoldották, de mindig is két fogorvosunk volt.

Szántóné János Ildikó Nem merült föl máshogy az igény. Amióta én ebbe belekerültem, azóta még csak ez a verseny roppant, hogy két komoly hősiesség és két háziorvosi helység. Utána lehet nézni esetleg iratokból, vagy jegyzőkönyvekből, nem találkoztam egy más verzióval.

Vig János És akkor van már árazatlan költségvetés ezek szerint, vagy már van költségbecslés is?

Szántóné János Ildikó Csak költségbecslés is, de ez is benne van a szerződésében, ami ugyan megfontolandó, hiszen tulajdonképpen jól felvállalható költségvetést, csak akkor tud csinálni a tervező, hogyha megvan az engedélyes terv és az engedély után, de mindenesetre összeállította és körülbelül annyira jött ki, mint amennyi a támogatási összeg. Úgyhogy én azt

gondolom, hogy ezáltal a tervező ellátta az első ütemes feladatát, amit majd részletesen a rendes testületi ülésre behozunk akár tervbemutatóval együtt, vagy a bizottsági ülésre.

Farkas Domonkos Marcell Elnök úr, egy olyan kérdés fogalmazódott meg bennem, hogy ugye korábban ez már régóta téma volt, hogy azért kéne egy új rendelő, mert ez hosszú távú, tehát mindig egy ideiglenes ÁNTSZ engedélyt kap, csak azért, hogy elműködhessen, de igazából hosszú távút nem kaphatott eddig, és ezzel a felújítással esetleg ez az anomália megoldódik-e, vagy ugyanúgy a probléma fönn fog állni, csak szebben fog kinézni?

Vig János Én azért azt gondolom, hogy most, hogyha van egy új tervezés, aminek jóváhagyása lesz, akkor azok meg kell, hogy feleljenek az akadálymentes és így tovább, és így tovább, a különböző elkülönítési, orvostechnikai dolgoknak, tehát biztos vagyok benne, hogy ma már olyat nem lehet frissen építeni vagy átalakítani, ami ennek ne felelne meg. Én azt gondolom, hogy ennek.

Nagy Anna Én azt szeretném kérdezni, hogy én 4-5 éve Simoncsik Marikának már ezt feltettem kérdésnek, hogy a fogorvosi rendelőt nem lehet-e áttenni oda, és ő akkor azt mondta, hogy most ahová kerül, hogy oda azért nem lehet, merthogy ott mennek az összes közművek.

Szántóné János Ildikó Ezt részletesen megnézték, ahol kell közműkiváltással megoldják. Nyilván költséggel jár, de egy jó felépítésű, tágas teret kap az önkormányzat.

Springer Friedrich Horst Hát nem tudom. Én elkezdtem számolgatni. Negyvenegymillió forintot adtunk ki eddig nagyjából, amit nem tudom, kifizettünk-e, vagy nem. Tehát ennyi van itt, ugye a tervezésre, Szlávik, satöbbi, őket felsoroltuk. Ez durván a 10 százaléka a teljes bekerülésnek, úgy, hogy egy kapavágás nem történt meg. Tehát ez gondolom máshol is így van. Van 400 millió forintunk, ha jól értelmeztem, tehát ebből kell gazdálkodnunk. Én elkezdtem számolgatni, hogy pont egy másik napirendi pontunk lesz a sportház, ahol rettenetesen soknak tartom a 160 millió forintot, hogy mi kerül egy olyan akkora, igaz, egy nagy hodályról van szó, 160 millióba, de ez viszont több, mint a duplája ennek. Ez az épület 400 millióért, és mégis azért itt egy átépítésről beszélünk. Tehát már megint ott tartunk, hogy toldunk-foldunk 400-ért, miközben 160-ért egy sportház épült, egy jelentős nagy, új épületről beszélünk, modern, gondolom én. És akkor itt jönnek az én kérdéseim, hogy amit előbb felvetett Anna, hogy ugye ott korábban azt mondta a Simoncsik Marika, hogy a parkolót kell tervezni, amit én akkor mondtam, hogy ez egy baromság, bocsánat. Miért kéne oda parkoló? Most megnéztem a látványtervet, az utcára ki van tervezve srég beállásos parkoló. Nem tudom, hogy járt-e valaki ott azon az utcán, aki ezt lerajzolta, mert hát ott nincs ekkora hely, kizárt. Még akár a telekből is. Ha elveszik a telket, ott kizárt, hogy ekkora hely van. Hát az épület már a kerítést veszi alapul. Hát onnan kezdve akkor nincs autóút. Tehát, hogyha oda parkoló épül. Tehát, ezek itt szép álmok, de szerintem ez nem valósítható meg. És akkor itt jönnek a kérdések, hogy van-e, talán azok a kérdések, amit én majd fel fogok tenni neked személyesen, mert gondolom erre mostantól kezdve szorosabb együttműködésre lesz szükség. Lesz-e területnövekedésünk? Van-e erről egy jelenlegi és egy újonnan felmért területi eredmény? Előtte, utána. Némi átalakításról van szó a rendelőnél, én ezt megértem, de valóban ez azt jelenti, hogy akkor a pályázatunkban is szerepel egyébként a gyerekorvosi rendelőnek, tehát nehogy árnyékra vetődjünk, és mi most betervezünk valamit, amit majd nem tudunk elszámolni a végén a pályázatba. A fogorvosi rendelővel, ahogy bekerül oda a két épület közé, ezzel egyetértek, de akkor itt jönne a következő kérdés és visszacsatolok az első mondatomra, 400 millió forintunk van. Csak hozzá hasonlítom a 160 milliós sportházhoz, mert ez van most nekem itt készen, hogy tudom, hogy 160 millióért lehetett egy akkora épületet létrehozni. Miért nem tudjuk beterveztetni, bár tudom, hogy már kész tervrajzok is vannak. Miért nem tudjuk betervezni, vagy tudtuk beterveztetni akár egy szolgálati lakásnak a lehetőségét ennek a tetőterébe. Ha úgy szerveztük volna, vagy úgy építettük volna már föl ezt az egészet. Mindig ez a problémánk, hogy nincs orvos, mert nem tudunk neki szolgálati lakást adni. Hát most itt lett volna a lehetőség, felújítjuk, a tetőteret beépítjük szolgálati lakássá. Sajnos nem kérdeztek meg eddig, eddig nem tudtam erről beszélni, mert hogyha lett volna erről több egyeztetés, akár havonta kétszer, akkor is szívesen eljöttem volna, ha engem

meghívják. Tovább, védőnő kérdése, akkor felmerül bennem egy kérdés, ami nem szervesen ennek az egész napirendi pontnak a része. De a védőnőket úgy tudom elvitte tőlünk állambácsi, legalábbis nem mi alattunk, nem a polgármesteri költségek alatt van. Kapunk-e arra, mi egyáltalán bármiféle támogatást továbbra is, hogy a mi épületünkben kell biztosítsunk védőnői szolgálatot? Hogy ezért fizet nekünk az állam továbbra is valamit? Vagy ez ilyen önként vállalt ingyenes feladat, és azt mondjuk, hogy jó, jó, a védőnő költségét mostantól nem mi álljuk, de a területet, az infrastruktúrát ezentúl mi biztosítjuk. Aztán visszatérve, ugye itt nem csak a fogorvosi szék, az az egyik legdrágább dolog az egészben, de itt valóban. Azt mondtam én is, amikor Irén mondta a 2 milliót, akkor én mondtam, hogy az ma minimum 5. Hát jó, igen, de van annál még, van annál még drágább is, mert én 20 ezer euróért is láttam. Szóval a lényeg az komolyra fordítva a szót, hogy itt valóban kiterjed-e a pályázatunk, mint annak idején, ugye emlékszünk a porszívó esetére, Vig képviselő úr emlékszik rá, bizonyára, hiszen annak idején jókat mosolyogtunk.

Vig János Kínos volt a mosoly.

Springer Friedrich Horst Háromszázezer forintban. Hogy ugye a pályázatnál van-e erre pályázat, vagy van-e erre költségelszámolási lehetőségünk. Vagy pedig, hogy tudjuk ezt megoldani? Zárt ülésen. Szóval, ezt már nyíltan nem mondom ki. Tehát teszik érteni, hogy nekem itt jönnek a kérdéseim. A költségvetésnél 40 millió forint, 41 millió forint körüli összeget adtunk eddig ki úgy, hogy megterveztettük, mondjuk megvannak a költségek, és most jön az, hogy téglacement sóder munkadíj. És arra, ahogy én számolom, hogy a 40 millió forint legyen ötven, maradt 350 millió forintunk durván, és ebből kell létrehozni rá. 350 millió az még mindig a duplája, mint egy sportház építkezése. Tehát ha én ezt összehasonlítom a kettőt, én tudom, hogy vastagon fog mindig a ceruzája annak az építkezőnek, vagy annak a vállalkozónak, aki az önkormányzat felé számláz. Én ezzel tisztában vagyok, hogy valami oknál fogva ezek a ceruzák mindig vaskosabban fognak. Nem tudom, miért. Mindegy. De hát én azért megkérdezném a KVSE-nek az építési vállalkozóját, hogy hívjuk már őt akkor meg ebbe az építkezésbe, ha ő azt 160-ért megépítette, akkor ezt mennyiért fogja?

Vig János Hát azért azt gondolom, az a 160-as ár, azért ezelőtt három évvel az ár, nem ugyan az a műszaki tartalom. Nem ugyanaz a műszaki tartalom. Én értem. Most a parkoló kérdésben, hát nyilván egy közintézménynek építési jogi előírás, hogy hány darab parkolót kell biztosítani, de az is, hogy mekkora útfelületnek kell maradnia egy egyirányú utcában, satöbbi. Gondolom, a tervezés során ez majd figyelembe lesz véve, akár a kerítés beljebb helyezésével, lehet, hogy akár az is ennek része lesz. Majd meglátjuk, a piac meg majd beárazza, hogy mennyiért lehet ezt megépíteni. Tehát ennek lesz egy korrekt műszaki tartalma, lesz egy árazott költségvetése. Erre vannak költségvetés-készítő programok, amiben az anyagárakat, illetve a munkadíjat, azt be tudja az ember saját magát állítani, és akkor majd beárazza a piac, hogy mennyiért lehet megépíteni.

Szántóné János Ildikó A legtöbb kérdésre szerintem írásban fogunk tudni választ adni, de például a tetőtér beépítése az egy olyan magas költségemelkedést jelentene, hogy az, hogy az fel sem merült a tetőnek a beépítése, illetve fődém megerősítést, minden egyebet vonzana maga után. A parkolókra pedig kifejezetten többször visszatérve, tehát ez eléggé kulcskérdés volt az orvosok részéről, a polgármester úr részéről, hogy hogyan lettek a parkolók, melyik parkoló lesz egy eléggé problémás egyébként is ott a parkolás. Tehát a kerítés a házi orvosi rendelő előtt, az ott megszűnt, tehát ahol ott eleve van három parkolóhely, oda most merőleges parkolás kerülne be és ugyanígy még a patika elé is, és ott, ahol a patikának a bejárata van, és a következő ház közötti szakaszon még ott is három külön merőleges parkolóhely lenne kialakítva. Ott, ahol most a fűzfá van. Úgyhogy most egyébként sokkal több hely van megtervezve, mint ami kötelező.

Nagy Irén A tervezőket azért imádjuk, mert olyan látványrajzokat készítenek, amibe még a hinta is be van rajzolva, meg gyönyörű nagy fák vannak berajzolva, holott közben pontosan tudjuk, hogy ott nincs sem fa, sem. De viszont nagyon jól néz ki, de nem látszik a lényeg. De nem látszik a lényeg. A következő a kérdésem. A két épület közötti épületrész, ami oda fog épülni, az lapos tető? Tehát ne haragudj, hogy ezt mondom, de ki az, aki a mai világban lapos

tetőt tervez? Hát világ életünkben ezzel fogunk küzdeni. Folyamatosan beázik, kétévente szigeteljük, és előbb-utóbb majd tetőt akarunk rá tenni, mert a szigetelés többbe kerül, mint ha egy tetőt teszünk rá. Tehát mi indokolja azt, hogy arra a részre ne tudjunk tetőt tenni? Hát én ezt végképp nem értem. Én megmondom mi. Megmondom mi. Azt, hogy a két épület sehogy nem lehet összehozni. Hiszen az egyik az egy, a gerinc ugye így merőleges a másik amúgy, és a két tetőt nem tudod semmivel összekötni. Marad egy lapos tetős rész, amivel mindig problémánk lesz. Na most akkor konkrét kérdés, a meglévő felnőttorvosi rendelő épületén lévő tető lejjön, vagy a tető megmarad, és csak felújítgatjuk? Merthogy az eredeti tervek, amikor először elkezdtük ezt az egészet, hogy majd itt új orvosi rendelő lesz, akkor pont az volt, hogy hozzáépítünk ehhez az épülethez úgy, hogy ami most beugró, ahol a feljáró van a felnőttorvosi rendelőben a fogorvoshoz, az kerül beépítésre és ezáltal kapunk egy nagyobb téglalap alapú területet. Ehhez képest most meg azt látom, hogy az alapterülete a régi épületnek marad, a tető ugyanúgy marad, csak a két épület között hozzáépítünk egy lapos tetős valamit. Akkor megint az a kérdésem, hogy mi kerül ezen 400 millió forintba? Tehát 400 millióért én is azt gondoltam, hogy egy nagyobb alapterületű épületünk lesz majd. Tehát az, hogy ott a két épület között egy lapos tetős valamit odateszünk, hogy ez kerüljön 400-ba, az nagyon-nagyon sok. Illetve visszatérve az épület előtti parkoló, és ezt lehet mondani így is, meg úgy is, meg amúgy is, de ez a látványterv, amit ide nekünk ide tettek, ez a valóságtól nagymértékben elrugaszkodik. Oly mértékben, hogy ezzel tulajdonképpen félrevezet mindenkit. Mert lehet, hogy ránézek és nagyon jól néz ki, de ez soha nem tud így megvalósulni, mert nincs ekkora terület ott. De ha ezt veszem alapul, akkor is egy, kettő, három, négy, öt, hat, hét, nyolc parkolóhelyet mutat, tehát nyolc autó és belül egy, kettő, három, négy, öt parkoló. Az tizenhárom kocsinak ad parkolási lehetőséget. Az jelen pillanatban a Tölgyfa utcai rendelőnél irtózatosan kevés. Gyerekorvos, fogorvos, felnőttorvos, védőnő. Tehát, hogy ennyi helyre jönnek a kliensek. Nem az ő autóik, hanem ennyi helyre érkeznek kliensek. Tehát ez így ebben a formában. Nem tudom. Nem tudom. Tehát nagyon szépek ezek a látványrajzok. Azt hadd kérdezzem már meg, hogy ez a Terdik Bálint-féle terv, nem? Tehát Bálintnak ehhez nincs semmi? Dankó Kristóf, a vezető tervező, DKV Kft. vezetője. De hát ott van a Bálint vagy nem? Terdik Bálint. Hát ő volt a mi főépítészünk. De szerintem ő ennél a cégnél van, nem? Tehát, hogy ezek a látványtervekkel mindig az a bajom, és ez volt, amikor a Nagyrétre elkészültek a látványtervek, hogy ezek olyan gyönyörű szépek, csak ezek mind átverés, tehát azért ennek azért ne dőlünk már be, hogy itt középen majd egy gyönyörű fa, meg minden, csak a lényeg. Lapos tető. Most tényleg komolyan gondoljuk, hogy lapos tetőt akarunk? Én nem vagyok egy építész, vagy műszaki, vagy mit tudom én, na de az iskola épületéről folyamatosan ezt hallgatjuk, hogy a szigetelésre elköltenek kétévente egy nagy csomó pénzt. Most, amikor itt van 400 millió forintunk, akkor egy tetőt nem tudunk rátenni. Tehát ez, megmondom őszintén, a szegénységi bizonyítványunk.

Vig János Lapostető egyébként nem ördögtől való történet, meg lehet azt úgy csinálni, hogy az jó legyen, úgyhogy nincs azzal gond.

Szántóné János Ildikó a tetőnek van egy lejtése, nyilván a lapos tető nem a legszerencsésebb megoldás. Ezzel mindig nagyobb a lehetőség, mint a magastetővel egy-egy, szerintem egy alku helyzet, abban, hogy nyilván a fogorvosi rendelőrész és a házi orvosi rendelő rész is egy kényelmes megoldást tud biztosítani akadálymentesítésnek és minden egyébnek megfelelően, egy jól szeparálható a különböző eszközökkel, ebbe valóban magastető verzió már nem fér bele. Egyébként nem részletezve a tervezői költségbecslést, de az első épületnek a 142 négyzetméterével a metró összes épületrészi költség, fenyegetett költség az 65 millió 638 ezer forint, a hátsó épület, 216 négyzetméteres területére 99 millió 438 ezer forint, és az új épületrész 72 millió forintot takar, és igen, ugor még ma is. Közös külső kialakításra pedig ez a kukatárolótól a felvonulás előkészítésig 56 millió, 559 ezer forint, de ez összesen 372 millió forint bruttó.

Vig János Ez egy tervezői költségbecslés. Nyilvánvaló, hogy közbeszerzés során ki lehet írni, hogy van rá 360 millió, 350 millió forint. Érdekes módon akkor ilyen 348 millió ajánlatok szoktak születni a közbeszerzésen.

Záborszky Ede Kezdem elveszteni a türelmemet, mert úgy érzem, hogy nincs előkészítve ez a dolog. Tehát, hogy itten most a Jani meg az Irén vitatkoznak a Műszaki osztályvezetővel. Ez abszolút értelmetlen. Nem jutunk előre. Itt én megmondom őszintén, hogy nem fogok tudni ebben szavazni semmiféleképpen. Szerintem lépjük át ezt, és elő kell készíteni ezt sokkal inkább. Menjen el a Jani, menjen el az Irén, és beszéljék meg az építéssel, hogy miért lapos tető, miért nyeregteretű, miért ilyen, miért olyan. Itt ebből mi nem fogunk tudni dönteni. Úgyhogy szerintem fejezzük be ezt az egészet.

Szántóné János Ildikó Én azt gondolom, hogy ez egyébként is csak egy tájékoztató lenne és egy írásbeli részletes ismertetővel összefüggő tájékoztatás az, hogy az eredeti bizottság ülésre behozzuk, amin egyébként jelen lesz a főépítész, a tervező is szükség szerint a projektmenedzser is. Egy ilyen előzetes kérdésfeltevésnek, mert a lényeg az volt, arra viszont teljesen jó, mert azok az igények és kérdések, azok már megválaszolásra elkészíthetők.

dr. Udvarhelyi István Gergely Nekem csak annyi hozzáfűzni valóm van, hogy nyilván a jövőben sokkal inkább szeretnénk majd azon igyekezni, hogy ezeket az ilyen tervismertetőket, meg egyéb fontos képviselő-testület által is eldöntendő kérdéseket lehetőleg minél hamarabb próbáljuk meg bemutatni a bizottságoknak, a képviselő-testületnek, pontosan az ilyen jellegű jeleneteknek az elkerülhetősége érdekében, azt gondolom, hogy itt ez egy csapatmunka, és nyilván nem lehet senkit kész tények elé állítani. Úgyhogy, amit a Képviselő úr mondott, azt tudni kell, hogy nagyon pártolom, tehát miután nem olcsó mulatság ennek a tervnek a beszerzése, előállítás, azt gondolom, hogy nagyon nyugodtan belefér az, hogy akár ezen a héten, akár a jövő héten, valamennyi előkészítéssel, de akkor, amikor a Főépítész asszony is itt van, invitáljuk meg szépen a tervezőt, és tartson a bizottság tagjainak egy délutáni tervismertetőt, ahol minden ilyen típusú kérdést föl lehet tenni. Az nagyon szép dolog, hogy majd lesz belőle egy rendes bizottsági ülés, de ettől függetlenül nyugodtan ezt a tervező kollégát nyugodtan ide lehet citálni, hogyha a bizottság tagjainak jó szerda vagy évi csütörtök, akkor nyugodt szívvel lehet délután tartani fél négytől, négytől egy tervismertetőt, mindenki fölteheti a kérdéseit, és addig igyekszünk mindenkinek eljuttatni ezeket az adatokat. Nyilván ez azért is fontos, hogy utána gyorsan tovább tudjunk lépni, mert a Pro Régió csak akkor fogja tudni elkezdni a szükséges szerződésmódosítást, hogyha már látszik valami menetrend szerint, és most jelen pillanatban már régóta ezzel a tervezési feladattal vagyunk fennakadva. Úgyhogy ezen nagyon jó lenne minél hamarabb egy konszenzusos álláspontra jutni, és végre elkezdni tudni azokat a tényleges beruházást előkészítő feladatokat, ami majd a valós megvalósítást tükrözi.

Vig János Én azt gondolom, hogy ha mutatkozik erre fogadókészség, akkor jövő hét szerda csütörtökre össze lehetne egy ilyen hozni, én magam szerint támogatnám, akkor akár olyan kérdésekre is választ kaphatunk, hogy mi kerül ezen ennyibe? Tehát az építész, aki ugye gyakorló tervező, ő tudja, hogy a 2024-ben várható árak, azok milyen nagyságrendűek. Van erre egy kis könyv, várható bekerülési költsége, és négyzetméter alapján ez egy becslés, amitől persze el lehet térni természetesen, mert lehet kapni 2500 forintért is burkolatot, meg 28-30 ezer forintért is, de az egy jó közelítéssel ezeket le szokta fedni. Nekem a kilenc is páros. Nekem a szerdai is jó, a csütörtök is jó, nem tudom, bizottság tagjai részéről, a jelenlévők részéről van-e valakinek valami. Én azt szoktam mondani, hogyha valakinek van kérése, nekem mindegy, ha a többségnek mindegy, akkor alkalmazkodunk, akkor legyen szerda. Nem tudom, Ildikó van még valami hozzáfűzni való, akkor megköszönöm. Jó, köszönöm szépen, azt hiszem, ezt elég jól kiveséztük.

2. napirendi pont tárgya: Beszámoló a Sportház megvalósítása érdekében a KVSE-vel kötött szerződés teljesüléséről

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Szeretném, ha ezek nem kerülnének ki az internetre, meg a nyilvánosságra, akkor rendeljünk el zárt tárgyalást erről?

dr. Udvarhelyi István Gergely Zárt ülésnek vannak feltételei, érdeket sérthet, de hát alapvetően a magam részéről inkább mindig a nyílt ülésnek a pártján állok, hogyha nincs különösebb probléma ezzel, mert szerintem önkormányzati költségvetést érintően különösebb titkolózásnak semmiféle helye nincs, tehát hogyha beszélünk valamiről, szerintem nyílt ülésen lett elfogadva a támogatás is, szerintem lehet róla beszélni nyílt ülésen, de bizottság dönt róla.

Vig János Mit javasoltok? Beszéljünk róla nyíltan? Jó, rendben van. Nem tudom, én elküldtem mindenkinek ezt a bizonyos e-mailt. Mondom, pár szóban.

dr. Udvarhelyi István Gergely Beszéltünk a Péterrel, de nem tud egyéb elfoglaltsága miatt itt lenni.

Vig János Hát alapvetően az a probléma, hogy volt egy vállalkozói szerződés a KVSE és a vállalkozó között, amelyik szólt 157 millió forint plusz a kis restli. És végeredményben most a vállalkozó már közel hatmillió forinttal többet kapott meg ennél. Nem tudom, hogy miért. Nem tudom, hogy igazán az az öt egész valamennyi. Hát tőlünk a 65 millió forintot megkapta. Ahogy leírtam a levélben, a 97 millió forintot pedig már kimutathatóan a KVSE átutalta neki. Szóval nem akarok belemenni, hogy ez a számla elég érdekes, mert nincs rajta se az, hogy miről szól, se az, hogy bármelyik legkezdőbb NAV ellenőr is én azt gondolom, hogy rögtön fölszögelné a falra. Én azt vélelmezem, hogy valamit itt rendbe kéne tenni, mert ez így semmiképpen nem jó. Ha jár is az a kiegészítő pénz, azt elméletileg már a KVSE finanszírozta meg, hiszen tudomásom szerint, de nem is vagyok benne pontosan biztos, tehát forint fillérre, én még a mai napig nem tudom, lehet, hogy feledékeny vagyok a koromnál fogva, hogy pontosan mennyi volt az a pénz, amit a TAO-t pályázaton nyertek? 92, 93, 92,573. Én azt gondolom, az önkormányzatnak a 157 milliós bekerülési összeg, és a TAO pályázat közötti összeget kéne biztosítani, ami tényleg ilyen 65 millió forint körüli nagyságrend. Nem a vállalkozónak kéne az egész 65 milliót odaadni, hiszen abban már egyrészt a KVSE finanszírozott elméletileg, hiszen ő a 97 millió valamennyit kifizette azzal a nem is tudom hány számlával, amit nekünk is megküldött, és csak 93 volt, tehát ő túlf finanszírozta már a dolgot. Ha igazán jogilag nézzük, akkor egyrészt a vállalkozó nem számlázhatott volna le többet, mint amiről a szerződés szól, semmiféle szerződésmódosítás, semmi nincs az egész dologról. És nekünk meg nem lett volna szabad a vállalkozónak utalni, de nem a vállalkozónak járt volna az a különbözet rész, hanem elméletileg azt a KVSE finanszírozta meg. Nem tudom, hogy érhető-e az aggodalmam, vagy, hogy akkor mi a teendő?

Springer Friedrich Horst Én teljesen egyetértek az Elnök úr levelébe foglaltakkal, sőt, kiegészíteném azzal, hogy én emlékeim szerint nekem sajnos mindig az emlékezetemmel van gondom, mert nem az, hogy rossz, hanem az, hogy túl jó. Én emlékszem, mikor egy egyszerű civil szervezetek pályázaton Balogh Pista bácsi Petőfi Sándor Alapítványának, a Kerepesi Gyermekek Kultúregyesületnek 120, vagy 100 ezer forintot a 170-ből vagy mennyiből 190-ből vissza kellett fizetni, mert a palacsinta nem volt tervezve, a másik pedig azért, mert a Petőfi Sándor sírja, a nagybátyjának a sírja az nem kultúra, mert nem hagyományápolás, és nem volt tervezve. De most én azért ennél jóval súlyosabbnak tartom, amikor 65 millió forintot valaki úgy számláz be nekünk, hogy a számlán az van, hogy szerződés szerint. Se a teljesítés dátuma, se a semmi. Tehát ez körülbelül emlékeztet arra, amikor a Kővári úr beltagja, meg a kültagja a betéti társaságnak keresztbe számláztak egymásnak egymillió forintot, amiről azt sem tudtuk, hogy micsoda, de igazából, ha mi nem tudtuk volna, hogy az a cég mind a kettőjüké, akkor hát ugye akkor azt mondtuk volna, hogy ejnye-bejnye, jó, de így azért tudtuk, de így is azt mondtuk, hogy ejnye-bejnye, már aki azt mondta és elfogadta. És visszamennék arra, hogy még a Franka időről való egymillió forint, amire aztán majd visszatérítendő lesz. Aztán utána még egy dolog, hogy jól van, akkor nem kell visszatéríteni az övé maradhat, de akkor az óvodában, iskolában csinállok belőle ezt-azt, aztán azt se tudjuk, hogy megtörtént-e. Tehát nekem ez az egész sundabunda TAO pénzekkel, bocsánat, ha azt mondom, ott kezdődik az én problémám, hogy amikor eljön hozzánk valaki kuncsorogni, pénzt kérni, és nem jelenik meg szinte egyetlen ülésünkön sem, amikor órála tárgyalunk, és ő érdekében az ő pénzéről, és most megint ugyanezt érzem, hogy egy picit most már megkaptuk

a pénzt, most már nem kell eljönni, nem érdekes. Nincs ezzel nekem semmi bajom, tehát nehogy valaki azt higgye, hogy én nem szeretem a focit. Dehogynem, imádom a focit. Nagyon szeretem, örülök, hogy Kerepesen jó a sportélet, maximálisan támogatom, csak egy picit én úgy érzem magam, elnézést, pestiesen szólva, hogy hülyére vagyunk véve.

Nagy Irén Jó, akkor nézzük egy kicsit konkrétan a dolgokat. Tehát ugye az a számla, amit megkaptunk, azon tény és való, hogy az van, hogy szerződés szerint. Na most, hogyha ténylegesen ehhez a szerződéshez igazodunk, ami ugye mi egyetlen egy szerződést ismerünk, aminek a végösszege ez a 157 millió forint. Tehát az eredeti szerződésnek ez a végösszege. A sportegyesülettől megkapott eddigi elszámolások alapján ők már kifizették ezt a 92 millió forintot. Akkor itt jön a nagy kérdés, hogy akkor az a számla mégsem a szerződés szerint lett kiállítva, hanem valami plusz lett még hozzá írva. Ahogy János mondta, a szerződésmódosítást mi nem láttuk. Tehát itt a mi oldalunkról az a kérdés, hogy mi el tudjuk fogadni azt a három számlát, igazolást, hiszen nem nekünk állították ki a számlát, tehát nem nekünk kell befogadni a számlát, a sportegyesületnek kellett, de milyen alapon állított ki ez a cég, még pluszban 65 millió forintról számlát, miközben már 97-ről kiállított. Tehát tény és való, hogy ez az 5 millió 162 ezer forint, ez hibádzik. Tehát itt több lett leszámolva ezzel az ötmillió forinttal. Itt jön a nagy kérdés, hogy egyáltalán nekünk, mint önkormányzatnak, ehhez van-e bármilyen időzajelben közünk, vagy mi egyszerűen egy támogatást adtunk ennek a sportegyesületnek, és hogy ők mit csinálnak ezzel a pénzzel, az meg az ő dolguk. Én azt gondolnám, és egyetérték Jánossal abban, hogy mi az épület befejezéséhez kívántunk több támogatást adni, és azt mondtuk, hogy amennyi hiányzik még a befejezéshez, azt az összeget adjuk nekik oda. Na most amennyi hiányzik, az pont ezzel az 5 millió forinttal kevesebb, tehát ezt a 60 millió forintot kellett volna nekünk mindössze finanszírozni, és nem pedig a 65-öt. Nem tudom, hogy hogyan tudunk ebből kimászni, vagy mit tudunk csinálni, mert azt ugye megnéztük, hogy igen, így visszamenőlegesen a határozati javaslatokban, illetve határozatokban, amikről döntöttünk, mindig konzekvensen ez a 65 millió forint lett beleírva, miközben itt nem a 65 millió forintot konkrét megfogalmazásban, hanem a különbözet szót kellett volna használni, hogy amennyi még kell, de nem így lett megfogalmazva János sohasem a határozat, hanem fixen bele van írva, hogy 65 millió forint, és mi ezt a 65 millió forintot tény és való, hogy szépen meg is kapták tőlünk. Tehát itt nekünk azt a részét, és ehhez nem a Kővári Peti kell, ehhez mi kellünk. Ezt nekünk kell eldönteni, hogy mi ténylegesen azt gondoljuk, hogy mindegy, hogy mennyibe került a sportház épülete, ettől vonatkoztassunk el, és mi adtunk 65 millió forint támogatást a sportegyesületnek, de akkor viszont jön a kérdés, hogy miért a cégnek küldtük a pénzt, miért nem a sportegyesületnek? Tehát az a plusz ötmillió forint, az kinél landolt? Tehát senkinek nem a zsebében akarok furkálni, azt azért érezzük? Hanem arra vagyok kíváncsi, hogy azt az 5 millió forintot, most a vállalkozó annyival többet kapott ezért a munkáért? Akkor viszont ez egy szerződésmódosítás kéne, hogy vele párhuzamos legyen. Vagy a sportkört tudtuk ezzel támogatni 5 millióval, amit nem sajnálók tőlük, de akkor ténylegesen náluk landoljon ez a pénz, és viszont akkor a sportkörnek a költségvetésében jelenjen meg ez a plusz 5 millió, de viszont mi a vállalkozó irányába küldtük el ezt a pénzt. Tehát valahol mindenféleképpen sántít ez az egész történet. Tehát azt az 5 millió forintot, azt gondolom, első kérdés, ténylegesen adni akartuk? Ha igen, oké, nagyon ügyesek vagyunk, meg szeretjük a sportot, de akkor miért nem a sportkörnél van ez a pénz? Tehát én erre szeretnék valami reális magyarázatot, vagy valamit kapni. Illetve ami engem egy picit, és talán ennyiben lett volna az én részemről zárt ülés, de én ismertek annyira, akár itt, így is fölteszem a nagy kérdést. A számlázási rendszerben ugye van lehetőség, tehát semmi nem tiltja, hogy egy számlán ténylegesen ennyi legyen, hogy szerződés szerint. Nem túl gyakori, nem túl bevett szokás, azért valljuk meg őszintén, és nem is túl etikus. Egy számlát, amikor kifizetek, akkor szeretem tudni, hogy mit fizetek ki. És ha csak annyi van azért, hogy szerződés szerint, hát ez egy elég tág fogalom, de akkor az a minimum, hogy a szerződés mellé van téve. Csak az a minimum, hogy a szerződés mellé van téve, hogy melyik szerződés. Mert még csak a szerződésnek sem száma, sem semmilye nincs odaírva, csak szerződés. Na de milyen szerződés? Illetve azért 65 millió forintot így leszámolni, hogy szerződés szerint.

Én biztos, hogy nem. Tehát, ha én ennek a számlázási rendszernek részese vagyok valamelyik oldalon, biztos, hogy se ki nem állítanék ilyen számlát, se be nem fogadnék ilyen számlát. Ugyanis én most kimondom az én saját gondolatomat. Az ilyen számláknak van sajnos egy olyan utóélete nagyon könnyen, bármikor leszorozható. Tudjuk mi azt, mint önkormányzat, hogy az a számla máig is benne van a NAV rendszerben? Vagy esetleg már rég nem is létezik? Mi ezt nem tudtuk megnézni, hiszen mi nem vagyunk egyik oldalon sem érdekeltek. Mi csak a pénzt adtuk hozzá. Érzitek ezt az iróniát? Mert mi nem vagyunk benne érintettek egyik oldalról sem a papírnak, csak kifizettük. És hogyha ez 65 forint lenne, akkor nem lenne probléma, csak van még mögötte egy csomó nulla. Tehát ebben vannak kételyeim nekem ebben az egész adminisztratív rendszerben, hogy mi is történt akkor itt pontosan a háttérben? Tehát még egyszer nagyon örülök, hogy a sportház elkészült. Odaadtuk a 65 millió forintot támogatás formájában, tehát örülök, hogy a sportot ilyen szépen megtámogattuk, ennek persze majd még lesz következő kérdése, ami nem ide tartozik, hanem majd egy következő lépés, hogy ki is fogja tovább üzemeltetni ezt az egészet? Mert ha mindezek mellett nekünk még költség számlák jönnek be, mondjuk, villanyszámla, meg egyéb számlák terén, tehát, hogy ez még egy csomó plusz kérdést fog felvetni, de most maradjunk ennél a 65 milliónál. Ezt azért nagyon jó lenne lezárunk, hogy ne maradjon olyan nyitott kérdés, mint az az egymillió forint, amit kölcsönadtunk, és ezt mai napig felhántorgatjuk úgy mond, miközben a sportegyesület ezt már lezártnak tekinti, mi pedig soha nem fogjuk lezártnak tekinteni. Erre próbáljunk meg úgy pontot tenni, hogy vagy mondjuk ki azt, hogy mi adtunk 65 millió forint támogatást, ezt vegyük tudomásul, és hogy ők azzal mit csináltak, onnantól kezdve ehhez semmi közünk. Vagy ha ez nem így van, akkor meg próbáljuk meg valahogyan úgy lezárni, hogy ez nekünk is megnyugtató legyen. Én nagyon kíváncsi lennék ennek az ötmillió forintnak a sorsára. És ezt valószínűleg viszont csak a cég és Kővári Péter tudja megmondani.

Vig János Jó, mindenki tudja, hogy a 65 millió ugye úgy jött ki, hogy 93 millió forint volt eredetileg a TAO támogatás, 157 millió és a restli volt a vállalási ár. Ennek a különbözete volt a 65 millió forint. Válasszunk egy kicsit ketté, bocsánat, Jegyző úr, mindjárt adom a szót, a két történetet. Egyrészt, ami a Kővári, a KVSE és a vállalkozó között kötött szerződés, az szól erről a 157 millió 152 ezer 391 forintról. Amiből kifizetett a KVSE 97 millió 315 ezer forintot. Én azt gondolom, jogilag a maradékról kellett volna kiállítani a számlát. Ezt a három számlát le kéne stornózni, akár lehet, hogy csak a legutolsót, ha még nincs lestornózva, nem gondolnám, mert azért az nagyon súlyos adócsalás, meg egyéb minden, de nem vagyok NAV ellenőr, és láttam én már karón varjút. Egyrészt meg kéne kérni, vagy fel kéne szólítani a vállalkozót, nem tudom, hogy most nekünk, vagy KVSE-nek, hiszen mi csak támogatók vagyunk, nem állunk jogviszonyban. Ezt a számlát egyrészt stornózza le, másrészt állítson ki olyan számlát, ami megfelel a hatályos jogszabályoknak, tartalmazza azt, hogy miről szól a számla, legyen esetleg mögötte teljesítési igazolás, hiszen NAV ellenőrzésnél amikor egy ilyen van, akkor az az első, hogy akkor azt mondják, jó, kérem szépen a szerződést, a számlát, a teljesítési igazolásokat. Itt a 65 millióról, mi teljesítési igazolást nem láttunk a számla mellé tűzve. Tehát ez a másik kérdés. Tehát egyrészt a 97 millió 315 meg a vállalási ár között állítsa ki a szerződés szerint a számlát, hiszen nem 65 millióról kellett volna neki kiállítani a számlát, hanem 61 millió valamennyiről, ami még a 97-nek a különbözet volt. A másik kérdés, hogy tényleg tisztázzuk le, és Kővári Peti elküldte nekünk a KVSE-nek a támogatási szerződéseit. Én néztem, forgattam, mint majom a zsebórámat, de megmondom őszintén, hogy a mai napig nem tudom, hogy pontosan mennyi volt az a támogatás összege, mert egyszer itt jelent meg 52, aztán ott, és pontosan a Kővári Peti bizonyítsa be nekünk bankszámlákkal, akármikkel, nem tudom, megcímkezve, hogy ők a TAO támogatással ennyivel számoltak el, illetve ennyibe került. A 157 millió 152 391 forint, illetve a TAO-támogatás összegének a különbözetét, amit nekünk oda kéne adni a KVSE-nek. Nekünk a 65 milliót vissza kéne szednünk, vissza kéne kérnünk a vállalkozótól, hát az neki jogosan nem jár. Tehát ő most több pénzt kapott öt vagy hatmillió forinttal. De lehet, hogy Jegyző úr már tudja a csöbe a lukat, és akkor parancsolj!

dr. Udvarhelyi István Gergely Először is a Kővári úr itt nem létének a védelmében mindenféleképpen azt el kell mondani, hogy nem tudtuk őt túl korán értesíteni, tehát nyilván az egy logikus magyarázat a részéről, hogy nem tudott most ezen az ülésen megjelenni, mert bizonyára szeretett volna. Akkor nézzük egy kicsit szerintem azt, hogy hogyan is alakult ki ez az egész helyzet. Tehát a KVSE egyrészt működési, másrészt meg fejlesztési TAO-s forrásokra pályázott és nyert. A fejlesztési TAO-s forrásokat nyilván a sportház megújítására, vagy egy új sportág létesítésére kívánta fordítani. Itt eleve önkormányzati területen történő építésről beszélünk, tehát a jogi rendszerek alapján itt egyértelműen szükség lett volna az önkormányzat és a KVSE között már a kezdet kezdetén egy megállapodásra, ami pontosan ezeket a szituációkat rendezzi, illetve ezeknek a szituációknak a kialakulását akadályozhatta volna meg. És itt is a jövőre nézve egyértelműen el kell kerülni az ilyen verbális jellegű, sokmilliós, sok tízmilliós, sok százmilliós megállapodásokat és sok pénzkihatással járó megállapodásokat, hogy ezek csak szóban hangozzanak el, mert utána ilyenkor három-négy-öt év távlatából ezeket roppant nehéz már normális keretek közé szorítani. Ami a támogatást illeti, a képviselő-testület pontosan jól tudja, hogy itt a kezdet kezdetétől miután kiderült, hogy KVSE kíván egy ilyen létesítményt megvalósítani, volt egy támogatási szándék. A támogatási szándéknak az összegszerűsége az folyamatosan változott, én láttam 20 millióstól 60 milliós támogatási összegekig. Ezek egy valamiben egyeztek meg, hogy lehetőleg ne készpénzben történjen, hanem valamilyen ingatlan értékesítés legyen a fedezete ennek a segítségnek, amit az önkormányzat a KVSE felé nyújt. Ezek az összegek folyamatosan, ahogy az évek haladtak előre, vagy az idő, ahogy ment előre, ezek folyamatosan nagyságrendekkel nőttek, és a végén már a régi sportháznak az értékesítésére írt ki az önkormányzat pályázatot, ami végül is nem zárult szerződéskötéssel, így ezt az összeget nyilván miután nem képződött meg, nem tudta odaadni. Na most ezt követően a tavalyi nyár folyamán kezdődött el egy olyan feladat, ami egy egyeztetéssel vette kezdetét, és akkor itt ennek a részleteit felolvasom a 7. hó 17-i testületi előterjesztésből. A testület májusi ülésén kapott tájékoztatást a KVSE vonatkozásában a sportház befejezése kapcsán. Részeként megismerte a 2023. május 3-i állapotokat leíró, a bevont műszaki szakértő által készített elemzést is. A szakértő ismertetése a sportház jelenlegi készültségi szintjéről, bekerülési összegekről, valamint a létesítmény befejezésével összefüggő, a döntést megalapozó ismeretek átadása, a kockázatok feltárása megtörtént. Ez alapján az épület 73,5 százalékban volt készen, 2023. május 3-án. Az önkormányzatnak több képviselő jelenlétében a kivitelező és a KVSE elnöke bevonásával tartott egyeztetésen olyan tartalmú szóbeli megállapodást sikerült előkészítenie, amely alapján 65 millió forint összegből biztosítható a létesítmény határidőre történő befejezése és az elszámolás a TAO forrást biztosító szervezet felé. A megjelölt összeg a szakértő számításain, tehát nem különbözeteken, hanem a szakértő számításain és az egyeztetéseken elhangzottakon alapul, az is nyilvánvalóvá vált, hogy a KVSE további saját forrást a beruházás kapcsán bevonni nem képes. Ezt követően fogadta el a képviselő-testület három ingatlanok az értékesítését, és ezzel együtt 65 millió forintnak a kifizetését. Itt szeretném azt elárulni, hogy a KVSE valóban nyert forrásokat, és itt ezzel kapcsolatosan sok valós állítás is elhangzott a képviselő-testület, vagy a bizottság részéről. Ugyanakkor az volt az alapvetés, hogy miután eltelt jó néhány év, és nem akarjuk a KVSE és a vállalkozó közötti szerződésnek a különböző részleteit se vitatni, se megerősíteni, se semmit nem akarunk vele, mert akkor át kellene számolni a teljes költséget. Abban maradtunk, hogy a szakértő számítása, illetve a május 3-i állapot szerint 65 millió forint kell ahhoz, hogy ez meg tudjon valósulni. Innentől kezdődően, ahogy ez többször el is hangzott, az volt a kérdés, és ezt a testületi ülésen is elmondtam, de itt ebben szerintem akkor mindenki egyet is értett, hogy az igazi kérdés valójában az, hogy akar-e a képviselő-testület segíteni, és hogyha akar, akkor hogyan tudja ennek a fedezetét előteremteni. Miután a képviselő-testület akart segíteni, ezért a fedezetét három ingatlan értékesítésével kívánta megteremteni. Ezt követően július 17-én került sor a szerződés megkötésére, ahol rögzítettük, hogy nyilván ahogy az ingatlanok értékesítése megtörténik, ez körülbelül egy olyan 25 és 30 millió forint/ingatlan bevételt generált az önkormányzatnál, és ahogy halad előre a létesítmény megvalósulási szakasza, és ezt minden egyes alkalommal

szakértő kimegy és ellenőrzi, és ezt aztán utána egy szakértői jelentéssel alátámasztja. Onnantól kezdődően ehhez lehet igazítani a kifizetések ütemét. Tehát gyakorlatilag a 65 millió forintot úgy tudtuk elosztani, miután a partner természetesen aztán sejtetően, de reménykedtünk benne, hogy erre nem kerül sor, de sejtetően augusztus 15-ig nem tudta produkálni az épület használatbavételi engedélyét. Erre gyakorlatilag csak decemberben került sor, úgyhogy azt tudom mondani, hogy az első két részlet, az a terveknek megfelelően, szakértői felmérést követően megtörtént ezeknek a kifizetése, a harmadik részletnek a kifizetésére pedig csak decemberben került sor, amikor befolyt az ingatlan, a harmadik ingatlannak a vételára, és ennek a visszaforgatása történt meg. Tehát a szakértőnek a bevonásával azt lehet elmondani, hogy a szakértő volt kint összesen ötször. Egyszer, amikor megnézte május 3-án az állapotot. Erről készített egy állapotfelmérést, a jegyzőkönyvnek a része. Aztán utána három alkalommal kellett kimenni. Én augusztus 15-én, illetve augusztus végén is kiküldtem, pontosan azért, hogy akkor állapítsuk meg, hogy még nincsen befejezve a létesítmény, és végül decemberben ment ki. November végén vagy decemberben, amikor az épületet készre jelentették, és elindult a használatbavételi engedélynek a kibocsátása iránti eljárás, és ilyen formán az utolsó részletet, amire pedig lett volna igény a KVSE részéről, hogy a második részletet egy nagyobb összeggel finanszírozzuk meg, de nyilván tartottuk magunkat a szerződéshez, amit a szakértőnek a vélekedése támaszt alá, vagy szakértői véleménye támaszt alá. Na most itt aztán a 65 millió forint kifizetését követően valóban a Pénzügyi osztály bevonásával próbáltuk a partnert arra sarkallni, hogy minél hamarabb a 65 milliós támogatással számoljon el. Ugye felénk nem tartozik elszámolással a TAO rendszerei alapján, hiszen azt a TAO-s finanszírozó felé kell megtennie, megjegyzem halkan, hogy akkor, amikor a beruházás indult, lehetett volna olyan szerződést kötni, amelyben a TAO-s partner mellett felénk is tartozik egy ilyen típusú elszámolással. Ez egyébként a jövőre nézve nyilván ez lenne a követendő példa. Tehát, hogy a teljes finanszírozással számoljon el valaki, ennek egyszerű praktikus okai vannak, hiszen önkormányzati területen történik a beruházás megvalósítása. Egy idő után a TAO-s szabályok alapján az önkormányzat tulajdonába fog kerülni ez az épület, az önkormányzatnak lesz rajta egy tulajdona azon a területen, tehát egyáltalán nem mindegy, hogy az majd a mi könyveinkben is milyen összegekkel lesz majd a későbbiekben aktiválva. És miután megtörtént ez a decemberi használatbavételi engedély, és ezzel párhuzamosan a harmadik részletnek a kifizetése. Ez volt egyébként a legkisebb részlet emlékezetem szerint a hátról, tehát a legkisebb rész maradt már vissza, akkor próbáltuk arra sarkallni a KVSE-t, hogy mindenféleképpen számlákkal igazolja ennek a 65 millió forintnak a létét. Többet ugye mi nem tudunk tőle szerződés erejénél fogva követelni, hanem 65 millió forintos segítséget adott az önkormányzat, hogy ki tudja fizetni a számlákat. Meg kell, hogy mondjam, hogy mi sem örültünk látva a számláknak az alakiságát, és mindenféleképpen azt tartottuk fontosnak, hogy a képviselő-testület erről a nyilván nem kevés pénzbe kerülő projektről kapjon egy részletes tájékoztatást. Tehát ami a felvetéseknek az elejét illeti, ott ugye szakértői számításokon alapszik ez a 65 millió forint. A számlákkal kapcsolatos alakiság szempontjából pedig nyilván a számla kibocsátója tartozik felelősséggel. Az nem egy elrugaszkodott igény, hogy a KVSE akkor ezeket a ténylegesen kifizetett, tehát hogy pontosan tudják, nyilván náluk könyvelésileg nyilván van tartva, hogy mennyit fizettek ki, azokról milyen bizonylatokat kaptak. Tehát ezeket nyilván nem ördögtől való tőlük elkérni. De most kifejezetten ezt a 65 milliós összeget gondolom, és azt kell még egyébként tőlük megkérdezni, hogy a két számlacsoporton kívül van-e még olyan pénzügyi tétel, amit ők kifizettek a kivitelezőnek, csak arról nekünk már nem számoltak be. Merthogy az elméletileg csak akkor tartozna ránk, hogyha lenne egy olyan szerződésünk, amiben ő a teljes projekt minden pénzügyi kihatással járó eleméről el kellene, hogy számoljon, de ilyen nincs. Tehát ezért kértünk tőle csupán 65 millió forintot, és ezért addig, ameddig ő ezt nem mondja el, vagy a képviselő-testület nem támaszt ilyen feltételt, nyilván utólag ez már inkább kérés lehet, mint feltétel, de ettől függetlenül ez egy kérésként megfogalmazható igény. Tehát ezt kell mindenféleképpen mérlegelni, hogy akar-e a képviselő-testület még egy ilyen tájékoztatást kapni a KVSE részéről. Az meg, hogy aztán a továbbiakban, hogy kívánja esetlegesen

finanszírozni majd a létesítményt, meg ott van most ugye a másik létesítmény, ami ezzel kvázi funkcióját veszítette, arról nem is beszélve, hogy kiderült menet közben, hogy az építési szabályzatot majd ott változtatásokat kell eszközölni, hiszen az jelen pillanatban ebben a formában nem használható. Ez majd megint járulékos kérdés lesz, de alapvetően magának a 65 millió forintnak a kifizetéséhez ezek a jogi tények csoportosíthatóak.

Vig János Én nem vitatom, hogy minden jogi tény arra mutat, hogy ezt jogosan fizettük ki, én csak azt vélelmezem, hogy rossz helyre került a pénz. Oda kellett volna ennek az 5 millió 162 ezer 608 forintnak. Ennek nem a vállalkozóhoz kellett volna kerülnie. Igen. Igen. Az, hogy itt volt egy szakértő, a szakértőnek az egész feladatköre talán annyi volt, hogy ő mutassa ki nekünk, hogy itt nem tulajdonképpen egy rettenetesen túlárzott projektről van szó, és hogy az a munka, ami eddig elkészült, az valós azzal a közel 100 millió forinttal, amit a KVSE kifizetett már, illetve, hogy még nagyjából az a 60 millió forint, amit még ki kell fizetni, az nagyjából helyen van. Igen, oké. Kimutatta a szakértő, hogy ez nagyjából rendben van. Na de hát nem is tudom, hogy számlázhatott le a vállalkozó több mint 5 millió forinttal többet. Tudom, hogy esetleg nincs hozzá közünk, mert hiszen a 65 millió forintot megszavaztuk, és nagyon sokszor én elmondtam már akkor is, hogy erre keretösszegként, és megvan egyébként valamelyik jegyzőkönyvben benne van. Még a Jegyző is említette, hogy ez egy keretösszeg. Tehát én a mai napig azt mondom, hogy a TAO-támogatás és a 157 millió forint közötti összeget kellett volna, ami majdnem 65 millió forint. Na de hát itt mondom, itt ugye Pista bácsi sírjánál, meg a palacsintánál 100 forintos tételeken tetemre hívtunk, akkor most is tessék kimutatni, hogy mennyi volt a TAO támogatás. Tessék kimutatni, hogy mennyi volt a szerződés, mert a szerződés le van írva, a különbözetet adjuk oda. A vállalkozó stornózza le az utolsó számláját, állítsa ki azt a végszámlát, ami a szerződés szerint van a 157 millió forintról, arról állítsa ki a számlát, a maradékot utalja vissza, és azt a pénzt, azt mi odaadhatjuk a KVSE-nek, mint támogatás, hiszen a KVSE már a 97,130 valahány forinttal már többet fizetett ki, mint ami a TAO támogatása volt.

dr. Udvarhelyi István Gergely Még csak annyit, hogy az én emlékezetem szerint a Kővári úr, 92-93 millió forintot mondott TAO-s támogatás összegére, és hogyha a 157-ből is levonom a 92-93-at, akkor kéne 65. Akkor ki kell, hogy jöjjön ez az összeg. Természetesen az itt a bizottság részéről elhangzó felvetéseket továbbítani fogjuk a Kővári úrnak, és a legközelebbi rendes bizottsági ülésen, tehát a következő képviselő-testületi ülést megelőző bizottsági ülésen, akkor fölkészülünk egy ilyen jellegű kimutatásra, és akkor igyekszünk őket is rábírnunk arra, hogy ezeket az igényeket teljesítsék.

Vig János Hát csak azt kérjük a vállalkozótól, hogy állítson ki egy rendes normális végszámlát, amin rajta van akár, mert én ha kiállítok egy végszámlát, az nálam általában úgy néz ki, hogy leírom, vállalási ár 157 millió 159 Ft. Egyes részszámla, 10 millió Ft, kettes részszámla, 20 millió Ft. Szépen összeadom, kivonom, a végén kijön, fizetendő még, a végszámlában fizetendő még, nem 22 millió akármennyi forint, hanem az eredeti vállalási összeg, és az eddig kifizetett összegek különbözete. És nem a 65 millió forint. De hát azért ez egy hivatalos számla, amit a NAV online felületén állítottak ki, hát azért ez nem egy izé eldobható papírcetli. Jó? Tehát én azt kérem, hogy ezt kérjük a vállalkozótól. Jó? Nyilván. Csak az én véleményem változatlanul az, ezt az 5 millió 162 ezer forintot kérjük vissza a vállalkozótól, utaljon vissza. Állítson ki! Nem, a vállalkozó, csak rád nézek, mert te vagy a pénzügy feje. Állítson ki egy normális számlát, és aztán a 65 millió forint és a vállalkozónak kifizetett összeg közötti különbözetet, hogy adjuk oda a Kővári Petiéknek. Nézd, akkor én, mint a Pénzügyi Bizottság feje, egyrészt a NAV-nál föl fogom jelenteni a vállalkozót. Ezek alapján a számla alapján vizsgálják meg ezt az egész projektet adójogi szempontból, mert ez adójogi szempontból nem állja meg a helyét. Hol van szerződésmódosítás?

Springer Friedrich Horst Én emlékszem, hogy a TAO-t kérdeztük annak idején Kővári úrtól, hogy ő aztán később ezt már cáfolta, hogy ő illet nem mondott, de én azért jól emlékszem, hogy igen, hogy üzleti titoknak minősül, és ő erre nem hajlandó, vagy nem akarja nyilvánosságra hozni. Ez még a korábbi önkormányzatnál volt. Aztán én úgy gondolom, hogy ez valóban egy nehéz ügy, ez a visszaigénylés, de azért szeretném felhívni a figyelmet,

hogyha százezer forintot át akarunk utalni, vagy ki akarunk venni egy bankból, akkor már alá kell írni mindenféle nyilatkozatokat a pénzmossásról, meg az egyéb különböző törvényekről. Én nem nagyon szeretnék bíróságra rohángálni, hogy én elfogadtam bármit is, ami 5 millió forinttal túlszámlázott és majd felveti esetleg az én részesedésemet ennek a döntésnek, hogy közpénzt elherdáltunk. Úgyhogy javasolnék egy előterjesztést, ami azt jelentené, hogy szó szerint nem biztos, hogy azt mondaná nagyjából úgy, mint ahogy az önkormányzat képviselő-testülete lezártnak tekinti a 2023. május 23-ai kt. ülés jegyzőkönyve szerinti döntés alapján a szakértői. hát most aztán egy megállapítás, hogy mi volt ez, azt majd meglátjuk, mindegy, szerinti 65 millió kifizetést, és felkéri a polgármestert, hogy a különbözetet igényelje vissza. Ilyen egyszerű. Tehát mi tulajdonképpen egy túlfizetést tettünk, és abból a jegyzőkönyvből nekem az jött ki egyértelműen, hogy a 65 millió forint az egy egzakt 65 millió volt, de bocsánat, ez nem egy egzakt 65 millió volt, az valóban egy keretösszeg volt, hisz akkor azt mondták nekünk, hogy

Vig János A határozat szerint nem.

Springer Friedrich Horst De a jegyzőkönyv alapján igen, de mi hozhatunk bármikor egy határozatot, és mi adtuk a pénzt, tehát mi diktálunk. Miután mi diktálunk, mert nálunk van a pénz. És akkor itt azért szeretném felhívni a figyelmet erre a három számlára, amit láttam. Gondolom önök is. Azért ez a három számla, ez a három számla azért egyértelműen az 65-höz volt kerekítve. Tehát nem a 65 van leszámolva. Nem a vállalási ár. Hanem úgy van kihozva, hogy ez három szálon pont annyi legyen. Tehát ez egyszerűen technikailag is kizárt, valljuk be. A másik engem érdekelt volna, amit nem tudok, hogy a kifizetés időpontja és a számlázási időpontok mennyire, milyen intervallumban voltak egymáshoz képest, mert ez is gyanúsnak kell, hogy picikét, tehát nem akarok én felvetni semmit, de valóban, Vig úr jól mondta, állítottuk ki már néhányszor számlát. A privát szférában is érdekelték vagyunk, tehát azért amikor azt mondom, hogy az X dátumú szerződés alapján, tehát odairva, hogy számú szerződés, hogy melyik szerződésre hivatkozunk. Tehát az, hogy most odairva, hogy szerződés szerint 10 millió forintot leszámolok. Uraim, hölgyeim és uraim, én úgy gondolom, hogy gombócból is sok a tízmillió, hát még forintból. Tehát azért tessék már egy picit belegondolni. Most leszámolztak nekünk úgy 10 millió forintot, ahogyan odairja, hogy szerződés szerint melyik szerződés, milyen szerződés, mikor kelt, milyen számú. És ezt a NAV nagyon jól vizsgálhatja, hisz azt mondja, hogy ez látszik, hogy ez egy zsebszerződés. Ez egy valóban bármikor stornózható szerződés, hisz nincs odairva, hogy melyik szerződés volt. Most az van, hogy jaj, ne stornózzuk, mert ez nem az a szerződés, ez egy másik szerződés. Itt azért 65 millió forintot leszámolztak nekünk, és a másik kérésem az lenne, hogy nem nekünk oké, rendben van, de mi azért azt megkérhetjük, és erre megkövetelhetjük, hogy mi nyújtottunk fedezetet, hogy a számlán szerepeljen egy záradékolás, akkor is, hogyha nem felénk nyújtják be. Ez, úgy gondolom, azt meg lehet tenni, hogy az önkormányzati támogatásból fedezzük.

Vig János Benne van a határozatokban.

Springer Friedrich Horst De nem láttam a záradékolást a számlán. Tehát ez azt jelenti, hogy a záradékolással viszont már nehezebb stornózni egy számlát. Tehát itt azért egy kicsit kikaput bezárunk magunk mögött. Én azt hiszem, hogy ez lenne a minimum arra, hogy lássuk azt. Éspedig akkor mindenféleképpen javasolnám Jegyző úr, hogy a következő ülésre egy olyan előterjesztés készüljön, amivel ezt az 5 millió forint sorsát én nem tartom lehetetlennek, hogy majd hozunk egy döntést arról, hogy az ötmilliót odaadjuk a KVSE-nek.

Vig János Bocsánat, nem, nem. Oda kell adni, de az az ő pénze. Tehát itt tulajdonképpen nem a 65 millió forinttal, bocsánat, hogy egy kicsit elveszem a szót. Nem a 65 millió forinttal van szó. Az nyilván a KVSE előfinanszírozott tulajdonképpen ötmillió forintot. Tehát amikor a 97 millió 315 ezer forintot kifizette. Csak az elszámolás nem stimmel, nem oda mentek a pénzek, ahova kell. Nyilván a pénzügyi vezető azt mondta, kérem szépen, van rá határozat, 65 millió forint kifizethető? Ki, akkor rátette a fogdapöcsétet, és elment a pénz. Így van. Jó. Szerintem zárjuk le, készítsünk ebből egy előterjesztést, írjuk le ezeket az aggodalmakat, írjuk le, én nagyon szívesen leírom, hogy én mit gondolnék adójogilag, meg egyéb szempontból. Nem azt

gondolom, hogy az egész TAO pénzek mézesbödönje körül döngicsélő döglegyeknek mi kéne a sorsának lenni, de be fogjuk írni, hogy szerintem, hogy lenne ez, jó?

3. napirendi pont tárgya: **Tájékoztató a 2024. évi költségvetési rendelet előkészítéséről, a költségvetési prioritások meghatározása**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Nem tudom, hogy hogy állunk, mint állunk, tervezzük-e már, látjuk-e már, hogy kinek kell eladni a veséjét, kinek nem?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Igen, természetesen elkezdtük az egyeztetést az intézmény oldalról, ez volt már, mert először meg kell mondani, meg kell tudni állapítani a testület felé, hogy mennyi működési szükséges, mekkorák a működési költségek, és ami marad, akkor lehet víziókat megfogalmazni, tehát mindenféle egyeztetéseket talán még kettő van hátra ebből a nem túl sok intézményből. Nyilván futnak be a magyar államtól is az adatok, nagyságrendileg annyi, mint a tavalyi évben, és hát azt kell, hogy mondjuk, hogy a működési kiadások, azok így is biztos, hogy a 90 százalékát fogják kitenni a költségvetés összegének, ami jelentős, de nem a teljes összeget kapja meg az államtól. Pótlására szükséges a saját bevétel, nevezetesen az adókat, vagy az adóbevételeink nagy részét beforgatni. Tehát a működési költséget, ami gyakorlatilag az állam és a helyi beszedett adóknak a jelentős részéből áll össze és megmaradt pénz, most nem vizionálnám, hogy mekkora, sok mindentől függ, illetve a pénzmaradványról legkorábban február elején tudunk valamit mondani. Azért az előző évnek a lezárása az paralel folyik magával a költségvetési rendelet megalkotásával, de amíg nem érünk oda a zárásban, hogy lássuk a maradványt, addig nem tudok nyilatkozni. Aztán reméljük, hogy az adópotenciálban semmi nem történik. Sajnos nagy pozitívumról nem lehet beszélni, hogy mekkora vállalkozói vonzóképesseggel rendelkezünk. Reméljük, hogy a meglévő vállalkozók maradnak, és ugye erre a feltételezésre alapítjuk azt az adóbevételei nagyságot, ami 460 millió forint. Tehát ezt a 460 millió forintot tervezzük a költségvetésnek a bevételi oldalára, és kb. 800 millió, de egy kicsit följebb, amit az állam ad működése, tehát hogy körülbelül ebben a nagyságrendben kell számolni első körben. Aztán ha majd a pénzmaradvány kiderül február elejére, akkor így érjük el azt a másfél milliárdos nagyságrendet. Azonban a szabad pénzmaradvány kérdése, az a pénzmaradvánnyal együtt egy jó kérdés. Nyilvánvalóan a tavaly betervezett és elvben fel nem használt költségek, azoknak meg kell lennie. Vannak olyan szektorok, amiket jobban finanszíroz, az óvodánál, ott viszonylag magas a finanszírozás a köznevelésre, a szociális szektorral már nem ilyen bőkezű az állam és a kulturálissal meg egyáltalán nem. Tehát ez azt jelenti, hogy a saját bevételnek egy részét kell átrakni ebbe a mási két szektorba, ahhoz, hogy tudjon működni.

Vig János Azt gondolom, hogy jó lenne minél előbb számokat látni, tehát nem tudom, hogy arra van-e lehetőség, hogy akár ezt a pénzmaradványt is, ha legalább nagyságrendbe, tehát most nem tudjuk, hogy 10 millió, 25. Nyilván, hogyha 25 milliónál tévedünk egy-két milliót, az már annyira nem fog jelenteni problémát, de legalább nagyságrendet tudjunk. Lehet-e olyan költségvetést előre készíteni, amire azt lehet mondani, hogy nagyjából ezek a számok, amik biztosak. És ezen kívül, igen. És előbb nem lehet? Mert hát utána meg már nagyon szűk lesz a határidő, hogy költségvetés.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Ez minden évben így van.

Vig János Igen, csak sokkal jobban örülnék neki, hogy amikor elénk kerül a költségvetés, akkor nem kéne különböző politikai huzavanákat még lefolytatni, hanem úgy tudnánk költségvetésről tárgyalni, hogy akár már ezek a háttér megbeszélgetések akár lezajlanának, hogy ki mit tud elfogadni, és ki mit tud támogatni, hiszen költségvetés nélkül nem maradhat a város, mert akkor az nem jó.

Nagy Irén Tehát akkor én is ezt az időrendiséget szerettem volna egy picit, hogy akkor fixáljuk. Tehát ha február elején, január végén, február végén van a normál testület ülés. Úgy emlékszem, hogy február elején szoktunk egy ilyen rendkívülit tartani, ami kifejezetten a költségvetés koncepcióval szokott foglalkozni, hogy akkor ez várható, hogy idén is így lesz, hogy akkor február elejére már vannak konkrét számok. Február elején van egy első körös költségvetési tárgyalás, és akkor február végén tudunk már egy majdhogynem végleges költségvetésről, tehát Jani ezt Jegyző úrtól kérdezném így első körben.

dr. Udvarhelyi István Gergely Január végén lesz most ez a február eleje. Jó, tehát igyekszünk minél gyorsabban, mert elvileg mostanra van kiírva. Erre a hónapra van kiírva a költségvetési koncepciónak az összerakása. Viszont minden képviselőt szeretnénk arra kérni, hogy most költségvetési koncepciótól, meg költségvetési rendeletről teljesen függetlenül. Ugye Sipos képviselő úr elkezdte, most látom, a vegyes Alexandra képviselő asszony is folytatta. Délután a Zomborimé képviselő asszonnyal beszélünk, ő is előadta, hogy mik azok a tételek, amiket szeretnének. Ugyanis, ha végig olvassák a beadványokat, akkor látszik, hogy csak egy ilyen becsült költség van mögötte. Nem szabad még egyszer azt a hibát elkövetni, hogy becsült költségeket teszünk oda, mert lehet, hogy valamilyen beruházás, mondjuk, építési engedély, köteles vagy nagyobb előkészítést igényel, és hiába teszünk oda valamilyen összeget, az nem fogja tükrözni a valós pénzügyi igényeket. Tehát mindenkit arra kérünk, hogy ha van ilyen jellegű fejlesztése, akkor ezeket minél gyorsabban juttassa el ezen a héten, a jövő héten a hivatalba. Mi azt, amit küldött a Sipos képviselő úr, meg a többiek, azokat elkezdjük a műszak beköltségelni. Tehát megmondja, hogy azokhoz milyen műszaki tartalmat kell párosítani, hogy az megvalósítható legyen. Hogy tényleg konkrétumokról lehessen beszélni, és akkor a költségvetési koncepciónál nyilván összeállnak a bevételi oldalnak a sorai, és már láthatóak lesznek az intézményi igények, és ehhez képest kell majd eldönteni, hogy hogyan priorizál a testület. Ugye nagyon sok képviselő megfogalmazta a vízelvezetésnek a kérését, van, aki külön szeretne a Magtár téren, van, aki utcákba szeretne. Nyilván ugye most készül egy felmérés erre, aminek pontosan ez a feladata, ez körülbelül két hónap, mire ez meg tud valósulni. Úgyhogy célszerű lenne már arra is vagy elkülöníteni, hogy ott is a legsürgősebb beavatkozásokra már majd félretenni. Tehát ez is nyilván egy prioritás kell, hogy legyen. És hát nyilván, amit még akár az első félévben vagy a nyár végéig el lehet végezni, esetleg bizonyos utaknak a javítása, nyilván a testület priorizál, ezeket ilyen előkészítés nyomán meg lehet valósítani, de még egyszer az a kérés, hogy ezek az igények, ezek jöjjenek már be, ez e-mailben teljesen elegendő, és hogyha ezek bejönnek, akkor ezeket a kollégák elkezdik beköltségelni annak érdekében, hogy valós számokat tudjunk majd a testület elé tenni. Az a kérésem tehát, hogy akkor a képviselők ne várjanak erre, hanem küldjék a saját ötleteiket. Pontosán azért, mert egy rendeletet kell alkotni, és a rendeletalkotáshoz legalább hét ember kell. Úgyhogy én mindenkitől azt kérném, hogy ne csak az ötleteit írja le, hogy mondjuk a Bartók Béla utcát kellene mondjuk felújítani, hogy mondjuk itt a képviselő asszonynak az igényeire egyikére rátekintek, hanem azt is, hogy például ő csak akkor tudja elfogadni a költségvetést, ha van benne 40 millió forint általános tartalék. Tehát, hogy ezeket ne utána kezdjük már elfuttatni, mint az elmúlt évben, mert ezek húzzák el az időt, és minden egyes átdolgozás a pénzügynek napokban meg hetekbe telik. Tehát, hogyha vannak ilyen sarokpontok, akkor nyilván a képviselőket arra szeretnénk megkérni, hogy egymással is egyeztessenek, illetve felénk is jelezzék ezeket, hogy ezeket ilyen berögzített pontokként tudjuk számításba venni, és aztán alkalmazni.

Vig János Talán ehhez lenne jó az az előzetes tudás, tulajdonképpen mi az az összeg, amire ezekből áldozatunk? Mi az, ami még nincs megcímkezve, mi az, ami nem egy tavaly elfogadott történet. Most csak azért, hogy milyen információkat kérünk, hiszen ez egy formális beszélgetés, itt most nem döntünk semmiről.

Springer Friedrich Horst Örömmel és optimizmussal tölt el Ivicz úr beszámolója, de én azért egy kicsit ennél pesszimistább vagyok, és bocsánat érte. De, hát azért iparüzési adó, hogy ezek maradnak, nem mennek, meg 460 bevétel. Tehát azért ezek jól hangzó számok 1,2 milliárd forintra taksálom én ebben az évben azt a költségvetési összeget, ami tavaly is Sipos

úr szerint 1,3 fölött volt, de van, beláttuk, hogy nem annyi lett. Nagyon szűk esztendő elé nézünk. És nem politika, de már azért meg kell említenem, mert nem tudom kihagyni. Ne felejtsek el, van egy NAIH 8 millió, meg egy perköltségünk, körülbelül 20-21 millió, 22 nem tudni, hogy mennyi lesz a vége. Van egy rekultivációnk, aminek nem tudjuk, hogy mennyi a vége, de azt is be kell tervezni. Tehát, hogyha én ezeket az összegeket betettem, akkor innen kezdve sztorinó, aztán már nem is tudtunk semmit csinálni. Persze mindenkinek vannak fájó pontjai, énnekem is biztos lesznek ilyenek. A Magtár tér, Hollandia, temetőkerítés, félbemaradt projektek, és sok minden más, amire kellhet a pénz. Az általános tartalékra visszatérve, hogy 40 millió maradjon benne, ez egy jó, szép illúzió. Én is azt mondom, persze, maradjon benne, hogy legyen ott. Csak a realitások talaján kéne maradni. Én arra kérem Ivicz urat, hogy a jövő hét folyamán elég sűrűn leszek itt a hivatalban, mert amúgy is elszámolás van, meg sok minden más munkám is a német önkormányzattal kapcsolatban. Évzárás van, ott is ugyanazt meg kell csinálni, mint amit a nagy önkormányzattal, csak ott azt nekem kell megcsinálni, tehát a leszámolásokat. Úgyhogy itt leszek állandóan, de szeretnék egy picikét részletesebben majd megtudni, de tényleg hasra ütött számot. Hogyha azt mondjuk, hogy ennyi millió maradt meg, ezek a projektek nem lettek befejezve, de ezeknek a pénze megvan, ez ott van, nyugodtan megnyugodhatok. Tehát most itt olyan Hollandia, útépités és egyéb dolgok, hogyha ezek megvannak, kibővítjük azzal, hogy a tervezési költséget levonjuk. Tehát, hogy nagyjából egy olyan keretszámot lássunk ebből, hogy mi áll mögötte, és akkor talán láthatjuk azt, hogyha a Jegyző úr segít benne, hogy beletervezve a rekultivációt, csúnya szó. Már utálom is ezt a szót egyébként nagyon. És hát ugye nem tudjuk, hogy mi lesz, hogy elveszítjük a pert, vagy nem veszítjük el, akkor oda ki kell fizetni. Megtudjuk-e, hogy ki volt a károkozó, vissza tudjuk-e regresszálni tőle a 8 milliót, vagy valamennyit, egy részét, vagy nem, vagy azt is mi fizetjük. Tehát azért sok ilyen kérdés van, amit még ilyen sok ismeretlenes egyenlet nehezít.

Nagy Irén Nekem technikai jellegű kérdésem lenne. Ha a tavalyi költségvetésbe be volt valami tervezve, és konkrétan mondjuk Halász utca megépítése, akkor az ez évi költségvetésben azt nekünk kötelezőként ismételtelen be kell tenni, vagy az, mint már maradvány ott van, és azzal már nem kell foglalkozni. Tehát technikailag ez hogyan működik?

Vig János Be kell tenni, és az rávonatkozó pénz meg ott lesz a maradványba. Jó, hát akkor zárószóként minél előbb kérünk szépen lehetőségeket, takaróhosszat, hogy meddig lehet nyújtózkodni, és akkor.

4. napirendi pont tárgya: Tájékoztató a Kerepes közigazgatási területét is érintő állami útfejlesztési projekt állásáról

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

dr. Udvarhelyi István Gergely Hát itt annyi történt, hogy a múlt hónapban ötödikén volt egy egyeztetés, ezen a képviselő-testület számos tagja részt is vett. Ezt követően 7-én született a kérdésben egy képviselő-testületi döntés. Ezt a hivatal tovább küldte az államtitkárságnak, és az államtitkárság pedig jelezte, hogy tudomásul veszi a tényt, miszerint a lakosságnak a tájékoztatásával vagy bevonásával fog kialakulni a következő döntés. Bízunk benne, hogy mert gondolom, hogy sokan észlelték, vagy sokan látták, hogy most elkezdődött egy aláírásgyűjtési akció, amelyben a polgárok próbálnak nyilván valami mellett vagy ellen felsorakozni. Tehát nyilvánvalóan mindenféleképpen szükséges az információval való ellátottságuknak a növelése. És azt azért hangsúlyozni kell, hogy ez egy állami projekt, és tulajdonképpen még jelen pillanatban nem kötötte meg az állam a kezét azzal, hogy ne lehetne bármilyen terven is módosítani, úgyhogy a képviselő-testület, illetve a Polgármester úr feladata lesz nyilván az, hogy ezeket a szükséges tárgyalásokat befolytassa és a lakosság megfelelő tájékoztatást is kapjon erről az egész kérdéstről. Úgyhogy jelen pillanatban most itt tart ez az ügy.

Vig János Mikorra kell nekünk valamiféle álláspontot kialakítani, van-e valami, ameddig mi beleszólhatunk ebbe a dologba, van-e valami határidő, hogy mikorra kellene lezajlani, amikor azt mondjuk, hogy szeretnénk, hogyha nem itt menne, hanem ott menne, ott szeretnénk egy lehajtót, tehát van erre valamiféle időpont?

dr. Udvarhelyi István Gergely Konkrét határidőt nem közölt velünk a minisztérium. Nyilván nekik minél hamarabbi ez az időpont, tehát minél korábban sor tud kerülni egy támogatható verzió elfogadására, ők annál gyorsabban fognak tudni majd haladni ebben a kérdésben. Nyilván ezen kérdés megválaszolása mellett sok olyan egyéb témát is föl lehet vetni, más például az ipari parknak a megközelíthetősége, a lakóövezet mellett tervezett útnak a zajcsökkentése, egyéb nyomvonal elfogadhatóság, ami ezzel a kérdéssel szorosan összefügg, tehát itt alapvetően tárgyalni kell majd.

Vig János Lehet kérni esetleg, vagy nem tudom, képviselői előterjesztés legyen, hogy szerintem a következő testületi ülésre hozzuk ezt be, hogy mi legyen a véleményünk tulajdonképpen. Nem tudom, hogy el kell-e hívni, hiszen szerintem el kéne mondanunk a véleményt, hogy melyek azok a sarkalatos pontok, amiket mi szeretnénk. Ezt beszéljük át előtte egy bizottsági ülésen mind a két bizottság, mind a három, nem tudom, hogy a harmadik érintett-e, és alakítsunk ki egy véleményt. Minél előbb menjen ki, ne az legyen, hogy majd márciusban elkezdünk vakarózni, és addigra azt mondják, hogy ja, hát közben a kormányhatározat született.

Nagy Irén Technikai kérdés, hogyan szeretnénk akkor mi, mint önkormányzat megtudni a lakosság hozzáállását, hogyan akarjuk a közös pontokat megtalálni. Hogyan akarunk mi egyáltalán bármilyen véleményt kialakítani? Tehát ezt nem itt fogjuk tudni így eldönteni. Ehhez azért lényegesen több kell, térképek kellenek, lehetőségek, érveket ütköztetni, felvetni. Nem tudom. Tehát, hogy hogyan fogjuk tudni ezt technikailag megvalósítani, hogy hogyan vonjuk ebbe a lakosságot?

dr. Udvarhelyi István Gergely Ennek az egyike nyilván lehet egy bejárás, lehet egy közmeghallgatás, lehet egy lakossági tájékoztató, lehet mindenféle egyéb fórum, lehet írásos, lehet szóbeli, lehet meghívni a minisztérium illetékeseit, tehát nyilván számos formája lehet annak, hogy a lakosságot hogy lehet képbe hozni, és akkor nyilván ezzel kapcsolatosan ki lehet kérni a véleményüket, ez történhet ott is, vagy történhet egy reprezentatívabb módon, tehát ennek nyilván számos lehetősége kínálkozik.

Nagy Irén Tehát itt pontosan ez lenne az én kérdésem, hogy ha mindenki külön-külön egyénileg, a saját szemszögéből, saját politikai nézetéből, érdekéből nézve kezdi el a lakosságot tájékoztatni, az nem biztos, hogy ugyanazt a végeredményt fogja eredményezni. Ezért lenne nagyon jó, hogyha egy önkormányzat által megszervezett lakossági fórum, közmeghallgatás formájában egy hivatalos tájékoztatást tudnánk adni a lakosoknak, ahol akár a tervezők ott vannak. Tehát, hogy egy tervek kivetítése volt egyszer már egy ilyen közmeghallgatás, amikor egy nagy kivetítőn a főépítész elmagyarázta, hogy mi hogy kell, hogy kinézzen, mert én értem, hogy mindenki a saját szemszögéből megpróbálja ezt most kommunikálni, de miközben mi itt ülünk, közben Polgármester úr épp az interneten, hosszasan erről a témáról tájékoztatja a lakosságot. A kocsiban ülve megint, tehát a kocsiban ülve, biztonsági öv most bekapcsolva éppen az M31-es út és az M3-as M31 összekötő út ügyében éppen egy videóbeszélgetést tart, tájékoztatást. Tehát nem gondolnám, hogy ez a módja a lakosság tájékoztatásának. Tehát írjunk össze egy hivatalosat, ahol térképek kivetítése, ahol tervezők, ahol lehet kérdést föltenni, kap rá választ a lakos. Próbáljuk meg ezt megszervezni, meghirdetni, hogy ne ez legyen, hogy most nem megbántva, akik aláírást gyűjtenek, mert biztos, hogy nagyon fontos, csak lehet, hogy fölöslegessé válik az ő aláírásgyűjtésük, mert meg lehet ezt szervezni önkormányzati szinten is.

Vig János Határozzunk meg egy dátumot január végéig. Tartsunk egy ilyen közmeghallgatást. A forrás, mindjárt bocsánat. Jó, oké, akkor csak annyi, hogy az elv az, hogy a Forrás Művelődési Házban nagy plénum előtt meghívva a tervezőt, tartsunk egy egyeztetést, ahol ezeket a konkrét kérdéseket elmondhatjuk, és utána annak ismeretében a képviselő-testület

hozhat határozatot, hogy melyek azok a sarokpontok, amelyek mentén mi támogatni tudjuk ezt a minisztérium felé.

Springer Friedrich Horst Köszönöm, megelőztél, mert én jövő héten két fórumot tartok, még hozzá hétfőn és kedden, képviselői fogadó óra keretében. Egyet Szilasligeten, egyet pedig Kerepesen. Miért is? Hát azért, mert pontosan egy kicsikét ez az aláírás zavart okoz. Először népszavazási kezdeményezést akartak az emberek, aztán utána mondták, hogy jó, akkor betekintést akarunk. Az emberek nem tájékozódta. Ezzel tisztában kell, hogy legyünk. Mi sem vagyunk tájékozottak, hisz a Polgármester úr nem minket tájékoztat, mikor jöttem ide, akkor a temetőnél épp találkoztam a Polgármester úrral, akivel egy fejbiccentéssel egymásnak köszöntünk a jó viszonyunkra való tekintettel. És úgy gondoltam is, hogy hát én azt hittem, hogy itt lesz ő. Hát most fontos dolgokról, útról, tárgyalunk, költségvetésről, tárgyalunk, hisz millió olyan dolog van, a rendelőépítés sok minden van, ami illett volna egy polgármesternek jelen lenni. Egyébként bizottsági ülésen az elmúlt négy és lassan fél évben, hát én két kezemen nem, de egyáltalán meg tudnám számolni, hogy hány bizottsági ülésen vett részt. Ezt most minden politika nélkül szeretném elmondani, de én úgy elvárnám, hogy ilyen fontos kérdésekben legalább költségvetés, meg ilyen hasonló. No, de én miért is szeretném azt egy kicsikét forszírozni? A népszavazás kérdése. Hölgyeim és uraim, nincs itt a Polgármester úr, mert körülbelül mutattam volna, hogy ő saját hatáskörben elrendelheti a népszavazást úgy, hogy velünk megszavaztatja természetesen. Tehát négy képviselő együttesen, vagy a polgármester egymaga bármikor előterjesztheti a népszavazási kezdeményezést. Nem kell ezért a lakosokat hergelni, bocsánat, vagy azt mondani, hogy gyűjtsük az aláírásokat, megyünk, aláírunk, mert ezt egyszerűen, ha a lakosság ilyen igénnyel él, akkor van népszavazás. Az már más kérdés Jegyző úr, hogy van-e a népszavazásnak értelme. Ez már megint egy más kérdés, ezen lehet vitatkozni, mert ha állami kiemelt beruházásról van szó, márpedig a ring az az, és a hozzátartozó infrastruktúra csak egy tollvonáson múlik, hogy az is azzá válik, akkor nem lehet ellene népszavazási kezdeményezéssel élni. Azzal viszont lehet népszavazási kezdeményezéssel élni, ha a megfelelő szöveget előterjesztjük, hogy már nem tudom, értelmes-e vagy érdemes-e jelen költségvetésünkben egy népszavazás, tehát azért ezt még megint csak tudom. Tehát ez megint egy, mert 5 millió forint körül állítólag egy ilyen népszavazás lebonyolítása mindegy, az az orvosi cél. Jó, bocs. Szóval én azt mondanám, hogyha most komolyra fordítva a szót, egy népszavazást arra mondjuk például, vagy én azért teszek fórumot, mert én azt fogom mondani, hogy azok, akik eljönnek oda, azok engem arra fognak felhatalmazni, hogy akik pedig nem jönnek el, azok felhatalmazzák a többieket, hogy ők hatalmazzanak engem fel. Tehát ilyen egyszerű a történet az én részemről. Tehát én úgy gondolom, hogyha engem felhatalmaz valaki arra, a képviselőket és önöket, és ezt mondta, hogy leírta a Facebookon egyébként, hogy tessék, keressék meg a képviselőket, zaklassák őket, mondják el az álláspontokat, hogy mit képviselünk. Azt nem hiszem, hogy le tudjuk állítani a projektet, ezzel legyünk tisztában. De azt el tudjuk érni, hogy az utat a lehető legkedvezőbb helyszínre tudjuk eltolni, ami technikailag megvalósítható. Tehát álmaink nem lesznek, vagy völgyhidat építenek, vagy alagutat, tehát azért ez túlzás. De én azt hiszem, hogy ez lenne a cél. A másik az, hogy a rendelkezésemre álló néhány térkép, amit megkaptunk, többek között Polgármester úr átküldött térképeket, hát én azért viccnek tartom, hogy elküldtek nekünk olyan térképeket, ami a korábbi tervrajz szerint alakult, tehát semmi köze ahhoz, amit most egyébként a lila nyomvonallal, vagy minek nevezzük, érintett terület lenne. Szóval én attól tartok, tehát hogyha egy terepbejárás, az egy jó dolog lenne, mert ahhoz viszont kellenek az illetékesek. Tehát mi most elsétálhatunk együtt, nagyon jó lesz, de azzal nem érünk semmit. Tehát én mindenféleképpen azt mondanám, hogy tehát jobb vonaltervet a lakosság részére szerintem az internetre simán föl lehet tenni, és el lehet mondani, hogy kérem, itt vannak a variációk bővebben. Tehát ezt meg lehetne tenni. És a Polgármester úrtól úgy elvártam volna, hogy legyen itt jelen.

Vig János Jó, Jegyző úr, akkor többértű a feladat, kérem szépen, hogy akkor próbáljuk meg megszervezni. Igen, csak ilyen záros határidőn belül.

Nagy Irén Ahhoz, hogy eljusson az emellett ez az információ, hogy lesz, ahhoz kell egyfajta időintervallum, tehát úgy hirdessük ezt meg, hogy ténylegesen tudjanak róla az emberek, hogyha abban az újságban jelenik meg, hogy. Tehát azt kellene most akkor leegyeztetni, hogy mikor jelenik meg az újság, és hogy az újságmegjelenés után legyen ez az egész legalább egy héttel, hogy az újság kijusson az emberekhez.

Vig János A másik kérdés, hogy ami elérhet, aktuális tervek, azokat tegyük ki a honlapra. Nem tudom, hogy ez valamiféle szerzői jogot nem hiszem, hogy sértene. Tehát, hogy azokat tegyük ki, mi se kaptunk meg szerintem mindent, tehát. Ha belefér a mostani újságba a hirdetés, akkor egy olyan időpontra írjunk ki egy falugyűlést, közmeghallgatást nevezzük bárminek, amit a Forrás Művelődési Házban akár az érintett tervezőkkel megjelenve egy lakossági fórumot tudunk tartani. Sőt, hát addigra már jó, hogyha a mi elképzeléseink is akár meglennének, hogy konkrétan melyik. Jó. Helyi közügyeket érintő közérdekű képviselői kérdések, javaslatok, tájékoztatók.

5. napirendi pont tárgya: Helyi közügyeket érintő közérdekű képviselői kérdések és javaslatok, tájékoztatók

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Németi Beáta Jegyző úr, kérdezném, hogy hogy áll a legutóbbi testületi döntésünk a feljelentéssel kapcsolatban. Tud róla valamit, hogy Polgármester úr megtette a feljelentést, vagy nem? Ismeretlen tettes ellen. Igen, a Facebook oldalára hogyan került ki a videó, hogyan jutott a felvételhez, satöbbi, satöbbi.

dr. Udvarhelyi István Gergely Ennek a múlt hónap 7-ei ülésnek a határozatait elkezdtük végrehajtani. Most igyekszem tájékozódni, hogy melyikkel mi történt. Bevontuk egy részébe az Ügyvéd urat, illetve a különböző irodák végzik ennek az előkészítését, tájékozódni fogok, és akkor küldök róla egy emailt, hogy most jelen pillanatban hogy állunk. Annyit még, hogy arról volt szó az elmúlt alkalommal, hogy próbáljuk újraindítani a városnak a Facebook oldalát, ez ilyenformán nem tud működni, mert nem tudunk hozzáférni. Úgyhogy majd abban szeretnék mindenkitől segítséget kérni, hogy generálunk egy teljesen hivatalos polgármesteri hivatal által működtetett oldalt a testületi döntés szellemének megfelelően, és abban szeretném majd segítséget kérni, meg fogom küldeni a linket minden képviselőnek, hogy segítsen ezt az oldalt majd népszerűsíteni, mert csak így tudjuk végrehajtani a meghozott döntést. A korábbi oldalt sajnos nem tudjuk újraindítani technikai okokból.

Nagy Irén Nekem az lenne a kérdésem, hogy az előbb a sportház kapcsán már tárgyaltuk a sportkört, a következő lépést, amit ott is említettem, mikor fog arra sor kerülni, hogy a további együttműködés a KVSE-vel milyen alapokon tud megvalósulni. Itt konkrétan az anyagi részére gondolnék, hiszen egy ekkora sportépületnek mindenféleképpen van rezsiköltsége, a mérők kinek a nevének vannak, ki fogja azt fizetni, ki milyen formában használhatja egyáltalán a sportlétesítményeket, a régi sportház átadása mikor történik meg, és akkor az a kulcsok mikor kerülnek vissza hozzánk? Tehát, hogy ez az egész sportérettel kapcsolatos együttműködési megállapodás mikor kerül új alapokra, hiszen van egy régi megállapodás, ami már teljesen ideje múlt.

dr. Udvarhelyi István Gergely Ezzel kapcsolatosan annyit tudok mondani, hogy a korábbi napirend során taglaltakból fakadóan is, nyilván a KVSE-vel lesz egy következő egyeztetés, és ezt az összes fölmerülő ilyen típusú kérdést meg tudjuk majd ott beszélni, hiszen nyilván ők tudják, hogy be tudták-e már lakni az épületet, illetve vissza tudják-e adni már a régit, illetve azt majd nyilván el kell döntenie a testületnek, hogyha ők nem tartanak rá igényt, akkor azt milyen módon kívánja hasznosítani. Úgyhogy ezzel kapcsolatosan még most csak az építési projekt fejeződött be, a KVSE-nek az ilyen irányú távlati elképzeléseit még nem ismerjük, de nyilván Kővári úr részletes tájékoztatást fog róla adni majd legközelebb. Jelenleg ugye van egy fennálló szerződésünk, ugye a másik létesítményre nincsen most még. Tehát jelenleg van egy fennálló szerződésünk, most addig, ameddig új nincs, addig az alapján kell eljárni.

Vig János Egyelőre az építés során felhasznált energiát is úgy néz ki, hogy mi fogjuk kifizetni, mert nincs benne az árazott költségvetésben az energia.

Springer Friedrich Horst Hát, megbocsáss, de én arra nem láttam semmi szerződést, hogy mi arra bármilyen kötelezettséget vállaltunk volna, hogy az építkezéssel kapcsolatos rezsit, vagy bármit fizessünk. Arról sem egyébként, hogy az új sportháznak a mérőit nem tudom, ki írta alá, vagy kijárult hozzá testületi döntés nélkül, hogy valaki a nevére írassa. Emlékszem, mikor a Gyár utca 21 szám vagy 19., most már, vagy régen huszonegy önkormányzati ingatlanunkhoz, ha jól emlékeztek, akkor ahhoz is kellett testületi döntés, hogy egyáltalán a mérőt a nevére írathassa a bérlő, aki ingyen bérlő, de mindegy. És akkor nem hinném el, hogy egy ilyen nagyobb beruházásnál, ahol akár százezres villanyszámlák vagy gázsámlák is lehetnek, ott ne kellett volna egy kötelezettségvállalás és fedezetigazolás hozzá. Engem érdekelne még az is egyébként, hogy az ismeretlen tettes elleni feljelentéssel kapcsolatosan. Én úgy emlékszem, hogy december 31-e volt a végrehajtás határideje. És hogyha ez, ugye ki a felelős? Furcsa tudom, hogy lehet, hogy saját magát kell, hogy feljelentse az ember, de hát akkor függetlenül, hát nem lehet azt tudni, hogy ki az ismeretlen ismert tettes, de azért mégiscsak végezze el. A másik, ami a Road projekttel kapcsolatos, ugyancsak fokozatosan figyelmembe kerül, számításaim szerint 20-22 millió forint közötti veszteséget okozható. Tudom, a múltkor is 40-et mondtam, vagy 20-at mondtam, nem tudom, mennyit mondtam, és örülünk, hogy csak 8 lett belőle. De azért itt is inkább óvatos duhaj vagyok, és azt mondom, hogy ahogy számította a 14 millió forint bírság, vagy 15 plusz 8% kamat, plusz 2 millió egynéhány százezer perköltség, és mindezt köszönhetjük egy korábbi nagyon jó döntésnek. Én beszéltem Ügyvéd úrral, és egyébként látok kilátást, tehát egy pár olyan témát sikerült találnunk, amibe bele lehet kapaszkodni erőteljesen és azt mondani, hogy igen, de ezt most tényleg nyilvános ülésen nem fogom elmondani, hogy mik azok, de azért érdekelne, hogy erről is egy tájékoztatót Jegyző úr, Ügyvéd úr jelenlétében. Milyen határidőkkel vagyunk körülvéve, mennyi lesz az, mikor kell, meddig kell ezt leadnunk, meddig kell, mikor lesz a tárgyalás, mire a tárgyalás lesz, addigra hogyan tudunk felkészülni? Tehát ne utolsó pillanatra halogassuk, ne az legyen, hogy majd kapkodni kell. Mindenki szedje össze, én arra kérem a korábbi testületi tagokat elsősorban, tehát Nagy Irént és Vig Jánost, akik jelenleg itt vannak, Bakai Kálmánt is mondhattam volna, de ő sincs jelen soha az üléseken. Tehát azért úgy szeretném megkérdezni, hogy milyen emlékeitek vannak, emlékképek ezekről a Road projektről. Én végig néztem a testületi döntéseket, a határozatokat, Vig János hozzászólásait. Tehát azért én úgy emlékszem, hogy ott azért már akkor felmerültek olyan kérdések.

Nagy Irén Nem is felmerült, hát ne haragudj, ezt mondom, hát mi kökeményen tiltakoztunk.


Springer Friedrich Horst Tudom. Én elolvastam a jegyzőkönyvet, és sőt nekem megvan még a hanganyaga is, már akkor nem videóztam minden esetben, de a hanganyagban megvan, és azért én azt hiszem, hogy ezeket érdemes lenne újra végig nézni. Még akár az ígéreteit a Road projektnak a jelenlévő, ugye ami nem lehet jegyzőkönyvben, minden, az, amit elmondott, de ha hanganyagunk van róla, hátha valami olyat találunk, amibe kellőképpen bele tudunk kötni egy per esetébe, ahol azt mondjuk, hogy te kérem, nekünk bizonyítékunk van. Teljesen mindegy, hogy mit szavazok meg a testület. Olyan igényei vannak, amit mi nem szavaztunk meg. Ráadásul most már tényleg nem akarom ezt elbonyolítani, mert a zárt ülés az tényleg az önkormányzat érdeke. Tehát itt most azt mondom, hogy ezt nem lehet.

Záborszky Ede Ennekem a Vig Jánoshoz lenne kérdésem, mert pont ott voltam a kocsmában, amikor a Lajos, én is ott voltam a kocsmában, amikor a Lajossal beszéltem telefonon, és úgy hallottam, hogy vannak új fejlemények az izében, amit a Pénzügyi Bizottság fölállít, tehát hogy vizsgálja ezt a dolgot, hogy arról légy szíves tájékoztassál bennünket.


Vig János Egyelőre annyi a fejlemény, hogy a Jegyző úrnak elküldtem egy listát, hogy milyen dokumentumokat szeretnénk, Jegyző úr pedig tájékoztatót, hogy most az első héten egy kicsit nyöszögve megy a hivatal, de ezeket meg fogjuk kapni, tehát elég részletesen. És akkor utána ezeket elkezdjük át. Nyilván a testület ezt feladatául szabta a Pénzügyi Bizottságnak, ezt végre kell hajtánunk. Nyilván ezt majd egy bizottsági ülésen majd ki fogjuk vesézni, illetve megküldöm mindenkinek azokat az anyagokat, amikbe ő betekinthet, illetve azt gondolom,

hogy ide betekinthes, de majd ezeket eldöntjük. Arra kérem, hogy ezek nyilván addig nem nyilvános, illetve ezek között lesznek olyan dokumentumok, amelyek nem nyilvánosak, tehát akár munkaszerződésekbe kell betekinteni, satöbbi, satöbbi. Jó, nem, semmi baj. Mindent vállalok, amit elmondok, akár telefonba is. Nem tudom, van-e még kérdéskérés valakinek? Én köszönöm szépen, azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó eredményes megbeszélés volt, és örülünk neki, hogy nemcsak.

Vig János az ülést 17:42 órakor bezárta.



Vig János
Bizottság elnöke



Nagy Irén
Bizottság tagja

