

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

**A bizottsági ülés helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

**A bizottsági ülés időpontja:** 2024. február 28-án (szerdán) 10:00 óra

**Megjelent** bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

**Az ülés levezető elnöke:** Vig János elnök

*A Bizottság 3 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Vig János 10:11 órakor megnyitotta az ülést.** Jó reggelt kívánok! Szeretettel üdvözlök mindenkit 2024. február 28-a van, a Pénzügyi Bizottság ülése. Megállapítom, hogy három fővel a bizottság határozatképes. Megkaptuk a napirendi pontokat, annyi lenne a kérdés, hogy a csapadékvíz elvezetés, illetve a Tölgyfa utcai napirendi pontokat vegyük előre, hogy a vendégeinket ne kelljen itt várakoztatni. Hogyha mindenki ezzel egyetért, akkor kérem, hogy szavazzunk a napirendi pontokról és a sorrendiségről. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a **Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Tájékoztató Csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó tanulmányterv elkészítéséről szóló Megállapodás első ütemének teljesítéséről	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Javaslat a Tölgyfa utcai rendelő reziliencia vizsgálatára	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (III.8.) önkormányzati rendelet módosítására	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Javaslat energia csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételre	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Javaslat a 2023. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadására	dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző
7. Javaslat külföldi állampolgár ingatlanszerzése tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
8. Javaslat 1 db játszóeszköz TÜV engedélyének elfogadására	Gyuricza László Róbert polgármester
9. Javaslat Kerepes Város közigazgatási területén belül keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási jellegű szennyvizek begyűjtésére	Gyuricza László Róbert polgármester
10. Javaslat a HÉV utazással és utasbiztonsággal kapcsolatosan zajló aláírásgyűjtések tárgyában	Springer Friedrich Horst képviselő
11. Javaslat önkormányzati beruházások megvitatására állami építési beruházási keretprogram viszonylatában	Gyuricza László Róbert polgármester

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

## NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Tájékoztató Csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó tanulmányterv elkészítéséről szóló Megállapodás első ütemének teljesítéséről**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Szántóné János Ildikó** A korábban megküldött anyaghoz képest, egy kiegészítés készült, a mostani bizottsági ülés előtt, amelynek két eleme van, az egyik a műszaki ellenőr kiválasztására vonatkozó tétel, a másik pedig, a kivitelezésekre vonatkozó tétel, ami magában foglalja, a már korábban egyeztetett csapadékvizes karbantartási és felújítási jellegű feladatokat. Ezekre kaptunk, az önkormányzat által szerződésben megbízott NALAMI Mérnöki Iroda Kft.-től egy több részből álló Excel táblázatot, árazatlan költségvetéssel és műleírásokkal. Ezeket, ugye a Tisztelt Bizottságnak nem volt ideje áttekinteni, mert pillanatokkal a jelenlegi bizottsági ülés előtt lett kiküldve, de üdvözlöm köreinkben tervező urat, Nagy Lajost, aki az összes kérdés esetén áll rendelkezésre. Rengeteg melléklet van. Hogyha az úgy megfelel, akkor ilyen ABC sorrendben van nálunk berendezve, és úgy is vehetjük végig. Az első az Ady Endre utcai problémakör.

**Nagy Irén** Közel 30 melléklet. Ne gondoljátok, hogy most végig nézzük egyesével, ne haragudjatok, hogy ezt mondom. Ezt nekem el kell olvasnom ahhoz, hogy én erről bármit is mondani tudjak most. Tehát hogy 30 mellékletet nem fogunk egyesével végig nézni, ez kizárt dolog. Még mielőtt elkezdünk itt időhúzásba belemenni, ne haragudjatok, hogy ezt mondom, de én így nem fogom tudni ezt elfogadni.

**Vig János** Jó, hát nézzük meg a határozati javaslatot egyébként, hogy miről szól.

**Szántóné János Ildikó** A határozati javaslatot, akkor azt ismertetném, vagy röviden egyébként fel is tudnám olvasni. Tehát a két határozati javaslat, kiegészített határozati javaslatot, akkor ismertetném. Tehát az egyiknek a lényege, hogy a korábbi csapadékvíz elvezetési megállapodás, NALAMI-val kötött szerződésnek az első üteme szerinti javaslatok kivitelezéséhez kapcsolódó műszaki ellenőr személyének kiválasztása érdekében, nyílt versenyeztetési eljárást indít képviselő-testület, tehát úgy dönt, hogy nyílt versenyeztetési eljárást indít, és felkéri a polgármestert az ajánlattételi felhívás aláírására, szükséges intézkedések megtételére, és a fedezet rendelkezésre áll az önkormányzat költségvetésén, egyébként dologi soron, K336-os rovaton.

**Zombori Hubertné** Ütem sorát felolvasnád, az ütemet, az első ütemet. Mi tartozik?

**Szántóné János Ildikó** Az első ütem az, amit a hétfői, tehát az korábban ki lett küldve, és annak ez a kibővített verziója.

**Vig János** Most ne hozzuk el a döntést, mert most egy ekkora anyagot átnézni, nem tudom, tervező úr itt van, ha valamit el akarna mondani, ami úgy gondolja, hogy lényeges, akkor én azt szívesen veszem, de holnap a testületi ülésen beszélünk erről, majd a Polgármester urat megkérjük, hogy adjon egy kicsit bővebb időt erre a napirendi pontra, hogy ott tudjuk kibeszélni, mert így nekiszaladni, hogy nem régen jött meg az anyag, így szerintem ennek nem tudom, hogy van-e értelme. Jó? Nem tudom, ez így jó lehet?

**Nagy Lajos** Kaptunk mi az önkormányzattól egy részletes listát felsorolva. Azért is olyan hosszú az az anyag, ami készült. Itt gyakorlatilag az első részben az volt a feladat, hogy válasszuk szét, karbantartás, felújítás és tervezést igénylő feladatokra. Ez a feladatrész, ami most jött, ez a karbantartás keretében megoldható, engedély nélkül, karbantartás keretében megoldható feladatoknak a költségbecslése. Ezekhez, mivel hosszú volt ez a lista, valóban az utolsó pillanatban készültünk el, ezért elnézést kérünk. A részletes költségvetések azok, amik az előbb ott megjelentek Excelben, plusz fényképes dokumentációkkal is rendelkezünk. Nagyon sok esetben ez, amiket feltártunk, csak röviden vázoló, tehát nagyon sok esetben karbantartás elmulasztásából, illetve esetleges közmű helyreállítások nyomaiból, vagy egyszerűen csak

a burkolt ároknak az annak idején nem teljesen megfelelő kivitelezéséből származó hibákat találtunk. Igazából a helyreállítás módja, szóval itt olyan jellegű gondot, ami nagyon sürgős beavatkozást igényel, nem sok helyen láttunk, csak azért mondom röviden, ez az Alföldi utca, Mogyoródi utca sarok az egyik, és volt még egy beszakadás, azt ha jól emlékszem, azért puszkáznom kell, mert sok ez az utca így első közelítésben megjegyezni, egy árok beomlása, a partfallal együtt a többiek nem feltétlenül ilyen SOS jellegű munkák. Viszont amit megállapítottunk, hogy nagyon vacak állapotban vannak az árkok is, esnek szét. Tehát most az, hogy kiesik egy járdalap, lehet, hogy egész szakaszon kell hozzá cserélni, azt most nem költségeltük be, mert az horror pénz. Én azért inkább ez ügyben azt mondanám, és mi hajlandók vagyunk bármikor vetített képet, szóval több képpel rendelkezünk végig járva egy akár teljes körű, akár szűkebb körű megbeszélésen végig menni ezeken és akár sürgősségi sorrendet is felállítani.

**Nagy Irén** No, akkor ez az egyes ütemterves táblázat 25 pontból áll. Ez a 25 pontban felsorolt különböző szakaszok ez egyáltalán nincs összhangban, a mi általunk a költségvetésbe betervezett, vízelvezetési problémás területekkel. Tehát eleve itt vagyok egy picit zavarban ez ügyben, hogy most nekem arról kéne döntenem, hogy amit mi a költségvetésbe beépítettünk, hogy mely vízelvezetési problémákat szeretnénk megoldani, az nincs összhangban ezzel az egyes ütemtervvel. Viszont ez az egyes ütemterv tartalmaz olyan elemeket, amiket mi nem terveztünk be a költségvetésbe. Konkrétan egy példát felolvasok, és akkor egyértelmű lesz mindenkinek. Például benne van húszas pont. Iskola melletti Névtelen utca, a nagy szintkülönbség miatt, a lezúduló víz mindig sok kavicsot, hordalékot mos ki a Vörösmarty utcára, ami nagyon balesetveszélyes. Ez egy karbantartás, a javaslat rá. Burkolat stabilizálás, és ide be van írva másfél millió forint. Viszont, mi ilyet nem terveztünk a költségvetésbe, és akkor most az lenne a kérdésem, mit jelent ez a burkolat stabilizálás? Mert abban az utcában, egyetlen egy dolog lehetséges, vagy végig leaszfaltozzuk, vagy így, ahogy otthagyjuk. Kálmán, ez egy olyan meredek utca, hogy erre bármilyen emulziót tehet, ezt az első víz kimossa ugyanúgy az iskola nagykapujába, és tehát, hogy, na de akkor nem is az anyag. Értitek, hogy mit szeretnék mondani? Hogy ez az egyes ütemterv, amire most mi beszerzést, meg nem tudom mit akarunk írni, ez nincs összhangban a mi költségvetési elképzelésünkkel. Tehát én azt gondoltam volna, hogy a mi általunk a költségvetésbe betervezett vízelvezetési problémákra, kapunk mi most egy olyan szakmai költségbecslést, hogy mi jól terveztük-e az összegeket, mert akkor azok egy kalkulációk voltak. Tehát én azt gondoltam, hogy abban kapunk egy megerősítést, hogy az a pénz, amit oda mi beterveztünk, az elég, vagy nem elég, mert most még van lehetőségünk némi változtatásra. Nem szeretnék, hozzá kell tegyem, a költségvetésen változtatni most, de így most, ha ezt az egyes táblázatot úgymond elfogadjuk, akkor ebből olyan tételek vannak, mint a Magtár tér, mint a nem tudom, tehát egy csomó olyan, mondom, huszonvalahány, huszon nem tudom, tétel van benne, amit mi a költségvetésben nem terveztünk be. Tehát akkor ott, valahol nagy elcsúszásban leszünk, ha erre mi most kiírunk bármilyen pályázatot is, ennek a kivitelezésére. Na, akkor ez azt jelentené, hogy az iskola melletti utcára mi másfél millió forintot szánunk, stabilizálásra. Na, de akkor a költségvetést, egy az egyben át kéne írni, nem tudom, kedves Mihály, holnapig, hogy látnád az esélyeinket, ha most azt mondanánk, hogy. Tehát én most azt gondolom, hogy itt két dolog valami egymás mellett, nagyon elcsúszásban van, illetve az, hogy nincsenek kritikus helyzetek a településen, ezt azért nem tudom elfogadni, mert azok az emberek, akiknek a víz állt a nappalijukban az elmúlt esőzés után, azoknak kicsit más a véleményük, és arról meg nem is beszélünk, hogy önök mi fog történni. Tehát, hogy én most itt egy kicsit bajban vagyok ez ügyben, segítsenek, hogy igazából holnap miről is kell nekünk akkor döntenem, ha ezt otthon átnézzük? Hogy a költségvetésbe egészen más tételeket akarunk berakni? Tehát még egyszer, kérek segítséket, lehet, hogy minden úgy jó, ahogy van, csak én látom egy kicsit másképp.

**Zombori Hubertné** Azt szeretném kérdezni, hogy mikor tudod, hogy én bementem hozzád, hogy nem stimmel azzal a leadott anyaggal az a táblázat, amit először, amit elküldtetek, akkor arra azt mondtad, hogy az még korai volt, azt ne vegyem figyelembe. És hogy ki lett javítva?

Tehát, mert ott csak 25 méterről van szó az Alföldi utcában, holott az nem 25, hanem több. Ott két házszám is volt.

**Szántóné János Ildikó** Erre készült most a konkrét költségbecslés, tervezői költségbecslés, árazatlan költségbecslés. Arra is, az összes olyan tételre, ami a karbantartási, felújítási, tehát a C1-es.

**Vig János** Akkor most ebben van olyan is, ami nem volt C1, tehát nem terveztük a költségvetésbe. Tehát itt ez a másfél milliós kérdés, amit az Irén fölvetett, az nincs benne a költségvetésben. A pár milliós tartalékból kellene visszaemlíteni. Én azt gondolom, hogy talán holnapra, hogyha ebben a táblázatban, amit most itt megkaptunk, meg lenne jelölve, hogy melyik volt C1-ben és melyik nem volt benne, akkor lehet, hogy a C jegyekből valami kimaradhatna, onnan meg beemelhetnénk. Most megint úgy fogunk holnap dönteni a költségvetésről, hogy előtte nem tudjuk teljesen végig beszélni.

**Springer Friedrich Horst** Csak a kérdésem az lenne, hogy megtenné valaki azt, hogy holnapig ezeket az Excel táblázatokat, egy Excel táblázatban összefoglalva, az alsó fülökön, csak utcára, Ady Endre, Alföldi, Alföldi utca árok, Borostyán, át kelljen lépkedni egyik tábláról a másikra, mert ahogy itt elnézem, itt van ilyen 12 kilobájtos fájlok, amik effektíve csak annyi, hogy nem is tudok egyszerűen, áttekinthetetlené válik. Tehát külön kellene megnyitogatni, és egyszerűbb lenne, ha egyszerre megnyitnánk. Köszönöm, csak egy kérdés volt, megkönynyítené a munkámat.

**Szántóné János Ildikó** Ez a mi részünkről is fölmerült kérdésként, mert így valóban nehezebben kezelhető, viszont volt egy olyan ellen opció is, hogy ez egy témakörhöz több fül is tartozik, tehát műleírás, árazatlan költségvetés, bontási rész. Megkérdezem a tervezőt, hogy ezt így össze tudják-e vonni, téma/főként.

**Vig János** Valahogy kéne látnunk azt, hogy melyek azok a tételek, amik az eredeti C1-ben nem volt benne. Tehát valahogy. De lehet, holnap egy órára összejöhetünk, és akkor holnap egy pénzügyi bizottsági pót.

**dr. Gál Andrea** Ezt még ma meg tudjuk csinálni, és kiküldjük úgy, hogy mellé írjuk, hogy C1 vagy nem C1. Jó, csak hogy ez már egyértelmű lesz.

**Vig János** Jó, akkor én azt kérem, hogy akkor holnap egy órákor ezt a napirendi pontot vesszük, jó? Aki ezzel egyetért, akkor azt kérem, hogy szavazzon, hogy ezt a napirendi pontot elnapoljuk is információ hiányában, és holnap 13 órákor tartunk egy rendkívüli pénzügyi bizottsági ülést. Jó? Tehát a 29-én 13 órákor találkozunk. Nem tudom, tervező úr, akkor megköszönöm a részvételt. Nem tudom, holnap a tervező úrhoz lesz vajon kérdésünk? Tehát, biztos. Meg tudja tenni, hogy holnap esetleg akár testületire? Holnap pénzügyi bizottsági ülésen bővebben ki tudjuk tárgyalni, a testületi ülésen, ha azok a képviselők részéről is felmerülnek kérdések, akik nincsenek. Mindenesetre egy órára mindenképpen szeretnénk, hogyha eljönne, jó?

**Nagy Lajos** Kicsit határeset, lehet kicsit kések. Tehát ez több fül van, összesítőt tudunk mellé csinálni. Én nem tudom azt, hogy mi milyen fülön van. Ennek a feladatnak az volt a része, hogy a karbantartás jellegükre csináljunk becslést. Tehát az, hogy ez a költségvetésben hol szerepel, egyebeknél. Az első lista alapján szétválasztottuk, hogy felújításban vagy tervezést igényel, és majd nem, hogy karbantartás jellegű munkákra. Ez a karbantartás jellegű munka. Úgyhogy egy része.

**Vig János** Holnap akkor mi egy órákor itt összejövünk, és ahogy tetszik érkezni, akkor addig összegyűjtjük a kérdéseket.

### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. (Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)

## Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta, hogy napolják el és 02.29-én 13 órától rendkívüli ülés keretében tárgyalják és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 20/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Tájékoztató Csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó tanulmányterv elkészítéséről szóló Megállapodás első ütemének teljesítéséről** napirendet elnapolja és 02.29-én 13 órától rendkívüli ülés keretében tárgyalják

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

## 2. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Tölgyfa utcai rendelő reziliencia vizsgálatára**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Szántóné János Ildikó** A Tölgyfa utca pályázatnak ez egy kötelező eleme, hogy egy ilyen klímastratégiai, úgynevezett reziliencia vizsgálatot le kell folytatni. Ez egy nem túl nagy összegű tétel. Arra is számítottunk, hogy ilyen 500.000 Ft körüli megoldás, vagy árak fognak erre érkezni. Ez meg is valósult, lefolytattunk ettől függetlenül, bár nem kötelező, de egy kvázi beszerzési eljárást, három ajánlat beérkezett, és a három ajánlat, nagyon közeli egymáshoz, 480 ezer, 500 ezer és 550 ezer forintos ajánlatok érkeztek. Volt egy hiánypótlás, a hiánypótlás határidőre beérkezett, és ennek megfelelően lehet egy döntést hozni.

**Nagy Irén** Az lenne a kérdésem, hogy ezt a vizsgálatot mikor kell elvégezni? Megmondom miért kérdezem, tőlem kérdezték, és én nem tudtam rá válaszolni, hogy ezt a pályázat beadásakor már meg kell, hogy legyen. Létezik ilyen, hogy ennek már akkor meg kell lennie, és mondjuk ezt a pályázatíró meg is tette? Ez csak kérdés részemről, mert még egyszer tőlem is kérdezték, nem tudtam rá válaszolni.

**Szántóné János Ildikó** A projektmenedzser cég, a Pro Régió Kft.-nek a megbízott kapcsolattartója az a hölgy, aki múltkor is itt volt, Kerekes Tímea, azt javasolta, hogy ha most le van folytatva az eljárás, akkor az megfelel a pályázatnak.

**Nagy Irén** A beadáskor nem készült ilyen?

**Szántóné János Ildikó** Én nem tudok róla. A projektmenedzser pedig ezt kérte, hogyha ez most le van folytatva, akkor az megfelel.

**Nagy Irén** És akkor még egy technikai kérdésem lenne. Ugye, ezt meghirdettük a Kerepes város honlapján. Na most, ez Kerepes város honlapján, január 20-án jelent meg, és a beadási határidő február 20. Tehát, hogy azon a napon volt a beadási határidő is, én ezt jól érzékelem? Tehát akkor ez ilyen meghívásos volt, hogy ilyen hirtelen, hárman észreveszik, tehát, hogy ez nekem itt egy picit ilyen furcsa volt, hogy aznap tesszük ki a honlapra, és aznap a beadási határidő, és ennek ellenére hárman jelentkeztek is, ami persze tökéletesen jó nekünk, hogy többen jelentkeznek rá, csak, hogy mi indokolta, hogy ennyire egy napra csússzon össze ez a kettő?

**Szántóné János Ildikó** 15-én lett aláírva ez az ajánlattételi felhívás, és mivel a honlap nem működött, én ezt az információt kaptam, hogy nem működött, nem lehetett rá kihelyezni dokumentumot, ezért áthidaló megoldásként a Kerepes Város Facebook oldalára lett kihelyezve 15-én ez az ajánlattételi felhívás, és 20-ára sikerült a honlapot olyan állapotba hozni, hogy meg lehetett rajta jelentetni az ajánlattételi felhívást. A beérkezési határidő előtt, egyébként kikerült a honlapra. Valóban, ez nem egy jó megoldás, de ez született. Egyébként pedig a projektmenedzser cégtől, ez a reziliencia vizsgálat, ez eléggé speciális vizsgálat, kértünk javaslatot a tapasztalati körükből, hogy milyen cégeket javasolnak, javasoltak három céget, végül nem az a három cég adta be, hanem egy eltéréssel másik cég, tehát kettő abból adott be, egy

harmadik pedig egy másik, úgyhogy így jöttek be az ajánlatok. Ezt szerettem volna tájékoztatásként elmondani.

**Nagy Irén** Nem nagy összegről beszélünk, mert itt 500-600 ezer forintról beszélünk, csak tudjátok, amikor mind a három személyesen beadott pályázat, tehát leadás módja személyes, két perc eltéréssel, egyszerre idejött mind a három cég nekünk, és egyébként Szentendréről, meg nem tudom, Budapest Városligeti fasor, meg nem tudom honnan, tehát, hogy ez nekem egy kicsit olyan fura, de természetesen ennek mennie kell, a Tölgyfa pályázatnak mennie kell. Én nagyon szeretném, ha ezekre egy picit jobban odafigyelnénk, hogy még csak a gyanúja se merüljön fel annak, hogy itt akár egy ember behozott három cégtől pályázatot, aztán az ár ezért is közelít. Az a baj, hogy láttunk már ilyet. Ha nem találkoztam volna soha ilyennel, akkor a gyanú sem merülne fel az emberben, de sajnos találkoztunk már ilyennel. Én nagyon kérem, hogy ezeket próbáljuk meg ettől sokkal jobban kezelni, és ennek még a gyanúja se merüljön föl. Most meg természetesen a legolcsóbbat válasszuk ki, és haladjunk ezzel.

**Springer Friedrich Horst** Tényleg csak annyit hozzáfűzve, hogy ez az éghajlatváltozási reziliencia vizsgálat valóban fontos, és van olyan cég, aki 24 órán belül egyébként megcsinálja, tehát épp az interneten találgatok ilyeneket, akik két percen belül, tehát nem egy nagy dologról lehet szó, bár úgy értem, hogy persze tudom, hogy fontos, de, ha valaki 24 órán belül, mondjuk egy városterületnek a nagyságára, Göd esetében, ahol több utcát is felmértek. Egyébként pont egy top 20-as pályázatban, ők is utólag, tehát ebben nincs semmi gond, valóban igaz. Azért néztem utána, hogy mennyire kötelező eleme ez a pályáztatásnak. Tehát én azt hiszem, hogy ezzel nincs gond, nekem is csak az a gondom vele, amit az Irén sajnos elmondott, hogy tehát, ha ilyen van, akkor, ha meghívásos, Facebook meg egyéb, ne hagyjunk már ilyen támadási felületet magunknak.

**Szántóné János Ildikó** Tehát nagyon sajnálom egyébként, hogy a technika ördöge itt ebben közbeszólt, mert egyébként én is abszolút ennek a nyílt eljárásnak, és hogy is fogalmazzam, tehát a tiszta eljárásnak vagyok híve, ezt képviselem elég régóta, és nem egy 450.000 Ft-os eljárásnál szeretnék ebben pontosan másképp eljárni, nagyobbánál sem, de ilyennél meg pláne nem. Úgyhogy sajnálom, hogy ez így alakult, azzal együtt pedig, a beszerzési eljárásnak megfelelően, mivel egymillió alatti a tétel, ezért gyakorlatilag még meghívásos is lehetett volna, de mivel Jegyző úr is osztja ezt az álláspontot, hogy próbáljunk meg tiszta eljárásokat indítani, ezért kifejezetten ragaszkodott hozzá, hogy mindenképpen nyíltra tegyük ki, tehát legalább az esélyt adjuk meg annak, hogy valaki pályázzon, és ne egy látszat cselekvésbe menjünk bele, úgyhogy ezért kifejezetten sajnálom, hogy azért ez így alakult. Ennyit szerettem volna elmondani.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Tehát reflektálva itt egy-két kérdésre. Ugye ne felejtjük el, hogy ez a pályázati ügy, ez elég régóta húzódik. Ennek többszörös módosítása volt, azt azért tudom, mert a kilométerköveket én rakosgattam arrébb. Most jelenleg az első kilométerkő, az '24 júliusa. Egyébként az első kilométerkő eredetileg '25 márciusa volt. Ez azt jelenti, hogy ezeknek a falaknak nagyjából, egészében állnia kellene. A rezidencia vizsgálatot pedig igen, a pályázat benyújtásánál célszerű benyújtani, ugyanakkor nem zárja ki, hogy az első ütemig, amit most, még egyszer ismétlem saját magamat, '24 júliusáig lehet pótolni, tehát az első ütemig, az első mérföldkőig. De a lényegi mondanivaló, hogy a pályázatnak a megvalósítási végső határideje egyébként meg nem változott. Tehát, hogy itt ugye ez a kellemetlen, hogy ez már Kerepes életében egyszer-kétszer előfordult, hogy itt áll egy jelentős összeg az elkülönített MÁK-os alszámlán, és gyakorlatilag topog az ügy. A mérföldköveket persze lehet tologatni igény szerint, de a végső mérföldkövet azt majd akkor derül ki, hogy lehet-e tologatni, amikor odaértünk. Tehát, hogy itt a probléma az az, hogy a kivitelezési határidő nem változott. Úgyhogy az, hogy mitől húzódott el, azt gondolom, a képviselő-testületnek jobb rálátása van, illetve még egy dolgot, ha már a saját szakmánál maradok, ugye a költségvetési rendeletben pedig az van benne, hogy ugye, a képviselő-testület döntése alapján, a Polgármester úrnak az egymillió forintos nettó döntési hatásköre, ez lecsökkent ötszázézerre, egyébiránt ez az 500 ezres tételt se éri el, tehát tulajdonképpen a polgármester, saját belátása alapján is tud dönteni egy ilyen ügyben. Úgyhogy a reziliencia vizsgálat, meg a végső határidő, meg a döntési jogkörök.

Tehát én azt gondolom, hogy lehet, hogy ez adott esetben nem is kellett volna testület elé hozni ezt a dolgot, de hát nyilván más máshogy látta.

**Szántóné János Ildikó** Ehhez, Osztályvezető úrnak a tartalmas és jogos hozzászólásához valóban csak annyit szeretnék hozzászólni, hogy itt borzasztó hosszú ideig, a pályázat benyújtásától, előkészítésétől számítva, borzasztó hosszú ideig ment egy folyamat. Most próbálunk, hát, hogy is mondjam csak, a képviselő-testülettel együttműködve varázsolni. Tehát, hogy itt próbálunk a lehetetlenből, egy megvalósítható projektet összehozni. Úgyhogy, ezért mindent megteszünk így kollektívan.

**Springer Friedrich Horst** Most csak annyira akartam hozzátenni, hogy pontosan azért engedí a szabály azt, hogy az első mérőföldkőig ezt meg lehessen csinálni, hogy ne rójon egy különösen nagyobb terhet, mondjuk egy pályázóra, hogy mondjuk 500 ezer forintért elkészít egy ilyet, és a végén nem nyer.

**dr. Gál Andrea** Van most egy újabb lépés, a Tölgyfa utcai tervezés kapcsán, és erről Főépítész asszony fog minket tájékoztatni, és a tisztelt képviselőket.

**Kassai-Szoó Dominika** Igen, tehát hajtjuk a lovakat, és ebben hála a Jóistennek a tervezőcsapat is partner. Ugye eljutottunk odáig, hogy a legutóbb bemutattuk a terveket, elfogadta a tisztelt testület is, és összeállította a tervező csapat az engedélyes tervdokumentációt, de mivel állami beruházásról van szó, a Lázár János féle minisztérium által működtetett Országos Tervtanácsnak ezt bírálnia kell ezt a tervet. Na most, a tervdokumentáció oda be lett nyújtva, március 7-én fog ülésezni a tervtanács, és két héten belül, elvileg meg kell kapjuk a véleményüket. Nekem volt már dolgom ezzel a tervtanáccsal, volt olyan terv, amelyik csillagos ötöst kapott. Volt olyan, amelyikben javaslatokat tettek, hogy mit szeretnének, hogy módosítsanak benne. Arra még az én pályafutásom alatt nem volt példa, hogy visszautasítsák. Szerintem, az én megítélésem szerint, ez a terv, van olyan minőségű építészeti, hogy bizakodom benne, hogy ez pozitív elbírálásban fog részesülni. Ez az eljárás pedig meg kell, hogy előzze az építési engedélyezési eljárást. Tehát, hogyha meg van a főépítész vélemény, azonnal az engedélyezési tervdokumentációt feltöltjük az engedélyező hatóság felületére, és mindemellett ugye, próbálunk minden kapcsolatot megmozdítani, tervtanács felé is, hogy minél hamarabb kaphassunk véleményt, arra való tekintettel, hogy ugye itt a pályázati határidőket nekünk nagyon szorosan kell tartani, illetve az engedélyező hatóság felé is. Amit még meg szerettem volna említeni, de ez, ugye most benyújtásra kerülnek az engedélyes tervek, ugye, ezt követően pedig, a kiviteli terveket kell elkészítse a tervező csapat, ahol ugye a finomhangolása történik az épületnek, mind a szerkezetek, mind a gépészet, elektromosság tekintetében, most az engedélyes tervbe, bekerül egy műszaki leírás a gépészeztől, az elektromosságról, stb., de ez ugye, nem 100%-ban szentírás lesz, és csak tájékoztatni szeretném önöket, benneteket, hogy a gépészet tekintetében, egy hőszivattyús fűtési rendszerre gondoltunk első körben. Az első épületben teljesen a padló felbontásra kerülne, új padló rétegre kerülne elhelyezésre, és a 8 cm-es betonba kerülne be padlófűtés rendszer, a hátsó épületben, ja és ez természetesen, az új fogorvosi rendelőre is igaz, a hátsó épületben pedig, radiátoros fűtés maradna, mert ott a meglévő padló rétegre kerülne rá egy új padlóburkolat. Elektromos, ja és annak érdekében, hogy ne legyen kavalkád a rezsiköltségek elszámolásában, hőmennyiségmérők kerülnének felszerelésre, az egyes felnőtt orvos, védőnő, gyerekorvos, fogorvosnak, ugyanez igaz, csak ugye nem hőmennyiség mérő, hanem almérők az elektromos fogyasztás tekintetében is, és Ildi, erősíts meg, én úgy tudom, hogy a pályázatban van kitétel a napelemekre is, és ugye ennek elhelyezését, mi a hátsó épületre gondoltuk, elég szép nagy tetőfelület áll a rendelkezésre, és ugye a hátsó kert felé, mert az a déli oldal, ott látható is volt, visszanezve egy alaprajzra, ott van, de ez is jó, de a jobb felső sarokban van az Észak jel, ami ugye lefelé mutat, tehát magyarul a déli tetőfelület, az a hátsó tető felület. Tömören, röviden ennyit szerettem volna, hogyha van javaslatotok, észrevétel kérés, bármi, akkor.

**Nagy Irén** A napelem kapcsán kérdezném, hogy, ha azt a tetőfelületet, ugye napelemekkel telire rakjuk, viszont a későbbiekben majdan, szeretnénk ott egy tetőtéri lakást kialakítani, arra mindenféleképpen, valamilyen tetőablakot ugye majd illene beépíteni, akkor már eleve úgy kell ezeket a napelemeket valahogy elrendezni, hogy legyen lehetőségünk legalább két

tetőablaknak a kiépítésére. Hiszen én úgy tudom, hogy ezek a napelemek azért nagyon könnyen mozgathatóak, tehát ha egyszer oda fölrafnak egy ilyen nagy panelt, vagy nem tudom, hogy hívják ezeket, akkor utána már az megnehezíti, hogy esetleg ott egy későbbi átalakítást véghez vigyünk. Ez abszolút most itt merült fel bennem kérdésként, hogy esetleg erre figyeljünk oda. Illetve, akkor visszatérve az eredetihez, van-e olyan módosítás az eddigi tervekhez képest, ami minket érinthet, vagy kérdés merül fel, hogy nekünk arról mi a véleményünk. Vagy amit eddig tárgyaltunk terveket, azok mennek tovább engedélyeztetésre. Tehát, hogy a Tervtanácshoz, tehát hogy akkor nekünk most igazából nem kell semmiről döntenünk, csak az a lényeg, hogy kaptunk egy tájékoztatást arról, hogy hol tart az ügy.

**Kassai-Szoó Dominika** Oké, igen, én ezt mindenképp fontosnak tartom, hogy tájékoztassalak benneteket, hogy hogy haladnak a folyamatok, tehát ez gyakorlatilag egy tájékoztatás volt, hogy most hol állunk, és majd fog készülni az engedélyes tervre, mert ugye, én bennem van bennem ez a félsz, hogy azért itt az építőipar, most azért nem a stabilitásról szól, hogy fél évre előre kapok egy árajánlatot egy téglára, vagy egy kivitelezésre, hanem, hogy folyamatosan nézzük a költségeket, tehát volt ugye egy költségbecsülés a vázlattevéknél. Most, majd az engedélyes terv elkészültekor, mert ugye ez most nagyon fontos volt, hogy az engedélyes terv elkészüljön, hogy be tudjuk nyújtani, készül majd egy kicsit közelítőbb költségvetés, és majd, amikor a kiviteli tervek is elkészülnek, na majd akkor, és akkor gondolkozhatunk, ha esetleg túlnyújtózkodunk a takarón, hogy honnan, hogyan pótoljuk, kezeljük ezt a feladványt. Jó?

**Vig János** Elméletileg, és még az is egy tervezői költségbecslés lesz, amit egy bizonyos rezsióradíjon, egy bizonyos anyagáron beáraznak aztán ahogy a kivitelező bejön-e, olyan rezsióradíjon, az nem biztos. Ezért értelem szerűen csak azt szeretném megkérdezni, hogy akkor most jól értem, hogy volt egy kazán vagy egy cirkó, vagy valami komolyabb fűtőberendezés betervezve, és most csak hőszivattyú lesz ehelyett, mert hogyha van padlófűtés, meg radiátoros fűtés is, akkor a hőszivattyú tud olyan hőmérsékletű melegvizet előállítani, vagy fűtési vizet?

**Kassai-Szoó Dominika** Ezért mondom, hogy ez a finomhangolás, ez most fog történni, jogos, mert valóban ilyen 40-50 fok, ami jó a hőszivattyú megfelelő működéséhez, tehát, hogy energiatékony legyen, ezt a gépész tervezővel, aki már belépett ebbe a folyamatba, hiszen ő készítette a műszaki leírást az engedélyes tervhez, majd ezt tovább fogjuk gondolni, és erről is majd beszélünk, hogy mi a hozzászólás, vélemény. Eredetileg hőszivattyú volt, mindig hőszivattyúról beszéltünk, de ha szükséges, mert nem tud olyat, több típusú hőszivattyú is létezik, akkor elgondolkozunk a kazán lehetőségén is. Igen, és ugye a használati meleg víz a másik kérdés majd, mert ugye az orvosok, ők meleg vizet azonnal, de rögtön szeretnének, jogosan a kézmosáshoz. Elképzelhető, hogy az pedig nem egy használati melegvíz tárolóból bojlerből fog menni, hanem valami átfolyós megoldás. Ugye cél az is, hogy költséghatékony legyen, de ha eljutunk odáig, akkor beszélgetünk róla.

**Bakai Kálmán** Nagyjából én is ezt akartam kérdezni, illetve még azt, hogy a két épületet közösen, egyetlen egy központi hőszivattyú látná el, vagy külön-külön, illetve én is arra gondoltam, hogyha radiátorral lesz megoldva a második épület, akkor ott, akkor viszont túl kell méretezni a radiátorokat, akkor jóval több radiátorra van szükség ahhoz, hogy ez alacsonyabb vízhőmérsékleten is tudjon biztosítani.

**Kassai-Szoó Dominika** Igen, tehát ezt mondom, hogy ez tervezés kérdése, tehát ez nincs kőbe vésve. A hőszivattyú mindenesetre, ugye eleve a h-tarifa miatt, egy nagyon kedvező árfekvésű fűtés, és maga a készülék is, ellentétben, mondjuk egy elektromos kazánal, teljesen más energiafelhasználással működik, de valóban, ez egy kérdés és jogos felvetés, hogyha hátul radiátoros fűtés lesz, akkor ott vajon ez a hőszivattyú elbírja-e, vagy egy kazánt ott működtetni kell. Akkor meg kell nézni, hogy melyik megoldással tudunk jobban kijönni, de ezt majd a gépésztervező megtervezi. Hát vannak nagy teljesítményű hőszivattyúk, tehát, hogyha ár-érték arányban, egy nagyobb teljesítményű hőszivattyúval jobban járunk, mint két kicsivel, akkor egy, ha nem, akkor meg kettő. De egy gépészeti helyiség van, úgyhogy feltételezem, hogy egyből fog menni. Elég nagy teljesítményű gépek vannak már.



**Springer Friedrich Horst** Engem csak annyi lenne a felvetés az előbb, hogy a kiépített tetőtérrel kapcsolatosan, hogy hátra lépcsőház lett tervezve. Na most, a lépcsőháznak is a bejárata a tetőről lenne, tehát ott tetőbontás lesz, tehát azt mindenféleképpen a napelemnél be kell tervezni egyszer. A másik pedig, amit az Irén is mondott, az ablakok, tehát az sem mindegy, hogy melyik oldalra kerül az ablak, mert, hogyha az ellenkező oldalra kerülne az ablak, mint ahova mondjuk a napelem, akkor az is egy megoldás. A fűtéssel kapcsolatosan, a napkollektor az teljesen jó megoldás lenne a vízellátáshoz, tehát a meleg vízellátást, a napkollektor, nem napelem, napkollektor. Ezt csak azért mondom, hogyha valaki nem tudja, hogy miről beszélek.

Nem biztos, mert több százan nézik esetleg, és nem biztos, hogy Gizi néni tudja, hogy miről beszélek, igen. Tehát ez, hogy a napkollektor meleg vizet el tudná látni, és ez nem az átfolyó, hanem ennek megfelelően egy 300 literes puffertartállyal felfogható. Padlófűtés ugye, az 36-40 fok között már nagyon jól üzemel, 40 fok fölött már kellemetlen is, tehát az már nem egy előnyös dolog, de amikor itt a hőszivattyú teljesen jó egy padlófűtésnél, viszont a 90 fokos radiátornál már nem biztos, hogy hozná azt a hőt. Viszont, hogyha napelemeink vannak, akkor érdemes a hőszivattyúban gondolkodni, mert csak akkor fizetődik igazán ki a dolog, hogyha elhasználjuk azt a rendelkezésünkre álló, megtermelt energia mennyiséget, amit a napelem tud, még akkor is, hogyha télen kevesebbet termel, de akkor is az többet hoz a hőszivattyúnál. Én azért javasolnám a külön mérőknek a megfontolását, mindenféleképpen, nem csak almérővel, amennyire rendelkezésre áll. Saját tapasztalatom az intézményeinkkel kapcsolatban, hogy az önkormányzat nevére van minden egyes mérő íratva, majd mi leszámblázuk vissza az orvosoknak, vagy mindenkinek, aztán tulajdonképpen, mindenhol csak munka van vele a pénzügyi osztályon, hisz ide-oda számlázgatjuk a semmit, ahelyett, hogy közvetlenül az orvosok a nevükre íratnák a mérőket. Tehát én ezért gondoltam ebben. Visszatérve, tehát a napenergia az egy teljesen jó dolog. Most egyébként kiváló pályázatok vannak, de sajnos csak háztartások részére, ha jól emlékszem, 4 millió forintból, egy egész jó napelemet lehet felhozni, 2 millió önrészt kell, tehát 6 millió, elméletileg lehet, hogy ebben is érdemes lenne gondolkodni, hogy nem tudom, az orvosok mennyire tudnak pályázni.

**Kassai-Szoó Dominika** Én annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy amit Irén képviselő asszony és ön mondott, azt mindenképpen tolmácsoljuk a tervezők felé, hogy amikor a napelem kiosztásra kerül a tetőn, akkor erre figyeljünk, hogy valamilyen kiosztásban ablakok legyenek. Én úgy gondolom, hogy mindenképp célszerű a déli oldalra is ablakot elhelyezni, mert olyan fesztávja van az épületnek, hogy oda is fognak kerülni helységek majd.

**Szántóné János Ildikó** Én annyit szeretnék megkérdezni, hogyha esetleg most a bizottság előtt van arra igény, hogy a meglévő képeket, akár a helyszínrajzot, alaprajzot, egyes metszeteket, hogyha átfussuk, és esetleg Főépítész asszony ehhez valamit hozzáfűzne, hogyha erre van igény, akkor van rá lehetőség.

**Springer Friedrich Horst** Ott lesz olyan változás, hogy a régi épületnél ugye, máshogy lesz a helység kiosztása, vérvétel, meg egyéb máshova fog kerülni, tehát itt ennyi változás van. A hátsó épületnél is, csak inkább a belső falak lesznek tili-tolizva, hogy külön rendszerezett helyiségek legyenek, tehát a rendeltetészerű használat lesz szerintem, most csak egy picit más felosztásban. Ami meg fájdalmas számomra még mindig, hogy az úgynevezett nyakrészben, tehát a fogorvosi rendelő, középső beépített területébe, még mindig ugye nem került megfontolásra az, hogy annak is a tetőtere lakással legyen beépítve. Én ezt nagyon fájdalmasan sajnálom, de hát ezen már túl vagyunk.

**Kassai-Szoó Dominika** Igen, ehhez annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy de, megfontoltuk, csak olyan műszaki megoldás ahhoz, hogy arra egy magas tetőt tudjunk tenni, ami alatt egy tetőtéri lakás elhelyezhető lenne, bele kéne csatlakoznunk azzal az új tetővel, a Tölgyfa utcai rendelő tetőszerkezetébe. Abban maradtunk, hogy azt a régi tetőszerkezetbe nem szeretnénk bekapcsolódni semmiféle szerkezettel, építészetiileg, meg, hogy ha a fal előtt egy oromfallal megállunk, az egy nagyon, nem oromfallal, mert az eresz alá csatlakozik be, a két épület eresze alá csatlakozik be. Ez a nyaktag, csak építészetiileg, ugye az oromfalas, akkor értem, hogy miről beszél. A gyerek rendelő, igen, az oromfalas épület, össze van kötve egy nyaktaggal, egy egy-

ségbe hozva az első rendelővel, és 40 négyzetméter körülbelül a fogorvosi rendelő, ami fölött, hogyha egy tetőteret szeretnénk kialakítani. 72. bocsánat, akkor én kérek elnézést, ugye, annak a hasznos alapterülete csökken valamivel. Én úgy gondolom, hogy bőven elég helyet ad nekünk, a gyermekorvosi rendelő és a védőnői szárny fölötti terület. És ott pedig, amit javasoltak, azt köszönjük, ez be is lett tervezve, hogy akkor ott, majd a gépészeti csatlakozási lehetőségek, mind a víz, mind a csatorna, mind a fűtésre a felállások meglegyenek.

**Nagy Irén** Ha emlékeztek, első perctől fogva én is a köztes épületnek a tető, lapos tető, nem lapos tető volt az egyik kardinális kérdés. Ugye, egy picit előnyös helyzetben vagyok mindenkihez képest, mert nálam a szakemberek önként és dalolva jelennek meg minden reggel, és amikor a tervek már nyilvánossá váltak, ott szépen kiterítettük az asztalra ezt az egészséget, és ugye nálam azért, hát minden reggel, négy ács brigád jelenik meg, tehát különböző ács brigád, és mindegyik azt mondta, hogy nem szabad a két tetőt összeépíteni, ők valami gerincvonal, nem egybefut mondatot mondtak, amit nem nagyon értettem pontosan, de ők arra hivatkoztak, hogy nem, tehát értsem meg, de én próbáltam őket meggyőzni, hogy nekem legyen igazam, de nem. Tehát azt mondták, hogy nem javasolják semmiféleképpen, hogy az első épület és a gyermekorvosi rendelő feletti tetőt, ott közepén, bármilyen módon is összeépítsük. Szakmailag nem szeretnék belefolyni, én elfogadtam az ő álláspontjukat, és nem is feszegettem utána már tovább ezt az egészséget, és azt gondolom, hogy a költségek épp elég lesz, hogy ezt is megvalósítsuk, ami eddig be van tervezve, hogy ha nincs túl nagy változás az egészben, akkor köszönjük szépen, szerintem, hadd haladjon a maga útján az egész tovább.

**Vig János** Köszönjük szépen Főépítész asszonynak a tájékoztatást, és akkor haladunk tovább a Lenini úton, akkor az 1-es napirendi ponttal.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 21/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Tölgyfa utcai rendelő reziliencia vizsgálatára** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

3. napirendi pont tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (III.8.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy Irén** Gyors kérdésem lenne az egyes pontban megjelölt tétel, ami azt mondja, hogy saját hatáskörben végrehajtott előirányzat alapján nő egymillió forinttal a dologi kiadások előirányzata, és 450 ezer forinttal a beruházások előirányzata egyszerre csökkent 1 millió 450 ezer forinttal az egyéb működési célú kiadások előirányzata. Ebből arra következtetek, hogy Polgármester úrnak van még valami olyan költsége, 1 millió 450 ezer forintértékben, amiről mi még nem tudunk?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Hát ez így nem teljesen pontos. Ugye gyakorlatilag az üzemszerű működéshez kell a polgármesternek valamifajta eljárési keret, ami itt egymillió forint volt, másol ötmillió, itt most már csökkent, de ezek a napi rendezési tételekhez kellene, hiszen könnyen előfordulhat, hogy befut mondjuk egy olyan tétel, mint aminél itt a vízjogi kongregációban az imént megemlékeztünk, hogy majd kiderül, hogy a tervező majd azt fogja gondolni, hogy karbantartás, amire mi azt hittük, mint nem vízjogisok, hogy mondjuk, felújítás, beruhá-

zás. Tehát itt, ezeket el kell mozgatni. A polgármester költségéről, egyébiránt, mi minden hónapban beszámolunk a testületnek. Mivel most ezt félve fogalmazom meg, hogy ne legyen kiforgatva, tehát itt az államháztartási számvitel alapján, itt most napi könyvelés, abban az esetben nincs, ami egyébként a harmadik hótól felfelé van. Ez nem azt jelenti, hogy unatkozunk, könyvelnek, de az az egységes rendszer, miután mi zárunk, az most lemarad. Tehát a napi könyvelést beviszik, de gyakorlatilag nincs egy főkönyvi szinkron, hiszen a főkönyvelő éppenséggel a zárszámadást csinálja, és ennek következtében van egy aszinkron ebben az egész dologban, úgyhogy ezt ki kell mutatnunk, de ugyanúgy az első három hónapban is kimutatjuk, tehát az államháztartási jogszabály szerint gyakorlatilag az első negyedévben nincs napi könyved, és még egyszer mondom, ez nem konkrétan azt jelenti, hogy nem könyvelnek, hanem analitika nincs, ezt meg fogjátok természetesen kapni, polgármesteri költségeket, mondjuk a mai nap folyamán, miként minden esetben megkaptátok táblázatos alapon. Tehát én nem fedezek senkit, meg nem erről szól a dolog, hanem arról szól, hogy ez az üzemszerű működésnek a része.

**Springer Friedrich Horst** Inkább tulajdonképpen csak észrevétel vagy felvetés vagy gondolkodás, és lehet, hogy csak hangosan magamban, de azért hátha valaki gondolatra ébred. Szóval egyszerűen csak annyi, hogy jól érték-e valamit, vagy éppen nehogy valahogy rosszul értem. Az előirányzat '24 évre, teljes egészében a bevételek és kiadások vonzatával is, valamivel több, mint 2 milliárd forint, tehát 2 milliárd 26 millió pontosan. És ebből közel 1 milliárd forint. Ja, még a huszonhármánál tartunk.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendeletervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 22/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (III.8.) önkormányzati rendelet módosítására** napirendben szereplő rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

4. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Farkas Domonkos Marcell** Tehát az elmúlt napokban jutott tudomásomra, hogy gyakorlatilag az a döntés, amit '22. június 30-án hozott a testület 12 igennel, hogy a Kerepesi HÉV megálló kamera képei legyenek bevezetve, a Kerepesi Közbiztonsági Keraszobába, az a mai napig nem valósult meg. Nem tudom, hogy ennek mi az oka, igazából erre senki nem tudott választ adni, és mivel az idej költségvetésbe nem volt betervezve, de a határozat a mai napig él, hogy végre kéne hajtani, és ezért tettem egy ilyen módosító javaslatot, hogy akkor ennek volt akkor a becsült értéke, nagyjából egymillió forint. Most azóta volt infláció, meg anyagár emelkedés, és ezért javaslom, hogy akkor az idej költségvetésbe tervezzük be, és legyen végre végrehajtva, mert szerintem, azt itt senkinek nem kell bemutatni, hogy igazából, bűnügyi, közbiztonsági szempontból, egy kritikus pontja Kerepesnek, és nagyban segíteni a rendőrség munkáját, de azt gondolom, a közterületesekéét akár, hogy, hogyha ez a kamerakép megjelenne itt a keraszobában.

**Vig János** Egyetlen egy kérdés a Pénzügyi vezető úrhoz, hogy az az egymillió forint még mindig benne van a végre nem hajtott határozatok miatt a költségvetésünkben, vagy az már nincs?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Hát röviden válaszolva, ugye nincs, hosszabban pedig, ez is egy mondat lesz mindösszesen. Ugye itt arról szól a költségvetési rendeletnek a végrehajtása, hogy amennyiben ez nem hajtódik végre, és gyakorlatilag nem történik rá kötelezettségvállalás, akkor az beolvad a következő évi, úgymond szabad pénzmaradványba, és az akkor felhasználódik a következő újra osztásnál egyéb szent célokra. Tehát most ez így effektív az, amit a Farakas Domonkos képviselő úr említett, így most effektív pántlikázva nincs.

**Vig János** Hát én egyébként azt gondolom, hogy arról, amiről már van egy testületi döntés, van egy határozat, arról még egyszer döntenünk nem kéne, azt végre kéne hajtani. Az természetes, hogy pénzügyi oldalról kéne arról dönteni, hogy akkor most ezt a másfél millió forintot majd a költségvetésből biztosítjuk erre.

**Nagy Irén** Azért a konkrét kérdést föltenném, hogy miért nem került ez végrehajtásra? Kálmán foglalkozik itt a kamerák, meg egyéb történetekkel. Tudsz arra mondani bármit is, hogy volt ennek jogi akadálya, hogy azok a kamerák hozzánk legyenek bekötve? Volt-e technikai akadálya, vagy mi az, ami miatt ez elakadt, hiszen azt gondolom, hogy ez közös cél volt, mindenkinek annak idején, amikor ezt megszavaztuk, tehát ráadásul pozitív mindenkinek az életére nézve, hogy mi az, ami miatt ez nem tudott, mert, ha olyan akadálya van, amit most sem tudunk leküzdeni, akkor sajnos arról kell döntenünk esetleg, hogy a határozatot kell visszavonni és nem a pénzt betenni, de, ha semmi akadálya nincs, csak egyszerűen nem lett végrehajtva, akkor pedig kérdezem, hogy miért nem.

**Bakai Kálmán** Egyrészt a határozati szöveget, a határozati javaslat szövegét megnézik, az nem kifejezetten arról szól, hogy ezt kell megvalósítani, hanem feltételes módban írja, hogy lehetőség szerint ezt kössük be, vagy pedig más kamera beruházásra fordítsuk ezt a pénzt. Tehát, ha szó szerint elolvassátok a határozati javaslatot, akkor ez így szól. Egyébként pedig én úgy tudom, és részletet azért nem tudok, mert nem én tárgyaltam itt az illetékesekkel, hanem Polgármester úr, de két oka lehetett annak, hogy nem valósult meg, vagy az, hogy a MÁV-val nem tudtak megegyezni, mivel, hogy a MÁV a tulajdonosa ott a területnek, vagy pedig technikai okok miatt, a kamerarendszer kivitelezője, vagy üzemeltetője javaslatára, nem tudták technikailag úgy megoldani, hogy az gazdaságosan megoldható legyen. Hogy az hova lett felhasználva, azt a Misi talán jobban tudja. Lehet, hogy a Gyár utcában lett ugye kialakítva, illetve a Mogyoródi közben.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Tehát ugye, a '22-es évnek a hiányosságát ecsetelitek most jelenleg. Tehát akkor, nyilván a '23 éves pénzmaradványt, ezt naivság lenne keresni. Tehát ez egy '22-es évi, ha jól értem, '22 évi döntés, végre nem hajtása. Az iménti kérdésnél is azt mondtam, amit most is csak ismételni tudok, hogy gyakorlatilag, ha nincs rá kötelezettségvállalás, akkor az pénzügyi értelemben beolvad a szabad maradványba, és lehet, hogy gázt fizettünk belőle, vagy vizet vagy valamit. Nem ebből, hanem ugye akkor beolvad. Tehát a '23 évi elemi költségvetésnek a része volt ez a pénz, nem tűnt el, nem vittem haza, hanem nyilván más költség-elembe lett ez beépítve. De azt tudni kell, hogy gyakorlatilag, hogyha kötelezettségvállalás nem történik egy ügyben, akkor azt nyilván nekünk nem kell áthozni, mert nincs mire áthozni a következő évben. Ebben az évben például egy csomó pénzmaradványt áthoztunk, mert voltak kötelezettségvállalások, csak nem sikerült végrehajtani. Most például itt akár gondolhatok egy Halász utcára, hogy most egy topik témát említsek, vagy a Holland, Fecske. Tehát miután volt eltéve nem akkora összeg, mint az idején igény, de volt eltéve, azok a pénzek természetesen megmaradtak és beolvadtak, mivel volt kötelezettségvállalással terhelt maradvány. Úgyhogy nem, az így effektíve az egymillió nincs. Most ez nyilvánvaló az, ha úgy dönt a tisztelt testület, akkor azt a valamilyen maradvány terhére, vagy tartalék terhére kell megvalósítani.

**Németi Beáta** Én azt gondolom, hogy tényleg most már itt lenne az ideje, főleg ugye itt aláírásgyűjtések vannak, kialakult megint csak egy olyan helyzet, ami igenis indokoltá teszi azt, hogy oda kamerát szereljünk fel. Az, hogy van-e akadálya, vagy tudunk-e erről, van-e tudomása a Polgármester úrnak, akkor legyen kedves és közölje a testülettel, ha ő erről tud, hogy

mi az az indok, amiért mondjuk ez nem lett megvalósítva, ha pedig nincs ilyen, akkor, akkor igenis szerintem, szorgalmazzuk azt, hogy oda. De értem, de mi az indok? Tehát, hogyha ő tud róla, meg tudja az okát mondani, akkor mondja meg, ne titkolózzon, hanem akkor mondja azt, hogy tisztelt képviselő-testület, azért nincsen bekötve a kamera az állomásra, mert ilyen és ilyen akadály van, akár a MÁV-HÉV Zrt.-vel való megállapodás, ami nem is csodálkozom ugye, az elmúlt időszaknak az eseményei miatt, de igenis, ezt szorgalmazzuk ennek a kamerának a bekötését, hogyha nincs akadály.

**Springer Friedrich Horst** Hát elsősorban ugye tudjuk, hogy az a terület, az nem a miénk, tehát itt kezdődik. A másik az, hogy aki ebben a dologban illetékes volt, az megint nincs itt. Én sajnálattal veszem észre, és nem tudom, hogy másnak ez feltűnt-e, de az elmúlt négy és fél évben, az illetékes városvezető, aki általában ilyen ügyekben, ugye, megkérdezésre kéne, hogy kerüljön, egyetlen testületi ülésen, nem emlékszem nagyon, kirívóan, hogy itt lett volna, akár a bizottsági, bocsánat, elnézést kérek, bizottsági ülésen, itt lett volna, mikor ilyen fontos dolgokról van szó, az ő előterjesztését tárgyaljuk, és arról lenne szó, hogy többek között, hogy most a költségvetés, az övé, de övé is. És én azt hiszem, hogy ez egy nagyon fontos dolog lenne. Tehát az, hogy a MÁV-nál miért nem sikerült ezt bekötni? Hát kérem, ha én lennék a MÁV vezérigazgatója, én se járultam volna hozzá egy ilyen recskafantomos előzmény után ahhoz, hogy még egy ilyen incidensbe belekerüljek, és odaadjam a kamerámat valakinek, aki utána visszaél vele, és a Facebook oldalán megosztogatja. Technikailag megoldás megoldható, mert minden megoldható. Tehát, hogyha ott nekünk van a sarkon egy kameránk, egy pár száz méterrel odébb a Szabadság úton van egy kameránk, akkor bizonyára azt is megoldottuk valahogy, akkor ezt is meg tudnánk. Itt meg még könnyebb, mert van még internet is hozzá, bár, mint egy zárt hálózat. Én az a bajom nekem ezzel, hogy a tartalékunk jelenleg, ha jól emlékszem, akkor Irén azt mondta, hogy 5 millió forint körül mozog. Ami tavaly pontosan azért nem fogadtuk el a költségvetést, mert ötmillió forint volt a tartalék, és azt mondtuk, hogy na ennyivel ne fussunk neki. Ráadásul egy választási év előtt állunk, a választási évben 2000, bocsánat, októbertől egy új önkormányzat alakul, bárki is legyen az, bárki is csinálja ezt, akkor most a tartalékot lecsökkentjük még másfél millióval, akkor azt jelenti, hogy egy három és fél millió forint vagy három millió lesz a végén, ki tudja, hogy ez még ma tartalék, ott marad-e az új önkormányzatnak, én ezt nem nagyon tudom így. Valaminek a terhére valamit elvonjunk? Valamit ne valósítsunk meg? Hát nem tudom, ezt se tudom így elképzelni. Nekem ezzel a legnagyobb problémám a kamerákkal mindig az, hogy jó, van most is huszon kameránk, nem tudom, lehet, hogy nincs huszon, mindegy van, tizenhat volt, az biztos. Senki nem tudja megmondani, egyébként ez az érdekes a mai napig, hogy hány darab működik. Tehát ez a probléma, hogy hány darab van, azt még talán igen, de mennyi működik. És a legnagyobb probléma az ezzel, hogy nincs, aki nézze. Tehát van két közterület-felügyelőnk, aki ezt nézhetné, de hát ők nem tartózkodhatnak benn az irodában állandóan, hogy ezt nézzék, mert akkor egy ember, ha kimegy, az nem intézkedik, tehát kettő kell. Tehát itt óriási problémák vannak a személyzettel. Mindenféleképpen én azt javasolnám, hogy először is tárgyalni kéne a MÁV-val, tárgyalni kéne azzal, hogy ezt a kamerát meg tudjuk-e ott valósítani. Itt az lenne a legeslegolcsóbb megoldás, hogyha a MÁV-nak a kamerái bekerülhet, vagy a HÉV-nek, vagy a MÁV-HÉV, ezek a kamerák bekerülhetnének a mi hálózatunkba, nem új kamerát kell kiépítenünk, hanem a jelenlegi kamerát nézhetjük, de ehhez egy bizalmi kapcsolatot fel kéne építeni azzal a vezetőséggel, akinél, hát valljuk be őszintén, valaki elrontotta a renoménkat.

**Vig János** Én nem gondolnám, hogy a MÁV-HÉV Zrt. részéről bármiféle ilyen jellegű ellenkezés lenne, hiszen megállapította a NAIH vizsgálat, hogy a Pénzügyi Bizottság folytat most egy vizsgálatot, csak elég nyögvenyelősen halad, még kérünk majd különböző dokumentumokat. Ilyen jellegű probléma nem merült föl. A MÁV-HÉV részéről nem gond az, hogy ide be vannak kötve a dolgok, hiszen mindenféle szerződések és nyilatkozatok ezzel kapcsolatban megvannak. Én is tudnám támogatni egyébként, hogy ezt kössük be, mert pontosan a KVSE részéről, ott fölmerült azért egy pénzmaradvány, amit én levélben mindenkinek elküldtem, ott akár még az ott felhalmozódó vagy visszatérített pénzből akár erre lehetne majd lehetőséget biztosítani.

**Farkas Domonkos Marcell** Próbálom visszafogni magamat Kálmán, kérlek mondj igazat, milyen egyéb célt jelöltem meg én abban az előterjesztésben, azt mondtad, hogy egyéb lehetőségek is voltak benne. Milyen egyéb? Hát ez volt benne, hogy a Kerepesi, Kerepes HÉV megálló kameraképeit kössük be. Én írtam, emlékszem rá, Kálmán. Ez az egyik gondolatom, jó? Úgyhogy igazat, légy szíves, nem volt benne más lehetőség kijelölve, hogy erre költsük vagy erre, arra költsük, hanem arra. Hát akkor olvasd el, és mondd meg nekem, hogy milyen más lehetőség volt benne megjelölve.

**Vig János** Én azt gondolom, hogy ebbe most ne menjünk bele, ezt majd kívülről lebokszoljátok.

**Farkas Domonkos Marcell** Kicsit vérlázítónak tartom a hazudozást, csak ezért szerettem volna.

**Vig János** Én mindenképpen javasolni tudom, hogy ez a másfél millió forint pénzügyi oldalról kerüljön majd bele.

**Farkas Domonkos Marcell** Két gondolat még lett volna, a másik. Hát most azt mondjuk, hogy nincs itt Polgármester úr, de hát, hogyha jól tudom, erősíts vagy cáfolj Alpolgármester úr, hogy a te felelősségi körödhöz van rendelve a város kamerarendszerének a fejlesztése. Legalábbis a múltkor ez hangzott el, hogy ez igaz vagy nem igaz?

**Bakai Kálmán** A technikai kivitelezés megszervezése igen, a tárgyalásokat nem én folytatom.

**Farkas Domonkos Marcell** És akkor technikailag nem tudsz arról, hogy bármilyen probléma lett volna ezzel? Jó, köszönöm, és akkor a harmadik gondolat, ami itt felmerült, hogy a MÁV, hát ezt még a MÁV, bocsánat, a mézes videó előtt született meg ez a döntés. Tehát én azt gondolom, hogy semmilyen szempontból nem releváns, hogyha azt mondja a városvezetés, hogy ezt nem tudja végrehajtani, akkor legyen egy határozat arról, hogy ezt nem tudja végrehajtani. De ez a mismásolás, ez nagyon nem tetszik, főleg egy olyan helyzetben, amikor egyre több botrányos történet zajlik a kerepesi megállóban, úgyhogy én arra kérnék mindenkit, hogy csináljuk meg, segítsük ezzel is a rendőrség munkáját és a közbiztonság előrelépését.

**dr. Gál Andrea** Csak Szóval én inkább most előre megyek, mert nem tudom, hogy mi történt. Az biztos, hogy mindenképpen jogi szempontból, meg kell vizsgálni a tulajdoni viszonyokat, illetve közterületre kihelyezett kamera esetében, különösen szigorú szabályozás van, és a MÁV-HÉV-vel valóban egyeztetést kell, eddig is kellett volna, az eset óta nyilvánvalóan elkerülhetetlen, úgyhogy ezt így a hivatali szinten abszolút vállaljuk, hogy ennek utánajárunk, hogy ennek milyen jogi, illetve MÁV-HÉV és önkormányzat szempontjából, milyen lehetőségeink, illetve korlátaink vannak. Február 19-én a Műszaki Osztály, illetve a Közterület-Felügyelet munkatársai fölmérték a kamerákat, szóval van egy táblázatom erről, 21 darab kameránk van, és ebből hétre van az írva, hogy nem működik, vagy időnként nem működik. Ezt azért készítettük most el, mert az adatvédelmi tisztviselő asszonnyal, akinek a szerződése január 1. óta hatályos, elkezdtek megcsinálni a NAIH szerinti kötelező információbiztonsági, adatvédelmi, kamera üzemeltetési szabályzatot. Előre megyünk, és én nagyon örülök neki, hogy már ott tartunk, hogy mondjuk másfél oldalban rögzítettük azt, hogy mik azok a kötelező kritériumok, amit a NAIH előírt, hogy ebben szerepeltetni kell, és a hét második felére, tehát most már lassan várom, hogy készül, elkészül a tisztviselő asszony által egy tervezet, és akkor ezután, gyakorlatilag már azt fogjuk látni, hogy mik azok, ami a mai, mostani rendszerben működnek, és akkor ezt természetesen tájékoztatásul is meg fogjuk küldeni a képviselő-testületnek, és akkor tudunk arról még egyeztetni, hogy ami nem működik, Szilas utcában lévő oszlopon, hogy nem mindig működik, csak este csak a fa látható, Vasút utca, Szőlő dűlő utca, hogy ott mit kell tenni. Lehet, hogy egyszerűen csak, ami nem teljesen működik, igen, vagy úgy állítani azt a szöveget, vagy egyebeket. Úgyhogy, ez csak azt szeretném mondani, hogy abszolút rajta vagyunk azon, hogy ezek kitisztázódnak és rendeződjenek.

**Bakai Kálmán** Visszautasítanám azt, hogy hazudozás történt. Szó szerint értelmeztem a határozati javaslatot, és javasolom, hogy olvassa el mindenki, hogy hogy szól a szöveg. Tehát semmiféle hazudozás nem történt. Azt pedig, pláne visszautasítom, hogy mismásolás történt, mert semmiféle mismásolás nem történt ezekben.

**Vig János** Tényleg egy mondatba ne menjünk bele. Jó, ez a Pénzügyi Bizottság ülése, nem a személyes kardozásnak a helye, de egy mondatban megadom neked a szót.

**Farkas Domonkos Marcell** Csak volt egy állítás, hogy én más lehetőségeket is megjelöltem, és szeretném kérni, hogy akkor ezeket a más lehetőségeket, mondd el, hogy én milyen más lehetőségeket jelöltem meg. Mi a más lehetőség?

**Vig János** Akkor ezt itt befejezzük. Ildikó?

**Szántóné János Ildikó** Gyakorlatilag Aljegyző asszony tájékoztatta már a bizottságot arról, amit mondtam, hogy azt a műszaki, vagy amit szerettem volna mondani, más problémák vannak, felül fogjuk vizsgálni, amit hozzá szerettem volna még esetleg fűzni, hogy a '23-as képviselő testületi döntéseket, azokat mi kifejezetten átnéztük, hogy mi van benne olyan, a költségvetés tárgyalásához, mi van benne olyan, ami esetleg nem lett végrehajtva, vagy amire kellene tervezni, valóban '22-re nem mentünk vissza, úgyhogy rajta leszünk, hogy ez is megvalósuljon, illetve utána járjunk.

**Springer Friedrich Horst** Éppen és akkor konstruktívan a végére, csak annyit szerettem volna mondani, hogy természetesen én is támogatom, mégpedig ez nagyon jó, amit Elnök úr mondott, hogy a KVSE maradványa az közel 2 millió forint körüli összeg nagyjából, és ez bőven kell, hogy fedezze ezeket a költségeket. Szerintem tartalékként, vagy erre célfedezetként, céltartalékként, nyugodtan ezt megítélhetjük. Ha ez a költségvetés módosítást igényli, akkor pedig kérjük fel erre az illetékes Pénzügyi Osztályvezető urat, hogy készítse el nekünk. Még csak annyit azért a továbbiakban, hogy azért van még egy pár olyan oszlopunk, ahova egy-egy kamerának a felszerelése, nem komoly összeggel megoldható, és onnan a továbbítása ezeknek a felvételeknek már adott, tehát ott csak annyi történne, hogy egy kamerával mondjuk, kibővül egy újabb látószöggel, ezeket is majd esetleg, ebbe beépítve, tehát, amennyiben a pénzmaradvány ezt megengedi, tehát akkor én el tudom képzelni, hogy ez, különben pedig, Polgármester úr, folytasson tárgyalásokat a HÉV vezetésével, amennyiben a HÉV ehhez személyesen, anyagilag is akár hozzájárul, hisz az ő érdekük, az ő utasbiztonságukról van szó. Én úgy gondolom, hogy persze, természetesen közös érdek, de szerintem ezzel is lehetne még egy kicsit operálni. Azon kívül pedig nekem van egy másik előterjesztésem, ami majd ide is kerül.

**Vig János** És akkor a másik módosító javaslat a költségvetéshez, ezt minden képviselőtársamnak én elküldtem. Ez a KVSE elszámolásával kapcsolatban nem tudom, sikerült-e átnézni. Három-négy mondatban azért összefoglalnám. Tulajdonképpen 157 millió 152 ezer 392 forintba kerül a kivitelezés. Ebből az összegből, mint kiderült, Kővári úr kimutatása alapján a KVSE kapott támogatásként 94.941.084 forintot. Tehát nekünk nem 65 millió támogatást kell nyújtanunk a háznak a megépítéséhez, hanem csak a kettőnek a különbözetét, amelyik 62 millió 211 ezer 307-es forint. Egyrészt ebből ennél ezt a támogatást közvetlenül a vállalkozónak utaltuk, a három darab számla, a két utolsó rész számla, illetve a végszámla alapján, illetve a KVSE végzett egyfajta előfinanszírozást, hiszen több mint 97 millió forintot ők kimutatták a kifizetett számlákban, több mint 97 millió forintot a kivitelezés során kifizetett. Ezzel szemben csak a 94 millió 941 ezer forintot kapta meg a TAO-tól. Tehát tulajdonképpen ezt a támogatást mi a KVSE-nek visszaadjuk egyfajta tagi hitelként, amit ő betett, akkor összesen 2 788 693 forint, abból a megszavazott 65 millió forintból megmarad, amit én javasoltam, hogy tegyünk be a tartalékba, és a tartalékból például a Domonkos által javasolt kamerafejlesztés másfél millió forintot fogja fedezni. Tehát ez a módosító indítványom. Azt nem tudom, hogy van egy érvényes határozatunk, miszerint 65 millió forinttal támogatjuk a KVSE-t, ennek a módosítására is ez kihatással van. Úgyhogy én kérném szépen, hogy majd ennek készítsük el a módosítást, tehát hogy összesen csak ezzel a 62 millió 211 ezer 307 forinttal támogatjuk a KVSE-nek a sportház építését.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Tehát annyit hadd kérjek már Elnök úrtól, hogy azon ne változtassunk feltétlen, mert ez már a múlt. A 65 miatt nem tudjuk megmenteni, hiszen egy érvényes határozat alapján mi ezt továbbítottuk, a 65 millió forintot. Tehát, hogy ne úgy, hogy 62-vel támogatjuk, hanem itt majd egy fel nem használt támogatásként, vagy valahogy legyen ez megfogalmazva, tehát az átutalt összegnek, ami visszakerül, azt nekünk gyakorlatilag le kellene

könyvelni. Ezt egyébként ők visszautalták, de ettől függetlenül ez még egy úgynevezett függő tétel, merthogy ezt még alá kellene dokumentálni számvitelileg, ami nem feltétlen számla, hanem mondjuk lehet egy határozati kivonat is, vagy bármi, tehát hogy azon ne változtassunk, hogy 62 millióval támogatjuk, mert ez már így nem nagyon fog összejönni, hiszen az el lett utalva, és ebből ők visszautalták ezt az 5,1-et. Így van. Tehát, hogy igen, hogy jó, hogy azt hadd kérjem, mert különben nem fogjuk tudni megtenni. Minden jó lesz, mindenki örül, csak majd a könyvelők nem örülnek, mert nem tudjuk lekönyvelni.

**Vig János** Akkor ennek megfelelően a technikai részletekbe, hogyha a matek stimmel, akkor én a technikai részletekbe nem szeretnék, jó? Akkor én azt gondolom, hogy itt vannak a kettes napirendnek a mellékletei, különböző határozati javaslatok. Menjünk akkor sorban, és akkor mindegyikről külön-külön szavazzunk.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 23/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben szereplő a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 24/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben szereplő kiegészítő indítvány szerinti 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta kiegészítő indítvány szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 25/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben szereplő kiegészítő indítvány szerinti 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János



### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta kiegészítő indítvány szerinti 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 26/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben szereplő kiegészítő indítvány szerinti 3. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta kiegészítő indítvány szerinti 4. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 27/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben szereplő kiegészítő indítvány szerinti 4. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

**dr. Gál Andrea** Most Jegyző úr nevében vagyok bejelentkezve. Na, szóval itt arról van szó, hogy most a gyermekétkeztetés kapcsán merült föl, hogy június 30-án az is le fog járni, tehát közbeszerzést kell kiírunk. Ez is egy ilyen 70 millió forint feletti szolgáltatás vásárlás. Iszonyat sok idő megy el, és ugye már elkezdtem készíteni a közbeszerzési tervet, ami a következő testületi ülésre fog érkezni, és láthatóan, legalább három vagy négy közbeszerzés köteles és értékhatáros beszerzésünk lesz. Ez gyakorlatilag felmerült bennünk az, hogy nagyon sok időt tudnánk megspórolni azzal, hogyha keretszerződéssel alkalmaznánk, a 2024-es beszerzési évre, közbeszerzési szakértőt. Ez egyrészt ebből a szempontból nagyon fontos, hogy akkor gyakorlatilag közbeszerzési szakértővel lévő keretszerződés alapján, szépen folyamatosan tudunk menni, a közbeszerzési kiírások mentén, és határidőre tudunk teljesíteni. Nem kell minden alkalommal behozni testület elé a kiválasztási eljárást, a kivel kössünk szerződést. Ez az egyik, ami fontos, a másik, ami szakmai szempontból rendkívül fontos nekünk, hogy nagyon sokszor nincs közbeszerzési szakértelem a hivatalban. Rengeteg olyan eset van, amikor csak egy kérdést kellene feltennünk, hogy vajon ez építési beruházásnak kell-e minősítenünk, vagy szolgáltatás vásárlásnak, mert nem mindegy. Az egyiknek 15 millió az értékhatára, a másiknál 50 fölött egy picivel. És akkor nem tudok fölhívni senkit, ha nincs vele egy szakértői megállapodásunk, mert nem tudnak adni, vagy nem fognak adni választ. Tehát ez gyakorlatilag, egy olyan szakkérdésben való rendelkezésre állást is jelentene nekünk, ami segítségünkre lenne. Ehhez mindenképpen nyílt eljárásban hirdetnénk meg. Az a szerverhiba, amiről beszélt az Il-dikó, az elhárult, az valami elavult probléma volt, amit nehezen tudott elhárítani a szolgáltató, tehát ez kint lesz a honlapon, bárki által pályázható. Úgyhogy erre tettünk javaslatot, hogy szeretnénk, hogyha támogatna minket ebben a képviselő-testület, hogy így a munkánkat esetleg jobban tudjuk tervezni, és könnyebben, vagy biztosabban tudunk ilyen szakkérdésekben is

állást foglalni. Ezt nem tudom megmondani, ezért fogjuk ezt megkérni, hogy milyen, hogy hogyan, tehát ugye ez egy keretszerződés, amikor úgy szokták meghatározni az árat, hogy vagy meghatározza, általában meghatározza óradíjra, hogyha szakkérdésben ad választ, illetve úgy kérnék meg, hogy hány százalék az, ami a közbeszerzési értékhatárnak hány százalékaért vállalják általában a közbeszerzők a közbeszerzési eljárás kiírását, és ezt lehetne összehasonlítani, és ez alapján lehetne, hát végül is összességében a legkedvezőbb, vagy a legolcsóbb árajánlatot, hát ez is mindig kérdés.

**Nagy Irén** Ugye, itt a költségvetési rendelet tárgyalásába van ez ide betéve. Ezt ugye nevezhetjük úgy, hogy itt a salátatörvénynek, egyfajta verziójának, de, hogyha költségvetésről tárgyalunk, akkor ott pénzről tárgyalunk, tehát nekem is ez a része hiányzik a dologból, hogy miről kell nekem most itt dönteni? Tehát arról, hogy legyen ilyen, vagy ne legyen? De itt a pénzekekről döntünk, a költségvetésnél, tehát nekem itt egy picit sántít, hogy ez miért itt van, ha a pénzről meg nem kell döntenünk most ez ügyben. Lesz rá fedezet a költségvetésben? Tehát van, ezek szerint, a hivatal költségvetési sorai között erre már fedezet, esetleg betervezve, ami már ott van, akkor meg miért kellene dönteni? Tehát, hogy itt ezt a részét, most segíts megérteni.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Hát igen, az önkormányzat soraiban kell, hogy legyen, hiszen az önkormányzat valósít meg vele alapfeladatot. Lásd gyermekétkeztetést, tehát ez nem a hivatalnál van. A hivatalban már nem nagyon van benne semmi, csak annyi, amennyit jóvá fogtok hagyni. Hát van puffer, de én nem terveztem. Ez a Gál Andreában, Gál Andreában megfogalmazódott, de mi volt benne János? Az volt benne, hogy keretszerződés nem, egyedi döntések voltak. Ez jött most az Anditól ötletként, hogy ne kelljen minden egyes esetben futni köröket.

**Zombori Hubertné** És akkor költségvetésmódosítást tudunk tenni akkor, amikor aktuális lesz? Így gondolják?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Hát Isten igazából a szolgáltatások most még elbírják. Tehát az önkormányzatnak a szolgáltatás sora az elbírja még, hiszen van, amit nevesíteni kell, beruházás, felújítás, van, amit nem kell. Tehát, ahogy azt higgyem már valaki, hogy itt a karbantartás az fillérre be van húzva, de Irén csak mondom a logikáját, tehát hogy nem kell mindent nevesíteni. Nem azért, mert.

**Nagy Irén** Nem kell módosítanunk a költségvetést most.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Hát én nem is szeretném, mert időm sincs rá. Lehet, hogy 24 óra az van, de majd, ha a MOL vezérigazgató-helyettese leszek, akkor lehet, hogy van az a huszonegy óra. Tehát nem tudjuk megcsinálni ilyen rövid idő alatt.

**Vig János** Tulajdonképpen amennyire én értem, ez egy új beszerzési eljárás, aminek majd akkor kell döntenünk róla, amikor érkeznek be ajánlatok. Tehát jön egy közbeszerző, és ő azt mondja, hogy ő óradíjban ennyiért. Pénzt nem tudunk hozzá rendelni. Az a kérdés, hogy ezt benne kellene-e hagyni ebben a napirendi pontban vagy esetleg egy külön sürgősségi indítvánnyal behozni.

**Nagy Irén** Én köszönöm, akkor a válasz megvolt, és akkor nézzük a 6-os pontot. Látod a 6-ost?

**Vig János** És akkor az önkormányzati lakásra vonatkozó bérleti szerződés. Nem is tudom, hogy van-e erről.

**dr. Gál Andrea** Na, ez megint ugyanolyan saláta, tehát teljesen egyetértek Képviselő asszonnal, jelezni is fogom Jegyző úrnak, most az ő döntése alapján ide kerültek be, vagy került ez be. Nyilván kihatással van egyik és másik is a költségvetésre, de olyan szempontból, amit képviselő asszonyok kérdeztek, hogy most akkor kell-e módosítani, ilyen szempontból nincs, mert ezek nem, az egyik sem, a közbeszerző az nem egy címzett és nevesített sor a költségvetésben, hanem mint ahogy Pénzügyi vezető úr mondta, egy általános sor, ez pedig ugye bevételként jelenik meg. Ez gyakorlatilag az látszik, hogy ez február, 2024. január 30-án, ez a bérleti szerződés, ami folyamatosan, évről évre, egy éves időtartamra volt meghosszabbítva, ez lejárt. Én egyeztettem a bérlővel, hogy ő továbbra is ott szeretne lakni. Közben egyeztettem Pénzügyi vezető úrral, mert láttam az előző évekből, hogy nagy hátralékok vol-

tak, de az kifizetésre került, és azóta pontosan fizet nincsenek tartozások, a közüzemi díjak az ő nevének vannak, ott sincs jelzés, lehívtuk a tulajdoni lapot, teljesen tiszta a tulajdoni lap. Tehát azt is láttam, hogy az önkormányzati lakásokra vonatkozó, semmiféle rendelet szabályozás nincs, tehát most úgy kellene megoldani ezt a helyzetet, hogy ez a család ott él, ők 100.000 Ft-ot vállalnak, korábban eddig 90.000-et, azt megelőzően 60.000 forint volt a bérleti díj, most 100.000 forintra tudnánk ezt módosítani. Határozatlan időre teszünk azért javaslatot, mert egyrészt technikailag, ha évről évre állandóan módosítani megint időigényes, de nincs hátránya egy határozatlan időnek, mert könnyebb felmondani egy határozatlan idejű szerződést, mint egy határozott időt, amiben meg kell várni a határozott idő leteltét, és egyébiránt ugyanúgy közjegyzői okiratba foglalt szerződés lenne, mint a korábbi. Így én ezért kérem szépen a bizottság támogatását.

### **Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta kiegészítő indítvány szerinti 5. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 28/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben szereplő kiegészítő indítvány szerinti 5. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

### **Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta kiegészítő indítvány szerinti 6. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 29/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben szereplő kiegészítő indítvány szerinti 6. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

### **Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelettervezet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 30/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben szereplő az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

5. napirendi pont tárgya: **Javaslat energia csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételre**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását. Néhány szót, hát gondolom, ez az, hogy nagyobb lobbierő van, hogyha sok gázt vásárolunk.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Igen, igen, igen, igen. Tehát ugye ez már nem egy új keletű történet, hiszen ez most már a harmadik ciklusú beszerzés. Azért, mert a beszerző céggel, ez speciálisan most itt a dr. Gál Andreával ezt átfutottuk, és a keretszerződésbe ez azért nem tartozik bele, mert ez Te is tudod János, hogy ez rendkívül speciális területe az energiapiac. Ez a cég egyébként, eddig is ők szerezték be, nem nekünk, tankerületektől kezdve mindenkinek a Sourcing szerzi be a közüzemeit, és gyakorlatilag itt egy spéci tudás kell, az ő folyamatos monitoringjuk alapján, ami most nem csak egy ilyen marketing szöveg kíván lenni, hanem valóban minden hónapban kapunk gázpiaci, energiapiaci előrejelzéseket, és most jelezték, hogy most azért lenne üdvös elindítani, mert most a legkedvezőbbek az árak. Valószínűleg ez, amikor megyünk bele a fűtési szezonba, ezek logikus módon a keresletnövekedés miatt növekedni fognak. Az egy éves beszerzési ciklust, azt bevallom őszintén, egy kicsit saját gyerekemnek tekintem a tekintetben, hogy ebben a fluktuációs piacon ezt nehéz megítélni, hogy most elhatárolódjunk-e kettő évre, öt évre, és igazából nem vettük rossz áron a gázt. Így is brutál volt, de nem vettük rossz áron a tavalyit a tavalyi előttihez képest, főleg a gázzal merem ezt kijelenteni. Tehát most úgy tűnik, hogy most van egy olyan beszerzési időpont, amikor kedvezőbb lehet, mintha ebbe később vágunk bele. Egyébként meg a gázévi ugye október 1-től indul, tehát az ilyen spéci, mert nem követi a naptári évnél a logikáját, úgyhogy az eddigi tapasztalatok alapján, meg hogy ez a harmadik körös beszerzés, meg hogy tulajdonképpen eddig egyre javuló pozíciókat tudtunk elérni, és ahogy az Elnök úr is mondja, ugye, hogyha többben indulnak el egy beszerzésben, akkor nagyobb a lobbierő, úgyhogy ez így van, tehát ezért beszerzési közösségekhez szoktunk csatlakozni. Úgyhogy tulajdonképpen ahhoz kérjük a támogatásokat, hogy az eddigi módszertannal menjünk, illetve nem melleleg, neked pont van benne infrastruktúra üzemeltetésben tapasztalatod, úgy tudom, mindegyik beszerző másfajta technikai táblázatokkal megy. Most ennek a kitöltése, az gyakorlatilag, ha nulláról kezdjük, az körülbelül két hónap. Tehát, hogy ez is benne van. Tehát, hogy tulajdonképpen van velük tapasztalat, tulajdonképpen az egyéves KEF-es az jónak tűnik, lehetne ez kétéves piaci is, de az egy éves KEF-es az jónak tűnik időtávon. Az idő az most tűnik megfelelőnek, és gyakorlatilag, ugye, ők gyakorlatilag mindent tudnak Kerepes városról, hiszen már eddig is ők szerezték be a vizet, bocsánat, az pont nem, tehát a földgázt és a villanyáramot.

**Bakai Kálmán** Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy ez a cég mennyire követi a világpiaci árakat. Most azért eléggé lezuhantak a földgáz árak a világpiacon, hogy ezeket a változásokat, milyen intervallumban követi, vagy mennyire monitorozzák ezt, vagy hogy alakul ez a gyakorlatban?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Mi hivatalosan havonta kapunk értesítőt tőlük a tendenciákról, ugyanakkor azt gondolom, hogy miután ők ebben a szektorban érdekeltek, gondolom, hogy ők azért nem havonta néznek rá, hanem gondolom óránként, ahogy itt az Aljegyző asszony is mondja, úgyhogy követik. Egyébiránt a tavalyi beszerzési évben, azt hiszem, hogy azt már nem emlékszem az előterjesztésre, de szerintem olyan 30 százalékkal olcsóbb volt a tavalyi gázbeszerzés, mint a tavalyelőtti, tehát úgy azért azt tudom mondani, hogy követik, és hát mondom, hogy speciálisan ők erre a szegmensre vannak kihegyezve, úgyhogy gyakorlatilag én azt gondolom, hogy követniük is kell nekik, tehát követik. Szerintem is óránként nézik.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 31/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat energia csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételre** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

6. napirendi pont tárgya: **Javaslat a 2023. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadására**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 32/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a 2023. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Ugye itt volt egy személyi váltás a területen, és hát nincs hosszú tapasztalatom az új ellenőr asszonnyal, de azt gondolom, hogy abban az értelemben is jól kellene érteni, amit mondani akarok, hogy nagyon konstruktív az együttműködés. Én úgy gondolom, hogy sokkal több felvetés. Ugye itt van egy ilyen sajátos dolog, hogy az alany, vagy a vizsgált az reflektálhat, mostanában úgy tűnik, hogy ez érdemi befogadást is jelent, úgyhogy én ezt nem tartom egy rossz változtatásnak, hiszen azt gondolom, hogy a belső ellenőr valójában tanácsadóként is fut, mint tudjuk. Nyilván adhat tanácsot is, és az sem baj, hogyha van egy ilyen közös együtt gondolkodás a dolgokról, nem mondom, hogy hibátlanul működünk, egy ekkora üzemben nem tudunk hibátlanul működni, főleg azt hiszem, hogy 23-an vagyunk összesen, tehát így nem is lehetne annyira, nem lehet annyira szétdobni a feladatokat, de én azt gondolom, hogy a mostani meglátásom alapján ezt már az új kollegina csinálta, az utóvizsgálatot, hogy több volt az együtt gondolkodás és a véleményeknek, a mi részünkről megfogalmazott véleményeknek a figyelembevétele.

7. napirendi pont tárgya: **Javaslat külföldi állampolgár ingatlanszerzése tárgyában**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Springer Friedrich Horst** Én ezzel tisztában vagyok, hogy van egy ilyen rendelet, illetőleg, hát ilyen felkérés a kormányhivatal oldaláról és részéről, hogy nyilatkoznunk lehet, ebben az

esetben, túl sokat nem biztos, hogy inkább véleményezési jog ez, mintsem, hogy egyetértési, de azért azt elmondanám, hogy két esetben árnyékra vetődtem, amikor már kétszer megszávtam hasonlót. Az egyik a Panoráma Parkban egy ukrán vásárolt egy ingatlant, amiből úgy tudom, hogy ha jól emlékszem, akkor valamilyen munkásszállás lett belőle. A másik egy kínai, a Szabadság úton, ahol viszont jól átverték minket, mert simán olyan társasházat építettek oda, ami hát, megint csak korántsem felel meg szerintem a helyi építési szabályzatban leírtaknak. Én nem szeretnék belefutni ilyen hasonló dolgokba. Én javasolnám a jövőben ilyen esetekben is, hogy kár, hogy Főépítész asszony most nincs itt, hogy valamilyen speciális szerződési lehetőség fogalma is, most csak megfogalmazódott bennem a gondolat, tehát valamiben úgy levédeni magunkat, mint ahogy megtettük most esetlegesen, ugye, a belterületbe vonással kapcsolatos szerződésben. Tehát, hogyha nem azt épít meg, amit szeretnél, akkor ugyan hozzájárultunk, hogy te itt vásárolj és építs, vagy tegyél, amit akarsz, de azért legyen benne valami, valami visszatartó erő. Most utalnék még egyszer a munkásszállásra, vagy pedig arra, hogy társasházat olyat építettek, amit nem feltétlen kellett volna.

**Vig János** De hát ez a hozzájárulás, én azt gondolom, hogy nem igazán erről szól. Tehát ez egy kötelezően megadó, abba meg építéshatóságilag van beleszólása esetleg az önkormányzatnak.

**dr. Gál Andrea** Igen, én itt csak annyit szeretnék elmondani, hogy gyakorlatilag nyilatkozni kell a kormányhivatal részére, hogy az ingatlanszerzés sért-e önkormányzati érdeket, és az a faramuci helyzet, hogy a kormányrendelet nem rögzíti, hogy mit minősíték önkormányzati érdekeknek, más kultúra, akármi, hogy fognak itt megélni. Viszont megnéztem bírósági döntéseket, ugye nincs precedens jog, de mégis, amikor nincs a jogszabálynak tartalma, akkor meghatározza, hogy mi történik, és azt mondja, hogy egyetlen egy dolgot kell vizsgálni, hogy az önkormányzat kötelező, vagy önként vállal, helyi közügyét érintő önkormányzati érdek sérül-e, és ha nem adjuk meg az önkormányzati hozzájáruló nyilatkozatot, akkor konkrétan rögzíteni kell, hogy melyik ügy az, amelyet az érint. Tehát itt elővásárlási jogra lehetne hivatkozni, mert mondjuk oda szeretnénk felépíteni egy közintézményt. Azért, mert azt mondjuk, hogy nem tudom én, nagyon sok a zsidó lakos és most egy arab akar beköltözni, és mi nem fogunk tudni rendet tenni, ez nem önkormányzati érdek, tehát nem fogja elfogadni a kormányhivatal, vagy a kormányhivatal felülvizsgáló bíróság sem. Azt meg nyilván meg kell vizsgálni, hogy mondjuk, diszkriminációt jelent-e egy ilyen esetben, amit Képviselő úr mondott, mert hogy ugye egy településrendezési szerződést, az más egy kicsit szerintem a belterületbe csatolás esetén az az együttműködés, vagy az a szerződés, amiről beszélt Jegyző úr, meg ez, amikor már eleve egy belterületet vesz. Hát, az inkább szerintem lehet, hogy HÉSZ szabályozás lehetne majd ott végig gondolni, hogy tényleg mit, meg munkásszállóra kiadhatok-e.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 33/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat külföldi állampolgár ingatlanszerzése tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

## 8. napirendi pont tárgya: **Javaslat 1 db játszóeszköz TÜV engedélyének elfogadására**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy Irén** Ez egy tájékoztatás. Tehát ez tulajdonképpen, örülünk neki, hogy erről tájékoztatva vagyunk, hogy készült egy ilyen minősítés, de a lényeg nincs benne, hogy mennyibe került ez, és kifizette, és akkor, ha visszamegyek az ügy legelejére, akkor máris ott tartunk, hogy ki rendelte meg? Ki vette meg az anyagot? Ki csinálta meg? Milyen területre épült ez meg, mert innen kezdve én azt gondolom, hogy ha én egy egyszerű kerepesi állampolgár, tehát nem képviselő, semmi, egyszerű, kerepesi állampolgárként, én bárhol közterületen felállítok egy játszó elemet, akkor utólag benyújthatom a számlát az önkormányzathoz, hogy fizessétek ki a faanyagot, fizessétek ki a minősítést, de a kft. dolgozóit küldjétek ki, akikkel én együtt ezt majd ott össze fogom rakni? És ugye ez szabályos helyen van, vagy nem szabályos helyen van? A kutyát nem érdekli. Tehát ebben az esetben, valljuk meg őszintén, ja, és utána azt fogom reklámozni mindenhol, hogy én adtam ezt a településnek. Én csináltam, engem emeljétek pajzsra, és engem éljenezetek, mert én csináltam ezt a településnek. Mert hogy ugye itt ez történt. Tehát Polgármester úr, szemrebbenés nélkül kirakja azt a videót, ahol a kft. dolgozói munkaidőben, a kft. által megvásárolt anyagból, összeeszkábál egy fából valamit, ami a bölcsőde területén van, de az iskolások használják, majd utólag még minősítést is kér rá, amit szintén mi fizessünk ki. De ezt ő adta a gyerekeknek, Kálmánnal együtt. Na, azért itt álljon meg a menet. Tehát, ezt nem vagyok hajlandó tovább semmilyen formában, nemhogy a szavazatommal elfogadni, egyáltalán elfogadni. Mert még egyszer, a Magtár téri játszótérre jövő héten a lakókkal kimegyünk, és összeeszkábálunk egy mászókát. Tehát ott össze fogunk rakni egy mászókát, és utólag be fogom a hivatalhoz vagy az önkormányzathoz nyújtani az igényemet, hogy a minősítést végezzük el, és fizessék ki. De a faanyagok a költségeit is be fogom nyújtani. Tehát, hogy tényleg nagyon-nagyon fordítva ülünk itt a lovon, legfőképpen Polgármester úr, de hogy Kálmán ebben még asszisztál is, nem tudom, hogy a kft. dolgozói között, milyen munkavédelmi oktatásban vettek részt, hogy ők egyáltalán ott dolgozhattak, mert úgy tudom, hogy ennek azért elég szigorú előírásai vannak. Tehát nem hogy nem tudom elfogadni ezt a tájékoztatást, hanem határozottan kérem annak a kimutatását, hogy mennyibe került ez a játszó elem végül is, aki ezt az engedélyt kiadta, mert ugye azért elég érdekesen van megfogalmazva az a mondat, Kerepes Babaliget Bölcsőde és Kerepes Széchenyi István Általános Iskola köztes telekhatárán. Na, mit jelent ez jogilag, ez a köztes telekhatár? Ezt azért úgy valaki mondja már el nekünk, mert ez nem köztes telekhatár, ez egy az egyben a bölcsőde területe. Eddig semmiféle telekhatár nincs. Ez, ha valaki térképen megnézi, ez a bölcsőde területe. Az, hogy jelen pillanatban fizikálisan az iskolások használják, mert nincs bekerítve. Ez pont olyan terület, mint, hogyha az utcán kint a gyerekek fociznak, és az nincs lekerítve a közterületből. Na, de attól ez még a bölcsőde területe. A bölcsőde területére csak olyan játszóelemet építünk, amit a bölcsődések használhatnak. Na, ezt a farönkös történetet a bölcsődések biztos nem használhatják, sem felnőtt, sem felnőtt nélkül, tehát nem az ő korosztályuknak van ez megszerkesztve. Tehát, hogy több sebből is vэрzik ez az egész történet, és én nem ezzel a határozattal szeretnék foglalkozni, hanem konkrétan azt szeretném kérni, hogy kapjunk erről a játszó elemről egy költségkimutatást, hogy mennyibe került ez a városnak, és igenis a Polgármester úr a saját oldalán, Facebook oldalán, ahol azt híresztelte, hogy ezt ő adta a gyerekeknek, ezt mondja el, hogy ezt valójában a város fizette ki. Ja igen, egy kockás munkás ingben, ő is ott állt a kft. dolgozói között. Én is odaálllok bármikor, ha erről van szó, még ahogy fűrész is a kezembe veszek, ha ezzel lehet itt bármit is elérni, de ettől még ez a mi költségünk, mármint, hogy a város költsége. Tehát ezt a határozatot én semmilyen formában nem tudom elfogadni, és kérem ennek a pénzügyi kimutatását.

**Springer Friedrich Horst** Lehet ezt fokozni még mással is, de köszönöm szépen. Ez egy jelenség. Tehát az a helyzet, hogy ez egy ismétlés, olyan jelenségről van szó, ami visszavezethető akár a mézpergetésre, vagy bárhova, önkényesen, vannak emberek, akik azt hiszik, hogy egyszerűen ők, minden törvény fölött állnak, és ez egészében nem így van. Irén lelőtte a poé-

nomat, mert ide írtam, hogy a Nagy Irénnel kimegyek a Magtár térre, elkészíték egy mászókat, és majd a mászókat utána leszámoljuk az önkormányzatnak, és természetesen a TÜVRheinland segítségét kérjük hozzá, hogy ő is majd ezt minősítse be, amit ugyancsak az önkormányzat fizessen meg. Egyébként pedig kiteszük az oldalra, hogy hú, de jól szórakoztunk a hétvégén, és mi magunk fényezzük a dolgunkat. Ez tényleg, ez egy jelenség, amivel véget kéne, hogy vessünk. Bakai Kálmán, egyébként ugyancsak jelen volt, úgy emlékszem, ezen a kis esetenél, és én azt javasolnám, hogy fizesse meg a Kálmán, és fizesse meg a Polgármester úr ezt, ha már egyszer ők fényeskedtek ezzel, hogy ez az ő ötletük és egyéb. A másik pedig, hol volt arról testületi döntés, hogy lekerítünk és átadunk a KLIK-nek egy olyan területet, az önkormányzatnak a tulajdonából, használatra, vagy bármire. Ugye, a zöld ház esetében is kellett mindenféle, átadom, átveszem, tetőt javítok, kijavítja, kié, akkor itt is kellett volna. Mindegy, hogy itt csak egy pár négyzetméter, én csak az elvről beszélek. Természetesen a gyerekek örülnek neki, természetesen mi is örülünk neki. Nem is arról van itt szó. Itt arról van szó, hogy fogok egy fűrógépet, odaugrok a fényképezőgéphez, és lefűrok egy fekvőrendőrt, majd átadom a fűrógépet a kft. dolgozójának, és azt mondom, bocs, de ti ehhez jobban értetek. De az újságban úgy jelenik meg, hogy hát milyen nagyszerű munkát végeztem, hú de jó! Nekem ez a jelenség az, amivel bajom van. Én mindent megérték, jön a kampány, minden. Tényleg nagyon-nagyon oké, de valóban, Kálmán, nemhogy fizetésemelést nem adnék neked, hanem azt mondanám, hogy ezeket a költségeket ti térítsétek meg.

**Vig János** Hát ez kampánytörténet. Nyilván ezzel mindenki él a maga módján. Ne felejtjük el, hogy az előző polgármester is milyen bőszen beletérdelt a templom udvarának a térkövezésébe, addig a kettő másodpercig, amíg.

**Szántóné János Ildikó** Szakmailag egy nagyon rövid részletre szeretnék Képviselő asszony felvetésére válaszolni, mégpedig, hogy az ingatlan nyilvántartási telekhatár az a bölcsődének, a mögötte lévő utcáig, végig kiterjed a szakasza, és ezen a telekhatáron helyezkedik el ez a játszóeszköz. Ugye az a kerítés, az pedig, ha jól tudom, de ebben erősítsenek meg a régebbi képviselők, a kerítés a bölcsőde mögött, az a bölcsőde építésekor talán le lett kerítve, ugye, ezt jól tudom. Tehát az a lényeg, hogy az ingatlan nyilvántartási telek határra esik, körülbelül a játszóeszköz. A bölcsőde és az iskola által használt telekhatárra, inkább az iskola felé esőre. Bölcsődének a bejárata, a bölcsőde maga ezen a területen van elkerítve. Idáig van az ingatlan nyilvántartási telek. Ez az ingatlan nyilvántartási telek. Itt van a tényleges kerítés, és körülbelül ide esik erre az ingatlan-nyilvántartási telekhatára.

**Vig János** Egyetlen egy dolog, kérünk szépen tájékoztatást, hogy Kerepes városnak mennyire került ez a játszóeszköz, amit a kerepesi képviselők nem rendeltek meg, lehet, hogy olyan összeg, hogy nem kell hozzá döntés.

**Bakai Kálmán** Szerintem ez egy kicsit fel lett fűjva ez a dolog, de nyilván mindenkinek szíve joga ezzel foglalkozni. Hadd beszéljek már, én se szoktam beleszólni. Polgármester úr, nyilván jó szándékból próbált az iskolás gyerekeknek valamit létrehozni, a szülői munkaközösség kérésére, illetve javaslatára, előzetes egyeztetés alapján. Én úgy tudom, hogy saját költségén végezte ezt. Én a munkámmal segítettem, és megvalósult egy olyan dolog, ami szerintem pozitív, és amit a gyerekek szívesen fogadnak és használnak, szerintem ez fontosabb.

**Vig János** A második megjegyzésem, hogy nem gondolom, hogy a teremben vagy az itt jelen nem lévő képviselők ne szavaznák meg azt az egy-két-három-négy-öttszázezer forintot, de itt nyilván van a kft. dolgozóinak, gondolom, munkaideje, közterhei. Ez megint egy szemmel látható költség és nincs ezzel semmi baj, hogyha ez nem úgy adódik elő, hogy ezt én magam, Lópici Gáspár egy személyben én intéztem, én tettem meg, és az én költségem.

**Nagy Irén** És ennek lenne egy fél mondat folytatása a következő. Polgármester úr arra buzdít mindenkit a videójában, hogy bárki bármit megtehet ezen a településen, hiszen ő is megtehet, hogy egy intézmény oldalán lévő emléktáblát leszed, és hazavisz. Tehát, ha én a művelődési ház falán lévő márványtáblát holnap leszerelem, ennek semmilyen jogkövetkezménye nincs, hiszen a Polgármester maga is megtette ezt. De, ha innen elviszem, az Orbán Viktor aláírásával lévő, valami adománypapírt, annak sincs semmi jogkövetkezménye. Egy márványtáblát levenni, vagy egy bármilyen táblát, egy emléktáblát bármelyik intézményről, nem hi-



szem, hogy ez bárkinek jogosultsága lenne. Semmilyen céllal. Megint ez a jó szándék, tehát igen, az az oda vezető út is jó szándékkal van kikövezve. Tehát én azt gondolom, hogy ha én ezt megteszem, akkor annak semmilyen jogkövetkezménye nem lehet, hiszen ő is megtette. Tehát erre mindenki készüljön föl, hogy nagyon rövid időn belül, itt a közintézményeken lévő táblákat le fogják szerelni az emberek, és hazaviszik. Én meg fogom tenni, Márta. Nagyon kíváncsi vagyok, hogy mi lesz erre a reakció. Haza fogom vinni. Igen. Én is ki tudom festeni ezeket a betűket. Senki nem kérte fel őt erre a feladatra. Nemhogy felkérte, nem teheti meg, milyen joggal szerel ő le, bár, hiszen ő ebben az ügyben, pont ugyan olyan állampolgár, mint bármelyik kerepesi lakos. Értem a jó szándékot, félreértés ne essék, a jó szándékot értem, de ennek van egy ügymenete. Ezt nem lehet csak így megtenni, hogy odamegyek és leszerellem, de ha meg lehet, akkor én is meg fogom tenni. Majd egy kisebb táblát választok, amit le tudok emelni onnan, és könnyen el tudom vinni, de meg fogom tenni. Minden további nélkül, tehát, ha ő megteheti, akkor én is megtehetem. Ugyanez igaz a játszóelemre, tehát jó szándékkal, föl fogunk építeni egy rönkvárat, közterületen, hogy a gyerekek hadd élvezhessék, és be fogom nyújtani a számlákat hozzá. Tehát, ha ezt meg lehet tenni egyiknek, akkor meg lehet tenni a másiknak is.

**Springer Friedrich Horst** Tényleg nem szaporítva a szót, csak annyit azért mégis hadd fűzzek hozzá, hogy a kft.-nk már nem első esetben dolgozott a Polgármester úrnak az önkényes vállalkozásain, például a szárhegyi mászóka esete, vagy a szárhegyi parkoló kihelyezése, amikor ugye különböző táblákat, meg mindent ki kellett helyezni, utólagos engedélyeztetéssel természetesen, hisz nem volt a közútról engedély. Tehát, ezek azért valóban azt sugallják a lakosság felé, hogy itt bármit megcsinálunk. Emlékezzünk a sósórára, amikor Polgármester úr vett három kiló sót, és leszórta az óvoda parkolóját konyhasóval, és azt mondta, hogy na, olyan nagy dolog, ezt bárki megteheti. Tehát arra buzdította az embereket, hogy nyugodtan sózzátok konyhasóval, hisz, ha csúszik az út, akkor az mindent felülir, nem számít. És mondhatnám tovább, de hát ugye, Bakai Kálmánnak pedig, csak azt szerette volna válaszolni, hogy ne forgassa ki a szavainkat, nem az a baj ezzel az egészszel, hogy az iskolának, az óvodának egy új játszóelemről van szó, mert ha arról lett volna szó, hogy a Polgármester úr előterjeszti, hogy egy játszó elemet meg kell szavazni és 280.000 Ft-ot erre szavazzunk meg, minden további nélkül, mindenki megszavazta volna, tiszta és jó lelkiismerettel. Itt most arról van szó, hogy utólag kell kimosnunk a szennyest, és egy 100.000 Ft-os számla, amikor majd most kiderül, hogy egy TÜV előírásra van szükség, akkor borult ki most a bili, hogy jó, hát ezt nem is a Polgármester úr csinálta saját pénzen, hanem mi dolgozóink és ugye, mi fizetjük az egészet? Ugyanez a tábla esete, például a Wéber Ede esetén, én emlékszem, amikor a német önkormányzat a kerepesi óvodának az oldalfalára szerettek volna egy kis márványtáblát elhelyezni, hogy ebben a házban élt Wéber Ede, és akkor tovább, tovább, tovább, és nem járult hozzá a Polgármester úr. Mit szolt volna hozzá akkor Franka, hogyha én fogok egy fűrőgépet, és simán felfúrom a táblát oda a falra. Hát, megnézhattük volna a következményeket. Vannak egyenlőek, és vannak egyenlőbbek.

**Zombori Hubertné** Én csak vissza szeretnék térni a napirendi ponthoz. Tehát itt az engedélyének elfogadása. Na most, ha nem fogadjuk el, akkor le kell szerelni ezt a meglévő, meglévő, tehát gyakorlatilag ahhoz, hogy azt ne szereljék le, azt el kell, hogy fogadjuk.

**Vig János** Tájékoztatás, én azt fogom javasolni, hogy a tájékoztatást ne fogadjuk el, mivel a tájékoztatás hiányos. Nem tudjuk, hogy milyen költséget okozott ez a városnak. Erről kérünk szépen tájékoztatást. Jó?

**Zombori Hubertné** Hát csak annyit, hogy féltem azt az eszközt, aminek örülnek a gyerek. Ti elmentetek, igen, a pénzügyi oldalán, mert ez Pénzügyi Bizottság, értem, értem, teljesen értem.

**Vig János** Jó, oké. Tehát akkor az első módosító indítvánnyal fogunk élni, hogy kérünk szépen erről tájékoztatást, hogy egyrészt a kft. dolgozói által milyen munkórán, milyen létszámmal, milyen költséggel, illetve milyen anyaköltséggel, illetve azt se tudjuk, most ez a TÜV benne van az összeg egyáltalán, hogy mennyit fizettünk a TÜV-nek? Jó, oké, tehát ez

nincs, tehát javaslom, hogy kérjük ezt a tájékoztatást, jó, erről fogunk szavazni, ez egy módosító indítvány.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 34/2024.(II.28.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat 1 db játszóeszköz TÜV engedélyének elfogadására** napirendben szereplő módosító indítvány szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **1 igen és 2 nem** szavazattal nem javasolja elfogadásra.

9. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város közigazgatási területén belül keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási jellegű szennyvizek begyűjtésére**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Szántóné János Ildikó** Nagyon röviden szeretném tájékoztatni a testületet, hogy van egy ilyen kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy a be nem kötött, csatornahálózatba be nem kötött szennyvizeknek az összegyűjtését, azt lehetővé kell tenni. Volt erre egy szerződésünk, ami lejárt, tavaly év vége felé, novemberben, és minden ilyen típusú szerződésnek megfelelően, kell lenni az önkormányzatnak egy rendeletének, ami hatályban van, erre hivatkozunk, és hogy minden ilyen előírásnak megfeleljünk, ezért kiirunk egy ilyen, vagy ki szeretnénk írni, egy ilyen ajánlattételi felhívással egy eljárást, ennek eredménye lesz majd, hogy egy szerződést megkötünk, és annak megfelelően, egy rendelet módosítást fogunk behozni.

**Nagy Irén** Na most akkor, ha jól értelmezem, tehát az, háztartásokról beszélünk, tehát, hogy Pista bácsi nem kötött rá a csatornára, ezért neki el kell szállítani a szennyvizet. Erre mi biztosítunk neki szennyvíz elszállítási szerződést? És ez nekünk kerül költségünkbe? Vagy ez most miről szól? Tehát, mert azt látom, hogy ennek költsége van, mert a költségvetés, nem tudom hányas sora tartalmazza, tehát ez valamekkora költséget jelent nekünk. Na, de miért nekünk kell gondoskodni arról, hogy a Pista bácsi nem kötött rá, és az ő szennyvizét el kell vinni? Mert, ha egy közintézményről lenne szó, akkor azt mondom, hogy igen. Na de ez egy lakossági dologról van szó, tehát ezt nem is értem, hogy mi közöm nekem a lakossági szennyvíz elszállításhoz. Eddig én erről megmondom őszintén, semmit nem hallottam, még azt sem, hogy volt ilyen szerződésünk.

**Szántóné János Ildikó** Nem tudom megnyitni a gépemen, de van egy úgynevezett vízügyi törvény, a törvény előírásának megfelelően kell lennie minden önkormányzatnak, kell rendelkeznie egy ilyen lehetőséget biztosító szennyvíz elszállító céggel, aminek a megnevezését és a rá való hivatkozást be is kell építeni a mi rendeletünkbe. Nekünk ilyen rendeletünk, tehát az önkormányzatnak van ilyen rendelete, csak abban a lejárt szerződéses kapcsolat van megnevezve.

**Nagy Irén** Erről Pista bácsi tud, hogy van itt egy ilyen lehetőség?

**Szántóné János Ildikó** Hát a rendeletből adódóan, ugye a rendelet az nyilvános mindenki felé, tehát elvileg kellene tudnia róla.

**Nagy Irén** Milyen költségvonzata van ennek ránk nézve.

**Szántóné János Ildikó** Évi körülbelül nem találom az ajánlatot, kértünk indikatív ajánlatot, nem tudom megnyitni. Évi 500 ezer alatti tétele van erre az önkormányzatnak.

**Vig János** Abban kérek segítséget, hogy ez mikor történik, tehát hogyha Pista bácsi kötelezve lenne arra, hogy elszállíttassa, mint kötelezően igénybe veendő közszolgáltatás, mint a hulladékiszállítás, a szilárd hulladékiszállítás az tulajdonképpen az. Tehát nem mondhatom azt, hogy majd én elásom a szemetemet és én nem kérem a szemétszállítást, tehát kötelezően igénybe veendő. A folyékony szennyvíz is, akinek emésztője van, az is kötelezően igénybe veendő, hogy elszállíttassa, de most akkor az önkormányzat elszállíttatja akkor, hogyha Pista bácsi nem tudja elszállítani, vagy mikor kerül erre a költségre sor? Én azt nem tudom igazán. A talajterhelési díjat azután a mennyiség után kell fizetni, a beérkező vízmenynyiség és a számlával igazolt elszállított szennyvízmenynyiség különbözete a talajterhelés, hiszen amit ő elszállíttat a szolgáltatóval, valamelyik szennyvízszippantóval, az nem terheli a talajt, hiszen azt elszállította, csak, amit nem tud igazolni. Arról számlát kellett kérni, és így tovább, és így tovább, és csak az a rész, amiről nem tud. Kálmán, hátha te tudsz felvilágosítást adni.

**Bakai Kálmán** Nem tudok. Én kérdezni szeretnék, hogy ez nem arra vonatkozik, hogy közintézményeknél, akik nem rendelkeznek csatornával ellátott területtel, tehát nem olyan területen vannak, amit csatornával ellátott.

**Nagy Irén** Háztartási jellegű, ez a megnevezése. Összegyűjtött háztartási jellegű szennyvíz. Ez a címe az előterjesztésnek.

**Bakai Kálmán** Semmi értelme. Nem életszerű, mert mindenki egyénileg oldja meg a szennyvízszállítást.

**Szántóné János Ildikó** Tehát a rendeletünknek, ami a törvénynek van megfeleltetve, az alapján, az ingatlan tulajdonosa, vagy kezelője, vagy egyéb jogcímen használója, köteles az ingatlanon keletkező közüzemi csatornahálózatban, vagy a helyben való, engedélyezett módon történő tisztítás után, befogadóba nem vezetett háztartási szennyvizet, a vizek hasznosítását, védelmét, stb. tevékenységbe és létesítve vonatkozó, általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott módon gyűjteni, továbbá az annak begyűjtésére feljogosított közszolgáltatónak átadni. Tehát köteles lenne azt a szolgáltatót használni, amire az önkormányzat leszerződik.

**Nagy Irén** Tehát, hogy senki más nem viheti kerepesen a szennyvizet, csak az, akivel mi leszerződünk?

**Vig János** Én azt gondolom, hogy ennek holnapra nézzünk utána, ezt a mérési pontot, én nagyon gondolom, hogy erről most tudunk felelősen dönteni. Nem is tudom, kinek a szennyvizét kell nekünk elszállíttatni ez alapján, ahogy ez itt van? Valakinek a szennyvizét nekünk el kell vitetni, illetve valamilyen összeget, általános szerződés keretében biztosítani kell.

**Szántóné János Ildikó** A jelenlegi 21/13-as önkormányzati rendelet szerint, rendelet területi hatálya kiterjed, Kerepes Nagyközség közigazgatási területén, közterületen meglévő közműhálózatra nem csatlakozott, folyékony hulladékiszállításra bevont, helyi közszolgáltatással ellátott ingatlanok tulajdonosaira, birtokosaira vagy használataira. Ez erre vonatkozik, és a jelenlegi, tehát a már lejárt szerződésű szolgáltatóra vonatkozó rész, ez az egyes paragrafus hármasban van benne, hogy a kezelését, tehát a folyékony hulladék kezelését, összegyűjtését, elszállítását, ártalommentes elhelyezését, valamint a szolgáltatás folyamatosságának biztosítását, Kerepes Nagyközség Önkormányzatával megkötött közszolgáltatási szerződés alapján, akkor a DPMV Zrt. végzi. A lerakásra is megvan, hogy hová lehetett, hol volt a 0217/3-on, helyrajzi szám alatti ingatlanon van, a vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező átadási pont.

**Vig János** Kinek a szennyvizét kell akkor nekünk szállíttatni? Nem tudom. Én azt gondolom, hogy lehet, hogy ez kötelező hozni egy ilyen rendeletet, csak legalább tudjuk, hogy mire

adunk ki pénzt. Én ezt nem értem és ilyen módon támogatni sem tudom. Lehet Ildikó esetleg holnap, hogy utánanézzünk, és akkor akár az egy órás pénzügyi bizottsági ülésen szerintem ejtsünk erről szót, mert én ezzel nem vagyok tisztában.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta, hogy a 02.29-ei ülésen tárgyalják és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 35/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város közigazgatási területén belül keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási jellegű szennyvizek begyűjtésére** napirendben szereplő határozati javaslatot a 02.29-ei ülésen tárgyalják

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

**10. napirendi pont tárgya: Javaslat a HÉV utazással és utasbiztonsággal kapcsolatosan zajló aláírásgyűjtések tárgyában**

**Vig János** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Itt van körünkben Képviselő úr, aki ezt az előterjesztést tette, én szívesen hallanék róla pár szót, mert ezt szintén nem igazán nagyon értem, értem, hogy miről szól a probléma. Csak itt olyan szereplők vannak, akire nincs ráhatásunk. Tehát például az aláírást összegyűjtő civil szervezet, most azoktól elvinnénk az aláírást, és mi vinnénk be?

**Springer Friedrich Horst** Mindössze arról van szó, vagy arról lenne szó, hogy felhatalmazzuk a Polgármester urat, hogy ennek tudatában, hogy Kerepesen megmozdultak a civilek, sőt már a pártok is megmozdultak, és ennek tükrében, hogy jelen pillanatban egy olyan helyzet állt elő, ami országosan is már érdeklődést kapott, és ráadásul, ugye, szomszédos településen, a Kistarcsa polgármestere adott esetben teljesen szinte azonos előterjesztéssel állt elő, vagy kezdeményezéssel, függetlenül attól, hogy nem beszéltem vele össze, és ő se tudott róla, hogy én ezt előterjesztettem. Az történt, hogy ő ugyanezzel a kapcsolatban elkezdte megkeresni a környező települések polgármestereit, minisztériumokat, Lázár-féle minisztérium, belügyminisztérium, stb. Én ugyanerre kérném fel a Polgármester urat, tegyen meg minden kapcsolatot, vegyen fel, mozdítson meg minden követ. Foglalja össze a kéréseket, amit az aláírók ugye megtettek, tehát az aláírásoknak a tudatába én csak azért idéztem ezeket ott bele, hogy nagyjából segítsek, hogy kik voltak, akik aláírásokat gyűjtöttek, foglalja össze egy pár mondatban a levelében, keresse meg az illetékeseket, és tegyen meg minden lépést azzal, hogy közösen lépjenek fel. Valóban jól írja a Polgármester úr, amikor azt írja a Facebook bejegyzését, amit nekem átküldtek, mert én le vagyok tiltva, de valaki átküldte nekem, hogy nézd, ezt írta, hogy egy 12 ezer fős városnak a vezetését vagy polgármesterét nem veszi senki figyelembe, hát azért a tizenkétezer az nem egészen annyi, de mindegy, lényegtelen, vegyük annyi, és valóban igaza van neki, hogy lehet, hogy nekünk nincs elég súlyunk ebben a döntésben. De ha a másik 14 ezer fős város Kistarcsa, hozzáteve, egy 30 ezer fős Gödöllő, akár ugyanúgy hozzátesszük Csömört, Mogyoródot, hisz az ő területükön is megy a HÉV, ráadásul a XVI. és XVII. és XIV. kerület, bocsánat, XVII. nem, XIV. és XVI. kerület polgármestereinek is, ez már egy negyedmillió ember fölött van nagyjából, az érdekeit képviselve, közösen nyomást gyakorolnak, ha kell az illetékesekre, akkor a biztonság biztos, hogy jobb lesz, és ez ráadásul az előző előterjesztésünk, úgy a kamerák tükrében is fontos lehet, hisz akkor talán a BKK Utód MÁV-HÉV Zrt., vagy nem tudom mi ez, pontosabban soha nem tudom, hogy hogy kell őket szólítani, mindig változik, megtenni a lépést. Tehát végül is, egy felhatalmazás a Polgármester úr-

nak, hogy tegye meg a szükséges lépéseket az aláírásoknak a tükrében, vagy annak az érdekében.

**Vig János** Azt gondolom, hogy egyrészt nem értem, hogy Pénzügyi, Ügyrendi Fejlesztési milyen köze van, másrészt Együtt lehet változás Egyesület, ami egy kistarcsai egyesület, tudom, hogy aláírást gyűjt, tehát azt is tudomásom van róla, mert a polgárőrök is kaptak megkeresést Juhász úrtól, a kistarcsai polgármestertől, hogy vegyenek részt. Tehát mi most mondogathatjuk, de én azt gondolom, hogy ennek megint egy olyan politikai kampányszaga van ennek az előterjesztésnek, éppúgy, mint Farkas képviselő úrnak az előterjesztésének. Én ebben nem akarnék döntést hozni, mert hát ez amúgy is megy a magam útján. Tehát most mi felhatalmazzuk a polgármestert, hogy tegye meg, amire egyébként is meghívták, vagy nem igazán tudom.

**Nagy Irén** Én megfordítanám, és én azt javasolnám, hogy felszólítjuk Polgármester urat, hogy vegyen részt azon a közös egyeztetésen, amire a szomszédos település, Kistarcsa polgármestere összehív, és ennek úgy adnék további nyomatékot, hogy mindenféleképpen egy képviselő kísérelje el, amely képviselő vállalja, idejébe belefér, egy kerepesi képviselő is vegyen ezen részt. Tehát ez ne egy lehetőség, tehát ne felkérjük őt, hogy ha van kedve, menjen el, hanem azt mondjuk, hogy mindenféleképpen vegyen részt ezen az egyeztetésen. Ha ő akadályoztatva van abban az időpontban, akkor Alpolgármester úr vegyen ezen részt, de mindenféleképpen plusz egy képviselő is legyen ott, és ennek megfelelően képviseljék a település érdekeit ebben a témában.

**Bakai Kálmán** A Képviselő úr nyitott kapukat döntet, egyébként én is inkább azt látom, hogy ez már a kampány része, de nyitott kapukat döntet, ugyanis a Polgármester volt az, aki legelőször felvette a kapcsolatot a MÁV vezetéssel, és a védett kocsik ügyében. Dehogynem, mert most a HÉV járatokon történt biztonsági problémákról van szó. A védett kocsit ő vetette fel először, és tárgyalt a MÁV vezetéssel, ahol ígéretet is kapott, hogy ez megvalósul, és ami mai napig ugye nem valósult meg, de erről nyilván nem a polgármester tehet, tehát ő már régen megtette, amikor még senki nem lépett ebbe az ügybe, az első lépéseket, és többször is tárgyalt a MÁV vezetéssel ezzel kapcsolatban.

**Vig János** Jó, akkor úgy szól a módosító indítvány, hogy a pénzügyi bizottság hozhat egy módosító indítványt.

**Springer Friedrich Horst** Szeretném befogadni Nagy Irénnek a módosító indítványát, magamévá téve, akár személyesen is elmegyek Polgármester úrral, ha erről van szó, legyűrve mindenféle ellenszenvét ellenem, és nagyon szívesen részt veszek, és örülnék neki, hogyha **Nagy Irén** is esetleg ezen részt tudna venni, már csak azért is, hogy ezzel elejét lehetne venni mindennek. Valóban, Polgármester úr vegyen részt, és erre a testület, nehogy felkérje, hanem utasítsa őt, hogy vegyen részt ezen a Kistarcsa által szervezett összefogáson, amin képviselje maximálisan Kerepes érdekeit. Tehát az Irén által elmondottakat, ha lenne olyan szükséges majd esetleg a jegyzőkönyvből azt kiszednéd, akkor örülnék neki. Én ennek nagyon tudnám örülni.

### **Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot és megálapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 36/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a HÉV utazással és utasbiztonsággal kapcsolatosan zajló aláírásgyűjtések tárgyában** napirendben a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

11. napirendi pont tárgya: **Javaslat önkormányzati beruházások megvitatására állami építési beruházási keretprogram viszonylatában**

**Vig János** *megnyitotta a napirend tanácskozását.*

**Nagy Irén** Én ezt úgy értelmezem, hogy most azt várják tőlünk, hogy település szinten, mik azok az elképzelések, hogy mit is szeretnénk mi, a következő időszakban, ha a településen fejlődne, és hogy milyen jellegű pályázatokat írjanak nekünk ki, amikre mi majd pályázhattunk. Én ezt így fordítottam le magyarra magamnak. Na mos, ugye a településünkön, amit önerőből soha nem fogunk tudni megoldani, én azt gondolom, hogy olyan beruházásokra kell koncentrálnunk, mint például utak fejlesztése, járdák fejlesztése. A csapadékvizet, azt majd szép lassan, azért itt menet közben megoldjuk, és akkor, ami nekem még volt egy gondolatmenetem, az előző bizottsági ülésen is elmondtam, hogy én nagyon szeretném, hogyha a településünk egyszer eljuthatna arra a szintre, hogy az a gyönyörű patak, ami a településünkön ugye végig folyik, annak a patak medrészete rendbe lenne téve, és akár egy kiránduló, járható turista útvonal épülhetne ki mellette. Ezt, ugye tudjuk jól, hogy mi. Önerőből, hát látjuk milyen a patakmeder, tehát járhatatlan. Tehát, hogy ezt önerőből soha nem fogjuk tudni megoldani, ez csak akkor, hogyha erre, és mivel nem csak a saját településünket érinti, akár ugye, a szomszéd településsel közösen, ha egy olyan pályázati rendszerben részt tudnánk venni, ami erre irányulna. Tehát, hogy nem tudom, hogy ez milyen formában fog megjelenni, hogy majd írunk egy levelet a minisztérium, nem is tudom melyik minisztérium küldte nekünk ezt a levelet, hogy mit szeretnénk? Ha igen, akkor vázlatpontokban felsorolva, és én azt gondolom, hogy ezek a főbb területek, amiket mindenféleképpen szeretném, hogyha hosszú távon pályázhatnánk ilyen témákra. Tehát még egyszer, és akkor volt ebben még egy nekem, ez pedig a csatornahálózat fejlesztése. Ugye, nagyon sok településen, ugye már büszkén mondják, hogy már 99%-ban csatornázott a település. Sajnos, mi ezt nem mondhatjuk el magunkról, és nem is fogjuk tudni megoldani, csak állami segítséggel a csatornázottságot, hiszen nem véletlenül maradtak ki azok az utcák, amik kimaradtak, pont azért, mert domborzatilag nagyon költséges stb. Tehát, hogy ezeket a témákat venném én föl, vagy írnám bele ebbe a koncepcióba, tehát út- és járdahálózat, csatornahálózat kiépítése, patakmeder, ezáltal egy turisztikai vonal belevonása ebbe. Én ezt látom, vagy legalábbis ezt tudnám válaszolni erre a megkeresésre.

**Zombori Hubertné** Ugye az előző bizottságon is elhangzott, hogy a Polgármesteri Hivatal részéről készül egy anyag, amit javasolni fogtok, és azok valóban az útról szólnak, és ez nyilván, ez érinti az egész, a legtöbb lakosságot. Az én javaslatom, ugye, és amit ugye a Vera is mondott, a támogató szolgálat által, egy busznak a biztosítása, egy kisebb busznak, amit nagyon sok mindenre fel lehetne használni, szociális célra is, és minden időseknek is, tehát nagyon sok mindenre, én ezt is javasolnám az út mellett. Hát a környezetvédelem, amit említettél, nyilván az is nagyon fontos, csak én úgy gondolom, hogy külön le kellene ülni, és ott összefoglalva majd, ezeket a dolgokat. Most erről szavazni, nem hiszem, hogy kell.

**Vig János** Benne van a 2035. december 31-ig tartó időszakra vonatkozó keretprogramot a kormány legkésőbb 2024. június 30-ig fogadja el. Én ebből azt veszem le, hogy ebben az időpontban várja a különböző óhajokat, sóhajokat, megálmodott óhajokat, hogy hova szeretne valaki utólag órát lánccal. Kilátót, legalább 70 centi magasság fölött azért, hogy maradjunk a realitások talaján.

12. napirendi pont tárgya: **Javaslat erkölcsi és politikai nyilatkozat elfogadására a gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekményekkel összefüggésben**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

Én azt gondolom erről a napirendi pontról, hogy ez egy teljesen fideszes, fölülről lecsövezett politikai jellegű hozzászólás, nem mintha nem értenék egyet magával a tartalmával, de talán akkor kellett volna a Fidesznek ezen gondolkodnia, amikor egy pedofil támogató embernek kegyelmet adtak és úgy látom, hogy bele is bukott a köztársasági elnök asszony. Én ezt nem szeretném tárgyalni, úgyhogy én azt javaslom, hogy a bizottság szavazzon arról, hogy ezt egyáltalán a napirendre veszi-e. Mondom, attól függetlenül, hogy magával a tartalmával egyetértek, de nem ez a helye és nem ez a módja ennek a nyíltan politikai jellegű, fölülről idecsövezett lózungnak a megszavazására.

**Zombori Hubertné** Hát nyilván, mivel, hogy szociális dologról van szó, azért érzékenyen érint. Tehát a tortának egy nagyon vékony szeletét olvashattatok itt, a Domonkosnak az előterjesztésében, hiszen ez a dolog már a bántalmazás következményéről szól, és nem pedig a gyermekvédelem, így van. Ebben az előterjesztésben nincs megelőzés, és nem a gyermekvédelemről szól. Ez a Domonkos előterjesztése, ezt kérdezted. Tehát, gyakorlatilag egyetértek, hogy ezt, hogy büntessék, de nem a gyerekekről szól ez. Tehát azért hiányos, nem tudom, hogy felvilágosítást kitől kaphatnánk, vagyis tudom, minden önkormányzat helyén működő családsegítő szolgálatoktól, akiktől be kellene kérni, hogy a gyermekvédelem kapcsán mit javasolnak, milyen megelőzési célok vannak, nem beszélve arról, hogy eszközt kell a kezükbe adni, te ott voltál ezen a tájékoztatón, amit a Vera elmondott, tehát gyakorlatilag ez így, hát igen, így nem elfogadható.

**Vig János** Jó, én azt gondolom, hogy nyilván ez egy utólagos mosakodás erről az egész történetről. Most ezt idecitálják az alsóbb szintekre is, hogy mindenhol föl lehessen mutatni, hogy lám-lám, ez így van. Én azt javaslom a bizottságnak, hogy döntsünk erről, hogy egyáltalán napirendre vesszük-e. Vagy hogy levesszük napirendről. Ja, fölvevük. Jó, az elején. Én nem abban. Oké. Tehát akkor vegyük le napirendről, én azt javaslom a bizottságnak. Ez nem a Pénzügyi Bizottság hatásköre, erről nem óhajtunk szavazni.

### **Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta, hogy nem szavaznak róla és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 37/2024.(II.28.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat erkölcsi és politikai nyilatkozat elfogadására a gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekményekkel összefüggésben napirendben szereplő határozati javaslatról nem szavaz.**

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

13. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

## Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendlettervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

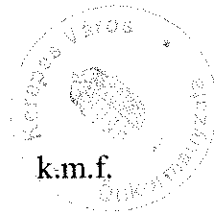
### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 38/2024.(II.28.) határozata:**


Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet módosítására** napirendben szereplő rendlettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

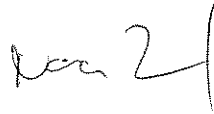
Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Vig János

**Vig János** az ülést 12:38 órakor bezárta.



  
**Vig János**  
Bizottság elnöke

  
**Nagy Irén**  
Bizottság tagja