

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

**A bizottsági ülés helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

**A bizottsági ülés időpontja:** 2023. február 22-én (szerdán) de. 10:00 óra

**Megjelent** bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

**Az ülés levezető elnöke:** Vig János elnök

*A Bizottság 3 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Vig János 10:03 órakor megnyitotta az ülést.** A mai napon sok szeretettel köszöntök mindenkit. 2023. február 22-e van, délelőtt 10 óra a Pénzügyi Bizottság ülése. Megállapítom, hogy három fővel a bizottság határozatképes. Napirendi pontokat mindenki megkapta. Hat napirendi pontot fogunk tárgyalni, Kővári úr a KVSE részéről megjelent a körünkben. Van egy a sportházzal kapcsolatban régóta húzódó probléma, ugye a másik épület értékesítésével, annak az összegének az átengedésével. Ezzel kapcsolatban van néhány kérése, megjegyzése. És én azt kérném, hogy akkor az ő problémája napirendi ponton kívül, tehát határozatot nem fogunk tudni hozni ebben az ügyben, hiszen nincs is határozatunk, előterjesztés, de mindenképpen hadd hallgassuk meg. Én azzal a kiegészítéssel tenném föl a napirendi pontok sorrendiségét, hogy előtte Kővári urat meghallgatjuk. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elfogadása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.1.) rendeletmódosításra	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Javaslat a polgármester szabadságának ütemezésére	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Javaslat Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság tagjának megválasztására	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő pályázati projektmenedzsment szervezet kiválasztására	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Javaslat „Lakossági LED program”-hoz történő csatlakozásra	Springer Friedrich Horst képviselő

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

### NAPIRENDI ELŐTTI PONT TÁRGYALÁSA

**Vig János** Kővári úr, hallgatjuk az ön véleményét, hozzászólását. Én azt szeretném kérni, hogy egy kicsit úgy mondja el ezt a történetet, mintha mondjuk én most szembesülnék először, hogy mi ez a történet, csupán egy kis történelmi átfogást kérnék szépen, Nyilván szeretnék tudni, hogy elhangoznának most már azok a végleges mostani állapotok, hogy mekkora a TAO, mekkora összegről szólt a TAO pályázat, mennyi ennek az önrésze, mekkora

összegekről szól ugye a beruházás. Ebből mennyi van kifizetve, mennyi van meg, tehát egy kicsit világítsa meg úgy ezt az egész történetet, hogy még az is megérthesse, aki soha nem találkozott ezzel a dologgal.

**Kővári Péter** Akkor üdvözlök mindenkit, megpróbálom összefoglalni és csak annyira visszamenni, amennyire mindenképpen szükségszerű. Az ötlet nem tőlünk származik még a korábbi kerepesi egyesület ötlete volt ez a klubház építés. Ők ezt nem tudták megtenni, mi pályáztuk meg. Emlékeim szerint ez '18-ban kezdődött ez a folyamat. Hát igen, a fontosabb lépéseket említem. Ahol most tartunk, nyilván ahogy emelkedtek az árak, folyamatosan nekünk is módosítani kellett az eredeti 2018-as projektet két ütemre bontotta az MLSZ, és utána volt még egy harmadik egyszerű projekt értéknövelésre lehetőségünk, ez azt gondolom, hogy a tavalyi év, ha jól tudom, minden ezzel kapcsolatos dokumentációt, nem, ez biztos, hogy így van a klubmenedzserünk, Tihanyi Csilla elküldött. Szóval ez összességében az önkönlél is rendelkezésre áll, ha valami hiányzik természetesen elküldjük. Csak az utolsóra emlékszem, tehát a harmadik projektérték növeléssel értük el a 90-92 millió forintot, amit pályázatból begyűjtött az egyesület, és ez gyakorlatilag beépítésre is került. Ekkor szükség volt a projektnek az újraértékelésére, hogy megvalósítható-e az a műszaki tartalom, amit az MLSZ előír, ezekre az öltözőépületekre van egy viszonylag szigorú előírás, nehezíti még, hogy ez középületnek minősül és '22 januárjában ezt az épületet is érintette, hogy az energiaigényének a 20 százalékát megújuló energiaforrásból kell biztosítani, tehát ott szükség volt ennek az újratervezésére. A mostani MLSZ benchmark az 450 ezer forint/négyzetméter, ami alatt ez nem megvalósítható. És amikor mi ezt az egyszerű projektérték növelést kérelmeztük, akkor nekünk csatlakozni kellett az önkormányzat részéről, hogy milyen módon vagy milyen összeget kíván ebben részt vállalni, és akkor az ezzel kapcsolatos utolsó határozat az a régi klubház akkori értékét vette ebbe bele, tehát az 63,5 milliót.

**Vig János** Legelőször nem ennyi volt, ahogy én emlékszem.

**Kővári Péter** Ugye két pályázat volt ezzel kapcsolatban. Én arra nem térnék ki, mert ott a korábbi Jegyzővel több egyeztetés volt, és sajnos több olyan téves információ volt, amit rosszul tudott, és emiatt nehezítette a folyamatot. Most igazából ezzel már nem tudunk mit kezdeni. Tehát ott volt egyszer ez az áfa törvény, de amikor mi ezt beadtuk, akkor az aktuális határozat az ez volt, amikor 63,5 millió forintra becsülték fel a klubházat, tehát mi ezt tudtuk becsatolni. És most gyakorlatilag beépítésre került a 90 millió forint. Az utolsó ütemet már nem tudtuk kifizetni. Most gyakorlatilag a belső terek teljesen le lettek vakolva, és most gyakorlatilag várunk, mert elfogyott a pályázati pénz, ami nehezíti még ezt a helyzetet, hogy június végén le kell zárunk ezt a projektet, ezt egy használatbavételi engedéllyel tudjuk lezárni. Nem hosszabbítható tovább, tehát mindenképpen valami módon ezt be kellene fejeznünk. Gyakorlatilag itt tartunk most.

**Vig János** Tehát akkor nekem az a kérdésem, hogy akkor mennyi volt a pályázati pénz?

**Kővári Péter** 92 millió forint.

**Vig János** Igen, és ebből mennyi az önrész? Vagy ebben nincs önrész?

**Kővári Péter** Tehát, hogy ez, amit az egyesület, az önrész az gyakorlatilag itt most egy nagy kérdőjel van. Én most a konkrétumokról beszélek. 92 millió forint az, amit pályázati forrásból begyűjtöttünk és be is építettük.

**Vig János** Most nem emlékszem, maga az egész projektnek a szerződött összege a vállalkozóval, az mennyi?

**Kővári Péter** Hát, az gyakorlatilag 157 millió. 450 négyzetméter, 450 ezer forint/négyzetméter, és ha jól emlékszem, olyan 350 négyzetméter az egész klubház.

**Vig János** Tehát erre szól a vállalkozói szerződés.

**Kővári Péter** És ami ehhez hozzátartozik, nyilván ez nekünk nagyon fontos és létszükséglet lenne most, hogy ez valahogy rendeződjön, mert hát most nyilván minden forgatókönyvet kénytelenek voltunk lejátszani. Mi történik akkor, ha valamilyen okból kifolyólag ezt nem sikerül megépíteni, akkor előbb-utóbb a Honvédelmi Minisztériumtól kapunk egy fizetési mechanizmust, a Honvédelmi Minisztériumhoz került az EMI-től ezek a sportszervezetek. Előbb-utóbb, illetve nagyon gyorsan, ha nem tudunk használatbavételi engedéllyel erről a

projektről beszámolni, akkor nem fogunk igazolást kapni, az nekünk azért fontos, mert gyakorlatilag folyamatosan köztartozásmentesnek kell lenni, hogy tudjunk működni, nem tudunk csapatot nevezni, tehát gyakorlatilag ellehetetlenül az egyesület. Tehát gyakorlatilag mi előbb megszűnünk, mintsem, hogy elkezdjük ezt felgöngyölíteni. Ha ez a forgatókönyv lép életbe, akkor előbb-utóbb az egyesület megszűnik, és az önkormányzat részéről azért nehéz, mert önkormányzati tulajdonú ingatlanon épül ez a klubház, tehát nyilván az önkormányzati vagyonba is kerülne. Tehát mi csak a pályázatot megpályáztuk, meg pályázati pénzt hoztuk, de ez végig önkormányzati tulajdon, de előbb-utóbb ez a követelés az önkormányzatra száll.

**Nagy Irén** Már csak teljes összeg, a 157 millió volt a kérdés.

**Zombori Hubertné** Nekem meg az, hogy mi a kérésed? Tehát, ami miatt ezt most mi meghallgattuk, hogy mik voltak az előzmények. Mi a kérésed felénk most?

**Kővári Péter** Hát, hogy valamilyen módon ezt rendezzük és megépülhessen.

**Zombori Hubertné** Tehát a rendezés alatt mit értesz?

**Nagy Irén** konkrétan.

**Vig János** 62 millió forintot.

**Kővári Péter** Vagy valamilyen megoldás a kivitelezővel. Én az ő nevében nem tudok.

**Zombori Hubertné** A házat el akartuk adni, és az az összeg fedezte volna azt, akkor ez még nincs beépítve, ez az összeg, ugye?

**Kővári Péter** Hát ezt nem tudtuk beépíteni. Most tartozásunk van a kivitelező felé, mert nyilván, ami még folyamatban volt, ott nem tették le az eszközöket, hanem azt befejezték, de ő már nem tudott kiszámlázni. És a másik, hogy nyilván az ő érdeke is az, hogy ez megépüljön, megvalósuljon, tehát ő nagyon nyitott bármilyen megoldásra.

**Vig János** Nagyjából most százalékosan, akkor megfelelünk a készülségnek ennek a 157-95, tehát ez akkor ilyen 60 százalékos készülség lehet?

**Kővári Péter** Hát a gépészet, gyakorlatilag most az ilyen nagyobb volumen, az a gépészet jönne.

**Vig János** Gondolom, csövek benn vannak a falban. Villanyszerelés.

**Kővári Péter** Ott is minden elő van készítve.

**Vig János** Nekem azzal van problémám, hogy ez egy olyan pénz, ami egy virtuális pénz, tehát nem áll az önkormányzat rendelkezésére. Tehát most, hogy a mostani költségvetésben találunk olyan 62 millió forintot, ha nem tudjuk eladni ugye a sportházat, amit át tudnánk adni a KVSE-nek, én erre esélyt nem látok. Ötmillió forint tartalékkal terveztük éves szinten a költségvetést. Most tulajdonképpen Kővári úr azt kéri tőlünk, hogy mi most a költségvetésben találunk 62 millió forintot. Vagy valami olyat, ami nem tudom.

**Springer Friedrich Horst** Igen, azért lenne egy pár kérdésem, bocsánat, hogy közben itt felmerült, hogy ugye itt azért a Franka polgármester úr 24 millió forintot rebesgetett, az ennyivel támogatja. És amikor ezt úgy tervezték, akkor ezt úgy nem tudták, hogy ez az összeg esetleg kevés lesz? Eddig most hallottam összeget erről, hogy mennyi. Miért most jött ez elő? Nincs ezzel gond, csak azért jó lett volna, hogyha ezeket mi is tisztában vagyunk. Aztán engem megütötte a fületem az, hogy amennyiben önök nem tudják befejezni, és a projekt elszáll.

**Kővári Péter** bocsánat, lehet az, hogy itt kisebb egységekre bontjuk? Nem fogok emlékezni.

**Springer Friedrich Horst** Az lenne, hogy én is el fogom felejteni különben a kérdést.

**Kővári Péter** Szóval ez itt minden, ami TAO-val kapcsolatos, az nem lehet titok, és egyáltalán nem titkos. És ez nem volt titkos. Az egyesület honlapján nekünk minden egyes határozatot kötelező közzétenni. Ez ott van most is megnézhető, és a másik, hogy az azért nem igaz, azt gondolom, hogy ezt most hallja először, mert most az e-maileket elő lehet keresni, de legutóbb, amikor a Csilla bent volt, akkor a teljes projekt dokumentációt elküldte, és az egész árazott költségvetést. Tehát hogy gyakorlatilag minden egyrészt nyilvános ezzel kapcsolatban, a másik meg nyilván a mi érdekünk is az, hogy ez megvalósuljon, nem célunk titkolózni, és nincs is mit eltitkolni. Visszatérve, amikor ez elindult, az 2018. Akkoriban ennyire értékelték föl a klubházat. Tehát már akkor ez lett volna a konstrukció, hogy a régi klubházat eladja az önkormányzat.

**Vig János** Záborszky Ede 10:14 órakor távozott.

**Záborszky Ede** Oda kéne adni a telket a vállalkozónak, és építsen rá házat. Az rossz ötlet?

**Kővári Péter** Szóval a 24-25 millió forint az egy 2018-as akkori becsült értéke a régi klubháznak. Akkor, ha elkezdtük volna, akkor valószínűleg meg lehetett volna építeni. Sajnos azóta jelentősen megnövekedtek a költségek.

**Springer Friedrich Horst** A tervek már akkor megvoltak, hogy elkészüljön. Na, akkor visszatérve a másik jegyre, megütötte a szívemet, hogy amennyiben önök csúnya szóval, mondom, elbukják ezt a projektet, és az egyesület is megszűnik, tehát nagyon végsőkéig megyek el, amit ők idéznek csak. Akkor ugye ez a 157 milliós tartozás, ez az önkormányzatra száll át, ez azt jelenti, hogy nekünk azt jelenti, hogy nekünk kellene jótállni önökért, mert mi vagyunk az ingatlan tulajdonosa? Jól értette, hogy ezt említette?

**Kővári Péter** Nyilván kénytelenek voltunk utána menni. Nem 157 millió, mert abból már benne van az önrészlet. Itt gyakorlatilag a Honvédelmi Minisztérium, hanem zárjuk le.

**Springer Friedrich Horst** Ilyet valaki aláírt valóban, hogy mi erre felelősséget vállalunk, hogy mi jótállunk, és garanciát adunk az önök projektjéhez, mint tulajdonos?

**Kővári Péter** Jogos, csak én szeretném, hogyha erről úgy beszélne, hogy én ezt nem magamnak, meg az egyesületnek készítem, hanem ez végig önkormányzati vagyonnak, és azt gondolom, hogy az eredeti ötlet az, hogy van egy Önkormányzatnak van egy 63 millió forint értékű klubház, és lesz helyette egy 157 millió forint értékű klubház, az azt gondolom, hogy a városnak is jó, mert van benne egy vagyoneérték-növekedés. Tehát én azt gondolom, hogy az eredeti elképzelés nem volt rossz. Az, hogy most ide jutottunk. Ott volt egy főépítész, aki ezt javasolta, ezt a területet. Terdik Bálint volt, aki ezt a területet jelölte ki.

**Springer Friedrich Horst** Ez csak azért érdekelt engem, tehát tulajdonképpen, amikor legyünk ezzel a tisztába, hogy bizonyos módon meg vagyunk zsarolva. Nem ön által, bocsánat, csak mondtam, hogy kényszerlépésben vagyunk, mert amíg most önöket nem támogatjuk, és önök valóban becsődölnek, és effektíve a sportegyesület felszámolásra kerül, akkor ezt a Honvédelmi Minisztérium által átvett projektet a Honvédelmi Minisztérium, vagy a végelszámoló, vagy bárki, aki ebben az esetben ott maradna, az ingatlan tulajdonosát, hisz az ingatlan ott van rajta, tehát az épület ott van a mi ingatlanunkon, és hát rajtunk fogja érvényesíteni, mondjuk lefoglalja az épületet, mert azt mondja, hogy amíg ezt ki nem fizetjük, addig ezt nem fogja tudni senki használni. Csak mondtam, hogy az abszurd volt. Tehát, ha jól értem, akkor azt jelenti, hogy nekünk most jót kell állni, vagy kezességet kellett vállalni önökért. Lehet, hogy picit érthetőbben próbálta fogalmazni, vagy ezt minden hihetetlen.

**Bakai Kálmán** Többen megkérdezték, hogy miért kellett egy ilyen kis sportegyesületnek ekkora épületet építeni? Ráadásul úgy, hogy bizonytalan alapokra épül az egész projekt. Tehát az a régi klubházat el tudjuk adni, az egy bizonytalansági tényező. Tehát, erre alapozni egy komplett projektet, ez eléggé hazardírozásnak tűnik nekem.

**Kővári Péter** Az első kérdésre válaszolva azért, mert az egy családi ház, tehát az soha nem volt klubház. Ideiglenesen kapunk arra engedélyt, hogy ott sportmérkőzéseket rendezzünk, de hogy alapvetően ott két öltöző van.

**Zombori Hubertné** Mondom, a nagyszüleim laktak ott.

**Kővári Péter** Az egy család, az egy családi ház, tehát az egész kialakítása nem felel meg azoknak. Egyébként egész nyugodtan ajánlom meg javaslok egy körbejárást, hogy meg lehessen nézni, hogy mi került megépítésre. U7-es korosztálytól öregfiúkig minden korosztályban van az egyesületnek csapata. Nem egyszerre, de ha mondjuk egy hétvégén két mérkőzés van, akkor minimum négy öltözőt kell biztosítani, és már most rendszeresen van ilyen. És a másik, hogy ezeket nem csak úgy osztogatják, ezeket a klubházakat, mert egyébként nagyon szűkös az a tárgyi eszközkeret, amit a megyei szövetségek kioszthatnak, és 2018-ban az akkori, illetve még most is ő a megyei igazgató, ő úgy ítélte meg, hogy így szükségszerű ez a beruházás. De én továbbra is azt gondolom, hogy igenis ez egy jó lehetőség a városnak is, mellette nyilván a helyi sportéletnek is. És egyébként, ha Kálmán körbejárna,

akkor te is látnád, hogy ez egyáltalán nem valamilyen hatalmas megalomán épület, hanem egy funkcióját valóban ellátó.

**Bakai Kálmán** Én csak tolmácsoltam azt, amit felém is jeleztek.

**Nagy Irén** Senki nem vitatja a sportház szépségét és a sportéletet, viszont a mi önkormányzatunk a beruházásait előre megtervezi, akár hosszú évekre, hogy mi az, amit egyáltalán beruházás formájában meg tud valósítani. Vannak prioritások, hogy mi számít fontosnak. Fontos, hogy az orvosi rendelőkkel valamit kezdjünk. Fontos, hogy az utakkal valamit kezdjünk. Fontos, hogy az intézményeink rendben legyenek, és természetesen, ha ezek mind rendben vannak, akkor megtehetjük azt, hogy sportházba is beruházunk. Tehát én azt gondolom, hogy 65 millió forintos beruházásról beszélünk, 65 millió forintos beruházásról, amit valaki már helyettünk eldöntött, kellene nekünk beszállni. 65 millió forintos beruházást nem hiszem, hogy mi föl tudunk vállalni, sem most, sem öt évvel ezelőtt, ha ez a szám, és ezek a számok nem voltak így számunkra soha így kijelentve, mert ezt a 92 millió fölötti pályázatot még soha nem hallottam. Én legalábbis ültem már itt egy néhány bizottsági ülésen. Akkor a Csilla szájából sem hangzott el. Igen, volt ez a Hölgy itt nálunk. Az ő szájából sem hangzott el ez a párosítás így, hogy 92 millió pályázat, 157 a beruházás végösszege, ehhez valaki adjon 65 millió forintot. Ez így biztos, hogy nem hangzott el. Ha ez elhangzik bármikor, akkor ez nem most lenne számunkra kérdés, hanem már akkor kijelentettük volna, hogy 65 millió forintot. Ehhez mindig, ha visszaemlékszünk, mindig ez volt a kérdés, mennyibe került ténylegesen ez a beruházás? Erre a kérdésre soha nem kaptunk választ. Lehet, hogy megkaptuk az árazott költségvetést. Nem az én dolgom az árazott költségvetéssel foglalkozni. Nekem ez a két szám így, ahogy most ide le van írva magamnak, soha nem került így elő. De nem ez a lényeg most. Az a legfontosabb, hogy nekünk nincs 65 millió forintunk. Ugye 65 millióról beszélünk, sem most, sem az elmúlt költségvetésben nem volt, a következőben nem hiszem, hogy lesz, hacsak nem valamilyen égi áldás hullik ránk. Tehát a 65 millió forintról nincs mit beszélni. Biztos, hogy nem tudunk mi biztosítani 65 milliót. Azt kell megnézni, hogy mi történik abban az esetben, ha, és akkor most jönnek az A és a D verziók, hogy milyen kötelezettségeink vannak nekünk ennek kapcsán. Nem örülnék természetesen annak, hogy ez az épület ott maradjon félig készen, hiszen elég látványos helyen van, és elég csúnya látvány maradna, ha ez így maradna. Annak sem örülnék, hogyha a TAO pénzt vissza kellene fizetnie bárkinek is. Ez a bárkinek nagyon bízom benne, hogy nem az önkormányzatnak. Tehát biztos, hogy nem az önkormányzatnak. Dehogy, hogy jutottunk el idáig, azért az egy elég érdekes út. Tehát, hogy mi az utolsóknak, hogyha mondjuk június vége, tehát ez június vége, a használatbavételi engedély? Hát ez nagyon az utolsó pillanatban vagyunk. Tehát egy használatbavételi engedélynek még a procedúrája is elég hosszú, ha már készen van az ingatlan. Na most ez a készítől még azért ugye messze van. Tehát, hogy nekem ez mindenféleképpen ott sántít, hogy azért menet közben ezek miért nem tudtunk erről. Mondhatnám ide is, hogy miért nem tudtunk erről beszélni. De nagyon sajnálom ezt az egész szituációt. Azt próbáljuk megnézni, hogy ebből mi a kifelé út, de hogy nekünk 65 millió forintunk nincs és nem is lesz, hacsak nem azért a sportházért valaki ad annyit, amennyit ad érte, azt oda tudjuk adni. Ez továbbra is természetesen így van, hogy amennyiért eladjuk, azt a pénzt oda tudjuk adni. De ahhoz kell, hogy valaki megvegye. Láttuk jól, az árat lejjebb vittük, egyetlenegy érdeklődő sem volt az ingatlan iránt.

**Kővári Péter** De ez érthető, azt gondolom, hogy senki nem jelentkezett. Még bocsánat, csak annyi, hogy én ötleteket hozhatok, meg nyilván én a helyi sportéletet képviselem, és én ezt abszolút megértem, amit mondasz, hogy vannak prioritások. Mi egy helyi sportegyesület vagyunk, mi azért vagyunk, hogy ezt fejlesszük, és én azt gondolom, hogy ez egy jó lehetőség. Én semmit nem tudok önállóan intézni és eldönteni. Ráadásul, mivel ez önkormányzati tulajdonban ingatlanon történik ez a beruházás, ezért önrész nyilatkozatát, hozzájáruló nyilatkozatát, ezek mind meg lettek valamikor szavazva az, hogy közben volt egy polgármester-váltás, és közben azért változtak a dolgok, ezek valóban tények, de hogy én senki háta mögött nem intézkedtem, hanem azért azt gondolom, ezek mind ismert dolgok. És a másik, hogy itt azért közben nagyon sok egyeztetés volt, Főépítésznél voltunk, Jegyző úrnál

voltunk, Polgármesternél voltunk. Visszakereshető. Amikor Jegyző úr kért tőlünk dokumentumokat, mindent elküldtünk, a 92 millió forint szerepel. Igyekeztünk minden kérdésnek eleget tenni, és a másik, hogy itt egy olyan problémából futottunk, amit senki nem tud, nem lehet kikerülni, akkor Simoncsik Mária volt a főépítész, és a mostani kivitelező, az tett egy ajánlatot, ő volt az egyetlen, aki tett egy ajánlatot. Na most akkor a Mária elment, nem volt főépítész, kénytelen voltam én is ebbe beleásni magam, és kiderült, amit szerintem még most sem biztos, hogy mindenki tud, hogy történt egy HÉSZ módosítás, és ott abban a HÉSZ módosításban benne maradt egy olyan pont, ami gyakorlatilag ellehetetlenít mindent. Mindenfajta felújítást, ráépítést, hozzáépítést a régi klubházzal kapcsolatban. Tehát én amikor kiírták ezt az új pályázatot, akkor én kértem és jeleztem, hogy ezt mindenképpen tegyék bele, mert ha valaki ennek nem megy utána és kifizeti a pénzt, akkor előbb-utóbb itt hosszú pereskedés lesz, mert kiderült volna számára is, hogy ezzel az épülettel HÉSZ módosítás nélkül semmit nem lehet kezdeni, tehát ez egy valamire alkalmas, ha valaki ezt megveszi és klubházként kívánja tovább hasznosítani. Az, hogy Kerepesen nem találtunk olyan vevőt, aki itt klubházat szeretne venni, az azt gondolom, hogy érthető. Úgyhogy legalább félévvel ezelőtt én kértem, hogy ez tárgyalja az önkormányzat és nézze meg a HÉSZ módosításnak a lehetőségét. Van is erre egyébként lehetőség, de aztán valamiért ezt elvetették. Szóval jelen formájában a klubház értékesíthetetlen, és ki lehet még írni és lejjebb lehet vinni, de azt gondolom, hogy az most semmi, tehát hogy az egy telket sem ér, mert ha azt a házat lebontják, arra egy három méter széles, tizenöt méter magas silót lehetne építeni, ami minden további nélkül az HÉSZ-nek megfelel, és Gödöllő jóváhagyná. Csak azt gondolom, hogy nem cél, hogy oda egy ilyen épület kerüljön.

**Bakai Kálmán** MLSZ-től kaptunk tájékoztatást, vagy valamilyen információt ezzel az önrésszel kapcsolatban?

**Vig János** Nekem mondom, az eredeti problémával is gondom van, hogy hát nyilván mi most csak azt ígértük meg, hogy ezt a régi sportházat értékesítjük, és annak az értékesítési összegét, nyilván, ami belejárt, hogy áfa, nem áfa, satöbbi, azt átadjuk. Na, de hát, amikor az eredeti szerződésünk még nem szólt 60 millióról. Akkor meg talán valami huszonvalahányról beszéltünk. Akkor az eredeti matek, hogy állt meg?

**Kővári Péter** Hát, hogy ez '18.

**Vig János** És akkor még olcsóbb volt a beruházási ajánlat is?

**Kővári Péter** Hát, '18-'19-ben, persze.

**Vig János** Mikor kötődött ez a szerződés egyébként a vállalkozóval?

**Kővári Péter** Szerintem ezt 21-ben kötöttük.

**Vig János** Jó, én csak azt tudom mondani, hogy nyilván az önkormányzatnak a költségvetésében most ekkora tartalék, mert hiszen ezt például a bűvész a kalapból elő kéne varázsolnunk most ezt. Tehát nincs. Tehát a mostani költségvetés, amit mindjárt fogunk tárgyalni, az is úgy áll meg a lábán, hogy telkek értékesítése van betervezve, de az már el van költve. Most egyszerűen szólva. Tehát, most hiába, akármilyen jóindulattal is viseltetünk az önkormányzat projektjei iránt, nem tudunk fizikálisan, nincs. Tehát, ha a régi sportházat el tudjuk adni, azt a pénzt nyilván a régi határozatoknak megfelelően át tudjuk adni, de én más lehetőséget nem látok. Tehát én nyilván fogunk vele foglalkozni, tehát nyilván gazdasági szakemberekkel, jogi szakemberekkel megpróbáljuk áttekinteni, hogy milyen lehetőségek vannak, de én azt mondom, hogy csak arra a pénzre lehetne számítani, ami a régi klubház értékesítésébe befolyik, és nyilván érték alatt, tehát a hivatalos, főként kincstári értékbecslőnek az értékbecslése alatt pedig nem értékesítheti az önkormányzat, hiszen akkor azt mondják, hogy mi nem jól gazdálkodunk a közvagyonnal. Ez abszolút világos.

**Kővári Péter** Itt a telkek kapcsán fölmerülhet-e esetleg az, ha jól tudom, akkor van még olyan telkek, ami a költségvetésben nem szerepel, hogy igazándiból, ami itt szorít minket, az az időkénszer. Tehát, hogy esetleg olyan telkeket értékesíteni, amik most a költségvetésben nem szerepelnek, és elindítani a HÉSZ módosítást, mert nyilván, ha megépül egy új klubház, akkor az teljesen feleslegessé válik, és egyébként az egy nagyon értékes telkek és értékes ingatlan, hogyha vagy abba az övezetbe kerülne, mint az összes többi épület, ami a Bartók Béla

utcában van, tehát ha azt rendezné, akkor azt biztos, hogy lehet értékesíteni, és akkor gyakorlatilag az önkormányzat sem járna rosszul, és meg tudna épülni az új klubház, és mi sem szünnénk meg. Fölmerülhet-e esetleg ez megoldásként?

**Vig János** Át kell tekinteni, hogy egyrészt milyen értékesíthető területek vannak, de hát ahogy Springer úr szokta mondani, meg ugye az ezüst ékszereket, meg az arany ékszereket húzogatjuk elő.

**Springer Friedrich Horst** A HÉSZ módosításhoz annyit azért szeretnék hozzátenni, hogy azért azt tisztában kell azzal lenni, hogy most van ott egy épület, ami jelenleg funkcionál úgy, ahogy mindegy, nem semmi, mindegy, de van ott egy önkormányzati épület. Ha most mi egy HÉSZ-t módosítanánk hirtelen, azt nem tehetjük meg, hogy kiragadunk egy épületet, és arra kizárólagosan HÉSZ-t módosítunk. Én úgy tudom, hogy ezt tömbbe kell kezelni. Na, most, ha egy egész tömböt fogunk kezelni, az viszont megint egy érdekesség lenne. Na, mindezt csak úgy megjegyeztem.

**Kővári Péter** Szóval itt ezt muszáj, ezt az egy telket módosítani, azért, mert ez más övezeti besorolásban van, mint az összes többi épület. Ez a probléma, hogy ez vegyes építési övezet, és ezért nem veszi meg senki, mert ebbe nem tud beköltözni, és ezt családi házként nem kap erre használatbavételi engedélyt, mert kell bele valamilyen iroda vagy egyéb más. Tehát ezt az egy telket kell módosítani, mert tudtommal ott abban az egész tömbben ez az egy telek az, ami valamiért ebben a V2-ben van.

**Vig János** A másik gondolat, hogy ugye most fölmerült, hogy a másik telkek, ha vannak, akkor azok értékesítése, nyilván értékbecslés, pályázat, értékesítés, befolyás. Ott általában a pénzeszköz átadása, az júniusra, ez biztos, hogy nem járható út. A törvény által előírt különböző egységeknek a határideje miatt nem is tudnánk, hogyha esetleg még a testület így is döntene. Eredményt nem fogunk tudni önnek mondani. Ígéretet nem fogunk tenni. Tudunk vele nyilván foglalkozni, beszélünk róla, de én nagyon-nagyon nem látom, hogy honnan lesz erre pénz.

**Kővári Péter** Most az a baj, hogy mi is egy nagyon rossz helyzetbe kerültünk, én ezt már rég megbántam, hogy ebbe belekezdünk, és nem lett volna szabad megépíteni. Azért, mert ez az egyesület is gyakorlatilag nagyon nehéz helyzetbe kerül, és finoman fogalmaztam. Szóval igazándiból most a kisebb rosszt keressük, mert a HÉSZ módosítás tudtommal másfél évnél korábban nem mehet végbe. Szóval bármi más, amiből korábban pénzt láthatunk, azzal talán meg tudunk a kivitelezővel egyezni. És a másik, hogy igen, ő is fontos, mert gyakorlatilag nem találtunk senkit, semmilyen kerepesi vállalkozót, aki ezt akkor elvállalta volna, ő most még ezt befejezné, de hogyha ő innen levonul, akkor gyakorlatilag elvesztettük az esélyünket, mert senki nem fogja már ennyi pénzért befejezni, ez biztos.

**Springer Friedrich Horst** Az esetleg csak felmerül bennem a kérdés, hogy mennyiben lenne megoldás, hogyha az önkormányzat támogatás jelleggel ezt az épületet átadja az egyesületnek, és az egyesület ezt később vagy zálogként használja föl, vagy rá van bízva, vagy eladja, értékesíti.

**Vig János** Nem tudunk most mit mondani, nem tudunk határozatot hozni.

**Kővári Péter** Én ezt látom időbeliségben egy picit közelebb ahhoz, hogy pénzhez jusson ez a projekt, hogy azokat a telkeket, amik a Szérúskertben még vannak, és ott most sem lett eladva, ami ki volt írva a pályázatra.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** A költségvetésben kizárólag jelenleg a régi sportágnak az eladása szerepel. És egyébként annyit fűznék hozzá, hogy egyébként a Szérúskertnél is ugye egyszerre volt, azt mindenki tudja szerintem, meghirdetve mind a sportház, mind ott a telek, és egyikre sem volt releváns ajánlat.

**Megyesi Alexandra** Haladékot lehet kérni?

**Kővári Péter** Kétszer lehetett hosszabbítani.

**Vig János** Jó, hát most nem fogunk tudni mit mondani, hiszen lassan megyünk a következő napirendi pontra. Meghallgattuk, ígérni, még azt se tudunk.

**Megyesi Alexandra** Jegyző úr kaphatunk egy anyagot, hogy valóban ennek mi lehet a vége? És én élnék a bejárás lehetőségével is megmondom őszintén. Szeretném azt látni.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Én egy segítséget szeretnék kérni Péter. Az önkormányzat kért tájékoztatást a Magyar Labdarúgás Szövetségtől. És kértük, hogy adják át nekünk azokat a támogatási határozatokat, amelyeket az önök vonatkozásában kibocsátottak. Három dokumentumot. Az egyik ez a 2019-es.

**Kővári Péter** Gyakorlatilag ha ezek a határozatok nincsenek nyilvánosan közzé téve, addig ezekre nem lehet támogatási igazolást kérni. Úgyhogy ezt föl is töltöttem.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** A kérdésem az arra irányul, hogy ugye itt van egy támogatási határozat, '19 december 16-án. És itt ugye, hogyha jól silabizáljuk ki a dolgokat, akkor egyrészt vannak tárgyi eszközbeszerzésre jogcímekek megjelölve, és vannak még finanszírozott ingatlanra megjelölve összegek. Itt a '19-es alaphatározatban csak az ingatlant fogom említeni. azt írják, hogy közvetlen támogatásként adnak, most csak nagyságrendeket fogunk mondani, tehát az intézményes kerekítésekkel körülbelül 36 millió forintot. Ehhez képest kell önrészként 16 millió forint, és így van egy 53 milliós projekt költsége ennek az ingatlanak, hogyha ezt jól silabizáljuk ki. Ez első ütem. Na most itt van az MLSZ-nek a második két határozata, ez mind 2022-es. Az egyik 2022, VII.14-ei, a másik 2022. VII. hó 26-ai. Tehát gyakorlatilag, csak mutatni szeretném, mi az, amit szeretnék megkérdezni. E itt azt lehet látni ebben a 14-ei határozatban, hogy itt valamiféle változás állt be. Meg tudja mondani pontosan, hogy mik ezek a változások? Mert itt az van, hogy itt is rögzíti a tárgyi eszköz beruházás felújításnak az összegét, megint 36 millió forintot, támogatásként rögzít harminchetet, és szükséges önrészként megint tizenhatot. Ugyan, akkor tíz nappal később, meg ide küldtek egy olyan határozatot, ahol már csak a felújítás van megjelölve. És itt most már az szerepel, hogy ez a felújítás az előfinanszírozott program vonatkozásában közvetlen támogatásként részesült az 50 millió forint támogatásban, és itt meg nulla forintos önrészt ír. Ugye, akkor ezek szerint 2022-ből az MLSZ-nek van egy olyan határozata, ami szerint 50 millió forintból megvalósulhat ez a projekt, és nem csoportosít hozzá önrészt.

**Kővári Péter** Igen, ott gyakorlatilag, amit mondtam, hogy tavaly sikerült egyszerű projektérték emelést kérnünk, hogy gyakorlatilag ez technikailag úgy valósult meg, hogy ez a második ütem, az első ütemnek volt egy olyan része, az a 15 vagy 16 millió forint, amit ugye be kellett volna gyűjteni. És 21-től van arra lehetőség, hogy száz százalékban finanszírozzanak projekteket. És gyakorlatilag nekünk nem emelték a projektértéket 16 millióval, hanem 100 százalékosan finanszírozhatóvá tették az első ütemet. Ez azt jelentette, hogy mi gyakorlatilag azt a 16 millió forintot a 100 százalékban támogatási igazolással lefedhettük, tehát gyakorlatilag 16 millió forintot be tudtunk még pluszban gyűjteni. Így jött ki ez a 92 millió forint.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Értem, de akkor hova lett az 50 millió meg a 92 millió közötti különbség. Arra kellene nekem valahogy levezetés.

**Kővári Péter** Hát volt az első ütem, amikor 30 valahány millió 70 százalékos támogatással a projektérték 50 millió, volt a második ütem.

**Vig János** Most két különböző támogatásról beszélünk?

**Kővári Péter** Hát ez három. Gyakorlatilag első ütem 50 millió, második ütem 40 millió. A második ütem emlékeim szerint már 100 százalékos finanszírozás, tehát teljes egészében akkor tavaly, illetve nem, ezt most 21-ben vagy 22-ben kértünk projektérték növelést, és akkor az ember azt javasolta, hogy nem fölemeli és hozzátesz 15 millió forintot, hanem az első ütemre is jóváhagyja a 100 százalékos finanszírozást, és gyakorlatilag így kaptuk meg azt a 16 millió forintot, amit aztán begyűjthettünk. Tehát itt három pályázatról beszélünk. Így jön ki a 92. Gyakorlatilag az első és második ütemet 100 százalékban TAO-val begyűjthettük, tehát abban nincs ilyen értelemben önrész.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Itt ugye az a zavaró, hogy magában a határozatban ilyen projektbontások, tehát lépcsőzetes részletek meg ütemezések nincsenek feltüntetve, hanem itt gyakorlatilag olyan, minthogyha egy konkrét jogcímről beszélne végig. Tehát itt van egy öltöző, aztán ezekből a határozatokból nekünk úgy tűnt, hogy voltak olyan tárgyi eszközbeszerzések, személyi kiadások, amiket itt ez a bizonyos legutolsó határozat egyértelműen úgy jelez, minthogyha ezeket törölték volna a programból, és akkor itt meg



látszik, hogy van létre hozva egy öltöző építési előirányzat, ide van téve, módosult a sportfejlesztési programban az adott tétel támogatásának összege 51 millió 752 ezer 264 forint, de ezen kívül nincs ideírva az égardta világon semmi, tehát több projekt elem nincs nevesítve, tehát továbbra is az a kérdés, hogy akkor ezt valamivel alá lehet támasztani, ezt az adatot, amit ön mond, ezt a 92 milliót, mert ezek alapján, amiket az MLSZ küldött ide, hát ezek alapján nem egészen vezethető le.

**Kóvári Péter** Azt én nem igazán értem a kérdést, megmondom őszintén. A három ütemnek három különböző határozatszámra van, és a harmadik az pedig az egyiknek a módosítása, amikor jóváhagyták az első ütemnek a 100 százalékos finanszírozását. De igazából szerintem a lényeg számunkra az az, hogy 92 millió forintot jóváhagytak, hogy begyűjthessük támogatási igazolások formájában. Tehát 92 millió forint pályázati összeg áll rendelkezésre most, amit be is gyűjtöttünk, ezeknek a tig-jeit rendelkezésre tudom bocsátani, meg nyilván megvannak a számlák, amit beépítettünk. Tehát ezekkel nekünk folyamatosan részszámlolást kell adnunk. Én azt gondolom, hogy ez. mert itt most, amit ön boncolgat, hogy ez technikailag hogy valósult meg, hogy kaptuk még ezt a plusz 16 millió forintot a projekt vonatkozásában én azt gondolom, hogy olyan nagy relevanciával nem bír. 92 millió forint államos rendelkezésre pályázati pénzből ez a lényeg.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Bocsánat, csak azért bír az egész relevanciával, mert a korábban meghozott testületi döntések, amik azok alapján, amiket láttam belőle, meg amiket a képviselő hölgyek, urak elmondanak, ezek kevésbé a tényalapokon nyugodtak, hanem valahonnan előkerült számokon. Na most ilyenkor mindig célszerű egy kicsit közelebb menni a számok birodalmához, mert azok egyértelműen bemutatják, hogy pontosan honnan kell indulni. Ugye a meghozott határozatokban is az szerepel, hogy az önkormányzatnak a sportház értékesítéséből önrészre kell átadni. Azért kérdéses például az önrész, mert akkor ez a határozat ilyen formán gyakorlatilag egy nulla forintos összeget kellene, hogy támogasson. Tehát ezért fontos például az, hogy az önrészt tisztázzuk, hogy mennyi az önrész, amennyit hivatalosan az egyesületnek el kell számolnia a támogatást kiíró felé.

**Kóvári Péter** Igen. Amikor ezt a plusz 16 millió forintot megkaptuk, akkor nekünk kellett egy árazott költségvetést beadnunk, ahol leírtuk, hogy ennyi pályázati pénz áll rendelkezésre. Csatolnunk kellett valamilyen határozatot, ahol az önkormányzat nyilatkozik, hogy ő így kívánja az önrészt biztosítani, akkor volt ez a 63,5 milliós határozat, és gyakorlatilag úgy jött ki ez a 10.000.000.000 forint, amit módosításként nekünk jóváhagytak. Így jött ki ez a 450 ezer forint négyzetméter ár. Tehát gyakorlatilag mi ezt becsatoltuk és technikailag, vagy elküldtük ezt az árazott költségvetést, és ők technikailag ezt így oldották meg, hogy nem fölemelték, hanem száz százalékosan finanszírozhatóvá tették. De ettől nem megvalósítható az MLSZ szerint sem 90 millióból, mert most ön azt mondja, hogy akkor az önkormányzatnak nulla forint támogatást kell adni, mert ugye a teljes pályázati pénzt lefektetjük, tehát nulla forint önrész van benne. Mi azért kaptuk ezt a 15 millió forintot, mert abba mi becsatoltuk, hogy az önkormányzat 63,5 millióval száll be. Gyakorlatilag nem megvalósítható ezalatt semmilyen MLSZ projekt, mert van erre egy nyilván műszaki ellenőrök, megvizsgálták az akkori műszaki tartalmat, és akkor azt mondták, hogy igen, ez így még megvalósítható, ezért kaptuk ezt a plusz összeget. Tehát ez nem jelenti sajnos azt, hogy. illetve nem jelenti azt, hogy kilencvenmillióból be lehet fejezni az épületet.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Most csak arra akarunk utalni, hogy jelen pillanatban olyan döntés van, hogy a sportház épülete, több összefüggő feltételnek kell megfelelni. Az egyik a határozat alapján, hogy a sportház épületének az értékesítéséből származó bevétele az, ami erre fordítható. A másik az, hogy ezt nyilván az önrész biztosítására kell fordítani. Ez egy nagyon kulcsfontosságú, hogy jelen pillanatban egy ilyen jellegű határozat van. Ettől természetesen az önkormányzat a későbbiekben, hogyha tud és akar, hozhat ettől eltérő típusú megállapodás nyilvánvalóan. Tehát az első kérdés azért mindenképpen az kell, hogy legyen, hogy egyáltalán az önrész pontosan mennyi, vagy hogyha ezt a részt, akkor a korábbi határozat alapján nem tudjuk megnyugtatóan rendezni, akkor viszont azt a régi határozatot, akkor ezt körül-körül kell emelni, és akkor arról kell beszélni, hogy önöknek most van egy

projektje, amit 92 millió forint támogatással, ahogy ön mondta ezt a számot, ennyit ráköltöttek, és az egész projekt kerül 157 millió forintba, és valakinek meg kell finanszíroznia a közte lévő különbséget, ami nem az örök szervezete. Nyilván tehát ha erről beszélünk, akkor viszont nyugodtan zárójelbe tehetjük a korábbi dolgokat, hiszen nyilván az nem nagyon jöhet szóba, nem jöhet szóba, hogy önkormányzati ingatlant ingyen átadjanak. A módosítás nyilván egy hosszú idő kérdése, és számos szakhatóság még abban véleményt fejthet ki. Jelen pillanatban a költségvetésben erre ugye fedezet tervezve nincs. Nem azt mondom, hogy nem lehet tervezni, vagy nem lehet ezt átdolgozni, ezt majd a képviselők eldöntik. De a lényeg az az, hogy ha csak ennyire egyszerűsítjük le a kérdést, és ezek közül valahogy csak ennyire egyszerűsítjük le a kérdést, hogy kinek szól a kérdés, és a 97 millió forint közötti különbséget kell önök felé valamilyen módon valakinek felhúzni, és akkor a régebbi dolgokat zárójelbe tesszük és elfelejtjük, akkor ez egy tiszta képlet. De hogyha viszont ahhoz ragaszkodunk, hogy szeretnénk a korábbi határozatok mentén igényt érvényesíteni, akkor nekünk mindenképpen tisztázni kell, hogy mennyi az önrész. Mert ha jelen pillanatban a régi határozatok logikája és leírt szöveg alapján járunk el, akkor csak a sportház értékesítése és csak önrészbiztosítása céljából lehet annyit, és pont erre átadni, amennyit végül is aztán utána az önkormányzat realizál. Tehát azért kérdezem, hogy melyik legyen a kettő között.

**Kővári Péter** Hát így akkor, ha ez egy kérdés, a válaszom erre az, hogy igen. Így egyszerűbb a képlet.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Tehát a 92 és a 157 közötti különbség.

**Kővári Péter** Gyakorlatilag igen.

**Bakai Kálmán** Igen, egy utolsó kérdés. Az MLSZ-től, illetve az állami forrásból lehet-e olyan lehetőség, illetve lehet-e olyan forrást teremteni, hogy a válságra, vagy az inflációra hivatkozva pótlólagos forrásra igényt benyújtani, akár TAO, vagy akár állami pályázat, akár egyéb forrás.

**Kővári Péter** Erről beszéltünk most, hogy ezt már megtettük, meg is kaptuk. 400 millió forint kerete van az egész megyének, és vannak ennél jóval nagyobb projektek, gyakorlatilag ez kiosztásra került már, tehát, hogy esélytelen. Ráadásul ezt le kell most zárni.

**Bakai Kálmán** Csak az önkormányzat is ugye közben olyan válsághelyzetbe került, hogy néha az energiaköltségek kifizetése is kérdéses.

**Vig János** Nyilván azzal soha nem terveztük, hogy a régi sportház értékesítése nélkül ezt a projektet ilyen nagyságrendűen támogatni tudjuk. Tehát nyilván, ha ez a lelegején felmerül, akkor azt mondjuk, hogy akkor ne legyen új sportház, mert nyilván nem tudjuk támogatni a költségvetésünkben. Tavaly, tavalyelőtt is ugyanis így voltunk.

**Kővári Péter** Ez lett volna nekem is a legegyszerűbb, mert így nekem a legrosszabb most gyakorlatilag, mert ez bedönti az összes többi szakosztályt, tehát nemcsak a focit.

**Springer Friedrich Horst** Annyi baj van ezzel az egészszel, hogy még régen, úgy végszóra, hogy három év eltelt, mióta képviselők vagyunk. Ön eddig talán másodszer jelent meg pár év alatt itt. Nagyon sajnálom, hogy ezeket nem tudtuk hamarabb megbeszélni, mert ha egy teljes felvilágosítást kaptunk volna a kezdet kezdetén, akkor lehet, hogy talán még egy HÉSZ módosítás is belefért volna három év alatt.

**Kővári Péter** Akkor én is erre. Ha hívtak, mindig itt voltam, több olyan ülés volt, amikor.

**Springer Friedrich Horst** Amikor tárgyalunk a KVSE-ről, akkor illik. Tehát én ezt szoktam mondani, bocsanat, elnézést, csak már én ezt nagyon sokszor elmondtam már. Ha én elmegyek a bankba kuncsorogni pénzért, és nem jelenek meg a tárgyaláson, amikor ők eldöntik, hogy nélkülem, akkor ne csodálkozzak, ha nem kapom meg a kérdéses hitelt. Tehát ezt csak úgy mellékesen mondtam. Tehát én úgy gondolom, hogy ennyi járt volna a tisztelet felénk, hogy minden alkalommal, és nagyon sokszor, legalább hússzor tárgyaltunk az elmúlt három év alatt KVSE-t. Vagy így, vagy úgy, vagy beszámoló, vagy ez, vagy mindig volt valami. És én tudom, most ezt, én most nem akarok visszafelé mutogatni, mert mindig azt szoktam már meg, hogy mondja mindenki, hogy én a Franka felé mutogatok vissza, mert ez egy Franka hagyaték megint felénk. Amit mi megörököltünk, az, hogy a jelenlegi vezetés hogyan bánt ezzel, és miért nem kaptunk mi képviselők erről megfelelő tájékoztatást

folyamatosan, hogy ez vagy az önök hibája volt, vagy nem, és nem akarom itatni, el tudom képzelni, hogy nem, tehát lehet, hogy ez nem önökön múlt, de most jelen esetben egy eléggé faramuci helyzet állt elő, mégpedig úgy, hogy önök nagy bajban vannak, mi pedig nem biztos, hogy tudunk segíteni. Viszont a vége az lesz, hogy lehet, hogy rajtunk csattan az ostor. Ezt, amit így elmondtunk, ez az egésznek a konfúziója.

## NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elfogadása tárgyában**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Bocsánat, elnök úr, csak előbb szerettem volna még annyit hozzátenni, hogy ugye a Jegyző úrnál, előző napirendi pontnál. Tehát ez egy projektnél, azt le szokta írni a támogató, hogyha több projekt ütem van, tehát abból a papírból, amit mi látunk, abból egyértelmű, hogy ugyanazok a tételek vannak módosítva. Itt nincsenek projektelemek. Tehát nagyon kíváncsi lennék, hogy ezt egy bankszámlát be lehetne bizonyítani a három utalásra az MLSZ részéről, vagy a három összegnek megfelelő összegű egyösszegű utalás, véleményem szerint ez ugyanannak az alapprojektnek a módosítása. Tehát, erre jutottunk ott a rövid rendelkezésre álló időben, amit Jegyző úr be tudott szerezni. Ugye, most nem olyan régen történt. Ebből, ami most itt látszik, ebből a háromszor két lapból, ez egyértelműnek tűnik számomra, pénzügyesnek, vagy az alapkoncepciónak a módosíthatása az MLSZ részéről, ami nyilván logikus, hát ők is követték.

**Vig János** Kővári úr is érzi, hogy ez a régi, eladjuk a sportházat, annak az összegét átadjuk, ez már nem állja meg a helyét. Most tulajdonképpen Kővári úr azzal állt elő, hogy hozzuk valahonnan 62 millió forintot.

**Nagy Irén** Egy beruházásra, aminél a közbeszerzés és egyebek azért még közrejátszik, hogy mi hogy adunk át 65 millió forintot bárkinek is úgy, hogy ő csinálja a beruházást, és nincs beleszólásunk, hogy ki a beruházó, hogy lett azt kiválasztva, amely egy beruházást csinál, egy kőkemény ellenőrzést. Pályázati rendszer van. Kell megoldást keresnünk. Tehát, hogy ne maradjon így a helyzet.

**Vig János** 2023-as költségvetés.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Hadd mondjam el, hogy közben addig a Németi képviselő asszonynak, akitől mindenki megkapja az ihletet, mert elküldte ugyan, de nem tud itt lenni. Nekünk küldte el, csak hogy az Andi ma nincs. És emiatt most rám hárul a feladat, hogy akkor ezeket ismertessem, és akkor majd meg is fogjuk küldeni. Nem bonyolult, kettő darab ilyen határozati javaslata van. Az egyik azt írja a képviselő asszony, mint az elkészített költségvetési koncepcióból is kitűnik, ebben az évben több tízmillió forinttal növekszik a polgármesteri hivatal személyi juttatások, K1 sora. Magyarazatot nem látunk, mi indokolja ezt a mértékű növekedést. Szám szerint az előző évek alakulása, és levezeti, hogy mi van 21-ben, 22-ben, 23-ban. 22 nyarán körülbelül 30 százalékos béremelés volt, így érthetetlen ez a mértékű növekedés. Ezért javaslom - mondja a Képviselő asszony javaslata, hogy 20 millió forintot vegyünk le, és azt csoportosítsuk a hatodik melléklet, előirányzat felhasználási terv 21 tartalék sorára. Az egyik határozati javaslat, hogy a polgármesteri hivatal személyi juttatások soráról 20 millió forintot a tartalék irányába csoportosítson a testület. A második módosító javaslat az nem ehhez érkezett. Nem pénzügyi tárgyú.

**Megyesi Alexandra** Ez a módosító ebben a formában kevés, nem?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Ha formailag tetszik kérdezni, akkor jóval relevánsabb véleményt tud adni. Én csak a pénzügyes vagyok. Tehát, hogy mi a kérdés?

**Megyesi Alexandra** Tehát, hogy azért nem mindegy, hogy a személyi juttatások melyik sorát? Tehát, hogy mondjam.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** K1 sorát nézi, az az alap.

**Nagy Irén** Erről tudjunk egyáltalán beszélni. Ugye azt tudjuk, hogy a fő számok azok adottak, tehát a vég az, ha egyik oldalról el, akkor a másik oldalon oda. Tehát, hogy ez mindenkinek egyértelmű egy költségvetésben. Az, amire mi rálátunk, azok azok a fő számok, ami akár az intézmények, akár a beruházásoknál, ezek ténylegesen csak fő számok, tehát a részleteiben nagyon nem látunk bele. Ami viszont mindenféleképpen fontos, hogy az intézményeknek a költségvetéséért, az intézményvezetők azok, akik az összeállításában is és az egésznek a lebonyolításában is részt vettek. Remélhetőleg mindenhol ezt kellőképpen a saját intézményüket előtérbe helyezve próbálták megoldani. Az, amit mindenféleképpen egy érdekes táblázat, és ha valaki megnyitja a tavaly ilyenkor módosító indítványomat, az pontosan ugyanaz a táblázat volt tavaly, mint amit most is elkészítettem saját magamnak, az pedig az, ahol összehasonlítom az előző évek személyi juttatásai, és intézményenként lebontva. Az már tavaly is kiderült számomra, hogy az a matematika, amit én levezettem, az egy ilyen körülbelüli matematika, hiszen sok minden befolyásolja a személyi juttatás végső összegét, de mindenféleképpen irányadó lehet az ügyben, hogy van egy végösszeg, a személyi juttatáson is van egy meghatározott létszám. Mi az, amivel mi tudunk egyáltalán foglalkozni, az a létszámkeret, amit egy intézménynél vagy megengedünk, vagy módosítunk. Tehát egy személyi juttatás végösszeget nem lehet azt gondolni, hogy csak úgy csökkenteni vagy emelni, ha nem kötöm konkrét létszámhoz. Tehát én azt gondolom, hogy a létszámokban rejlik ugye a kérdés, hogy mi az, amit mi jóváhagyunk, vagy nem hagyunk jóvá, és a létszám függvényében fog a személyi juttatás változni. Az intézményeknél az állami normatíva is a létszámok alapján van számolva. Mi adhatunk nagyobb létszámot egy intézménynek, adhatunk nagyobb bértömeget, de az állami normatíva csak a kötelezőre fog megérkezni. És akkor azt kell mondanom, hogy ha a Családsegítő, Óvoda, Művelődési ház, Bölcsőde esetében nézem, akkor ugye ott az állami normatíva is arra a létszámra érkezik, ami a költségvetésben is meg van jelölve. Ez alól a Hivatal, tehát polgármesteri hivatal számít úgymond kivételnek. A Polgármesteri Hivatal esetében van egyébként ilyen mértékű bérnövekmény, mármint, hogy személyi juttatás emelkedés, ami a tavalyi évhez képest most 42 millió forint számszaki emelkedést jelent. És ahhoz mindenféleképpen megjegyezném, hogy ha csak egy egyszerű statisztikai, matematikai műveletet végzek el, hogy a teljes személyi juttatást elosztom a létszámmal, akkor kijön egy úgynevezett statisztikai átlag, amire azt mondom, hogy ugye ha 221 millió forintos személyi juttatást a hivatalnál elosztom a 30 fővel, hiszen a hivatalnak tervezve, az ugye egy 614 ezer forintos átlag személyi juttatást jelent, míg ha ugyanezt elvégzem mondjuk a Vera intézményénél, a családsegítőnél, akkor a 69 millió forintos személyi juttatását elosztva 14 fővel, akkor pedig egy 410 ezer forintos átlag jön ki. Ami nekem mindenféleképpen, és pont ugyanezt mondtam el egy évvel ezelőtt is, nagyon nagy különbségnek számít. Nekem, mint képviselőnek minden intézményért felelősséget kell vállalnom, hogy megfelelően működjön. Nekem minden egyes dolgozó pont ugyanolyan fontos, akár a családsegítőben, akár a hivatalban, akár az óvodai dolgozóknál, hiszen nekem mindenki a városért dolgozik, és mindenkinek az a fő feladata, hogy a város működését elősegítse. Ez az átlag összeg igen nagy különbséget jelent. Ez a mai bérvizonyok közepette ez pontosan 200 ezer forintos különbség átlagról beszélek, tehát itt nem személyre bontva. Ebből adódóan mindenféleképpen azt kell nekem megnézni, hogy hogyan tudom én ezt valamelyest közelíteni egymáshoz. Az egyik az, hogy emelem a családsegítő személyi juttatását. Na most látjuk jól, hogy a költségvetésben jelen pillanatban az ötmillió forintos tartalékkeret erre nem ad lehetőséget. Akkor jön a másik oldala ennek a számszaki oldalnak, hogy akkor a polgármesteri hivatal személyi juttatását kell egy bizonyos mértékben visszább venni, hogy az valamilyen módon belesimuljon a teljes városi költségvetésbe. Az én lehetőségem azt mondani, hogy a polgármesteri hivatal személyi létszámát nem 30 főben határozom meg, vagy támogatom a költségvetésben, hanem azt javaslom, és akkor ez itt most egy konkrét javaslat. A polgármesteri hivatal személyi létszámát 26 főben határozzuk meg. Az négy fővel kevesebb a személyi soron, és akkor jön ki az a matematika, amit én pontosan nem tudok kiszámolni, de nagyságrendileg én azt gondolom, hogy a 26 fő esetében akkor ez a 221

millió forintos bértömeg csökkenthetővé válik 24-25 millió forinttal, és ezt a 25 millió forintot helyezük át a tartalékkeretbe, jelenleg nem meghatározva a pontos felhasználását, hiszen azok a számok, amiket betervezünk például a Halász utca megépítésére, azt gondolom, hogy az egy olyan keret 20 millió forint, ami nem biztos, hogy erre elegendő lesz. Hiszen nem kértünk még be árajánlatokat. Vagy nem tudjuk azt, hogy év közben ugye nagyon sokszor jövünk azzal a gondolattal, hogy valahonnan pénz kell. Mindig a tartalék teret az, amihez hozzá tudunk nyúlni, bármilyen kiadásaink is felmerülhetnek év közben. Tehát én azt gondolom, hogy egy 5 millió forintos tartalék keret az nagyon kevés egy ilyen város esetében, viszont ezzel a 25 millió forinttal megemelve a tartalékkeretet, akkor ott keletkezik egy 30 millió forintos tartalék, ami az egész éves működésünknek egy tartaléka lehet. Tehát, ha az én konkrét javaslatom, akkor bizonyos mértékig Németi Beáta megszövegezését kiegészítve. Az én javaslatom a hivatal létszámkeretét 26 főben meghatározni, és az ott keletkezett, még egyszer mondom, nem tudom pontosan a számot, hogy ezt hogyan kell kiszámolni, de nagyságrendileg egy 25 millió forint pedig a tartalék terhére kerüljön át. Ezzel indítanám el a költségvetésnek, de csak azért ezzel kezdtem, merthogy Beáé ezzel, hiszen lesz még sok egyéb más, amiről beszélnünk kell a költségvetésben.

**Vig János** Köszö, de azt gondolom, bocsánat, csak egy gondolatot hadd mondjak el. Nyilván mindig azt szoktam mondani, hogy almát almával, körtét körtével lehet összehasonlítani. Nyilván az, hogy összehasonlítsuk mondjuk egy parkfenntartó társaságnak az egy főre jutó bértömegét, mondjuk egy mérnökirodával az nagyon-nagyon nem. Tehát nyilván itt is nem lebecsülve természetesen se a szociális dolgozók, se az óvodai dolgozók, se az egyéb önkormányzati fenntartású intézmények dolgozóinak a munkáját. Tehát nyilván ott egy kevésbé kvalifikált munkaerőnek a bértömegét hasonlítjuk össze, mondjuk most a hivatalban, ahol nyilván az átlagról beszélünk, tehát nyilván az átlagról beszélünk, tehát nyilván ott azért vannak dadusok, ápolók, satöbbi, satöbbi. Tehát nem biztos, hogy ezt így össze lehet hasonlítani. Az mindenképpen, hogy ugye hány főre, 27 főre az alap normatíva, amit megkapunk. Ez most betöltés szempontjából, ez most, hogy néz ki? Csakhogy én is értem, szembesülve ezzel a kérdéssel. Most a 30 főnek van előírva ez a bértömeg.

**Zombori Hubertné** Így van. Először feltesszük a kérdést Én Jegyző úrtól azt szeretném kérdezni, hogy van-e betervezve, hogy valakit fel kell venni a 26 főn felül. Tehát van-e olyan része a munkának, hogy fel kell venni oda dolgozót, és akkor máris nem 26 hanem 27 esetleg ez a létszám.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Jelenleg változtatási elképzelések vannak, hogy akkor ebből mi tud realizálódni, az azon is múlik, hogy a munkaerőpiacon milyen kvalifikáltságú embert tudunk idecsábítani. Nyilvánvalóan minél alacsonyabb összegű a juttatás, amivel ígérvényként felé jelentkezni tudunk. Ez az összeg nyilván a kvalifikáltságának a mértékében fog majd jelentkezni. Vannak olyan kollégák, akik az évben esetlegesen visszavonulnak. Tehát nyilván mindig van egyfajta fluktuáció, egy természetes fluktuáció is. Természetesen ez a 30 fős létszámkeret az mindig lehetőség. Viszont létszámkeretet a törvény értelmében nem lehet úgy tervezni, hogy hozzá a bértömeget ne tervezzék oda, mert nyilvánvalóan akkor kettő nem lenne átfedésben. Tehát ennek az átfedésnek az érdekében van egyébként folyamatosan magasabbra tervezve, de ez nem azt jelenti, hogy ez egy betöltési kötelezettség, hanem ez egy lehetőséget ad arra, hogyha időközben történik valami. Vannak olyan esetek, amikor mondjuk valakiket párhuzamosan kell alkalmazni, mert az egyik elmegy, a másikat be kell tanítani. Tehát, ezek sajnos nem úgy működnek ma már, mondjuk 30-40 évvel ezelőtt, amikor a közszolgálati tisztségviselőket ki lehetett cserélni ebben az egyben. Nagyon sok változás történt. A munkaerőpiac például a piaci szektor nagyon komoly elszívó hatással bír, és jelen pillanatban azért, bár a Képviselő asszony is rögzítette az előterjesztésben, hogy volt valamiféle bérfejlesztés. Itt a bérfejlesztés, ami történt tavaly tavasszal, az körülbelül olyan szintű bérfejlesztésnek volt tekinthető, amelyiket más településen 5-8 évvel ezelőtt léptek meg. Tehát a bérszínvonal annyi lemaradásban volt ahhoz képest, ami mondjuk manapság már megszokott. Tehát azt gondolom, hogy azt hiszem, hogy bázisszámot a tavalyi évi januári kereseti viszonyokat azt szerintem említeni se nagyon érdemes. Nyilván, tehát azóta megvan

egy jelentős inflációs hatás is. Persze, nyilván ez az inflációs hatás mindenkit ér. Tehát én megértem a Képviselő asszonynak azt a fajta érvelését, amit már az elmúlt napokban, amiket többször is megvitattunk. Minden kormányzati intézményben fontos, de azt sem tudom vitatni, amit Vig képviselő mondott. Nyilvánvalóan megbecsülünk mindenkit, de annak érdekében, hogy itt ezen fontos dolgok tudjanak működni, még hozzá rendszer szinten jól tudjanak működni, ahhoz a megfelelő kvalifikáltság kell, tehát ide megfelelő embereket kell valahogy betenni, és ezekre csak akkor van esély, ha annak érdekében, hogy akár mondjuk két vagy három feladatot, amit korábban két vagy három ember látott el, el tudjuk látni, valamiféle bértömeg mozgástérre mindenféleképpen szükség van az intézményekben.

**Hadnagy Zsolt** Én szeretném egy kicsit a helyi szűkebb pátriárámat kiegészíteni, és egy kis idősort szeretnék felvázolni. Tehát tavaly január 1-től június 31-ig volt ott egy irodavezető Fülöp Anna. Tehát mikor visszajöttünk a nyári szünetről, igazgatási szünetről, előtte már ki volt írva egy pályázat a pótlására, amit be is tudtunk augusztus végén tölteni. Ellenben a hölgy, aki betöltötte Kamilláról van szó, aki találkozott velem személyesen, december 15-ével elment innen. Most azért mondom ezeket a dátumokat, mert egyébként az Ani sem dolgozott június vagy július 31-ig, mert két hónap felmentése volt, és a hölgynek is akkora szabadsága volt, hogy úgy tudott lényegében kimenni, hogy november utolsó napjaitól már nem kellett itt dolgoznia a próbaideje alatt. Ez a feladat elláthatatlan. Ha én kidőlök, ha én, vagy nem én, akkor az Ildikó, akkor még van egy ügyintézőnk, Dobrocsi Lénárd személyében, aki az egyéb műszaki, a behajtást, stb. intézi, de azt gondolom, hogy meghatározók vagyunk ketten az Ildivel ebben a tekintetben. Én úgy nem nagyon fogok tudni elmenni ebbe az évbe szabadságra, hogy nem az igazgatási szünetben megyek el, mert egyszerűen nincs, aki helyettesítsen. Tehát szociális munkásokra nem tudjuk rábízni ezeket a feladatokat. Be kell látni. Én azt mondom, és elő is készítettük, és nyilván a képviselő-testület döntésétől függ. Szeretnék egy műszaki, felsőfokú műszaki ügyintézőt, mérnök embert, mérnök asszonyt idecsábítani. Azt gondolom, hogy a gödöllői hévről nagyon sokan szálltak le már Kistarcsán, és mentek be az ottani hivatalban jogász, gazdasági vezető, satöbbi, satöbbi, mérnök is. Talán mi is tudunk ugyanerről a hévről leszállni, akik Budapest háttérintézményekben dolgoznak, nagyjából ugyanazért a pénzért. De hát ahhoz már az kell, hogy ne bruttó három-négyszázezer forintot ajánljunk, azért meg se fordulnak.

**Vig János** Ha jól értem ez lenne a 27.

**Megyesi Alexandra** Ha jól tudom, akkor ebben a táblázatban viszont szerepelnek olyan nevek, akik már elmentek, vagy el fognak menni, plusz a műszaki ügyintézőnek van egy külön sora is, aki betöltetlen státusz, és tervezzük vele. Ha így nézzük a táblázatot, akkor viszont teljesen reális, hogy a 30 főt 26-ra csökkentjük, hiszen a táblázati sorok amúgy is tartalmazzák már azt, akit fel szeretnénk venni. És hogyha ezt lecsökkentjük, akkor bármikor van még a jövőben lehetőségünk időközben arra, hogy azt mondjuk, hogy hirtelen szükségünk van egy közterésre, mert elindult a rendszer, amit terveztünk, vagy még egy műszaki ügyintézőre, mert ránk zuhant az ipari park fejlesztése, és most szükség lesz rá. És akkor még mindig hozhatunk róla döntést, hogy ezt a létszámot emeljük, viszont ugye addig az okosgazdálkodás talán azt mondja, hogy a normatív támogatáson belül maradván 26 fő a normatív, akkor huszonhat főre vegyük igénybe, a többit csoportosítjuk át a tartalék terhére, tehát nem azt mondtuk, hogy költsük el, hanem csoportosítsuk át a talpra léptetni. Igaza van?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Valóban szerepel olyan kolléga, aki a felmentését tölti. Válaszom a következő. Jelenleg a kolléga aktívan kihatással van a bérkiáramlásra. Elnevezhettük volna a sort úgy is, hogy betöltetlen üres álláshely, de nem lenne igaz. A kollégát nem nevesítem. Szerintem mindannyian tudjuk, hogy földszinten, rögtön a kalitka mögött ült. A kollégának a bérkiáramlása megtörténik, mert éppen a felmentését tölti. És ezt követően pedig az lehet egy döntés akár a Jegyző úr részéről. Persze, hogyha kap hozzá támogatást a képviselő-testület részéről, hogy ezt a helyet később pótolja. Tehát én nem gondolom, hogy pusztán azért, mert fizikálisan jó ember nem ül itt, attól én olyan marha nagy hibát követtem el, hogy arra a sorra rábiggyesztem a nevét, hiszen felmentését tölti.

**Nagy Irén** Nem azt mondjuk, hogy hiba, előbb-utóbb felszabadul.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Elmondhatom? Mert volt egy nyitott kérdés, A lényeg, hogy a lényeg, hogy minden olyan ember, aki akár fizikálisan is nem szerepel itt, de kihatása van a hivatalnak a bértömegére, ilyen például a felmentés alatt álló, azt tervezni fogjuk, mert nagy hülyeség lenne, ha nem terveznénk. Abban hiba abban lenne. Az egy másik kérdés, hogy amit a Nagy Irén képviselő asszony feszeget, az szerintem egy kicsit más, mint az, hogy most azt mondjuk, és mondjuk esetleg megnézi Pista bácsi, és akkor ezek a jó emberek, nevesítsük is az Ivicz ez itt ilyen halott indiánokat tüntetget fel a táblán. Nem, ezek az indiánok még élnek. Nem biztos, hogy sokáig, de jelenleg élnek. Tehát akkor erre ennyi lenne a válaszom, hogy természetesen szerepel olyan a táblában, aki fizikálisan nincs itt, és annak az oka az, hogy még kihatása van, az, hogy egyébként meg a testület hogy dönt, ahogy a testület döntené akar.

**Farsang Péterné** Hát, én köszönöm a szót, és annyit szeretnék ezzel kapcsolatban mondani, hogy mivel, hogy én vagyok a négyes kötetnek a képviselője, és akkora hiányosságok vannak nálunk. És mivel, hogy annyira beszélünk a sportról, vagy bocsánat, nem a sportról a spórolásról, hanem a spórolásról. Hát akkor jó lenne, ha az önkormányzatunk saját magán kezdené ezt a sportolást. És ugye most beszéltünk arról, hogy itt 5 főről, hogy tegyük át máshova, és ne vegyünk föl embert. Például ez nem egy ördögtől való dolog, és én ezt maximálisan támogatom. Erre szükség van, erre a spórolásra.

**Springer Friedrich Horst** Teljesen egyet nem érve mindenkivel. Bocsánat, de nekem az a véleményem erről az egészről, hogy Jegyző úr egyébként, amikor fél szóval, azért említette, hogy itt tervezés van. Tehát a költségvetés az önkormányzatban nem úgy működik, hogy most bajban kell lenni, mert akkor veszünk föl. Igen, de akkor miből? Tehát effektíve itt az alap gondolat az az, és az nem rossz, hogyha most 20 millió forintot kivesszünk innen, és áttesszük a tartalékba, de megcímkezve, vagy legalábbis tudatosan tartalékba helyezve, hogy amennyiben szükség van arra, hogy a hivatali dolgozót felvegyük, akkor az a 20 millió, az ott van, csak nem itt, hanem ott. Mert ha fontosabb dolog lesz, akkor majd jelentkez be előttünk, hogy kéne, mert ha már betesszük a polgármesteri hivatal költségvetésébe azt a 20 milliót, onnan már nehéz lesz újra elvonni, hogy azt mondjuk, hogy meggondoltuk magunkat, a polgármesteri hivaltól elveszünk húsz millát, majd betesszük most a mit tudom én, járdaépítés programba, mert ott nagyobb szükség van rá. Hát nem, ezt úgy hívják, hogy tartalék, mert oda kéne betenni. Ez mindegyik helyes. Tehát a másik probléma az, hogy azért azt tudni kell, hogyha van egy 27 fős hivatali létszámunk, huszonzét egész négy, vagy nem tudom, nem vagyok biztos benne, hogy mennyi a. De tulajdonképpen korábban ez 32 volt, és ha jól emlékszem, akkor ez mindig úgy volt, hogy fölvevük a normatívát erre a teljes maximális létszámra, amire föl lehetett venni, és ha nem volt betörve, akkor a helyettesítésekkel játszottak felelős vezetőink. Úgyhogy a helyettesítésekre kivették a normatíváknak az összegét, hogy ne kelljen állandóan kifizetni. Én nem tudom, hogy ez most is így van-e, nem tudom. Korábban volt erre gyakorlat. És hát ugye tulajdonképpen a normatívát úgy kihasználva, hogy ne kelljen visszaadni, ahogy erről már beszéltünk egyébként más intézményeknél, hogy jó lenne, hogyha nem adnánk vissza. Tehát, hogyha nincs annyi létszámunk, mint amennyien a tervezett keretben van, akkor az ellenkező esetben viszont nem kapunk több pénzt arra, hogyha erre a településre meg van szabva, gondolom én, hogy ennek a hivatalnak mekkora lehet a létszáma. Sajnálatos módon, ugye, már sok minden nincs itt, tehát az építési osztály elvitt sok mindent, meg mást a kormányhivatal. 20 millió forintot csoportosítsunk át mondjuk a tartalék keretbe. Viszont mindenféleképpen jegyezzük meg a költségvetésben valahol, vagy legalább a költségvetési határozat szöveges részébe, hogy az a 20 millió forint, ami oda került, az azért nem azt jelenti, hogy az ugye most akkor bármire, tehát azt mondom, hogy akkor uram, bocsá Ivicz úrnak adjunk egy jutalmat. És most egy Teslát hivatalosan hivatali autónak vásároljunk ebből neki, bár ez nem lenne elég, de mindegy. Szóval azért tartsuk be azokat a dolgokat, hogy igen, el is veszünk, de azért az jó, hogyha ott van, mert ha viszont tényleg jön holnaptól egy olyan ügyintéző, aki azt mondja, hogy vau. A másik az, hogy engem azért érdekelne, mert én ezt így hivatalosan nem kaptam erről információt, hogy pillanatnyilag hány fő is van, akiért mi most fizetünk, de ő most szabadságát tölti, vagy éppen szülei, vagy bármilyen szabadságon van, vagy bárhol van?

Tehát hány olyan, mennyi ez a létszám, akire mi most effektíve fizetünk, felmondása alatt, nem tudom mi van, és ez meddig? Azt hiszem, március 31-ig van?

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Igen, egy ilyen ember van és március 31-ig.

**Springer Friedrich Horst** És a korábbi aljegyző vagy nem, nem bocsánat elnézést a jogászunk. Ugye, ő még létszámállományban van?

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Szülési szabadságon van.

**Springer Friedrich Horst** Allományban van valamilyen szinten, vagy már nem fizetünk? De már mi nem fizetünk utána. Az első időben azt hiszem, valamennyi még fizet az önkormányzat.

**Vig János** Jó, tehát akkor amennyire én értem, nagyjából támogatást érzek bizonyos szövegből ennek az előterjesztésnek, vagy a módosult az indítványnak az irányában, de azzal a kitételrel, hogy ez a tartalék, ez legyen annyira megcímkézve még a tartalék büdzsében is, hogy ez a tartalék arra helyezendő el, hogyha az idei évben további álláshelyek betöltésére lenne szükség. Nyilván abba a helyzetbe nem kell beleesni, hogy most elvonjuk ezt a pénzeszközt, idézőjelben. Utána kiderül, hogy még egy kvalifikált, két kvalifikált kollégát föl kell venni. És akkor azokat nem tudjuk fölvenni, mert nem lesz miből megfizetni, mert ezt időközben áttettük a tartalékból, mondjuk a járda építéséhez.

**Zombori Hubertné** És miért nem a létszámból indulunk ki, akkor annyit tudjanak eltenni, az önkormányzat belül, mert én nem látom azt se, hogy ki mennyit. És ahhoz igazítani a költségvetést, de attól függetlenül még lehet a tartalék.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Bocsánat, de még egy számot mondhatok, Képviselő asszony? Az SzMSz-ben 32 fő van rögzítve az SzMSz-be a hivatal vonatkozásában. Ez pontosan 32 fő van. De annak idején, ha szabad mondanom, akkor a Fügedi Réka jegyzősége idején, a tavalyi évben, hát például szegény Verám volt az egyik kárvallottja, önmérsékletet, mindenhol levettük, ugye, mert a Covid miatt le kellett vennünk. A Veráékat is érintette az intézkedési csomag többeket érintett, és természetesen a hivatalban is neveltünk. Úgyhogy tavalyi évben 30 fővel hagyhattuk jóval a költségvetést. De ténykérdés, hogy nem akarok itt vitába keveredni. Nyilván a testület dönt erről, csak hogy az SzMSz-ben 32 fő van, csak hogy lássuk, hogy tavaly mi már a gazdasági folyamatokra vagy a recesszióra készülve, hál' Istennek, a tavalyi nem volt recesszió, de ezen azért csodálkozom én, mint pénzügyes pénzügyi szakembernek mondanám valahol magamat, én erre a recesszióra gondoltam, behúztuk a fékeket és minden intézménynél ebből le lett véve. Ezért most jelenleg a hivatalnak a konstans létszám javaslata 30 fő, tehát nyilván a testület fog dönteni. Csak arra hívom fel a figyelmet, hogy azért történtek olyan intézkedések, hogy létszámot vettünk le a bölcsődénél vettünk le egy főt, a Veráéknál kettő főt, és a hivatalban is levettünk kettő főt. Tehát, hogy gyakorlatilag voltak ezek az intézkedések a tavalyi évi költségvetés megalkotásánál. Tehát magyarul már tavaly kevesebb tervezett létszámmal futottunk, mint amit egyébként az SzMSz biztosított volna.

**Bakai Kálmán** Nekem volna egy kompromisszumos javaslatom, hogy legyen a hivatalnak egy kis mozgásteret. Én javaslom, hogy 28 főben megállapítani a létszámot.

**Megyesi Alexandra** Huszonhatra van az állami normatíva megállapítva, ugye?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Nem, 27,4. Tehát a mostani táblázatban három olyan sor szerepel, aki egy elme nyugdíjba, egynek letelik a felmondási ideje, egy pedig megvan hagyva a műszaki ügyintéző pozícióra. Tehát már van három darab mozgásterünk, hogy embereket vegyünk fel. A 26-on belül. Ők már benne vannak a táblázatban. Az nem számít bővítésnek, csak ezeket a pozíciókat sem töltöttük még be. de a műszaki osztályon, a Fülöp Anna helyett addig volt üres mindig.

**Springer Friedrich Horst** Tulajdonképpen csak ennyi volt nekem is a véleményem. Én azt el tudom fogadni, hogy mondjuk huszonnyolc fővel ezt nem ördögtől való az a gondolat, hogy legyen limitálva. Egyébként bármikor dönthet róla az önkormányzat, hogyha úgy gondolja és Jegyző úrnak ez szükséges lenne, hogy még egy fővel, vagy akár egy



**Springer Friedrich Horst** Nem mondtam én ki semmi olyat, amire ti gondoltatok volna esetleg.

**Nagy Irén** Jelen pillanatban Jegyző úr, hány ember jön be a hivatalba dolgozni? A harminc főből hány fő az, aki ténylegesen a betöltött aktív dolgozói létszám.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** 26.

**Vig János** A mostani bértömeget elosztjuk 30-cal, és megszorozzuk 28-cal, a maradékot pedig tartalékba tesszük. Most ezt próbáljuk meg lebontani.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** 206 milliónál egy nagyon picit több, 206,2. De ez nyers szám. Hát az aztán a matekkal, amit Vig úr javasolt evvel valóban, de egyébként helyes a matek, tehát így 206 millió.

**Nagy Irén** Tehát akkor az 14-15 millió forint az, ami a tartalék keretbe tud átmenni, ha 28-cal számolunk.

**Vig János** Hát akkor 28 fővel határoznánk meg a hivatal keretét. Az így fennmaradó 15 millió forint átkerülne a tartalék keretbe, de azzal a címkézéssel, hogy ezt az idei évben csak erre lehet.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Ha könyvelőként szólok, akkor ez nem megy. Azért nem megy, mert az általános tartalék a fejezetnek a neve. Tehát ott azért általános tartalék, mert nem cél. Oda egy összeg tud bekerülni mindenfajta pántlika nélkül. Emlékezzünk tavaly a képviselői keretéről. Ugyanez volt a metodika. Bent volt egy általános tartalékban, és amikor például az Irén kérte, hogy legyen belőle forgalomirányítási eszköz, akkor a testület erről döntött, és áthelyeződött a megfelelő sor.

**Nagy Irén** A tartalék, azt nekünk kell tudni, hogy úgy használjuk fel, hogy azt mindenféleképpen a városnak az előnyét szolgálja, Azért nem címkére tesszük, de azért nem útépitésre tesszük, azért nem beruházásra tesszük, vagy azért nem tudom, mire tesszük, azért a tartalékba.

**Vig János** Igen, megfogalmaznám, Jegyző úr, hogyha esetleg van törvényességi észrevétel, akkor kérem szépen. Tehát, akkor a hivatalnak a létszámkeretét 28 főben határoznák meg, és 15 millió forintot a hivatal bértömegéből áthelyeznénk az általános tartalékra, nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban van-e valamiféle ellenvetés. Ez gazdaságilag is elfogadható.

**Springer Friedrich Horst** Csak én arra kérek mindenkit, hogy akár holnap is elmondom a testület előtt, hogy azért ne felejtjük el, hogy ez a 15 millió forint azért lett elvéve, azzal a címkével, hogy ha szükségünk van azért bármire, és ebben teljesen egyetértek Jegyző úrral, hogy ahhoz, hogy kvalifikált dolgozók kerüljenek ide, azokat meg kell fizetni. Tehát nem lehet azt a hagyományt követni, vagy szokást, ahogy mondani szoktuk, hogy megszoktuk. Egyébként ez így jobban mutat egy picit az én szemembe is. Tehát, megnyugtat már, hogy a tartalékban magasabb összeg van.

### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti javaslatot a hivatal létszámkeretének 28 főben meghatározására és 15 millió forintnak a hivatal bértömegéből áthelyezésére az általános tartalékba és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 15/2023.(II.22.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elfogadása tárgyában**

napirendnél a módosító javaslatot a hivatal létszámára és bértömegére vonatkozóan elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.02.23.

Felelős: Vig János

**Springer Friedrich Horst** Szükség van bocsánat, jegyzői polgármesteri, nem tudom, milyen kabinetre, ilyen magas létszámmal? Tehát, hogy három fővel? Ezt korábban a Görgényi Erzsi egy fővel ellátta.

**Farsang Péterné** Én a továbbiakban úgy lépnék, hogy például a Kht.-nak 75 millió forint volt az előirányzott költségvetése. Én továbbra is a 60 milliót javasolnám a Kht. részére.

**Vig János** Milyen feladat az, ami megszűnik? Elmarad? Nem kell teljesíteni. Tehát, milyen okból? Mert, ha sok van, sok van.

**Farsang Péterné** Akármivel, mint képviselő, forduljunk a Kht. vezetőségéhez, nincs rá ember, nincs rá pénz. Akkor könyörgöm hol van? Mert minden le van számlázva, de semmi nincs teljesítés mögötte. Úgyhogy akkor valami hibádzik.

**Vig János** Csökkentünk bértömegem, eszközbeszerzés marad el?

**Farsang Péterné** 42 millió forint van, én úgy emlékszem, hogy én ezt olvasom.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Hadd áruljak annyit ebben a történetben, amiről azt gondolom, hogy mindenképpen szükséges. Tehát ez az önkormányzati Kft. ez gyakorlatilag a feladat ellátásának a jelenlegi színvonala, szerint akár a polgármesteri hivatal egyik ügyosztálya is lehetne. Vannak olyan önkormányzatok, ahol ezeket alapvetően nem gazdasági társaságokkal oldják meg, hanem a saját létszámon belül. De abban az esetben, hogyha ezek az emberek a hivatalhoz tartoznának, akkor az ő bértömegük, most a polgármesteri hivatal bértömegéhez tartozna, és a létszámkeretük pedig a mi létszámkeretünket növelni. Alapvetően itt arról van szó, hogy a képviselő-testületnek inkább előbb, mint utóbb kellene egy koncepcionális döntést hoznia, ami eddig nem nagyon merült föl, és ez mindenféleképpen a jövőben orvoslásra szorul. Mit akar a képviselő-testület ezzel a gazdasági társasággal, ez az eldöntendő kérdésnek a címe. Ugyanis jelen pillanatban, pontosan amiatt, mert akár ide is tartozhatnának a kollégák, valóban az egy részben helytálló megállapítás, hogy vannak olyan feladatok, amiket nem tudnak ellátni, de ennek mi az oka? Ahhoz, hogy egy gazdasági társaságnak a működését, egy önkormányzati gazdasági társaságnak a működését megértsük, ahhoz arra kell gondolni, hogy vannak olyan feladatok, amiket az önkormányzat kiszervez. Ezek a gazdasági társaságok általában nonprofit jellegűek, ami azt jelenti, hogyha termel is profitot azt az alaptevékenységére visszafordítjuk. Tehát a gazdasági társaságnak az lenne a logikája, azért létesítenek más önkormányzatok gazdasági társaságot, mert feladatokat kiszerveznek, és alkalmassá teszik ezeket a társaságokat arra, hogy másnak is feladatokat végezzen. Ennek oka van. Másutt van olyan, hogy fölvesznek egy kőművest, vagy akármilyen mesterembert, és azokban az időszakokban, amikor ezek az emberek nem az önkormányzat intézményeit renoválják, akkor ezeknek a szolgáltatásait helyben vagy szomszédos más önkormányzatoknál, vagy más magán-személyeknél is jól el lehet látni. Így van! Vesznek egy ágapító gépet, csinálunk egy olyan helyet, ahol komposztálni lehet, föl lehet venni az idősebb nyugdíjasoktól, vagy akár a gazdálkodóktól is, vagy azoktól a magánkertekből is mindenféle anyagokat, akik egyébként nem tudnak ezzel mit csinálni. És akkor ez egy fizetős szolgáltatás, nyilvánvalóan lehetőséget teremt egy kulturált problémakezelésre. Nagyon sok mindent lehetne még példaként hozni, de ehhez az adott gazdasági társaságot föl kell tőkésíteni, és akkor lesz majd az a logika, hogy az önkormányzatnak egyre kevesebb pénzbe fog kerülni a gazdasági társaság fenntartása, mert azt a pénzt, amit megspórol, az gyakorlatilag a gazdasági társaság a nem önkormányzatnak végzett munkáján keresztül be fogja hozni. Most ez nálunk nem így működik. Nálunk van néhány ember, van egy vezetőjük, és ebből a szempontból, ebből a logikából, ami most jelenleg működne, teljes mértékig akár működhetnének a hivatal égisze alatt is, mert most jelen pillanatban különösebb indoklása ennek nincs. Nincsenek olyan szinten gépesítve, nincsenek olyan speciális szakismeretekkel rendelkező kollégáik, akiktől jelentős elmozdulást lehetne várni. Ahhoz, hogy ez megváltozzon, két irányú terv a fentiekből következően, hogy azt

mondom, hogy teszünk hozzá pénzt, vegyenek eszközöket, és próbáljanak meg adott esetben nem csak az önkormányzat számára munkát végezni, hanem próbálnak meg valamilyen lakosság vagy közületek számára is nyitni. És akkor realizálnak belőle bevételt, amiből nekünk kevesebb támogatást kell majd fizetni. Vagy akkor el lehet gondolkodni azon, hogy működjenek-e külön gazdasági társaságként ez a hat ember. Megveszik azt a nem tudom én mennyi zúzott követ, és akkor időről időre kétszer lekavicsolják az adott útszakaszt, és akkor annak is örülünk, mert egyelőre ennyi van rá keretben. Tehát ezeket a döntéseket mindenképpen meg kell hozni. De hát nyilván igazságtalan lenne őket azzal vádolni, hogy nem dolgoznak, mert nyilván ez nincs így, hanem azokat a feladatokat végzik el, amire mind az emberállomány, mind pedig az eszközállomány őket indítja. Tehát most jelen pillanatban ez az alapvető probléma, és itt egyértelmű, hogy itt a képviselő-testület oldalán pattog a labda, mint tulajdonos, hogy eldöntse, mit akar kezdeni a gazdasági társasággal. Lehet egy unalmas napirend az, hogy minden évben leteszünk ugyanannyi pénzt neki, és akkor ugyanannyi pénzből próbál valami feladatot ellátni, vagy pedig azt, hogy az önkormányzat tulajdonosként belenyúl a rendszerbe, próbál rajta változtatni emellett. Most erre tettünk egy javaslatot. Itt elsősorban nem a bérköltségek növelése az a tétel, ami ebből a 70 akárhány millió forintból kiviláglik, hanem elsősorban inkább a gépesítés, vagy elsősorban az eszközöknek a beszerzése, amivel jobb munkát, több munkát tudnak elvégezni. Ugyanis munkából van nagyon sok. Most, hogy az applikációs bejelentéseket most már külön programon kezelik, látható, meg van folyamatos egyeztetés a Kft. ügyvezetésével. Tehát ebből a történetből csak előre út van. Vagy akkor azt mondjuk, hogy akkor minden évben hozzárendeli az önkormányzat, és akkor eldönti, hogy most maradjon-e Kft., hogy jöjjenek ide a hivatal alá, igazából ebből a szempontból, ha marad minden ugyanúgy, sok jelentősége a dolognak nincsen. Tehát ez így kerek ez a történet, amit a Képviselő asszony mondott.

**Hadnagy Zsolt** Azt a részét szeretem egy kicsit boncolgatni, hogy képviselő és a Kht. hogyan működik együtt. Én azt gondolom, hogy úgy működik helyesen együtt, hogyha a képviselő információt kér, esetleg árajánlatot kérjen a Móni erre-arra-arra, arra, de a megrendelésnek innen kell indulnia. Tehát az, hogy most egy konkrét példával, tavalyi példával kell egy korlát a Béke útra azt le lehet úgy zongorázni, hogy előzetesen Mónit megkérdezzük, hogy van-e lakatos a környéken, mennyiért csinálná. De a megrendelésnek innen kell lennie. Én nem nagyon szeretném, ha az kialakulna, hogyha a képviselők bemennek a Mónihoz és szóban mondanak neki valamit, netán telefonon, vissza nem kereshető, hogy öneki meg haptákba kell állni, és el kell költeni a Kft. pénzét. Ennek megvan a síma, egyszerű mechanizmusa, ide be kell írni, előzetesen természetesen mindent föl lehet tární, tehát nem az a lényeg, hanem utána megrendelőnek innen kell kimennie, hogy Mónika, ezt csináld meg, mert akkor innentől fogva határidő van, feladat van, dokumentálva van, utánakereshető. Mindenféle ilyen részletre szerettem volna csak a figyelmet felhívni.

**Farsang Péterné** Nekem van két rossz tapasztalatom ezzel kapcsolatban. Tudjátok nagyon jó, hogy van ez a kupak gyűjtő szív, és fönt a templomnál ötezer forintért ürítik hetente ezt a kupakot, és átviszik a családsegítő épületébe ötezer forintért. A másik, ami szomorú részemről, amit tapasztaltam, hogy egy idővel, ezelőtt másfél évvel, nagyon-nagyon sok társadalmi munka volt. Embereket fogtam össze és kellett a pad a kultúrház elé. Mert ugye összetört a pad. Jó, arról beszélünk, hogy 8 ezer forint, mondja a Móni nekem, hogy 8 ezer forint a deszkának a polírozása, meg a lefestése. És hogy ez mennyire sok, és a saját pénzéből fizette. Hát akkor mi ez a nagy összevisszaság?

**Vig János** Én azt gondolom, hogy most napi szinten találkozom mesterembereknek a dolgaival, és hát olyan számokat mondanak, hogy a kis maradék hajam is égnek áll. Amire én szíven szerint örömmel költenék, az a saját Kft.-nk lenne, hogy gép és a megfelelő munkaerők legyenek. Jó, ez most nem csodálatos módosító indítványnak lehet venni, hogy akkor a Kft.támogatását 75 millióról 65-re csökkentjük? Általános tartalékba menjen.

**Farsang Péterné** Igen.

**Bakai Kálmán** Én ezt nem igazán tartom helyesnek, ugyanis a Kft.-nek eddig is a tevékenysége már annyira minimum szinten van, hogyha ezt még lecsökkentjük, főleg úgy, hogy az

árak folyamatosan emelkednek, és ezt az összeget lecsökkentjük, akkor gyakorlatilag már a működésképtelenség határára húzódik a Kft. Így is sok panasz van arra, hogy nagyon sok olyan munkát nem tudnak elvégezni, amit el kellene. A létszámhiány és egyéb okok miatt. Most, ha még ezt a keretet még lecsökkentjük, akkor a munka színvonalába még inkább meg fog jelenni.

**Zombori Hubertné** Teljesen logikus volt, hogy gondoljuk át, hogy hogy működik ez a Kft. És aztán gondolkozzunk majd a javadalmazásáról. Én most így elfogadom az eredeti előterjesztést a Kft. esetében.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti javaslatot a Városüzemeltetési Kft. támogatásának 10 millió forintos csökkentésére és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 nem** szavazattal egyhangúlag nem fogadta el.

**Nagy Irén** Itt az átadott pénzeszközöknél maradván akkor viszont a városüzemeltetési ebben a táblázatban van benne. Ugye van nekünk itt egy ilyen sorunk, ami most ugye reggel nem került szóba, de muszáj beszélnünk róla, ez a Kerepesi Városi Sportegyesületnek betervezett 2 millió 400 ezer forint. Ugye ennek semmi köze a sportházhoz. Igen, tehát ezt tegyük teljesen külön, hogy ez nem a sportházról szól. Ez a pálya üzemeltetéséről szóló szerződés, amit havi 200 ezer forintban állapítottuk meg annak idején, amikor ezt a szerződést megkötöttük a KVSE-vel. Igen ám, de ez a szerződés menet közben lejárt. Jelen pillanatban nincs nekik érvényes szerződésük, tehát mi betervezhetjük ezt az összeget, na de ők nem is kérték ezt az összeget egyenlőre. Tehát ilyenkor ez jogilag mit jelent? Tehát, hogyha ők ezt nem kérték meg, mert nem láttam olyan előterjesztést, hogy a KVSE jött volna nekünk azzal, hogy mi szeretnénk továbbra is üzemeltetni a sportpályát, tehát nem a sportház, csak a sportpályán, tehát locsoljuk, nyírjuk, karbantartjuk, és ennek a költsége havi. Innentől kezdve, mondjuk, nem tippet adva, de 250 ezer forint például. Vagy csak azt mondják, hogy semmilyen ilyen megkeresés, legalábbis nekünk itt a testület irányába nem jött. Magyarul ez a sor pillanatnyilag okafogyott, miközben én tudom, hogy kell erre költséget tegyünk, mert valakinek ezt meg kell csinálni. Na, de akkor valakivel meg szerződést kell kötnünk erre.

**Springer Friedrich Horst** Az jó kérdés, hogy kérdésem lenne-e Jegyző úr felé. Ez így legyen kiegészítve. Tudom, hogy ezt a Kft. is csinálta egy időben. Na most, ezt a 2 millió 200 ezer forintot, vagy 400 ezer forintot, ha a Kft-nek adjuk, és őket bizzuk meg ezzel, akkor legalább egyrészt finanszírozzuk, egyrészt talán azért.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Igazából csak annyit szeretnék elmondani, hogy Kővári úr írt egy levelet. Ennek nyilván a hosszabbik része nyilván ugye a már napirend előtt taglalt témát ölelte föl, de az utolsó sorában azt is kérte, és azért került ugye a költségvetésbe ez a sor, hogy kéri, hogy tárgyalja a testület, illetve a bizottság, hogy a város milyen módon kívánja fenntartani a Bartók Béla utcai sporttelepet. Tehát ennek a kívánságnak nyoma van. Kővári úr ezt előterjesztette. Ennek nyomán került a költségvetésbe a tavalyi évvel egyező mértékű előirányzat.

**Nagy Irén** De akkor erre a szerződésre sort kell kerítenünk rövid időn belül, hiszen. Hiszen mi alapján fizet ki a pénzügy?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Egyáltalán nem fizet ki a pénzügy.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Addig, ameddig nincs fedezet, addig igazából nem tudunk mi sem szerződést kötni, tehát először van a fedezet. Egyébként is holnapra még össze fogunk rakni egy pár ilyen határozatot a költségvetéshez, amik gyakorlatilag ismertek, csak mégis határozati forma kell róla, hogyha ki tud alakulni, itt egy olyan konszenzus, hogy a 2 millió 400 ezer forint a KVSE-nek át lesz adva, akkor nyilvánvalóan erről születni fog. Születni fog tudni holnap egy határozat a költségvetéshez kapcsolódóan.

**Nagy Irén** A következő kérdésem, ami ugyanebben a táblázatban, a helyi közösségi közlekedés támogatása 7,2 millió forint, csak kérdezem, hogy az előző évhez képest ebben van-e vál-

tozás, ott kell-e valami szerződés, tehát, hogy a volt-e valami egyeztetés a jelenlegi üzemeltetővel, hogy akkor ez az összeg erre elegendő. Tehát, hogy van-e erről bármennyi kategória.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Egy olyan feladat áll elő, hogy ott is lejár a szerződés, tehát ott is beszerzés kell majd, nyáron lejár. És ott is le kell folytatni a beszerzést. Nyilván ennek most jelen pillanatban még nem tudjuk, hogy adott esetben, hogy milyen árakat fog adni. Nyilván egy kiinduló pont kell. Aztán hogyha olyanok az árak, akkor nyilván meg kell majd nézni, hogy miből lehetne esetleg a különbözetet finanszírozni, ha lesz. Egyelőre nem tervezünk többet, mert éppen eléggé ki volt feszítve a költségvetés e nélkül is.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** A Jegyző úrhoz kiegészítve annyit jegyezzék meg, hogy ugye azt pontosan tudja a testület, hogy a tavalyi évben az üzemanyagáraknak a változások miatt növekedett a busz társaság felé kifizetett és testület által jóváhagyott összeg, és ennek a top árát állítottuk be a költségvetésbe, ahogy Jegyző úr mondja, valamiből ki kellett indulni. Abból indultunk ki, ami a topik ár volt, tehát a legmagasabb árból, ami az utóbbi hónapokban realizálódott, Lics úr a tudtommal nem jelzett az utóbbi időben árnövekményt, de ez az utolsó időszak tapasztalati tényét mutatja.

**Megyesi Alexandra** Az én módosító indítványom az ötmillió forinttal tulajdonképpen Streetball pályára vonatkozott. Én azt gondolom, hogy a jelenlegi helyzetben a streetball pályafinanszírozása nem a mi pénztárcánknak megfelelő. Szeretnénk kérni, hogy a streetball pálya finanszírozását tegyük át a tartalékba, és lehetőség szerint útfelújításra fordítsuk a jövőben.

**Hadnagy Zsolt** Ez nem egészen ide, csak hogy értsük a szituációt. Aki látta a beruházási táblát nem egészen azonos a koncepcióba elfogadott, főleg nem az első sora. Az EBR 42-es pályázatra még 20 millió forintot szeretnénk volna betenni. Ez azt jelenti, hogy a Hold utcát teljes mértékben meg tudnánk előzetes becslés alapján tervező becslés alapján építeni, ha kiírják a pályázatot, jelenleg még nincsen kiírva. Most azonban 11 millió forint szerepel ott ezen a történeten. Ezzel csak szeretném jelezni, hogy ha a végére érünk, hogy mit teszünk általános tartalékba. Előbb-utóbb, ha kiírják a pályázatot, kb. 60 napunk van a pályázati kiírásoktól a beadásáig, onnan kell adott esetben kihalászni pénzt, hogyha a Hold utcát végig akarjuk csinálni, és nem úgy, mint a tavalyi pályázatban, ahol csak az egyharmadáig jeleztük. Nyilván ez mindegyik képviselő-testületi döntés, tehát ezt csak most akartuk ide becsatolni információként.

**Megyesi Alexandra** Jó, akkor én viszont azt pontosítom, hogy az én javaslatom az lenne, hogy a negyedik oldalon lévő tizenkilences pontban előírányzott streetball pálya beruházás, csoportosítsuk át a 18. pontban lévő Hollandiai utca felújítására szánt beruházási sorba. Na, és akkor így teljes ez. És akkor nem a tartalék terhére, hanem automatikusan, mert 5 millió forintot már átcsoportosítottunk, ezt egészítsük ki, még akkor most már van 10, és keresünk még hozzá tízet. És akkor kaphatna egy szilárd burkolatot az utca.

**Gyuricza László Róbert** Okafogyottá vált mert a Képviselő asszony helyesbített. Tehát én előttem a beadvány van, amiben konkrétan az van, hogy most az imént elmondott.

**Springer Friedrich Horst** Nekem annyi megjegyzésem lenne ez, hogy a martaszfalt szót azt én nagyon gyűlölöm. Igen. Szóval én azért azt szeretném elmondani, hogy vagy tisztességes, aszfalttal dolgozunk, vagy semmivel. Csak azért, mert sokak szerint rákkeltő, környezet nem egészen a barát, hanem azért is, mert lássuk a legjobb példát, itt van a Halász utca, 5 millió forintért le lett aszfaltozva. Eltekintve attól, hogy most milyen körülmények között.

**Vig János** Akkor összefoglalnám a szavazásra feltett módosító javaslatot. Képviselő asszony javaslata az, hogy a streetball pályára meghatározott, a költségvetés előterjesztés 2. oldal 19. pontjában megadott 5 millió forint kerüljön át a Hollandia telepen megvalósítandó útfelújításra, és ez a streetball, ez most nem valósulna meg.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti javaslatot, hogy a streetball pályára meghatározott, a költségvetés előterjesztés 2. oldal 19. pontjában megadott 5 millió forint kerüljön át a Hollandia telepen megvalósítandó útfelújításra és megállapította a szava-

zás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 16/2023.(II.22.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendnél a módosító javaslatot, hogy a streetball pályára meghatározott a költségvetés előterjesztés 2. oldal 19. pontjában megadott 5 millió forint kerüljön át a Hollandia telepen megvalósítandó útfelújításra, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.02.23.

Felelős: Vig János

**Farsang Péterné** 15 millió forint van elkülönítve. Ezt mindenki tudja. Na most az a problémánk, hogy az egyháznak megengedtük, hogy csatornája legyen az út alatt, nagylelkűen. De most az egyház újabb kéréssel fordul felénk, hogy nekik parkoló kell. Ez borzasztó. Hát, református egyház.

**Gyuricza László Róbert** Hozzám ilyen kérés nem futott be.

**Nagy Irén** Hol van ilyen kérés?

**Gyuricza László Róbert** Múlt héten én közvetlenül beszéltem teljesen más témában az ingatlangazdával és ilyet nem jelzett. Levelet sem kaptunk.

**Farsang Péterné** A mi területünkön parkolnak jelenleg.

**Nagy Irén** Hol?

**Farsang Péterné** Hát a templom körül.

**Gyuricza László Róbert** Ott, ahol meg lehet állni, ott megállnak. A parkolásnak a jelentős sávja is így kapta az engedélyt a templom, az Állomás utcában lévő parkolóba állnak be. Az, hogy most az emberek az út szélén egyébként nem szabálytalanul megállnak. Nincs ilyen igény

**Farsang Péterné** Hát akkor ez úgy néz ki, hogy ez szóbeszéd.

**Springer Friedrich Horst**- Akkor azt azért hadd tegyem hozzá, hogy ha szabad folytatnom ezt a gondolatmenetet, hogy valóban én megjegyeztem azon a testületi ülésen, ahol a csatorna a saját telkünkön hozzáadott joggal terhelt engedélyt megadtuk, hogy hát azért ez egy szép dolog, hogy mi ingyen egy ilyen dolgot megengedünk. Bármilyen lehetett volna azon a telken egyébként, építési terek, bármilyen tők mindegy. Ugye elhangzott akkor a Jegyző úr mondta, hogy állítólag amúgy is úgy van tervezve, és az út alatt megy a közmű. Ez egy dolog, ez a mi utunk, és a mi közműünk megy rajta. Így pedig megengedték a református egyháznak, hogy ők ingyen, a bérmentve átvigyük a telken. Ha ezt nem engedjük meg, jegyzem meg, akkor nekik egy átemelő szivattyúra lett volna szükségük, hogy a szintkülönbséget, a tervezést, hogy ezt, hogy tervezték be egyébként? Egy forintért kapták azt a Tisztartó házat ezért cserébe is egy forintért nyugodtan odaadhatnák nekünk. Ez az én véleményem, de ez nem kötelez senkit, de ezt csak én akartam így mondani. Egyébként jó református vagyok, tehát nekem ezzel semmi bajom, nem az egyházzal van bajom, hanem az eljárással, hogy egy forintért kaptak valamit, és itt a három teleknél tartunk, meg 15 milliónál, mi pedig engedményeket teszünk. Eleve az építési engedély arra a részre, hogy oda egy templom épülhetett, ez is egyfajta engedély volt. Tehát, azért vegyük úgy, hogy nem volt ezzel. Szerintem javasolnám a tárgyalásokat ebben a Polgármester úrnak.

**Vig János** A költségvetés az valamiféle módosítás ebben az ügyben?

**Nagy Irén** Azért ezt mindenféleképpen tisztázzuk le ezt a sort, tehát Tisztartó ház 15 millió forint. Azért azt is nézzük meg, hogy honnan indultunk el. Ezért a Tisztartó házáért a református egyház első körben 75 millió forintot szeretett volna kapni.

**Springer Friedrich Horst** És 15-ért odaadja?

**Nagy Irén** Igen.

**Springer Friedrich Horst** Erről nem tudok. Erről nem szól semmit. Hogy erről tárgyalások folytak. Erről nem szól semmi.

**Gyuricza László Róbert** Képviselő úr, holnap lesz a képviselő-testületi ülés. Engedje meg, hogy ennek az egész tájékoztatóját a képviselő-testület ügyvédje megejtse.

**Nagy Irén** Hadd fejezzem be ezt a mondatomat. Tehát, hogyha van lehetőségünk ezt a Tisztartó házat 15 millió forintért megvennünk. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan lehetőség, amit nem engedhetünk el, hiszen, ha a református egyház ezt meghirdeti 15 millió forintért, akkor biztos, hogy fog rá találni vállalkozót, aki, ha tetszik, ha nem, véletlenül módon össze fog dőlni az a ház. Ledózerolja és máris oda van a legrégebbi épületünk, amiért pont mi harcoltunk mindig is, hogy ezt a településnek mentsük meg. Azt gondolom, hogy a 15 millió forint a 75-höz képest már egy olyan mértékű árcsökkenés, amit nem engedhetünk meg magunknak, hogy ne mi vegyük meg.

### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 17/2023.(II.22.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben szereplő rendelettervezeteket elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.02.23.

Felelős: Vig János

2. napirendi pont tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.1.) rendeletmódosításra**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Amikor a víziót megterveztük, természetesen jeleztem mindenki felé, hogy a konkrét könyvviteli zárás az körülbelül egy hónappal később várható. A hónappal később várható zárások következtében pedig például az is egyértelmű volt, hogy a korábbi évben betervezett telek eladásokból szinte semmi nem valósult meg, és ezért mintegy 100 millió forinttal kellett lecsökkenteni a tavalyi évnek a költségvetését bevételi és értelemszerűen kiadási oldalon is. És természetesen nem akarom nagyon fűszerezni, de ennek nyilván lehet köze az idei évnek az általános pénzeszközéhez, hiszen 100 millió forinttal voltunk csak alatta, amit tavaly év elején előirányzott a testület, mint bevételi célt. Tehát azt mindenféleképpen, bár nyilván az indokolásban ezt tettem föl, tehát, hogy ingatlan eladásoknak az elmaradása miatt kellett jelentősen csökkenteni. De hát azért 100 millió forint azért a mi településeink szintünkön, az komoly 100 millió forint. Tehát, igen. Nyilván voltak rendezőtételek is, ahogy Elnök úr mondja, voltak, de talán a legeklejtőbb az az, hogy elmaradtak a telek értékesítések, radikális csökkentést kellett végrehajtani, és az idei évben ezért nem is terveztük, mi, az előkészítők, a technikai munkatársak a telek értékesítéseket, hiszen azt mutatta a képlet, hogy ez nem reális, sajnos a jelenlegi gazdasági környezetben viszont.

**Vig János** szünetet rendelt el 12:07 órakor 12 óra 20 percig.

**Vig János** 12:20 órakor az ülés folytatását rendelte el. A Pénzügyi Bizottság 2023.II.22-én, és ennek a második része a bizottság továbbra is kettő fővel határozatképes. A második napirendi pontnál vagyunk, Javaslat az önkormányzat 2022-ig költségvetéséről szóló rendelet módosítására.

**Springer Friedrich Horst** A 2022-es évben egy anomália által Képviselő asszony, aki itt mellettem ül, az illetéktelenül felvett tiszteletdíját visszafizette. Én ennek nem látom itt a költségvetési sorok között azt a 470 ezer forintos befizetését, vagy legalábbis nem tudom megállapítani biztos, hogy valamelyik bevételi sor között ott található, de szerettem volna megkérdezni, hogy van-e ennek valami nyoma, hogy ez tényleg itt.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Igen, természetesen. Hát, hogyne. Hát, tekintettel, hogyha valaki befizet valamit, meg kell, hogy könyveljük, az belekerül a könyvvitelbe, és onnantól nyilván a könyvvitel alapján módosítjuk a költségvetést. Működési bevétel, működési bevételnek minősül.

**Springer Friedrich Horst** Nekem az lenne a tiszteletteljes kérdésem, hogyha azt már felvettem, hogy ennek ugye voltak adó, szocho és egyéb vonzatai is, ha már itt tartunk, annak a befizetése is megtörtént, visszafizetése, vagy pedig az majd a hivatalnak lesz valamilyen dolga, hogy ezeket visszakérje az adóhivataltól, vagy esetlegesen ezt megtéríti ezt a kárt az, aki okozta?

**dr Ivicz Mihály Zsolt** Jegyző úrral konzultáltunk, a konzultáció következtében a Magyar Államkincstárnak írtam egy levelet. Ha nem megy ki nagyobb képbe, akkor nevet is mondhatnék. Egy létező főosztályvezető. Így maradunk annyiban, hogy Ildikó keresztnévre hallgat, egyébként ő a MÁK-nak a revizora. MÁK revizorral egyeztettük a dolgot, a Boglárka benyújtotta az igényt a mi részünkről ennek a tételnek a rendezésére, vagyis úgymond letöröltette ezt a tételt, aminek a következtében az fog előállni, hogy a Magyar Államkincstár jóvá fogja írni. Itt még jelenleg nem tartunk, mert a Magyar Államkincstárnak vissza kell adni. Ebből az időszakban meglehetősen nagy dolga van. Nálunk ilyen értelemben kívánjuk rendezni a dolgot, hogy a Magyar Államkincstárral való konzultáció keretében arra jutottunk, hogy törlés, és akkor ez visszaadódik. Ha ez előállt, akkor örömmel fogom jelenteni.

**Vig János** A vállalkozások tekintetében is lehetőség van a NAV felé, például önellenőrzésre.

**Springer Friedrich Horst** Igen, ezzel kapcsolatban nekem csak az a kérdésem már érintettől, hogy hogy történhetett ez, hogy három éven keresztül valaki fölveszi a pénzt, és nem veszi észre ugyanazt.

**Zombori Hubertné** Nem, de figyelj, képviselőnek joga van ahhoz, hogy ha valamit nem ért, vagy anomáliát észlel, akkor kutakodjon. Meg is kérdezhettél volna, mert ugye eltérések vannak a te kommunikációd és az enyém közt. Annyiban, hogy évekről beszélsz. Nem, nem, nem jól mondod. Nagyon szívesen felvilágosítok mindenkit, nemcsak én, hanem maga az intézménynek a dolgozója, aki ebben úgy része volt. Egy dolgot tehetsz, vizsgálatot kérhetsz, utána nézhetsz, semmi gond, de visszautasítom a pocskondiázós írásodat, ami már tényleg sértő. Ezt visszautasítom mindenképpen felett, de kutakodni bármit.

**Vig János** Én azt gondolom, hogy itt nagyon jól kiveséztük, ez már nem a költségvetéshez tartozik.

### **Szavazás**

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 18/2023.(II.22.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.1.) rendeletmódosításra** napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.02.23.

Felelős: Vig János



### 3. napirendi pont tárgya: **Javaslat a polgármester szabadságának ütemezésére**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Gyuricza László Róbert** Megjegyezném, hogy ez egyébként nem igazán érdeklí egyes képviselőket, tehát ugyanúgy zaklatják az embert, ugyanis az ember szabadságon van, akkor, másként nem értelmezhető. Én innentől kezdve úgy vagyok, hogy indikálhatom magamnak jogot, hogy az zaklasson, akit én partnerként tekintek, és azt mondom, hogy rendben van, egész nyugodtan hívjon föl, x, y, z, ők személyesen megkapják ezt, nagyon sajnálom. Tehát ez így van. Személyesen megkapják ezt a jóváhagyást, egyébként bocsánat, a szabadság alatt azért szeretnék én is szabadságra menni, szerintem.

**Springer Friedrich Horst** Hát, neked csak annyi lett volna, hogy üdvözlöm ezt az eljárást, hogy végre a Polgármester úr szabadságra megy, mert két évvel ezelőtt erre nem volt teljesen jogszerű. Tudniillik nem került a testületi elfogadásra a szabadság ütemezésének jog által előírt, illetve törvény által előírt kötelezettsége, és így a Polgármester úr abban az évben teljesen jogellenesen vette ki a teljes összes szabadságát az én véleményem szerint. Az én véleményem, tudom, hogy önt nem érdekli a Polgármester úr, de higgye el, akkor is törvénytelen volt, mert az ön szabadsága nem volt.

**Vig János** Ha törvényteleniségről beszélünk, akkor neked, mint törvényesen megválasztott képviselőnek jogod van ez ellen jogorvoslatot keresni. Én javaslom, hogy akkor.

**Springer Friedrich Horst** Most már így utólag teljesen értelmetlen.

**Vig János** Megvonnám a szót, ezt fejezzük be.

#### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 19/2023.(II.22.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a polgármester szabadságának ütemezésére** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.02.23.

Felelős: Vig János

### 4. napirendi pont tárgya: **Javaslat Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság tagjának megválasztására**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Némethi Beáta képviselő asszony benyújtott egy módosító indítványt. Azt mondja, hogy ő azt javasolja, hogy a bizottság új tagjaként Sipos György Tibort javasolja megválasztani és ehhez mellékelte egy határozati javaslatot.

**Vig János** Én azt gondolom, hogy a polgárórság vezetőjének nagyon komoly helye van ebben a dologban.

#### Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot Sipos György Tibor megválasztására vonatkozóan és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag nem fogadta el.

## Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 20/2023.(II.22.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság tagjának megválasztására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.02.23.

Felelős: Vig János

#### 5. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő pályázati projektmenedzsment szervezet kiválasztására**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását. Több vállalkozástól érkeztek be ajánlatok. A határozati javaslat, illetve a legjobban értékelt a Pro Régió Kft. Most nem tudom, nekem lenne egy olyan kérdésem, hogy mint önkormányzati közpénzzel gazdálkodó szervezetet választhatunk-e olyan céget, akinek az előző üzleti éve nem volt nyereséges? Most hozzátéve, hogy itt egy furcsa kettősség van, hiszen a Pro Régió az egy nonprofit cég. Ugyanakkor én megnéztem őket a cég adatbázisban és az elmúlt két évben nagyon csúnyán, csúnyán veszteséges volt, nem tudom, hogy az ilyenkor kizárási okok vannak?

**Nagy Irén** Igen, hát azért beszéljünk erről. Nekem most itt az tűnt fel, hogy mind a három pályázónál önkormányzati tulajdonban lévő cégről beszélünk. Tehát, hogy vannak önkormányzatok, akiknek ilyen, ilyen cégeik vannak? Számomra ez teljesen új volt. A Pro Régióval volt már nekünk dolgunk, hiszen elég sok jó.

**Hadnagy Zsolt** 20 évvel ezelőtt, amikor lehetett különböző ilyen ipari park, és ilyen egyéb történetekre pályázni, akkor jött létre a Pro Régió, és az Abonyi kft és a csepelieket, azt nem tudom, hogy milyen. Ők azokat a pénzeket spórolják meg és tartják bent házon belül, tartották bent házon belül, ami a projektmenedzsment költséget és az egyéb ilyen nyilvánosság költség, egyéb tanulmányok költsége. Azokra ők létrehoztak egy ilyen szervezetet, ők írták a pályázatokat, és a többi. Tehát most van ilyen törekvés, minden megyének egyébként létre kellett hoznia, tehát nem véletlen, hogy a Pro Régiónak két tulajdonosa van, mert ugye a közép-magyarországi régióval össze voltunk kutyulva, de minden megye megtette ezt a történetet, hogy saját fejlesztésű Kft. csinált és nyilván megcsinálta a saját Kft.-jét és nem adott ki ilyen típusú pénzeket.

**Nagy Irén** És akkor külső szereplők ebben nincsenek is?

**Hadnagy Zsolt** Nem, ez nem elszámolható. Tehát, elbuknánk ezt a költséget. Ezt nekünk kéne finanszírozni, ha egy magáncég csinálja.

**Nagy Irén** Jó, akkor egy olyan sor van itt, ami kifejezést, nem igazán értek, hogy vajon mire utal ez. Mind a három ajánlatnál be van állítva egy ilyen sor, hogy partnerségre megajánlott százalék. Ugye a Pro Régió 50 százalék, az Abony ugye 25 százalék és a harmadik pedig 0 százalék. Mit jelent ez? Minek az 50 százalékról beszélünk, és ezzel mi történik?

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Ez roppant egyszerűen rövidre zárható. Magyarán annyit, hogy a kiválasztandó projektmenedzsernek szorosan együtt kell dolgoznia a Polgármesteri Hivatallal, annak számos irodájával. És nyilvánvalóan ezeknek valamiféle ellentételezésük kell, hogy legyen. Kollégáink közül néhányat a Pro Régióval vagy annak, aki nyert, annak be kell vonnia. Na most nem pusztán csak kérjük tőlük az adatokat, aminek a dandárját így is mi szolgáltatjuk, az alap adatokat úgy is mi tőlünk kérné, meg az információk nálunk vannak, ezeket összerendezik. És nyilvánvalóan egy fontos szempontnak tartjuk azt, hogy ez

egy tényleges partnerségi viszony legyen, és a mi kollégáinkat is partnerként vonják bele ebbe, és nyilván részesedjenek abból, amit a cég egyébként az ő munkájukon keresztül is realizál. Erről szól ez a partnerségi megosztás. És ez azt jelenti lefordítva, hogy amit ennek a feladatnak az elvégzésére tartalmaz a pályázat, ennek az 50 százalékos mértékét ajánlotta ez a Pro Régió, hogy ennek az erejéig bevonja a mi kollégánkat. Gyakorlatilag azt mondja, hogy legalább fele értékben a mi kollégáinknak kell végezni azt a munkát, ami gyakorlatilag a szerződés szerint fog organizálni.

**Nagy Irén** És akkor a szerződést köt a mi dolgozóinkkal? Hát, hogy fizet?

**Hadnagy Zsolt** Bocsánat, benne hagyta, aki előveszi az előző havi, mellékeltem egy táblázatot. 12,7 volt bruttóban a pályázati menedzser, de ott van még nyilvánosság, van még ilyen egyéb ilyen történet, és ezeket összevette, egy nyilvánosságtételt is. Nyilván nélkülünk nem fogja tudni, és akkor ezeket a tételeket összeadta, elosztotta kettővel, beírta az ő pályázati részét, amit ő szeretne, és még egyet itt házon belül, megbízási szerződésekkel, célfeladattal. Nyilván ezt, ha bejegyeztettük a támogatási szerződés alapján, ami most talán készül a Magyar Államkincstárnál. Ezt utána tisztázzuk, és akkor megállapodunk vele. Kötünk egy ügyvéd által szerkesztett olyan szerződést, amiben a feladatokat tisztázzuk, mit adunk mi, azért ki mit kap, és ők mit várnak el, és mi az, amit ők csinálnak, és mi az, amit mi csinálunk.

**Nagy Irén** Most azért, hogy ezt számszakilag is lássuk, azért közel 4 millió forintról beszélünk. Tehát, hogy ő 4 millió forintot fizet a mi dolgozóinknak. Azért nem zsebben turkálásról van szó, de az a dolgozó itt a munkaidejében végzi a feladatát. Ezt nem otthon, plusz munkában végzi el, igaz? Itt a munkaidőben elvégzi, és ő ezért pluszban még fog kapni közel 4 millió forintot, amiből gondolom, járulékok, meg egyebek, vagy ez nem tudom, ilyenkor, hogy van. Nem is ez a lényeg. Én örülök neki, ha nekünk ebből pénz jön vissza, csak akkor ez eddig is volt ilyen? Tehát eddig én erről nem hallottam ilyenről. Lehetett volna, de nem volt. Ez most az első, akkor azért tűnt ez nekem föl, mert ez most az első. Azért csodálkoztam saját magamon, hogy eddig ilyet én nem vettem észre, és ha nem vettem észre, akkor elég felületesen néztem meg, akkor ilyen eddig nem volt, és ez most egy új elem.

**Hadnagy Zsolt** Igen, ha a távoli jövőből nézem a történetet. A szomszéd településen sosem volt projektmenedzser. De ott ül a városüzemeltetésen 7 ember, akiből 5 felsőfokú.

**Nagy Irén** Csak én a jelenlegi gyakorlatot láttam eddig. Ahhoz képest ez egy új elem.

**Hadnagy Zsolt** Ők maguk írják és maguk projektmenedzselik a pályázatokat. Ide el kellene jutni, ahhoz meg kell. Tehát először nem baj, ha fogják a kezünket.

**Nagy Irén** Abszolút, csak még egyszer, mivel ez egy teljesen új elem, és én ezzel eddig még nem találkoztam. Nekem ezért tűnt ez föl.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** A projektelőrehaladási jelentésnél, azt elég komolyan veszik. Gyakorlatilag ki kell tudni mutatni a megbízottnak, hogy nem munkaidőben végezte. Most ezzel lehet polemizálni, hogy munkaidőben vagy nem. Legyünk őszinték, hogy a projektmenedzsereknek az időbeosztása, az nem a 8-tól 4-ig van. Tehát azért mi számtalanszor kapunk szombat éjszaka leveleket, meg ügyintézni valókat, meg egyebeket. Tehát, hogy gyakorlatilag persze, lehet ezen most így tovább törpölni.

**Hadnagy Zsolt** Egy kérdést mindenki vigyen szíves végig ezzel a feladattal arra a 4-5-6 millió forintra vonatkozóan, ami 2 évre, 25 hónapra vonatkozik, ebből TB-t is kell fizetni, és SZJA-t is kell fizetni, és akkor az egy hónapra jutó, mondjuk három-négy ember helyi erőnek a feladatára szedjük le. Tehát.

**Nagy Irén** Nem szeretném még egyszer mondom, tehát nem ilyen irányba akartam elvinni, csak ez egy annyira új elem volt az számomra, amivel eddig nem találkoztam, és nem értettem, hogy pontosan ez, hogy működik. Ennyi. Én maximálisan örülök, hogyha az itt dolgozó emberek a plusz munkáért plusz juttatást tudnak kapni, hiszen egy ekkora pályázatból igen, tudom jól, hogy rengeteg adminisztrációs munka hárul a mi dolgozóinkra. Ez eddig is így volt, csak nem tudtam, hogy egyáltalán létezett-e ilyen, de most már legalább van. Illetve túl is lépnek.

## Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 21/2023.(II.22.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő pályázati projektmenedzsmet szervezet kiválasztására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.02.23.

Felelős: Vig János

6. napirendi pont tárgya: **Javaslat „Lakossági LED program”-hoz történő csatlakozásra**

**Vig János** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Springer Friedrich Horst** Hát igen, egy pár dolgot tudnék hozzáfűzni, csak annyi, hogy aki végig olvasta, lehet, hogy nem mindenkinek azonnal ugrik be, hogy itt tulajdonképpen egy 15 millió forint minimum általam számított értékről van szó, amit a lakosság kaphat meg. Általában olyan 15 darab égőről van szó, led égő, átlagban olyan 2000 forintot konstatálnak ezek az összegek, amibe kerül. A 3500 háztartás igényelheti, ebből a tapasztalat szerint 500-an 500 háztartás fogja ez igényelni. Nem mindenki, valamilyen oknál fogva nem mindenkit érdekel. Onnan tudom, hogy a céggel tárgyaltam, és azt mondták, hogy nem mindenki veszi ezt igénybe. Mindenesetre, aki erről tudni fog, az biztos igénybe fogja venni. Tehát 500-al számolva is 15 millió forintot fog Kerepes ebből élvezni. Nem kézpénzben, hanem a lakosság égő formájában. Ennek a lebonyolítása az egyedüli feladatunk, tehát ez lenne a feladatunk, mi az emberek, amivel önök ezt támogatni fogják. A Polgármester úr szerződés alapján a cég kiszállítani nem fogja, hanem nekünk kell elmenni az égőkért. Tehát, ez a teljes költségünk, amibe belekerül. Ugye, egyébként szívesen módosítom a kétmilliót 500 ezerre. Miután Szentendréről van szó, tehát nem egy világ végére kell menni, odafigyelni. A Kht. saját autójával egy fuvarral el tudja hozni az összeset, tehát ennek 30-40 ezer forintnál nincs több költsége effektíve. Gondoltam, az én javasolnám a Családsegítőt, hogy hetente egyszer vagy kétszer egy héten meghirdetik, és akkor a lakosság mehet az égőkért. Pár héten belül lezajlik az égő átvétel, tehát az egész nem egy nagy dolog. Pillanatnyilag 300 önkormányzat vár sorra. Annyit sikerült elérnem a tárgyalásaim során az úriemberrel, hogy szeptemberben nagyjából mi sorra kerülhetnénk még az idén, és tulajdonképpen akkor az égőket átvehetjük és kioszthatjuk. Tehát ez szeptember végéig, október elejéig szerintem lezajlik. Nem egy nagy történet. 1500, vagy bocsánat, 15 ezer égő, ha jól számoltam, az, amit mi kaphatnánk. Úgy nagyjából, tehát ennyi lenne 1500 és 1500 között. Bárki igényelheti, akinek villanyórája van. Tehát ez fontos, hogy akinek a nevében a villanyóra van, az igényelheti. Tehát, a családból nem fognak menni oda öten. Ez nem lehet. Tehát, aki éppen villanyzámlát kell magával vigen, a személyi igazolványát, lakcímkártyáját, és ezáltal ott ki kell tölteni. Az adminisztráció az a mi feladatunk, tehát ennyi, hogy átvett 15 darab égőt, 10 darabot, ezt majd meghatározzák a fogyasztása alapján. Hát nem egy rossz dolog, csak hát ugye az, hogy valakinek ezt le kell bonyolítsa, persze mindenki maga elmegy Szentendrére és ott is szerződhetne, ez elég bonyolult. Nem hinném. Ez a megoldás szerintem ajánlható. Én arra gondoltam, hogy, tehát, 2 millió forintot szívesen lecsökkentem, az jelent valamit 500 ezerre. Ez egy keretösszeg. Más önkormányzatoknál néztem, kétmillió forint volt, de mondjuk Kaposvárról 2 millió forint azért volt, mert ugye Szentendrére kellett nekik is menni érte. Gondolom én, hogy ezért annyi volt. És akkor itt a második határozat javaslatnál, pontosabban a harmadiknál az lenne, hogy a kipontozott részre,

az intézményt kellene megbízni. Én azt nem gondoltam, hogy én ezt kitöltöm Polgármester urat, vagy testületet, belátás szerint azt az intézményt bizzuk meg. Ez lehet a Kft., ez lehet a Családsegítő, ez lehetne a Kultúrház, ha lenne. Tehát bármelyik intézményt megbízhatjuk ezzel a lebonyolítással. Családsegítő abból a szempontból lenne talán előnyös, hogy a Hajósi házból el lehetne raktározni ezeket az égőket, és mindig annyi égőt kellene csak a családsegítőbe átvenni, amennyi arra a napra bejelentkezett átvevő regisztrált. Tehát regisztrálni kell érte, hogy ki jön érte, és ennyien meg lehet oldani.

**Nagy Irén** Nekem az lenne a kérdésem, hogy ki az, aki az igényeket elbírálja, tehát a cég vagy azt az önkormányzatnak kell, tehát, hogy nekünk kellene elbírálni? Akkor abban kökémenyen meg van határozva, hogy hány darab izzót kaphat egy-egy háztartás. Az egy elég komoly matematikai számítás és egyebeket von maga után, tehát ez ki az, aki ezt elvégzi? A cég mi alapján ad nekünk ide akárhány darab izzót, hiszen nem tudjuk, hogy akkor ténylegesen hány ilyen izzóra jogosult egy-egy igénylő, tehát én azt gondolom, én a gödöllőit olvastam végig, tehát én a gödöllőiek kiírását olvastam végig. Ott egyértelműen az van, hogy ugyan cég határozza meg, hogy oda nyújtom be az igényemet, tehát én, mint lakos benyújtom az igényemet és a villanyszámlámat a céghez, ők küldenek egy határozatot, amiben megállapítják, hogy én hány izzóra vagyok jogosult, és a tényleges átadást ezen határozat alapján kell nekünk itt helyben elvégezni. Az a kérdés, hogy ez az együttműködési megállapodás, amit a cég köt az önkormányzattal, mert ezt gondolom, minden önkormányzat másként fogalmazta meg. Pont ezért egyedi a megállapodás és nem központilag előállított formanyomtatvány, hogy a mi esetünkben ez nem mindegy, hogy ki dönti el. Tehát ott most lehetjük ezt a költséget 500 ezerre, de ezzel valakinek dolgoznia kell, tehát valakinek ez feladata lesz. Egyrészt akkor még egyszer, az a legfontosabb kérdés, hogy ki az, aki az igényeket elbírálja. A cég vagy mi? Ha a cég akkor egyszerűbb a helyzetünk, ha nekünk kell elbírálni, akkor a cég mi alapján tud nekünk darabszámot meghatározni. Még egyszer, maximálisan támogatom az ügyet, meg mondom én a gödöllőiekét, ahogy ott megjelent, én azt ott egyből végigolvastam. Egyetemen támogatható, hiszen a lakosságnak ez egy olyan lehetőség, amit csak kérdés, hogy az önkormányzat jó megállapodást kössön ezzel a céggel, amiben minél kevesebb a mi feladatunk, és minél többet őrájuk toljuk. Ha visszaemlékszünk, amikor például a Zöld Híd a zöld zsákokat osztotta. Ott is csak a helyiséget kellett, hogy adjuk, mert ők küldték az embert, ők küldték a listát, mindent ők intéztek. Tehát nekünk ténylegesen nem került költségünkre. Itt az, hogy el kell menni az izzók darabszámaig, az még nem gondolnám, hogy egy probléma, azt meg tudjuk oldani, de magát az adminisztrációt, azt azért nem biztos, hogy 100 százalékosan mi felvállalhatjuk. Tehát nekem itt ez a legfontosabb kérdésem, hogy ki az, aki elbírálja a beérkező igényeket?

**Gyuricza László Róbert** Nos, azokat a kérdéseket, amiket én magam is megfogalmaztam, az egyébként támogatható és nyilván jó vonalon mentél. Ezt most Nagy Irén képviselő asszony elmondta. Nincs olyan ember most jelen pillanatban itt a teremben, aki erre hirtelenjében választ tudna adni. Pont azért nincs, mert nem volt olyan ember, aki kompetens személyként tárgyalt volna ezzel a féllal. Tehát nekem az a javaslatom egyfelől, amennyiben vannak nagyon jó tagadhatatlanul nagyon jó képviselői gondolatok, akkor azt a vonalat vonják be az egyeztetésbe, aki majd azokra a kérdésekre, amit most a Nagy Irén elmondott, megfelelő válaszokat tud azonnal adni, és végigmegy azon a vonalon, kérem szépen, de jó, hogy van egy gyönyörű story! Oké! De amögött, ki megy el, mivel megy el, mikor megy el, hol lesz raktározva, ki fogja kiadni, van-e ember, célfeladatra mennyi pénzt fogunk erre elkülöníteni. És rengeteg olyan dolog. Nekem az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy bárkinek van valami jó ötlete, függetlenül attól, hogy politikai ellenfelek vagyunk-e vagy sem, akkor nyugodtan közeledjen hozzám, és akkor a megfelelő tárgyalásokat, mélységi tárgyalásokat lefolytatom. Főleg úgy, hogy felelős Gyuricza László polgármester nagyszerű, csak éppen az önkormányzat részéről még nem tudjuk, hogy milyen erőforrásokat igényel ez a dolog. Tehát úgy vállalom felelősséget, hogy nem tudom, hogy mire. Nekem az lenne a javaslatom, hogy egy módosító indítvánnyal éljünk, hogy az összeget azt természetesen különítsük el, viszont a döntést azt március végi testület ülésre toljuk, mert addig körbe lehet járni úgy a témát, hogy minden

olyan kérdésre, amit itt az önkormányzattól beleírtak, húsba vágó kérdés lesz, választ tudok szerezni. Beszámolunk a testületnek, és akkor tudunk dönteni.

**Bakai Kálmán** Igen, én is ezt akartam elmondani, illetve még azt, hogy például hogyan tudjuk azt meg, hogy milyen fajta, milyen típusú égőket adnak például.

**Gyuricza László Róbert** Maga a projekt jó, csak az egésznek a kivitelezését nem tudjuk megoldani. Be kell vonni a tárgyalásba, Képviselő úr és akkor tud mindenki mindent.

**Nagy Irén** Jó, akkor az én javaslatom ehhez a napirendi ponthoz az, hogy az első határozati javaslatot azzal egészíteném ki, hogy Kerepes város önkormányzata támogatni kívánja ezt a programot. Ennek a részletes kidolgozásával megbízza jelen esetben most polgármester urat, és ez alapján kerüljön be a márciusi testületi ülésre az a határozati javaslat, ami tartalmazza azokat a részleteket, amik minden kérdésünkre választ tud adni.

**Gyuricza László Róbert** A jegyzőkönyvnek mondom, hogy csatlakozom ehhez a módosító indítványhoz, tehát az enyémet akkor le lehet venni, nem kell tárgyalni.

**Springer Friedrich Horst** Szeretném megjegyezni, hogy nincs rá idő, mert márciusig meg kell kötni a szerződést ahhoz, hogy szeptemberben leghamarabb tudjunk csatlakozni. Ebben nincs csatlakozás. Én már beszéltem az illetékessel, és ő mondta. Polgármester úr se tud mást mondani. Háromszázan állnak sorba. És most nem akarok ebbe belebonyolódni. A lényeg az, hogy sürgős a dolog. Én azt tudom elfogadni, a Polgármester úrnak odaadom a telefonszámot intézze, hívja föl telefonon, nem olyan nagy gond. Egyébként csak egy telefonba kerül az egész. És én azt javasolnám, hogy a Polgármester urat bízzuk meg, tehát módosítható erre. A kétfélmillió forintot tartalékoljuk, nagyon helyes. És tulajdonképpen a harmadik határozati javaslatot, hogy a végrehajtással kapcsolatos koordináció feladatokat ellátását kit bízunk meg. Én úgy gondolom, hogy a helyezzük polgármesteri hatáskörbe és akire ő gondol. És a lebonyolítását is tulajdonképpen a Polgármester úrnak a hatáskörébe szívesen átadom. Nem igényel ez különösebben nagy dolgot. Egy aláírt szerződésről van szó, amivel meghatalmazza a testület, hogy a szerződést írja alá, belátása szerint. Egyébként ott van a szerződés mellékelve, el kell olvasni, hogy le van írva, hogy mire vagyunk kötelezve, és mivel nem, de abban az időben le van írva, hogy mit kérnek. Egy négyzetméteres asztalt kérnek mindehhez. Tehát tulajdonképpen itt én úgy gondolom, hogy túl nagy kötelezettségünk nincs, de időnk nincs túl sok rá, tehát én úgy gondolom, hogy még van egy nap a testületi ülésig, Polgármester úr, a mai napig is meghívhatja az illetékes urat, és minden kérdésére szerintem választ fog kapni. Tehát, amit az Irén is kérdezett, hogy ehhez kinek kell, hogy ki állapítsa meg, ki nem állapítja meg. Szerintem ez is benne van egyébként, hogy a darabszám függvényében, vagy ez a villanyszámlától függ, és ez gondolom, erre van egy, gondolom, nem kap 100 darab égőt az, akinek 20 forintos számlája van.

**Megyesi Alexandra** Kettő, az egyik az az, hogy 2022. év elejétől megy ez a program, és úgy csatlakoznak be folyamatosan önkormányzatok és lépnek ki, amikor készen vannak. A másik pedig az, hogy egyébként ez lakosságilag önállóan is létrehozható ez a projekt. Ha valaki most azt mondja, hogy neki ez kell szeptemberig, vagy novemberig, akkor önállóan is megterhelheti a jelentkezést. Úgyhogy ebből a szempontból nem érzem annyira erősnek az idő fontosságát. És mondom, ez 2022. május 1. napján kezdte el. Indult.

**Gyuricza László Róbert** Tehát akkor nincsen márciusi lejárat határidő?

**Megyesi Alexandra** Én nem tudom, hogy milyen márciusi határidőről beszél a Képviselő úr, én nem egyeztettem ezzel a céggel, én ezt az internetről tudom, körülbelül 20 darab önkormányzat már csatlakozott ehhez.

**Gyuricza László Róbert** Azt szeretném leszögezni, hogy a város csak úgy köt bármiféle szerződést, hogy előtte a jegyző végig rágta, és a jogász végig rágta. Értem én a nyomást és a pressziót, meg hogy meg kell valósítani. Rendben van. Támogatjuk is Hogyne. De jogász nélkül nem köt szerződést a város, én nem írok alá olyat, amit a jogász nem mondja, hogy rendben van. Persze remélem ez normális hozzáállás.

## Szavazás

**Vig János** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a márciusi testületi ülésig a polgármester tisztázza a részleteket, hogy márciusban tudjanak dönteni a csatlakozásról és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 22/2023.(II.22.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat „Lakossági LED program”-hoz történő csatlakozásra** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a márciusi testületi ülésig a polgármester tisztázza a részleteket, hogy márciusban tudjanak dönteni a csatlakozásról, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

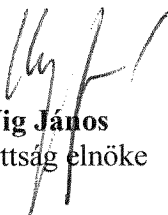
Határidő: 2023.02.23.


Felelős: Vig János

**Vig János** A kettes és a hármas határozati javaslatról én nem szavaznék szívem szerint, mivel majd az egyes határozati javaslatnak a kimondása fényében tudunk arról is dönteni.

**Vig János** az ülést 12:53 órakor bezárta.

k.m.f.

  
**Vig János**  
Bizottság elnöke

  
**Zombori Hubertné**  
Bizottság tagja

