

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának rendkívüli üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A bizottsági ülés időpontja: 2023. július 17-én (hétfőn) 8:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Vig János Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnöke

A Bizottság 5 fős

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Vig János Üdvözlök mindenkit. 2023. 07. 17. 08 óra 4 perc. Pénzügyi Ügyrendi bizottság ülése. Megállapítom, hogy a bizottság négy fővel határozatképes. Záborszky képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottság ülésén. Hetes napirendi pont van, mindenki megkapta a hét előterjesztést. Szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és megállapította, hogy a **Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Javaslat a kerepesi 468/5 hrsz.-ú, 468/6 hrsz.-ú, 468/7 hrsz.-ú (Szérűskert) önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Javaslat támogatás biztosítására a Kerepesi Városi Sport Egyesület részére a Sportház megvalósítása érdekében	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Javaslat „Menetrend szerinti autóbuszos közlekedés Kerepes településen” megnevezésű közbeszerzési eljárás kiírására	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelővel kapcsolatos döntések módosítására	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Javaslat a földgáz- és az általános, valamint közvilágítási célú villamosenergia szerződések megkötésére	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Javaslat a vízvezetési problémák sorrendjének megállapítására	Gyuricza László Róbert polgármester
7. Tájékoztató a zárt ülésen tárgyalt napirendi javaslatok nyilvánosságáról	Zombori Hubertné képviselő

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat a kerepesi 468/5 hrsz.-ú, 468/6 hrsz.-ú, 468/7 hrsz.-ú (Szérűskert) önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Springer Friedrich Horst Nekem annyi észrevételem lenne, hogy természetesen nem támogatok semmiféle ingatlaneladást, jelen esetben ezt sem. Öt ingatlant tervez az önkormányzat értékesíteni, ez nyilván olyan 120-150 millió forint értékben tervezhető ingatlan. Én nem értem meg, hogy ha annyira jól megy egy városnak, hogy lapáttal tudja a pénzt az ablakon ki-

szórni különböző dolgokra, akkor miért kell az ingatlanainkat értékesíteni? Én tudom, hogy egy másik napirendi pontot érinteni fog, ahol ugyancsak szeretnék hozzászólni. De azért valljuk már be őszintén, hogy ez az önkormányzat, amiben mi itt most tagok vagyunk, messzemenően meghaladta a korábbi önkormányzatoknak az ingatlanértékesítési kvótáját. Nem értem, teljesen nem értem, hogy miért kell nekünk, tényleg fillérekért, idézőjelben, fillérekért. Miért nem tudjuk kivárni azt a pillanatot, amikor már csak nekünk lesz ott ingatlanunk, és akkor az árak fölmennek. Tudom, hogy kell a pénz, rendben van, megértettem, mindent. De ötöt? Komolyan? Köszönöm. Nem szeretnék egyáltalán.

dr. Udvarhelyi István Gergely Annyit szeretnék csak hozzátenni, hogy én már tisztában vagyok azzal, lehet a képviselők még nem, hogy hányan lesznek a képviselő-testület ülésén. Öten nem lesznek. Ahhoz, hogy ingatlan eladásról lehessen egyáltalán beszélni, ahhoz is minősített többség kell, mert költségvetést érintő kérdés. A második napirend meg egyáltalán ennek a függvénye, tehát akkor gyakorlatilag ezzel tisztul a kép, mert akkor nyilván a másodikról nem is lehet szavazni, hiszen tíz ponton le van írva, hogy előfeltétele a telek értékesítése, ez az egyik része a történetnek. A másik meg az, hogy a költségvetés egyébként is számol telekértékesítésekkel, és nem olyan egyszerű jelen pillanatban ezekre az ingatlanokra megfelelő, az értékbecsléssel alátámaszthatott, értékkel megállapított, érvényes és eredményes pályázatot kiírni. Tehát jelen pillanatban, amennyiben ez a napirend most nem tud átmenni, annak az a következménye, hogy jelenleg, tehát jelenleg nyilván meg kell néznünk, hogy a folyó kiadásokat hogy tudjuk teljesíteni, és adott esetben akkor javaslatot kell tennünk egy másik rendkívüli ülés keretein belül arra, hogy akkor hogyan kell majd a likviditásunkat fenntartani, hogyha ez most nem tud átmenni vagy augusztusig, akkor valami B tervet kell konstruálni, illetve jelen pillanatban akkor a KVSE felé semmiféle segítséget nem tud adni az önkormányzat.

Springer Friedrich Horst Jegyző úrnak csak annyit szeretnék mondani, hogy egyetértek egyébként az elmondottakkal, csak annyit tennék hozzá, hogy a költségvetésünkben van ami második negyedévig nem teljesült. Ugye volt ott egy 11 millió forintos hozzájárulás talán az útépitéshez, amit nem nyertünk pályázatot. Tehát azért vannak ott még ilyen egyéb kis apró tartalékok, amiket vagy átcsoportosítunk vagy nem hajtunk végre, ha eddig se hajtottunk végre. Tehát ezek azért még függőben lévő pénzek. Tehát ez egy későbbi ingatlaneladást nem zár ki természetesen abban az esetben, csak akkor a költségvetést módosítani kell, át kell csoportosítani azokat a tételeket, amiket eddig nem hajtottunk végre, azokat felfüggesztjük, és majd az eladás függvényében folyamatosan teljesíthetjük.

Nagy Irén De hát akkor segíts, hogy megértsük a gondolatmenetet, akkor most végül is ezt az eladást nem támogatod, de most meg azt mondd, hogy majd, amikor eladjuk, akkor jön egyensúlyba a költségvetés. De ahhoz, hogy el tudjuk adni, ahhoz a te támogatásod is kell. Tehát most nem nagyon értem a gondolatmenetet, segíts, hogy mi is képbe kerüljünk. Ahhoz, hogy a sportház pályázati pénzét ugye a KVSE tudja érvényesíteni. Tudom, most a telekeladásról kell döntenünk. Tehát ez a három telek, amiről most beszélünk, ugye ennek az összege, ami befolyik, az megy ugye a tartalék keretbe, amiből majd későbbiekben, a következő napirendi pont esetén tudjuk támogatni a beruházást. Tehát hogy itt egy kicsi ellentmondást éreztem a mondataid között. Kérlek, legalább annyit segíts, hogy lássuk, hogy ténylegesen mi a hozzáállásod és a meglátásod az ügyben.

Springer Friedrich Horst De azért ezt csak úgy megjegyeztem. Mert annyi igen, természetesen nem támogatom ingatlan eladást, de a létszükség az megint más helyzet. Tehát, amikor egy családnak nincs más lehetősége, mint hogy értékesítse a nagypapának a porcelángyűjteményét, akkor igen. De egyébként viszont, amire kérdeztél, hogy tehát a sportházhoz például előfeltétel a sportházhoz, de hát majd lesz más javaslatom, hogy mivel lehetne kiváltani, és mit lehetne tenni. Nem muszáj elfogadni, de ez az én véleményem és javaslatom lesz. Az ingatlanoknak az értékesítését egy későbbi időpontban és ez, amit mondtam a porcelánnal kapcsolatban támogatni tudom akkor, hogyha nincs más megoldás. Pillanatnyilag a költségvetés tartalékait még valamilyen szinten fenntartjuk. Ezeket tudjuk alkalmazni akkor, hogyha ezeket egy későbbi időpontba átcsoportosítjuk. Az ingatlan értékesítése, egy nagyon-nagyon

necces dolognak tartom. Háromszor ugyanazt az árajánlatot kapjuk három ingatlanra. Valakinek megéri 31 millió forintért telkeket venni tőlünk. Biztos így van. Egyetlen egy ajánlat érkezett, úgy láttam, ami érvényes volt. Én úgy gondolom, az ilyeneket újra és újra meg kell addig hirdetni, amennyivel egyszerűen ilyen szándék van, amíg egy olyan megfelelő lesz. És az, hogy eleve beírtuk, hogy mennyiért szeretnénk eladni, hát ezt az előbbi ülésen kívül ecseteltem, hogy én ezt azért is neccesnek tartom, hogy tehát a minimum árat megszabhatjuk, de azért ott azért lehetne egy olyat is kérni, hogy amennyiben a minimum ár nem felel meg a testületnek, akkor természetesen nem muszáj eladni annyiért.

Nagy Irén A minimum árat a testület szavazta meg. Amikor kiírtuk a pályázatot, az a döntést, hogy értékesítjük a telkeket, akkor meghatároztuk az árat, méghozzá az értékbecslő alapján, tehát azért egy becslés alapján. Tehát, ha valaki a kiírt árat megajánlja, tehát nem ment alá. Tehát nem azt mondta, hogy én megvenném, de 10%-kal olcsóbban, vagy valamennyivel olcsóbban, hanem a mi általunk meghatározott árat valaki megajánlja, akkor nem tudom, hogy mire várunk. Azt kellett volna, hogy ő többet ajánljon, és akkor lenne szimpatikusabb az ajánlata? Tehát, ha egy ingatlant el akarok adni, mint magánember, és meghirdetem a házamat x millió forintba, és ha azt az összeget bárki megadja nekem, akkor miért ne adnám neki oda? Itt ebben most nem annyira. Illetve az, hogy több ajánlat érkezzen, és hogyha a több ajánlat is az alapárat adja meg, tehát amit mi kérünk, akkor miért?

Springer Friedrich Horst Akkor jó volt az értékbecslés.

Nagy Irén Tehát azt gondoljuk, hogy a jelen piaci helyzetben több árajánlatot várunk, hát sajnos nem, tehát örüljünk, hogyha egyáltalán van rá jelentkező.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma 4 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. (Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 107/2023.(VII.17.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a kerepesi 468/5 hrsz.-ú, 468/6 hrsz.-ú, 468/7 hrsz.-ú (Szerűskert) önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére** napirend előterjesztése szerinti írott 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.07.17

Felelős: Vig János

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 108/2023.(VII.17.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a kerepesi 468/5 hrsz.-ú, 468/6 hrsz.-ú, 468/7 hrsz.-ú (Szerűskert) önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére** napirend előterjesztése szerinti írott 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.07.17

Felelős: Vig János

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 109/2023.(VII.17.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a kerepesi 468/5 hrsz.-ú, 468/6 hrsz.-ú, 468/7 hrsz.-ú (Szerúskert) önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére** napirend előterjesztése szerinti írott 3. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.07.17

Felelős: Vig János

2. napirendi pont tárgya: **Javaslat támogatás biztosítására a Kerepesi Városi Sport Egyesület részére a Sportház megvalósítása érdekében**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén Igen, akkor Jegyző úrnak volt az előbb egy mondata, amit én kérdezni szerettem volna, de mintha választ kaptam volna, egy megerősítést kérek szépen. Tehát ez a második napirendi pontban megfogalmazott határozati javaslat csak akkor lép életbe, ha az egyes napirendben tárgyalt telek eladás megvalósul? Ez valahol így benne is van, vagy csak így szeretnénk?

dr. Udvarhelyi István Gergely A kérdésre a válasz az, hogy igenis, meg nem is. A kérdésedre a válasz a mai ülésen, amennyiben nem történik ehhez valami másfajta javaslat az anyagi, pénzügyi kondíciókat érintően, akkor így. Abban az esetben, hogyha a Springer képviselő javaslatát vesszük alapul, hogy kezdjük el szétszálazni a költségvetést és keressünk egyéb fedezetet, ami ugye az előző testületi ülésen már egyébként téma volt, és ott ez nem nyert támogatást, akkor meg kell lenni neki egy másik lehetőségnek anyagilag. Ha meg nem, akkor meg valóban az van, hogy akkor nem lesz támogatva a KVSE vagy nem ma lesz, mert ugye nyilvánvalóan ahhoz, hogy telket lehessen értékesíteni minősített többség kell, ahhoz, hogy ezt a határozatot el lehessen választani gyakorlatilag kvázi szintén. Tehát itt most ennek a mai ülésnek, hacsak nem tesznek valami javaslatot arra, hogy miből lehetne más forrásból, ha nem lesz az ingatlan értékesítve, akkor ez a mai ülésen nem tud átmenni. Az anyagban le van írva szerintem világosan, hogy eléggé feszített a határidő, ami a KVSE-t köti. A legközelebbi rendes testületi ülés időpontját tudom csak, ez augusztus vége, ami két héttel később van, mint az épület tervezett használatbavételi engedélyének a megszerzési dátuma. Tehát valószínűleg az az időpont a KVSE-nek már nem jó. Alternatív lehetőségek, újabb képviselő-testületi ülés megtartása, egyéb fedezeti módok kidolgozása, határozatképes számban történő részvétel. Tehát ilyen alternatívák vannak, amennyiben a mai ülésen ez a telekértékesítés nem tud helyt fogni.

Nagy Irén Jó, de ne menjünk elébe. Jegyző úr, jelen pillanatban Pénzügyi Bizottság ülésen vagyunk, a Pénzügyi Bizottság megszavazta, négy egyhangú igennel a telekeladást. Hogy a testületi ülésen mi lesz, az egy következő lépés. Ne szaladjunk előre. Itt vagyunk a pénzügyin. Egyelőre azt döntötte a Pénzügyi Bizottság, hogy támogatta az ingatlaneladást. Nekem az a kérdésem, hogy a második napirendi pontnál valahol az a mondat benne van-e a határozatokban konkrétan megfogalmazva, hogy az csak akkor tud megvalósulni, ha a telekeladásból a pénz befolyt a mi kasszánkba? Vagy ez nincs sehol leírva, csak mi úgy gondoljuk, hogy ezt így szeretnénk?

dr. Udvarhelyi István Gergely Ezt nem úgy gondoljuk, ez le van írva. Azt jelenti, hogy előfeltétel.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Elnök úr, hogy csak annyit itt a Springer képviselő úrnak a felvetéséhez, hogy az elemi költségvetésben eleve volt két darab telek értékesítése előirányozva. Ennek pedig az volt a célja, hogy az egyébként megfogalmazott fejlesztések fel tudjanak pörögni, saját erőnek a bemutatása mellett. És ha nem beszélünk még a Kővári úrról, meg a KVSE-ről, azt gondolom, hogy akkor sem reális, hogy a kitűzött pénzügyi források nélkül meg tud valósulni a 2023-as költségvetés. Tehát, hogyha lett volna, akkor találtam volna más forrást, hiszen azt tudom, hogy a patriotizmus az úgy, jelen van a városban, nagyon helyesen. Nyilvánvaló, a legvégső esetben. Egyébként tavaly is beterveztük a telek értékesítését, a Szérűskertnek a feltőkésítése ezt a célt szolgálta, abból se lett semmi. Gyakorlatilag így aztán lehet látni, hogy a fejlesztések is, hogy maradtak el. Tehát, hogy nincs más, nincs más forrása. Tehát, hogy nem, hogy a Kővári úrhoz nincs más forrás, de még a képviselő-testület által elfogadott fejlesztésekhez sincs más forrás. Állambácsi nyilván finanszírozza. Ugye nem mindent. Gondoljunk például az ingyen pénzre, ami érkezett a Belügyminisztériumtól, az is 171 millió volt, szép pénz, szép összeg, csak éppen még hozzá kellett raknunk egy telket, aminek még a kifutása majd most történik meg az ez évi telek értékesítésnél. Tehát ténykérdés, hogy ma is, ebben az évben is van telek értékesítés, de a telek értékesítése sajnos nem az idei pénzügyi évet támogatja, hanem a tavalyi Bajcsy-Zsilinszkynek a hiányzó majd 40 milliós önrészt. Tehát, hogy tulajdonképpen telek értékesítése, ingóság, ingatlan értékesítése nélkül nem nagyon lehet egyéb forrásokat találni. Volt, aki talált egyébként, csak ugye itt elég sok most a könyvvizsgáló városban. Óvva intenek attól mindenkit, hogy mondjuk, amikor nem érti a költségvetést az nem baj, nem kell érteni hozzá, de mondjuk az nem szerencsés, hogy mondjuk a Horváth Verának a költése, nem a Horváth Verának vagyok a szószólója, hanem a város költségvetésének a szószólója, tehát ha nem értünk egy sort, akkor érdemes kérdezni, mondjuk attól, aki érti a sort. Tehát nem szerencsés beárazni, hogy a fejlesztéshez, mondjuk útfejlesztéshez, a Horváth Veráéknak a célra pántlikásan kapott pénzét. Ugyan ilyen alapon az óvodásoknak a közétkeztetését is kivehetjük, meg az óvoda pedagógusoknak is kivehetjük, de nem vehetjük ki, nyilván csak így ironikus a megjegyzés, nem vehetjük ki, tehát ezeket az állam céllal adja, pántlikázva. Amire igazából nem ad pénzt, azt kénytelen az önkormányzat saját erőnek a bevonásával finanszírozni, és az nem tud más lenni jelen esetben, mint ezek az ingatlanok.

Springer Friedrich Horst Gondolom, hogy az én szavazatom nélkül is feltehetően meglesz az ingatlan eladáshoz szükséges többségi szavazat, mert én továbbra sem támogatom. Most függetlenül attól, hogy tudom és értem, amiről beszélünk. Természetesen tisztában vagyok azzal is, és tudom, hogy nem nekem szólt ez, hogy a költségvetésben ingatlan eladás az tervezett. Viszont a KVSE támogatása az egy külön állatorvosi ló. Tehát én azt gondolom, hogy azt az ingatlant nem fogja eltolni innen senki, nem fogja elvinni Kerepesről senki, nem fogják lebontani, az ott fog maradni. Az állam az ingatlant valószínűleg, hogyha a KVSE nem tudja teljesíteni a szükséges feltételeket, akkor azt lenyúlja, tehát elveszi, visszaveszi. Illetőleg ilyen esetben az új törvények szerint július 1. után az állam kezd el is átadni az önkormányzatnak. Vajon annyi történik, hogy az önkormányzat nem 10 év múlva kapja meg az ingatlant, hanem most azonnal, vélhetőleg megfelelő időn belül? Én nagyon sajnálom a KVSE-nek, hogyha ez a történet így jönne össze, és remélem, hogy nem ez lesz. Lennének javaslataim természetesen más téren is. Tehát sajnos az a baj, hogy az idő az eléggé előrehaladott. Tehát itt tényleg most az utolsó pillanatokért a finisben vannak, nem tudják elszámolni. Ha megfelelő időben jelezték volna egy évvel, két évvel ezelőtt már azt, hogy anyagi problémáik lesznek, vagy épp akkor, amikor ezek keletkeztek legalább legkésőbb, akkor lehet, hogy tudtunk volna olyan konstrukciót kidolgozni, hogy a KVSE megfelelő hitelt tudjon felvenni, amihez mi fedezetet biztosítunk, akár ingatlanfedezetet is, akár 99 évre átadott ingatlannal, amelyet majd visszavesszünk a hitel törlesztése után. Tehát lehet, hogy a legfontosabb olyan lehetőség szerintem, amivel meg lehetett volna ezt finanszírozni. Most én se látok mást. Uram, bocsánat, hogyha a KVSE megy a levesbe, bocsánat, nem ez volt a szándékom, ez a szó, csak nincs jobb ötletem pillanatnyilag erre. Tehát, hogy a KVSE-t feloszlatják, megszűnik az egyesület, ugye felszámolásra kerül, akkor létrejöhet már holnap egy új egyesület, egy új sportegyesület, aminek

teszem azt, lehet, hogy nem Kővári úr, hanem az unokatestvére lesz, vagy teljesen mindegy, barátja, bárki lesz a vezetője. És ugyanúgy a gyerekek ugyanazzal a pillanattal, máris a sportolók, az edzők, mindenki marad. Egy lehetséges, hogy nem fogunk a Blatz 3-ban játszani, vagy a Blatz 4-ben, vagy Blatz 2-ben fogalmam nincs, hogy hol vagyunk pillanatnyilag. Lehet, hogy majd fel kell dolgozni magunkat egy-két éven belül, de ez megérne 65 milliót. Tehát én úgy gondolom, hogy biztos lenne olyan lehetőség, amivel kiváltjuk ezt az egész dolgot. 65 millió nagyon sok pénz. Főleg közpénzről beszélve. Én nem tudok dönteni, mert nem tudom, hogy melyik kezembe harapjak bele, mert tudom, hogy szükséges a gyerekeknek a támogatása, a futball, a sport, a tömegsport. Erre is lett volna korábban javaslatom, hogyha megkérdeznék, de nem vontak be a tárgyalásokba. Polgármester úr, nem tudom, mit tárgyalt, mit nem tárgyalt Kővári úrral vagy mikor vagy hogyan, én nem igazán voltam meghívva ilyen beszélgetésekre, nem tudok róla. Biztos lehet, hogy akkor talán tudtam volna mondani. Most már egy kicsit tűzoltásnak tartom ezt az egészet. Tulajdonképpen tartózkodni fogok ebben a kérdésben, mert nincs egyszerűen ötletem sem.

Vig János Pillanat. Egy pár dolgot szeretnék ezzel a szerződéssel kapcsolatban megvilágítani. Ugye a KVSE-nek ennek a sportháznak az engedélyezési tervdokumentációja 2018-ban rendelkezésre állt. A kiviteli tervdokumentáción 2019.10. havi dátumok vannak, tehát kiviteli tervdokumentációk. Most el kell mondani, hogy az építőiparban költségvetéseket, árajánlatokat, szerződéseket, engedélyezési tervdokumentáció alapján is készítene. Na most a kiviteli tervdokumentáció, az már ott benne van, hogy ezt a vasat ide-oda, amoda, tehát ez egy olyan szintű, olyan pontos meghatározása a létrejövő épületnek, ami alapján forint fillérre be lehet árazni. Mégis 2021. novemberében Kővári úr a vállalkozóval egy olyan szerződést kötött, amibe nem írták bele az árat, mondván, hogy ez az ár majd meghatározásra kerül, amikor majd tudjuk, hogy mennyi az önkormányzati támogatás, meg mennyi a TAO pénz. Na most teszem azt, hogyha nem kap semmi pénzt sehonnan, akkor nulla forintért a vállalkozó megépíti ezt a projektet? Ha kevesebb pénzt kap, akkor kevesebbet építi meg? És aztán 2022.10. hónapban, tehát több mint egy évvel később határozták meg ezt a 157 milliós árat, tehát nekem ez az egész olyan, én azt gondolom, hogy nincs olyan értelmes, bocsánat, hogy ezt mondom, épeszű vállalkozó, aki olyan szerződést aláír, mint amit 2011-ben aláírt ez a vállalkozó a KVSE-vel. Ezt én értem, de én nem írnék alá ilyet. A világon sehol nincs ilyen, sőt még azt is gondolom, hogy ez egy olyan szerződés, amiben nincsenek pontosan meghatározva, hogy melyek azok a műszaki paraméterek, amelyek alapján felépül. Tehát az eredeti szerződésben se az engedélyezés, se a kiviteli tervre hivatkozás nincsen, és egy olyan lózung van benne, hogy majd amennyi pénz lesz, majd annyi lesz a szerződésnek a végösszege. Tehát még azt is gondolom, hogy ez így nem frankó ezzel a felütéssel. Én azt gondolom, hogy én a feltételrendszerhez szeretnék egy olyan módosító javaslatot tenni, ugye nem tudom, mindenki olvasta-e ezt a hét vagy hány darab feltétel van. A 6-os feltételrendszer rögzíti azokat a kifizetéseket, amelyeket ugye különböző mérföldköveknek nevezünk. Én azt gondolnám, hogy csak abban az esetben teljesítsük a legeslegelső kifizetést is, amennyiben mind a három telek értékesítéséből a pénz befolyt. Mert én ezzel azt szeretném elérni, hogy ne legyen, hogy most odaadunk valamennyi pénzt, aztán a második, harmadik telek valamiért mégsem fizetődik ki, nem tudom, hogy egyszerre fizetődne ki a három telek, vagy hogy lenne, de én csak abban az esetben tudom ezt támogatni, hogyha ezt beletesszük, hogy csak akkor lehet kifizetést, akár egy forint kifizetést is teljesíteni, amennyiben az első napirendi pontban megszavazott három darab telek értékesítéséből a pénzt ténylegesen befolyik az önkormányzat kasszájába. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban, jegyző úr, van-e valami?

dr. Udvarhelyi István Gergely Igen, a múlt héten az ügyvéd úrral, a Nagy Richárd ügyvéd úrral elég sokat egyeztettünk ebben a kérdésben is, és amennyiben a képviselő-testület jóváhagyja mind az ingatlan értékesítéseket, mind pedig a KVSE-nek nyújtandó támogatást, akkor azt kell mondanom, hogy folyó hó 20-ig elég sűrű időszaknak nézünk elébe, mert először tető alá kell hozni a három adásvételi szerződést. Ebben nem különösebben titok, hogy a tervek szerint jelen állás szerint három különböző időállapot megjelenítésére kerülne a sor. Az egyik az egy július 20-i teljesítés az első teleknél, a másik teleknél egy július 31-es teljesítés, még

egy következő telekértékesítésnek a vételára, az pedig augusztus 15-éig kell, hogy befolyjon. Most a helyzetet színesíti, hogy a Magyar Államnak az önkormányzat ingatlanaival kapcsolatosan elővásárlási joga van, tehát ezt nekünk ezeket a szerződéseket, miután ma, holnap, holnapután sikeresen megkötjük, hogyha a jóváhagyás megszületik, akkor utána ezeket nekünk az elővásárlási jog gyakorolhatósága érdekében fel kell ajánlanunk az Államnak. Ennek van körülbelül egy másfél-két hónapos időintervallum, ameddig az Államnak van lehetősége vásárolnia. Ezt úgy tudjuk kikerülni, illetve úgy tudjuk valamilyen szinten orvosolni, hogy önmagától a pályázótól, aki most az érvényességet és az eredményességet megerősíti a testület, akkor pályázati előleget fogunk kérni, amely nagyságrendileg a vételárral fog megegyezni. Tehát vannak dolgok, amiben tudunk a lehetőségek határáig mozdulni, abban az esetben nyilván, hogyha az Állam gyakorolja az elővásárlási jogát, akkor az állam ki fogja fizetni ezt az összeget, tehát itt senkit nem ér semmiféle károsodás. Amennyiben pedig nem, a későbbiek folyamán az Államtól fogunk kapni egy, az elővásárlási jog gyakorlásával nem élek című levelet, és akkor ilyen formában az eredeti ajánlattevővel megy végbe a szerződés, tehát ezek az összegek ilyen ütemezetten tudnak befolyjni, de csak az általam említett dátumokig. Ez volt a megállapodás, merthogy túlságosan sokat kellene előfinanszírozni a vállalkozónak, és azt nem szeretné. De természetesen a testület ettől helyezkedhet más, akár gyökeresen más álláspontra is.

Vig János Hát ez egy igen érdekes helyzet, mert tulajdonképpen előállhat az, hogy az első teleknek a vételára befolyik, kifizetjük az első mérföldkönek az árát, és aztán utána akár nem folyik be a többi pénz.

Kővári Péter Az első felvetés, hogy miért ilyen szerződést írtunk akkor alá, mert muszáj volt elkezdni. Tehát muszáj, ahhoz, hogy az építkezést elkezdjük és gyakorlatilag, ha ott nem kezd el valaki, tök mindegy, hogy kivel kötünk szerződést, akkor gyakorlatilag lejár ez a pályázati határidő, és buktuk volna ezt a pályázatot. Szóval mi ezt több helyi vállalkozóval leültünk, senki nem vállalta ilyen feltételekkel, egy ember vállalta. A másik, hogy azt gondolom, és a pályázatokkal kapcsolatban egy kérése volt a LAST SANSZnak, hogy ne egy összegben kelljen kifizetnie, mert nagyon sok tízen millió áll már az építkezésben, és ahogy te szeretnéd, ott gyakorlatilag neki egy összegben kell 93 millió forintot kifizetnie, nem tudja ezt teljesíteni.

Vig János Értem.

Kővári Péter Vállalja nyilván minden olyan garanciát, ott is már volt egyeztetés Ügyvéd úr és a cég között, hogy megépüljön és használatbavételi engedélyt kapjon határidőre.

Vig János Én elhiszem, hogy el kellett indítani ezt az egész projektet. Na de hát akkor ismert volt az utolsó tégláig az engedélyezési terv, a kiviteli terv szinten. Hát akkor vállalkozó, miért nem adott egy ajánlatot? Azt mondta, hogy ennyiért megépítem. Hát ez, hogy majd annyi pénz, azért építjük mindegy, ez most már tényleg csak kukacoskodás, tehát nem akarok ebbe belemenni, csak azt kívánom megvilágítani, hogy ez egy átgondolatlan, kidolgozatlan, ez egy nagyon-nagyon nekem nem tetsző történet. Nyilván itt a közpénzek körüli méhecskék döngicsélése az azért eléggé erősen nyomon követhető. Tehát, hogy majd amennyi pénzünk lesz, majd annyiért csinálja meg a vállalkozó. Akkor, amikor az utolsó szögig csavarig tudjuk, hogy mit kell megépíteni. Én azért eltöltöttem egy harminc évet a vállalkozói szférában. Én ilyet nem írtam volna alá. Ez egy gyilkosság, hogyha komolyan veszi az ember, mert te azt mondhattad volna, hogy a végén kaptam 20 millió forint TAO támogatást, kaptam 10 millió forintot az önkormányzattól, 30 millió forintért tessék megépíteni. És akkor a vállalkozó nagyon kardjába dőlhetett volna elméletileg. Akkor mi történt volna, ha csak ennyi pénz lesz?

Kővári Péter Abban az időszakban, te is jártas vagy az építőiparban, nagyon kevés cég szerződött egy ilyen mértékű projektre végső áron, mert gyakorlatilag árazhatatlan volt az utolsó legkisebb tétel is, szóval, és én értem, amit mondasz, de én azt gondolom, hogy az ő részéről a segítő szándék volt. Én hiába mondtam volna és a másik akkor már volt egyeztetés az önkormányzattal, akkor már tervben volt a régi klubház, de akkor nem volt még értékbecslés, szóval akkor ezért került így meghatározásra.

Vig János Akkor még huszonvalahány millió forintért volt, de egyébként van az építőiparban olyan, hogy árkockázati fedezet például, ami például pont arra vonatkozik, hogyha olyan jellegű anyagár változások vannak, amelyet már nem bír el a projekt, akkor egyrészt arra van egyfajta valami, másrészt szerződéses feltételbe kikötik, hogy mit tudom én, x forintos euró-alap vagy nem tudom. Na mindegy, ebbe ne menjünk bele. Tehát ezt a 6-os napirendi, vagy 6-os feltételrendszert nem tudjuk úgy meghatározni, hogy az egy összegben kifizetésre kerüljön.

Nagy Irén Azt gondolom, hogy ezt a szerződést, ezt az egész sportház építését nagyon sokan átnéztük és megállapítottuk magunkban többször, hogy nagyon nem szimpatikus az egész ügyintézés menete. Nagyon sarokba vagyunk szorítva, ami szintén nem jó érzés a döntéshozóknak. Ez azt gondolom, hogy mindannyiunkban benne van, hogy ha most kezdenénk ezt az egészet előlről, akkor biztos, hogy nem így kezdenénk el ezt az egész beruházást és pályázati és támogatási rendszert. Most azt kell néznünk, hogy ebből hogyan tudunk kifelé menekülni és a megvalósulás útját megtalálni. Megmondom őszintén, hogy nekem is ez volt az első kérdésem, és ez volt az egyik olyan fix pont, hogy mi az a biztosíték nekünk arra, hogy mind a három teleknek az ára befolyik és nem nekünk kell majd a költségvetés bármelyik sorához hozzájárulni, hogy a végén mégis befejeződjön ez az épület. Most egy picit elbizonytalanodtam, hogy a Jegyző, aki elmondta, hogy a harmadik telekből az összeg az majd csak augusztus 15-én folyik be, és közben nekünk meg az utolsó kifizetési időpont pedig már valahova odaesik az elé, mögé. Ezt nem is láttam most pontosan párhuzamba hozva. Ez egy bizonytalansági tényező nálam is, mint ahogy láttam Jánoson is, hogy nem tudjuk érvényesíteni azt a gondolatot, amit szeretünk volna. Nem tudom, hogy Jegyző úr, kérjünk segítséget, hogy ténylegesen mi az a biztosíték, amivel mi nem fogunk abba a pácba bekerülni, hogy mondjuk az első két telek ára befolyik, ott várunk, hogy már-már mindjárt kész az épület, de az összeget ki kell fizetnünk, és mondjuk a harmadik telek ára nem folyik be. Akkor Pénzügyi Osztályvezető úr, akkor a költségvetéshez kell hozzájáruljunk? Hiszen nem engedhetjük meg, hogy az utolsó pillanatban úgymond néhány millió forint miatt ne készüljön el az épület. Tehát, hogy végül is akkor mi a garancia nekünk ebben?

dr. Udvarhelyi István Gergely Hát akkor képzeld azt, hogy akkor adok rá egy Pol korrekt választ, meg egy teljesen egyeneset. Jó, saját habitusomból következően hadd adjam az egyeneset először. A kérdéssre a válasz az, hogy semmi. Az, hogy semmi. Az ég egy adta világon semmi, mert egész egyszerűen ahhoz, hogy a szerződés teljesebbé menjen, két partner kell. Olyan szerződéses kritériumok vannak, amiben megpróbálunk egy - hogy is mondjam, neked tényleg szofisztikáltan - az egyenes lépéseket nagy fokban mellőző folyamatnak a végére pontot tenni. Minden egyes körülményt úgy mérlegeltünk többen, akik ehhez értünk, hogy lehetőleg a legmagasabb szintű biztosítékot adjuk meg. Az elmúlt időszakban az elmúlt félévben jó párszor történt tárgyalása ennek a napirendnek. Elmondtuk, föltártuk az összes kockázatot, ezek a kockázati elemek, ezek semmit nem változtak, tehát semmi nem történt. Most egy olyan, ha megszületnek ezek a fajta döntések, amik itt le vannak írva, ezek esélyt kínálnak arra, hogy miután mind a két fél számára kvázi egy ilyen win-win, bár ezt most csak idézőjelben, meg csak félve fogalmazom meg, de win-win szituáció tud előállni. Mindenkinek az az az érdeke, hogy az épület valamilyen szinten el tudjon készülni. Hogyha ezek a szerződés kondíciók, amik itt le vannak írva, megvalósulnak, akkor rendben van, de azt kell látni, hogy a másik oldalon ezeket a követelményeket, hogyha alá vannak írva mondjuk az adásvételi szerződések, ezeket bírósági úton ki lehet kényszeríteni, de az nem holnap van. Tehát abban az esetben is mindenképpen az önkormányzatnak valamilyen szinten saját telkére beengedett építési beruházással valamit kezdenie kell. Tehát ezeket a kérdéseket nem most kellene tisztázni, hanem négy évvel ezelőtt kellett volna, hiszen a beruházásokat nem lehet úgy elindítani, hogy nem látom, hogy mi lesz a vége. Most ez olyan, mondom, épp a gyerekekkel csináltam ilyen felvételi feladatsort, ahol a mesének az utolsó sora volt csak megadva, és ki kellett tölteni, hogy akkor mi lehetett a mese. Most pontosan ugyanezt a játékot próbáljuk meg egy kicsit komolyabb tételekkel játszani. Hogy most kitaláljuk, hogy tudjuk, hogy milyen mese utolsó sora. El kell készülnie az épületnek augusztus 15-ös használatbavételi engedéllyel. El kell tudni számolni, mert egyébként a KVSE-re nehéz idők várnak, és az önkormányzatnak

mindenképpen kell valamit kezdeni az ingatlannal. Ez az utolsó mondat, a tételmondat, amit mindenkinek észben kell tartania, mert az önkormányzat területén van ez a beruházás. Az önkormányzatnak a valamilyen képviselője engedte oda ezt a beruházást, akkor kellett volna tájékozódni, most kármentést lehet csinálni.

Németi Beáta Felül elhangzott, igen. Most visszafelé nyugodtan mutogathat az ember. Önök közül itt hárman ültek itt.

Vig János Én nem is szavaztam meg.

Németi Beáta Hárman ültek itt. És most ezt a terhet a jelenlegi testületre fogják rátolni, szó szerint ráerőszakolni, hogy mi ezt valósítsuk meg. Kérdezem, hogy miért? Miért kell ehhez négy-öt évnek eltelnie, hogy még mindig ezt ne tudjuk lezárni ezt a folyamatot, és most az utolsó pillanatban kell vakaróznunk. Hát én azt gondolom, hogy ennek nagyon nem itt van az ideje. A másik pedig az, hogy igen, el kell adni telkeket, el kell. Lehetett volna gondolkodni akkor is, amikor két kézzel szórtuk a pénzt. A múlt hónapban is, vagy azelőtt is önök megszavaztak olyan fizetéseket, amire igazából teljesen indokolatlan volt. Teljesen indokolatlan. Ez mit hozott magával, vitte a folyamatot. Most ugye volt egy adatigénylés, amit önök is láttak, hogy itt újabb fizetésemelés volt a hivatalon belül. Nem sajnálom, én nem akarom ugyanazt, de kérdezem én. Egy éven belül ez a második. Ez tényleg így volt? Polgármester úr! Ennyire nagyon-nagyon szükséges így megfizetni mindenkit?

Vig János Van ehhez a témához? Szerintem nem oda tartozik.

Németi Beáta Honnan veszünk pénzt? Honnan legyen pénz?

Vig János Én azt gondolom, hogy ezt az egész helyzetet nem ez a képviselő-testület teremtette. Ezt az előző képviselő-testület teremtette meg. Igen, mi részesei voltunk, és nem is szavaztuk meg, vissza lehet keresni a jegyzőkönyveket, hogy én nem szavaztam meg. Az a Franka Tibor volt akkor a polgármester, aki önöket olyan nagyon-nagyon támogatta, és akiket önök a zászlójukra tűztek, úgyhogy őtöle kéne talán ezt megkérdezni, hogy akkor milyen feltételrendszerrel, meg milyen olyan háttéralkukkal született ez a megállapodás, amikről mi nem tudunk.

Springer Friedrich Horst Nagy Irén említette, hogy meglepődött, hogy augusztus 15-e az utolsó kifizetési határidő. Hát én nem voltam jelen azon a zárt ülésen, a rendkívüli ülésen, ami a KVSE-vel foglalkozott júliusban, de ott volt egy előterjesztés, amit önök elfogadtak, és ebben az van pontosan, hogy augusztus 15. az utolsó kifizetés. Tehát ez egyáltalán nem olyan meglepő. Én nem voltam jelen, de elolvastam. Úgyhogy én tisztában vagyok azzal, hogy augusztus 15. és hogyha amit a Jegyző úr mondott egyébként azzal a dátummal, hogy az előleg az teljes egészében kifizetésre kerülhet. Az persze megnyugtató, hisz az állam valószínűleg, hogy nem fogja ezt az ingatlant magáévá tenni, illetőleg megvenni, elővásárlási jogával élve. Nekem viszont lenne még egy kérdésem, Kővári úr itt az előbb említette, és lehet, hogy én értettem valamiféle, hogy ezzel a LAST SANSZ nevű céggel kapcsolatban állt Kővári úr is az ingatlanok adásvételével kapcsolatban, mert itt említette, hogy a fedezet, meg a kifizetés, meg az egyéb. Nekem ez eléggé furcsán tűnik, hogy a kedvezményezett KVSE vezetője intézkedik, vagy részt vesz olyan tárgyalásokban, ami az ingatlan értékesítését, vagy ő hozta a vevőt? Nem tudom, ez csak ilyen kérdés volt. Hogy hogy került a Kővári úr ebbe a körbe bele, hogy a LAST SANSZ-szal bármilyen szinten az ingatlan adásvétellel mondjuk tárgyalásba került. Nem tudom, csak kérdeztem, ez feltűnt nekem, mint az előbb, amit elmondottam. Szóval egyszerűen az a helyzet, hogy itt nézegetem a dátumokat, előterjesztéseket, 2023. februárban kivitelezési terv. Tehát azért elég későn, ahogy ezt Vig János mondta, hogy '19-ben már rendelkezésre álltak ezek a tervek, a teljes projektek, minden, amit mi nem tudtunk meg. Én emlékszem, amikor Kővári úr azt mondta nekünk annak idején, hogy ő nem hajlandó ezekkel a TAO pénzekkel meg egyébbel nyilatkozni, mert azt mondta, hogy ezek üzleti titok.

Kővári Péter Nem hangzott soha nem hangzott el tőlem.

Springer Friedrich Horst Keressük vissza a Kerepes rádió akkori felvételét, nem véletlen mondom, nem szoktam zöldségeket beszélni. Üzleti titokra hivatkoztak, azt mondták, hogy ezek a dolgok nem ide valók, és ezt ők nem szeretnék. Tehát én csak azt tudom erre mondani, hogy amit vasárnap a kibeszélőben is megismétlem magamat, hátha valakit érdekel, hogyha

én egy szomszédoknak a telkére építkezni szeretnék, aki megengedi nekem, hogy oda építsek. Semmi gond. Nem kérdezi meg tőlem, hogy van-e fedezetem, be tudom-e fejezni, vagy egy roncsépületet fogok hagyni a végén. Azt sem tudom, hogy van-e hitel rá, vagy nincs hitel. De a végén, amikor nem készül el, akkor még tőlem kér kölcsön pénzt arra, hogy befejezze azt az épületet, hát ez egy kicsit így lehet, hogy sarkos, de azért nekem ez jön le belőle. Semmi gond, tehát én továbbra is azt gondolom, hogy a sportra szükség van, támogatni kellene, de más koncepciót kellett volna erre kidolgozni.

Kővári Péter Ehhez annyit, hogy az eredeti elképzelés ugye az volt, hogy ennek az egész új klubháznak az önértéke vagy az önkormányzati hozzájárulás az a régi klubház. Szóval ez egy jelképes ötlet volt, és amikor az egész elindult, akkor ez így nézett ki, ez a projekt. És időközben kiderült, hogy a régi klubháznál olyan problémák vannak, hogy értékesíthetetlen, ezért ülünk itt.

Springer Friedrich Horst Ezek a bajok, hogy akkor derült ki, hogy az a helyi építési szabályzat alapján nem alkalmas arra, amire.

Kővári Péter Ez megint ferdítés. Szóval arra egy gabonasilót lehet építeni, csak ezzel, mert most én értem, de amit ön mond, abban azért sok ferdítés van, és én megköszönöm, hogy ennyire alaposan utánanéző az Egyesület dolgának, és egész nyugodtan soha nem mondtam ilyet, hogy bármi üzleti dolog azért sem, mert mi mindent a honlapon kötelező jelleggel közzé kell, hogy tegyünk és meg is teszünk, és a másik, hogy nem az a probléma a régi klubházzal, hogy oda mi bármit, nem mi, hanem van egy LAST SANS. És az, hogy én közvetítek, postás vagyok ebben a helyzetben, de lehet, hogy rosszul értette, mint az előző felvetése. Szóval a régi klubházzal az a probléma, hogy azzal most semmit nem lehet kezdeni, semmit. Értékesíthetetlen ebben a formában, ezért ülünk most itt, és valóban, nekünk se jó, senkinek nem jó, mi se tudunk, mert nem tudom én se visszacsinálni.

Vig János Jó, hát ebben a szerződésben egyébként az 1/1-es pontban, mind a kettőben, tehát mind az ár nélküliben, mind amiben az ár benne van, az a 157 millió forint, megrendelő nyilatkozik, hogy jelen kivitelezés ellenértékének pénzügyi fedezetével rendelkezik. Ez nem igaz. Egy olyan szerződés lett aláírva, amiben olyan pontok vannak, amik nem igazak egyszerűen. Én tettem egy módosító indítványt, de logikailag nem tudja megállni a helyét. Nyilván én nagyon szeretnék arra biztosítékot, hogy nem lesz az, hogy megkapja az első részletet, a második részletet, aztán a harmadik részletnél meg eláll a vásárlástól, és egyetértek a Jegyző úrral, persze a bíróságra, nem mehetünk utána, de egy korlátolt felelősségű társaság a maga hárommilliós törzstőkéjével. Fölszámolja a kft-t, és akkor megy a levesbe.

Bakai Kálmán Nekem esetleg van egy olyan ötletem, hogy olyan ütemben fizessük ki a támogatást, ahogy milyen ütemben beérkeznek a telek. Tehát ne egy összegben, hanem ütemezve annak arányában, és azt az összeget fizessük ki, ami az általunk felkért szakértő, amit megállapított.

Vig János Ez van ebben a feltételrendszerben rögzítve. Fölolvasom azért a határórúti javaslatot, hogy tisztában legyen, hogy miről. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepes Városi Sportegyesület által megvalósítandó építési beruházással, sportház összefüggésben 65 millió forint összegű vissza nem térítendő céltámogatásról dönt a Kerepesi Városi Sportegyesület javára, és itt le van írva egy bizonyos feltételrendszer, amely alapján ez megvalósul, kilenc darab feltétellel.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 110/2023.(VII.17.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat támogatás biztosítására a Kerepesi Városi Sport Egyesület részére a Sportház megvalósítása érdekében** napirend előterjesztése szerinti írott határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.07.17

Felelős: Vig János

3. napirendi pont tárgya: **Javaslat „Menetrend szerinti autóbuzos közlekedés Kerepes településen” megnevezésű közbeszerzési eljárás kiírására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Hadnagy Zsolt Egy kiegészítést szeretnék tenni, egy módosítást az első határozati javaslat-hoz, pontosabban szeretném azt, hogy más lenne. A közbeszerző szakértő nem tudhatta, így ennek okán elfelejtette, hogy nekünk a közbeszerzési tervünket is módosítani kell, és csak utána fogadhatjuk el azt, hogy megindítjuk a napirendi pontnál meghatározott határozati javaslatot. Ugye ezt januárban fogadta el a képviselő-testület, akkor még nem volt a buszos közbeszerzés benne, úgyhogy fölolvastam, hogy mit kell csinálni, hogy előtte a közbeszerzési tervünket módosítsuk. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Menetrend szerinti autóbuzos közlekedés Kerepes településen közbeszerzés” nyílt eljárást felveszi a közbeszerzési tervébe. Egyben felkéri dr. Szalma Borbála, közbeszerzési szakértőt, hogy készítse el a módosított közbeszerzési tervet, tehát azért lényeges, hogyha egy picit megállok, mert kódokat kell, eljárási, Kbt. hivatkozást kell beletenni, tehát szükség van rá. Egyben felkéri a Polgármestert, és ez már az előzőnek is szövege volt, hogy gondoskodjon a közbeszerzési terv városi honlapon, illetve az EKR-en történő közzétételéről, zárójelben a közzétételt megint a hölgy fogja tudni megtenni a szakértő, mert öneki lesz hozzáférése, föl-töltse a módosított közbeszerzési tervet. Tehát ez lenne az első határozati javaslat, és utána mehetne második.

Zombori Hubertné Annyi, hogy jelezték felém is, és a Polgármester úrnak szóltam is, hogy úgy változtatták meg a közlekedését a busznak, hogy azt nem jelezték a lakosság felé és rohantak a busz után, és nem értették, hogy most mi van. Az volt a válasza a buszvezetőnek, hogy nem jön föl az iskoláig, mert nincs iskola. Na, de van orvosi rendelő. Van bármi, itt laknak. Tehát lehet, de azért tájékoztassuk a lakosságot, jó?

Vig János Hát gondolom, ez nem a közbeszerzés kiírásához vonatkozik.

Zombori Hubertné Ez nem, ez csak az, hogy a buszos.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, hogy a közbeszerzési tervbe felvételre kerüljön ez az eljárás és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 111/2023.(VII.17.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat „Menetrend szerinti autóbuzos közlekedés Kerepes településen” megnevezésű közbeszerzési eljárás kiírására** napirend előterjesztése módosító javaslatot, hogy a közbeszerzési tervbe felvételre kerüljön ez az eljárás, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.07.17

Felelős: Vig János

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 112/2023.(VII.17.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat „Menetrend szerinti autóbusszos közlekedés Kerepes településen” megnevezésű közbeszerzési eljárás kiírására** napirend előterjesztése szerinti írott 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.07.17

Felelős: Vig János

4. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelővel kapcsolatos döntések módosítására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Hadnagy Zsolt Jeleztem Képviselő asszony kérdésére, ha emlékszik, hogy ebben a hónapban fogunk módosításokat eszközölni. Nyilván ott már dolgoztunk rajta, tehát azért tudtam módosításokat eszközölni. Két módosítás állt össze. Egyik részről a Hivatal csinálta meg, mert nem közbeszerzés köteles a Tölgyfa utca óvoda rendelőjének, szervezőjének a kiválasztása, ami csak beszerzési eljárás. Mi azért gondoltuk, közbeszerzésnek, mert 15 a szolgáltatás vásárlás a nettója ennek, kivéve a tervezés, ahol 78 millió forint. Tehát ott kivették a tervezést a közbeszerzés hatálya alól. Így tehát beszerzést kellett elindítani. A beszerzés az elmúlt hónap elbíráltta a testület, aki a tervező, már dolgozik, satöbbi, satöbbi. A másik, tehát akkor ezt kiveszszük a közbeszerzési csomagból, és már csak a kivitelezési közbeszerzés durván két millió plusz áfa díja marad. A másik pedig, hogy a projektmenedzser a pályázati anyagot, a benyújtott pályázati anyagot nem ismerte, ő adott egy árajánlatot, amiben megosztotta volna itt vagy megosztotta a Hivatallal a költségeket, és amikor ő már látta a belső számokat, akkor újra gombolta, és sokkal kevesebből, és jobb struktúrában, tehát nem ő alkalmazná itt a hivatal dolgozóit és akkor 7 millió akármennyi, hanem négy és fél millió plusz áfából megoldaná az ő saját menedzseri dolgát és itt hagyna az önkormányzat számára, és ebből csináltam a táblázatot, illetve csinálta a Pro Régió a táblázatot, tudunk félretenni 2,7 millió forint tartalékot. Ez azért lényeges, mert volt már olyan kivitelű közbeszerzés, hogy elsőre nem sikerült. De a másodiknak a díja pont annyi, mint az első, és még ki tudja, mi az, ami még bejöhet. Tehát sosem baj, hogyha ott tartalékot képzünk. Ez megint csak egy terv, tehát nem kőbe vésett. Ez megint csak egy terv. A projekt során az ilyen típusú történetet a projekten egyben annyszor módosíthatja, ahányszor a képviselő-testület kéri, és akkor az irányító hatóságnak az új számokat jelenti be. Most ezekkel a számokkal, ami a táblázatban látható, azokkal számoltunk.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 113/2023.(VII.17.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelővel kapcsolatos döntések módosítására** napirend előterjesztése sze-

rinti írott 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.07.17

Felelős: Vig János

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 114/2023.(VII.17.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelővel kapcsolatos döntések módosítására** napirend előterjesztése szerinti írott 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.07.17

Felelős: Vig János

5. napirendi pont tárgya: **Javaslat a földgáz- és az általános, valamint közvilágítási célú villamosenergia szerződések megkötésére**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Springer Friedrich Horst Egy kérdésem van, hogy elég szűk ez a határidő, a legkorábbi időpontban meghatározza július 18., de mi a legkésőbbi időpont?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Nem ez a legfontosabb kérdés, hanem az elért pozíció, de hát akkor én máshogy látom a dolgot. A legkorábbi időpont az az, amikor a közbeszerzési folyamatban az MVM szerződéskötő partnerré tud bevinni, tehát érdemes ezt minél hamarabb megtenni. Nyilván egyébként a gázé az október elsején kezdődik, úgyhogy elvileg akár szeptember 30-án is lehet velük szerződni, de azt gondolom, hogy ez nem célszerű. Tehát az életben lévő, mert ott gyakorlatilag a véghez vitt értesítő alapján ugye a legkorábbi dátumot szokták megadni, azért lett így elkészítve a javaslat.

Springer Friedrich Horst Még egy gyors kérdés, akkor én úgy látom, hogy ezek a pozíciók egész jónak tűnnek, bár nem vagyok szakértője ennek, hogy mennyi a pillanatnyi gáz ár, de viszont Ivicz úr talán tudja, vagy sejtethi, hogy hogy fognak alakulni ezek a későbbi időben. Drágább lehet, olcsóbb lehet. Gáztározóink tele vannak, tehát hallom a rádióban állandóan azt mondják. Bizonyára azért én azt mondom, hogy nagymamámtól tanulva minél hamarabb megvesszük azt a cukrot, meg a sót, annál jobb lesz, mert úgyis megemelik az árát édes fiam. Úgyhogy szerintem minél hamarabb kössük meg.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Hát most Isten igazából, hogyha a válasza is sor kerül, vagy sor kerülhet, akkor azt gondolom, hogy a korábbi, tehát az őszi közbeszerzéshez képest jobb árakat sikerült realizálni. Így nyilván ennek van köze a világpiachoz. Most annyi volt itt a váltás, hogy akkor abban az időben nem tudtunk fölülni a forintos hajóra, aminek 33 oka volt, de például az egyik az az, hogy elment az a hajó, mikor forint alapon lehetett volna szerződni. Most azért nem is hasonlítanám ennyire össze különböző vertikumokat, mert nem érdemes, hogy itt az eurós kitétség, átvettük forintra. Miért egy év, hát azért egy év, mert lehetett volna két évre akár több évre is beszerezni, de ezt most nem akartuk fölállalni, főleg fedezeti oldalról, tehát akkor be kell rakni a fedezetbe, akkor biztos nem lenne a Kővári úréknak itt semmi, mert a fedezetet el kell rakni. Fel kell mutatni a fedezetet az előttünk álló időszakra, tehát nem változott a futamidő, mert egy év, viszont jelentős változás az, hogy forint alapú. Most nem vagyunk kitéve a mozgásoknak. Most egyébként, hogyha valaki megnézi a számlákat, minden

hónapban mozognak az összes intézménynél, pontosan az euró kitétség miatt. Viszont egy konkrét összehasonlítható ár azért van. Gyakorlatilag a közvilágítás, az nem volt lehetséges korábban, az nem egy ársapkás, hanem fixált forintos kondíció volt, és az 170 forint volt, most itt jól látszik, hogy ez körülbelül majdnem 100 forintot enyhült, azt gondolom, hogy ez egy elég kellemes meglepetés, igaz a villanyárammal kapcsolatos energia év csak januártól indul, de mindenesetre azt is most kell megkötni, mert most futott ki a közbeszerzés. De gyakorlatilag azt tudom mondani, hogy a futamidő az azért egy év, mert fedezetet sem tudtunk volna bemutatni. A másik az viszont, hogy sikerült egy forintos vonatra fölszállni, mert nem kell avval számolni hogyan fog változni a valuták egymás közti aránya.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **4 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 115/2023.(VII.17.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a földgáz- és az általános, valamint közvilágítási célú villamosenergia szerződések megkötésére** napirend előterjesztése szerinti írott határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.07.17

Felelős: Vig János

6. napirendi pont tárgya: **Javaslat a vízvezetési problémák sorrendjének megállapítására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén Na, tehát, hogy ez így nagyon nehéz nekünk és mindenki a saját vonzáskörzetében, a saját környezetében, amit nap mint nap lát és azt tartja a legfontosabbnak és semmiféleképpen nem vonnám kétségbe, hogy nem tudom, mit emeljek ki, mondjuk az Ady Endre utca 85. szám előtt mi történik, hiszen én nem járok ott nap, mint nap. Én azt láttam, hogy a Mező utcában mi történik. Tehát én azt gondolom, hogy nekem az a legfontosabb, míg másnak a másik a legfontosabb, tehát ezt így nagyon nehéz sorrendbe rakni. Én sokkal inkább műszaki alapon szeretném, hogyha meghatároznánk, hogy milyen sorrendben lehet ezeket a feladatokat megoldani. Na, múltkor is elmondtam, most is leírtam. Mindaddig bármit is csinálni vízvezetés terén, amíg nem lépünk a lakosság irányába, és velük együtt közösen próbáljuk megoldani, addig nincs miről beszélni. Ugyanis az első, a már meglévő vízvezető árkoknak a karbantartása és rendbetétele. Ha azok működnek, akkor a településnek egy nagy részén azért a csapadék az elvezetése meg tudna történni. De ehhez az az első lépés meg kell, hogy történjen, hogy igenis a lakosokat szólítsuk föl, tájékoztassuk arról, nem tudom milyen formában szólítsuk meg őket, tehát hogy ez tényleg csak tájékoztatás, ez már fejlődés, hogy az ingatlanjuk előtt lévő árkot igenis ki kell tisztítani, karban kell tartania, hogy ott a víz tudjon elfolyni. Az én listámban első helyen a Mező utca szerepel, a Mező utca vízvezető árokrendszere, az egy gyűjtő árokrendszer. Nagyon sok utcából, vagyis nagy területről odafolyik a víz és viszi el a Szabadság utca alatt egészen le a patakig a csapadékvizet. Ha megnézzük a Mező utcában lévő árkot, vannak ingatlanok, ahol nagyon szépen ki van takarítva, viszont pontosan a legvégén, tehát hogyha a temető irányába haladunk, ott a legelhanyagoltabb az árok, teli hordalékkal oly mértékben, hogy már fa is nőtt ki az árokban, tehát annyi bordalék van benne, hogy még egy fa is meg tudott benne gyökerezni, és magyarul nem tud tovább

folyni a víz. Tehát vannak olyan híd alatti átereszek, amiket már teljesen eltömített az ott lévő hordalék, tehát nem tud a víz tovább folyni. Logikusan akkor a felsőbb részeken befolyik a kertekbe befolyik a járdára, kárt okozva ezzel azoknak az ingatlanoknak is, akik egyébként tisztán tartják az árkot. Tehát erre nem nagyon tudok ilyen sorrendet felállítani, mint hogy azt mondom, hogy igenis kezdjük el az árok kitakarítására a lakosokat felszólítani. Ha ezzel megvagyunk, akkor azt gondolom, hogy már egy nagy lépést előre léptünk. Ezután tudjuk felmérni, hogy hol vannak olyan árokszakaszok, ahol esetlegesen ezek a betonlapok tönkrementek, bedőltek, összetörték. Ezeknek a javítását azt gondolom, hogy már városi szinten kell megoldanunk, hiszen ezt nem a lakostól várjuk, hogy ott az árkot ő javítsa. És ha ez is megvan, akkor utána jön az a következő lépés az én részemről, hogy nézzük meg, hogy hol lehet még jobban ebbe az árokrendszerbe betereni a vizet. Voltunk itt a helyszínen, ahol Aljegyző úr is ott volt, hogy hogyan lehetne még inkább mondjuk a Szabadság út felől zúduló csapadékvizet bevezetni ebbe az áruba, és ne a gépkocsi lehajtókon keresztül a járdára folyjon be. Tehát, hogy nekem ezek olyan műszaki kérdések, amiket én nem biztos, hogy meg tudok határozni, hogy mi a megoldás, hogy ott egy aknát kell kiépíteni vagy csak egy vízvezetőt, vagy nem gondolnám, hogy ez az én feladatom lenne. Na most megvan a sorrend felújításra is. Én nem tudok olyan sorrendet feltenni, most itt összeírtunk, talán 36 sorban van felsorolva. Gyakorlatilag most besorszámozzuk ebből a 36 sorszámából, melyik legyen az 1-es és melyik legyen a 2-es. Tehát én sokkal inkább egy műszaki javaslatot várnék. Mi magát a problémákat összegyűjtöttük nagyjából a településen, és eddig nem is a teljes, mert ezen kívül még biztosan számtalan helyen van hiba, hiszen ráadásul nem is minden képviselőtől kaptunk jelzést, tehát akkor azt gondolom, hogy idéző jelben az ő körzetében nem lenne probléma, de biztos, hogy van. Ez nem kérdés. Én továbbra sem tudok ezzel a táblázattal mit kezdeni, és nem is akarok. Hiszen én nem tudom azt mondani, hogy a 12-es sor és az 1-es sor legyen az első, és a többit meg majd csak utána. Én ezzel nem tudok mit kezdeni. Amíg egy műszaki előterjesztést erről nem kapunk, addig én ezzel nem tudok mit kezdeni.

Bakai Kálmán Képviselő asszony már elmondta, amit szerettem volna, de kiegészíteném azal, hogy én azt javasolnám, hogy azokkal a munkálatokkal kezdjük, amiket a Kft.-nk is meg tud csinálni, tehát aminek a költségvonzata alacsonyabb, tehát kis költségvetésből is megoldható. Az ilyen árok oldalfal bedőlések, meg takarítások, meg ilyenek. Ezeket meg lehet oldani kis pénzből, Kft. által. Ezeket vegyük előre. A lakosság felszólításával kapcsolatban egyetértetek, amennyiben nem takarítják ki, akkor pedig végeztessük el a Kft.-vel és a költségeit terheljük át az adott ingatlan tulajdonosára. És aztán a továbbiakban lehet továbblépni, hogy öszszeszerűségben mi az, ami belefér a költségvetésbe

Springer Friedrich Horst Szeretnék egy pár dolgot azért elmondani. Tehát prioritás felállítása lehetséges, de egy általános prioritás csak. Például a beruházást nem igénylő javítások prioritást élveznek. Ez ilyen prioritás létezik. Illetőleg én azért azt mondanám, hogy a beruházást nem igénylő javítások között is prioritást élvezhet az, amit Nagy Irén képviselő asszony is az előbb feszegetett, hogy az ingatlan tulajdonosok általi takarítás előírása, ez pedig a közterület felügyelet problémája lehet, tehát ezt szerintem bőven általuk kellene megoldani. Két felszólítás után természetesen akár a szankcionálás lehetőségét is fenn lehet tartani, és akkor a Kht-val el lehet végeztetni ezt a munkát, ami később, de mindenképpen a lakosság egyeztetése után csak. De azért fontos elmondani, hogy például Mező utca esetében, ami nekem különösen szívügyem, hisz már évek óta figyelem a Mező utcánál, nincs megállapítva, hogy ott van egy áteresz az út alatt. Ami komoly problémát okoz, hogy a Szerűs utca felől ömlik át a sóder végül is ezen az átereszen, ami folyamatosan bemosódik a mező utcai árokba, amit a lakosok kitakarítanak, de hova teszi a sódert? Tehát több köbméter sóderről beszélünk évente, amit a lakos nem tud a kukába tenni, ő nem szállíttatja el, tehát itt a Kft-nek, vagy az önkormányzatnak a felelőssége. Elszállították most már, igen, de azért ez korábbi évekről beszélünk. Tessék figyelembe venni azt is, amit az Irén is mondott, hogy a fa kinő az árokban. Ez nem újkeletű dolog, ez nem egy hónap alatt történt most, hanem az évek során. Én úgy gondolom, hogy azokban a hiányosságokban, amit a közterület-felügyeletnek kell felrónom, hisz ők voltak azok, hogy feladatuk lenne az, hogy járják a közterületet, és hogyha ilyeneket észlelnek, akkor

ez a fa nem most dőlt ki egy perc alatt, hanem már régóta. Tehát én úgy gondolom, hogy víz-elvezetés terén pedig olyanokat, mint amiben lakossági kezdeményezés van, tehát persze az például a Panoráma Lakóparkban van egy javaslat, hogy a lakók nagyon szívesen, az utat valamilyen módon javítanák törmelékkel, sóderrel, síni kővel, nem tudom, mindegy. Ezeket tárgyalni kellene a Polgármester úrnak a lakossággal, vagy a megfelelő ügyintézőnek, nem tudom kompetencia hiányában, hogy kinek. Viszont ez megoldás lenne, hisz a szombati őrzőjáratomon, vagy amikor magam is részt vettem a polgárőrökkel, pont a polgárőrök is defektet kaptak a Panorámánál, mert olyan úthelyzet van ott, hogy sziklák állnak ki az útból, tehát azért ez nem állapot. És a víz-elvezetés természetesen azért probléma, mert ahol nincs vízes-árok, ott az úton hömpölyög a víz. Na most ez persze nem igényel beruházást részünkről, de a lakosság, hogyha kezdeményez egy ilyet, és őket saját maguk elvégeznék, akkor ezt nekünk valamilyen módon, legalábbis koordinálni kellene. Tehát ezt tudom én is mondani, hogy igazából prioritások csak olyanok létezhetnek, ez lehet tőlem akár módosító indítvány is, hogy ami beruházást nem igényel, azok prioritást élveznek, ami beruházást igényel, tehát tulajdonképpen itt beleértve, ahol nincs víz-elvezető árok, vagy akár a Nap utca víz-elvezetése, azok sürgősségileg megoldandóak. Lehet, hogy egy kisebb beruházással, a 20 millió forintos keretünk terhére még akár meg is oldhatóak. De mindenféleképpen, mindenféleképpen azokat kell elsősorban előre venni, ahol nem különösebb, és a Kht-nk valójában egy árokbeomlás, vagy egy jármű, egy térkővel, vagy egy lappal cserélni tud.

Vig János Hát nem tudom, hogy a közterület-felügyelőink képesek-e megítélni azt, hogy hol kell árkot kitakarítani. Azért valahol látszik, de nem vagyok benne biztos, hogy mindenhol. Igen, azt látják, de például van olyan, ahol betemettek egyszerűen árkot, és most nincs árok, valamikor volt. Azt nyilván a közterület-felügyelet nem fogja felszólítani, hiszen most ott nincs árok. Konkrétan vannak ilyen helyek, a főúton például van az autókereskedés, a Google Fotókon pár évvel ezelőtt ott még egy szép kővér árok volt, azt most ott az autókereskedés, vagy nem tudom ki, betemette, és parkolónak használják. Tehát nem is tudom, hogy ez igaz, hogy ez nem önkormányzati kezelésű, de önkormányzati terület, én azt gondolom.

Hadnagy Zsolt Én a beruházásokra mondanék egy gyors történetet. Mónival kimentünk a Patak utcába. Ugye Farsang képviselőnek a szívügye, azt mondják, a Patak utcának a megcsinálása, és Móni kérte-e, hogy töltsük le az e-közművekről, hogy hol vannak közművek. A kilenc méteres utcában mindenhol vannak közművek, fél méterenként vannak. Tehát ott mindenki húzott mindent. Nem talált, tehát amikor a térképet nézzük, nem találunk olyan történetet, ahol lehetne szikkasztó árkot gyorsan a Móniék által megcsinálni. Ebből következik, hogy amit olyan egyszerűnek gondolunk, hogy csak itt húz a gép egy ilyen árkot, az nem egészen úgy történik, hanem ezt meg kell tervezni, és akkor még mindig csak a tervezésnél az a lényeg, hogy akkor kell használni az e-közmű térképet, már hivatalosan is. És nyilatkoztatni is kell a közművek tulajdonosait, hogy nincs vagy hozzájárul, így járul hozzá. És akkor még mindig jön az, hogy egy dolog a térkép, és egy más dolog, hogy volt a valóságban a letétel. Megtartották-e azt a szabályt, sóder, rajta a sárga szalag, hogy ez mondjuk gáz, vagy másik közműnél egy másik szalag. És azon a méter mélyen van, ahogy azt kellett vezetni, 6-8 méter, 1 méter alatt, satöbbi, satöbbi, tehát nem egy olyan könnyű történet. Amit én még látok, hogy a nagy többség egyébként lapozás vagy gyeprácsot kell pótolni, 40x40-es betonlapot kell. Tehát én azt gondolom, hogy végig néztem a Sipos képviselő úrnak a történetét nagyjából ő jól eltalálta, hogy kihagyta a beruházásigényes, tehát a sárgákat kihagyta, és nagyjából az alapján a Móniék tudnak dolgozni, és azok, ahol irányítani kell a vizeket, arra azt mondom, hogy ha aszfaltos út van, akkor aszfalton kell fekvőrendőrt csak hosszában mellé tenni, hogy ugyanez betonból, helyszíni betonból, és úgy beteregni a vizet például Mező utcában, de ez alkalmas mindenhol. Ugye sok olyan utca van, hogy sárga, mondjuk, ha Alföldin megyünk ki és a túloldalára megyünk az Alföldi elejére, akkor látjuk, hogy egy sárga bukkanó van felállítva. Azért van, hogy a Mogyoródi útról egyenesen menjen le a Szabadság útra a víz, és ne folyjon, ne kanyarodjon be. Tehát ezek a vízkormányzásos dolgoknak nekünk is kell használni. Vagy aszfaltozással, Móninak van ilyen kapcsolata, tehát meg tudja oldani alvállalkozóval, vagy

saját kezűleg. Ugyan ilyen nagyon vízkorlátozó, vízirányító rendszereket tud helyben kiépíteni.

Vig János Jegyzőkönyv kedvéért 9 óra 11 perckor Záborszky képviselő úr megérkezett, úgyhogy öt fővel továbbra is határozatképes a Pénzügyi Bizottság.

Zombori Hubertné Jó. Itt mindenkinek igaza van, minden szempontból. De én olyan prioritást néztem, hogy például melyik út mennyire terhelt, mennyire átmenő forgalom van benne, mennyire kiépített az az árok, hiszen szintén Aljegyző úrral kimentünk az Alföldi utcába, ami itt tulajdonképpen a Panorámától kezdve végig zuhan a víz végig abba az árokba és gyönyörűen mossa alá az utat. Alig van, nem tudom, hány centi az aszfaltos út és az árok közt. Lassan mondjuk ott fürdeni lehet majd, mert olyan mély az az árok. Na, én nem tudom, hogy az beruházásnak számít-e, hogy oda ezekkel a kövekkel így a szélét megcsinálni. Erre még vállalkozó is van a lakosság részéről, ha megmondják, hogy mit, hogy, megcsinálják ingyen a kivitelezést, ha erre van mód. Tehát csak az anyagköltségbe kerülne, hogy ott az a három ház, ahol a legveszélyesebb, és ahova be szokott folyni a víz, akkor ott rendben lesz. Utána már vagyunk mi, megcsináltattuk. Tehát, ha nem beruházás, akkor én ezt azért sürgetném csak, mert ez tovább fog az út, tehát oda valaki be fog egyszer csúszni. Tehát én minden mással egyetértek, amit mondtatok, tényleg mindenkinek igaza van ebben. Én ezt szeretném kérni, hogy ezt nézzék meg, hogy ez mennyire sürgős, mert nagyon nagy forgalmat is bonyolít le az az utca.

Vig János Akkor nem tudom, hogy fogalmazunk-e meg valami módosító indítványt a képviselő-testület részére?

Nagy Irén Hát, semmilyen indítvány nincs pillanatnyilag, tehát ez a táblázat azért ezt ne nevezzük a határozati javaslatnak.

Vig János Egyelőre van egy határozati javaslatunk. Magában az előterjesztésben a Kerepes Város Önkormányzat képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Pénzügyi Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság sorrendi javaslata alapján elfogadja a 2023. évi költségvetésének dologi kiadási előirányzata, vízelvezető árkok javítások címén levő 20 millió forintba vonatkozó javaslatot, és felkéri a Kerepesi Városi Önkormányzati Kft.-t, hogy kezdje meg a sorrendnek megfelelő javítási munkákat.

Hadnagy Zsolt A Sipos képviselő úr azért írtam azt az előterjesztést, hogy néhány pontot, aki akar változtatni, ne a tizenhetedik legyen az ő fontos kis vízelvezető szakaszon, azt tegyük följebb a harmadik helyre, teljesen mindegy. Én inkább azzal egészíteném ki, amit Zombori képviselő asszony mondott, hogy tegyünk pontot a felolvasott határozatra, és tegyük lehetővé a lakosságnak önköltséges módon, ahol erre van. Ugye ott azt hiszem három, vagy kettő, három kőműves lakik. Meg is csinálnák, hogy hétvégén csak oda kell szállítani a megfelelő mennyiségű járólapot. Járólapot így is kell venni, mert ahol nincs széthúzta a víz, oda kell venni, tehát ez nem egy ilyen történet, nyilván ott ki kell számolni, hogy hány méter, ugye egy negyvenes lap, abban méterenként kettő és fél van. Tehát lehet tudni, hogy 13 méter, vagy 14 méter az ingatlan előtti vizesárok, akkor 14 méterszer kettő, mert ugye két oldala van, ha alul is lakik, akkor három oldalra, és akkor máris el tudjuk venni. Oda kell vinni egy megfelelő mennyiségű cementet, sódert, ők meg megcsinálják. Bátran merném javasolni azzal a kiegészítéssel, hogy a lakossági felajánlásokat önköltséges formában támogatják.

Vig János Jó, tehát akkor ezzel a kiegészítéssel, hogy a lakossági felajánlásokat önköltséges formában.

Nagy Irén A Sipos György által felállított sorrendről beszélünk? Semmiféleképpen.

Hadnagy Zsolt Én azt állítottam, és azt kértem, hogy azt módosítsák.

Vig János Tegyéél javaslatot, hogy mit hova emeljünk esetleg akkor? Hát nyilván döntsünk ebben a kérdésben, mert minden testületi ülésen ezt ugye elnapolgatjuk, elnapolgatjuk.

Nagy Irén Akkor ott eleve van egy olyan csúszás. Tehát most próbáltam sorba rakni, hogy például Árok utca vízelvezetéssel egészen komoly prioritást élvezünk, az tudjuk jól, hogy ez egy beruházás, tehát az igen, és nincs sárgával jelölve, tehát. igen, tehát tízessel van jelölve, tehát tízedik feladat, Árok utca. A zöld az mit jelent? Vagy a kék mit jelent? A sárgát értettem, hogy ez a beruházás. De ugye van szürke, narancssárga.

Hadnagy Zsolt Azt mondja, az Árok utcán nincs árok, de nem is kell. Viszont a vizet térkövezés után, az út közepén folyónak el lehetne vezetni. Nem térkövezzük, mert ez beruházás, tehát én ezt úgy emeltem be, ahogy a Képviselő úr beemelte a sajtóját, nem rajzoltam át ilyen formában, de ez beruházás.

Nagy Irén Én így ezt a sorrendet nem, én azt mondanám, hogy kezdje el a Kft. a saját ütemezésében az ő általa elvégezhető feladatokat, tehát látják a felsorolást. Kezddék el annak függvényében, hogy melyikhez milyen anyag kell. Ők tudják ezt megítélni, nem mi, de nem tudom megmondani, hogy hol kezdjenek. Tehát nem tudom megmondani, hogy a Borostyán utcában kezdjenek vagy a Mező utcában kezdjenek. A Magtár téren kezdjenek, vagy a Széphegyi közben kezdjenek. Mert ezt soha nem fogjuk tudni mi meghatározni.

Vig János Kérjünk szót, és akkor menjünk sorba, mert jegyzőkönyvvezetetlen lesz.

dr. Ivicz Mihály Zsolt A prioritás azért fontos, mert ugye nem győzöm hangsúlyozni, hogy az adóforintok is folyamatában jönnek be, tehát nehogy saját idejükben kezdjen el bárki itt dolgozni, abban az ütemben kezdjen el dolgozni, amikor a fedezet megvan rá. Azért van az a műszó, hogy prioritizálás, mert ugye fontossági sorrendet takar a dolog, tehát nyilvánvaló, hogy sorjában vesszük és nézzük, hogy éppen hol tartunk anyagilag. Tehát, hogy gyakorlatilag a saját ütemben azért nem javasolnám ezt a dolgot, mert a többivel egyetértek, amit Irén megfogalmazott, Kft. nyilván tudja, hogy mihez milyen anyag kell. Tehát, hogy legyen egy sorrend azért, hogy hozzá tudjunk csatolni erőforrásokat. Tehát hangsúlyozom, hogy a költségvetés az év végére telik föl, az összes pénzzel, ha feltelik, illetve, hogy gyakorlatilag még egy darab telket nem adtuk el, pedig 50 millió forint be van építve nettóban beruházásokhoz.

Bakai Kálmán Akkor én javasolom, hogy az előzőleg általam elmondottak, azok módosító indítványként kerüljenek be. Tehát az, hogy a prioritás legyen a Kft. által elvégezhető kis költségű munkák legyenek előre véve. A nagyobb költségű munkák pedig később kerüljenek elvégzésre, illetve a beruházást igénylők, azok meg a végére kerüljenek. Nyilván, amit a lakosság meg tud valósítani, az is kerüljön előtérbe.

Vig János Jó, tehát akkor fölteszem a határozati javaslatot a szavazásra ezzel a két kiegészítéssel, hogy egyrészt a lakossági felajánlásokat fogadja az önkormányzat önköltséges formában, illetve azokat a munkálatokat prioritizáljuk, amelyeket a Kft. saját hatáskörben a vállalkozók bevonása nélkül tud elvégezni.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot a két kiegészítéssel, hogy egyrészt a lakossági felajánlásokat fogadja az önkormányzat önköltséges formában, illetve azokat a munkálatokat prioritizáljuk, amelyeket a Kft. saját hatáskörben a vállalkozók bevonása nélkül tud elvégezni és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **5 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 116/2023.(VII.17.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat a vízvezetési problémák sorrendjének megállapítására** napirend előterjesztése szerinti írott határozati javaslatot azzal a két kiegészítéssel, hogy egyrészt a lakossági felajánlásokat fogadja az önkormányzat önköltséges formában, illetve azokat a munkálatokat prioritizálja, amelyeket a Kft. saját hatáskörben a vállalkozók bevonása nélkül tud elvégezni, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.07.17

Felelős: Vig János

Hadnagy Zsolt Akkor mondanám, hogy akkor én a két utolsó oszlopot, ahol egy, kettő, hár- mak, meg a Gyuri-féle sorrend van, én azt lecsapom, és megkapja a színes táblázatot, az említ- tett helyen például az Árok utcán átszínezem sárgára, satöbbi, satöbbi, meg még, ha van még több olyan, akkor már csak a Springer úréba nem akartam belenyúl- ni, mert direkt színezte. Tehát akkor azt elküldöm a Móninak, hogy kezdje meg a sorrend, sorszámok mentén.

7. napirendi pont tárgya: **Tájékoztató a zárt ülésen tárgyalt napirendi javaslatok nyilvánosságáról**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Zombori Hubertné Olvastatok az előterjesztést, azt hiszem egyértelmű a reagálás is, a testü- leti ülésen majd részletesebben el fogom mondani. Nem szeretnék a legközelebbi zárt ülésen félni attól, hogy megint mi lesz kivíve, esetleg mi lesz megosztva a lakossággal, amit esetleg nem lenne szabad. Tehát részletesen a testület ülésen fogok hozzászólni ehhez.

Hadnagy Zsolt Van itt olyan ember, aki nem tett hivatali esküt.

Zombori Hubertné Itt a Képviselő asszony nevét lehet mondani, de semmi más név itt nem fog elhangozni, sem az, hogy mi történt a bizottsági ülésen, mi történt a testületi ülésen, mert nem véletlenül zárt ülés. Itt a zárt ülés egyszer van gazdaságilag és egyszer pedig magát a személyt is védjük, hogy nem tesszük ki annak, aminek most az Anna kitette ezt a szegény fiatal lányt, közbeszédnek. A megosztásába arról, ami ide volt írva, amit te is olvastál. Tehát gyakorlatilag nagyobb, jobban ártott ennek a gyermeknek, hogy megosztotta őt a közmédiába, mintha hallgatott volna, és nem is lett volna joga hozzá. Na, azt írja az Anna, hogy fájdalmas, ami ma történt a testületi ülésen.

Vig János Bocsánat, bocsánat, megadnám először a Jegyző úrnak a szót, mert lehet, hogy zárt ülést kell elrendelni.

Zombori Hubertné De nem mondok nevet.

Vig János Már elhangzott egy pár név. Hát például egy képviselőnek a neve.

dr. Udvarhelyi István Gergely Annyit szeretnék mondani nyilván, hogy az előterjesztés szándékosan semmiféle nevet nem tartalmaz, ezért lehet ezt az egész kérdést nyílt ülésen megtárgyalni. Az egész előterjesztés arra irányul a Képviselő asszony instrukciója alapján, hogy lehetőleg a következőkben a zárt ülésen elhangzott anyagoknak a kivételére ne kerüljön sor, és azokat a jogkövetkezményeket ismerteti, amiket részben az önkormányzati törvény, részben a képviselő-testület saját maga által elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmaz. Lehet konkrét ügyeket említeni, de az a kérésem, hogy ne olvassunk fel posztokat. A Képviselő asszonyoknak a megnevezése, vagy bármilyen képviselőnek a megnevezése szándékosan hiányzik is az anyagból. A képviselő nyilvánvalóan egy közszereplő, tehát vele kapcsolatosan lehet megállapításokat tenni. Nyilván szerencsésebb lenne, ha itt lenne, és ak- kor ez úgy tudna történni, de erről nyilván most nem lehet mit tenni, de kérem, hogy a posz- tot, meg semmiféle az általa közzétett, maradjunk csak annyiban, hogy az előterjesztő állás- pontja szerint az, amit ő a közösségi médiában megjelentetett, az nem feleltethető meg annak, amit a Szervezet és Működési Szabályzat a zárt ülés megtartására vonatkozóan eléggé.

Vig János Én egyébként azt gondolom, hogy ez az egész napirendi pont egy kicsit nem ideva- ló, hiszen a magasabb rendű jogszabály meghatározza, hogy mit kell a zárt ülés anyagával tennie, illetve mit nem tehet egy képviselő. Azon kívül, hogyha valaki ezt megszegi, akkor nyilván akkor kezdeményezzünk egy eljárást ellene, legyen egy fegyelmi eljárás, legyen ak- kor bizonyíték, satöbbi, satöbbi, és akkor ott meg lehet állapítani, nem feltétlenül azt mon- dom, hogy élni kívánnánk a pallosjoggal, amit ugyan múltkor említettünk, de akkor fogjon le egy olyan eljárás, aminek itt akkor helye van. Ez most, hogy itt megállapítjuk, hogy enye- bejnye, és ilyet senki. Mindenki tartsa be a törvényeket. Gondolom, hogy egy önkormányzat képviselő-testületében ilyen döntést kéne hoznunk, hogy mindenki tartsa be ezentúl a törvé- nyeket.

Springer Friedrich Horst Amikor most megint arról döntünk, hogy holnap keljen fel a Nap. Teljesen, én javasolnám, hogy vissza kéne vonni ezt az indítványt, mert a testület ülésen cizellálni fogom különben, és akkor ez azt hiszem, hogy egy picit azért fájdalmasabb is lehet. Tehát én azt hiszem, megint csak, hogy leírjuk azt, hogy az SZMSZ szerint mit kell tenni akkor, hogyha valami történik, de nem nevesítünk semmit, általánosságban beszélünk. Én úgy gondolom, miután nincs sem konkrét és fegyelmi ügyeket ott különben valahova zárt ülésen kéne tárgyalni, de ez nem fegyelmi ügy. Na most akkor miről beszélünk? Tehát tényleg arról beszélünk, hogy valaki feltehetően tett valamit, amit nem fogunk felolvasni, mert különben nyílt ülésen ezt nem tehetjük meg, tehát olyanról fogunk most dönteni, amiről nem is beszélünk, tehát nem tudhatjuk. És különben nem tudjuk, hogy hol jelent meg, nem tudjuk, hogy ki tette azt a megjelenést, nem tudjuk, hogy mit mondott. Nem tudjuk, hogy a Springer mondta-e a rádióban vagy más képviselő mondta valahol a Facebookon. Én első olvasásra azt hittem, hogy rólam van szó. Elsőre, amikor azt mondta, hát biztos mondtál valamit. Egyébként zárt ülés anyagát én rendszerint úgy értelmezem, hogy amit én az átülésen elmondok véleményként, vagy hozzászólásként, azt bármikor megismétlem, bárhol nyilvánosság előtt is, mert azt én mondtam. Tehát az én véleményemet, azt továbbra is el fogom mondani nyíltan bárhol, bármikor, amit én a zárt ülésen is elmondok. Egyébként ő volt az előterjesztője az illető, akiről szó van. Tehát gondolom, hogy ő saját maga elmondhatja, hogy ő kit terjesztett elő. Tehát ebben sem értek semmiféle zárt ülést sértve, ha erről lenne szó, ha már cizellálom. De nem értem. Én ezt visszavonnám, de különben kínos lehet.

Nagy Irén Ugye az, hogy a saját véleményét valaki elmondja, annak semmi akadály, hiszen ha egyszer elmondta, vállalja, satöbbi. De másnak a mondandóját, amit zárt ülésen elmond leírni, vagy kitenni, azt már nem teheti meg senki. Senki nem beszélhet arról, hogy a másik képviselő hogyan vélekedett, mit csinált, mit írt le, mit szavazott, stb. Azért azt jó lenne tisztázni, hogy mi az, ami a zárt ülésről elmondható és mi az, ami nem. A saját véleményedet természetesen elmondhatod. De ebben az esetben is azért az történt, hogy vannak ott más információk is, ami nem az ő saját mondandója volt, hanem más képviselő neve is elhangzik. Sőt, több képviselőnek a neve elhangzik egy olyan írásban, ami azt gondolom, hogy igenis, mert a zárt ülés anyagát sérti. És itt jön az a kérdés, hogy egyáltalán akkor a képviselő tudja-e tartani az eskü szövegét, vagy nem tudja tartani. Mire tette le az esküt? Ha ő ennyire szabadon értelmezi az eskü szövegét, akkor bennem megkérdőjelezi, hogy a zárt ülésen beszélhetek-e bármit, mert különben másnap a nyilvános médiában meg fog jelenni, hogy én mit mondtam egy zárt ülésen. Tehát onnantól kezdve nincs miért zárt ülést tartani. Tehát én azt fogom ezen túl mondani, hogy ne tartsunk zárt ülést semmiben, mert így is, úgy is a médiában képviselők által ki fog kerülni. Vagy így, vagy úgy. Tehát teljesen jogos a felvetés, hogy ennek a határozati javaslatnak tulajdonképpen nincs jelentősége abból a szempontból, hogy ez maga a tény. Tehát mindenki az eskü szövegét elolvassa, remélhetőleg, és nem csak utánozta a Polgármester úr mondatait értelmezés nélkül. Bízom benne, hogy mindenki értelmezte azokat a mondatokat, amikor meg kellett ismételni ott a lelegején, de csak azt látjuk, hogy nem mindenki tudja használni és értelmezni ezeket a mondatokat. Így ennek az előterjesztési határozatnak természetesen sok jelentősége nincs, hiszen arra hívjuk fel a figyelmet, hogy mire tettük le az esküt. De az, hogy ezt valaki értelmezni tudja, ezt csak akkor fogjuk tudni ebben előre lépni, ha egyszer végre meglépjük, hogy igenis felelősségre vonjuk azt, akit nem tudunk ellenőrizni.

Vig János Egyébként én is azt gondolom, hogy ennek az egész előterjesztésnek nem sok értelme van. A másik, hogy a saját véleményemet elmondhatom-e a zárt ülés anyagáról. Természetesen megtehetem mindaddig, amíg nem sérti a zárt ülés anyag indokát indokoló valamit. Hát azt nem mondhatom el, hogy nekem az volt a véleményem, hogy ne adjuk el ennyiért a telket, hanem csak annyiért adjuk el, mert ezáltal hiába zárt ülés, olyan információ került ki, ami egyébként a zárt ülés zártságára való indokot szolgáltatotta. Tehát azért ez nem teljesen így van, hogy én bármit elmondhatok a saját véleményemmel kapcsolatban a zárt ülésről. Nyilván Jegyző úr nem véletlenül nem nyomott gombot, és nem akar törvényességi vitába bonyolódni, mert hiszen ezt valószínűleg, hogy mindenki másképp értené.

Németi Beáta Vicces ez az előterjesztése Képviselő asszonynak. Először is legalább, hogyha ír egy erőterjesztést, akkor, ha lehetne kérem, akkor ne csak a képviselőkre élezze ki ezt az egészet. Nem csak a képviselők ülnek ebben a testületben. A másik az, hogy igen kellemetlen lehet ilyen, hogyha ezt nem fogja visszavonni, mert azért tudunk ehhez mit hozzáfűzni az ülésen nyilvánosan a lakosság felé.

Zombori Hubertné Látjátok, mégiscsak van értelme, mert egy ilyen egyszerű dologról, és amit ti is olvastatok, és ami egyébként le lett mentve, tehát van erről dokumentum, bármit megtehetett képviselő, és most megint olyasmit akartok, vagy arra győzködtök engem, hogy hibás vagyok, mert felhívtam a figyelmet arra, hogy a képviselő megszegte azt az esküjét, ami ugye ide tartozik. Ott van a nevem. Bocsássatok meg, az én nevem is oda van írva. Hazugsággal. Igaz, hogy te ehhez hozzászóktál. Tehát gyakorlatilag gyakorlatilag nyugodtan kitalálhatok bármit rám, ugye nyilván, hogy az a politika része.

Vig János Jó, jó, jó. Kérem, hogy az ülés után beszéljétek meg. Én azt gondolom, hogy ha tényleg úgy gondolod, hogy történt jogszabály vagy törvénysértés, akkor fegyelmi bizottság elé írj egy valamit, létre fogunk hozni egy bizottságba. Létre fogjuk hozni azt a kivizsgáló bizottságot, fogunk kérni jogi segítséget. Ha nyújtasz be bizonyítékokat, hogy ott valami történt, akkor természetesen ott is meg fogod csinálni.

Zombori Hubertné Itt arról van szó, hogy sokszor a figyelmeztetés is ér valamit.

Vig János Akkor majd a Pénzügyi Bizottság, mint fegyelmi bizottság, figyelmeztetésbe fogja részesíteni.

Záborszky Ede Két dolog miatt kértem szót, hogy igen, egyetértek Vig Jánossal, hogy ha ez tényleg így történt, és törvénysértés történt, akkor fejbe kell verni érted egy-két hónapig. Járulék megvonása, tiszteletdíj megvonása akkor azt a fegyelmi bizottság tárgyalja ki. A kettő meg az, hogy csak ezt így mondom nektek, hogy pénteken nekem meghekkelték a Facebookomat. Én nem tudok péntek óta belépni a Facebookomba, mert egy francia gyerek valahogy az befurakodott oda, és ő nyilván nem fog testületi dolgokat föltenni, de ezt akár Magyarországról megteheti, látja, ahogy ugye sikerült neki. Tehát, hogy a Facebook az nem egy hiteles dolog. Tehát, hogy ki tudja azt, hogy most ezt ki írta, mikor írta, hova írta. Tehát nyilván én megszüntetem. Most megszüntetni sem tudom a Facebookon, mert nem tudok belépni, de én abbahagytam a Facebookozás, többet nem fogok, mert annyira örömet nem szerez nekem, hogy most harcoljak egy francia idegenlégióssal. Úgyhogy én azt mondom, hogy ezt vagy vissza kell vonni vagy pedig akkor a fegyelmi bizottságnak a hatáskörébe kell utalni, és akkor konkrétan meg kell határozni, hogy milyen súlyú ez a dolog. Ez a figyelmeztetésen túlmegy, hogyha ez igaz, amit a Márta elmond.

Németi Beáta Tényleg ez itt most már kabaré. Képviselő asszony, ez pont egy ugyanolyan adatfolyam, mint amikor a Polgármester úr kitette a mézpergetős videóját, adatfolyam a Facebookon.

Vig János Előterjesztés szerint tudunk róla szavazni, én tartózkodni fogok.

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **2 igen és 2 nem** szavazattal 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Vig János az ülést 9:35 órakor bezárta.

k.m.f.

Vig János
Bizottság elnöke

Zombori Hubertné
Bizottság tagja