



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

UT/317/2/2018. SZÁMÚ HIRDETMÉNY
ÉPÍTÉS ENGEDÉLYEZÉSEL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALÁRÓL

A közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 80. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése alapján az alábbi döntés meghozataláról értesítem az érintett ügyfeleket:

Ügy tárgya: Kerepes, Mártírok útja és Dessewffy utcák útépítési engedélyezése

Iktatási száma: UT/317/0/2018; UT/317/1/2018.

Építető megnevezése: Kerepes Város Önkormányzata

Érintett hatásterület: A tervezési szakaszon lévő azon ingatlanok, melyeket a közlekedési létesítmény terület-igénybevétellel érint, melyek az építés területével közvetlenül határosak, továbbá melyek kapubejárója az útépítéssel közvetlenül érintett szakaszhoz csatlakozik.

Környezeti hatásvizsgálati eljárás hatálya alá tartozó utak esetében a hatásvizsgálattal érintett terület.

Az ügy iratai, illetőleg a létesítmény tervdokumentációja az érintett ügyfelek részére a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztályán (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) az ügyintézőnél hivatali ügyfélfogadási időben – előzetesen egyeztetett időpontban – megtekinthetők.

Ügyintéző neve: Vizer-Falus Andrea

Hivatali elérhetősége: Telefon: 460-2277

Az ügymenetre, valamint az irányadó jogszabályokra vonatkozóan tájékoztatás a www.kormanyhivatal.hu honlapon található.

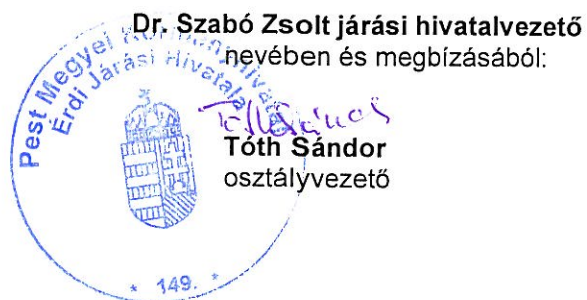
A döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közzélni tekinteni. Ellene jogorvoslattal élni a döntés közzétételétől számított 15 napon belül lehet.

A Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályán (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) kell 2 példányban benyújtani, a jogorvoslati eljárás díja befizetésének egyidejű igazolásával.

Budapest, 2018. január 24.

Kifüggesztés napja: 2018. január 24.

Levétel napja: 2018.február 7.





PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: UT/317/0/2018.
Ügyintéző: Vizer-Falus Andrea
Telefon: (1) 460-2277

Tárgy: Kerepes, Dessewffy utca (Hegy utca és a
Berzsenyi utca között) útépítési engedélyezése
Hivatkozási szám: -
Melléklet: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Kérelmező ügyfél neve: Kerepes Város Önkormányzata
Az eljárás megindulásának napja: 2017. szeptember 20.

HATÁROZAT

Kerepes Város Önkormányzata (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.) 473-31/2017. iktatószámú 2017. szeptember 20-án érkezett kérelmére,

- annak mellékleteként benyújtott, és az eljárás alapjául szolgáló KASIB Mérnöki Manager Kft. (183 Budapest, Üllői út 455.) által készített 2017. július havi keltezésű, 2280 „Kerepes, Dessewffy utca tervezése” elnevezésű engedélyezési tervdokumentációt átvizsgálva,
- az eljárásban érintett szakhatóságokat és szakvéleményezőket megkeresve, a kiadott állásfoglalások figyelembe vételével,
- a közútkezelők, a közmű- és egyéb nyomvonalas építmények üzemeltetőinek nyilatkozataiban foglaltak figyelembe vételével,
- a helyszíni megtekintése alapján az alábbi döntést hoztam:

A fenti tárgyban előterjesztett kérelemnek – annak érdemi vizsgálatát követően – helyt adok, Kerepes közigazgatási területén a Dessewffy utca 323,66 fm hosszon történő kiépítését

Engedélyezem

a kiviteli terv készítése és a létesítmény megvalósítása során betartandó alábbi előírásokkal és feltételekkel.

1. Építető (Engedélyes), útkezelők:

- 1.1. Az építési engedély jogosultja és kötelezettje (építető): Kerepes Város Önkormányzata (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.)
- 1.2. Az út kezelője: Kerepes Város Önkormányzata (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.)

2. Az építés feltételei:

Kerepes közigazgatási területén tervezett utat a KASIB Mérnöki Manager Kft. (183 Budapest, Üllői út 455.) által készített 2017. július havi keltezésű, 2280 „Kerepes, Dessewffy utca tervezése” elnevezésű engedélyezési tervdokumentáció szerint az alábbi részletes előírások betartásával kell megépíteni:

- 2.1. Az út geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezet rétegrendjét a tervdokumentáció szerint kell kialakítani. Ettől eltérni csak minimum azonos teherbírású, a kivitelezés megkezdésekor hatályos útügyi műszaki előírásoknak megfelelő típuspályaszerkezet alkalmazásával, vagy eltérési engedélyezési eljárás lefolytatásával lehet.

- 2.2. Az építéssel érintett közművek aknafedlapjait és csapszekerényeit az útépités során szintre kell emelni, (burkolaton, padkán egyaránt) és az üzemeltetők előírása szerinti teherbírására kell cserélni.
- 2.3. A meglévő szilárd burkolatú utak csatlakozásainál az új kopóréteget a meglévő aszfalt kopóréteg 4 cm mélységű előmarását követően, átlapolással kell csatlakoztatni a meglévő útburkolat szintjéhez.
- 2.4. A bontás illetve építés során a 2000. évi XLIII. törvényben foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni. A bontás-építés munkálatainak során keletkezett hulladékok fajtáját, mennyiségét, szállítóját az építési naplóban vezetni kell.
- 2.5. A kivitelezést csak jogerős és végrehajtható építési engedély birtokában lehet megkezdeni. A kivitelezés megkezdése előtt építető köteles – az eljárásban érintett kezelők és üzemeltetők, valamint hatóságom értesítésével – munkaterület átadás-átvételt tartani. Az eljárásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet Hatóságomhoz be kell nyújtani, a kivitelezés tényleges kezdési időpontjának megjelölésével.

3. Ingatlan-kiszolgálás, ingatlan-megközelítés, idegen terület igénybevétele

- 3.1. A tervezett utak építése a 2022, 2167, 1118/1, 2113, 1971, 2199, 2264, 1109/2, 1120/2 hrsz.-ú ingatlanokat érinti terület igénybevétellel.
- 3.2. Engedélyes csak az építési engedélynek megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának háborítása nélkül építhet. **Az engedély idegen terület igénybevételére nem jogosít.** A kivitelezési munkák megkezdése előtt a létesítmény megvalósításával érintett területek feletti rendelkezési jogot az Engedélyes köteles megszerezni.
- 3.3. Az építkezés teljes ideje alatt az érintett ingatlanok megközelíthetőségét és a havária forgalom közlekedését biztosítani kell.

4. Forgalomtechnika

- 4.1. Építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási tervdokumentációt a kivitelezés megkezdése előtt az érintett közútkezelőnek jóváhagyás céljából be kell nyújtani. A kivitelezési munkák a közút kezelője által jóváhagyott forgalomkorlátozás bevezetése mellett történhetnek.
- 4.2. A közúti jelzések elhelyezésénél a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az UT 2-1.113. és az UT 2-1.114. jelű útügyi műszaki előírásokban foglaltakat be kell tartani.
- 4.3. A közúti jelzések elhelyezésénél és felfestésénél a 20/1984. (XII.21.) KM sz. rendelet, az UT 2-1.113.; az UT 2-1.114.; és az UT 2-1.115. jelű műszaki irányelvekben foglaltakat be kell tartani.
- 4.4. A balesetveszély megelőzésének érdekében a munkaterület az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelettel jóváhagyott „A Közutakon Végzett Munkák. Elkorlátozási és Forgalombiztonsági Szabályzatában (EFSZ), az ÚT 2-1.152, „A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei”, valamint az ÚT 2-1.119 „Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című útügyi műszaki előírásokban foglaltak betartásával elkorlátozandó, kivilágítandó és szabályozandó.
- 4.5. Hatóságom a forgalomba helyezést megelőzően megtartandó helyszíni szemlén további – az engedélyezettet kiegészítendő – közúti jelzések, műtárgyak vagy tartozékok alkalmazását rendelheti el, amennyiben azt közlekedésbiztonsági szempontok indokolják.

5. Vízépítés

- 5.1 A csapadékvíz elvezetést a KASIB Mérnöki Manager Kft. (183 Budapest, Üllői út 455.) által készített 2017. július havi keltezésű, 2280 „Kerepes, Dessewffy utca tervezése” elnevezésű tervdokumentáció szerint kell kialakítani, burkolt vízvezető árok építésével.

5.2 Közvilágítás

A tárgyi út építésével együtt a meglévő közvilágítást meg kell vizsgálni és annak a vonatkozó MSZ CEN/TR 13201 1 - 4. sz. Útvilágítási Szabványnak, valamint az e-ÚT 03.01.11. sz. Közutak tervezése (KTSZ) Utügyi Műszaki Előírásnak kell megfelelnie.

6. Szakhatóságok / Szakvéleményezők:

6.1. Kikötés nélkül hozzájárulást adott szakhatóságok/szakvéleményezők:

- **Kerepesi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 473-47/2017. iktatószámú 2017. október 17-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Kerepes Város Önkormányzata (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.) beruházó megbízásából a KASIB Mémőki Manager Kft. (183 Budapest, Üllői út 455.) tervező által készített 2017. júliusában kelt „Kerepes, Mártírok útja tervezés, illetve Dessewffy utca tervezése” című 2280 munkaszámú kiviteli tervdokumentáció alapján

helyi jelentőségű védett természetvédelmi terület szakkérdésben elsőfokú szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.”

- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** PE-06/OR/2201-4/2017. ügyiratszámú 2017. október 19-én kelt szakvéleményét kikötés nélkül megadta az alábbiak szerint:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 18. § 5) bekezdése, valamint 1. melléklete 2. táblázatának 6. sorában megjelölt szakkérdés vonatkozásában Kerepes, Mártírok útja és Dessewffy utca utépítési engedélyezési eljárásával kapcsolatos ügyet megvizsgáltam.

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy az építkezéssel érintett területet műemlék, illetve nyilvántartott régészeti lelőhely közvetlenül nem érinti, ezért a tárgyi kérelem örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24.§ -ban foglaltak szerint kell eljárni Hatóságom és a területileg illetékes Ferenczy Múzeumi Centrum (székhely: 2000 Szentendre, Fő tér 2-5.; Régészeti Titkárság: 2100 Gödöllő, Kiss J. u. 2.) egyidejű értesítésével.”

- **Pest Megyei Rendőr- Főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály** 13040/10129/2017. ált. számú 2017. október 19-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva a tárgyi létesítmény engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalást adjak. Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.”

7.2 Kikötéssel hozzájárulást adott szakhatóság állásfoglalásában, illetve véleményében foglaltakat maradéktalanul be kell tartani, az alábbiak szerint:

- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** PE-06/KTF/32750-4/2017. ügyiratszámú 2017. október 25-én kelt szakvéleménye:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) tárgyi ügyben küldött 2017. október 11. napján érkezett, UT/1990/3/2017. számú megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján megállapítom, hogy a tervezett (belterületi helyi közút létesítési) tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 18. § (3) és (5) bekezdése, valamint 1. melléklete 2. táblázatának 5. pontjában foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a Kerepes, Dessewffy utca építési engedélyének kiadásához (engedélyes: Kerepes Város Önkormányzata; 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.) a következő előírásokkal járulok hozzá:

1. **A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket.**
2. **A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.**
3. **Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.”**

– **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 36340/1856-2/2017.ált. számú 2017. november hó 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) által kérelmezett, 2144 Kerepes, Mártírok útja és Dessewffy utcák útépítési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá: 1. Az építéssel kapcsolatos lezárásról, forgalomkorlátozásról és vízelzárásokról –azok pontos helyéről a munkakezdés idejéről és befejezéséről, a leárt útszakaszok hosszáról, sávszélességéről - munkák megkezdése előtt 24 órával írásban és telefonon értesíteniük kell a Gödöllő katasztrófavédelmi Kirendeltség (2100 Gödöllő, Szabadság út 28.) tel: 06-28-528-700) hírközpontját.2. A munkálatok során az érintett építmények közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint a vízszervezési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére. 3. A közlekedési létesítmények építésével érintett területen, az oltóvízvezeték hálózatot érintő föld alatti tűzcsapok föld feletti kivitelű tűzcsapokat kell telepíteni”

7. Közútkezelők, közmű- és egyéb üzemeltetők

- 8.1 Kerepes Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 473-26/2017. iktatószámú 2017. július 20-án kelt közútkezelői és befogadói hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.2 Az alábbi közmű- és egyéb üzemeltetők az építéshez hozzájárulásukat kikötésekkel adták meg:

<u>kezelő, üzemeltető</u>	<u>nyilatkozat kelte,</u>	<u>száma</u>
- TIGÁZ –dso Kft.	2017.08.14.	388/1/1381/2017.
- ELMŰ Hálózati Kft.	2017.09.26.	Nr:476929/1
- Invitel Távközlési Zrt.	2017.08.01.	G2616.
- DPMV Zrt.	2017.08.04.	KENK/2017/0018.

A kikötésekkel megadott kezelői és üzemeltetői hozzájárulásokban foglaltakat – amelyektől eltérően nem rendelkeztem – be kell tartani.

- A Magyar Telekom Nyrt. közműkezelői nyilatkozatát a kivitelezési munkák megkezdése előtt be kell szerezni és az abban foglaltakat be kell tartani.
- Az útépítési munkálatokat a szükséges közmű építési és védelembe helyezési munkálatok elvégzését követően lehet megkezdni. Az engedélyköteles közmű építések és kiváltások tekintetében kiviteli terv szintű szaktervet kell készíteni, amelynek illeszkednie kell a jelen építési engedélyben rögzített útépítési paraméterekhez és azokra a hatáskörrel rendelkező engedélyező hatóságtól építési/létesítési engedélyt kell kérni.
- A kivitelezés megkezdése előtt lejáró érvényességű hozzájárulásokat építtető köteles meghosszabbíttatni.

8. Egyéb

- 8.1. Kerepes Város Polgármestere 473-27/2017. ügyszámú 2017. július 21-én kelt tulajdonosi hozzájárulását megadta.

- 8.2. Az útépítéssel érintett területek közvetlen környezetét valamint a felvonulás által igénybe vett területet rekultiválni és füvesíteni szükséges.
- 8.3. A kivitelezés megkezdésének időpontját Hatóságomnak be kell jelenteni.
- 8.4. Az engedélyes köteles a létesítmény elkészülte után Hatóságomtól forgalomba helyezési engedélyt kérni.
A kérelemnek tartalmaznia kell:
- a közlekedési létesítmény megnevezését;
 - az építési engedély számát és keltét;
 - a forgalomba helyezés tervezett időpontját.
- A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban:
- az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők aktualizált név- és címjegyzékét;
 - a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet (melynek tartalmaznia kell a kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokat vagy a megkeresés igazolását);
 - a létesítmény tényleges állapotát rögzítő záradékolt megvalósulási tervet;
 - a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy az építmény a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, illetve amennyiben eltérés van azt részletesen rögzíteni és indokolni szükséges;
 - az építető nyilatkozatát arról, hogy az építmény az építési engedélynek megfelelően valósult meg;
 - a közvilágítás vizsgálati (mérési) jegyzőkönyv készítőjének illetve a közvilágítás üzemeltetőjének nyilatkozatát a közvilágítás megfelelőségéről, üzembe helyezéséről és üzemeltetéséről.
- 8.5. Ezen engedély nem mentesíti az építetőt az egyéb jogszabályokban előírt és esetleg még szükséges más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 8.6. Az engedélyes az építési engedély szerint, annak megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának zavarása nélkül építhet.
- 8.7. Jelen eljárás díja 94 200, azaz kilencvennégyezer- kettőszáz,- Ft, amelynek megfizetése Kerepes Város Önkormányzatának – mint engedélyesnek – kötelezettsége.
- 8.8. Az építési engedély a jogerővé válástól számított 3 évig érvényes, az építéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönt el.
- 8.9. Az építési engedélyben foglaltaktól eltérni, csak az építési engedély módosítását követően lehet. Engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően végzett építési tevékenység esetén a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29/A §-ban foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.
- 8.10. Nem minősül az építési engedélytől eltérő megoldásnak, ha az eltérés a kötelezően alkalmazandó szabványok, műszaki előírások tűrési határértékét nem haladja meg.
- 8.11. Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés esetén az engedélyes többször ismételhető 1.000.000.-Ft-ig terjedő végrehajtási bírság kiszabásával sújtható.

E döntés ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 naptári napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályán (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.), de a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának címzetten lehet kettő példányban előterjeszteni. A fellebbezési eljárás díjköteles. A határozat ellen benyújtott fellebbezés díja 47.100,- Ft, azaz negyvenhétezer-egyszáz forint, amelyet az NFM 10032000-00290713-38100004 számlájára kell befizetni vagy átutalni. A feladóvevény másolatát, vagy az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni. A fellebbezés díja nem tartalmazza a fellebbezési eljárásban megkeresendő szakhatóságok eljárásainak szolgáltatási díját, melynek befizetése fellebbező kötelezettsége. A másodfokú szakhatóságok megkeresésének szükségességéről a Pest Megyei Kormányhivatal dönt.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezés benyújtására elektronikus úton nincs lehetőség. A fellebbezésről a Pest Megyei Kormányhivatal dönt. Amennyiben a határozat ellen a törvényes határidőn belül nem érkezik fellebbezés, úgy az külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

Indokolás

Kerepes Város Önkormányzata (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.) 473-31/2017. iktatószámú 2017. szeptember 20-án érkezett kérelmében Kerepes közigazgatási területén belterületi utak útépítési engedélyezése tárgyában kezdeményezett eljárást a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályán (továbbiakban: Hatóság).

Az ÚT/1990/1/2017. ügyiratszámú 2017. október 10-én kelt végzéssel az eljárás megindulásáról az ismert ügyfeleket és a szakhatóságokat, szakvéleményezőket, kezelőket értesítettük, valamint a szakhatóságokat, szakvéleményezőket hatáskörük keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló állásfoglalásuk megadása céljából megkerestük, egyúttal a tervezőt hiánypótlásra szólítottuk fel. Az eljárásban érintett ügyfelek – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével – postai úton értesítésre kerültek.

Az ÚT/1990/4/2017. számú 2017. október 10-én kelt „*építés engedélyezési eljárás megindításáról*” c. hirdetés az eljáró Hatóság www.kormanyhivatal.hu honlapján és hivatalos hirdetőtábláján is közzétételre került.

Az engedélyezési eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján összesen 94 200.-Ft-ban határoztam meg, amelyet engedélyes 2017. október 17-én megfizetett.

A megküldött dokumentumok valamint az időközben beérkezett szakhatósági állásfoglalások, szakvélemények, kezelői- és üzemeltetői nyilatkozatok figyelembe vételével, a rendelkezésemre álló iratokat átvizsgálva megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának feltételei adottak, ezért – az alábbiakban indokolt feltételekhez kötötten – a tárgyi közúti létesítmények építését engedélyeztem:

- Az építető és az útkezelő személyét rögzítettem.
- Az építési engedéllyel lefedett létesítmények jegyzékét, valamint a tervezett létesítmény főbb műszaki paramétereit és az építés feltételeit rögzítettem.
- Az építéssel érintett területek igénybevételének feltételeit rögzítettem.
- A közvilágításról az ÚT 2-1.201 Közutak tervezése (KTSZ) útügyi műszaki előírás 1.13.3 pontjának figyelembe vételével rendelkeztem.
- Az érintett szakhatóságok, szakvéleményezők az út kiépítéséhez kikötések nélkül, illetve kikötésekkel hozzájárultak. A kikötéssel megadott állásfoglalásokban és véleményekben foglaltak betartásának kötelezettsége előírásra került, rendelkezéseim a szakhatóságok, szakvéleményezők nyilatkozatain alapszik. A szakhatósági állásfoglalások határozatba foglalásáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72.§ (1) bekezdése db) pontja alapján rendelkeztem.

A szakhatóságok, szakvéleményezők állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták:

- Kerepesi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 473-4/2017. iktatószámú 2017. október 17-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolási része:

„Kerepes Város Önkormányzata tárgybani beruházás létesítményeinek megépítésére építési engedély kiadását kérte a Pest megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi osztályától (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.) , melynek keretében szakhatósági állásfoglalást kért hatóságomtól. A műszaki dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy a beruházás nyomvonala nem érintett helyi jelentőségű védett természeti területet, valamint a fenti tárgyú beruházás nem ellentétes Kerepes Város Önkormányzata Képviselő Testületének Kerepes Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló, módosított 23/2014. (XI.18.) Ök. rendeletével és a hozzá tartozó szabályozási tervével, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam. Szakhatósági állásfoglalásomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. melléklet 1. táblázat 8. és 9. pontja, valamint a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltak alapján adtam meg. A fellebbezés lehetőségét a Ket 44. § (9) bekezdése zárja ki, amelynek értelmében „A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalásai és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/2201-4/2017. ügyiratszámú 2017. október 19-én kelt szakvéleményének indokolása a rendelkező részben foglaltak szerint.
- Pest Megyei Rendőr- Főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 13040/10129/2017. ált. számú 2017. október 19-kelt szakhatósági hozzájárulásának indokolási része:

„A beruházás helyszínén közlekedésrendészeti szempontból hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a "Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről" szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. Rendelet 1. mellékletének 2.3 pontja állapítja meg."

- Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/32750-4/2017. ügyiratszámú 2017. október 25-én kelt szakvéleményének indokolása:

„Vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

Az építéssel érintett belterületi ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei. Az építés az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTT tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológia folyosó övezetét nem érinti.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott **levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése:**

Az építési tevékenység során többnyire diffúz levegőterheléssel kell számolni, amely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a diffúz levegőterhelés megelőzésére/mérséklésére vonatkozó kikötéseimet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) és 28. § (2) bekezdése figyelembevételével adtam meg.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a **környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése:**

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenységből eredő zajterhelés vizsgálata nem tartozik a környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörében eljáró Járási Hivatal hatáskörébe.

Az építési tevékenység során keletkező **építési és bontási hulladékok kezelése, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.**

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény forgalomba helyezési engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.

A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Járási Hivatalt arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri-e a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a felelős műszaki vezető forgalomba helyezési engedélyezéshez megtett nyilatkozatának erre is ki kell térnie.

Amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértékeket, akkor a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján elkészített építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat is be kell nyújtani a Járási Hivatal részére.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. táblázatának 5. alpontja értelmében a Kerepes, Dessewffy utca építése kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e (belterületi helyi közút létesítése).

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében a kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével

(2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

Engedélyező Hatóság 2017. október 25. napján érkezett levelében megküldte a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.; a továbbiakban: FKI-KHO) FKI-KHO: 9092-3/2017. számú levelét, melyben a következők kerültek megállapításra:

„Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Tárgyi út felületére hulló csapadékvizet burkolt vízelvező árkokkal vezetik a meglévő árokrendszerbe.

Felhívom a figyelmet, hogy:

– A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

– A tevékenység során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Fentiek maradéktalan betartása mellett a kivitelezés során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.”

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése következtében környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi létesítmény építése környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.”

- Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36340/1856-2/2017. ált. számú 2017. november hó 3-án szakhatósági állásfoglalásának indokolási része:

„A rendelkező részben tett kikötést az alábbiak alapján tettük meg:

1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló módosított 1996 évi XXXI. törvény 6 § (2) bekezdése alapján szükséges, mely szerint „Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.” a A tűzoltóság gyors helyszínre érkezése és beavatkozása érdekében szükséges, hogy a Műveletirányítás az útlezárásokról és a vízelzárásokról előzetes információkkal rendelkezzen. ad 2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. =XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban OTSZ) 193. § (2) bekezdése alapján szükséges. ad 3. Az OTSZ 75. § („) bekezdése alapján, az oltóvizet biztosító vízvezeték-házat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyretekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet és balesetbiztosításáról szóló 259/2011 (XII. 7.) Korm. rendelet 3 § 1. bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011 (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.” -

Továbbá:

- A tervező, a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultságát igazolta.

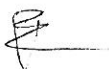
Az eljárási bírságot a Ket. 61.§ alapján helyeztem kilátásba.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-a, 99. § (1), 106. § (3) bekezdései alapján biztosítottam. A fellebbezés díjáról az ügyügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 23.) KHVM rendeletre tekintettel adtam tájékoztatást.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 20 § (1) bekezdése 29. § (1) bekezdése, valamint a 71. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Kormány rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ), az érvényben lévő ügyügyi műszaki előírásokban foglalt figyelembevételével, a köz- és egyéni érdekre, valamint a közlekedésbiztonságra tekintettel hoztam meg.

E döntés meghozatala során a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütűgyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.) útűgyi közlekedési hatáskörét és Pest megye területére kiterjedő illetékességét a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefűggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerűleti) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Budapest, 2018. január 22.



Kapják a mellékelt címlista szerűntiek:



Címlista az ÚT/317/0/2018. sz. határozathoz:

1 Kerepes Város Önkormányzata	Kerepes	Vörösmarty utca 2.	2144
2 KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft.	Budapest	Üllői út 455.	1183
3 Kerepes Város Önkormányzata Jegyzője	Gödöllő	Szabadság tér 7.	2100
4 Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság	Gödöllő	Petőfi S. u. 6-10.	2100
5 Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség	Gödöllő	Szabadság u. 28.	2100
6 Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály	Budapest	Pf.:154	1443
7 Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	Budapest	Nagydiófa utca 10-12.	1072
8 PMKH Érdi Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal	Budapest	Városház u. 7.	1052
9 ELMŰ Hálózati Kft.	Budapest	Váci út 72-74.	1132
10 DPMV Zrt.	Gyál	Kőrösi út 190.	2360
11 Invitel Távközlési Zrt.	Budaörs	Edison utca 4.	2040
12 TIGÁZ-DSO Kft.	Gödöllő	Kenyérgyári utca 2.	2100
13 T Com	Budapest		1541



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: UT/317/1/2018.
Ügyintéző: Vizer-Falus Andrea
Telefon: (1) 460-2277

Tárgy: Kerepes, Mártírok útja útépítési
engedélyezése
Hivatkozási szám: -
Melléklet: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Kérelmező ügyfél neve: Kerepes Város Önkormányzata
Az eljárás megindulásának napja: 2017. szeptember 20.

HATÁROZAT

Kerepes Város Önkormányzata (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.) 473-31/2017. iktatószámú 2017. szeptember 20-án érkezett kérelmére,

- annak mellékleteként benyújtott, és az eljárás alapjául szolgáló KASIB Mérnöki Manager Kft. (183 Budapest, Üllői út 455.) által készített 2017. július havi keltezésű, 2280 „Kerepes, Mártírok útja tervezése” elnevezésű engedélyezési tervdokumentációt átvizsgálva,
- az eljárásban érintett szakhatóságokat és szakvéleményezőket megkeresve, a kiadott állásfoglalások figyelembe vételével,
- a közútkezelők, a közmű- és egyéb nyomvonalas építmények üzemeltetőinek nyilatkozataiban foglaltak figyelembe vételével,
- a helyszíni megtekintése alapján az alábbi döntést hoztam:

A fenti tárgyban előterjesztett kérelemnek – annak érdemi vizsgálatát követően – helyt adok, Kerepes közigazgatási területén a Mártírok útja (I. szakasz 448,31 fm; III. szakasz 480,24 fm) kiépítését

Engedélyezem

a kiviteli terv készítése és a létesítmény megvalósítása során betartandó alábbi előírásokkal és feltételekkel.

1. Építető (Engedélyes), útkezelők:

- 1.1. Az építési engedély jogosultja és kötelezettje (építető): Kerepes Város Önkormányzata (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.)
- 1.2. Az út kezelője: Kerepes Város Önkormányzata (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.)

2. Az építés feltételei:

Kerepes közigazgatási területén tervezett utat a KASIB Mérnöki Manager Kft. (183 Budapest, Üllői út 455.) által készített 2017. július havi keltezésű, 2280 „Kerepes, Mártírok útja tervezése” elnevezésű engedélyezési tervdokumentáció szerint az alábbi részletes előírások betartásával kell megépíteni:

- 2.1. Az út geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezet rétegrendjét a tervdokumentáció szerint kell kialakítani. Ettől eltérni csak minimum azonos teherbírású, a kivitelezés megkezdésekor hatályos utügyi műszaki előírásoknak megfelelő típuspályaszerkezet alkalmazásával, vagy eltérési engedélyezési eljárás lefolytatásával lehet.

- 2.2. Az építéssel érintett közművek aknafedlapjait és csapszekrényeit az útépités során szintre kell emelni, (burkolaton, padkán egyaránt) és az üzemeltetők előírása szerinti teherbírására kell cserélni.
- 2.3. A meglévő szilárd burkolatú utak csatlakozásainál az új kopóréteget a meglévő aszfalt kopóréteg 4 cm mélységű előmarását követően, átlapolással kell csatlakoztatni a meglévő útburkolat szintjéhez.
- 2.4. Az I. szakaszon az árok mellé acél vezetőkorlátot kell elhelyezni.
- 2.5. A bontás illetve építés során a 2000. évi XLIII. törvényben foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni. A bontás-építés munkálatainak során keletkezett hulladékok fajtáját, mennyiségét, szállítóját az építési naplóban vezetni kell.
- 2.6. A kivitelezést csak jogerős és végrehajtható építési engedély birtokában lehet megkezdeni. A kivitelezés megkezdése előtt építettköteles – az eljárásban érintett kezelők és üzemeltetők, valamint hatóságom értesítésével – munkaterület átadás-átvételt tartani. Az eljárásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet Hatóságomhoz be kell nyújtani, a kivitelezés tényleges kezdési időpontjának megjelölésével.

3. Ingatlan-kiszolgálás, ingatlan-megközelítés, idegen terület igénybevétele

- 3.1. A tervezett utak építése az 1118/1, 1243, 1158, 1328, 1198 és 1289 hrsz.-ú ingatlanokat érinti terület igénybevétellel.
- 3.2. Engedélyes csak az építési engedélynek megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának háborítása nélkül építhet. **Az engedély idegen terület igénybevételére nem jogosít.** A kivitelezési munkák megkezdése előtt a létesítmény megvalósításával érintett területek feletti rendelkezési jogot az Engedélyes köteles megszerezni.
- 3.3. Az építkezés teljes ideje alatt az érintett ingatlanok megközelíthetőségét és a havária forgalom közlekedését biztosítani kell.

4. Forgalomtechnika

- 4.1. Építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási tervdokumentációt a kivitelezés megkezdése előtt az érintett közútkezelőnek jóváhagyás céljából be kell nyújtani. A kivitelezési munkák a közút kezelője által jóváhagyott forgalomkorlátozás bevezetése mellett történhetnek.
- 4.2. A közúti jelzések elhelyezésénél a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az UT 2-1.113. és az UT 2-1.114. jelű útügyi műszaki előírásokban foglaltakat be kell tartani.
- 4.3. A közúti jelzések elhelyezésénél és felfestésénél a 20/1984. (XII.21.) KM sz. rendelet, az UT 2-1.113.; az UT 2-1.114.; és az UT 2-1.115. jelű műszaki irányelvekben foglaltakat be kell tartani.
- 4.4. A balesetveszély megelőzésének érdekében a munkaterület az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelettel jóváhagyott „A Közutakon Végzett Munkák Elkorlátozási és Forgalombiztonsági Szabályzatában (EFSZ), az ÚT 2-1.152, „A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei”, valamint az ÚT 2-1.119 „Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című útügyi műszaki előírásokban foglaltak betartásával elkorlátozandó, kivilágítandó és szabályozandó.
- 4.5. Hatóságom a forgalomba helyezést megelőzően megtartandó helyszíni szemlén további – az engedélyeztetet kiegészítendő – közúti jelzések, műtárgyak vagy tartozékok alkalmazását rendelheti el, amennyiben azt közlekedésbiztonsági szempontok indokolják.

5. Vízépítés

- 5.1 A csapadékvíz elvezetést a KASIB Mérnöki Manager Kft. (183 Budapest, Üllői út 455.) által készített 2017. július havi keltezésű, 2280 „Kerepes, Mártírok útja tervezése” elnevezésű tervdokumentáció szerint kell kialakítani, burkolt vízvezető árok építésével.

5.2 Közvilágítás

A tárgyi út építésével együtt a meglévő közvilágítást meg kell vizsgálni és annak a vonatkozó MSZ CEN/TR 13201 1 - 4. sz. Útvilágítási Szabványnak, valamint az e-ÚT 03.01.11. sz. Közutak tervezése (KTSZ) Ütügyi Műszaki Előírásnak kell megfelelnie.

6. Szakhatóságok / Szakvéleményezők:

6.1. Kikötés nélkül hozzájárulást adott szakhatóságok/szakvéleményezők:

- **Kerepesi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 473-47/2017. iktatószámú 2017. október 17-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Kerepes Város Önkormányzata (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.) beruházó megbízásából a KASIB Mémőki Manager Kft. (183 Budapest, Üllői út 455.) tervező által készített 2017. júliusában kelt „Kerepes, Mártírok útja tervezés, illetve Dessesffy utca tervezése” című 2280 munkaszámú kiviteli tervdokumentáció alapján

helyi jelentőségű védett természetvédelmi terület szakkérdésben elsőfokú szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.”

- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** PE-06/OR/2201-4/2017. ügyiratszámú 2017. október 19-én kelt szakvéleményét kikötés nélkül megadta az alábbiak szerint:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 18. § 5) bekezdése, valamint 1. melléklete 2. táblázatának 6. sorában megjelölt szakkérdés vonatkozásában Kerepes, Mártírok útja és Dessesffy utca útépitési engedélyezési eljárásával kapcsolatos ügyet megvizsgáltam.

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy az építkezéssel érintett területet műemlék, illetve nyilvántartott régészeti lelőhely közvetlenül nem érinti, ezért a tárgyi kérelem örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24.§ -ban foglaltak szerint kell eljárni Hatóságom és a területileg illetékes Ferenzy Múzeumi Centrum (székhely: 2000 Szentendre, Fő tér 2-5.; Régészeti Titkárság: 2100 Gödöllő, Kiss J. u. 2.) egyidejű értesítésével.”

- **Pest Megyei Rendőr- Főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály** 13040/10129/2017. ált. számú 2017. október 19-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva a tárgyi létesítmény engedélyezési eljáráshoz szakhatósági állásfoglalást adjak. Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.”

7.2 Kikötéssel hozzájárulást adott szakhatóság állásfoglalásában, illetve véleményében foglaltakat maradéktalanul be kell tartani, az alábbiak szerint:

- **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** PE-06/KTF/32648-4/2017. ügyiratszámú 2017. október 25-én kelt szakvéleménye:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) tárgyi ügyben küldött 2017. október 11. napján érkezett, UT/1990/3/2017. számú megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján megállapítom, hogy a tervezett (belterületi helyi közút létesítési) tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 18. § (3) és (5) bekezdése, valamint 1. melléklete 2. táblázatának 5. pontjában foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata

alapján a Kerepes, Mártírok útja építési engedélyének kiadásához (engedélyes: Kerepes Város Önkormányzata; 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.) a következő előírásokkal járulok hozzá:

1. A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket.
2. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.
3. Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni."

– Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36340/1856-2/2017.ált. számú 2017. november hó 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) által kérelmezett, 2144 Kerepes, Mártírok útja és Dessewffy utcák útépitési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá: 1. Az építéssel kapcsolatos lezárásról, forgalomkorlátozásról és vízelzárásokról –azok pontos helyéről a munkakezdés idejéről és befejezéséről, a leárt útszakaszok hosszáról, sávszélességéről - munkák megkezdése előtt 24 órával írásban és telefonon értesíteniük kell a Gödöllő katasztrófavédelmi Kirendeltség (2100 Gödöllő, Szabadság út 28.) tel: 06-28-528-700) hírközpontját.2. A munkálatok során az érintett építmények közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint a vízszervezési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére. 3. A közlekedési létesítmények építésével érintett területen, az oltóvízvezeték hálózatot érintő föld alatti tűzcsapok föld feletti kivitelű tűzcsapokat kell telepíteni”

7. Közútkezelők, közmű- és egyéb üzemeltetők

- 8.1 Kerepes Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 473-26/2017. iktatószámú 2017. július 20-án kelt közútkezelői és befogadói hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 8.2 Az alábbi közmű- és egyéb üzemeltetők az építéshez hozzájárulásukat kikötésekkel adták meg:

<u>kezelő, üzemeltető</u>	<u>nyilatkozat kelte,</u>	<u>száma</u>
– TIGÁZ –dso Kft.	2017.09.22.	388/1/1483/2017.
– ELMŰ Hálózati Kft.	2017.10.21.	Nr:491332/1
– Invitel Távközlési Zrt.	2017.09.20.	G2801.
– DPMV Zrt.	2017.08.04.	KENK/2017/0104.

A kikötésekkel megadott kezelői és üzemeltetői hozzájárulásokban foglaltakat – amelyektől eltérően nem rendelkeztem – be kell tartani.

- A Magyar Telekom Nyrt. közműkezelői nyilatkozatát a kivitelezési munkák megkezdése előtt be kell szerezni és az abban foglaltakat be kell tartani.
- Az útépitési munkálatokat a szükséges közmű építési és védelembe helyezési munkálatok elvégzését követően lehet megkezdeni. Az engedélyköteles közmű építések és kiváltások tekintetében kiviteli terv szintű szaktervet kell készíteni, amelynek illeszkednie kell a jelen építési engedélyben rögzített útépitési paraméterekhez és azokra a hatáskörrel rendelkező engedélyező hatóságtól építési/létesítési engedélyt kell kérni.
- A kivitelezés megkezdése előtt lejáró érvényességű hozzájárulásokat építtető köteles meghosszabbíttatni.

8. Egyéb

- 8.1. Kerepes Város Polgármestere 473-27/2017. ügyszámú 2017. július 21-én kelt tulajdonosi hozzájárulását megadta.

- 8.2. Az útépítéssel érintett területek közvetlen környezetét valamint a felvonulás által igénybe vett területet rekultiválni és füvesíteni szükséges.
- 8.3. A kivitelezés megkezdésének időpontját Hatóságomnak be kell jelenteni.
- 8.4. Az engedélyes köteles a létesítmény elkészülte után Hatóságomtól forgalomba helyezési engedélyt kérni.
A kérelemnek tartalmaznia kell:
- a közlekedési létesítmény megnevezését;
 - az építési engedély számát és keltét;
 - a forgalomba helyezés tervezett időpontját.
A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban:
 - az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők aktualizált név- és címjegyzékét;
 - a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet (melynek tartalmaznia kell a kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokat vagy a megkeresés igazolását);
 - a létesítmény tényleges állapotát rögzítő záradékolt megvalósulási tervet;
 - a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy az építmény a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, illetve amennyiben eltérés van azt részletesen rögzíteni és indokolni szükséges;
 - az építető nyilatkozatát arról, hogy az építmény az építési engedélynek megfelelően valósult meg;
 - a közvilágítás vizsgálati (mérési) jegyzőkönyv készítőjének illetve a közvilágítás üzemeltetőjének nyilatkozatát a közvilágítás megfelelőségéről, üzembe helyezéséről és üzemeltetéséről.
- 8.5. Ezen engedély nem mentesíti az építetőt az egyéb jogszabályokban előírt és esetleg még szükséges más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 8.6. Az engedélyes az építési engedély szerint, annak megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának zavarása nélkül építhet.
- 8.7. Jelen eljárás díja 191 600, azaz százkilencvenegyezer- hatszáz,- Ft, amelynek megfizetése Kerepes Város Önkormányzatának – mint engedélyesnek – kötelezettsége.
- 8.8. Az építési engedély a jogerővé válástól számított 3 évig érvényes, az építéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönt el.
- 8.9. Az építési engedélyben foglaltaktól eltérni, csak az építési engedély módosítását követően lehet. Engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően végzett építési tevékenység esetén a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29/A §-ban foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.
- 8.10. Nem minősül az építési engedélytől eltérő megoldásnak, ha az eltérés a kötelezően alkalmazandó szabványok, műszaki előírások tűrési határértékét nem haladja meg.
- 8.11. Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés esetén az engedélyes többször ismételhető 1.000.000.-Ft-ig terjedő végrehajtási bírság kiszabásával sújtható.

E döntés ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 naptári napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályán (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.), de a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának címzetten lehet kettő példányban előterjeszteni. A fellebbezési eljárás díjköteles. A határozat ellen benyújtott fellebbezés díja 95.800,- Ft, azaz kilencvenötezer-nyolcszáz forint, amelyet az NFM 10032000-00290713-38100004 számlájára kell befizetni vagy átutalni. A feladóvevény másolatát, vagy az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni. A fellebbezés díja nem tartalmazza a fellebbezési eljárásban megkeresendő szakhatóságok eljárásainak szolgáltatási díját, melynek befizetése fellebbező kötelezettsége. A másodfokú szakhatóságok megkeresésének szükségességéről a Pest Megyei Kormányhivatal dönt.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezés benyújtására elektronikus úton nincs lehetőség. A fellebbezésről a Pest Megyei Kormányhivatal dönt. Amennyiben a határozat ellen a törvényes határidőn belül nem érkezik fellebbezés, úgy az külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

Indokolás

Kerepes Város Önkormányzata (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.) 473-31/2017. iktatószámú 2017. szeptember 20-án érkezett kérelmében Kerepes közigazgatási területén belterületi utak útépítési engedélyezése tárgyában kezdeményezett eljárást a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályán (továbbiakban: Hatóság).

Az ÚT/1990/1/2017. ügyiratszámú 2017. október 10-én kelt végzéssel az eljárás megindulásáról az ismert ügyfeleket és a szakhatóságokat, szakvéleményezőket, kezelőket értesítettük, valamint a szakhatóságokat, szakvéleményezőket hatáskörük keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló állásfoglalásuk megadása céljából megkerestük, egyúttal a tervezőt hiánypótlásra szólítottuk fel. Az eljárásban érintett ügyfelek – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével – postai úton értesítésre kerültek.

Az ÚT/1990/4/2017. számú 2017. október 10-én kelt „*építés engedélyezési eljárás megindításáról*” c. hirdetemény az eljáró Hatóság www.kormanyhivatal.hu honlapján és hivatalos hirdetőtábláján is közzétételre került.

Az engedélyezési eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján összesen 191 600.-Ft-ban határoztam meg, amelyet engedélyes 2017. október 17-én megfizetett.

A megküldött dokumentumok valamint az időközben beérkezett szakhatósági állásfoglalások, szakvélemények, kezelői- és üzemeltetői nyilatkozatok figyelembe vételével, a rendelkezésemre álló iratokat átvizsgálva megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának feltételei adottak, ezért – az alábbiakban indokolt feltételekhez kötötten – a tárgyi közúti létesítmények építését engedélyeztem:

- Az építető és az útkezelő személyét rögzítettem.
- Az építési engedéllyel lefedett létesítmények jegyzékét, valamint a tervezett létesítmény főbb műszaki paramétereit és az építés feltételeit rögzítettem.
- Az építéssel érintett területek igénybevételének feltételeit rögzítettem.
- A közvilágításról az ÚT 2-1.201 Közutak tervezése (KTSZ) útügyi műszaki előírás 1.13.3 pontjának figyelembe vételével rendelkeztem.
- Az érintett szakhatóságok, szakvéleményezők az út kiépítéséhez kikötések nélkül, illetve kikötésekkel hozzájárultak. A kikötéssel megadott állásfoglalásokban és véleményekben foglaltak betartásának kötelezettsége előírásra került, rendelkezéseim a szakhatóságok, szakvéleményezők nyilatkozatain alapszik. A szakhatósági állásfoglalások határozatba foglalásáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72.§ (1) bekezdése db) pontja alapján rendelkeztem.

A szakhatóságok, szakvéleményezők állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták:

- Kerepesi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 473-4/2017. iktatószámú 2017. október 17-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolási része:

„Kerepes Város Önkormányzata tárgybani beruházás létesítményeinek megépítésére építési engedély kiadását kérte a Pest megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi osztályától (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.) , melynek keretében szakhatósági állásfoglalást kért hatóságomtól. A műszaki dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy a beruházás nyomvonala nem érintett helyi jelentőségű védett természeti területet, valamint a fenti tárgyú beruházás nem ellentétes Kerepes Város Önkormányzata Képviselő Testületének Kerepes Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló, módosított 23/2014. (XI.18.) Ök. rendeletével és a hozzá tartozó szabályozási tervével, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam. Szakhatósági állásfoglalásomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. melléklet 1. táblázat 8. és 9. pontja, valamint a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltak alapján adtam meg. A fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, amelynek értelmében „A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalásai és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/2201-4/2017. ügyiratszámú 2017. október 19-én kelt szakvéleményének indokolása a rendelkező részben foglaltak szerint.
- Pest Megyei Rendőr- Főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 13040/10129/2017. ált. számú 2017. október 19-kelt szakhatósági hozzájárulásának indokolási része:

„A beruházás helyszínén közlekedésrendészeti szempontból hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a "Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről" szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. Rendelet 1. mellékletének 2.3 pontja állapítja meg."

- Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/32648-4/2017. ügyiratszámú 2017. október 25-én kelt szakvéleményének indokolása:

„Vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

Az építéssel érintett belterületi ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei. Az építés az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTT tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológia folyosó övezetét nem érinti.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése:

Az építési tevékenység során többnyire diffúz levegőterheléssel kell számolni, amely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a diffúz levegőterhelés megelőzésére/mérséklésére vonatkozó kikötéseimet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) és 28. § (2) bekezdése figyelembevételével adtam meg.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenységből eredő zajterhelés vizsgálata nem tartozik a környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörében eljáró Járási Hivatal hatáskörébe.

Az építési tevékenység során keletkező építési és bontási hulladékok kezelése, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény forgalomba helyezési engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.

A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Járási Hivatalt arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri-e a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a felelős műszaki vezető forgalomba helyezési engedélyezéshez megtett nyilatkozatának erre is ki kell térnie.

Amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértékeket, akkor a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján elkészített építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat is be kell nyújtani a Járási Hivatal részére.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. táblázatának 5. alpontja értelmében a Kerepes, Mártírok útja építése kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e (belterületi helyi közút létesítése).

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében a kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerinti megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével

(2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

Engedélyező Hatóság 2017. október 25. napján érkezett levelében megküldte a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.; a továbbiakban: FKI-KHO) FKI-KHO: 9092-3/2017. számú levelét, melyben a következők kerültek megállapításra:

„Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi út felületére hulló csapadékvízvet burkolt vízelvezető árkokkal vezetik a meglévő árokrendszerbe.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- A tevékenység során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Fentiek maradéktalan betartása mellett a kivitelezés során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.”

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése következtében környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi létesítmény építése környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.”

- Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36340/1856-2/2017.ált. számú 2017. november hó 3-án szakhatósági állásfoglalásának indokolási része:

„A rendelkező részben tett kikötést az alábbiak alapján tettük meg:

1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló módosított 1996 évi XXXI törvény 6 § (2) bekezdése alapján szükséges, mely szerint „Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.” a A tűzoltóság gyors helyszínre érkezése és beavatkozása érdekében szükséges, hogy a Műveletirányítás az ültelzárásokról és a vízelzárásokról előzetes információkkal rendelkezzen. ad 2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. =XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban OTSZ) 193. § (2) bekezdése alapján szükséges. ad 3. Az OTSZ 75. § („) bekezdése alapján, az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyretekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet és balesetbiztosításáról szóló 259/2011 (XII. 7.) Korm. rendelet 3 § 1. bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011 (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

Továbbá:

- A tervező, a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultságát igazolta.

Az eljárási bírságot a Ket. 61.§ alapján helyeztem kilátásba.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-a, 99. § (1), 106. § (3) bekezdései alapján biztosítottam. A fellebbezés díjáról az ügyügyi hatósági eljárások díjáról szóló 26/1997. (XII. 23.) KHVM rendeletre tekintettel adtam tájékoztatást.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 20 § (1) bekezdése 29. § (1) bekezdése, valamint a 71. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Kormány rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ), az érvényben lévő ügyügyi műszaki előírásokban foglaltak figyelembevételével, a köz- és egyéni érdekre, valamint a közlekedésbiztonságra tekintettel hoztam meg.

E döntés meghozatala során a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ügyügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.) ügyügyi közlekedési hatáskörét és Pest megye területére kiterjedő illetékességét a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Budapest, 2018. január 22.

Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Tóth Sándor
osztályvezető



Kapják a mellékelt címlista szerintiek:

Címlista az ÚT/317/1/2018. sz. határozathoz:

1	Kerepes Város Önkormányzata	Kerepes	Vörösmarty utca 2.	2144
2	KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft.	Budapest	Üllői út 455.	1183
3	Kerepes Város Önkormányzata Jegyzője	Gödöllő	Szabadság tér 7.	2100
4	Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság	Gödöllő	Petőfi S. u. 6-10.	2100
5	Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség	Gödöllő	Szabadság u. 28.	2100
6	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály	Budapest	Pf.:154	1443
7	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	Budapest	Nagydiófa utca 10-12.	1072
8	PMKH Érdi Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal	Budapest	Városház u. 7.	1052
9	ELMŰ Hálózati Kft.	Budapest	Váci út 72-74.	1132
10	DPMV Zrt.	Gyál	Kőrösi út 190.	2360
11	Invitel Távközlési Zrt.	Budaörs	Edison utca 4.	2040
12	TIGÁZ-DSO Kft.	Gödöllő	Kenyérgyári utca 2.	2100
13	T Com	Budapest		1541