

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat képviselő-testületének
NYILVÁNOS üléséről

A képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2021. augusztus 26-án** (csütörtökön) 16:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

A képviselő-testület 12 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert 16:05 órakor megnyitotta az ülést. Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület 12 fővel határozatképes. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, azzal a módosítással, hogy a beszámoló a Gödöllői Hivatásos Tűzoltó Parancsnokságának 2020. évi munkája tárgyában napirendi pontot a harmadik napirendi pontként tárgyaljuk. Illetve további kiegészítés, hogy a 8. napirendi ponthoz döntés a 088/115, 116, 117 helyrajzi számú ingatlanok kiemelt fejlesztési területté való nyilvánítása tárgyában egy módosító indítvány került kiosztásra.

Springer Friedrich Horst Ügyrendi Kérem tisztelettel Polgármester Urat, hogy első napirendi pontként tárgyaljuk a Tűzoltóparancsnok Úr beszámolóját. Ne raboljuk az idejét, hisz ki tudja, hogy a költségvetés és egyéb más napirendi pontok, nem tudom, elhúzzák-e az Ő idejét, nehogy legyen egy esemény valahol esetleg.

Gyuricza László Róbert Magam is gondoltam erre. Köszönöm. Az óvodavezető asszonynak el kell mennie szülői értekezletre, ezért vettük elsőként az Ő témáját. Megkérdezem, rendben van? Maradhat így?

Ügyrendi szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.**

Napirendi javaslat:

1. Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Továbbképzési Programjának jóváhagyása tárgyában
2. Beszámoló a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2020/2021. nevelési évi tevékenysége tárgyában
3. Beszámoló Gödöllői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságának 2020. évi munkája tárgyában
4. Döntés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 1.) számú rendeletmódosításról

Előterjesztő:

Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester

- | | | |
|-----|---|--|
| 5. | Döntés a hivatali helyiségen és hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés, névadó és házassági évforduló engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 11/2018 (IX.3.) önkormányzati rendeletmódosításról | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 6. | Döntés a Kerepesi Babaliget Bölcsőde Szakmai Programjának módosítása tárgyában | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 7. | Döntés Kistarcsa Város Önkormányzata, Kerepes Város Önkormányzata és az Immobiliare Holding Kft. között közművezetékek megvalósítása tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyása tárgyában | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 8. | Döntés a Nefelejcs utca és Széphegyi út aszfaltburkolatának felújítására szerzési eljárás megindítása tárgyában | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 9. | Döntés a 088/115-116-117 helyrajzi számú ingatlanok kiemelt fejlesztési területté való nyilvánítása tárgyában | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 10. | Döntés a 6029/2, 6030 hrsz.ú ingatlanok telekalakítás után kialakuló 6030/1,6030/4 hrsz.-ú ingatlanok utak leadása (Szőlő dűlő, Homok dűlő) tárgyában | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 11. | Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2021. I. félévi munkája tárgyában | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 12. | Beszámoló a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola 2020/2021. nevelési évi tevékenysége tárgyában | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 13. | Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állása tárgyában | Gyuricza László Róbert
polgármester |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

Gyuricza László Róbert Eleget téve a törvényi kötelezettségemnek tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet az idei évben kivett szabadság napjaimról. Eddig a következő napokon vettem igénybe szabadságot: 2021. negyedik hó 1-jén, negyedik hó 14-én, hetedik hó 2-án, hetedik hó 26-tól nyolcadik hó 6-ig voltam szabadságon, összesen tizenhárom nap.

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK

Gyuricza László Róbert Tájékoztatom továbbá a tisztelt képviselő-testületet, hogy Springer Friedrich Horst képviselő úr napirendi előtti felszólalásra jelentkezett. A felszólalás ideje egy perc, az arra adott válasz időtartama legfeljebb egy perc, viszont válasz legfeljebb egy perc. Megadom a szót, parancsoljon, Képviselő Úr.

Springer Friedrich Horst Kevés az egy perc a problémás kérdésekre, Polgármester Úr, de biztos elég, az eddigi két és fél év, költségvetési év sikereinek ecsetelésére. Mazochista vagyok, hisz néztem a könyvtári videót, a kemény kérdéseket Polgár Jenővel, vagyis Gyulával. Jó kis riport volt, ha nem lett volna tele csúsztatással. A költségvetés szűk mezsgyéjét említi, de nyolc általános se kell hozzá, hogy nem hétmillióval vette át az Önkormányzatot. Frankának, tanácsnoknak milliós kifizetések. Két alpolgármester, külön titkárság, új csilivili autó, mert nem

jó ám nekünk a két éves autó. Hazudósék mintájára pont Ön az, aki tiszta közbeszédéről beszélt, és nem sül le a bőr a képéről - gondoltam magamban -, eljárások, feljelentések, volt padtársak és ellenzékiek, nemzetiség alázása pinokkiós bérencekkel. Két éve mondták, szavazzunk önökre, és dől a pénz, fúj a hátszél, nem ígéret volt ez, hanem kelepce. Ön Andersent és Münchausent is felülmúlta a semmitmondó 30 percével. Láttam a háttérben a mesekönyveket.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Továbbképzési Programjának jóváhagyása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felkérem Zombori Hubertné képviselő asszonyt, mint a bizottság elnökét a bizottsági álláspont ismertetésére.

Zombori Hubertné A bizottságunk tárgyalta, megvitatta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Springer Friedrich Horst Nem említette, vagy nem kapta meg esetleg a Német Nemzetiségi Önkormányzat hozzájárulását? Mert ilyenkor azt ugye említeni illik, nem oktatólag mondom, de mielőtt szavaztat. Hozzájárulási és egyetértési jog gyakorlásánál, önnek meg kell említeni, hogy az egyetértés gyakorlója egyetértését hozzáadta-e? Szóval, igen. Hozzáadta.

dr. Nagy Ildikó Dr. Nagy Ildikó vagyok, nemzetiségi referens. Valamennyi nemzetiségi önkormányzat elfogadta egyébként, tehát egyetértéséről biztosította az Önkormányzatot az óvodai vezetői beszámolóval kapcsolatban.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 125/2021.(VIII.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda előterjesztéshez mellékelt, a Beiskolázási Tervet is magában foglaló, 2021. június 16-án készített Továbbképzési Programot.

A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről tájékoztassa Tajti Krisztina intézményvezetőt, s egyben felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a Továbbképzési Programot az Oktatási Hivatal számára küldje meg.

Határidő: 2021.09.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester
Tajti Krisztina intézményvezető

2. napirendi pont: Beszámoló a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2020/2021. nevelési évi tevékenysége tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Ismét Zombori Hubertné képviselő asszony jelentkezett.

Zombor Hubertné Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságunk tárgyalta, megvitatta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

dr. Nagy Ildikó Itt is valamennyi nemzetiségi önkormányzat elfogadta, és egyetért.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 126/2021.(VIII.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda előterjesztéshez mellékelte, a 2020/2021. nevelési évről szóló 2021. június 7-én készített Óvodavezetői beszámolót. Ennek keretében az Óvodavezetői nyilatkozatot, a Német Szakmai Munkaközösség, a Gyermekvédelmi Munkaközösség, a Mozgás Munkaközösség és az „Ünnepek, jeles napok” Szakmai Munkaközösség beszámolóját.

A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről tájékoztassa Tajti Krisztina intézményvezetőt, s egyben felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2021.09.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester
Tajti Krisztina intézményvezető

3. napirendi pont: Beszámoló Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságának 2020. évi munkája tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felkérem Németi Beáta képviselő asszonyt az álláspont ismertetésére.

Németi Beáta a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Springer Friedrich Horst én csak köszönetet szeretnék mondani a tűzoltók áldásos munkájáért, hisz éppen az előbb itt beszélgettünk röviden is, hogy ebben az évben kiemelkedően sok feladat hárult rájuk, úgyhogy csak így tovább, és reméljük, hogy nyugodtabb éveink lesznek.

Gyuricza László Róbert Részemről viszont lenne egy kérdés. A 2020-as év és a mostani év között voltak ezek a közterületi gyújtogatások. Tapasztaltak javulást, tehát kevesebb, vagy ugyanannyi a riasztás?

Szigeti Róbert Körülbelül ugyanannyinak mondható, mint amennyi tavaly volt. Bár megmondom őszintén, hogy az idei évre annyira még nem követtem a statisztikát. Nem érzni, hogy kiugró adat lenne benne. Tavaly azért az nagy segítség volt nekünk, hogy ki lettek takarítva itt az ominózus utcák, amikben szoktak ezek előfordulni. Előfordulnak sajnos egy-kettő most is,

de töredéke annak, ami tavaly volt. Illetve minden statisztikánk csökkent egyébként a 2020-as évben a 2019-eshez képest. Ez betudható egyúttal a megelőző tevékenységünknek, amit közösen végzünk az önkormányzatokkal. Itt főleg tűzmelegelőzési szempontból különböző anyagokat küldünk ki, amit az önkormányzatok megjelentetnek a honlapon, azt köszönjük szépen, továbbra is így szeretnénk. Illetve a másik a műszaki mentéseket azt be lehet tudni ennek a covid járványnak, hogy csak lelassult az ország, sokan otthon maradtak, otthonról dolgoztak. Ezért a műszaki mentések száma és a klasszikus közúti balesetek száma is visszaesett a tavalyi évben a 2019. évhez képest. És még egyszer köszönöm szépen az Önkormányzatnak a felénk nyújtott bármilyen támogatását, és továbbra is ezt a közös munkát szeretnénk folytatni, amit eddig.

Gyuricza László Róbert Az egész város nevében mondhatom, hogy köszönjük szépen, és köszönjük a választ. Akkor nem is raboljuk az idejét, bár szívesen látjuk, ahogy gondolja. Köszönjük szépen.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 127/2021.(VIII.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évi éves beszámolóját.

Határidő: 2021.09.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

4. napirendi pont: Döntés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 1.) számú rendeletmódosításról

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Felkérem Sipos képviselő urat az álláspont ismertetésére.

Sipos György Tibor a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a testületnek.

Nagy Irén Igen, a tegnapi bizottsági ülésen ezt igen részletesen végig beszéltük. Ugye volt egy-két olyan pontja, amelyeknél azért kiderült, hogy nem vagyunk teljesen tisztában, vagy legalábbis nem kaptunk megfelelő információt minden egyes tételnek a jellegéről. Itt konkrétan akkor térjünk is rá arra az egyre, ami az én mai napomat egy kicsit felvillanyozta. Beszéljünk egy picit erről. Polgármester Úr remélhetőleg most itt van és a tegnapi bizottságit ki tudja egészíteni. Ez a 15-ös pontban a kulturális ágazatot érintő károk enyhítésére, támogatás összege 7,5 millió. Ez az összeg. Gratulálunk, örülünk, nagyon jó, hogy jön, minden forintnak helye van a városban, viszont a felhasználásának részletezése, ami itt le van írva, ez számunkra eddig nem volt ismert, most sem teljesen egyértelmű. Én azt szeretném kérdezni, hogy ez a 4 millió 285 ezer 100 forintos beruházási előirányzat pontosan mit takar, mi ennek a célja, illetve ez a plusz fél fő növekedés az intézményben miért szükségeltetik, hiszen az intézményösszevonásnak az volt a

célja, hogy kevesebb költségvetésből, kisebb költségekkel oldjuk meg az intézményt. Ez meg tudott-e valósulni, vagy ezzel most esetleg mégsem valósul ez így meg?

Gyuricza László Róbert, Mint ahogy személyesen is mondtam, semmi titok és elhallgatni való nincs az ügyben. A támogatás, ami megérkezett, ez a dátum szerint ez a pályázat, ez a költségvetési terv ez 08.12-ei. A kommunikáció, én úgy gondolom, hogy ez helyénvaló, hogy jelen helyzetben, jelen pillanatban történik. Az intézménynek a vezetője Farkas Zsuzsa. Ő dönt az intézmény belső pénzügyeiről, van önálló hatásköre. A beszámolás az dr. Ivicz Mihály úrral együtt történik évente egy alkalommal, ha jól tudom. Én most szeretném megkérni az Intézményvezető Asszonyt, hogy mondja el nekünk, illetve a lakosságnak, hogy miről szól ez a 7,5 millió forintos vissza nem térítendő támogatás.

Farkas Zsuzsanna Úgy gondoltuk, hogy az előző pandémia helyzet az nagyon rávilágított arra, hogy az online térben jobban meg kell jelennünk, hogy jelenleg a Művelődési Házban nem csak hangtechnika, igazából technikailag nagyon rosszul állunk, hiszen nincsen semmi eszközünk. Innen jött ez a gondolat, hogy milyen jó lenne, hogyha lenne kamera, meg némi olyan eszközünk, amivel mi ezt tudnánk majd biztosítani. Egyébként próbálunk egy pár pályázaton indulni, és az összes pályázatot már úgy írják ki, hogy ha zárás van, akkor online is meg tudjuk ezt valósítani. Tehát be sem tudom adni a pályázatot, hogyha ezt én nem tudom elkészíteni. Így sikerült felvennünk egy médiakommunikációs szakembert. Ebből főleg eszközöket szeretnénk vásárolni. Célunk egy stúdió létrehozása, amivel vannak elég komoly terveink. Én azt gondolom, hogy ez egy nagy előrelépés a 21. században, hogy eljutunk idáig, hogy ha nem is percre pontosan, de próbálunk naprakészen információt adni, és nem a Művelődési Ház életéről csak kizárólag, hanem az egész település életéről. Én azt gondolom, hogy ez egy jó ötlet, és így tudunk spórolni az intézménynek a költségvetéséből, hogy ebből az összegből tudjuk ezt megvásárolni, illetve a szakemberünknek bérét tudjuk ebből fedezni. Plusz félemler, igen. Tehát ugye mielőtt nem volt az egyesítés, akkor ugye öt plusz kettő, tehát összesen hét státusz volt. Ezt ugye, az volt a döntés, hogy öt státusszal oldjuk meg. És én azért szeretném a fél státuszt most, és még akkor is másfél státusszal kevesebben működünk, mert januártól nem lehet már készpénzes számlát kiállítani. Most feltelepítettük már az intézményben, mert eddig nem volt az ASP-t, ugye az ASP rendszeren működik az összes intézmény, illetve az Önkormányzat is. Ez egy elég bonyolult program, tehát ez egy komoly odafigyelést igényel. És ezen keresztül kell számláznunk. Tehát most már megszűnt az, hogy ha valaki egy terem bérlőt akar, legyen az egy alkalmas, vagy akár állandó csoport, akkor csak utalással tud fizetni, és az ASP-n keresztül kell a számlát kiállítani. Ez eléggé macerás egyébként, mert a pénzügyi osztálynak is egy eléggé több embert igénybe vevő feladat. Nyilván egyszerűbb, hogyha az intézményen belül történik ez meg, és ott van egy ember, ha csak négy órában is, de aki ebben tud segíteni elsősorban. Tehát ez egy pénzügyi, gazdasági szakember lenne erre a fél státuszra.

Springer Friedrich Horst Tudom, hogy nem vagyok népszerű ezzel, de azért megpróbálom, hogy szerintem egy jó hangtorzítót vegyen már Polgármester Úr, amivel felismerhetetlenebbé válnak a videók.

Nagy Irén Tegnap is ezt hangsúlyoztam ki. Ez egy olyan témakör, azt gondolom, amit egy oktatási, kulturális bizottság akár tárgyalhatott volna is. Tudom, hogy nem kötelező, de lehet, hogy egy beruházást a Művelődési Háznál megvalósítani egy ekkora méretűt és a létszámot növelni, ahhoz egy bizottsági egyeztetés, beszélgetés lehet, hogy elfért volna. Én mindenféleképpen igényeltem volna. Ezek szerint itt erre nem volt most igény. Továbbra is azt mondom, hogy a Művelődési Háznak sokkal több komoly problémája van, mint egy hangstúdió. Lehet, hogy ez is nagyon fontos, de ettől vannak sokkal fontosabbak. A könyvtár nem

megközelíthető a mozgássérültek részére, raktárhelyiség nincs, tehát lehetett volna még más dologra is pályázni. Sajnálom, hogy nem tudtunk egyeztetni előtte.

Vig János Hát egyrészt nagyon örülök, hogy annyi bevétele lesz majd a Művelődési Háznak, hogy napi négy órában fognak számlákat kiállítani, és erre fölveszünk egy embert, nem kevés pénzért. Természetesen annak is örülök, hogy lesz majd egy ilyen komoly erőforrás, hiszen munkaidőn kívül a Hazudós Jani videók majd sokkal jobb erőforrásokkal készülhetnek ugye. Na most talán ezt tegyük is félre. Azt viszont vérforralónak tartom, hogy az egyik képviselőtársam érdeklődött ez iránt a pályázat iránt, hogy ez mit tartalmazott, és hogy szabad-e ezt látni, és ahelyett, hogy egymást segítve azt mondták volna, hogy persze, hát mindjárt átküldöm e-mailben, mondták, hogy nyújtson be egy hivatalos kérést, és 15 napon belül majd megkapja. Na mindegy, lépünk tovább, csak ennyit szerettem volna megjegyezni. Nekem itt a háziorvossal kapcsolatban van egy olyan kérdésem, hogy 6 millió forinttal nő a költség, amiatt, hogy a Vincze doktor úr nyugdíjba ment, és hogy nem jelentkezett új orvos, vagy én nem is tudom. Erről szeretnék egy kicsit többet tudni, sajnos tegnap hivatalos elfoglaltságom volt, nem tudtam részt venni a pénzügyi bizottság ülésén, amúgy is ki tetszettek tenni engem onnan, mert túl nagy volt a szám. Úgyhogy szeretnék erről egy kicsit tudni, hogy miért kell 6 millió forintot most pluszban költenünk. Ez akkor azon felül van, amit a Vincze doktor egyébként kapott volna, vagy nem kaptunk a helyére jó orvost? Egyáltalán ez az új doktor úr úgy hírlík, hogy receptet sem írhat, talán szakvizsgája sincs, teljesen tájékozatlan vagyok a témában. Tehát, hogyha véletlenül most butaságot mondok, vagy kérdezek, akkor nagyon szívesen veszem a tájékoztatást. Tehát kérnék szépen erről egy néhány szavas dolgot, hogy mikor fog ez egyáltalán megszűnni, miért kerül ez nekünk 6 millió forintba, nem lehetett ezt előre látni, hogy Vincze doktor úr nyugdíjba akar menni, és nem lehetett volna már rendes olyan, bocsánat a kifejezésért, természetesen nem a doktor urat szeretném ledegradálni, egy olyan státuszba helyezni az új háziorvost, ami tényleg nem jár ezzel a 6 milliós költséggel?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Ugye Képviselő Úr kérdése arra irányul, hogy hogyan lehetett volna ezt megoldani, talán ennél hatékonyabban azt mondhatom, hogy így a mundér becsületének a védelme nélkül is, hogy viszonylag sok irányban próbáltunk egyeztetni az adott témakörben, amikor egyértelművé vált a helyzet, hogy Vincze doktor úr visszavonul. Volt is reménybeli tárgyalópartnere a Vincze doktornak, azonban azt hadd legyen szabad megemlíteni, hogy a praxisjog az egyelőre Vincze doktor úré. Tehát kizárólagosan az ő joga ezt a praxist értékesíteni. Ez a praxis úgy látszik, hogy a pályázónak talán drága lehetett, de mondom ezt úgy mondom, hogy nyilván nem voltam ott, és ez nem is az én ügyem, ez az ő belügyük, hogy mi történt. A másik kérdésre Vig képviselő úrnak pedig, hogy mikor oldódhat meg ez a praxis ügy. Ez hat hónapig van a Vincze doktornál, ha addig ezt nem tudja értékesíteni, akkor utána kvázi visszaszáll az Önkormányzatra, és ezt követően pedig a praxis megvásárolható lesz, csak hogy van egy komoly csavar a történetben, mégpedig az, hogy ezt a magyar állam a következő évben már megfinanszírozza a praxist venni kívánó háziorvosoknak, és akkor végül is nem a háziorvosnak kell kitermelni ezt az x millió forintot, amibe egy ilyen praxis kerül. Aztán a szűkebb témámra, hogy mi a hatmillió. A hatmillió, az abból adódik, hogy a NEAK-kal folytatott hosszú és szerintem alapos egyeztetések következtében gyakorlatilag körülbelül egymillió forint körüli összeget kapunk havonta. Ennek pedig az az oka, hogy mivel a praxis nem került értékesítésre, az ahhoz köthető kártyajog, vagy kártyapénz, ahogy a közismertebb neve mondja, az nem kerül át az orvoshoz. Viszont ugye gyakorlatilag azt fontos megemlíteni, hogy egy darab pályázat, érvényes pályázat érkezett be, sőt, nem egy érvényes pályázat érkezett be, hanem egy pályázat érkezett be mindösszesen. Tehát viszonylag a mozgásterünk nem volt nagy, ugyanakkor önkormányzati alapfeladat az alapellátásnak az ellátása. Az pedig, hogy a jelenleg helyettesítő

Ficzere doktor ennyiért vállalta el, hát ezt meg tudjuk, hogy ez adódik abból a valóságból, hogy kevés az orvos és sok a foka, ha lehet ezt a képzettársítást mondani. Úgyhogy gyakorlatilag abból fakad, hogy az orvosnak a díja az magasabb annál, mint amit a NEAK jelenleg befinanszíroz. Ez a probléma is meg fog oldódni. Mindezek mellett még azt a rövid megjegyzést teszem, hogy ez természetes, ez a 6 millió forint az nem kizárólag a Ficzere doktornak a többletigényére megy el, hanem az orvosírnokot is nekünk kell finanszírozni ebben az esetben, és természetesen a dologi kiadásokat is. Ellátási eszközöket, stb. Ez abban a pillanatban, hogy a praxis megvételre kerül, akkor már a házi orvos kapja meg a teljes finanszírozást, és akkor onnantól ő intézi az orvosi ellátást, az ellátást, a rezsit, meg mindent.

Springer Friedrich Horst Hát nekem aggályaim vannak szokás szerint. Ismételten azt mondom, hogy nem fogom megszavazni ezt a költségvetést. Először is azért, mert mi az, hogy váratlan költsége van az Önkormányzatnak, és emiatt mondjuk 1 millió 300 ezer forinttal csökken a tartalék. Mi a váratlan? Egy kicsit azért tessék ezeket részletezni. Egy költségvetést, hogyha elkészítünk, vagy egy ilyen elfogadásra javasolt költségvetést, akkor ez a minimum. 13. pontja, ott van az ingatlan eladások megíúsulása, 42 millió 800 ezer forinttal csökken. Örülök neki, hogy nem adunk el ingatlant, de azért ezt is meg kéne mondani, hogy melyik ingatlanból áll ez a váratlanság. Miből és mennyi a 12-es pont? Például az iparüzési adónál érdekelne, hogy az 59 millió forint az miből és mennyi, mennyi az, amit nem kaptunk meg, és mennyi az, amiért csak ennyit kaptunk, vagy hogyan? Aztán folytathatnám. Itt van még 8 millió pályázatíróra, miközben volt egy pályázatíró irodánk, nem tudom össze kéne hasonlítani, hogy most melyik volt az olcsóbb a pályázatíró irodának a bére, vagy esetleg az a nyolcmillió. És folytathatnám tovább.

Gyuricza László Róbert Tegnap a bizottsági ülésen tárgyalták és megkapta mindenki a részletes tájékoztatást, ha jól tudom. Kérem nézze meg amit kiküldtek, illetve javasolom a bizottsági ülésen való részvételt.

Víg János még az előző orvos kérdéséhez, hogy akkor most itt a nyilvánosság plénuma előtt meg tudjuk erősíteni, hogy Ficzere doktor úr rendelkezik házi orvosi szakvizsgával, tehát ő teljesen kompetens házi orvoscént látja el a feladatot? Köszönöm szépen, mert felröppentek ilyen hírek, hogy esetleg nem így van.

dr. Nagy Ildikó A feladatot el tudja látni. Megvan, még novemberben lesz egy vizsgája, de az már ennek az elviteléhez nem szükséges. Tehát rendelkezik, határozottan. Egyébként, ha nem rendelkezne, sem a Kormányhivatal, sem pedig a NEAK nem adta volna meg. Tehát nagyon részletesen, irdatlan adminisztrációval kellett ezt benyújtani. Úgyhogy vele kapcsolatban minden rendben van, tehát a végzettségével és az irataival kapcsolatban is, semmi kifogást nem találtak.

Megyesi Alexandra Nekem még maradt kérdésem. Csak hogy tisztázzuk, jól értem, akkor fél évig kell egy olyan helyettesítő, ezért a hatmillió forintért, és utána száll a praxis az Önkormányzatra, amit majd újra értékesítünk Ficzere doktornak, vagy bárkinek, aki utána következik. Jól értem? Tehát, hogyha ezt a fél éves helyettesítést most nem a Ficzere doktor úrral, hanem a már meglévő orvosokkal.

dr. Ivicz Mihály Zsolt a 6 millió nem kizárólagosan a Ficzere doktor úr költsége, hanem a praxis működtetése.

Megyesi Alexandra tehát, hogyha mondjuk a Havay doktor úr, a Szokolczai és az összes többi orvossal megegyeztünk volna, a helyettesítésre az egy megoldás lehetett volna?

dr. Nagy Ildikó Minden orvost megkérdeztünk, senki nem vállalta.

Megyesi Alexandra Nem csodálom. Jó, oké, jó. Tehát akkor ez lehetett volna egy megoldás, hogyha ez működik. Jó, ez volt az egyik kérdésem. A másik kérdésem akkor viszont a Művázhoz voltak más pályázatok, tehát kifejezetten nekünk most erre a stúdióra van szükségünk, és nem lehetett volna megoldani, bármi mást, amire ezt a pénzt elkölthettük volna?

Farkas Zsuzsanna Úgy gondolom, hogy lehetett volna másra is költeni nyilvánvalóan bizonyos keretekben belül. Én azt gondolom, hogy ez volt így a legjobb ötlet. Tehát, hogyha most itt arra gondolunk, hogy mondjuk egy fesztivál vagy egy külső program, az most már olyan drága minden, hogy ebből nem tudtunk volna olyan nagyon-nagyon nagy fesztivált. Így meg egy maradandó dolgot alkotunk, aminek én látom a jövőjét, és ebből szerintem sokkal többet tudunk majd a későbbiekben hasznosítani.

Megyesi Alexandra egy mondatot szeretnék.

Gyuricza László Róbert elvileg nem szólhat hozzá többet ehhez a napirendi ponthoz.

Sipos György Tibor Annyit szeretnék csak hozzászólni, hogy azt gondolom, hogy Farkas Zsuzsanna egy felkészült szakember, aki tudja a dolgát, aki tudja, hogy mit szeretne csinálni, és van egy koncepciója, és e mentén ment végig, és azt gondolom, hogy én szakmailag ezt elfogadom, mikor valaki pályázik, és utána ezt a keretet pedig elosztja valamilyen módon. Tehát abszolút támogatom ezt, és azt mondom, hogy ez kell végül is, hogy valaki vigyen előre, és legyen elképzelése és koncepciója. Köszönöm.

Farkos Domonkos Marcell Csak egy gondolat. Itt elhangzott, hogy a pályázatokat most már úgy írják ki, hogy online közvetítés is. Tegnap valaki szellemesen megjegyezte, hogy hát ahhoz egy telefon is elég, de hát az, hogy lesz egyrészt élvezhető a közönség felé, hogy egy kulturális műsort egy telefontal közvetítsenek. Tehát én ezt így komolytalannak tartom. Én nagyon örülök annak, hogy a Művelődési Ház vezetője komolyan gondolkodott, végig gondolta, és gyakorlatilag egy olyan pályázatot adott be sikeresen, amivel a későbbi pályázatainak az esélyét növeli. Szerintem ez egy nagyon okos befektetés volt. Úgyhogy én részemről gratulálok hozzá.

Gyuricza László Róbert Kettő gondolatot engedjenek meg. Az egyik az, hogy a Vig képviselő úrra reagálva, amikor dél környékén volt egy telefon a Képviselő Asszony részéről, hogy szeretné megnézni ezt az ominózus pályázatot. Én ezt, most volt rá lehetőségem, hamarabb szerettem volna neki megmutatni, de most az ülés előtt megmutattam, de elmondta a részleteket a Zsuzsa. Ez az egyik. Az orvoskérdésben pedig engedjék meg nekem, hogy azt mondjam, hogy ez 2400 fős praxistról van szó. Szerintem ez nem forintosítható. Értem a racionális álláspontot. Viszont én úgy gondolom, hogy szerintem egy józanul gondolkodó ember ilyen helyzetben egy nem forintosítható témaként gondol erre.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendeletet tervezetet **Döntés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 1.) számú rendeletmódosításról** tárgyában és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete **8 igen és 4 nem** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 12/2021.(IX.1.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

5. napirendi pont: Döntés a hivatali helyiségen és hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés, névadó és házassági évforduló engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 11/2018 (IX.3.) önkormányzati rendeletmódosításról

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem a Képviselő Urat, hogy ismertesse az álláspontot.

Sipos György Tibor A Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a testületnek.

Springer Friedrich Horst csak egy kérdésem lenne és nem tudom, ki tudja megválaszolni. Készült arról bármilyen statisztika, hogy a környező településekhez képest drágábbak vagy olcsóbbak vagyunk-e ezzel az emeléssel, vagy módosítással?

Gyuricza László Róbert Nem vagyok biztos benne, hogy ez pénzbe kerül.

dr. Czékus Réka A Képviselő Úr arra a díjra gondol, amit az anyakönyvvezetőnek fizet a Hivatal. Ez került megemelésre, mivel felmértük a környező településeken, hogy ott milyen díjat kapnak az anyakönyvvezetők, és mivel öt éve már nem volt emelve ez a díj, ezért javasoltuk, hogy kerüljön emelésre.

Gyuricza László Róbert Másra gondoltam.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendeletet tervezet **Döntés a hivatali helyiségen és hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés, névadó és házassági évforduló engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 11/2018 (IX.3.) önkormányzati rendeletmódosításról tárgyában** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete 13/2021. (IX. 1.) önkormányzati rendelete a hivatali helyiségen és hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés, névadó és házassági évforduló engedélyezésének szabályairól és díjairól rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

6. napirendi pont: Döntés a Kerepesi Babaliget Bölcsőde Szakmai Programjának módosítása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tárgyalta, Nagy Anna képviselőt kérem meg, hogy ismertesse az álláspontot.

Nagy Anna az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tárgyalta egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 128/2021.(VIII.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Babaliget Bölcsőde módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szakmai Programját jelen határozat melléklete szerint. A képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa Hutvágner Csabáné intézményvezetőt, és gondoskodjon a módosított Szakmai Programnak a Pest Megyei Kormányhivatalhoz történő továbbításáról.

És egyben felkéri az intézményvezetőt, hogy a jóváhagyott Szakmai Programot helyben szokásos módon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2021.09.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester
Hutvágner Csabáné intézményvezető

7. napirendi pont: Döntés Kistarcsa Város Önkormányzata, Kerepes Város Önkormányzata és az Immobiliare Holding Kft. között közművezetékek megvalósítása tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta. Tessék Képviselő Asszony, Öné a szó.

Németi Beáta a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 129/2021.(VIII.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletében szereplő, Kistarcsa Város Önkormányzata, Kerepes Város Önkormányzata és az Immobiliare Holding Kft. (2143 Kistarcsa, Pozsonyi utca 29.) között megkötendő, közmű vezetékek kiépítésének elvégzéséhez szükséges jóváhagyás megadására, a munkálatok végrehajtásával kapcsolatos feladatok megosztására, a kapcsolódó költségek viselésére, valamint a tulajdonjogi kérések rendezésére vonatkozó megállapodást. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező megállapodást aláírja.

Határidő: 2021.09.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

8. napirendi pont: Döntés a Nefelejcs utca és Széphegyi út aszfaltburkolatának felújítására szerzési eljárás megindítása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Sipos György Tibor A Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a testületnek.

Németi Beáta A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 130/2021.(VIII.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete jelen határozattal dönt arról, hogy Kerepes Város Önkormányzata szerzési eljárást indít a határozat mellékletét képező ajánlati felhívás szerint „A Nefelejcs utca és a Széphegyi út aszfaltburkolatának felújítása” tárgyában. A beérkezett ajánlatok alapján a szerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára a képviselő-testület szeptemberi ülésén kerül sor.

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete a 71/2021. (III.31.) Kt. hatáskörben hozott polgármesteri határozatot módosítja a tekintetben, hogy az aszfaltburkolat felújításához szükséges 5.557.367,- Ft saját erő összege a 2021. évi önkormányzati költségvetésből kerül biztosításra.

Határidő: 2021.08.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

9. napirendi pont: Döntés a 088/115-116-117 helyrajzi számú ingatlanok kiemelt fejlesztési területté való nyilvánítása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Tessék, Képviselő Asszony.

Németi Beáta A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadással javasolta azzal a módosítással, hogy az előterjesztésben ismertetett, kérelmezővel kötendő településrendezési szerződésre vonatkozó feltételek határozatba belefoglalását javasolta.

Gyuricza László Róbert Ezt a módosítást megkapta minden képviselő, ugye? Kiosztásra került.

Vig János itt van a Főépítész Asszony. Szeretném megkérdezni, hogy jelent-e ez valamiféle belterület-külterületi arányváltozást ez a kiemelt övezetté nyilvánítást, hiszen ugye tudjuk, az agglomerációs törvény behatárolja, hogy mennyi belterület-külterület lehet, tehát ilyen szempontból érintett-e ez az esemény most.

Simoncsik Mária Igen, egy minimális mértékben fogja változtatni természetesen. Ugyanakkor a szerkezeti terv szerint ez ipari övezetté van nyilvánítva, tehát most azt mondom, akkor meg nem befolyásolja.

Springer Friedrich Horst Én magam részéről nem óhajtok szavazni ebben az ügyben, mert nagyon jó kapcsolatot ápolunk Halász úrral, és ezt javasolnám Polgármester Úrnak is.

Gyuricza László Róbert Kérem rögzíteni a jegyzőkönyvben, hogy Springer képviselő úr nem szavazott.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalban Springer Friedrich Horst személyes érintettsége kapcsán nem vett részt.

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 131/2021.(VIII.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete 088/115-116-117 helyrajzi számú ingatlanokat, kiemelt fejlesztésű területté való nyilvánítja, amennyiben a HÉSZ módosítás költségeinek rá eső részét, az infrastrukturális hozzájárulást, valamint a közmű fejlesztések költségeit a Kérelmező viseli, melyről település rendezési szerződésben szükséges megállapodni. Felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a HÉSZ módosítását indítsa el, a hatályos jogszabályok betartásával.

Határidő: 2021.12.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

10. napirendi pont: Döntés a 6029/2, 6030 hrsz-ú ingatlanok telekalakítás után kialakuló 6030/1,6030/4 hrsz-ú ingatlanok utak leadása (Szőlő dűlő, Homok dűlő) tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Németi Beáta A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 132/2021.(VIII.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja Laczkó Sándor a 6029/2, 6030 hrsz-ú ingatlanok telekalakítás után kialakuló 6030/1 hrsz-ú 41 m², 6030/4 hrsz-ú 24 m² nagyságú területeket a mellékelt vázrajz szerinti méretben. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat jogi képviselőjének közreműködése útján, az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéshez szükséges ingatlan átruházási szerződést aláírja és gondoskodik az ingatlan, az ingatlan-nyilvántartáson és

önkormányzati vagyonyilvántartáson történő átvezetéséről, illetve, hogy az önkormányzati tulajdonba kerülő területrészek a meglévő önkormányzati közúthoz történő csatolása, valamint az övezeti besorolása és ingatlan-nyilvántartási megnevezése érdekében a szükséges lépéseket megtegye, és a szerződés aláírásával egyidejűleg az ingatlan birtokba vételéről gondoskodjon.

Határidő: 2021.10.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

11. napirendi pont: Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2021. I. félévi munkája tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Képviselő Asszony, parancsoljon, Öné a szó.

Zombori Hubertné Köszönöm. A Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottság tárgyalta, megvitatta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Nagy Irén A bizottsági ülésen is elmondtam, itt is szeretném elmondani, hogy az Értéktár Bizottság tagjai ezt a beszámolót nem kapták meg, maga a bizottság nem tárgyalta. Én annyit kértem, hogy vegyünk le ezt napirendről, először az Értéktár bizottság tárgyalja meg a saját beszámolóját, majd ezt követően kerüljön testület elé. Bizottsági ülésen az lett a jogi állásfoglalás, hogy nem feltétlen szükséges a bizottságnak ezt tárgyalni, az elnök egymaga is megteheti. Azért azt el kell mondjam, hogy az előző időszakban az elnök minden alkalommal megküldte a beszámolót a bizottsági tagoknak. Kiegészítették a tagok, beszéltek róla, majd bizottsági ülésen tárgyalták, ezt jegyzőkönyvbe foglalták, elfogadták és utána került a képviselő-testület elé. Azt gondolom, hogy az volt a jobbik megoldás, hogy a bizottság a saját beszámolójáról döntést hozhat, és majd utána a képviselő-testület. Tehát én most is csak azt tudom mondani, hogy először tárgyalja meg saját maga és majd utána hozza a testület elé.

Springer Friedrich Horst Csatlakozva ehhez a gondolatmenethez, egy kicsit furcsának tartanám, hogy akkor a jövőben az összes bizottságnak elég lenne, hogyha az elnöke megtenné a beszámolót, és akkor a bizottsági tagok vagy utólag később fognak értesülni erről. Egyébként nem ezt akartam kérdezni. A kérdésem nekem az volt, hogy mikor tetszettek tudatni velünk, hogy Almási Miklósné, Baran Józsefné, Horváth Klára, Palotai László lemondott a tagságáról? Mikor tudtuk meg, hogy Baran Józsefné például lemondott a tagságról, hisz Polgármester Úr ezért engem feljelentett, a bíróság előtt, hogy én kijelentettem azt, hogy Baran Józsefnét kirakták a bizottságból, ez volt az előterjesztésben legalábbis. És most akkor itt értesülök arról, hogy Baran Józsefné is lemondott valóban. Hisz nem olyan régen még pont a bíróságon Ön volt az, aki elém nyomott egy írást, hogy a Baran Józsefné tagja ennek a bizottságnak. Érdekelne, hogy mikor tetszettek Önök velünk tudatni, képviselőkként a bizottsági tagoknak a jogállását? Mert én nem tudtam róla.

Gyuricza László Róbert Mikor küldtük ki? Írásban küldi meg Jegyző Asszony erre a választ?

Zombori Hubertné Annyit tudok hozzátenni, hogy Baran Józsefné ugye egy idős asszony, aki szóban lemondott, majd ugye így nem lehet lemondani, majd felvilágosítottuk, hogy akkor írja le, vagy írásban mondjon le, mert különben nem érvényes. Senki nem szólította fel lemondásra. Ő maga döntött így, sőt hozzátette nekem még azt is, hogy ő már régóta le szeretett volna mondani.

Springer Friedrich Horst Hát igen. Régóta le szeretett volna mondani, valószínűleg ugyanúgy, mint...

Gyuricza László Róbert tájékoztatom, hogy SzMSz szerint ez egy nem engedélyezett hozzászólás.

Springer Friedrich Horst Én viszontválaszt mondok, mert az én kérdésemre kaptam most választ. Úgyhogy én viszont válaszolok az SzMSz szerint, hogy hivatkozzak én is valamire. Egyébként pedig egyértelmű, hogy nem csodálkozom rajta, hogy Baran Józsefné lemondott, hisz az eredeti terv szerint őt is ki tetszett rakni, majd nem lett megszavazva az más kérdés. És hát a többiek is ezért mondtak le, Horváth Klára. Önöknek sikerült szétverni egy olyan sikeres bizottságot, ami az országban egyedülálló módon dolgozott.

Gyuricza László Róbert felhívom a figyelmét, hogy SzMSz szerint

Springer Friedrich Horst Nem érdekel az SZMSZ. Viszontválaszra 3 perc áll rendelkezésemre, Ön nem vonhatja meg a szót, vagy ha igen, akkor vonja meg a szót. Köszönöm a demokratikus eljárást.

Gyuricza László Róbert Akkor megvonom a szót.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete **8 igen és 3 nem** szavazattal **1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 133/2021.(VIII.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2021. I. félévi munkájáról szóló és az előterjesztéshez mellékelt beszámolót. A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről a Bizottság elnökét értesítse.

Határidő: 2021.09.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

12. napirendi pont: Beszámoló a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola 2020/2021. nevelési évi tevékenysége tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Ismét Zombori Hubertnét kérem meg az álláspont ismertetésére.

Zombori Hubertné Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságunk tárgyalta és egyhangú szavazati arányban elfogadásra javasolja a testületnek.

Nagy Ildikó Valamennyi nemzetiség elfogadta az iskola beszámolóját.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 134/2021.(VIII.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola előterjesztéshez mellékelt, a 2020/2021. nevelési

évről szóló 2021. július 5-én készített intézményvezetői beszámolót. A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről tájékoztassa Kaczúrné Méder Tímea intézményvezetőt, s egyben felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2021.09.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester
Kaczúrné Méder Tímea intézményvezető

13. napirendi pont: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon Képviselő Úr.

Sipos György Tibor A Pénzügyi, Ügyrend és Fejlesztési Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta. Még annyi kiegészítést szeretnék tenni a testület, illetve a lakosság részére, hogy 66 lejárt határozatot tartunk nyilván. Ebből 48 kész, ami azt jelenti, hogy majdnem 73 százaléka befejeződött. Folyamatban van 16, tehát ez 24,2 %, és meghiúsult 2,3 %. Azt gondolom, hogy arányban nézve, hogy a 73 % már kész van, folyamatban 24 % jól áll - úgymond - a testület.

Springer Friedrich Horst Hát megint nem leszek népszerű, de ha Sipos úrra nézek, akkor mindig olyan egészséges önbizalom tölt el engem is, mert azt veszem észre, hogy Ő mindennek annyira tud örülni. Hát én nem. Lehet, hogy én vagyok az, aki azt mondom, hogy a pohár félig van, akkor az majdnem üres. Viszont ön azt mondja valószínűleg, hogy majdnem tele van. Viszont itt látom, hogy olyanok vagyunk, mint a bogár, aki a ganajt túrja maga előtt, és egyszerűen görgetjük magunk előtt a kérdéseket. Itt a Franka Önkormányzat 2019. februári határozatai vannak még folyamatban. A Bajcsy-Zsilinszky út aszfaltozása folyamatban van, illetőleg a javaslat, mert még odáig nem jutottunk el, 2019. negyedik hó, ez is csak. És hát mondanám, hogy itt vannak bizonyos, majdnem azt mondtam, hogy gyanús ügyek is, amik folyamatban vannak. Tessék egy kicsit majd átnézni. Jó lenne, hogyha lezárná végre az Önkormányzat, vagy befejezné, inkább befejezné, tehát nem a lezárnám, az nem helyes. És hát akkor a múltkori lejárt idejű határozatokban is találtam jó néhány olyat, ami hát azért több sebből vérzik. Sajnos nemmel szavazok.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete **9 igen és 2 nem** szavazattal **1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 135/2021.(VIII.26.) Kt. határozata:

Jelen határozattal Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete tudomásul veszi az előterjesztés mellékletében rögzített, lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztatást.

Gyuricza László Róbert 16:52 órakor az ülést bezárta.

k.m.f.


Gyuricza László Róbert
polgármester




dr. Czékus Réka
jegyző



