

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**NYILVÁNOS rendkívüli üléséről**

A Képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2023. november 30-án** (csütörtökön) 15:00 óra

**Megjelent** önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **vezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

*A Képviselő-testület 12 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Gyuricza László Róbert** 15:00 órakor megnyitotta az ülést. Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a testület 10 fővel határozatképes, bocsánat, 9 fővel határozatképes. Záborszky Ede, Megyesi Alexandra képviselő jelezték távolmaradásukat. Akkor mégis tíz. Bocsánat. Tehát akkor tíz, a jegyzőkönyv kedvéért, tíz fővel határozott képes a testület. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal, hogy a második napirendi ponthoz két módosító indítvány érkezett, és egy sürgősségi indítvány is érkezett, ami az SZMSZ-ben meghatározott időn túl érkezett, így a jövő heti ülésen tárgyaljuk. Ha elfogadják így a napirendet, kérem szavazzanak.

**Ügyrendi szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal elfogadta.**

**Napirendi javaslat:**

1. Javaslat Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztására
2. Javaslat a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. vonatkozásában szükséges döntések meghozatalára
3. Javaslat kátyúkár fizetési felszólítás alapján történő megfizetésére
4. Javaslat szerződés hosszabbításra a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés biztosítása érdekében
5. Javaslat játszótérrel kapcsolatos döntések meghozatalára
6. Tájékoztatás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójának eredményéről

**Előterjesztő:**

dr. Udvarhelyi István  
Gergely jegyző  
dr. Udvarhelyi István  
Gergely jegyző  
dr. Udvarhelyi István  
Gergely jegyző  
Gyuricza László Róbert  
polgármester  
Gyuricza László Róbert  
polgármester  
Gyuricza László Róbert  
polgármester

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyaltnapirendi pontok megegyeznek.*

## **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA**

### **1. napirendi pont: Javaslat Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztására**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Vig János** Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangúan elfogadása javasolja az előterjesztést.

**Sipos György Tibor** Jegyző urat szeretném megkérdezni, mert tegnap az egyik póttag felhívott engem telefonon, hogy hogyan került ő fel erre a listára, mert ő erről nem tudott. Nem tudom, mondhatom-e a nevét, vagy nem, nem tudom. Bécs Bence hívott fel, hogy hogy került fel a listára, mert ő nem jelölte magát.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** A Tanár úrral egyeztettem és minden rendben van, tehát elfogadta a jelölést.

**Németi Beáta** Igazából ugyanezt a kérdést tettem volna föl. Engem is felhívott Bécs Bence tanár úr, úgyhogy akkor rendben van.

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 185/2023.(XI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kerepes Város Helyi Választási Bizottságába - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján - az alábbi személyeket tagként és póttagként megválasztja:

Tagok: Farkas-Kertész Judit  
Hujber Ágnes Lilla  
Tóthné Werner Melinda

Póttagok: Bécs Bence  
Bacsa Ilona  
Mayer Endre Gyuláné

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy a Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak a Ve. 37. § (1) bekezdése szerinti eskütételéről gondoskodjon.

Határidő: 2023.11.30.

Felelős: dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző

## 2. napirendi pont: Javaslat a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. vonatkozásában szükséges döntések meghozatalára

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. A Városüzemeltetési Kft. felügyelő bizottságának jelenleg két tagja van, mivel a Felügyelő Bizottság egyik tagja lemondott tisztségéről, annak érdekében, hogy a Felügyelő Bizottság három tagra kiegészüljön, tette meg Jegyző úr a javaslatát. Megfontolásra javasolja továbbá a gazdasági társaság végelszámolását, tevékenységének a polgármesteri hivatali általi ellátását Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

**Vig János** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az egyes határozati javaslatot, mely szerint visszavonjuk a 181/2023-as határozatunkat, mivel nem kapta meg a minősített többséget, csak az egyszerű többséget, azt elfogadásra javasoljuk. A módosító javaslatok közül a legkésőbb beérkezettet tárgyaltuk meg először. Nagy Irén képviselő asszony javaslatát Lantos György felügyelő bizottsági tagságára elfogadásra javasoltuk a képviselő-testületnek. A hármas napirendi pontot pedig Jegyző úr levette a napirendről okafogyottság révén, vagy határozatot, bocsánat.

**Springer Friedrich Horst** Én üdvözlöm, hogy a Jegyző úr visszavonta ezt az előterjesztést, mert magam nem tudtam magam elfogadni. A Kft.-nek a megszüntetése, felszámolása, ami szerintem egy nagyon időszerűtlen kérdés. De azon kívül, hogy talán észszerűtlen is. Tehát így úgy gondolom, hogy inkább az legyen a cél, hogy ezt a Kft.-t feltökésítsük, gépesítsük, úgy menedzseri szellemet egy kicsit belevíve, talán a felügyelő bizottság tagjai is egy picikét tudnak segíteni majd ebben. Nem tudjuk, hogy ki lesz, akit mindjárt megválasztunk. Az lenne a legfontosabb dolog véleményem szerint, hogy a Polgármester úr ne ugráltassa a Kft.-t, lehetőleg olyan munkákat adjon nekik csak, amit ki is fizet az önkormányzat. Persze ez csak egy javaslat, tehát hogyha mondjuk gyurgyalagfészket kell majd legközelebb ásní, akkor arról kerüljön számla. Tehát ne az legyen, hogy elment-e a Kft. önként és dalolva, és gratulálunk neki, hogy játszóteret épít, vagy mászókat, vagy bármit, vagy a Szárhegyen elmegyünk takarítani. Ez szuper dolog, de ha lehet, akkor ezeket számlázza le a Kft. és fizessük ki. Vagy pedig ha Ön a Kft. dolgozóival meg tud egyezni, hogy a saját polgármesteri tiszteletdíjából fizeti őket, akkor nagyon szívesen gondolom, elmennek túlórába, de munkaidőn kívül.

**Nagy Irén** A határozati javaslatok, mivel különböző szemszögből közelítik meg ezt a témát, mindenféleképpen azt gondolom, hogy essen róla szó. Az első határozat, ez a javaslat az úgy szól, hogy október 26-i döntésünket vonjuk vissza, mivel a tag nem kapta meg a szükséges minősített többséget. Én azt gondolom, hogy mindenféleképpen annyit meg kell tennünk, hogy azért említsünk szót erről, legalább annyit Jegyző úr, hogy azért itt történt egy olyan hiba, amit én legalábbis saját magam nevében beszélve, mint képviselő, részemről elvárható lenne, elvárnám Jegyző úrtól, hogy annyit mondjon nekünk itt képviselőknek, hogy elnézést képviselők az előző testületi ülésen hiba csúszott a rendszerbe. Bármilyen zavaró tényezők miatt nem jól értékeltem a törvényi háttérrel, mégis szükséges ehhez a minősített többség. Tehát nem szeretném én senkinek sem a fejét venni, meg nem akarok én senkit keresztre feszíteni, vagy bármi ilyesmi. Én azt gondolom, hogy ennyit megérdemelne ez a testület, hogy azért vonjuk ezt vissza, mert és elnézést, máskor ez nem fordul elő. Vagy valami ilyen nagyon baráti hangvétellű, legalább tájékoztatás. Természetesen vissza fogjuk vonni, ez nem kérdés. Tehát nem ez a kérdés. Csak úgy azt, hogy elvártam volna. Én legalábbis személy szerint nem tudom, hogy a többieknek ez igénye vagy sem, de azért úgy jól esett volna, hogyha ezt így megemlítjük.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Természetesen a Képviselő asszonynak igaza van. Úgyhogy mindazt elismerve, amit a Képviselő asszony elmondott, valóban tévedés történt, a tévedés az én részemről merült föl, elnézést kérek érte, és természetesen a jövőben jobban fogunk figyelni, jobban fogok figyelni arra, hogy ez ne történjen meg ismét.

**Springer Friedrich Horst** Engedje meg, Jegyző úr, nem szolgál rá, hogy védjem Önt, mert különben úgy járnék, mint, vagy úgy járna Ön, mint Pizskos Fred, aki azt mondta, hogy az én szeretetem öl, butít és nyomorba dönt, de azért szeretném megvédeni Jegyző urat. Tudniillik az utolsó szavai a testületi ülésen ehhez a napirendi ponthoz, amiről most beszélünk, az volt, hogy a jelenlegi jogi értelmezésem szerint. Tehát az azt jelenti, hogy ott, azon a helyszínen, abban a pillanatban anélkül, hogy átnézte volna az SzMSz-nek idevonatkozó utasításait, ez volt, bocsánat, én ezt így értelmeztem akkor.

**Nagy Irén** Akkor természetesen az érdemi munkában is haladjunk, az én általam jelölt személyről, hogy mindenki képet kapjon, hiszen a mai napon sikerült ezt a módosító indítványt beadnom. Lantos György személyét javasoltam én, vagy javaslom én a felügyelő bizottságba delegálni. Kerepesi lakosról lévén szó, építési vállalkozó nagyon régóta a kerepesi közösségben szívesen tevékenykedik, aktívan részt vesz, és mindenféleképpen mindenféle segítségét felajánlotta, hogy a Kft. munkájában, vagy a felügyelő bizottságban részt vegyen. Én kérem a képviselőtársakat, hogy támogassuk, hogy Lantos György a munkájával segíthesse a mi munkánkat.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 186/2023.(XI.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja az 181/2023.(X.26.) Kt. határozatát a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága tagjának megválasztására vonatkozóan, mivel a tag nem kapta meg a szükséges minősített többséget.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta Nagy Irén képviselő módosító indítványa szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 187/2023.(XI.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. felügyelő bizottságából Dr. Ivicz Mihály Zsolt 1165 Budapest, Futórózsa utca 89. fsz. 4. alatti lakos felügyelő bizottsági tag lemondását 2023. október 31-ei hatállyal tudomásul veszi és a társaság felügyelő bizottságának tagjaként Lantos György 2145 Kerepes Lázár Vilmos u. 27. szám alatti lakost nevezi ki 2023. december 1-jétől 2027. szeptember 30-ig tartó határozott időre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a gazdasági társaság ügyvezetőjét a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

### **3. napirendi pont: Javaslat kátyúkár fizetési felszólítás alapján történő megfizetésére**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. A bejelentő korábban előterjesztett kártérítési igényét a Képviselő-testület nem ismerte el. A döntést követően a bejelentő felszólította az önkormányzatot arra, hogy fizesse meg részére a helyi közútkezelői kötelezettség megszegésével okozott számlákkal igazolt kárát. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

**Vig János** A Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Springer Friedrich Horst** Azért az, hogy azt mondtuk, hogy nem fogadtuk el, vagyis nem ismertük el, azért nem így volt egészen, hanem azt mondtuk, hogy emlékezzünk, azért megint csak a helyességre, hogy talán Ivicz urat kértük meg, hogy hát nézzük meg, hogy milyen felelősségbiztosítással rendelkezik az önkormányzat, és amennyiben erre megfelelő biztosítással rendelkezünk, akkor tárgyaljunk az ügyről, tehát azért ez így elhangzott, és most ez történik.

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 188/2023.(XI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Gaál Zoltán bejelentő kátyú okozta kártérítési követelését elsősorban kötelező vagyonszolgáltatása terhére, másodsorban saját költségvetése terhére a fizetési felszólításban foglaltak szerint megfizeti.

Határidő: Döntés követően haladéktalanul

Felelős: dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző

### **4. napirendi pont: Javaslat szerződés hosszabbításra a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés biztosítása érdekében**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Mivel a szerződés hamarosan lejár, jelenleg hatályos szerződés hosszabbítását javaslom, 2024. március 31. napjáig Pénzügyi Bizottság tárgyalta, tessék.

**Vig János** A Bizottság a hosszabbítás elfogadását javasolja, és nekem még annyi privát véleményem lenne, hogy ez a buszpályázat, ez a buszszervezés, ez most a három-négy évvel ezelőtt kötött, vagy két éve, talán nem is tudom. Tehát akkor már pontos határidőt tudunk arra, hogy ez meddig kötetik. Tehát, hogy pontos dátum volt erre, hogy ez meddig él. Én azt gondolom, hogy talán egy kicsit valahol itt a hivatal megint késett, vagy az előkészítés valahol kicsit hibát szenvedett, hogy ilyen késve kerül elénk ez a pályázat, hiszen ezt már akkor ki kellett volna írni, amikor még nem lett kihirdetve tulajdonképpen.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Amint ismert a pályázat el is indult, csak aztán volt benne egy olyan ajánlatkérői, vagy ajánlattevői jelzés, amely egyértelműen rávilágított arra, hogy ezt a pályázati kiírást a jelen formájában nem lehet fenntartani, ezért a testület döntött arról, hogy ezt meg kell ismétlni. Itt viszont igyekszünk egy olyan szerződést kimunkálni, ami egyértelmű garanciákat és biztosítékokat jelent az önkormányzatnak, meg arra, hogy ilyen kérdéseket többet

már ne lehessen feltenni. Ugye egyeztettünk a Lics úrral, és ő vállalta, hogy a következő év április végéig vállalja a szolgáltatást. Így ebben a formában kaptunk még határidőt, tehát lesz mód arra, hogy egy középtávú szerződést a képviselő-testület rövid határidővel tető alá hozzon. Nyilván ez is, ez a feladat is része annak a temérdek elvégzendő munkának, amiben folyamatosan lépni kell. Ezekről majd a testületi ülés után egy rövid összefoglalást szeretnék adni, úgyhogy mindenkit kérek, hogy egy kicsit majd még maradjon.

**Nagy Irén** Jegyző úr az előterjesztésben az van, hogy március végéig hosszabbítsuk meg ezt a szerződést. Most pedig azt hangzott, hogy április végéig. Az a kérdésem, hogy ez a március 31-e elegendő lesz ahhoz, hogy végig futtassuk ezt a közbeszerzési eljárást? Tehát, hogy ne kelljen már nekünk ezt a szerződést még egyszer hosszabbítani akár egy hónappal, akármennyivel. Tehát egy olyan időpontot próbáljunk meg most beleírni ebbe a határozati javaslatba, ami biztosan tartható. Kalkuláljuk bele azt, hogy a következő kiírásnál is lesz majd valószínűleg kérdés. Lehet, hogy ismételen majd lesznek benne némi csúszások, tehát most már nagyon biztosra menjünk. Tehát még egyszer ezt ne kelljen már hosszabbítanunk. Én nem tudom, hogy van-e annak jogi következménye, ha most például eleve azt mondjuk, hogy április végéig hosszabbítjuk. És mondjuk lejár hamarabb, tehát megvan hamarabb a pályázati végeredmény. Akkor nem köthetünk hamarabb szerződést, mert nekünk április végéig szól ez a szerződés? Semmiféleképpen ne kelljen nekünk már ezt még egyszer hosszabbítani, ez lenne a legfontosabb.

**Springer Friedrich Horst** Én szerettem volna először is megköszönni Lics úrnak a településen végzett eddigi, most már azt mondhatnám, hogy lassan évtizedes munkáját, amit azért többé-kevésbé az utóbbi időben egyre jobban végez, bár a mai nap is voltak problémák, úgy hallottam. Vagy az előző időben, de mindig van. Viszont tényleg, azért azt lássuk be, hogy amikor itt azért üzemanyag áremelés volt, meg egyéb dolog volt, és ő azért tartotta viszonylag ezeket a szerződéses kötelezettségeket, annak ellenére, hogy éppen mennyire emelték fel az üzemanyagárakat. Tehát azért ezt úgy gondolom, hogy ezt méltányolnunk kell. A másik, hogy egyetértek Nagy Irén képviselő asszonnyal, de azért Lics urat is kérdezzük meg erről szerintem, hogy amennyiben nem a március 31-ei dátumot vennénk bele, hanem mondjuk egy június 1-jét, 30-at, teljesen mindegy, akkor ő azon belül is, amikor ha azt mondanánk, hogy áprilisra megvan a közbeszerzés, akkor úgy is vállalja ezt a szolgáltatást, annak tudatában, hogy akkor már lehet, hogy nem júniusig lesz, tehát akkor mondjuk módosítani kéne az előterjesztést is ehhez szükségesen az előterjesztőnek, de én is javasolnám. A hosszú, átlátható, biztonságos közlekedés érdekében én úgy gondolom, hogy mindenféleképpen az lenne a jó, hogyha a szolgáltató folyamatosan ellátná. Volt erre már példa egyébként, úgy emlékszem, hogy a Lics úr ellátta tovább is, miközben már lejárt a dolog, és utána úgy kiírtuk közben a közbeszerzést, aztán megnyerte ő, természetesen, mondjuk akkor, de ez mondjuk így.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Persze, gyakorlatilag itt ugye az hangzott el Képviselő úr részéről, hogy akkor a szolgáltatást nyújtó szervezet vezetőjét kellene erről megkérdezni, hogy van-e benne hajlandóság, igen, ha már eljött és megtisztelt, és köszönjük szépen. De a képviselő asszonynak a felvetésére, tehát jelen pillanatban, hogyha megkötünk egy határozott idejű szerződést, akkor az egy határozott idejű szerződés, ahhoz nyilván a másik félnek is kell a hozzájárulása, hogy olyan kitévelt alkalmazzunk benne, hogy amennyiben egy kiírt közbeszerzési eljárás érvényes és eredményesnek minősül, abban az esetben ez a szerződés megszűnik. E tekintetben eddig erre még nem volt példa, mert még mindig kihasználtuk a szükséges határidőt. Jelen pillanatban úgy ítéljük meg, hogy a hátralévő március végéig esedékes négy hónapnak minden jel szerint elégnek kellene lennie arra, hogy ezt az eljárást befejezzük. Igyekszünk nyilván ezzel párhuzamosan az ügyhátralékokat is ledolgozni, de erről majd az ülés után adok tájékoztatást.

**Németi Beáta** Jegyző urat kérdezem, hogy ez így azért szabályos? Tehát, hogy így nem tudom hanyadik hosszabbítása lesz már itt ennek a buszbeszerzésnek? Tehát, hogy megfelel?

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Itt ugye arról van szó, hogy a város polgárai most már megszoktak egy szolgáltatást, és nyilván ugye azt is fel tudjuk hozni igazolásképpen, hogy van folyamatban kiírt eljárás, amely nyilvánvalóan jogi okokra visszavezethetőleg nem tudott még befejeződni. Mindenképpen azon kell lennünk, hogy ezt az eljárást minél gyorsabban befejezzük, és hogy minél hamarabb legyen győztes. Tehát ez az állapot a végtelenségig nem fenntartható, de így nyilván magyarázható, hogy közben van egy futó közbeszerzési eljárás.

**Lics Zoltán** Arról lenne szó igazából, hogy szerintem, ha minden jól megy, akkor ez a március 31., ez elég lenne, tehát szerintem nem kellene egy olyan szerződést kötni, amiből utána meg majd ki kellene hátrálni, vagy meg kellene semmisíteni a határidejét. Ez lenne az egyik észrevételem. A másik kérdésem Jegyző úrhoz szólna, sajnos nem láttam a határozati javaslatot, és nem is hangzott el szóban. A kérelmemben úgy volt, hogy decemberre kértem a jelenlegi összeget, és januártól egy picivel magasabbat, hogy ez a határozati javaslat, ez így született-e meg.

**Gyuricza László Róbert** Felolvasom a határozati javaslatot, hogy mi van benne. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2024. március 31. napjáig meghosszabbítja a Régió 2007 Kft.-vel - székhely, cím, ügyvezető név, nem olvasom föl - a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedés közszolgáltatásának ellátására szoruló szerződését. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés hosszabbítással kapcsolatos eljárás során teljes jogkörben eljárjon, és a szerződést aláírja. Ennyi a határozati javaslat konkrét szövege.

**Lics Zoltán** Arról lett volna szó, levelemben, amit Jegyző úr is megkapott, tehát gyakorlatilag az üzemanyagnak januártól lesz egy megemelt 40-50 forint jövedéki adó tartalma, és emiatt úgy adtam be a kérelmemet, hogy vállaljuk természetesen a továbbiakban is a szolgáltatást, viszont most 1 millió 29 ezer 800 forint támogatást kap az önkormányzattól a társaságunk havonta. Ezt decemberben még tudnánk tartani, viszont januártól 1 millió 120 ezer forintra szeretnénk emelni, ami körülbelül ennek a jövedéki adó tartalomnak az értéke.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Igen, erről beszéltünk, erről egyeztetünk is, és azt az ígéretet tettem, és akkor most nyilván ezt egy módosító javaslat formában meg is fogalmazzuk, vagy kiegészítő javaslatként, hogy akkor 2024. január elsejétől a határozott idejű szerződés lejártáig ezen az egymillió 120 ezer forintos összegben történjen a szolgáltatás.

**Springer Friedrich Horst** Én nem is tudom, én már miért nem lepődök meg, hogy megint nem kaptunk erről információt, mert mondanám azt, hogy 8 millió okom van rá, hogy megkérdezzem Polgármester urat is, hogy tudott-e erről az igényről Polgármester úr? Mert az ön előterjesztésében erről nem olvasok. Itt arról olvasok, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés hosszabbítással kapcsolatos eljárás során teljes jogkörrel járjon. Magyarul ezt a jogkört is magának tudta be, hogy majd ön akár 1 millió 20 ezerre úgy fogja ezt megszabni, ahogy ön akarja, vagy nem. Tehát nem a testület hatáskörébe vette volna akkor esetleg ezt, hisz a teljes jogkör ezt is magával vonja. Természetesen én támogatom az 1 millió 120 ezret. Nincs ezzel problémám. Nekem azzal van problémám már megint, hogy a Polgármester úr mindent elhallgat a testület és a lakosság elől, mint ahogy elhallgatta az M31-es összekötő utat, azt is, hogy erről már mindenféle tárgyalások, bejárások és papírok voltak. Polgármester úr, hagyja ebbe ezt az eljárást. Jövőben tessék tájékoztatni mindenről a testületet, különben én javasolni fogom, és nem különben, különben is javasolni fogom. A következő testületi ülésen, hogy öntől minden olyan jogkört a testület vonjon meg, amit egyébként a testület saját hatáskörében önre ruházott át. Tehát ez tarthatatlan, hogy nem vagyunk semmiben képben,

nem jut el hozzánk semmilyen információ, mindent másodkézből, és még szerencse, hogy Lics úr itt volt, köszönöm neki, mert különben erről nem tudtunk volna.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Képviselő úr, az előbb nagyon méltányosan járt el, úgyhogy ezt hadd viszonzom én is egy hasonló gesztussal. Azt kell mondanom, hogy ezt az ügyet kifejezetten most a Polgármesteri Hivatal kezeli, és ez a fajta feledékenység megint a mi érdekkörünkben merült föl, nem a Polgármester úr kezeli ezt az ügyet, hanem a hivatal. Úgyhogy valóban egyetértünk abban, hogy ezt a fajta kommunikációt, és erről itt több képviselővel is volt alkalmam a héten, illetve a mai nap folyamán is beszélni, mindenféleképpen javítani kell a kommunikációt az önkormányzati hivatal és a képviselő-testület tagjai között. Úgyhogy bízunk benne, hogy az ilyen típusú félreértések, vagy elütések a továbbiakban majd nem fognak előfordulni. Én is köszönöm Ügyvezető úrnak, hogy felhívta erre a figyelmet.

**Springer Friedrich Horst** Csak egy megjegyzés. Ennek az előterjesztésnek az előterjesztője nem az Udvarhelyi István Gergely doktor Jegyző úr, hanem Gyuricza László Róbert, a felelőse a végrehajtásért. Ugyancsak a Polgármester úr elolvasta az előterjesztést, tisztában van a tartalmával, tehát nyugodtan felhívhatta volna a figyelmünket mindenre. Köszönöm. Jegyző úrnak nem kell a felelősséget ebben az esetben magára vállalnia.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzati költség-hozzájárulás összege 2023. december 31. napjáig változatlan marad, majd 2024. január 1. napjától havi 1.120.000,-Ft összegben állapítja meg és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 189/2023.(XI.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2024. március 31. napjáig meghosszabbítja a Régió 2007 Kft.-vel (székhely: 8142 Úrhida, Dózsa György u. 48., képviseli: Lics Zoltán ügyvezető) a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés közszolgáltatásának ellátására irányuló szerződését.

Az önkormányzati költség-hozzájárulás összege 2023. december 31. napjáig változatlan marad, majd 2024. január 1. napjától havi 1.120.000,-Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés hosszabbítással kapcsolatos eljárás során teljes jogkörben eljárjon, és a szerződést aláírja.

Határidő: 2023.11.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **5. napirendi pont: Javaslat játszótérrel kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. A város játszótereinek eszközökkel bővítését, illetve az új játszótér kialakítását a Mező utca, Szérús utca által határolt területen vizsgálta meg a Műszaki osztály. Erről kell most dönteni. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, tessék.

**Vig János** A Pénzügyi Bizottság a kettes határozati javaslatot javasolja elfogadni azzal a kiegészítéssel, hogy egy darab hinta, egy darab homokozó és egy darab pad kerüljön be a Mező utcai játszótérre.



**Springer Friedrich Horst** Én az előző testületi üléseken, amikor erről bármikor szó volt, azt csak azért mondom el, mert elmondtam a Pénzügyi Bizottsági ülésen, és nem mindenki volt itt a Pénzügyi Bizottságon. Én elmondtam akkor, hogy van ez a bizonyos vezetékJog. Akkor engem kinevettek, lehurrogta, ho-ho-hó, ilyen van. Most azért egyértelműen kitűnik, hogy van egy bizonyos vezetékJog itt, nem lehet azt csinálni, amit mi akarunk. Ez a játszótér nem játszótér, tehát ebben az esetben ezt nem mondhatjuk játszótérnek. Én támogatom, hogy egy közösségi tér kialakításra kerüljön ezen a szent helyen. Valóban, ha már be van kerítve és rendelkezésünkre áll az a hely, akkor igen. De azért arra is legyünk tekintettel, hogy valamiféle táblával jelezzük, hogy ezt a játszótérrel azért mindenki saját felelősségre használja. És itt nem az áramvezetésekről beszélek, hanem arról, hogy tulajdonképpen azért sok minden nincs itt meg, tehát egy gyalogátkelő nincs ott, sok minden nincs, ami mondjuk egy játszótérhez ilyen forgalmas útra szükséges lenne. Természetesen támogatom azt, hogy valamilyen közösségi tér itt kialakításra kerüljön, tehát akár egy homokozó, egy-két játék és eszköz, de a továbbiakban, tehát ez nem egy teljes értékű játszótér abban a formában, mint ahogy mondjuk a korábbi magtár téri játszótér lehetett volna, vagy volt fénykorában.

**Farkas Domonkos Marcell** A bizottsági ülésen elhangoztak érdekes dolgok és gondolatok. Az egyik az az volt, hogy amit aztán kértem is Jegyző urat, hogy mondjon, hogy sarkos véleményt fogalmazzon meg, hogy azzal a vezetékJoggal kapcsolatban merülhet-e föl jogi probléma, Jegyző úr azt mondta, hogy igen, merülhet föl. Hozzáteszem, hogy belecsöppentem a helyzetbe, nekem őszintén szólva a helyszín nem tetszik, de úgy vagyok vele, hogy végre itt akkor történhetne valami. Bakai Kálmán alpolgármester úr azt javasolta, hogy vegyük le napirendről és várjunk még ezzel. Én meg azt gondolom, hogy annyi mindennel vár már oly sokat a városvezetés, hogy csak azért szavazom meg, hogy végre történjen valami. Mert olyan körülmények között, amikor 14 hónapba telik, hogy kihelyezzenek két kamerát. Olyan körülmények között, hogy egyhangúlag meghozott testületi döntések másfél év alatt sem kerülnek megvalósításra. Azt gondolom, hogy bár nem feltétlenül értek egyet sem a helyszínnel, sőt fölmerült egy jogi aggály is, de végre történjen már valami ebben a városban. Úgyhogy ezért fogom megszavazni.

**Nagy Irén** Az enyém inkább technikai jellegű kérés Polgármester úr felé, hiszen a két határozati javaslat kizárja egymást. Ha az első teszi fel először szavazásra, és azt tételezzük fel, idézőjelben nem támogatja bárki is, akkor az úgy nézne ki, mintha nem támogatnánk az Állomás utcai és az Alföld utcai játszótérrel. Viszont, ha a második hat az javaslatot teszi fel elsőnek szavazásra, akkor abban mind a három benne van, és azzal ki tudja mindenki fejezni. És ha az nem kapja meg a többséget, természetesen az előző még mindig a kisebb területű, vagy a kisebb számú bele kerülhet. De mivel kizárja a kettő egymást.

**Springer Friedrich Horst** Nekem teljesen mindegy egyébként, hogy melyik előterjesztés kerül elsőnek vagy másodikként. Az eredmény ugyanaz. Én az első tudnám támogatni minden további nélkül, ha a többiek azt mondanák, hogy a másodikat nem támogatják. Ezzel nem lenne problémám. A másodikat is tudom támogatni, amennyiben a tisztelt testület közösen egyértelműen kijelenti, hogy nincs semmilyen aggálya. Azért az aggályok között annyit elmondanék, hogy a lakosság is erről tudjon, hogy a játszótérnek tervezett Mező utcáról beszélünk. Területen két gázfővezeték, szénhidrogén, valamint egy elágazás lakossági bekötéssel halad át. A Szerűs is utca felé elágazott csatorna-vezeték, vízvezetés, két lakossági bekötés, leágazással, csatorna, akna, tehát ugye az ismerte a kerepesi csatorna helyzetet, bármikor előfordulhat mondjuk egy vízkitörés, vízvezetés, ipszilon elágazással, hírközlési kábel és villamosenergia-vezeték tulajdoni lap szerint lásd fent 20 kilovoltos hálózat. Tehát azért itt van egy kicsit terhelve ez a dolog, bármi történhet bármikor, de mint mondtuk, mint ahogy Farkas Domonkos korábbi alpolgármester úr is mondta, egyetértek én is vele, hogy történjen legalább

valami. Én javasolnám mindenféleképpen, bár azt nem kell jegyzőkönyvezni, de azért. Vagyis, hogy jegyzőkönyvezni kell, csak nem kell a határozatba foglalni, hogy oda egy pad is kerüljön mindenféleképpen. Benne van már? Bele mondtuk a padot? Jó. Mindenféleképpen erre szükség van, mert hogyha közösségi térről beszélünk, akkor legyen már egy olyan, ott egy árnyékos hely ott a fűzfa alatt, ahol lehet ücsörögni. Megjegyzem, a fűzfa allergén, de azért a szülőknek ezt majd hívjuk fel a figyelmét köszönöm.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot a Bizottság által javasoltak szerint és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 190/2023.(XI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felkéri a Polgármestert, hogy Kerepes Város Önkormányzata tulajdonát képező

- 1387/3 hrsz-ú Állomás utcai játszótérre 1 db, fa-fém-műanyag (vegyes) alapanyagú fészekhinta,
- 2382/5 hrsz-ú ingatlanon található Alföldi utcai játszótérre 1 db, fa-fém-műanyag (vegyes) alapanyagú fészekhinta,
- 468/1 hrsz-ú ingatlanon – a 468/1 és 416/5 hrsz-ú utak találkozásánál lévő forgalomtól elzárt területen-kialakítandó Mező utcai játszótérre 1 db hinta és 1 db homokozó játékeszköz beszerzésére, telepítésére és engedélyezésére, valamint 1 db pad beszerzésére vonatkozó nyílt beszerzési eljárást folytasson le és a beérkezett ajánlatok bírálatát követően a Képviselő-testület soron következő ülésére döntéshozatalra terjessze elő. A költségvetési keret Kerepes Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló rendeletében bruttó 4.500.000,- Ft erejéig játszótéri játékeszközök kiadási előirányzaton rendelkezésre áll. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Mező utcai játszótér kialakításához a kialakítandó játszótér 150 m-es környezetében lakóktól hozzájáruló nyilatkozatot kérje be.

Határidő: 2023.12.01.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

## **6. napirendi pont: Tájékoztatás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójának eredményéről**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Tájékoztatás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Pályázat 2024. évi fordulójának eredményéről a meghirdetett pályázatra négy fő jelentkezett, támogatásukról a Kulturális és Népjóléti Bizottság döntött. Felkérem az Elnök asszonyt.

**Zombori Hubertné** Tisztelt Képviselő Testület, a Kulturális és Népjóléti Bizottságunk elbírálta zárt ülésen a pályázatokat. A két lehetőség közül az A és a B kategóriában az A kategóriára volt négy jelentkező, ez a felsőoktatást jelenti, és mind a négy pályázó 15 ezer - 15 ezer forint támogatásban részesül per hó. Azaz a testület, ami megállapít egymillió forintot javasolt erre a célra. Ebből 600 ezer forintot osztottunk ki támogatásként. Nyilván négy pályázó volt, ha több van, akkor valószínűleg ez a pénz is elfogyott volna.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 191/2023.(XI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi és elfogadja a Kulturális és Népjóléti Bizottság elnökének a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójának eredményéről szóló tájékoztatóját.

Ennek értelmében a 164/2023.(IX.28.) Kt. határozattal a 2024. évi fordulóra az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében erre a célra biztosítandó 1 000 000 Ft keretösszegeből a 2024. évi fordulóban megítélt „A” típusú pályázat támogatására 15.000 forintot /hó/fő fordít. A határozat mellékletét képezi a Bursa Hungarica 2024/2025. „A” típusú pályázatok összesítés.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy intézkedjen az EPER-BURSA rendszerben az elbírálás eredményének rögzítése, a pályázók és a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő értesítése, az eredmény megjelentetése érdekében.

Határidő: 2023.12.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**Gyuricza László Róbert** 15:34 órakor bezárta az ülést.

k.m.f.



