

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
NYILVÁNOS üléséről

A Képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2023. augusztus 31-én** (csütörtökön) 15:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

A Képviselő-testület 12 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert 15:00 órakor megnyitotta az ülést. Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület 12 fővel határozatképes. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy az ötös napirendi pontot: csapadékvízvezető rendszer koncepció, és a nyolcas napirendi pontot: háziorvosi praxis, leveszem napirendről. Farsang Péterné visszavonta a betérjesztését. Ezt most kaptam ezt az információt. Egy sürgősségi indítvány érkezett Németi Beáta képviselő asszonytól, amit első napirendi pontként javaslok tárgyalni. Javaslom továbbá, hogy vegyük előre a 14-es napirendi pontot: Javaslat ügyvédi tájékoztató megvitatására, és a 15-ös napirendi pontot: Tájékoztató a Kerepes Város Sportegyesülettel való együttműködésről a sportház megvalósítása érdekében. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

Ügyrendi szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Napirendi javaslat:

1. Sürgősségi - Döntés Szabó Magda Művelődési Ház intézményvezető véglegesítése tárgyában
2. Javaslat ügyvédi tájékoztató megvitatására
3. Tájékoztató a Kerepesi Városi Sport Egyesülettel való együttműködésről a Sportház megvalósítása érdekében
4. Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (III.8.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására
6. Javaslat Interreg pályázat megírására vonatkozó árajánlatok elbírálására

Előterjesztő:

Németi Beáta képviselő

Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 7. Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 8. Javaslat a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény szerinti jogviszonyváltással összefüggő munkáltatói tájékoztatási kötelezettség teljesítésére | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 9. Beszámoló a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2022-2023. nevelési évi tevékenységéről | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 10. Beszámoló a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2022-2023. nevelési évi tevékenységéről | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 11. Beszámoló a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola 2022-2023. tanévi tevékenységéről | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 12. Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2023. I. félévi munkájáról | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 13. Beszámoló ügyvédi megbízásokról és azok teljesítéséről | Gyuricza László Róbert
polgármester |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

Gyuricza László Róbert A beszerzési szabályzatban foglalt kötelezettségemnek eleget téve kiküldésre került a tájékoztató a tegnapi napon az előző testületi óta megvalósult beszerzésekről, szolgáltatásvásárlásokról. Eleget téve a törvényi kötelezettségemnek, tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előző ülés óta július 24-től augusztus 4-ig 10 nap és július 7-én egy nap szabadságon voltam, 22 kivehető szabadságom van. Napirend előtti felszólalásra Springer úr jelentkezett egyedül, három percben megadom a szót, parancsoljon Springer úr.

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS

Springer Friedrich Horst Napirend előtti felszólalásomnak oka azok az adatkikérések, amik az utóbbi időben borzolják egyeseknek a kedélyeit, engem már nem annyira, hisz én már ismerem ezeket a történeteket, felmelegítik a régi szennyet, és Hollókezű Edvárd olyan, mint Szalacsi bácsi, jó munkásember, vannak itt jó munkásemberek, mert Eduárd kér adatokat mindenkiről. Igaz, már más-más e-mail címről, ami gyanússá is teszi, hogy itt ikertestvérei vannak neki, vagy más-más ember él vissza Hollókezű Edvárd királyi kérdéseiről, hol rólam, hol a fideszes képviselőkről, hol pedig Polgármester úrról, vagy épp a művház vezetéséről. Tessék mondani, elkezdődött a kampány? A polgármesteri költségek? Ez egy kérdés volt, majd a választ várom rá. Polgármesteri költségek tartalék terhére mennek Polgármester úr, mert kezd nekem egy kicsit elegendem lenni abból, hogy jelentős túlkapások vannak ezen a téren, és ön gondol egyet, felveszi, akár Hollókezű Edvárdot például, ha akarja, és még nincs is erkölcsije, és emiatt ki kell rúgni, de ön megkerüli a törvényt, kijátssza és bocsássanak meg, de minek nézi a lakosságot és a testületet. Polgármester úr, ez volt a napirend előtti hozzászólásom, de engedje meg, hogy még a felhasználható időmben szeretném meghívni a tisztelt testületet és a tisztelt lakosságot, aki ezt érzi és nézi, hogy a szombati rendezvényre, a Schwabenzugra a Német Önkormányzat és Kultúregyesület rendezésében, amelyre a testülettől 200 ezer forint támogatást kaptunk. Ezt fontos elmondani, hogy minden médiában ez jelenjen meg. Nagy köszönet érte, és hát szeretnék

meghívni mindenkit, aki nem kapta volna meg a meghívót véletlenül, akkor azokat is érje el. 13 órakor a templomból egy mise lesz német és magyar nyelven, illetőleg ezt követően egy felvonulás a Patkó csárda felé, majd a Mező utcában a rendezvényre. Nagyon szívesen és nagy örömmel teszek eleget ennek a kérésének, a Német Önkormányzat elnökének, hogy meghívjam önöket. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Sürgősségi - Döntés Szabó Magda Művelődési Ház intézményvezető véglegesítése tárgyában

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Az intézményvezető próba ideje a mai napon jár le, ezért képviselői kezdeményezésre áttekinti a testület az eddigi hozzáállását, munkáját. Pénzügyi Bizottság tegnap részletesen tárgyalta. Parancsoljon, képviselő úr!

Vig János Pénzügyi Bizottságon tegnap kiveséztük ezt a kérdést, illetve próbáltunk tisztábban látni. Az intézményvezető asszony benyújtott nekünk egy leírást, ami magyarázza az Erdőkertesén történt dolgokat. Nem is igazán ezek voltak azok a dolgok, ami miatt fölmerült bennünk, hogy hogyan is majd tovább, hanem inkább az, hogy történt egy olyan esemény, hogy már itt elnyert mandátum mellett, tehát mi már megbíztuk, megkötöttük vele a munkaszerződést, ugyanakkor kiírásra került Erdőkertesén egy pályázat, egy intézményvezetői pályázat, és immár szerződést kötöttünk az intézményvezető asszonnyal, de ő mégis indult ezen a pályázaton. Tegnap megkérdeztük, hogy mi volt ennek az oka? Azt mondta, hogy ha megnyerte volna ezt a pályázatot, akkor itt hagyott volna bennünket, merthogy neki az közelebb van és több kiskorú gyermeke is van. Én azt gondolom, hogy ha valaki itt nálunk elvállal egy intézményvezetői pályázatot, én jobban szeretném, hogyha vele hosszú távon lehetne együtt dolgozni. Egyébként a Pénzügyi Bizottság, hogy a próbaidő után is tartsuk fenn továbbra a munkaviszonyt, azt kettő igen, kettő nem és egy tartózkodással nem javasolta, hogy tovább folytassuk ezt a munkaviszonyt.

Záborszky Ede Én ezt az egészet, amit a János elmondott, nem tudom negatívumként kezelni. Én ebben a mai, hát olyan kicsit úgy érzem elferdült világban én az őszinteséget nagyon nagy dolognak tartom, és a fiatalasszony őszinte volt velünk, és elmondta azt, hogy ő egyáltalán nem volt itt még akkor véglegesítve. Volt egy olyan pozíciója, ami még teljesen nem volt lezárva, mert az majd a mai napon fog lezárulni, úgyhogy én a részemről én azt fogom javasolni, hogy véglegesítsük.

Gyuricza László Róbert Én magam részéről is ezt javaslom. Megadnám a szót a Bernadettnek.

Bajáki Bernadett Igen, én válaszoltam is erre a kérdésre. Nem voltak itt bizonyos képviselők, úgyhogy azért is szeretném ezt így még egyszer elmondani, hogy valóban, ott egy összeszokott csapat volt, amit kár lett volna szélnek elereszteni. De, amint mondtam is, most már itt is van egy jó kis csapat, ami szépen kialakul. Nem véletlenül terveztem be közel 30 programot itt december végéig, pontosan azért, mert most már itt terveztem az elkövetkező tevékenységeimet. Illetve valóban van egy ilyen kiskapu, ugye azért ebben, hogy itt a megbízási időszak alatt, vagy a próbaidőszak alatt itt még azért, hogyha valakinek van valami lehetősége, akkor jogában áll, és ezért is mondtam, hogyha véletlenül ez ott, azon a településen alakult volna, akkor azonnal szóltam volna, viszont más településre meg már most is hívtak, de nem áll szándékomban elmenni.

Gyuricza László Róbert Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Lakosság. Önök is nagyon jól tudják, hogy milyen nehezen találtunk egy stabil gárdát a művelődési háznak az élére. Igen, tegnap elismerten elhangzottak dolgok, volt, ami számomra is újdonság volt. Mindettől függetlenül én szeretném azt, hogyha végre elindult valami Kerepesen, abba ne vigyünk politikát, ne vigyünk olyan érzelmet, ami igen, bizonyos szemszögből megvan az alapja. Viszont igen, próbálnék úgy előre nézni, mostani, szeptemberi akár Körtéfa fesztiváltól nézve, vagy a Schwabenzug vonalon, hogy szeretnék úgy előre nézni, hogy igen, a kultúra az egy politikamentes, valóban Kerepesért működő dolog legyen. Ugyhogy én szeretném, ha meghosszabbítanánk. Ez az én véleményem, mint polgármesteri vélemény. Amennyiben van valakinek hozzászólása, akkor megadom a szót. Ha nincs, akkor szavazásra bocsájtom az előterjesztés szerinti egyes határozati javaslatot, amely arról szól, hogy Bajáki Bernadett munkaviszonyát a próbaidő után is fenntartjuk.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen és 6 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatot:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 145/2023.(VIII.31.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem fogadta el a határozati javaslatot, hogy a Szabó Magda Művelődési Ház vezetőjének Bajáki Bernadett munkaviszonyát a próbaidő után is fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert

Bajáki Bernadett Csak annyit szerettem volna mondani, hogy akkor én elkezdem a lekötött programokat a kollégáknak átadni.

Szöke Zoltán Bocsánat, még ahhoz tartozik egy dolog, mielőtt itt hagynánk a testületit, hogy lévén, hogy mi együtt jöttünk Bernadettel, ezt megelőzően három évig dolgoztunk együtt Erdőkertesén, onnan is együtt jöttünk el, úgyhogy ezennel most itt felmondok, és együtt távozzunk Kerepesről is. Köszönöm önöknek a bizalmat.

Gyuricza László Róbert Köszönöm. Magam részéről sajnálom.

2. napirendi pont: Javaslat ügyvédi tájékoztató megvitatására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Kerepes Város Önkormányzat jelenleg Dr. Nagy Richárd ügyvéddel áll szerződésben. Ügyvéd úr elkészítette a tájékoztatását az általa képviselt ügyek állásáról. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérem a Képviselő urat.

Vig János Pénzügyi Bizottság elfogadta.

Springer Friedrich Horst Szeretném megköszönni Ügyvéd úrnak az elődjét magasan felülmúló és összehasonlíthatatlan tájékoztatását, beszámolóját, amely részünkre egyértelműen bemutatja, hogy így kell szerintem egy beszámolóknak kinézni, majd a másik napirendnél, amire sor kerül, gondolom, az nem összevonva ezzel, ezt ott majd el fogom mondani, hogy az elődje, Sobor úr miket nem tett meg, vagy miket hibázott. Semmiféle beszámolóval nem találkoztunk, de hát a beszámolót a teljesítésigazolások támasszák alá. Minden esetben ügyvéd úr egy teljesítés

igazolással alátámasztott beszámolót adott nekünk, ami azt jelenti, hogy valóban elvégezte azokat a munkákat, amiket ő ott felsorol. És ezúton gratulálok ahhoz, hogy úgy hallottam, hogy az egyik perben most is előrelépés történt. Szeretném megköszönni a munkáját, és javaslom elfogadását természetesen maximálisan. És hát csak így tovább.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 146/2023.(VIII.31.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja Dr. Nagy Richárdnak, az Önkormányzat ügyvédjének az általa képviselt ügyekre vonatkozó tájékoztatását.

Felelős: Gyuricza László Róbert

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: Tájékoztató a Kerepesi Városi Sport Egyesülettel való együttműködésről a Sportház megvalósítása érdekében

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Tájékoztató a Kerepes Városi Sportegyesülettel való együttműködésről a sportház megvalósítása érdekében. Az önkormányzat a sportház építéséhez a júliusi rendkívüli ülésen hozott döntés alapján 65 millió forinttal járul hozzá. A határozatnak megfelelően a szerződést megkötöttük a támogatásra vonatkozóan. Eddig két kifizetés történt a kivitelező felé. A harmadik, utolsó részlet a használatbavételi engedély megszerzésével egyidejűleg jár. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János Pénzügyi Bizottságon tegnap tárgyaltuk ezt. Én a magam részéről ezt a kerek 65 millió forintot így határozatba foglalva nem javasoltam akkor sem. A másik négy képviselőtársam támogatta egyébként az előterjesztést. Ma megkaptuk a műszaki szakértőnek a véleményét, amelyben beigazolódik sajnos, hogy az a műszaki tartalom, ami a szerződésben van, és amiért 157 millió 152 ezer 391 forint jár, ez nem teljesen fedi az elkészült, illetve az elkészülendőt. Tehát például nekem nem fétisem a burkolatok, a hideg burkolatok, de már egyértelműen jelezte a műszaki szakértő, hogy ott jóval kevesebb mennyiségek vannak, kisebb magasságig készültek burkolatok. Tehát mindenképpen azt gondolom, hogy mielőtt a végszámlát, illetve a legutolsó kiegyenlítést megtesszük, tegyünk egy felmérést, végezzen ez a műszaki szakértő egy korrekt felmérést, és akkor a felmért mennyiségek, illetve az eredeti vállalozási szerződés mellékletét képező árazott költségvetésnek az egység tétele alapján kerüljön majd kifizetésre a járandóság, a támogatás az önkormányzat részéről. A többi négy bizottsági tag elfogadásra javasolta egyébként az előterjesztés szövegét.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tényleg csak röviden, mert a képviselő úr a zanzáját elmondta annak, amit én is szeretnék. Ma kiment megint a műszaki ellenőr kolléga. Ezt ugye azért tette, mert a tervzet szerint augusztus 15-ig be kellett volna fejezni a projektet, de már ez július végén látszott, hogy ez a határidő nem feltétlenül lesz tartható. Annak érdekében, hogy a képviselő-testület két héttel a lejárat, a vállalt lejárat után kapjon egy tájékoztatást. A mai nap folyamán a reggeli órákban erre a bejárásra sor került, és ezt követően küldte meg a tájékoztatását, amit természetesen majd ki fogunk küldeni, ezt még a hivatal számára is csak az imént küldte el. A lényege, hogy jelen pillanatban a villany és gázóra még nem lett beépítve, ezek nélkül nyilván

használatbavételi eljárás kezdeményezésére nem kerülhet sor. A műszaki szakértő úgy látja, hogy a belső szerelvényezések elektromos szempontból csak részben készültek el. Gépészeti hiányosságokat is tapasztalt, ami a használatba vételt szintén akadályozza. A fürdők és vécék nem az általa, ebben a bizonyos szakvéleményben meghatározott burkolatmagasságokkal vannak költséggel, így nem a teljes burkolati mennyiség van elszámolva. Ugye hangsúlyozni kell, hogy ez a 65 millió forint, ez egy maximált összeg, tehát miután most még ennek az egyharmad része vissza van tartva, és ez csak a használatbavételi engedély kiadását követően jár majd a szerződés szerint, ezért természetesen nincsen akadálya annak, hogy a képviselő által javasolt felmérést az Önkormányzati Hivatal elkészítse a szakértő bevonásával.

Németi Beáta Polgármester úr, itt elhangzott Vig János képviselő úrtól, hogy küldtek ma valami tájékoztatást. Jó, mert mi nem kaptunk.

dr. Udvarhelyi István Gergely Két órákor jött.

Németi Beáta Nem kaptam most semmit.

dr. Udvarhelyi István Gergely Csak hozzám jött.

Springer Friedrich Horst Nem meglepő talán, hogy véleményt nyilvánítok. Tudniillik, hogy az amerikai bíróságokon is azt mondják, hogy az esküvőkön is, hogy hallgasson vagy örökre, vagy pedig most szólaljon meg. Én azt hiszem, hogy még ideje megszólalni. Egyetérték Vig Jánossal, illetőleg hát tulajdonképpen már régóta azon aggályomat megpróbáltam kifejezni, hogy nekem, hát majdnem egy ilyen korrupciógyanús szó jut eszembe. Mindenesetre több mint gyanús az, amikor egy valaki kölcsönkért tőlünk, mi utána adnánk nekik kölcsönt, de ő majd egy olyan vevőt hoz, aki megvesz tőlünk valamit, amiből kifizetjük, vagy visszafizetjük neki, és ebből ő kifizeti a vállalkozót, mert szóval itt nálam egy kicsit már elgurult a golyó, és azt mondtam, hogy egy kicsit ez sok, tehát bezárul a kör. Tehát mi van akkor, hogyha ez az egész egy humbug, és valójában 80 millióból meg lehetett volna csinálni az egészet, csak túl van árazva, nincsenek megcsinálva, vagy éppen plusz olyan szolgáltatásokat vettek bele, amit eredetileg nem is akartak megcsinálni. Nem látom én ezt teljesen át. De én úgy érzem, hogy az én javaslatom lett volna megfelelő, dőljön be a KVSE a saját kardjába, az épületet megkapja az önkormányzat, lett volna egy nagyszerű önkormányzati épület belőle, kivonulhatunk az iskolából, egy új KVSE jön létre, ami átveszi a diákokat, az edzőket, és folytatódik minden a maga útján. Tudom, nem olyan egyszerű a dolog, mint ahogy én ezt elmondtam, de senki nem is gondolt ebbe bele igazából, hogy tulajdonképpen mi az épületet megkaphattuk volna most azonnal, mert ugye az állambácsi, amit elvesz, azt nem mi kapjuk meg. És a régi sportház kérdése is még mindig ott lobog a levegőben. Tehát nekem ez az egész úgy, ahogy van, nem tetszik. Nem tudok mit csinálni, hisz önök többségileg megszavazták. Azt mondták, hogy ez így jó. Én hajlok az erőszakra, és azt mondom, hogy akkor jó, ha önöknek jó, akkor legyen jó másnak is, de én azt hiszem, hogy erről fogunk még és fognak mások is még elég sokat beszélni. 65 millió forint, kérem szépen, az negyed önkormányzati épületnek, de legalább egy fél önkormányzati épületnek az építési költsége. És mi itt vagyunk még mindig ebben az iskolában. És mi elajándékozunk, kidobunk, mondjuk úgy, persze támogatásként, és a gyerekeink nagyon fontosak, és a foci, és tudom is, minden, minden, minden. Megnézte valaki, hogy mennyi a KVSE-nek az éves MLSZ támogatása? Nem tudom, hogy fejből tudja-e valaki, hogy 50 millió forint körüli összegekről beszélünk. 95. És ha valaki 5 éven keresztül mondjuk 95 milliót kap évente, nem tud összespórolni magának, mert minden fillérjét feléli? Tessék egy picit ebbe is belegondolni, hogy tudom, egyesületi alapon dolgoznak, mindent megértek, csak nekem akkor is ez a 65 millió forint egy picit így. Miközben az önkormányzatnak arra nincs pénze, hogy segílyt kell adni valakinek, és ezer forinttal szúrjuk ki a szemét neki akár. Szóval dobálózunk, miközben tízmillió forintba

kerül egy szemétszállítás a Gyár utcában, és ott van még mellettünk természetesen a Gyár utcai rekonstrukció, a rekultiváció bocsánat. Köszönöm, nem is akarom ragozni tovább.

dr. Udvarhelyi István Gergely A Képviselő úrnak a felvetésére azért azt mindenféleképpen rögzíteni kell, hogy amikor kiderült, hogy van ez a KVSE finanszírozási probléma, látható, hogy a képviselő-testület számos alkalommal foglalkozott ennek a kérdésnek a valamilyen típusú megoldásával, próbáltak fedezetet teremteni a régi sportház értékesítésével, aztán a fölmerült problémák után egyértelművé vált, hogy egy más irányt kell képviselni. Igyekeztünk a képviselő-testület aktív részvétele mellett képbe kerülni arról, hogy pontosan eddig milyen folyamatok zajlottak le, és pontosan annak érdekében, hogy szakmai alapú döntések születessenek, ezért történt meg tavasszal ennek a bizonyos szakértői felmérésnek a komplex elkészítése, amiből látható, hogy a jelenértéken, hogyha tényleg a tervek valósulnak meg, akkor a korábbi szerződéshez képest egy magasabb bekerülési összegben lehetett volna ezt a létesítményt tárgyszerűen megvalósítani. A képviselő-testület, amikor eldöntötte júliusban, hogy kívánja támogatni egy maximalizált összeggel ezt az egyesületet, és ilyenformán segíteni ennek az épületnek a befejezését, akkor is elhangzott, hogy ezzel tulajdonképpen egy saját területén történő építkezést próbál meg a végkifejlet stádiumába eljuttatni, ami nagyon fontos, hiszen az önkormányzat, mint a terület tulajdonosa egyébként is felelősséget visel, hogy ott egyáltalán milyen létesítmény valósulhat meg, illetve mi lesz annak a jogi sorsa. Ezért igyekeztünk nyilván a szakértők bevonásával is, pénzügyi megalapozottsággal is és a megfelelő jogi biztosítékok beépítésével is egy olyan szerződést megkötni, ami ennek a projektnek a megfelelő befejezését jogszerűen tudja garantálni. Úgy hisszük, hogy ez a fajta projekt most már, ha minden jól megy, akkor szeptemberben, vagy legkésőbb októberben tényleg elnyerheti a végső formáját, és azt követően, hogyha megtörtént a használatbavételi engedélynek a beszerzése, nyilván ezekhez a most felsorolt, és közben a képviselők többségének is kiküldött beszámoló ehhez ad némi támpontot és fogódzót, akkor ez a projekt úgy lezárható, hogy tulajdonképpen nagy érdeksérelmeket nem okozott és sikerült megfelelően lezárni. Úgyhogy a továbbiakban is azt szeretnénk, hogyha ez teljesen szakmai alapon, mindenféle érzelmi körítéstől mentesen tudna működni, és ténylegesen elnyerni a megfelelő lezárást, és a kerepesi sportszerető közönség tudná használni ezt az épületet, továbbá valamilyen szinten közös sikerként lehetne felmutatni, hogy az önkormányzat anyagi részvállalásával egy ilyen fontos projekt meg tudott valósulni, és a kezdeti nehézségek ellenére szakértői módon be tudott fejezni. Ezt mi mindenképpen egy sikernek gondoljuk, hogyha ezt sikerül ténylegesen az előzetesen megfogalmazott terveknek megfelelően befejezni. Ezen fogunk dolgozni, nyilván együttműködve a KVSE-vel, a kivitelezővel és ha szükséges, akkor az MLSZ-szel. Főlkészülve természetesen arra, hogy lehetnek még olyan tételek, amelyek kapcsán a képviselő-testületnek majd még gondolkodnia kell a harmadik, egyelőre ki nem fizetett részlet kapcsán.

Springer Friedrich Horst Csak annyit Jegyző úr, bár azt mondtam, hogy befejezem, de azért annyit hadd jegyezzek meg, hogy én attól tartok, hogy nem csak arról kell még döntsünk itt ebben az esetben, hogy a ki nem fizetett részből mennyit adjunk oda, vagy mennyit nem, hanem lesznek esetleg még további kötelezettségeink is. Remélem, hogy a rezsiköltségeit ennek az épületnek, a fűtését és az egyéb költségeket, nem a vége az lesz, hogy azt is még az önkormányzatnak kell majd fizesse, hogy a havi 200 ezer forintos jelenlegi támogatáson felül, amiről azt hiszem, hogy nem tudom, meg lett-e újítva azóta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 147/2023.(VIII.31.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Kerepesi Városi Sportegyesület (KVSE) által megvalósítandó építési beruházással (Sportház) összefüggésben biztosított 65 millió Ft. összegű forrásbiztosítást és azt tudomásul veszi. A Képviselő-testület fontosnak tartja jelezni a KVSE felé, hogy törekedjen legkésőbb 2023. szeptember 30. napjáig a használatbavételi engedélyt megszerezni.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert

4. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (III.8.) önkormányzati rendelet módosítására

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A költségvetési rendelet többek között a sportházra nyújtott támogatás, kerepes vízvezetetések felmérése, közlekedési koncepciók kidolgozása, viharkárok, alatti fakivágások, Gyár utcai szemét elszállítása.

Vig János A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja. Fölmerült tegnap a Pénzügyi Bizottságban, hogy ennek a zöld háznak az ügye idetartozóként. Még egyszer szeretném megerősíteni, hogy a bérlőt szerintem semmilyen módon nem fogjuk tudni arra kötelezni, hogy ő bármiféle részt vállaljon, hiszen itt épületszerkezeti probléma van. Ezt sajnos saját hatáskörben kell megoldani, azonban lehetséges, hogy valami módon mégis beszállnának. Én azt kérem, Polgármester urat, hogy tegyen lépéseket esetleg a tankerület felé, hátha egy kis valami kis segítséget tudnánk tőlük kapni majd a számlának a rendezéséhez, illetve a tető helyreállításához.

Gyuricza László Róbert Amiről tudniuk kell még a testületnek és a lakosságnak, hogy a Madarász utcai ingatlanból befolyt a 3,5 millió forint, tehát az már a kasszákon van, a számlánkon van. Illetve ma reggel itt volt a Katasztrófavédelem, leellenőrizte a Gyár utcát, és lezárták az eljárást, viszont azt tudni kell mindenkinek, hogy alkalmanként egymillió forintos bírságot kaphattunk volna. Tehát minden egyes alkalommal, mikor kijönnek, és nincs tisztaság, akkor egymillió forintra büntethette volna a várost. És akkor van egy olyan dolog, ez a Bajcsy-Zsilinszky utca műszaki ellenőrével kapcsolatos dolog, amit szeretném, hogyha a Jegyző úr megvilágosítana, hogy mindenki számára, egy kicsit bonyolult.

dr. Udvarhelyi István Gergely Összesen arról van szó, hogy nyilván a mostani költségvetési módosításban is láthatóan igyekeztünk szakértői költségekre emelni az összeget, mert jelen pillanatban nem álltak rendelkezésre feltétlenül azok a kapacitások, amelyek mentén szükséges bizonyos beavatkozásokat elvégezni. Ilyen formán egy módosító vagy kiegészítő javaslatot is szeretnénk hozzátenni a költségvetési rendelethez. Ez egy határozati javaslat, ami egy kiegészítő jellegű elemet tartalmaz. Arról van szó, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcának van egy ilyen utóellenőrzési része is, tehát időről időre meg kell nézni, hogy hogy funkcionál maga az utépítés, és ehhez kell egy műszaki ellenőr. Erre korábban még a kivitelezés stádiumában az önkormányzat kötött egy szerződést egy MN Industria Holding Zrt. nevezetű céggel. A cég a nyilvántartás szerint azonban felszámolási eljárás alá került, és ilyen formán vele nem működhetünk együtt, mert ebben a formában nem tarthatunk kapcsolatot olyan gazdasági

szereplővel, aki felszámolási eljárás hatálya alatt áll. Ezért arra teszünk javaslatot, pontosan azért, hogy egy új műszaki ellenőrt lehessen ebbe az egész feladatba bevonni, hogy a képviselő-testület határozzon úgy, hogy azonnali hatállyal felmondja a Kerepes Város Önkormányzata és az MN Industria Holding Zrt. között 2020. március 10. napján műszaki ellenőri feladatok ellátása tárgyában kötött határozatlan időre szóló vállalkozási szerződést, annak a 35. pontjában le van írva pontosan ez, az esetkörre való hivatkozással. A testület a határozat alapján felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a felmondó nyilatkozat elkészítéséről, kiadmányozásáról és közléséről. Tehát ezt a pótlólagos határozatot szeretnénk, hogyha a képviselő-testület jóváhagyná, tehát két szavazás lenne a határozati javaslatokkal kapcsolatosan. Egyik a rendelettervezet módosítása, a második pedig az, amit imént ismertettem szöveg szerint, ez a bizonyos szerződésbontás, ezzel a már nem önkormányzat kompatibilis céggel.

Gyuricza László Róbert Úgy fogjuk megszavazni, hogy először ezt a határozati javaslatot, és a második lesz a nagy módosítás, az már rendelet.

Nagy Irén Ez a költségvetés módosítás nagyon sok sorból áll, és ez most nem magunknak, hanem azoknak a nézőknek szól, akik ma nagyon türelmetlenül várnak néhány információt, hogy hogyan is fogunk dönteni, hiszen levettük napirendi pontról a vízvezetéssel kapcsolatos napirendi pontot. Viszont ez a költségvetés módosítás, mindenféleképpen van egy olyan sora, hogy ez a 7-es pontban, hogy Kerepes vízvezetésének felmérése miatt csökken 12,7 millió forinttal a tartalék előirányzat, és azonos összeggel nő a beruházások, ami egyértelműen arra utal, hogy szándékunkban áll ezzel foglalkozni, tehát, hogy a lakosokat megnyugtassuk. Szándékunkban áll ezzel foglalkozni, hiszen azért az utolsó nagy esőzés egyértelműen megmutatta, hogy nagyon fontos, hogy a vízvezetési kérdéssel foglalkozzunk. Itt Jegyző úr megnyugtatót minket, hogy egy folyamat elindul, de jelen pillanatban még nincs miről tárgyalnunk, döntenünk, de a pénzügyi keretet ezzel a döntéssel úgymond biztosítjuk arra, hogy legyen miből elkezdjük ezeket a teendőket.

Bakai Kálmán Én a Pénzügyi Vezető úrhoz fordulnék azzal a kérdéssel, hogy kell-e ahhoz átcsoportosítani a költségvetést, hogy a bizottsági Elnök úr által említett tetőjavítást meg tudjuk tenni, mert ugye ez nagyon sürgető az őszi esők előtt és javaslom, hogy ehhez még vegyük hozzá a mennyezetjavítást is, ami ugye leszakadt a beázás során. Kell-e ehhez módosítani, vagy átcsoportosítania?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Hát ugye attól függ, hogy ez megáll-e felújításban, vagy beruházásba, azt én szakértői vélemény nélkül nem tudom megmondani, hogyha megáll felújítás szinten, akkor nem kell csoportosítani, hogyha beruházásnak minősül, attól függ ugye, hogy milyen fokú a tetőnek a csereszüksége. Még egyszer mondom, nem láttam semmifajta szakvéleményt. Akkor viszont át kell tennünk a dologi sorról a beruházási sorra. Egyszerűbben fogalmazva mondhatnám azt, hogy így felületesen ránézve valószínűleg komplett csere, és akkor az semmiféleképpen nem a felújítás kategória.

dr. Udvarhelyi István Gergely Az Alpolgármester úr kérdésére válaszolva megerősítve mindazt, amit a kolléga elmondott, egyben rácsatlakozva arra is, amit a Képviselő asszony indítványozott, mindenképpen szeretnénk kérni a jövőben, hogy akkor, hogyha valakinek van valamilyen felújítási, beruházási ötlete, feltétlenül először a Polgármesteri Hivatalnak adjon lehetőséget arra, hogy legalább egy indikatív ajánlatot beszerezzünk, hiszen nem tudjuk igazából mihez képest módosítani a költségvetési rendeletet, ami nyilván egy adminisztratív, de szükséges lépés, de anélkül, hogy egyáltalán meglenne, valamilyen szinten ki lenne alakítva, hogy pontosan milyen műszaki tartalmat szeretnénk megvalósítani, és hogy ez körülbelül mennyibe kerül, anélkül ezt a fajta rendeletmódosítási feladatot nem lehet meggyőzően elvégezni. Úgyhogy mindenkit arra szeretnénk kérni, hogy igyekezzünk nyilván itt a műszaki osztálynak a

kompetenciáit bővíteni. Nemsokára jön majd egy új kollega, akinek pontosan ez lesz a feladata. Bízunk benne, hogy alkalmassá válunk arra, hogy az ilyen jellegű előkészítő feladatokat minél gyorsabban és minél hatékonyabban meg tudjuk oldani. Úgyhogy mindenkit arra kérek, hogy forduljon bizalommal a Polgármesteri Hivatalhoz. Ezeket az ilyen elképzeléseket be fogjuk árazni, kérünk rá egy indikatív ajánlatot, és azt követően természetesen a képviselő-testület eldönti, hogy ennek függvényében milyen forrásokat, milyen mértékben tud átcsoportosítani. Továbbá annyit tennék még hozzá, hogy amennyiben 15 millió forintnál nagyobb összeg a beruházás, akkor az ugye a szabályok szerint közbeszerzés köteles. Ezt nem tudjuk kikerülni.

Sipos György Tibor Polgármester úr, hogyha nézem ezt a napirendi pontot, és azt, hogy van 15+2 pont. Ha külön-külön kéne ezeket mind megszavazni, akkor lehet, hogy lenne olyan, amit egyáltalán nem biztos, hogy támogatnék. Hogy miért van ez, mondjuk 2023. május 25-én a testület elfogadta, hogy a Sólyom utca 90. előtt tényleg egy 10 méteres szakasról beszélek, és körülbelül négy éve nézegetem én, és nem tudom, tizenéve nézegetik sokan. Csak azért mondom így, végre a kamerába, hogy nem én vagyok a hibás, nem a képviselő, mert a testület elfogadta ezt a határozatot, azóta tudom, hogy emberhiány, egyéb előfordulásai miatt nem tud megvalósulni, többször beszélgettem a KHT ügyvezetőjével, tudom, hogy nem rajta múlik. Csakhogy amikor hónapokat várunk, és lassan bemegegyünk itt az őszi időszakban, jön a tél, és majd azt fogjuk mondani, hogy még egy kis türelem, még egy picit várni kell, majd megvalósul. Erre most azt látom a 7-es pontban, és egyetértek a Képviselő asszonynak a felvetésével, hogy 12,7-del csökken vízelvezetésének a felmérése. Akkor most ez felmérés vagy most beruházás? Kicsit így majd köszönöm, hogyha a Jegyző úr erre majd válaszolsz. A másik a közlekedési koncepció. Úgy emlékszem, hogy kaptunk egy ragyogó ajánlatot. Nem ismerem az úriembert. Kaptunk egy nagyon baráti jó árat arra, hogy felmérje a közlekedési koncepciót a városban. 2 millió forintot tettünk be úgy emlékszem a költségvetésbe. Most látok 5 millió 80 ezer forintot. Oké. Látható, hogy a számok jönnek-mennek, ugrálnak. Másik képviselő is azt hiszem, felvetette, hogy meddig nő még a tartalékunk. Év elején megfogalmaztunk azt hiszem egy 25 milliós tartalékot, és mindig azt láttam, hogy tartalék és vissza. Lehet, hogy én vagyok nagyon vak, de már elvesztettem én is a fonalat, nagyjából értek hozzá, hogy most akkor mennyi a tartalékunk? Ha csak átcsoportosítás van, azt értem, de itt jelen pillanatban azt látom, hogy megint a tartalékból, megint a tartalékból. Értem, hogyha egyensúlyt, egyensúlyi költségvetést végzünk, és aki most megint vérzik a szívem, mikor látom azt, hogy vízelvezetés igen, tehát megint nem fog történni, mert emberhiány, egyéb erőforrások hiánya miatt nem nő, értem. Én elfogadom. Minden nap ott megyek előtte, minden nap vérzik a szívem, és azok a lakók, akik szintén látják, azt mondják, hogy nem csinálunk semmit. Csak azért akartam ezt így elmondani, mert tényleg van olyan pont, amit tényleg teljes szívemből támogatok, és van olyan pont, hogyha külön kéne megszavazni, az pedig nem. Úgyhogy nehéz lesz majd a döntésem.

dr. Udvarhelyi István Gergely Amit a Képviselő úr említ, az nyilvánvalóan mások szájából is megfogalmazódott. Több képviselővel az augusztus 5-ei, akár villámárvíznek is nevezhető időjárás jelenség után végig mentünk a település több pontján, és nagyon sok helyen volt alkalmunk beszélni a polgárokkal. Azt lehet összességében elmondani, hogy nagyon-nagyon sok helyen kellene nagyon-nagyon komoly beavatkozás, és jelenleg, akik ezt gyorsan meg tudnák csinálni, a Kft.-nek az az öt vagy hat embere olyan mennyiségű, egyéb városüzemeltetési feladattal van leterhelve a szemétszedéstől a fűvágásig, ami gyakorlatilag nem teszi lehetővé, hogy ezeket a kapacitásokat egyik pillanatról a másikra átcsoportosítsuk. Ezt nyilván a Kft. vezetője ezt megtette, amennyire lehetett, igyekeztek a kollégák a hordalékot összeszedni, segíteni azokon a pontokon, ahol azonnali beavatkozásra volt szükség. És akkor itt jön megint képbe az a körülmény, hogy a városban nagyon sok esetben kellene olyan szakértői szintű

beavatkozásokat végrehajtani, de ezeknek jelen pillanatban az előkészítettségi stádiuma az előző időszakokban ez nem volt olyan szintű, amire bizalommal alapozni lehetne. Mire utalunk? Itt nagyon sok millió, meg tízmillió forintokat kellene, meg majd kell is elkölteni vízvezetésre. Viszont ezeket teljesen leegyszerűsítve a választ nem lehet a polgároknak az igényeire ilyen szinten alapozni, mert ez egy szakértői feladat. A város 2016-ban elkészített egy csapadékvíz elvezetési koncepciót, amivel a felszíni vizekre vonatkozóan is csináltak egy tanulmányt. Ennek a beruházási egyenértéke egy másfél milliárdos projekt. Itt a probléma azzal van, hogy eltelt azóta lassan egy évtized. Ezek a domborzati viszonyokhoz, az időközben megtörtént beépítésekhez nem lettek aktualizálva. Tehát jelen pillanatban van egy olyan anyagunk, ami jelen pillanatban nem tekinthető teljesen aktualizáltnak. Nem tartalmaz egy olyan valorizált értéket, ami alapján meg lehetne mondani, hogy mennyibe fog kerülni a településnek nyilván egy hosszabb távú projekt keretein belül a beavatkozás, és az utolsó talán a legfontosabb, hogy nem tartalmaz olyan prioritási rendszert, ami alapján meg lehetne állapítani, hogy melyik feladatot kellene előre venni. Na most, az átlátható gazdálkodás és az önkormányzatokat terhelő, felelős jó gazda gondjával történő eljárás mindenképpen szükségessé teszi, hogy ezeket az olyan beavatkozások esetében, amiket nem lehet kézi erővel elvégezni, vagy nyilvánvalóan csak aránytalan, vagy nem megfelelő szakszerűséggel tudna ez megtörténni, ott miután ez egy szakma, ezért szakembereknek a segítségét kell igénybe venni. Azt a jó hírt tudjuk egyébként elmondani, amit a Képviselő asszony is már az imént említett, hogy ezeknek a terveknek az aktualizálása ez megkezdődött. Körülbelül egy két vagy három hónap kell ahhoz, ameddig a szakértők ezt megfelelően aktualizálják, és utána lehet forrásokat hozzárendelni most már szakmai alapon, ami nekem mindig egy vesszőparipám, hogy szakmai alapokon próbáljunk beavatkozni, mert ez egy komplex rendszer. És hogyha ezt így tudjuk csinálni, akkor nemcsak, hogy hatékonyabbá tudjuk tenni a kerepesi vízvezetést, hanem még ráadásul a gazdálkodási szabályoknak is maradéktalanul meg tudunk felelni, ami mind a két feltételnek egyidejűleg meg kell tudni valósulnia. Na most itt szóba került ugye a településen ez a közlekedési koncepció is. Ugye számos esetben jönnek fölvetések, hogy ide tegyünk egy ilyen táblát, fekvőrendőrt, egyebeket. Ugye elég csak visszautalni arra, hogy volt egy olyan döntése a képviselő-testületnek, amit aztán a későbbiekben teljes mértékig megváltoztatott. Pontosan ugyanoda csatolódunk vissza, mint az előzőnél, hogy itt mindenképpen szükséges egy megfelelő szakmai háttérnek az igénybevétele. Milyen problémák azok, amik adott esetben megdrágíthatják ezeket a beruházásokat, mert nyilván erre irányult a másik kérdésed. Például az, hogy kell mindegyik ilyen beruházáshoz egy domborzati alaptérkép, mert anélkül nem tudnak elindulni. Na most a Lechner Tudásközpont, amelyiktől egy ilyen térképet lehet szerezni. Ez kizárólag a helyi építési szabályzat, meg a rendezési terv vonatkozásában teszi ingyenessé, minden más vonatkozásban és másra nem használható, mert ezt le is kell nyilatkozni. Másfél-kétmillió forintért adja ezeket ki. Nyilván ezeket megpróbáljuk ezeket a költségeket minimalizálni, és azért is hoztuk vissza most ezt a közlekedési koncepciót, miután számtalan jelzés érkezik a lakosságtól, a másik fő problémaforrás pont ez, hogy a közúti jelzéseket, táblákat, fekvőrendőröket próbáljuk meg szabályosan kialakítani. Tehát összegezve egy szabályos és egy hatékony szakmai alapokon nyugvó beavatkozás sorozatnak a megalapozását kell elvégezni, amelyhez jelenleg bizonyos terveket aktualizálni, bizonyos terveket pedig egyáltalán előállítani kell. Ennek a birtokában lehet megfelelő célzott beavatkozásokat végezni úgy, hogy az egyrészt megfelel a szabályosság követelményének, mind a hatékonyság követelményének. Egyértelmű, hogy itt az emberektől időt kérni, akik eddig is türelemmel voltak, ez egy újabb erőfeszítés, és ezt mindenkinek meg is köszönjük, aki ezt a türelmet tanúsítja felénk. De azt kell mindenkinek megérteni, hogy itt nagyon súlyos pénzeket kell elkölteni, és szeretnénk, hogyha ezek megfelelő alapon tudnának

történni. Hogyha idejön akárki és elkezd vizsgálni, hogy az önkormányzat költségei rendben vannak-e, akkor föl tudjuk mutatni, hogy ezt a beavatkozást ennek a mérnöknek ilyen irányú döntése alapozta meg, akit azért vettünk föl, hogy ebben nekünk szakmai segítséget tudjon nyújtani. Ebben kérünk mindenkitől partnerséget, hogy erre a feladatra tudjunk fókuszálni, és ezt minél gyorsabban be tudjuk fejezni.

Sipos György Tibor Köszönöm a Jegyző úrnak a választ. Igen, értem, támogatom, szükség van rá. Ugye most már hallottuk, hogy 2016-ban, van egy '16-os koncepció, és körülbelül másfél milliárdos összegről beszélünk, az egyik. A másik, augusztus 5-ére senki nem tud felkészülni, sőt minden évben vannak most már olyan villámárvizek és olyan viharok, amire egyáltalán nem lehet felkészülni. Igen, Polgármester úr, és nagyon sok képviselő is kint volt a településen, és felmérte és fotókat és egyéb információkat küldött. Én nem is erre gondoltam elsősorban, mert erre felkészülni igazából szinte lehetetlen. Nem csak nálunk más fejlettebb országokban, de igazából sokkal nagyobb költségvetéssel tudnak dolgozni. Én igazából csak egy dolgot szerettem volna kiemelni. Elöttem van egy határozat, május 25. Kerepes Súlyom utca 90. szám előtt 1.000.000 forintért megcsinálja. Tudom, hogy a KHT-nak emberi erőforrásokkal küszködnek, elfogadom, viszont hetedik hó 31-ig kellett volna megcsinálni. Itt volt az egész nyár rá és már lejárt határidejű határozat. Én csak erre kértem, hogy legalább ezt, mert ez nincs benne ebben a részében, ez már egy elfogadott határozat. Vagy tévedek?

Springer Friedrich Horst A költségvetés az egy elég sokoldalú döntést igényel. Sok olyan pontja van, valóban 15 pontja van, amivel részben egyet kell, másrészt egyet lehet, vagy pedig szemet hunyva lehet egyetérteni. Viszont vannak olyan pontjai, ami számomra vérlázító. Kezdjük azzal, hogy pozitívként ígéri, természetesen a bér és egyéb támogatásokkal kapcsolatos olyan döntések, azok szükségesek, illetőleg díjazandó is, hogyha ilyen előfordul. Tudjuk, hogy emeltük a béreket, kiigazítottuk, van áfa túlfizetés, áfa mínusz, Tölgyfa utcai rendelő. Hát itt van ez a bizonyos 65 millió, amit én nem igazán tudok díjazni, de hát méregzölddel jelöltem magamnak, hogy mégiscsak zöld, tehát valamilyen módon mégiscsak elfogadom. A vízelvezetés kérdése. Ott azért megjegyezném, hogy nekünk van jelenleg is egy vízelvezetési tervünk, amit azért alkalmazni lehet jelen pillanatban is, vagy legalábbis meg lehet nézni, hogy mik azok a pontok, amik nem lettek elvégezve benne, holott van róla mondjuk testületi döntés. Ugye itt keringenek olyan mendemondák, hogy a Nap utca aszfaltos egyébként papíron, ezt is szeretném egyszer már megtudni valakitől, hogy hol az a papír. A közlekedési koncepciót is tudjuk és mindent tudunk, viszont engedjék meg, hogy egy picit arra térjek rá, hogy a Gyár utcai illegális szemétszállítás 6-4 millió forintos betervezett költsége helyett 10 millió 200 ezer forintra lett módosítva. Tegnap megértettem, hogy ez azért van, merthogy még nem tudjuk azt sem, hogy mennyi lesz a vége. Hölgyeim és uraim, ha a Német Önkormányzattal én elkövetném azt a baklövést, hogy megrendelek bármit is, és nem tudom, hogy mennyi a vége, ma Springer Krisztina felhívott telefonon, hogy egy számot adott le, és az volt a kérdése neki, hogy ha a kerepesradio.hu oldal domain név, ami a Német Önkormányzat tulajdonában van, milyen szerződésünk van róla, hogy azt a 3000 forintot ki kell, hogy fizessük? Tetszik érteni, miről beszélek? 3000 forintról, nem 6 millióról, amit a Polgármester úr csípőből, hát tévesen, mert megrendelt, túlbecsülte valaki egy kicsit az összeget, nem négymillió, hanem tízmillió kétszáz ezer. Hát ilyen az élet. Tehát én azért folytatom még, hogy lenne itt azért még miben nézelődni. Én így ebben az esetben valóban nem tudom elfogadni, illetőleg azon gondolkodom, hogy Sipos úrnak a javaslata lett volna jó, de már módosító indítványt nem tehetek, hogy pontonként akár lehetett volna szavazni róla, hogy a fontos dolgok átmenjenek.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztett javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 148/2023.(VIII.31.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy azonnali hatállyal felmondja a Kerepes Város Önkormányzata és MN Industrial Holding Zrt. között 2020. március 10. napján műszaki ellenőri feladatok ellátása tár-gyában kötött, határozatlan időre szóló vállalkozási szerződést annak 35. pontjának utolsó francia bekezdésére figyelemmel.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a felmondó nyilatkozat elkészítéséről, kiadmányozásáról és közléséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelettervezetet az **Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (III.8.) önkormányzati rendelet módosítására** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen és 3 nem** szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a rendelettervezetet.

Gyuricza László Róbert Jó, akkor elrendelek egy szünetet, ötös napirendi ponttal fogunk indulni. Jó, akkor Tisztelt Testület! 10 perc szünet, jó?

Gyuricza László Róbert az ülés folytatását rendelte el 15:52 órakor. Ugye kialakult most egy helyzet egyfelől, hogy ismét nincsen intézményvezető a művelődési ház élén. Viszont hétfőn már bért kell utalni, tehát meg kell ugorjuk ezt. Másfelől most van ez a költségvetési dolog, úgyhogy ezt úgy oldom meg, hogy holnap reggel 9-kor rendkívüli testületi ülés lesz.

5. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Korábban meghozott testületi határozatnak megfelelően akként módosítjuk, hogy Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági bizottságot megszüntette a testület, feladat- és hatáskörét beolvasztotta a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság feladatai közé, egyúttal megemelve a bizottsági tagok számát 3-tól 5 főre. Mindkét bizottság tárgyalta. Felkérem az elnököket a bizottsági álláspont ismertetésére.

Zombori Hubertné Bizottságunk tárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Vig János Kérem szépen, a Pénzügyi Bizottságon is tárgyaltunk. Tulajdonképpen ez az SZMSZ módosítás utómunkálata annak a képviselő-testületi döntésnek, amit egyébként minősített többséggel hoztunk meg akkor. Tehát én azt gondolom, hogy nem lehet akadálya most annak, hogy ez az SZMSZ módosítás megszavazásra kerüljön. Tegnap a Beáta képviselő asszony beadott egy módosító indítványt, hogy álljon vissza az ő bizottsága, illetve Záborszky képviselő úrral egészüljön ki. Ezt a Pénzügyi Bizottság nem támogatta, és az SZMSZ módosítást pedig támogatta, tehát elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Németi Beáta Tisztázzuk, ez a bizottság, a Városüzemeltetési Bizottság még a mai napig létezik. Tehát ez nem lett megszüntetve, mert nem lett rendeletbe foglalva, csak határozatba. A kiegészítem, hogy a módosító indítványom, harmadik tag hiányzott, és javaslok Záborszky Ede képviselő urat, egészítse ki a bizottságot harmadik taggal, és folytassa továbbra is a munkáját.

Záborszky Ede Azért vállaltam, mert úgy gondolom, hogy Kerepes azért elég nagy város ahhoz, hogy egy ilyen városüzemeltetési bizottságnak legyen helye. És szerintem szakmailag jól dolgozott a bizottság. Voltak némi ellentétek, hogy ugye nem tudtunk választani harmadik tagot, és akkor utána működésképtelen lett egyes képviselők bojkottálása folytán. Én nem fogom, nem fogom bojkottálni, ígérem, azért vállalom el a tagságot.

Gyuricza László Róbert Érdekes Képviselő úr, hát ugye pont ön javasolta azt, hogy szüntessük meg a bizottságot, és a felkérést nem fogadta el. Ez volt az eredeti javaslatunk, hogy legyen ön, aztán ön azt mondta, hogy nem akar lenni, hanem szüntessük meg a bizottságot. És ez alapján született meg a döntés. Most akkor ez ellentétes.

Záborszky Ede Énnekem erkölcsileg nem fért volna az bele, hogy saját magamra szavazzak. Nem csak azért, mert ezt akarom tisztázni, hogy akkor azt azért nem vállaltam el, mert egyébként elvállaltam volna, és én fenntartom azt, hogy nekünk szükségünk van egy városüzemeltetési bizottságra. Én nem ragaszkodom hozzá, hogy Németi Beáta legyen az elnöke, de én úgy vagyok vele.

Gyuricza László Róbert Ez mondjuk ellentétes azzal, amit mondott márciusban, ez alapján hoztunk döntést, de rendben van, megértettük.

Záborszky Ede De most se, most se szavaznék arra, most se szavaznék saját magamra. Tehát, hogy nyilván, hogy akkor is megmondtam, hogy tartózkodom. De most nem arról szavazunk most arról, hogy legyen városüzemeltetési bizottság.

Gyuricza László Róbert Nem, ez egy módosító. Egyetlen módosító indítványa volt.

Záborszky Ede Mindegy, én akkor tartózkodni fogok most is.

Németi Beáta Tehát ugye ezt azért tudja mindenki, hogy a Törvényességi Felügyelet ezért megróttta a hivatalt, tehát törvénysértést követtek el, immár talán április, május, június, július, augusztus, ez az ötödik hónap. Ezt szeretnénk most legalizálni.

Sipos György Tibor Ha jól veszem ki, akkor alkotunk egy rendeletet, de hogy ez nem lehet visszamenőleges hatályú, hanem a mai naptól érvényes, tehát egyetértek a Képviselő asszonnyal, hogy öt hónapon keresztül elvileg törvénytelenül üzemelték vagy történtek dolgok, a bizottságok. Nem olyan régen olvastam egyébként a neten, hogy volt egy önkormányzat, ahol több mint 100 korábban letárgyalt pénzügyi bizottság által letárgyalt határozatot kell újra tárgyalni abban a 4-5-6 hónapban, hiszen abban az időszakból hozott minden bizottsági döntés és határozati javaslat semmissé nyilvánult ugyanígy. Kérdezem Jegyző úr, te vagy a törvényességnek az őre, illetve te vagy a jogi szaktekintély, hogy akkor most ez hogy van? Most a bizottságnak akkor visszamenőleg öt hónapra tárgyalniuk kell az ügyeket, illetve visszamenőleg nem tudjuk legalizálni, hiszen törvénytelen dolog történt, akkor most hogyan tovább? Kérdezem.

dr. Udvarhelyi István Gergely Ezt a tegnapi bizottsági ülésen is már képviselők föltették ugyanezt a kérdést, akkor is elmondtam, és akkor most is elmondom szívesen, hogy nyilván született egy olyan határozat, amit rendelet formájában kell egyébként elfogadni. Határozattal nem lehet rendeletet elfogadni, erről szól a törvényességi észrevétele a Kormányhivatalnak. Amikor a Kormányhivatal megalkotta a törvényességi észrevételt, akkor 60 napot adott arra, hogy az általa észlelteket a képviselő-testület megváltoztassa, korrigálja. Nyilvánvalóan a rendelet, hogyha a hatályba lép és megkapja a minősített többséget, tehát legalább hét képviselő igennel fog rá szavazni, akkor onnantól kezdve fog hatályba lépni, mihelyest majd azt kihirdették.

Tehát visszamenőleges hatálya ennek a rendeletnek nyilvánvalóan nem lesz. Az álláspontom az, hogy egyébként nem szükséges majd újra tárgyalni ezeket a korábbi döntéseket, hiszen itt most két eset lehetséges. Abban az esetben, hogyha gyakorlatilag a korábbi határozatnak megfelelő rendelettervezet van most előterjesztve. Abban az esetben, ha ez megkapja a hétfős támogatást, akkor nyilván az SZMSZ struktúrája átalakul, és innentől kezdve előremenő rendszerben azt kell alkalmazni. Ha nem kapja meg, akkor nyilvánvalóan a korábbi struktúra áll vissza, mivel a képviselő-testület azért tárgyalja ezt a napirendi pontot, mert elfogadja azt, hogy ennek a kormányhivatal által megállapított rendben kellene történnie. Tehát az a mostani szavazásnak a tétje, hogyha megkapja a hét igent, akkor úgy fog átalakulni, ahogy az a korábbi határozatban is szerepel, tehát csökken a bizottságoknak a darabszáma, és innentől kezdődően átalakul a bizottsági struktúra, ha nem kapja meg, akkor visszaáll, tehát a következő testületi ülésre már a hagyományos korábbi struktúra szerinti bizottságok fognak összeülni, és akkor nyilván arról kell majd gondoskodni, hogy az időközben bármely okból működésképtelenné vált bizottságot hogy tölti föl a testület, vagy hogyan teszi azt működőképessé, ami könnyen lehet, hogy nyilván megint személyi jellegű kérdésekhez fog majd vezetni. Úgyhogy ez az, amiről most jelen pillanatban dönteni kell, és ilyen joghatásai lesznek majd a továbbiakban.

Springer Friedrich Horst Ennekem csak annyi mondanivalóm van ehhez, hogy ez emlékeztet engem megint csak arra egy picit valamilyen módon, hogy most próbáljuk kimosni a szennyest, mondjuk kirúgjuk Holló Eduárdot, mert nincs meg neki a papírja hozzá, hogy erkölcsije legyen, aztán visszavesszük Holló Eduárdot más úton, és ezzel mégiscsak ugyanaz történik. Most itt is ez van, hogy valamilyen módon megpróbáljuk ezt egy kicsit legalizálni, hogy törvénytelenül működünk, de most nem baj, mert most hozunk egy döntést, és ezzel majd hú, de jó lesz, nem számít, hogy a törvényességi felügyelet megrótt. Nem az lenne ilyenkor a helyes megoldás, hogy visszaáll az eredeti struktúra, mint ahogy vissza is állt, és akkor döntsünk arról, hogy kiegészítsük azt a bizottságot annyi főre, amennyire szüksége van? Egyébként véleményem szerint, én amióta az önkormányzatisággal foglalkozom, az pedig azért egy majdnem 14-15 év, azóta én azért láttam, hogy a településfejlesztési bizottságok itt az önkormányzaton belül jól működtek. Mindegy, hogy ezt Pordán Miklós vezette, vagy éppen más. Tulajdonképpen ezeknek létjogosultsága van, mert minél több döntés van, annál kevesebb idő jut egy-egy tárgyra, tehát én úgy gondolom, hogy ez így jobb, többször megrágni, rágja meg a Pénzügyi Bizottság, rágja meg, ez az, amaz, és a végén a testület dönt. Legyen így.

Németi Beáta Itt is elmondanám Polgármester úr, javaslom, mellőzzük ezeket a sürgősségi indítványokat, amiket az utolsó pillanatban, a testületi ülés utolsó percében tol az orrunk alá, mert itt az eredménye, ez lássuk be nem sikerült máig, március 30-án ez az előterjesztés. Ennek issza most a testület a levét.

Gyuricza László Róbert Rendben. Annyiban reagálnék, hogy a sürgősségi indítványt az indokolta, ugyanis teremtődött egy helyzet, amiben nem működött egy bizottság hónapokon keresztül. Gyakorlatilag nem működött a bizottság, nem volt határozatképes, fölöslegesen költöttük rá a pénzt, fölöslegesen rabolta az időt. Ezért a testület úgy döntött többségileg, hogy ezt megváltoztatja. Még egyszer mondom, amikor erről ment a brainstorming, konkrétan Záborszky Edének volt az a javaslata, hogy szüntessük meg a bizottságot. Ez alapján ment a sürgősségi indítvány, ez alapján a legitim testület hozott egy legitim határozatot, amire most van ez a reakció, tehát nekünk rendeletet kell módosítani, hogy ez a logikai lánc megvalósuljon.

Németi Beáta Elég csúnya dolog Záborszky Ede rákenni most ezt a dolgot. Gondolom nem Záborszky Ede képviselő úr jelentkezett aznap önnél, hogy márpedig a városüzemeltetési bizottságot a mai nappal szüntessük meg. Ezt azért én megkérdezném tőle, hogy ez hogyan is volt.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelettervezetet **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen és 5 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a rendelettervezetet.

6. napirendi pont: Javaslat Interreg pályázat megírására vonatkozó árajánlatok elbírálására és Javaslat a helyi örökség megőrzésére irányuló Interreg VI-A Magyarország-Szlovákia program pályázaton történő részvételre

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Egyébként így volt. Jó, akkor megragadom az alkalmat Vig Jánosnak is boldog születésnapot kívánjuk, tortát rendelt valaki? ha nem, akkor szeretnék az Interreg pályázatra tovább evezni. Tisztelt Testület! Az internet pályázat egy roppant fontos dolog lenne, úgyhogy javaslat az internet pályázat megírására vonatkozó árajánlatok elbírálására és pályázat műszaki tartalmának és költségeinek elfogadására. A képviselő-testület az Interreg Magyarország Szlovákia Program keretében a helyi örökség megőrzésére irányuló pályázaton való részvételről döntött a júniusi rendkívüli ülésen. Kidolgoztuk a projekt részletes szakmai tartalmát, költségvetés tervezetét, amiről most dönteni kell. A pályázat Kerepes Város Önkormányzatának koordinálásában kerül megírásra, amihez a pályázati anyag fejlesztésére kiírt pályázatról is döntést kell hozni. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon Képviselő úr!

Vig János A Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kettő határozati javaslat van. Az egyik ugye, hogy a Pro Régió Kft.-t bizzuk meg a legolcsóbb ajánlatadóként projektmenedzsment lebonyolításával, a másik pedig magának a műszaki tartalomnak, illetve a pénzügyi tartalomnak a tényleges elfogadása. Mind a két határozati javaslatot támogatta a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag.

Zombori Hubertné Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy elfelejtem, hogy minden település büszke a hagyományára, helytörténetére, Kerepes szintű a kulturális örökségére. És én nagyon sajnálom, hogy most nincs itt a kivetítő projektor, hogy meg tudnánk mutatni a lakosoknak is, hogy egyáltalán miről is van szó. Igen, a bizottság látta, ez egy nagyon korszerű és igazán ritka a maga nemében, hiszen itt nem tájházról van szó, hanem egy olyan egységes képet fog mutatni, ahol is a régmúlt összekapcsolódik a jelennel épületben és külalakban is, és megtöltjük olyan tartalommal, ahol szintén a jelen és a múlt együtt fog mutatkozni, korszerű elemekkel. Tehát én úgy gondolom, hogy mivel ez a pályázat egy nagyon-nagyon kedvező pályázat, hogy ezt nem szabad kihagyni, és ezt én javaslom mindenkinek megszavazni. Én is annyira figyelni szoktam, amikor bárki szót kér, és akkor annyira udvariatlan, pofátlanság, hogyha valaki beszél, és közben megy a beszélgetés. Hát akkor ennyire figyeljünk már egymásra.

Hadnagy Zsolt Csak szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy ma délelőtt beszéltem Főépítész asszonnyal, hogy küldje meg a fényképcsokrot erről az épületről és akkor egyrészt az összes képviselőnek, külső bizottsági tagnak és értelemszerűen a sajtónak is el fogjuk küldeni. Gyulának elküldjük a képeket, és akkor tud vele dolgozni egy beadandó pályázatnál.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés kiegészítés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen és 1 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 149/2023.(VIII.31.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kerepesi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal és Alsóbodok Község Önkormányzatával közösen részt vesz az Interreg VI-A Magyarország-Szlovákia program pályázaton. A Képviselő-testület a pályázat műszaki tartalmát és annak költségeit az alábbiak szerint fogadja el:

tevékenységek	bruttó összeg forint	bruttó összeg EUR
KEREPES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA		
Közbeszerzés - építési - felújítási munkák tervezéséhez és kivitelezéséhez	762 000 Ft	1 905,00 €
Építési tevékenység - épületfelújítás és átalakítás tervezése és megvalósítása	134 905 928 Ft	337 264,82 €
Berendezések, bútorok, szükséges eszközök beszerzése	12 700 000 Ft	31 750,00 €
Informatikai és média eszközök beszerzése	4 445 000 Ft	11 112,50 €
IT tartalomfejlesztés (QR kódok, játékok, kvíz)	18 923 000 Ft	47 307,50 €
A ház ünnepélyes nyitórendezvénye	680 000 Ft	1 700,00 €
Összesen	172 415 928 Ft	431 039,82 €
SZEMÉLYI KTG ÉS P.MANAGEMENT (20%)	34 483 186 Ft	86 207,96 €
UTAZÁS (személyi ktg 15%)	5 172 478 Ft	12 931,19 €
ADMIN (személyi ktg 15%)	5 172 478 Ft	12 931,19 €
TELJES PROJEKTKÖLTSÉG	217 244 069 Ft	543 110,17 €
Támogatási összeg (80%)	173 795 255 Ft	434 488,14 €
Hazai társfin (15%)	32 586 610 Ft	81 466,53 €
ÖNRÉSZ (5%)	10 862 203 Ft	27 155,51 €
SZLOVÁK NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT KEREPES		
TELJES PROJEKTKÖLTSÉG	28 352 520 Ft	70 881,30 €
Támogatási összeg (80%)	22 682 016 Ft	56 705,04 €
Hazai társfin (15%)	4 252 878 Ft	10 632,20 €
ÖNRÉSZ (5%)	1 417 626 Ft	3 544,07 €
ALSÓBODOK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA		
TELJES PROJEKTKÖLTSÉG		315 000,00 €
Támogatási összeg (80%)		252 000,00 €
Hazai társfin (20%)		63 000,00 €
TELJES PROJEKTKÖLTSÉG (MIND3 PARTNER)	371 596 589 Ft	928 991,47 €

A Képviselő-testület a pályázat pénzügyi megvalósítása érdekében 2023. évi költségvetési rendeletében az általános tartalékon belül 10,9 MFt összeget különít el. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggő jognyilatkozatok megtételére és a pályázat beadására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen és 1 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 150/2023.(VIII.31.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Interreg Magyarország - Szlovákia Program - HUSK-2302 pályázati kiírás alapján Kerepes Város Önkormányzatának koordinálásában megírásra kerülő pályázati anyag fejlesztésére a Pro Régió Nonprofit Kft.-t választja bruttó 1.244.600.- Ft áron. Nyertes pályázat esetén a szerződéskötési feltételek teljesítésére az elnyert támogatás 4 %-át + Áfát biztosítja. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2023. 09.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

7. napirendi pont: Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Tisztelt Képviselő Testület! Kérem, megkérem a képviselőket. Önt is, Záborszky Ede, nem a 6. b-ben vagyunk. Kérem, maradjunk csendben, és tiszteljük meg a kollégát azzal, hogy figyelünk rá, én se szólok közbe, amikor Springer úr mondja. Na, köszönöm szépen. Tehát akkor a javaslat helyi esélyegyenlőségi program elfogadásáról. A társadalmi egyeztetést követően elkészült a város esélyegyenlőségi programja. A program célja a településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének feltérképezése és a feltárt problémák komplex kezelése, akár települések közötti együttműködések kialakításában. Kulturális és Népjóléti Bizottság tárgyalta.

Zombori Hubertné A bizottságunk tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Springer Friedrich Horst Hozzászólás, észrevétel, hogy az esélyegyenlőségi programhoz a nemzetiségeknek egyetértési joguk van. Ezt tegnap is elmondtam. Ez elfelejtődött kikérésre. Én úgy gondolom, hogy azok, akikről szó van, a hátrányos helyzetű csoportok, mondjuk a roma önkormányzat például, vagy a szlovákok, a németek, mit tudom én kik lehetnek, vagy éppen nem nemzetiséghez, hanem máshoz tartozó csoportok. Ha ezzel a törvény egyetértést biztosít, akkor azzal élni kell. Ebben az esetben, tehát hogyha nem szavazta meg a nemzetiségi önkormányzat, akinek egyetértési joga van, akkor hiába fogadja el véleményem szerint a testület jelen esetben, hisz nem kérte ki a véleményét annak, akinek ezzel egyet kéne, hogy értsen. Tehát ennek megelőzése érdekében nekem volt egy módosító indítványom, ami nem hangzott most itt el. De ha nincs beépítve ez a módosító indítvány, akkor nem tudom elfogadni, tehát nincs probléma.

Horváth Vera Pontosan azért szerveztünk egy HEP fórumot, akit 24 embert hívtam a helyi esélyegyenlőségi program fórumára, köztük a Roma Nemzetiségi Önkormányzat összes létező lehetséges tagját, és ennek az esélyegyenlőségi programnak az intézkedési tervbe nyilván semmit olyat nem veszünk be, tehát róluk, nélkülük nem szeretnénk dönteni. Direkt a HEP fórum meghívójában volt egy mondat, hogy amennyiben nem tudnak eljönni erre a fórumra, akkor kérem, véleményezzék. Gyakorlatilag ez nem történt meg. Innen én azt gondolom, hogy ez a program a megfelelő társadalmi egyeztetésekre ki volt küldve maga az anyag.

dr. Udvarhelyi István Gergely A Képviselő úr által elmondottakkal kapcsolatosan már a tegnapi bizottságban is ugyanez a kérdés szóba került. Természetesen akkor is abban maradtunk, hogy

nyilvánvalóan a nemzetiségi önkormányzatok ilyen típusú véleményalkotási jogosultsága az egy nagyon erős jog, és ezzel kapcsolatosan semmiféle csorbításnak nincsen helye. Úgyhogy természetesen várjuk, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat véleményezze, és abban az esetben, hogyha javaslata vagy módosítási kezdeményezése van, akkor ezt megtegye. Most ezt azért javasoljuk jelen formájában elfogadni ezt az egyébként változtatható tartalmú dokumentumot, hogy evvel kapcsolatosan az Interreg pályázat esetleges beadhatóságát ne veszélyeztessük, de természetesen ez egy fontos felzárkóztatási célokat is tartalmazó program, amihez nyilvánvalóan a nemzetiségi önkormányzatok véleménye, egyetértési joga szintén szükséges, úgyhogy ezt kérjük, várjuk. Tudomásom szerint a szlovák önkormányzattal is megtörtént közben az egyeztetés, a roma nemzetiségi önkormányzatot is megkeresték, és természetesen a német önkormányzatot is kértük, és ehelyett is kérjük, hogy legyen kedves fölvenni napirendjére ezt a pontot és az esetleges jobbító ötleteit juttassa el, hogy ezeket be lehessen építeni, adott esetben még ebbe a dokumentumba.

Springer Friedrich Horst Hát csak az a helyzet, hogy ne ülünk fordítva a lovon. Tehát nem először kantárt veszünk, hanem lovat. Tehát én úgy gondolom, hogy azért lehetséges, hogy először az egyetértést kell kikérni. Nem véleményezést, bocsánat, én azért javítok most ezen csak, mert jól hangzik az, hogy a véleményüket kikérjük, és Verának igaza van, ki lett kérve, biztos a vélemény, bár én nyaraltam, és az e-mailjeimet nem tudtam, mert ahol én voltam, ott nem volt mindig internet. Tehát így aztán azt gondolom, hogy nem a véleményünket kell kikérni, hanem az egyetértésünket. Na most, ha én nem értek valamivel egyet, és önök mégis elfogadják, ám lelkük rá, de attól még ez nem lesz egy jogerős döntés. Egészen addig nem lesz hatályos és jogerős, amíg az egyetértést meg nem kapják. Ezért én javasoltam a következő módosítást, most még egyszer elmondom, de én már nem módosíthatok, ezt csak a Polgármester úr módosíthatja, hisz ön volt az előterjesztője. És tegnap ez a módosítás időben elhangzott a bizottsági ülésen, de egyik bizottságnál sem hallottam ezt, hogy erről beszéltek volna. Az én javaslatom egyébként az volt, hogy a testület fogadja el módosításként, és kikérve az egyetértését, megvárva annak döntését, csatolva az eredeti előterjesztéshez, ez lett volna az én módosításom ennek megfelelő jogi szövegbe formázva. Tehát én ezzel természetesen egyetértek, de más megoldás most viszont nem lesz, hogy egy rendkívüli testületi ülést fog például a Német Önkormányzat összehozni valamikor a jövő hét vagy azután folyamán, ami után viszont a testületnek kellene ugyancsak. Tehát ezen a héten már biztos nem, Márta. Tehát csakis a jövő hét folyamán, bocsáss meg, tehát jövő hét folyamán hétfő, kedd, szerdán hozunk egy döntést, ami alapján viszont a testület vagy összehív egy rendkívülit, vagy a módosító indítványomat befogadja. Nekem teljesen mindegy, hogy melyik megoldás lenne szimpatikus. Én úgy gondolom, hogy először az egyetértést kell kikérni, és az egyetértés után lehet csak elfogadni, az egyetértést csatolni kell egyébként. Tehát azt minden esetben korábban is csatolni szoktuk, vagy szóban elhangzottak, hogy az egyetértést megadták. Tehát nincs ezzel probléma szerintem az égvilágon semmi. Egy módosító indítványt kellene a Polgármester úrnak befogadnia az elhangzottak szerint. Akkor meg tudom szavazni most azonnal.

dr. Udvarhelyi István Gergely Én azt javaslom, hogy a testület most fogadja el ezt a HEP szabályzatot, és természetesen amikor majd a nemzetiségi önkormányzatok összességének a véleménye beérkezik, akkor természetesen utána ezeket a kérdéseket, ha van még esetleg eltérés - a szlovákoknál, a romáknál nem volt - természetesen, hogyha a németeknél van, akkor azt nyilván a testület akceptálni fogja, akkor ezeket még utólag be lehet építeni. A pályázat az egy nagyon fontos kérdés. Mindenféleképpen, mindenféleképpen kell hozzá egy becsatolható HEP dokumentum, annak ellenére, hogy nyilván a német nemzetiségi önkormányzatnak ezt a fajta

egyetértési jogát tiszteletben tartja a testület, ezt javasoljuk, de mindenképpen azt javasoljuk, hogy most hozzon döntést.

Tarnóczki Lászlóné Tegnap a bizottsági ülés után mi egy rendkívüli ülést tartottunk, mert össze tudtunk jönni, és a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat javasolja a testületnek elfogadásra ezt az anyagot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 151/2023.(VIII.31.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Kerepes Város Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

Határidő: 2023.09.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

8. napirendi pont: Javaslat a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény szerinti jogviszonyváltással összefüggő munkáltatói tájékoztatási kötelezettség teljesítésére

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Az Országgyűlés elfogadta a pedagógusok új életpályájáról szóló törvényt, amely részletes tájékoztatási kötelezettséget fogalmaz meg a munkáltató részére. Az óvodában foglalkoztatottak jelenlegi közalkalmazotti jogviszonya átalakul. A foglalkoztatott 2023. szeptember 15. és 29. között írásban nyilatkozhat ennek az el nem fogadásáról. Annak érdekében, hogy a foglalkoztatott a jogviszonyváltáshoz kapcsolódóan megalapozott döntést hozhasson, az önkormányzat, mint munkáltató teljes körű tájékoztatást kell nyújtson. Kulturális Bizottság tárgyalta.

Zombori Hubertné A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 152/2023.(VIII.31.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlójaként a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 157. § alapján tájékoztatja a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda intézményvezetőjét és felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a tájékoztatás előkészítéséről, kiadmányozásáról és a foglalkoztatott részére történő közléséről.

Határidő: 2023.09.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

9. napirendi pont: Beszámoló a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2022-2023. nevelési évi tevékenységéről

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A bölcsőde, óvoda és iskola vezetői elkészítették intézményük szakmai beszámolóját a 2022/2023-as nevelési évről. A következő napirendi pontok ezekről a beszámolókról szólnak. Német és Szlovák önkormányzatok elfogadták az óvoda beszámolóját, a Kulturális Bizottság tárgyalta.

Zombori Hubertné Tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.
Springer Friedrich Horst Látja Polgármester úr, így kell elmondani.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 153/2023.(VIII.31.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2022/2023. nevelési évről szóló Óvodavezetői beszámolóját, annak részeként az Óvodavezetői nyilatkozatot, a Német Szakmai Munkaközösség, a Nyugi-Ovi Program munkaközösség és a Mozgás munkaközösség beszámolóját. A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé

Határidő: 2023.09.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

10. napirendi pont: Beszámoló a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2022-2023. nevelési évi tevékenységéről

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Kulturális bizottság tárgyalta.

Zombori Hubertné A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 154/2023.(VIII.31.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2022/2023. nevelési évi munkájáról szóló beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2023.09.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

11. napirendi pont: Beszámoló a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola 2022-2023. tanévi tevékenységéről

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Német és Szlovák önkormányzatok elfogadták az iskola beszámolóját. Kulturális bizottság tárgyalta, parancsoljon.

Zombori Hubertné Köszönöm szépen a Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Springer Friedrich Horst Na látja, Polgármester úr, így kell csinálni.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 155/2023.(VIII.31.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola 2022/2023. nevelési évről szóló 2023.06.30-án készített intézményvetetői beszámolóját. A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé

Határidő: 2023.09.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

12. napirendi pont: Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2023. I. félévi munkájáról

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Kerepesi Települési Értéktár Bizottság az első félév vonatkozásában nyújtotta be beszámolóját a munkatervben meghatározott feladatok előkészítéséről, elvégzéséről.

Zombori Hubertné A Bizottságunk tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 156/2023.(VIII.31.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2023. I. félévi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: 2023.09.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

13. napirendi pont: Beszámoló ügyvédi megbízásokról és azok teljesítéséről

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A régit kérte a Springer úr. Nyomoz, és akkor a június végi - kampány van persze - június végi testületi ülésen egy ügyvédi megbízásokról és azok teljesítéséről szóló polgármesteri beszámoló elkészítéséről döntött a testület. Erről a beszámolóról szól a napirendi pont. Pénzügyi Bizottság, tárgyalta, tessék.

Vig János Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a beszámolót.

Springer Friedrich Horst Honnan tudta Polgármester úr, hogy hozzá akarok szólni? Polgármester úrtól kérdeztem egyébként ezt a Nagy Richárd Zoltán nevű úriembert, vagy Zsolt nevű úriembert, hogy ismeri-e, vagy kötött-e vele bármilyen megállapodást, megbízást adott-e neki? Ön azt mondta, hogy nem. Továbbra is fenntartja ezt Polgármester úr továbbra is, azt mondja, hogy nem bízta meg, nem adott neki meghatalmazást, nem kötött szerződést, nem ismeri, és így tovább? Hát én Polgármester úrnak azt mondanám, hogy ha ez így lenne, akkor ön füllentett egy nagyot, vagy mondjuk úgy, hogy megvalósítja, vagy megmásítja a valóságot. Én itt most kiadnék mindenkinek nagyon szívesen egy ilyen dokumentumot, amit tessenek megnézni. Polgármester úrnak is adok belőle természetesen egy ilyet, hogyha gondolja, akkor tekintse meg, és mindenkinek természetesen egyet adok belőle. Gondolom, hogy.

Gyuricza László Róbert Olyan szemléltetési dolgok, amiket kellene egyeztetni, tehát most ez az egész történet. Spinger úr, fejezze be, mert ezt így. Tessék? Engem nem érdekel. Tekintettel arra, hogy egyeztetés nélkül oszt meg szemléltető eszközt.

Springer Friedrich Horst Nem szemléltető eszköz, olyan dokumentum, ami azt bizonyítja, hogy Ön hazudott, vagy legalábbis mindenféleképpen valótlan állított, amikor azt mondta, hogy nem bízta meg és nem ismeri és nem tudja. Kérem szépen, ez az úriember, akit Ön megbízott, el is járt a Budapesti Környéki Törvényszéken. Itt a beadvány. Tehát ő dolgozott ezért. Most az, hogy ő nem számlázott? Nem tudjuk. Polgármester úr! Ön olyan megbízásokat ad ki ügyvédeknek, ami persze engem érint, és engem próbálnak elmarasztalni, amit a közpénzen feltehetőleg ki fogunk fizetni, ha még nem fizettük ki. Az nem jelenti, hogy nem kaptunk számlát, vagy nem fogunk számlát kapni, hisz nem látjuk a szerződést. Csak látjuk, hogy egy ügyvédi meghatalmazást adott ennek az úriembernek, és egyébként pedig az úriember a törvényszéknél eljár, és itt is van a beadványa, észrevétele, aminek a többi oldalát nem csatoltam értelemszerűen, mert nem ide tartozik, viszont nyugodtan láthatja mindenki. Polgármester úr, már lassan azt sem hiszem el, ha kérdez.

Gyuricza László Róbert Azzal valahol én is így vagyok.

Springer Friedrich Horst Akkor azt szeretném még egyszer megkérdezni, Polgármester úr. Ezt eljátszotta Ön többször már Soborral, meg másokkal. Nagy Richárd, amikor őt bízta meg, nem tudtunk róla. Elnéztük, oké. Egy újabb Nagy, akiről én azt hittem először, hogy azonos ezzel a Naggyal, aki az előző volt, akkor derült ki, hogy ez Zsolt. De gondoltam, biztos tévedés. Aztán megnéztem, hát nem. De nem is ez érdekelne különösebben. A Sobor-féle 600 ezer forint plusz áfa havonta kifizetve semmilyen teljesítési igazolás nem áll mögötte. Ez a Sobor nevű úriember minden magánügyében ellenem képviselte. 7 vagy 8 beadványt készített a Sobor ellenem. Havi 600 ezer plusz áfát fizetett az önkormányzat neki. Énnekem fönnáll, élek a gyanúperrel, hogyha nem látom a Sobor-féle számlákat, hogy Önnek is számlázott, akkor azt jelenti, hogy lehet, hogy belefért ebbe az egészbe. Persze Ön erre azt mondja, hogy magánemberként adta, és nem hajlandó nekünk ezt persze megmutatni, ugye?

Gyuricza László Róbert Így van.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen és 3 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 157/2023.(VIII.31.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az ügyvédi megbízásokról és azok teljesítéséről szóló polgármesteri beszámolót.

Határidő: 2023.08.31.


Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert 16:30 órakor bezárta az ülést.

k.m.f.


Gyuricza László Róbert
polgármester




dr. Udvarhelyi István Gergely
jegyző

