

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
**KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**NYILVÁNOS üléséről**

A Képviselő-testületi ülés **helve**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2022. június 30-án** (csütörtökön) 16:00 óra

**Megjelent** önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

*A Képviselő-testület 12 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Gyuricza László Róbert** 16:00 órakor megnyitotta az ülést. Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület 12 fővel határozatképes. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy a következő napirendi pontokhoz módosító indítványok kerültek benyújtásra. Egyes: Döntés Kerepes város Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek szervezeti és működési szabályzatáról szóló 20/2009. (10.24) önkormányzati rendeletmódosításról. 2-es: Döntés az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022 (III.1.) önkormányzati rendeletmódosításról. 7-es: Döntés a Szervusz, Kerepes című önkormányzati lap kiadásáról szóló beszámoló elfogadása és a Polgár Gyula egyéni vállalkozóval kötött szerződés módosítása tárgyában, kilences: Tájékoztató Béke út korlát kihelyezése tárgyában. 11: Döntés Zöld-Híd-Big Környezetvédelmi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában, 13: Döntés a Kerepesi HÉV megálló kameráinak bekötése tárgyában, 14:5-ös körzet, 1.000.000.000 forintos fejlesztési keret felhasználása tárgyában. A 17. Döntésképviselek által javasolt közlekedési módosítások tárgyában. 18. Döntés 7/2015. (II:26.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában. 23: Döntés Kerepes, 273/1 helyrajzi számú ingatlan értékbecslés és csereingatlan felajánlása tárgyában. Két sürgősségi indítvány került kiküldésre. 24. Döntés 0192/3, 0162/3 és a 0161/9 helyrajzi számú ingatlanok átminősítése tárgyában, amelyet zárt ülésen javaslok tárgyalni. 25. Döntés Kerepes Jenes József 073/19 helyrajzi számú ingatlan fejlesztéséhez szükséges tanulmányterv módosítása tárgyában, melyet leveszek napirendről. Javaslom, hogy a 17-es pontot, a tűzoltósági beszámolót vegyük első pontnak. Leveszem továbbá napirendről 6-os, 17-es, Z3-as, 11-es napirendi pontokat. A 23-as döntés Kerepes 273/1 helyi igazi számú ingatlan értékbecslése és csereingatlan felajánlása tárgyában napirendi pontot zárt ülés keretében javaslok tárgyalni.

**Ügyrendi szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a **napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal elfogadta.**

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Beszámoló a Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi munkája tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendeletmódosításról	dr. Fügedi Réka jegyző
3. Döntés az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III. 1.) számú önkormányzati rendeletmódosításról	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Farkas Domonkos Marcell társadalmi megbízatású alpolgármester visszahívása	Megyesi Alexandra képviselő
5. Döntés a temetői díjak módosítása tárgyában	Farsang Péterné képviselő
6. Döntés a 15/2020.(VIII.28.) önkormányzati rendelet a helyi környezet és természet, valamint a fás szárú növények védelméről rendeletmódosításról	Springer Friedrich Horst képviselő
7. Döntés a Szervusz Kerepes c. önkormányzati lap kiadásáról szóló beszámoló elfogadása és a Polgár Gyula egyéni vállalkozóval kötött szerződés módosítása tárgyában	dr. Fügedi Réka jegyző
8. Döntés Közútfejlesztésekre vonatkozó lakossági hozzájárulások szabályozása tárgyában	dr. Fügedi Réka jegyző
9. Tájékoztató Béke út korlát kihelyezése tárgyában	Németi Beáta képviselő
10. Döntés A 6033, 6034, 6035, 6036, 6037 hrsz.-ú ingatlanok telekalakítás után kialakuló 6033/1, 6033/4, 6033/7 hrsz.-ú utak leadása (Szőlő dűlő, Homok dűlő) tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
11. Beszámoló a Régió 2007 Kft. 2021. évben végzett munkája tárgyában és Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
12. Döntés A Kerepesi HÉV-megálló kameráinak bekötése tárgyában	Farkas Domonkos Marcell alpolgármester
13. 5 – ös körzet, 1.000.000 forintos fejlesztési keret felhasználása	Megyesi Alexandra képviselő
14. Döntés a Kerepesi Városüzemeltetési Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
15. Döntés képviselők által javasolt közlekedési módosítások tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
16. Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról rendeletmódosításról	Farkas Domonkos Marcell alpolgármester

- |     |  |  |
|-----|--|--|
| 17. | Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állása tárgyában                                   | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |
| 18. | Döntés Kerepes Város 3. számú, tartósan betöltetlen háziorvosi körzetének ellátása tárgyában                   | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |
| 19. | Döntés Kerepes Város praxisközösségében részt vevő orvosok szerződéseinek (rendelési idő) módosítása tárgyában | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |

**Zárt ülésen:**

- |    |   |  |
|----|---|--|
| 1. | Döntés Kerepes Város Közigazgatási Vándordíj adományozása tárgyában                         | dr. Fügedi Réka jegyző                 |
| 2. | Döntés Kerepes Ifjú Tehetsége Díj adományozása tárgyában                                    | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |
| 3. | Döntés Kerepes, 273/1 hrsz.-ú ingatlan értékbecslése és csereingatlan felajánlása tárgyában | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |
|    | Döntés a 0192/3, 0162/3 és a 0161/9 helyrajzi számú ingatlanok átminősítése tárgyában       | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

**Gyuricza László Róbert** Eleget téve a törvényi kötelezettségemnek, tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet az előző ülés óta kivett szabadnapjaimról. 2022. május 30. és június 3. között öt napot vettem ki. A beszerzési szabályzatban foglalt kötelezettségemnek eleget téve kiküldésre került a tájékoztató az előző testületi ülés óta megvalósult beszerzésekről, szolgáltatásvásárlásokról, illetve beszerzési szerződésekről. Szeretném megjegyezni, hogy hallottam, hogy tegnap este hosszan tartott a bizottsági ülés. Tisztelettel szeretnék megkérni mindenkit, aki a bizottsági ülést vezeti, irányítja, szervezi, hogy vagy kezdjék egy reális időben a bizottsági ülést, vagy próbálják megfelelő keretek közé szorítani annak érdekében, hogy nyilván este 11-kor már nagyon nem fog az agya az embernek, illetve az önkormányzati dolgozóknak ez igen-igen jelentős túlmunka, amit a normál munkaidejüknek a terhére le kell, hogy csúsztassanak.

**NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK**

**Gyuricza László Róbert** A másik, szeretném felolvasni a napirend előtti felszólalás szabályairól szóló SZMSZ-ünket az SZMSZ-ünk 15. § 2-es bekezdése. A napirend előtti felszólalás csak közérdekű problémára vonatkozhat, és nem terjedhet ki olyan kérdésre, amelyet a képviselő-testület az aktuális ülés keretében napirendként tárgyal. Az elhatárolódás téma nem tekinthető közérdekű problémának vagy olyan kérdésnek, amelyre vonatkozóan a Képviselő-testület hatáskörrel rendelkezik. Így ennek tükrében egy napirend előtti felszólalásunk van. Springer Friedrich Horst képviselő úr, én egy percre megadom Önnek a szót.

**Springer Friedrich Horst** Próbálok időkeretben és témában is hozzászólni, de mielőtt belevágnék, szeretném elmondani, hogy rég éreztem magam ilyen kellemesen a testületi üléseken. Emberszámba vagyunk, véve, laptopot kapunk, segítségét a munkánkhoz. Köszönjük szépen. Ehhez kellett, hogy a helyi FIDESZ összevesszem a vezetéssel, és szétesett a frakció?

Nagymamám azt mondta, hogy elvállik az a bizonyos a fájától. Megtisztulhat akkor a közélet is? Ez egy kérdés volt. Nem kérek rá választ. Hátradőlhetnek a székek és élvezhetném a kilátást, de Polgármester úr felé kritika nélkül nem tudok elmenni. Ugye barátságunkra nem vet árnyékot, ha felhívom a figyelmét arra, hogy nem csatározni, videózni kellene, hanem végre tiszta kommunikáció, de inkább tartsuk be a lakossági fórumokat. Közmeghallgatás. Mert a lakók kérdezik az igazi információkat. Igaz, videózást a Farkas alpolgármester is megpróbált, de neki nem sikerült olyan jól. De kérem, jó lenne dolgozni.

**Gyuricza László Róbert** Tisztelettel szeretném megkérni, hogy a bejelentett témában szóljon hozzá egy percben a következő alkalommal, köszönöm. Nincsen.

**Springer Friedrich Horst** Tudniillik szeretnék meghívni mindenkit július 16-ra a Német Önkormányzat nevében most kifejezetten. Egy ünnepi felvonulással 13 órakor találkozhatunk a templomnál, és minden képviselő természetesen.

**Gyuricza László Róbert** Még egyszer szeretném felhívni a figyelmet. Tehát, SZMSZ szerint szólunk hozzá napirend előtt. Nincs ügyrendi hozzászólás az SZMSZ szerint. Alpolgármester úr, öné a szó.

**Farkas Domonkos Marcell** mivel Springer úr megemlítette, szeretném jelezni, hogy én nem videóztam, hanem megkérdezett a Szilas Tv, föltett kérdéseket.

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

### 1. napirendi pont: Beszámoló a Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi munkája tárgyában

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Sipos képviselő úr megtenné, hogy ismerteti a bizottság álláspontját. Eszerint igen, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

**Sipos György Tibor** A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Szigeti Róbert** Nem is szeretném igazából az írottakat kiegészíteni, próbáltam úgy összeállítani, hogy mindent tartalmaz a beszámoló, én inkább a köszönetet szeretném kifejezni itt a tisztelt Képviselő-testület, Polgármester úr, az Önkormányzat felé, hogy a tüzmegelezéssel, illetve az írott sajtó, amit megküldünk, ezeket megjelentetik. Köszönjük szépen. Én úgy gondolom, hogy ez közös érdekünk, hogy - mint a beszámolóban is olvashatták -, hogy itt három éve, ebben a térségben, a 26 településünkön nem történt tüzeseti haláleset, valamint szén-monoxid-mérgezésben sem volt elhunyt személyünk. Úgy gondolom, hogy ezt továbbra is preventáljuk, folyjon a csapból, és továbbra is ezt a jó kapcsolatot szeretnénk ápolni, amit eddig, úgyhogy én köszönetemet fejezném ki. Köszönjük szépen mindennemű támogatásukat.

**Gyuricza László Róbert** Az özmentés zseniális volt.

**Springer Friedrich Horst** Nekem csak egy kérdésem lenne. A Gyár utcában évek óta, tehát ez nem egy újkeletű dolog. De talán ott mindenféle ég, tehát én kint voltam saját magam és néztem szörnyű ez az állapot ott. Mennyire minősülhet veszélyes hulladéknak az a rengeteg korom és egyéb, ami ott a földdel keveredve található, tehát beleértve a műanyag, az autógumi, a hűtőszekrény és a nem tudom mi.

**Szigeti Róbert** Köszönöm a kérdést. Igazából ez nem az én tisztem eldönteni, hogy ez veszélyes hulladék-e vagy nem, hogy ezek általában vegyesen kevert kommunális hulladékok. Többször egyeztetünk a Polgármester úrral és ezzel kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy az Önkormányzat már többszörösen erőn felül kitakarította ezt a területet. Igazából tűzoltóságot képviselem, tehát

mi kijövünk, eloltjuk, igazából nekünk ennyire terjed ki a hatáskörünk. A hatósági képviseletet a Gödöllői katasztrófavédelmi Kirendeltség végzi ezen a területen, de véleményem szerint ez a környezetvédelmi hatóság tisztje, ezt megállapítani, hogy ez veszélyes hulladék-e vagy nem.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 89/2022.(VI.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi éves beszámolóját.

Határidő: 2022.07.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

## **2. napirendi pont: Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendeletmódosításról**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.*

**Sipos György Tibor** Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot és a rendelettervezetet, utóbbit azzal a módosítással, hogy a harmas függelékben a következők kerüljenek módosításra. 1.2. A képviselőtestület a polgármesteri hivatal titkos szavazással, a testület megbízásának időtartamára, a polgármester-helyettesítéssel és munkájával segítségével alkotmányos jeleket választ, amit az alpolgármesterek, a jegyző és aljegyző tekintetében, megint többszám. 1. 11. A polgármester az önkormányzat nevében kötelezettséget vállal, erre más személyt is felhalmozhat a beszerzési szabályzatban elfogadott legfeljebb 1 millió Ft keretéig. 1.13 a polgármester összehangolja mindazon feladatokat, amelyek a képviselő-testület és a bizottságok munkájával összefüggenek, részt vesz a szakmai vezetésben, figyelemmel kíséri és segíti, valamint ellenőrzi a bizottságok döntésének végrehajtását, irányítja munkaterv elkészítését. Tehát kikerült a nemzetiségi önkormányzat.

**Gyuricza László Róbert** Szavazásra bocsátom, a módosító indítvány szerinti rendelettervezetet, ettől függetlenül a polgármesternek a jogköre kiválasztani az alpolgármestert. Azt ugye tudjuk az Möt. alapján?

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott rendelet tervezetet **Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendeletmódosításról** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:



**Springer Friedrich Horst** Abszolút röviden, csak megértve az indulatokat, tiszteletben tartva a kapcsolatokat azokkal a testvértelepülésekkel, amivel rendelkezünk. Én csak arra szeretnék kérni mindenkit, hogy a jövőben, amennyire lehetőség van rá, ezeket az információkat jóval hamarabb kapjuk meg. A szervezésben kérünk részt benne saját magunk is, tehát úgy értem, hogy Oroszhegy esetében nincs probléma a tolmácsra, mert beszélnek magyarul, tehát nem probléma. De viszont lehet, hogy meg lehetett volna oldani egy vonatkirándulással ugyanezt, és mondjuk egy busszal mondjuk Sepsiszentgyörgyről, Brassóból, elhoztak volna minket, és azt kifizették volna. Tehát lehet, hogy lett volna más megoldás is erre. Én most ezt csak kitaláltam, teljesen mindegy, de tessenek érteni, hogy bármilyen ilyen dologban vegyünk részt, gondolkodjunk, hátha van olcsóbb megoldás. Szponzorokat is lehetett volna keresni. Sok mindent lehetett volna.

**Németi Beáta** Megtisztelt bennünket a Bajcsy-Zsilinszky utcának az egyik lakója. Igazából neki szeretném mondani, hogy erről, amiről most fogunk dönteni, költségvetési módosításra volt szükség, mert úgy látszik, hogy kevés, hozzá kell tenni. Itt kérem a Testületet, hogy ezt a dolgot mindenki szavazza meg. Ugyanakkor tudom, hogy vannak benne hiányosságok, amiket mindenki nehezményez.

**Gyuricza László Róbert** Tehát akkor még egyszer Sipos képviselő úrra nézek, az előterjesztés szerinti rendelettervezetet javasolták, mert van egy módosító indítvány is az ügyben.

**dr. Fügedi Réka** Kiküldésre került egy módosító indítvány, amit Farsang Péterné képviselő asszony nyújtott be az 1 millió forintos kerete felhasználása tárgyában. Először erről kell szavaznia a Testületnek, utána a rendelettervezetről.

**Nagy Irén** Akkor erről a módosító indítványról mindenféleképpen ejtsünk egy szót. Kérek szépen valami tájékoztatás, mert ez megint az az egy mondat, amiről nem nagyon tudok mit. Én nem kaptam információkat, illetve az a legfurcsább az egészben, hogy amikor itt voltunk bizottsági ülésen, akkor ez még nem került be. Nem tudom, hogy mi ennek a sürgőssége, hogy mitől vált ez tegnap estétől mára ennyire sürgőssé. Ha nem sürgős, akkor miért nem került hamarabb elénk? Ma reggel kaptuk meg, tehát így lett kiküldve.

**Springer Friedrich Horst** Énnem csak annyi problémám van mindezzel, hogy én úgy gondolom, hogyha ez arra irányul, bár nem vagyok képbem teljesen, hogy a hulladéknek az elszállítása a Gyár utcában, amit a fideszes képviselőcsoport önkényesen összegyűjtött, hát én ezt nem tartom ebben az esetben sajnos elfogadhatónak. Én úgy tudom, erre nem kapnak engedélyt. Úgy tudom, nem erre kapnak engedélyt. A gyereknapnak a megrendezéséhez, rendbetétel volt az alapja ennek a kérésnek. Most pedig ott, és nem véletlenül kérdeztem a veszélyes hulladékot a Tűzoltó parancsnok úrtól, a kormos földtől kezdve a mocsokig mindent láttam. Én úgy gondolom, hogy erre majd azért jó lenne kitérni, hogy milyen hulladékkezelési engedéllyel rendelkeztek azok, akik összegyűjtötték ezt, és most a város pénzén szeretnék.

**Farkas Domonkos Marcell** Először is a folyamatot dicsérendő módon elkezdte a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, majd ennek a folytatására kértem én jóváhagyást a Polgármester úrtól. Ezt meg is kaptam. Azóta nagyjából kilenc konténernyi szemetet szállítottunk el a Gyár utcából, hiszen egykoron ugye még közösen azt vállaltuk, hogy mindent megteszünk a köztisztaság érdekében. Sikerült kilobbizni két évvel ezelőtt egy ötmilliós pályázatot, amivel kitoltuk a Gyár utcát. Sajnos azonban a szemét azóta újratermelődött. Nem igazán láttunk ezzel kapcsolatban a hajlandóságot Polgármester úr részéről, ezért összeálltunk egy lakossal Farsang Péterné képviselő segítségével, és úgymond a saját kezünkkel próbáltuk tenni az ügyet. Idáig kilenc konténer hulladéktól szabadítottuk meg a Gyár utcát, de még nem fejeztük be. Úgyhogy, amit válasz levelemben írtam is Polgármester úrnak, hogy a felszólítások helyett egy miben segíthetek kérdés talán korrektebb lett volna, ha már egy közfeladatot próbálunk ellátni részben magánfinanszírozásból, ehhez tartom magam a továbbiakban is, attól függetlenül, hogy az

Önkormányzat mit tesz, vagy mit tett. Azt gondolom, hogy van sok jószándékú ember Kerepesen, akik önerőből is megpróbálnak tenni Kerepes köztisztaságáért. Jó lenne, hogyha a célunkat a Testület is támogatná.

**Gyuricza László Róbert** Elhangzott néhányszor a nevem, meg gondolatok is. A tényeknek a leszögezése érdekében, bár a teljes Képviselő-testület megkapta a levelezésünket, tehát mindenki látott mindent és tudott, hogy pontosan mi, hogy hangzott el. Május 12-én kért egy ilyen önkéntes szemétszedésre hozzájárulásomat, amit természetesen önkéntes szedésre most miért ne adnám meg? Előtte mi is szedtük a szemetet. Aztán május 17-én lakossági bejelentkezésre érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz ennek a szemétszedésnek a kifejléte miatt. Mi lett belőle? Utána felgyújtották ezt a szeméthalmot, a tűzoltóság kivonult, eloltották a tüzet, nyilván feljelentés történt. Én az ügyet eszkaláltam a rendőrség felé, tekintettel arra, hogy hasonló projekt egy igen komoly átkot jelent a városra nézve. Egy 80 millió forintos átkot cipel magával a város, mivel történt már olyan, a mi történelmünkben, én nem szeretném, ha maga a probléma szépen idők homályába veszne, bebőrösödve, majd egyszer csak ismeretlen tettes vonalon kezelődne, mint ahogy az előző eset, mindannyian tudjuk, hogy miről beszélünk. Úgyhogy én úgy vagyok vele, hogy majd a rendőrség eldönti, hogy mi is történt ez ügyben, ki vétett a szabályok ellen, milyen szabályok ellen, mennyire vétett ellene, és azt nagyon szeretném elkerülni, hogy a végeredményben az önkéntes szemétszedés egy több millió forintos városi költség legyen. Úgyhogy folyamatban lévő rendőrségi eljárás van ez ügyben.

**Springer Friedrich Horst** Épp ezért, mert hogy folyamatban levő rendőrségi eljárás van ebben az ügyben, én most ezt nem tartom teljesen jogszerűnek és célszerűnek valamilyen módon az Önkormányzat kasszájára támogatni vagy beavatkozni. Én úgy gondolom, hogy amit elmondtam, nem tudom, hogy milyen hulladékkezelési engedéllyel rendelkeztek, tudniillik a szemétszedés az egy nagyon jó dolog. Zsákkal magam is nagyon sokszor szedtem szemetet, valamilyen kis piszkavasam, amivel összeszedem és nagyon jól működik, de itt nem erről volt szó. Így gépesítetten, több száz köbméter hulladék került felhalmozásra, veszélyes hulladék, gumi, akkumulátor, mindenféle, ami ott található, meg van gyújtva, le van égve, korom, korom a patakban, de erről szeretném elmondani, hogy a pokolba vezető út is jóindulattal van kikövezeve.

**Farkas Domonkos Marcell** Fölmerült bennem a kérdés, hogy van-e lejjebb. Hadd mutassak jó néhány számlát, tehát igazolva azt, hogy a Városüzemeltetési Kft.-nek a GCD-jét béreltem ki. Azt fizettem saját zsebből. Gyakorlatilag egy közfeladatot finanszírozok saját zsebből, gyakorlatilag egy olyan ígéretért próbálok tenni, amit Polgármester úr még '19 októberében a zászlajára tűzött, hogy köztisztaság, közbiztonság, közbeszéd tisztasága, és erre azzal szembesülök, hogy ha már Polgármester úr ezúttal nem mozdul, van, aki mozdul, és az följelenti. Elnézést, és azt határozottan visszautasítom, hogy komolyan párhuzamot vont a szemetelés és a hulladék felszámolása között. Ezt én nagyon méltatlannak és szomorúnak tartom.

**Gyuricza László Róbert** Vaskosan csúsztat, Öné a szó.

**Farsang Péterné** Én Springer úrnak szeretnék mondani olyasmit, hogy amikor én ezt elkezdtem a Domonkossal, én több képviselő társammal megosztottam ezt a plusz dolgot, de mindenhol süket fülekre találtunk, de nincs is evvel semmi baj, mert itt most már alakul egy olyan kis mag a cigányok között is, akik belátták azt, hogy igen, tenni is kéne a környezetükért. Na, most mivel, hogy ez az egymillió forintból én már elköltöttem a temetőbe 102.000 forint anyagköltséget, nem tudom, hogy tudtok-e róla. Ez három kulé kavicsos vízelvezető árokról szól, szintbehozás, egy akácfa kitermelése, ennyi volt a 102.000 forint, az anyagköltség. A többi, az társadalmi munkában készült. Ugyanez a személteltakarítás, ez ugyanaz. De azon csodálkozom, hogy addig, amíg a patak medrében volt ez a rengeteg dzsuva, addig az nem volt veszélyes? De mihelyst napfényre került, abban a pillanatban veszélyes, és mindenki a körmét akasztja? Nagyon



szeretném és kérném a képviselő társakat, hogy álljatok mellénk, mert ez az egymillió forint, aki mindenki kapott. Nem volt meghatározva, feltüntetve, hogy mire használhatjuk. Mindenki a saját körzetére költi. Na, én ezt a közfeladatot vállaltam, és lehet, hogy túlnőtt rajtam. Én ezt nem vitatom, de mivelhogy egy csapatban vagyunk, és egy feladatot találtunk el a közösség érdekében. Én nagyon szépen kérek minden képviselő társat, hogy álljatok mellénk, legalábbis erkölcsileg és támogassatok. Az anyagiakról nem is akarok szólni.

**Gyuricza László Róbert** Szeretném megjegyezni, hogy nem a képviselők kapták azt az egymillió forintot, hanem körzethez lett kötve. Ha a képviselők kapták volna, akkor Vig képviselő úrnak is lett volna, illetve Springer képviselő úrnak. Nem. Az adott körzet kapott egy-egy millió forintot, és ennek a felhasználása az egyeztetett keretek között kell, hogy megtörténjen. Úgyhogy, ahogy a Németi képviselő asszony is egyeztette például vagy Nagy Anna, illetve nagyon fontos, hogy az elszámolás jogi keretének meg kell felelni. Ez nem úgy van, hogy kitalálunk valamit, sikerül, vagy nem sikerül, utána valahogy papírozzuk le és fizessük ki. Ivicz Mihály, meg szabadna kérdeznem, hogy a megrendelésnek milyen rendje van, milyen szabálya van, mi alapján lehet elszámolni közpénzt?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** A beszerzési szabályzat e tekintetbe az irányadó, a képviselői egymillió forintos keret, vagy ahogy Polgármester úr mondta, a körzetek egymillió forintos kerete, azért lett így meghatározva, hogy egyszerűsítve lehessen megindítani az eljárást, gyakorlatilag az egyeztetés után az Önkormányzat nevében a Polgármester rendel meg, nyilvánvalóan egy árajánlat kell hozzá, a jelenlegi érvényes beszerzési szabályzat szerint, és a megrendelő megküldése után nyilván beérkezik előbb-utóbb a teljesítésigazolás, majd a számla és akkor azt szoktuk elutalni, ebben a sorrendben kell eljárási.

**Gyuricza László Róbert** Tisztelt képviselők! Nagyon fontos, hogy a hozzászólásnak megvannak a szabályai. Nem vég nélküli polémiáról van szó, erről szolt a tegnapi bizottsági ülés, tehát csak annak fogok szót adni, akinek szót kell adnom. Aki már kimerítette a keretét, annak nem fogok szót adni.

**Megyesi Alexandra** Azt hiszem, hogy van egy kis zavar, tehát a felhívás az úgy szól, hogy a körzetek fejlesztésére szánt összeg. A szó, maga, mint fejlesztés nagyon sokszor elhangzott. A szeméttakarítás, bár akár dicséretes is lehet, nem egy fejlesztés. Próbálok úgy fogalmazni, hogy mindenki tényleg megértse, kicsi gyerekeim vannak. Kétszer felmennek a magas lépcsőre és elesnek, harmadikra nem mennek föl, mert tudják, hogy el fognak esni. Kétszer-háromszor kitarítottuk a Gyár utcát, tudjuk, hogy újra termelődik a szemét nem költünk rá egymillió forintot. A Gyár utca nem a 4-es körzet. Sajnos nem az Önkormányzatnak kell fizetni, hanem megelőzést kell csinálnunk. Én nagyon sajnálom, hogy ez így történt, és tényleg jószándék vezérelte a Képviselő asszonyt, de sajnos nem volt meg sem a törvényi kerete, sem pedig a jól átgondolása ennek a dolognak, és belecsúszott egy olyan politikai vita kellős közepébe, ami lehet, hogy sokba fog kerülni. Sajnálom nagyon.

**Gyuricza László Róbert** a jelentkezők közül egyedül Vig Jánosnak van meg a hozzászólási lehetősége SZMSZ alapján.

**Vig János** úgy tudom, hogy el lett végezve, most csak arra várnak, hogy valaki fizessen.

**Gyuricza László Róbert** Sajnálom Alpolgármester úr, kimerítette a keretét.

**Vig János** Meg kell beszélni, hogy mi történik, előtte kell biztosítani, jóvá kellene hagyni.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen és 4 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

## **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 91/2022.(VI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** a 2022. évi költségvetésben a választási körzetek fejlesztési keretként elkülönített összeg, 4-es körzet 1.000.000 Ft-os keretéből 900.000 Ft átcsoportosítását az illegális hulladék-elszállítás költségeinek fedezetéül.

Határidő: 2022. július 31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelet tervezetét **Döntés az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III. 1.) számú önkormányzati rendeletmódosításról** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen és 1 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

### **Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2022. (VII. 4.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III. 1.) számú önkormányzati rendeletmódosításról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **4. napirendi pont: Farkas Domonkos Marcell társadalmi megbízatású alpolgármester visszahívása**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Tisztelettel kérek mindenkit, hogy a hozzászólás szabályai szerint jelentkezzen, mert egyébként nem fogom megadni a szót. Farkas Domonkos Marcell társadalmi megbízatású alpolgármester visszahívása a következő napirendi pont.

**Sipos György Tibor** A bizottság tárgyalta, de a hozzászólásom az valószínűleg nem férne bele három percbe, ilyenkor mi a helyzet? Szeretnék hozzászólni, de tegnap nem szóltam hozzá végig hallgattam mindenkit. Van egy elképzelésem. Elmondhatom, vagy csak annyit, hogy nem támogatta a bizottság ezt a dolgot.

**Gyuricza László Róbert** A kereten belül, 3 perce van.

**Sipos György Tibor** Annyit tennék még hozzá, hogy 2019. nyarán az önkormányzati választás előtt kért fel minket Farkas Domonkos Marcell. Jelenlegi és korábbi Fidesz-KDNP tagokat a képviselőknek, polgármesteri választási együttműködést, amelyen saját célból, közös munkával segíti Kerepes fejlődését. Az önkormányzati választáson sikeresen szerepeltünk Polgármester úr mellett további 7 képviselőt tudtunk delegálni a testületbe. Azt gondolom, a siker egyik kulcsa, egy-két képviselőt leszámítva, az volt, hogy a Fidesz-KDNP logóval indultunk el. Ha nincs Fidesz, nagy valószínűséggel más lett volna a Testületnek az összetétele. Azért ezt soha ne felejtsük el. Felmerül egy kérdés, amit hibának rónak fel. Nincs feladata és jogköre. Kérdezem én, hogy kinek a hibájából? Ez nem a Polgármesteri Hivatal, vagy a Jegyző feladata lett volna? Szerintem itt lehet, hogy történt mulasztás, vagy nem, én egy picit ilyen politikai játszmának érzem. További kérdés, hogy miért 2021. november 26-i dátummal szerepel a munkaköri leírásban, két évvel a sikeres választások után datálódik a dátum, és miért kell 2022-ben

beszélünk erről? Nem 2019. októberében került sor a megbízására? Vajon mi tartott eddig? Másik kérdés a lakosság fel van háborodva. Tudja ez a lakosság, hogy mit köszönhet eddig Farkas Domonkos Marcellnek? Néhány héttel a Fidesz frakció tagjaként megfogalmaztunk egy kiállást Farkas Domonkos mellett, amit hat képviselő jóváhagyott, hadd mondjam a neveket. Aláírták, hogy visszajeleztek. Farsang Péterné Nagy Anna, Németi Beáta, Zombori Hubertné, Bakai Kálmán és Sipos György Tibor. Ebben a kiállásban leírtuk, hogy mit köszönhetünk Farkas Domonkosnak, illetve a mögötte lévő Vécsey László országgyűlési képviselőnek, többek között az új református templomot, ahol volt már ugye istentisztelet 2022. június 19-én. A Szent Anna templom felújítását, a Bajcsy- Zsilinszky útra kapott 173 millió forintot egyedül neki köszönhetjük, illetve a mögötte lévő erőnek. Franka Tibor bejelentette 2019. júniusában a Széchenyi István Általános Iskola felújítását. El is kezdődött idén, azt gondolom, hogy itt is volt köze Vécsey úrnak és Farkas Domonkosnak. Ezt a négyet összeadom az 800 millió forint. Ha ehhez mérjük az éves tiszteletdíjat, éves szinten egymillió forintot, akkor egy tizedről beszélünk, de beszéljünk két vagy három százalékról, beszéljünk önrésről. Az ellenzéki képviselői döntsenek a belátásuk szerint. Lehet ez bármilyen téma, de azt gondolom, hogy azok a képviselők, akik úgy kerültek ide, hogy köszönhetnek ennek a Fidesznek és bárkinek, a saját lelkiismeretükkel kell, hogy szembenézzenek, mivel Farkas Domonkos Marcell senkit nem bántott meg, kitartóan és láthatóan dolgozik Kerepes fejlődéséért. A Bizottság tárgyalta és nem támogatta ezt az előterjesztést.

**Farkas Domonkos Marcell** Köszönöm Sipos Györgynek a kiállást. Nem tudom, tudják-e most már Polgármester úr, itt a helyi volt ellenzékkal karöltve, most már negyedszerre tűzi napirendre alpolgármesterségemmel kapcsolatos javaslatait. Szerintem ideje lenne most már várossal is foglalkozni, mert túl sok idő és túl sok felesleges vita van és túl sok politikai játszma. Én nem árultam eddig se zsákbamacskát, a Szervusz Kerepesbe többször is nyilatkoztam, és nyíltan beszéltem a munkámról. Ugye Polgármester úrral való megegyezésünk szerint az volt a kérés, hogy ötleteimmel, javaslataimmal segítsem a Testület munkáját, a frakciót koordináljam, tartsam össze, de a legfőbb feladatam az volt, hogy a kapcsolati tőkémot mozgósítsam Kerepes javára. És ebből főleg ugye a lobbis tevékenység volt az, ami talán a legnagyobb és legláthatóbb tevékenység volt. Ezzel kapcsolatban, hogyha megengednek egy idézetet bár még csak egy ötven van, de arra majd visszatérnék. Sajnos az elmúlt időszakban, az elmúlt hetekben Polgármester úr egy olyan rágalomhadjáratot indított el, amiből látszik nekik, hogy neki semmi sem drága, hogy engem, mint kényelmetlen jelenlétet, aki emlékezteti arra, hogy két éve miért is indultunk el, és milyen célokat tűztünk ki, hogy ezt a kényelmetlen jelenlétet megszüntesse, és ezért akár szemétszedést följelent, satöbbi, satöbbi. Adótartozást emleget. Polgármester úr, már elmondtam többször, de hoztam önnek is egy papírt egy adóigazolásról. Nincs adótartozásom. Úgyhogy kérem, hogy a jövőben velem kapcsolatban álhíreket ne terjesszen. A KOMA adatbázisban való részvételt kért tőlem, amikor mind a jelenlegi Jegyző, mind a korábbi jegyző, Marica, mindnyájan emlékszünk rá, megerősítette, hogy a KOMA adatbázisban való részvétel, az kifejezetten szavazati joghoz kötődik. Ezt polgármester úr is tudja, mégis úgy emlegeti ezeket a hamis vádakokat, hogy teljesen gátlástalanul, Önön látszik, hogy semmi sem drága. Munkaköröt kér rajtam számon én ezel kapcsolatban kikértem a Pest Megyei Kormányhivatal, mint felettes szervnek az állásfoglalását. A nem képviselő társadalmi megbízatású alpolgármesternek jogszabály nem írja elő a munkaköri leírás készítésének szükségességét, amennyiben készült munkaköri leírás, annak aláírására társadalmi megbízatású alpolgármester nem kötelezhető. Tehát én értem a politikai fennhangot, értem a célt, de visszautasítom az összes hamis rágalmat, amit az elmúlt hetekben Polgármester úr velem kapcsolatban terjesztett, terjesztett.

**Vig János** Megint szeretném kijavítani Alpolgármester urat, hogy nem négyszer került a Testület elé. Az első alkalmak azok a tiszteletdíjára vonatkozó történetek voltak. nem pedig az, hogy szüntessük meg társadalmi megbízatású alpolgármesternek a megbízatását. Második gondolat, én azt gondolnám, hogy ez egy áldatlan állapotot jelent, hogy ennyire mély belső ellentétes csatározás van a Képviselő-testületen belül, és azt gondolom, hogy ez semmiképpen nem jó. Mindenképpen szüntessük meg, mert ennek nem lesz vége. Állandóan ez az adok-kapok fog működni, valahogy, ahogy ez nem jó se Kerepesnek, se senkinek nem jó.

**Nagy Irén** Talán onnan indítanám el a gondolatmenetemet, hogy az alapvető probléma pontosan abban merül ki, hogy Alpolgármester úr, pillanatnyilag is minket még ellenzékként kezel. Az ellenzék, miért nem lehetett első perctől fogva esetleg konstruktív együtt csapatról beszélni? A lobbitevékenységről pedig mindenféleképpen azért szeretném elmondani, hogy elhiszem, hogy voltak törekvések, hogy Kerepes minél több pénzhez hozzájusson. De azt kell látnunk, hogy a környező települések mellettünk milyen nagyságrendekben tudnak pénzekhez hozzájutni. Kistarcsa 16 tantermes általános iskola, Csömör nettó 13 millió forintért szintén általános iskola, bonyolult, egymilliárd forint turisztikai fejlesztés, tehát nullák, sokkal több nullák vannak azon pénzek mögött, mint amik eddig ide Kerepesre érkeztek. Tehát elhiszem, hogy volt lobbitevékenység, de ezek szerint nem túl sikeres. És én is azt mondom, hogy két ember között a személyes kapcsolat nem mérgezheti meg egy egész város vezetését, a Testület munkáját. Ezt mindenféleképpen rövidre kell zárni ahhoz, hogy valami munka folyjon, és haladjunk előre, mert ha folyamatosan ez a fajta személyes probléma áll fenn, akkor az megmérgezi a munkánkat.

**Springer Friedrich Horst** Hát, majdnem sírva fakadok lassan. Komolyan. Hát, tényleg. Amikor régen szapultak, és Farkas úr kiállt mellettem keményen. Ugye? Amikor az összeférhetetlenségemről volt szó, és egyhangúan mindenki szinte támogatott engem. Akkor nem merült fel az a kérdés ugye, hogy kiállunk Sipos úr? Mert annyi mindent lobbizott. Ne felejtjük el, hogy havi 400 ezer forintba került a havi lobbizása, havonta 400 ezer forint körül került a kerepesi választóknak. Most is havi 100 ezer forint még mindig az, hogy egyébként nincs szavazati joga és intézkedési joga, de egyébként tulajdonképpen itt ül köztünk, és havi 100 ezer forintot kell kifizetni. Rossz fényt vet ránk, valóban igen rossz fényt vet ránk, ránk, képviselőkre, polgármesterre, alpolgármesterrel, mert nem az érdemi munkával foglalkozunk, hanem már megint azzal kell foglalkozni, hogy politikai párharcot. Én mindig azt mondtam, 2019. októberben, hogy nem kell két alpolgármester. Nem bírja el a költségvetésünk, Sipos úr volt egyébként akkor, és nem rovom őt meg érte, aki azt mondta, hogy Kerepes jól teljesít, és ehhez szükség van a két alpolgármesterre. Látjuk a 2 és fél év távlatából, hogy mennyire jól teljesítettünk. Aztán ne csináljunk szentet templomépítő Farkas Domonkosból, bocsánat, nem akartam így ironizálni, csak ő már úgy jön ki, hogy a két templom is épül, meg mindenféle és a lobbitevékenységet. Úgyhogy bocsánatot kérek, de én spórolni szeretnék, tehát vagy Farkas Domonkos alpolgármester legyen teljes értékű alpolgármester intézkedési joggal és dolgozzon meg a pénzért, mert aki nem dolgozik, ne is egyék vagy akkor szüntessük meg ezt a státuszt. Főlöszleges. Köszönöm szépen. Ja, igen, ezt akartam mondani, ha lehet. Én úgy tudom, hogy a feladat és munkaköri leírás az nem ugyanaz. Tehát neki ugyan lehet, hogy nincs munkaköri leírása, de feladat leírása kell, hogy legyen, hisz a Polgármester a munkáltatója, és ő mondja meg, hogy mikor mit csináljon, és mikor hogyan ossza be az idejét. Tehát én úgy gondolom, hogy most ezt nevezhetjük feladat leírásnak, munkaköri leírásnak, teljesen mindegy, de kell, hogy legyen írás. És ő nem vette át október 2021. óta, és nem írta alá. De hát tulajdonképpen ez egy probléma nála.

**Farkas Domonkos Marcell** Nagyon örültem, hogy Jegyző asszony itt volt a bizottsági ülésen, és föl tettem neki kérdéseket, de egzakt választ nem kaptam. Ugye én kaptam Polgármester úrtól egy

papírt január 27-ei keltezéssel, amely azt írja, hogy Farkas Domonkos Marcell társadalmi megbízatású alpolgármester '21. november 23-i keltezésű munkaköri leírásában foglalt feladatkörét azonnali hatállyal teljeskörűen visszavonom, és akkor feltettem a kérdést egy jólértelmezem, hogy azt vonja vissza, amit végül el sem fogadtam. És erre azért válaszolta, hogy hát ez egy jó kérdés. Ma föltettem újra ezt a kérdést. Úgyhogy igazából én értem a politikai szándékot, meg a hajcihőt, és polgármester pártfordulását is. Csak nem igazán tiszta ez, hogy mi a helyzet. Jó lenne, ha most már az ilyen jogszerűtlen intézkedések helyett Kerepes előre vitelével foglalkozna, erre kérem Polgármester urat.

**Sipos György Tibor** Amikor arról beszélünk, hogy valamilyen fejlesztést elvégezzünk, általában számolunk önrésszel, amely lehet, hogy 5-10-15-20%-os önrész, hogy ha 80 százalékát meg tudjuk szerezni valaminek, általában ez így szokott működni, hozzá kell tennem a Testület az Önkormányzatnak a pénzéből. A megtérül-e valami vagy nem térül meg vagy hogy nem túl sikeres a tevékenység. Most csak a Bajcsyt, ami 173. Mondhatjuk hozzá, hogy itt még a templomot, legyen akkor 100. Legyen a felújítás a Szent Anna templom. Legyen az iskola, ami azért valamilyen szinten mégiscsak egy lobbiszerű tevékenység. Ha csak az elsőt nézem a Bajcsy-Zsilinszkyt, akkor is 6,6%-os önrészeről beszélünk. Két évre teljes összeget adtam neki, három évre mondjuk egymillió forintos összeget, így a teljes évre. Azt gondolom, hogy beszéljünk maximum 10 százalékról egy önrész, ami még többet is hozhat.

**Gyuricza László Róbert** Alpolgármester úr kimerítette a keretét erre a napirendi pontra, másnak van hozzászólása. Amennyiben nincs, akkor tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet az Möt. szerint titkosan fogunk szavazni, szavazzunk parván és szavazó urna segítségével. A szavazatok összeszámolása és az eredmény megállapítása az SZMSZ szerint a Pénzügyi Bizottság feladata. Bella Andreát megkérem, hogy ossza ki a Képviselő-testület tagjainak a szavazólapot és borítékokat. Kis figyelmet kérek szépen, mindenki egyenként menjen a parvához és adja le szavazatát. Hogy a titkosság megmaradjon, kérem, hogy ott szavazzanak a parvánban.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** titkos szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot.

**Sipos György Tibor** A Bizottság elnökeként ismertem, hogy tizenkét érvényes szavazat volt. Hét igen, és öt nem. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzati szavazás során visszavonja a Testület Farkas Domonkos társadalmi megbízatású alpolgármester megbízatását.

**Gyuricza László Róbert** megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen és 5 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 92/2022.(VI.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai nappal visszavonja Farkas Domonkos társadalmi megbízatású alpolgármester megbízatását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Möt.) 76. § d) pontja alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**Gyuricza László Róbert** 16:55 órakor 5 perc szünetet rendelék el.

**Gyuricza László Róbert** 17:00 órakor az ülés folytatását rendelte el. Az előző napirendi pontnak a lezárásaként akkor meghozta a döntését, akkor továbbiakban vendégként természetesen állampolgári jogon jelen lehet az ülésen Farkas Domonkos egyébként itt már köreinkben nem.

#### **5. napirendi pont: Döntés a temetői díjak módosítása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy Anna** egyhangúlag elfogadásra javasolta a rendelettervezet azzal a kiegészítéssel, hogy az újságban jelenjen meg részletes tájékoztatás a díj emeléséről.

**Springer Friedrich Horst** Azért itt egy eléggé rettenetes emelésről van szó. Egyes urnafülke 45 ezer forint, a kettes pedig 90.000 forint. És ez korábban jóval alacsonyabb volt. Muszáj nekünk ekkora léptékben ezt az emelést végrehajtani? Tudom, hogy nincs pénzünk, mindenkin le lehet húzni még egy bőrt.

**Farsang Péterné** Azt szeretném ezzel kapcsolatban elmondani, hogy a környék településeken én mindenhol érdeklődtem. Ez a jelenlegi piaci ár és most készülnek emelésre a környező települések. Az, hogy nálunk 19 ezer forint volt eddig, és miért nem lett emelve, én nem tudom, mert lehet, hogy nem is tartozik rám, de most miért legyünk lényegesen kisebb költséggel, mint a környezők, és arról nem beszélve, hogy ez az urnafal 2,3 millió forintba került, és már három új lakója van, aki nem helyi lakos. Az emberek oda mennek, ahol olcsóbb. Úgyhogy nagyon kérek mindenkit, hogy szavazzuk ezt meg.

**Hadnagy Zsolt** Bizottsági ülésen elhangzott, hogy 2,3 millió forintos bekerülési költségnek fedeznie kell, tehát azt kell fedezni, mert ha nem, vagyonvesztésben vagyunk megint. Tehát a 19.000 forintos urnákkal nem lehet termelni ezekkel az urnákkal, tehát a Marcsi nem fejből szedte az adatokat, a környékekkel összehasonlította, és a Pénzügyi vezetővel megbeszélték, vagy visszaosztották ezeket az árakat.

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelet tervezetet a **temetői díjak módosítása tárgyában** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

#### **Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2022. (VII.4.) önkormányzati rendelete a 24/2007. (XII. 6.) a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **6. napirendi pont: Döntés a 15/2020.(VIII.28.) önkormányzati rendelet a helyi környezet és természet, valamint a fás szárú növények védelméről rendeletmódosításról**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.

Sipos György Tibor A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

### Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelet tervezetét a **temetői díjak módosítása tárgyában** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2022. (VII. 4.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Képviselő-testületének 15/2020.(VIII.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról a helyi környezet és természet, valamint a fás szárú növények védelméről**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

- 7. napirendi pont: Döntés a Szervusz Kerepes c. önkormányzati lap kiadásáról szóló beszámoló elfogadása és a Polgár Gyula egyéni vállalkozóval kötött szerződés módosítása tárgyában**

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Nemzetiségi önkormányzatok kérem, nyilatkozzanak.

**Zombori Hubertné** Tárgyaltuk. Bizottságunk megtárgyalta, és azzal a következő szerződésmódosítással szeretném, hogyha elfogadná a Testület. Egy, a határozati javaslat egészéből ki azzal, hogy a Testület felkéri a kiadót, hogy szakmai szempontból szervezze meg az újság kiadás előtti kontrollját. Határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy a reklám terjedelme legfeljebb az oldalszám 30 százaléka lehet. A fontos információk oldal, ami ott az utolsó oldal előtt van, évente két alkalommal szerepeljen a lapban, a többi az előterjesztés szerinti megfelelés. Tehát, így kérjük elfogadásra.

**Gyuricza László Róbert** Kérdezném, hogy a nemzetiségi önkormányzatok hogy állnak-ehhez egyeztetésüket adják, nyilván a módosítással.

**Springer Friedrich Horst** A Német Nemzetiségi Önkormányzat egyetértését adja, egy módosító indítványom nekem van ezzel kapcsolatban viszont, amit majd említeni fognak. Nekem egy személyeskérésem, vagy kérdésem csak annyi lenne, hogy az utolsó oldalt, ha lehet, akkor ne reklámokra használják, nekem csak most jutott eszembe, hanem azoknak a nagy rendezvényekhez, képekkel színesebbé téve az újságot egy kicsit. Tehát tényleg sok a reklám, de az utolsó oldal, az lehetőleg legyen ugyanúgy, mint az első oldal, egy kicsit színesebb beszámoló.

**Gyuricza László Róbert** Jó. Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, mivel senki nem küldött visszajelzést, ezért kérdezem így.

**Zombori Hubertné** Természetesen.

**Gyuricza László Róbert** Jó, akkor a Roma Nemzetiségi Önkormányzat meg vélelmezzük.

**Záborszky Ede** Az lenne a kérésem, hogy nem lehetne-e olyan állati híreket, hogy egyfél oldalban, vagy egy oldalban ilyen kutyaojtás, meg ilyen aktuális, hogy ezt be kéne tenni. Szerintem ez érdekes. Sok az állattartó Kerepesen. És ilyen kis cica, meg ilyesmi, ami érdekli az embereket.

**Gyuricza László Róbert** Szerintem ennek nincs akadálya, hogy valóban ezt mindenki tudja támogatni. Ezt majd abban egyeztetjük a szerkesztő úrral.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a bizottsági módosító indítvány szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 93/2022.(VI.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szervusz Kerepes c. önkormányzati lap kiadásáról szóló beszámolót, és felkéri a kiadót, hogy szakmai szempontból szervezze meg az újság kiadás előtti kontrollját.

Határidő: 2022.06.30.

Felelős: Dr. Fügedi Réka jegyző

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a bizottsági módosító indítvány szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 94/2022.(VI.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kerepesi Polgármesteri Hivatal és Polgár Gyula egyéni vállalkozó között – a Szervusz Kerepes c. önkormányzati lap kiadása tárgyában – létrejött megbízási szerződés módosítását akként, hogy

- az évi 12 lapszám helyett 8 rendes lapszám és 2 összevont lapszám kerüljön kiadásra,
- a reklám terjedelme legfeljebb az oldalszám 30 %-a lehet
- a fontos információk oldal évente 2 alkalommal szerepeljen a lapban.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szerződésmódosítás előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2022.07.31.

Felelős: Dr. Fügedi Réka jegyző

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a képviselői módosító indítvány szerinti írott 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 95/2022.(VI.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a Kerepesi Polgármesteri Hivatal és Polgár Gyula egyéni vállalkozó között – a Szervusz Kerepes c. önkormányzati lap kiadása tárgyában – létrejött megbízási szerződés módosításáról a következők szerint:

17. pont: A három települési nemzetiségi önkormányzat az Együttműködési Megállapodás szerint, maximum egy-egy oldalon jogosult saját cikkei megjelentetésére.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szerződésmódosítás előkészítésére és aláírására.



Határidő: 2022.07.31.

Felelős: Dr. Fügedi Réka jegyző

#### **8. napirendi pont: Döntés Közútfejlesztésekre vonatkozó lakossági hozzászólások szabályozása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.  
**Sipos György Tibor** A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadta.

##### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

##### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 96/2022.(VI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy rendeletet alkot a magáneros útépítés szabályairól.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a rendelettervezet előkészítésére és benyújtására.

Határidő: 2022.08.25.

Felelős: Dr. Fügedi Réka jegyző

#### **9. napirendi pont: Tájékoztató Béke út korlát kihelyezése tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.  
**Sipos György Tibor** A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadta azzal a módosítással, hogy a keretből legfeljebb 600 ezer forint plusz áfa felhasználásával.

##### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

##### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2022.(VI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a 2022. évi költségvetésben a választási körzetek fejlesztési kereteként - elkülönített összeg felhasználásáról a 7. választói körzetben.

A keretből legfeljebb 600.000,- Ft + áfa összeg felhasználásával a Béke út posta és buszmegálló közötti szakaszán korlát kerül kihelyezésre.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a korlát kihelyezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2022. július 31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**10. napirendi pont: Döntés A 6033, 6034, 6035, 6036, 6037 hrsz.-ú ingatlanok telekalakítás után kialakuló 6033/1, 6033/4, 6033/7 hrsz.-ú utak leadása (Szőlő dűlő, Homok dűlő) tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.*  
**Sipos György Tibor** A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 98/2022.(VI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Nagy Mariann és társai 6033, 6034, 6035, 6036, 6037 hrsz.-ú ingatlanok telekalakítás után kialakuló 6033/1 hrsz.-ú 17 m<sup>2</sup>, 6033/4 hrsz.-ú 44 m<sup>2</sup>, 6033/7 hrsz.-ú 24 m<sup>2</sup> nagyságú területet a mellékelt vázrajz szerinti méretben. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat jogi képviselőjének közreműködése útján, az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéshez szükséges ingatlan átruházási szerződést aláírja és gondoskodik az ingatlan, az ingatlan-nyilvántartáson és önkormányzati vagyonyilvántartáson történő átvezetéséről, illetve, hogy az önkormányzati tulajdonba kerülő területrésznek a meglévő önkormányzati közúthoz történő csatolása, valamint az övezeti besorolása és ingatlan-nyilvántartási megnevezése érdekében a szükséges lépéseket megtegye, és a szerződés aláírásával egyidejűleg az ingatlan birtokba vételéről gondoskodik.

Határidő: 2022.09.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**11. napirendi pont: Beszámoló a Régió 2007 Kft. 2021. évben végzett munkája tárgyában és Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.*  
**Sipos György Tibor** A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta mind a hármat.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 99/2022.(VI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztéshez mellékelte, a Régió 2007 Kft. által elkészített, a Közszolgáltató 2021. évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy jelen döntésről a Közszolgáltatót értesítse.

Határidő: 2022.07.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 100/2022.(VI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2022. (II.24.) Kt. határozatával jóváhagyott menetrendet 2022. június 30. napját követően is fenntartja.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepes Város területén a helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási tevékenység ellátására a Régió 2007 Kft-vel 2021. július 5. napján kötött közszolgáltatási szerződés - menetrendváltásra irányuló - közös megegyezéssel történő módosítását jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti 4. sz. közszolgáltatási szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2022.07.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2022.(VI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepes város területén a helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási tevékenység ellátására a Régió 2007 Kft-vel 2021. július 5. napján kötött közszolgáltatási szerződés - önkormányzati költség-hozzájárulás 540.000,-Ft-tal történő megemelésére irányuló - közös megegyezéssel történő módosítását jóváhagyja, azzal, hogy azt a Képviselő-testület 2022 decemberében felülvizsgálja és újratárgyalja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti 5. sz. közszolgáltatási szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2022.07.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

## 12. napirendi pont: Döntés A Kerepes HÉV-megálló kameráinak bekötése tárgyában

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Sipos György Tibor** A Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta azzal a módosítással, hogy felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a kamerának, hogy az állomáson történő bekötés illeszthetőségének ellenőrzéséről, illetve intézkedjen a kamerarendszer beszerzéséhez szükséges árajánlat bekéréséről, beszerzéséről.

**Gyuricza László Róbert** Tájékoztatom önöket, amennyiben ezt fogadjuk el, akkor először én árajánlatot kérek, műszaki illesztést vizsgáltatok meg, és utána az árajánlatot ismét meg fogja vitatni a Testület.

**Nagy Irén** Nem szeretnék vitába szállni senkivel, de a pénzügyin tegnap azt mondtuk, hogy a konténerből kettőmillió forintnyit a Bajcsy átsorolásához már áttettük, és az volt a kérés, hogy először a forrás legyen megjelölve ehhez a feladathoz, és az összes többi maximálisan igaz, tehát hogy árajánlat, de a forrás megjelölést is kértük, hiszen jelen pillanatban ez a forrás, ami meg van jelölve, ezt már áttettük egy másik sorra. Tehát én kérem, hogy ezt pontosítsuk, de szerintem itt akkor most mindössze másfél millió forint maradt, ha jól értékelem, kérek majd a segítséget. Három és fél millió volt az örkonténer, kettő millió ment a Bajcsy fedezet kiegészítésre, tehát a Bajcsy fedezetnek a kettőmillió forint, és nem a teljes összegről beszélünk. dr. Ivicz Mihály Zsolt, hogy hogy emlékszik erre?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Én pont ugyanígy emlékszem erre. Tekintettel arra, hogy valóban 3,5 millió forint volt az eredeti költségkeret, és a forrásátcsoportosítás miatt 2 millió forint átkerült a Bajcsyra.

**dr. Fügedi Réka** Csak annyit szeretnék mondani, hogy a költségvetés-módosítás elfogadásával átkerült a kétmillió forint, tehát most a maradék 1,5 millióról tud automatikusan dönteni a Testület.

**Springer Friedrich Horst** Ezen viszont nem tudjuk, hogy másfél millió forint mire elég, mert lehet, hogy egy bőven elég mindenre, még akár a Gyár utcára is. Énnekem lenne egy tiszteletteljes javaslatom, kérésem. Én ezt már elmondtam. Ismételten megpróbálom előadni a Gyár utcai kamerákra ott a Gyár utcában a 21-es önkormányzati ingatlanunk. Még mindig azt javaslom, hogy minden rendelkezésre próbálkozzunk meg, és meglátjuk, hogy milyen eredménnyel tudunk onnan átjátszani, bármire.

**Gyuricza László Róbert** Internetes kamerát nem lehet Képviselő úr.

**Springer Friedrich Horst** Egyébként a másik kamera a tőle 50 méterre ott van, tehát lehet, hogy át tudnánk játszani a lenti átjátszóra, ami a Szilas utcán van. Tehát én úgy gondolom, hogy ennek a megoldása egy árajánlatkéréssel úgy gondoltam összekapcsolva meg tudnánk vizsgálni a műszaki feltételeket.

**Bakai Kálmán** Polgármester úr, pont erre akartam rákérdezni, hogy ez a pénz, ez gyakorlatilag a Gyár utcára lett eltéve. Erre az egyik határozat is van, hogy akkor ezt most, hogy oldjuk meg. Ha a kerepesi állomás kamerájának a bekötésére fordítjuk, akkor a Gyár utcában nem lesz költség, amit meg már egyszer megszavaztunk. Az előterjesztésben pedig az van, hogy a HÉV kameráit, a HÉV megállónak a kameráit kössük rá a városnak a rendszerére. Az egy másik vonal, hogy van erre másfél millió forint, és hogy az elég lesz, nem lesz elég, ez majd kiderül, milyen műszaki tartalommal, satöbbi, és amikor ez kiderül, akkor a Testület ismét döntést fog hozni.

**Sipos György Tibor** Megbeszéltük, hogy a forrás nem biztos, hogy elég, de valószínűleg több kell, nem tudom, majd kiderül, és úgyis lesz még egy döntés, amikor igazából majd akár a műszaki, akár az illeszthetőség akár még a forrás, vagy elég az összeg, először fog dönteni a Bizottság, illetve a Testület.

**Gyuricza László Róbert** Akkor tiszta legyen, hogy Gyár utcai kamerát, akkor ezt elvetette a bizottság, és ezzel a módosítással, illetve a betérjesztés mellé csatlakozó módosítással most a Kerepesi HÉV megállónak a kamerarendszerének a rákötéséről beszélünk.

**Hadnagy Zsolt** Ezt akartam megerősíteni Alpolgármester úr. Amikor volt az örbódés előterjesztés az előző hónapban, akkor az nem került elfogadásra, elnapolásra került a biztonsági megbeszélés alapján, ami rákövetkező csütörtökön volt, hat óra helyett négy órakor, tehát ott végül is elnapolta a Testület, tehát a Gyár utcában semmilyen döntés nem született, ellenben a pénz megmaradt, ezt osztotta fel a Pénzügyi bizottság.

**Záborszky Ede** Megint az a történet, hogy van Kerepesnek egy bűnözői gócpontja. Tehát mindenféle bűncselekmény onnan indult ki, a Gyár utcából. És most megint elvetettük, hogy ott szemmel tudjuk tartani őket. Tehát, hogy ottan égetnek meg minden. Nagyon sok minden megfordult a fejében, amikor itten tárgyaltunk a Tűzoltóval, hogy ottan a veszélyes hulladékot és ugye a korom. Azért csináljunk egy olyan statisztikát, hogy a cigány lakosság körében mennyire elterjedt a rákbetegség. Én gyanítom, hogy sokkal, de sokkal. Jó, ők szerencsétlenek nem tudják ezt magukról. Ő, amikor meggyújtja elégeti, nem is gondol arra, hogy ez önekik majd betegséget fog okozni. Lehet, hogy legalább erről nem lehetne valami tájékoztatást adni nekik, hogyha elégeted azt az autógumit az rákot okoz, és a gyereked is rákos lesz, és azért nagyon sok ilyen 40-50 éves emberek meghalnak közöttük rákban. Hogy lehet, hogy akkor én nem mondom, hogy könnyű lenne őket rábeszélni, hogy menjenek el dolgozni önként, de egy próbát megérne. És nagyon szomorú vagyok ez miatt, hogy megint ez a Gyár utcai kamera, ez lekerült a porondról. És most megint, egy olyan virágzó részét kamerázzuk be Kerepesnek, ahol tíz évenként egy bűncselekmény történik.

**Gyuricza László Róbert** Rendőrségnek nagyon nagy segítség lenne, ha a Kerepesi HÉV megállót látnák az itteni mi végpontunkon. Most jelen pillanatban a BKV-nek valamelyik központjába lövik a jelet, nem tudják visszanezni, tehát történik valami hirtelen esemény, és akkor arra egy halaszthatatlan nyomozati cselekményt ráültetnek. Nem érnek rá beszaladni, adatot kikérni, hanem idejönnek, és azonnal vissza tudják nézni. Nekem ez egyébként tetszik, és ezt támogatandó dolognak tartom, mert fontos, hogy a kerepesi HÉV megállót ugyan úgy lássuk, mint a szilasisit. Az, hogy a szilasisit látjuk, megvolt a sikeresztória tavaly nyáron, ennek volt köszönhető a nemi erőszakoló emberkének az elfogása. Ha ez meg lenne a kerepesinél is, akkor a rendőrök sokkal gyorsabban tudnak reagálni.

**Hadnagy Zsolt** Itt látunk két álláspontot. Gyár utca támogatók, és a kerepesi HÉV megálló bekötéséről van szó. Kettő pénzünk nincsen, egyre most vélhetően van pénzünk. A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy ezt támogatja, tehát aki igennel fog szavazni, az a kerepesi HÉV állomást köti. De ez nem tilos más képviselőknek azt mondani, hogy Gyár utca mellett sorakoznak fel, hogy ők nemmel szavaznak erre a határozatra, ettől még kettőre nem lesz pénzünk, akkor is csak valamelyik többségben lesz. Ha az igenek lesznek többségben, akkor a HEV megállónál lesz, ha a nemek kerülnek többségbe, akkor marad az eredeti határozat.

**Springer Friedrich Horst** Szóval következőt akartam csak mondani, hogy ne az legyen, hogy ne valaminek a rovására. Tehát én ezért javasoltam, hogy vizsgáljuk, hogy az árajánlat kéréssel esetleg mind a kettőt, nem tudni, hogy mennyibe kerül, az egymillió kettő, mire elég, mire nem elég. Ha valamilyen egyszerű átjátszó megoldás van, akkor szerintem a Gyár utca ugyanúgy meg lehet. Másodszor nagyon fontos a kerepesi állomás az egy drogközpont vagy drog átadási

központ. Tehát én úgy gondolom, hogy ebből a szempontból, vannak nekem is forrásaim. Ebből a szempontból nagyon fontosnak tartom, hogy az a környék az ugyanúgy biztonságban legyen. Itt esetleg arra tudnánk már, predestinálni hogyha lehetne-e Polgármester urat, vagy nem tudom, az Aldival nem lehetne-e kapcsolatot ebben felvenni, hogy szponzorálna-e egy kamerát nekünk, ez csak egy ötlet, merthogy az Aldinak legalább annyira érdeke lenne az állomás és környékének a biztonsága a parkolójának és mindennek, illetőleg a környező üzleteknek, autókereskedőknek, egyéb.

**Gyuricza László Róbert** Jó, akkor én vállalom azt, hogy a környékbeli vállalkozókkal egyeztetek egyéb kamerák tekintetében.

**Megyesi Alexandra** Azt gondolom, hogy a Gyár utcát ugye ezt most már teljesen külön kezeljük. Tudjuk azt, mert elmondta a gödöllői Rendőrkapitány úr, szükség lenne a Gyár utcába, kamerára. Körülbelül 4-5-6, ezt biztos, hogy szakemberek tudják, mi ebben nem vagyunk annyira jók, de ezért vannak a szakemberek. Javaslom, hogy a következő évi költségvetésbe kerüljön bele az, hogy akkor egy olyan kamerarendszer, amire a rendőrség is rábólint, amit a képviselő-testület árban is elfogadhatónak tart. Most már nagyon szépen, konstruktívan együtt tudunk működni, legyen egy olyan terv, hogy a Gyár utcát, és ez tényleg egy nagyon fontos dolog, de most kell a kerepesi HÉV megállóba is ez a kamera. Tehát, hogy nézzünk előre és gondolkodjunk előre.

**Farsang Péterné** Nem csak kimondottan az állomást, a padokat és egyebeket kéne szemmel tartani, hanem a benzinkút háta mögött meg az épület, a szolgáltató ház között van egy ilyen kis parkszerű valami, ahol vannak rendszeresen, és ott történnek a dolgok.

**Gyuricza László Róbert** Annyiban reagálnék rá. Egyfelől magánterület. Így van. Most van egy meglévő rendszere a BKV-nak, amit szeretnénk ráilleszteni a mi rendszerünkbe. Ezt úgy lehet, ilyen-olyan összekötéssel és egy mikrós átjelzéssel fellövik jelet a hidroglobuszunkra, onnan átjön ide az iskola tetejére, és megkapja itt a. Így lehet megoldani. Ez egyébként egy betyár drága dolog már, mivel egy régi elavult rendszert kell toldozgatni. Ez nagyon drága, de nem tudunk mit csinálni. Tehát most erről van szó. A bővítés az pluszban, mondhatni kameránként átjelző rendszert igényel. Tehát itt nagyon drága fejlesztésről beszélünk, mert ennek a régi technológiának a fejlesztése, bővítése sajnos egy drága dolog.

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti frott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 102/2022.(VI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyár utcába telepítendő örkonténert telepítésére szánt összeget a további kamerafejlesztésre fordítja, elsősorban a Kerepes HÉV-megálló bekötésére az 504/5 helyrajzi számon található kamera-megfigyelő állomásra.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a kamera-megfigyelő állomáshoz illeszthetőség ellenőrzéséről, illetve intézkedjen a kamerarendszer beszerzéséhez szükséges árajánlat bekéréséről, beszerzéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### 13. napirendi pont: 5 – ös körzet, 1.000.000 forintos fejlesztési keret felhasználása

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Ez egy olyan érdekes helyzet, mivelhogy egy olyan átfedés van, ami támogatható. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

**Sipos György Tibor** A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta mindkét határozati javaslatot. A második határozat javaslatánál a CONCRAZY Kft. beszerzését javasolja, bruttók 650 ezer forintos áron. A beszerzéshez szükséges forrást elsősorban az ötös, illetve a hatos választó körzet maradékkeretéből és szükség esetén a hetes választói körzeti maradék keretéből kívánja biztosítani.

**Megyesi Alexandra** Én csak szeretném megköszönni, hogy itt jól kezeltük ezt a helyzetet. Ugye, itt az ötös körzet kapna egy buszmegállót, és a kondi parkhoz helyeznénk el egy vandálbiztos ping-pong asztalt, mindenféle hozzátartozóval együtt, ez a hálóra gondoltam, ami szintén fémből van, ugye nem lehet majd hozzányúlni, körülbelül 50 év garanciával, nem tudják szétverni. Ez a jó megoldás, azt gondolom, hogy a mi városunk egy kicsit erőszakosabb rétege elég gyorsan elhordaná és nagyon szépen köszönöm, hogy ezt ennyire támogatták és a maradék összeget kiegészítették.

#### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 103/2022.(VI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a 2022. évi költségvetésben a választási körzetek fejlesztési kereteként - elkülönített összeg felhasználásáról a z 5. választói körzetben.

A keretből legfeljebb 500.000,- Ft felhasználásával buszmegálló kerül kihelyezésre a Hegy utcába, paddal, szemetessel, virágládával. A Városüzemeltetési Kft. rendelkezik felújítandó buszmegállóval, melyet a Kft. színre fújva, paddal ellátva telepít a hiányzó helyre.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy buszmegálló kihelyezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2022. július 31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 104/2022.(VI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a 2022. évi költségvetésben a választási körzetek fejlesztési kereteként - elkülönített összeg felhasználásáról az 5. választói körzetben.

A keretből legfeljebb 500.000,- Ft felhasználásával kültéri ping – pong asztal kerül kihelyezésre a Hegy utca végén lévő kondi parkhoz.

Az árajánlatok közül CONCRAZY Kft. kültéri finombeton pingpongasztal termékét választja az előterjesztéshez mellékelt árajánlat alapján 650.000,- Ft bruttó áron.

A beszerzéshez szükséges forrást első sorban az 5. illetve a 6. választói körzet keretéből, és szükség esetén a 7. választói körzet keretéből kívánja biztosítani.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy megrendelje az előterjesztéshez mellékelt árajánlat alapján a kültéri ping – pong asztalt és a kihelyezéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2022. július 31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **14. napirendi pont: Döntés a Kerepesi Városüzemeltetési Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.*

**Sipos György Tibor** A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatokat és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 105/2022.(VI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Városüzemeltetési Kft. javadalmazási szabályzatát az előterjesztés melléklete szerint.

A Képviselő-testület felkéri Gyuricza László Róbert polgármestert és Pál Rozália Mónika ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022.07.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **15. napirendi pont: Döntés képviselők által javasolt közlekedési módosítások tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.*

**Sipos György Tibor** Ez is tárgyalta és a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot és kiegészítést és azzal együtt.

**Bakai Kálmán** Annyit tennék még hozzá, hogy ugye itt a javaslatban számszerűen szerepel négy darab forgalomlassító, de én ezt majd aszerint szeretném módosítani, hogyha megtudjuk, hogy mennyibe kerül, és hogyha több jön ki belőle, akkor több.

**Gyuricza László Róbert** De én nem vagyok biztos benne, hogyha elfogadunk egy javaslatot, amiben konkrét szám van, akkor testületi döntés nélkül is módosíthatjuk.

**Sipos György Tibor** Maga az előterjesztést tartalmazó árajánlatot is, és abban szerintem a négy pont kijön. Ebben a pontban megvagyunk, tehát nem kell még, ebben a pontban megvagyunk, tehát nem kell még döntés.



**Gyuricza László Róbert** Jó, tehát akkor most a darabszámot, vagy a pénzt vették köbe?

**Hadnagy Zsolt** Igen. A következő a helyzet. A 120 és a 180 nettó ár, ami szerepel az árajánlatban, az a különbség, hogy nincsen az egyik lefestve, a másik meg le van. Beszéltem Mónikával, litere 15 ezer forint ennek a festéknek. Nekünk az a kérdés, hogy nyilván Kálmán akkor hármat szeretne, hogyha a 120-asból Mónikáék tudnak festeni, de ezt kell kimatekolnunk, ezt a történetet. Pillanat kiszámoltam, hogy mennyi bruttóban a 6 darab, az 914 ezer forintba kerülne, tehát egy ilyen durván 85 ezer forintért tudnának venni Mónikáék festéket. Ha tehát a festék és a sárga festék és a három-három elég, akkor azt csinálnánk. De az alaphelyzet az, hogy mivel van árajánlat 180 ezresre, ami ugyanúgy benne van az 1 millióban, de le van festve, nem kell nekünk itt vacakolni, nem kell matekolni, akkor lehet, hogy az az egyszerű, de akkor kettő-kettő jönne ki. Nyilván, ha módosítás, akkor egy sürgösségre bedobjuk, amikor éppen vagy sürgösséggel, vagy normálisan, vagy rendkívüli ülésre beadjuk, hogyha van változás.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 106/2022.(VI.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,

- hogy felhatalmazza a polgármester, hogy a mellékelt excel tábla alapján megrendelje a Sólyom – Béke utca sarkára, a Kölcsey – Sólyom utca sarkára és a Hegy – Esze Tamás, Lázár Vilmos, Kiss Ernő utca sarkára telepítendő, közlekedésbiztonsági eszközöket Sipos György Tibor képviselő 1 mFt-os keretének terhére. Egyben felkéri a Kerepesi Városüzemeltetési Kft.-t, hogy a leszállított táblákat, oszlopokat telepítsék le, illetve az aszfalt burkolati jelet fessék fel.
- hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy megrendeljen 2 – 2 aszfaltból készült fekvőrendőrt a Mártírok és Ady Endre utcában – pontos helyszín kijelölése után - Bakai Kálmán alpolgármester, képviselő 1 mFt-os keretének terhére.

Határidő: 2022. augusztus 31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester, Pál Mónika Kerepesi Városüzemeltetési Nkft. ügyvezetője

### **16. napirendi pont: "Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról rendeletmódosításról"**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy Anna** a Bizottság tárgyalta és a rendelettervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolta azzal, hogy a hibák kijavításra kerüljenek.

**Nagy Irén** Én ennek a módosítását nem láttam. Sikerült kijavítani? Számszaki hibák voltak benne. Jegyző asszony az akkor támogatható volt, a gondolatot éltettük, csak a számok nem azt tükrözték. Kérek megerősítést.

**dr. Fügedi Réka** Kijavításra került ma reggel és kiküldésre is került a módosító indítvány, amiben például 200 százalékot, nem le kellett vinni 150%-ra, hanem felemelni 200%-ra, tehát azt az elvet, amit az eredeti előterjesztés képvisel, ami célt el akart érni, azt a megvalósítás érdekében módosítottuk úgy, hogy megfelelő legyen a cél elérésére.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott rendelet tervezetét a **Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete a pénzübeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról rendeletmódosításról** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2022. (VII.4.) önkormányzati rendelete a Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete a pénzübeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

**17. napirendi pont: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.*

**Sipos György Tibor** A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2022.(VI.30.) Kt. határozata:**

Jelen határozattal Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az előterjesztés mellékletében rögzített, lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztatót.

**18. napirendi pont: Döntés Kerepes Város 3. számú, tartósan betöltetlen háziiorvosi körzetének ellátása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.*

**Nagy Anna** a Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 108/2022.(VI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozattal elfogadja a Kerepes Város Önkormányzata és dr. Szakolczai Zsuzsanna, dr. Havay Miklós Péter és dr. Hessami Mir Ahmad Shah házi orvosok között létesítendő – tartósan betöltetlen háziorvosi szolgálat működtetésére irányuló - megbízási szerződések tervezetét.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az okiratoknak a NEAK és a Gödöllői Járási Hivatal felé történő beküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2022.07.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**19. napirendi pont: Döntés Kerepes Város praxisközösségében részt vevő orvosok szerződéseinek (rendelési idő) módosítása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy Anna** a Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 109/2022.(VI.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozattal elfogadja a Kerepes Város Önkormányzata és dr. Mokos Zsuzsanna, dr. Havay Miklós Péter és dr. Hessami Mir Ahmad Shah valamint dr. Vaszil László házi orvosok között meglévő feladatellátási szerződések – rendelési időre vonatkozó - módosítását.

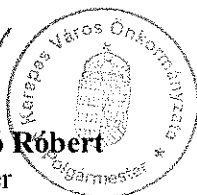
A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szerződéseket a Képviselő-testület nevében írja alá.

Határidő: 2022.07.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**Gyuricza László Róbert** 17:37 órakor bezárta az ülést és zárt ülést rendelt el.

  
**Gyuricza László Róbert**  
polgármester



k.m.f.

  
**dr. Fügedi Réka**  
jegyző



