

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
NYILVÁNOS üléséről

A Képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2023. április 26-án** (csütörtökön) 15:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

A Képviselő-testület 12 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert 15:01 órakor megnyitotta az ülést. Köszöntöm az egybegyülteket, megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület 12 fővel határozatképes. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy egy módosító indítvány érkezett a hármas, Javaslat pályázati kiírás civil szervezetek költségvetési támogatására napirendi ponthoz. A következő napirendi pontokat leveszem napirendről. Ötös, Javaslat Kerepes város forgalmi rendjének aktualizálására. Nyolcas, Javaslat SZIGÜ Zrt. 2022-ben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadására. Tízes, Javaslat a temetőüzemeltetésből származó bevételek elkülönített számlán történő elhelyezésére, amit Farsang Péterné képviselő asszony visszavont. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

Ügyrendi szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Javaslat a közösségi együttélés alapvető rendelkezéseiről szóló rendelet elfogadására	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (III.8.) önkormányzati rendelet módosítására	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Javaslat pályázati kiírás civil szervezetek költségvetési támogatására	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Javaslat Kerepes Város Vízkárelhárítási Tervének aktualizálására	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Javaslat a Szociális Alapszolgáltatási Központ Alapító Okiratának módosítására	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Javaslat, közterületen történő, turisztikai célú parkolási lehetőség kialakítására.	Springer Friedrich Horst képviselő
7. Javaslat az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület és a Kerepesi Városi Sportegyesület szakmai beszámolójának	Gyuricza László Róbert polgármester

elfogadására

Zárt ülésen

- z1. Javaslát a Kiemelkedő Pedagógiai Munkáért Díj Gyuricza László Róbert odaítélése tárgyában polgármester

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalat napirendi pontok megegyeznek.

Gyuricza László Róbert A beszerzési szabályzatban foglalt kötelezettségemnek eleget téve kiküldésre került a tájékoztató az előző testületi ülés óta megvalósult beszerzésekről, szolgáltatásvásárlásokról, illetve beszerzési szerződésekről. Eleget téve a törvényi kötelezettségemnek tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy az előző ülés óta 2023. április 6-án és 24-én voltam egy-egy nap szabadságon, 37 nap kivethető szabadságon van. Napirend előtti felszólalás egy érkezett, tudomásom szerint Németi képviselő asszonytól, tehát megadom a szót majd. Illetve én is szeretnék egy nagyon fontos dologról beszámolni. Vendégeink vannak, egy elég komoly befektetési lehetőség van Kerepesre. Vendégeinket köszöntöm, üdvözlöm önöket. Ez egy kutyasport központ lenne, amennyiben a testület ezt támogatni tudja. A nézőknek mondom, ahogy Kerepesről átmegyünk Szilasligetre jobb oldalon. Ott van egy szakasz, aminek a minősítése alapján lehetőség van egy európai színvonalú, nagyon komoly intézmény megvalósítására. Az urak ezért jöttek, hogy ezt elmondják önöknek, nekünk. Megkaptuk róla a terveket, amiket természetesen közre fogunk majd adni. Interneten is bemutatjuk. A képviselő-testület megkapta.

Neustadtl Dániel Köszönöm szépen a szót. Üdvözlöm a tisztelt képviselő-testület tagjait. Szeretnék bemutatkozni. Neustadtl Dániel vagyok, a B2R Kft. ügyvezetője, és bemutatnám társamat, Hátori Pétert. Mind a ketten többek mellett tulajdonosok vagyunk a B2R Kft-ben. Ami miatt mi megkerestük a tisztelt képviselő-testületet, illetve Polgármester urat, annak már van egy előképe. Mi küldtünk át egy prezentációt, de majd akkor meg fogjuk osztani valamilyen módon önökkel, hogy meg tudják nézni. Mi egy kutyás, nemzetközi kutyás sportlétesítményt szeretnénk létrehozni Kerepesen a Súlyom utcánál a HÉV vonala mellett, a HÉV megálló mellett. Ennek a létesítménynek egy kistestvére már létezik egyébként, ez Budakeszin létezik, és mi azért is szemeltük ki Kerepest és környékét, hogy a nagyobb testvért a másik oldalán Budapestnek, másik oldalán hozzuk létre. Budakeszin mi 2020-ban megkezdtünk egy beruházást, és 2021 szeptemberében megnyitottuk a DogFlow Arénát, ami pillanatnyilag Magyarország egyetlen multifunkcionális kutyás sportcsarnoka, szálláshelye, edzőterme. Ez lenne az előképe annak, amit mi most Kerepesre tervezünk, és már meg is kezdtük a tervezési munkálatokat, mi az, amit mi szeretnénk létrehozni itt Kerepesen? Ez egy 3300 jelenlegi terveink szerint 3300 négyzetméter területű, két sportpályát, két fedett sportpályát tartalmazó multifunkcionális sportterület lenne, ahol európai szintű kutyás sportversenyeket lehetne létrehozni. Csak nagyon gyorsan, nem szeretném önöket untatni, mit is jelent az, hogy kutyás sportverseny. Nem tudom, valaki találkozott-e már az agility nevű sporttal, aki nem, az biztosan találkozott a díjlovaglás nevű sporttal. Ez nagyon hasonló ehhez, csak nem lóval, hanem kutyával végzik, és értelemszerűen nem ülnek az állatokra, hanem futnak mellette. Ezek egyre népszerűbb sportok, illetve idén a 30. országos bajnokságot fogjuk megrendezni Budakeszin, de azt látni kell, hogy mi magyarok egyre erősebbek tudunk lenni ebben a sportban, és a tavalyi évben most már világbajnoki címet is tudtunk szerezni agilityben. De nem csak agilityról van szó, hanem sok egyéb további kutyás sportról, amelynek szeretnénk egy európai szintű versenyközpontját itt, Kerepesen létrehozni. Vannak már előzetes terveink, amelyet eljuttatunk Polgármester úrnak, és természetesen a

képviselő-testületnek nagyon szívesen megmutatjuk ezeket. Milyen hatása lenne ezeknek a terveknek Kerepesre? Hát egyrészt feltételezem ismerik ezt a területet, ez jelen pillanatban egy nagyon csúnyán elhanyagolt, dimbes-dombos, gödrös terület. Ezt szeretnénk rendbe hozni és itt létrehozni egy olyan dolgot, ami én azt gondolom, hogy az egész közösségnek az érdekét szolgálná. Azt gondolom, hogy egy ilyen területnek, és ezt tapasztaljuk Budakeszin is, nagyon komoly közösségépítő szerepe van, és hát az az igazság, hogy a nemzetközi kutyás térképre pedig feltettük Budakeszit, nagyon sok nemzetközi rendezvényt tartanak nálunk. Legutóbb most nálunk volt elmúlt héten az európa-bajnokság, világbajnokság kvalifikációs futama. Világbajnokok, európa-bajnokok adják nekünk a kilincset. Ez nyilván ez egy kisebb közösség, mint - már most ne beszéljünk nyilván a labdarúgásról, meg az atlétikáról, egyebekről- viszont egy egyre növekvő közösség és ezen belül mi kiemelkedő szerephez jutottunk. Emellett szálláslehetőséget, ahogy Budakeszin, úgy itt is szeretnénk létrehozni, és arról nem is kell beszélve, hogy nyilvánvalóan az önkormányzat felé új adóbevételeket hordoz magában. Munkahelyeket teremtenék ezzel, illetve a helyi vállalkozóknak további megrendeléseket tudnánk létrehozni. Jelen pillanatban is, ami miatt mi Polgármester úrhoz fordultunk, ami egy jogi korlát ebben a pillanatban, és szeretnénk egy ezzel kapcsolatos beszélgetést elindítani, hiszen nyilván nem arról van szó, hogy itt most már holnapra megoldás lesz. Ez a terület a KÍZ besorolásba tartozik. Egész Kerepesen ez az egyetlen terület, ami KÍZ besorolásba tartozik, tehát magyarul, hogyha itt változik valami, kizárólag ezt az egyetlen egy területet érinti. Nos, ennek a területnek jelen pillanatban ez a különleges intézményi területnek a beépíthetőség korlátja az 15%, illetve a szinterületi mutató 0,2. Ezen a területen ezt, amit mi kiterveltünk, ezt nem lehet 15 százalékos beépíthetőség mellett létrehozni. Nem szeretnénk övezeti besorolás módosítást kérni, mi nekünk egyetlen egy dologra lenne szükségünk ahhoz, hogy ezt a beruházást létre tudjuk hozni, hogy a beépíthetőség ezen a területen 15%-ról 40%-ra, illetve a szinterületi mutató 0,2-ről 0,8-ra fel tudjon menni. Amennyiben ez a helyi építési szabályzatban meg tudna jelenni, akkor el tudnánk kezdeni ezt a beruházást, és azt gondolom, hogy néhány éven belül egy európai szintű, a kutyás sportok területén Kerepest a nemzetközi térképre feltévé beruházás tudna létrejönni. Én ehhez szeretném kérni a tulajdonostársaim, meg a magam nevében az önök támogatását, és mindenkit nagyon szívesen látunk Budakeszin, a DogFlow Arénában, hogy megnézzék azt, hogy ez mit is jelent. Ott is egy eléggé kieső területen vagyunk pontosan azért, hogy ne zavarjunk senkit. Azt gondolom, hogy ez, itt ezen a területen szintén adott lenne. El fogjuk juttatni önökhöz ezt a rövid bemutatót, amit készítettem, ebben benne az e-mail címünk. Telefonszámot bele fogok írni. Nagyon szívesen látunk bárkit és megmutatjuk a DogFlow Arénát. Egy ilyen, csak éppen még nagyobb, még szebbet szeretnénk itt, Kerepesen létrehozni. Nagyon szépen köszönöm a figyelmüket.

Németi Beáta Miért pont Kerepesre esett a választásuk?

Neustadtli Dániel Nézegettünk a környéken több telket, és itt találtunk olyan telket, ami a céljainknak megfelelő. Jártunk Veresegyházon is, jártunk Gödöllőn is, tehát több településen. Egyet tudtunk ugye, ha megnézzük Budapestet, hogy Budakeszin már van egy ilyen, a lehető legtávolabb, de Budapest vonzáskörzetében akartuk létrehozni. Ez nyilván ez a környék volt, és itt találtuk Kerepesen ezt a telket.

Springer Friedrich Horst Egy gyors kérdés, a terület előéletéről tudnak mindent gondolom?

Neustadtli Dániel Én úgy érzem, hogy ön többet tud a terület előéletéről, mint mi. De hogyha megosztaná, annak természetesen nagyon örülnénk.

Gyuricza László Róbert Én úgy gondolom, tisztelt testület, hogy bemutatkozott a cég, megkaptak minden anyagot, mindenki rájja meg mélységében. Beszéljünk róla bizottsági ülésen, egyeztessünk, ki mit gondol, nem most van még itt, tehát mindenki rájja át az információ alapján, hogy mit gondol, és akkor szeretném, hogyha még egy alkalommal, már bizottsági

ülésem is tudnánk erről beszélni, a részletekről, mert akkor részletesebben tudnak feltenni kérdéseket a képviselők.

Záborszky Ede Nagyon tetszik nekem ez az egész ötlet, és mivel én vándorsólymokat tenyészték és solymászok is. Van az arab országokban egy olyan verseny, ami a 400 méteres pályán a sólymoknak a gyorsaságát méri. Hogy ez alkalmas lenne egy ilyenre, mert én szeretném meghonosítani Európában ezt a versenyt.

Neustadtl Dániel Ilyet mi nem terveztünk. Egy picit ez egy másik szakirány. Én azt gondolom, hogy egyébként az üggetőnél meglévő agárpálya az, hogy ez egy hasonló sport egyébként. Én ezt ahhoz tudom hasonlítani. A létező kutyás szakágak között én nem ismerek olyat, mint amilyet mond.

Gyuricza László Róbert Körülbelül 200 méter hosszú ez a telek.

Záborszky Ede Hogy ott lebonyolítani egy ilyen versenyt. Hogy mert ez egy színvonalas, mert ez arab országokban ez úgy működik, hogy kiállítanak tíz Toyota Land Cruiser terepjárót, azt kapja az első tíz helyezett, nem beszélve a pénzjutalmakról, meg ilyesmi.

Neustadtl Dániel Meg kell nézni, hogy ennek milyen műszaki igényei vannak, ha tudjuk teljesíteni, miért ne.

Gyuricza László Róbert A következő megbeszélés egy brainstorming is lesz egyúttal, miután képviselők tudtak tájékozódni. Jó. Köszönjük szépen, hogy eljöttek tisztelettel, és akkor folytatnám egy pillanat még. Egy olyan dologról szeretnék beszámolni, Ede, legyen kedves kilépni onnan. Jó. Olyan dologról szeretnék beszámolni, ami nyilván érdekli az egész várost, meg a képviselő-testületet. 2018-ban a városnak a közvéleményét borzolta egy helyzet itt nyáron, amikor is kibukott egy érdekes dolog. Útiköltség-elszámolással voltak érdekes helyzetek, és amit tudunk, hogy mintegy 160 millió forint vesztette el akkor a közpénz jellegét, tehát a kerepesi közpénzből lett 160 millió forint, valahogy magánpénz. Hallott róla mindenki, tudja mindenki a részleteket. Hát eddig tartott a nyomozás, megkaptam a Gödöllői Járási Ügyészségtől a határozatot, amely alapján felolvasom: a gyanúsítottakkal szemben folytatott eljárást a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján nem állapítható meg a bűncselekmény elkövetése, megszüntetem. A nyomozás során lefoglalt 31 darab kiküldetési rendkívény iratok lefoglalását megszüntetik, visszaadják az önkormányzatnak. A többi jó hosszú, nyilván mindenki kikérheti. Úgyhogy egyetlen egy dolgot tudunk '18-ról, volt valami ügy, amikor is a vád alapján a nyomozás alapján 160 millió forintról volt szó, viszont a hatóság nem tudta megállapítani a bűncselekményt, így megszüntették az eljárást. Ennyi.

Springer Friedrich Horst Ez az a kiküldetési rendkívény, amit a Fila kilopott a hivatalból?

Gyuricza László Róbert Képviselő úr, én kérem szépen. Hát, hogy ő éppen mit csinált, azt nem tudom, ismételtén, akkor felolvasom. A nyomozás során lefoglalt 31 darab kiküldetési rendkívény irat lefoglalását megszüntetem és azt Kerepes Város Önkormányzatának rendelem kiadni. Nem tudom mi történt, '18-ban mi még nem voltunk.

NAPIRENDI ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS

Németi Beáta A legutóbbi negyven perces interjújában több furcsa kijelentést tett, amivel kapcsolatban kérdések merültek fel bennem. Azt állítja ebben az interjúban, hogy a testület blokkolta a Gyár utcában a kamerák kihelyezését. Ez ügyben szeretném megkérdezni, hogy mi az oka annak, hogy a tavalyi költségvetésben megszavazott kamerarendszer-fejlesztés, aminek meg kellett volna valósulnia a Gyár utcában, a mai napig nem valósult meg. Azt is szeretném kérdezni továbbá, hogy a Kerepes hévmegálló kameráinak képei be lettek-e már kötve a hivatal mellett

található kamera megfigyelő állomása, ahogy ezt a testület a 102/2022-es számú határozatában megszavazta? Ha a mai napig nem történtek meg ezek a közbiztonsági javítást célzó beruházások, mi ennek az oka? Ha önnek valóban fontos a városunk közbiztonsága, nem csak a kamerák keresztüzében, akkor kérem, hogy most válaszoljon. És mielőtt megint azt mondaná, hogy ez puccs, csak egy kérdés, Polgármester úr. Illetve szeretném még tudni, milyen minőségben rendelték be a Nemzeti Adóvédelmi Hatósághoz, minek kapcsán, tanúként, vádlottként, vagy csak egy kedélyes kávézásra, hogy említette, hogy egy nagyon jó kedélyű beszélgetése volt, azt állítja, nem önt vizsgálják, akkor kérdezném, kit vizsgálnak Polgármester úr? A bírság kinek a hibájából lesz? Kit fognak ezért a szőnyeg szélére állítani? Kit fog majd? Jegyzőt, Jegyző urat? Kinek az embereire lett lecserélve a korábbi karbantartó cég, kihozta a mostani kft-t? Ez is csak egy kérdés, Polgármester úr. Végül szeretném tudni, mi annak az oka, hogy több mint egy éve nem tudhatjuk meg, hogy közvetlen munkatársai mennyi pénzt visznek haza, feladatuk, milyen kötelezettségük van, és egyáltalán van-e erkölcsi bizonyítványuk, amit ugye a videójában említ. Igazából én nem kamu profilokról kéregetek adatot, hanem a saját nevemben, saját e-mail címmel. Úgyhogy ezt is feltételezi és hogy mindenféle hozzánk köthető e-mail címről küldözgetjük. Hát én azt visszautasítom, Polgármester úr.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Javaslat a közösségi együttélés alapvető rendelkezéseiről szóló rendelet elfogadására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Egyes napirendi pont következik, írásban megkapja a választ a rengeteg kérdésre. A képviselő-testület előző ülésén döntött az önkormányzati rendszert korszerű elektronikai eszközökkel és szoftverrel való felszereléséről. Ez a rendelet megteremti a technikai eszközök hatékony használatának lehetőségét, a rendelet város jelképeinek megóvására, kötelező házszámozásra irányuló előírások betartására, közterületet rendjét sértő magatartásokra, köztisztasági, zajvédelmi, zöldterületekre, az állattartásra, illetve a temetőre vonatkozó előírásokat tartalmaz. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János ügyrendi Egyrészt ma én elküldtem mindenkinek egy levelet, de úgy tapasztalom, hogy ez a kepviselo@kerepes.hu ez már többedik alkalommal nem működik. Szeretném bejelenteni, nem kaptam meg, Irén sem, meg többen nem kapták vissza. Szeretném jelezni, hogy a Pénzügyi Bizottság üléseit, akkor szerdánként utolsó szerdán, a testületi ülés előtti utolsó szerdán, akkor délután 14 óra 30-kor, ahogyan Németi képviselő asszony kérte fogjuk tartani. Visszatérve az egyes napirendi pontra, módosító indítványok érkeztek, Aljegyző úr módosító indítványa volt az egyik, aki pontosan körül határolta a különböző bírságoknak a határait, tehát hogy a természetes és a jogi személyek esetében milyen bírsághatárok legyenek. Ezt a módosító indítványt négy igennel támogatta a Pénzügyi Bizottság. A másik módosító Springer képviselő úr módosítása volt, hogy az Möt.v.-ben nevesített személyek, azok ne tartozzanak bele ebbe az engedélykérési procedúrába. Tulajdonképpen Jegyző úr jelezte, hogy ez nem ennek a rendeletmódosításnak a hatásköre alá tartozik, hanem ez máshova. Ennek ellenére szavaztunk róla, kettő nem egy igen és egy tartózkodással nem támogattuk ezt a módosítást, és az egész rendlettervezetet négy igennel elfogadtuk.

Hadnagy Zsolt Az 1-es paragrafus 5-ös pontját, a büntetési tételeket módosítaná, pontosabban cizellálja. A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetőjével szemben 5 ezer forinttól 50 ezer forintig terjedő helyszíni bírság, vagy természetes személyek esetén 15 ezer forinttól 200 ezer forintig, jogi és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 20 ezer forinttól 2 millió forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki. Ott csak a természetes személyek voltak meghatározva, és 150 ezer forintig. Most itt a természetes személyt és a szervezeteket különválasztjuk, és sokkal nagyobb büntetési tételt adnánk azoknak az építési kft-eknek, akik közterület-használat esetén összerombolnák a parkolót, a járdát, én nem tudom micsodát. Nyilván abban a mértékben, amilyen rombolást végeztek. Tehát ez csak erről szól.

Springer Friedrich Horst Én a módosító indítványomat ezúton visszavonom természetesen, hisz megbeszéltük, hogy az én módosító indítványom végül is, ha jól emlékszem, 27/2021-es közterület használat, bocsánat, közterület-használatról szóló rendeletnek kellene, hogy módosuljon, mégpedig azzal, amit említettem, hogy az Mötv. hatálya alá tartozó szervezetek és személyek kivételével. Miért fontos ez? Egyrészt azért fontos, mert most Aljegyző úr itt említette, hogy kik azok, akik mondjuk büntetésre számíthatnak. Most én nem feltételezem, hogy a Német Önkormányzatot meg fogja büntetni több millió forintra azért, mert a Schwabenzugon letaposta valaki a füvet, de nyugodtan el tudom képzelni ezt is, hogy akár ez is benne van, tehát épp ezért vagy a játszótereken rendezett képviselői, nyusziváro rendezvény nem tartozik bele az engedélyezett körbe, tehát ezt sem lehetne, tehát akár a képviselők se tudnak a jövőben rendezvényt szervezni, mert engedélykötelessé válik. Na most eléggé furcsa dolognak tartom azt, hogy engedélyt kelljen kérni az önkormányzat legfelsőbb szerve, a képviselő-testület és annak tagjai, merthogy elég furcsa lenne, hogy most a képviselő-testületnek kéne engedélyt kérni a hivataltól, aki itt végül is alájuk tartozik. Tehát ez egy nonszensz lenne, úgyhogy épp ezért én nem fogom tudni elfogadni ezt a rendeletet ebben a formában, és a következő ülésre kérem újra előhozni, amennyiben ez lehetséges. És akkor a rendeletmódosítással, ezzel az egyetlen mondattal egyébként, ami nem több annál, hogy az Mötv., vagy a nemzetiségi törvény teljesen mindegy, hogyan fogalmazzuk, melyik alá tartozó szervek kivételével, amennyiben viszont a tisztelt testület ezzel valamilyen módon jelzi egyetértését, akkor akár most elfogadom.

Gyuricza László Róbert Nem erről szól a betérjesztés. Teljesen másról szól a betérjesztés.

Németi Beáta Igazából igen, tehát most egyelőre a módosító indítványról kellene, viszont én is ugyanígy ehhez hozzácsatlakoznék Polgármester úr. Abban az esetben tudom támogatni ezt az előterjesztést, hogyha valamilyen formában igenis tudunk ennek egy olyan formát önteni, hogy igenis a képviselőnek ne kelljen folyamatosan egy rendezvény miatt kuncsorogni egy közterületi engedélyért. Ugye tegnapelőtt kapott egy kérvényt tőlünk, Sipos György képviselő úr küldött önnek egy kérést. Nem nagyon kapott rá választ ez ideig. Én ezt ma iktattam, újra leadtam. Igenis szeretnénk rendezvényeket mi is ugyanúgy szervezni abszolút.

Gyuricza László Róbert Nem emlékszem arra, hogy ilyen el lett volna utasítva valaha is, tehát nem tudom, hogy mire alapozzák ezt a feltételezést. Még egyszer mondom, nem erről szól, nem erről szól. Tehát én azért szeretném azt az árukapcsolást, ezt most így leválasztani, nem erről szól ez a beadvány. A beadvány arról szól, gyakorlatilag bocsánat, hogyha valaki tönkreteszi az utat, példa, akkor természetes személy x összeget fizet, a nem természetes személyi cég nyilván nagyobb kárt okozna, akkor magasabb összegre lehet bírságotlani. Erről szól ez a beadvány.

Sipos György Tibor Nem szeretném megismételni az előttem a képviselők, amiket álmodtam, inkább csak egy kiegészítés, tehát most is van már egy rendeletünk, amely ugye sok mindennel él, jelen pillanatban is. Vannak olyan részek benne, amelyek nagyon üdvöztők és nagyon támogatandók. Például az, hogy mindenki a saját portáján végre tartson rendet. Elég, ha csak

átmegyek, vagy megnézem a Mogyoródi közben lévő ingatlant, azt hiszem mindenki látja, hogy onnan már az önkormányzat elvitte évekkkel ezelőtt azt a nem kevés szemetet. Maga a szemét újra képződik. Tehát vannak olyan részek, amelyek tényleg támogathatók, vannak, amelyek meg átgondolandók. Én azt gondolom, hogyha egy hónap múlva beszélünk még erről, még semmi nem késik el. Igen, én is azt gondolom, hogy nem akarom megismételni a képviselőket, de én a magam részéről inkább tartózkodni fogok, merthogy még vannak dolgok benne, amit még át kéne gondolni is.

Megyesi Alexandra Azt érzem, hogy megint húzzuk az időt egy halálfelesleges dologgal. Megint húzzuk az időt azzal, hogy rendet tudjunk tenni a városban, hogy büntetni tudjuk azokat, akik nem úgy viselkednek, vagy nem úgy felelnek meg a város igényeinek, ahogy azt a polgárok és lakók szeretnék, pusztán csak azért, hogy egy képviselő kihúzhassa magát, bocsánat, de én ezt érzem ebben, kihúzhassa magát az alól, hogyha ő bármit csinál, akkor utána ugyanazzal a felelősségi jogkörrel rendelkezzen, mint azok, akik nem esnek a képviselő-testület hatásköre alá. Azért, mert én nem akarok magam után rendet rakni, akkor én abban ne szerepelhessek ebben a jogszabályban. Szerintem ez egy teljesen felesleges kör, teljesen más szavazást igényel. Ez egy közösségi együttélés, ami arról szól, hogy nyugodtan, tisztán, békésen élhessenek a lakók egymás mellé, és most ezt megpróbáljuk elgáncsolni. Én nem tudom, hogy volt-e már bárki a képviselő-testület tagjai közül, aki benyújtott egy területfoglalási kérvényt, és nem kapott vagy elutasításra került. Volt, létezett már ilyen? Nem tudom, hogy milyen körülményei voltak, nyilván volt akkor bármilyen körülménye ennek, de én még ilyenről nem hallottam, én nem láttam ezt. A lakók érdekében én arra kérem, hogy ezt gondoljuk át, és akkor adjunk be. Megint eltelik egy hónap. Volt egy bizottsági ülés, ahol lehetőség lett volna arra, hogy ezeket a panaszokat felvessük, és megfontolásra javasoljuk. Nem történt meg. Megint el fog telni egy hónap úgy, hogy itt vannak a kerti munkák, az építkezések el fognak indulni, a szemetelések el fognak indulni, és megint nem tudunk semmit csinálni. A közterések nem tudnak kimenni végezni a dolgukat, nem tudnak intézkedni, nem tudnak büntetni, és ezt mind a lakók kárára tesszük. Azért, mert mi most nem tudjuk elfogadni azt, hogy vannak olyanok, akik esetleg nem szeretnének ezek szerint rendet tenni maguk után. Ha meg igen, mert képviselők vagyunk, és felelőségünk még nagyobb a felelőségünk, akkor meg vállaljuk ennek a következményét, ha kimegyünk, akkor utána összeszedjük a szemetet, megigazítjuk a bútorokat, és rendet hagyunk magunk után. Nem értem a problémát.

Springer Friedrich Horst Kicsit visszaautasítanám Megyesi képviselő asszonynak azon célzását, hogy valaki nem szeret-e rendet rakni maga után, nem erről szól a történet. Arról szól a történet, hogy például a nemzetiségi törvény és az önkormányzati törvény kimondja, hogy az önkormányzatok mellérendeltek és nem alárendeltek abban a pillanatban, amikor egy nemzetiségi önkormányzatnak engedélyt kell kérni, és nem bejelentési kötelezettsége van. Ez egy elvi kérdés, nem több. De nem engedélyköteles. Tehát nem lehet engedélyt kérni annak, ha mellé rendelt a Springer Krisztina, ő a németeknek a polgármestere. Tehát öneki mellérendeltség van. Tetszik érteni? Ha öneki engedélyt kell kérni, az egy alárendeltség. Ilyen egyszerű például. Más példa, amikor majd a képviselők esetleg lehet, hogy ön is ellenzékben lesz egyszer, és nem a polgármesternek a farvizén fog utazni, akkor előfordulhat, hogy ön se fog majd engedélyt kapni valamire, mint ahogy velem is előfordult már néhányszor korábban. Nem a jelenlegi önkormányzatnál, bocsánat, csak kérdezték, hogy volt-e ilyen, én mondtam, hogy volt, csak régen. De volt. Tehát azért előfordulhat az, illetőleg hát előfordulhat az is, hogy valakinek a plakátja kint marad véletlenül, és ne adj isten, majd olyan szankciókat léptetnek vele szembe, amit itt ez a rendelet előír. Nem feltételezem addig, amíg jelen Jegyző úrnak a bizalmam megvan, úgy gondolom, ez elképzelhetetlen, de ki tudja, volt itt korábban olyan jegyző, akitől én bármikor

el tudtam ezt képzelni, és elő is fordult vele, hogy akár már a büntetésig eljutottunk, vagyis itt a házkutatásig a Barber tanyán, mert ilyen is előfordult. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy tessenek ezt egy picikét meggondolni. Egy egyszerű kérdés nem törvénytelen, csak annyit, hogy a Mötv. alá tartozó szervek és személyek kivételével. Nincs ezzel semmi bejelentési kötelezettség, természetesen fennmaradna. Az előterjesztésemet elkészítettem már erre, de az egy rendeletmódosítás, tehát a mai napra nem lehet benyújtani. Egyszerű a történet. Bejelentési kötelezettség továbbra is fennáll, rendrakási kötelezettséget azt előírja a rendelet. Itt egyvalami van, nem kérvényezni kell, hanem csak bejelenteni.

Gyuricza László Róbert Bocsánat, hadd adja meg a Jegyző úrnak a szót, mert talán egy kicsit megvilágosít mindenkit, hogy az alma és a körtéről beszélünk.

dr. Udvarhelyi István Gergely Annyiban egészíteném ki, ami itt az előbbieken elhangzott, hogy nyilván amikor az önkormányzati közterületek használatát engedélyezi, abban az esetben a tulajdonosi jogkörét gyakorolja. Ilyenkor nyilván a képviselő-testületet megillető hatáskört a polgármesterre ruházták, tehát nyilvánvalóan ő az, aki ezeket az engedélyeket aláírja, ez valóban így van. Ami meg a közösségi együttélésre vonatkozó rendeletet illeti, ugye amikor volt a Polgármesteri Hivatalnak a beszámolója a tavalyi évben, akkor volt egy széleskörű konszenzus a tekintetben, hogy a rendészetnek jóval többet kellene észlelni, beavatkozni, intézkedni, és már akkor is szóba került, hogy ennek meg kell teremteni a megfelelő infrastrukturális feltételeit, mert ez jelenleg nem adott Kerepesen, annak ellenére, hogy vannak már korszerű eszközök és módszerek annak érdekében, hogy ez mégis megvalósítható legyen. A költségvetésnek a tavaszi csúcscsúszása folytán már körülbelül egy hónap csúszásba keveredtünk a tekintetben, hogy ugye a testület biztosította végül a technikai eszközöknek a beszerzését, és annak érdekében, hogy ezeket a technikai eszközöket végre elkezdhessük beszerezni, annak érdekében kell egy közösség együttélési rendelet. Addig, amíg ez a rendelet nem születik meg, addig az eszközöknek a beszerzését meg sem indítjuk, mert ahhoz, hogy ezek az eszközök működőképesek legyenek, ahhoz a testületi rendeletnek a paramétereit föl kell vinni. Addig, amíg ez nem tudott egy fix szöveggé összeérni, addig fölösleges ezt a munkát elvégeztetni, mert akkor kétszeres költséget generálnánk. Tehát ezt ahogy az előterjesztésben le is írtuk, igazából teljesen egyértelmű, hogy vannak benne új tényállások. Vannak benne főleg a hétvégi zajongásra vonatkozóan a régi, jelenleg hatályos rendeletből megismételt, szövegszerűen átemelt részek pontosan amiatt, mert azt már egyszer valamilyen szinten a testület elfogadta. Akkor fogunk tudni továbblépni majd, hogyha a testület megalkotta ezt a közösségi együttélési rendeletet. Amikor ez megtörtént, akkor körülbelül még egy hónap kell, mire az együttműködő partner fölviszi a szükséges adattartalmakat. Tehát abban az esetben, hogyha mondjuk ez a rendelet most május elsejével hatályba tud lépni, abban az esetben június elsejétől lehet várni azt, hogy a rendészek el tudnak kezdeni intézkedni. Az intézkedéseiknek az első etapjában nyilvánvalóan figyelmeztetések fognak dominálni, és amennyiben ez csak később nyer elfogadást, később tud hatályba lépni, akkor körülbelül egy hónappal többet mindig rá kell majd számolni, amíg majd az intézkedésre jogosultak el tudnak kezdeni intézkedni ezzel kapcsolatosan. Ha valakinek van olyan javaslata egyébként szövegszerűen, tehát itt jelen pillanatban semmi nincsen köbe vésve, ez egy tervezet, azért vezettük elő, mert nyilván technikailag is szükséges, hogy ezt a testület fixálja. Abban az esetben, ha valakinek valamelyik ponttal valamilyen egyet nem értése van, akkor nagyon szívesen igyekszünk ezt megvilágítani.

Németi Beáta Igazából nagyjából most már megválaszolta a Jegyző úr a kérdéseimet. Igen, az lett volna a leginkább, hogy ezt a készüléket már megvásároltuk, folyamatban van, hogy áll ennek a beszerzése, akkor nyilván ugye ehhez a rendelethez kötötték, vagy köti? Megelőzhető lett volna esetleg, hogyha előtte teszem fel egy kérdést, kiküldenek a képviselők felé, hogy van-e

hozzáfűzni valója, vagy van valami más javaslata, már maga az ülésre is az anyag úgy kerülhetett volna ki. Igazán az, hogy tegnap tárgyalta a bizottság, ma meg döntünk róla.

Bakai Kálmán Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a hatóságok igencsak szorongatják az önkormányzatot a Gyár utcai szemét termelődésével és elszállításával kapcsolatban. Konkrét határidőkkel vagyunk megszorítva, hogy mikorra kell elszállítani a szemetet. Amennyiben ez a rendelet nem fogadódik el most jelen pillanatban, akkor ott tartunk, amit a Jegyző úr is elmondott, hogy nem tudjuk a szükséges intézkedéseket a szemettermelődéssel kapcsolatban fogantatosítani, és gyakorlatilag nem tudunk ebben előre lépni. Innentől kezdve a hatósággal szemben is fennáll az a dolog, hogy nem tudunk megfelelni az előírásoknak. És ennek a felelősségét akkor a testület fogja viselni. Úgyhogy én azt tanácsolom, hogy itt most politikai és egyéb megfontolások útján ne döntsenek elhamarkodottan, hanem itt tényleg a város érdekében és a közrend érdekében igenis felelősen döntsenek.

Vig János Tegnap a Pénzügyi Bizottságon ezt elég jól megcsócsáltuk. Sajnálom, hogy Németi képviselő asszony nem keresett meg előbb és nem tudtam olyan időpontra tenni, hogy neki is megfeleljen ez a történet. Még egyszer szeretném Jegyző úrnak azt a szóban így pontosan ki nem mondott állítását megerősíteni, hogy ez, hogy az Mötv. alá tartozó szervezetek, amit Springer képviselő úr beadott, az nem ebbe a rendeletbe tartozik. A közterületek rendjéről való közterületek használatának a rendjéről való rendeletünkbe bármelyik képviselő adhat be módosító indítványt, vagy javaslatot, vagy előterjesztést, és akkor természetesen akkor ott majd meg fogjuk. Tehát én azt kérem, hogy egy következő testületi ülésre készítsenek egy előterjesztést, hogyha úgy gondolják, és akkor legyen ebből egy rendeletmódosítási indítvány.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosít indítvány szerinti javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelet tervezetet a módosítással együtt a **Javaslat a közösségi együttélés alapvető rendelkezéseiről szóló rendelet elfogadására** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen** szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2023. (V. 2.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

2. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (III.8.) önkormányzati rendelet módosítására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A 2023. évi költségvetési rendelet módosítására a megalkotása óta bekövetkezett pénzügyi változások átvezetése miatt szükséges. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérem a képviselő urat, hogy.

Vig János Igen, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, Jegyző úr részéről öt módosító indítvány érkezett. Ezeket, gondolom, Jegyző úr szeretné majd ismertetni. Nekem most csak inkább ügyrendi kérdésben az lenne a kérésem, hogy ezek a módosítások azért tegnap születtek ugyan, de szerintem lett volna arra idő, hogy akár a képviselőtársaim megkapják, akár honlapra kikerüljön, hiszen aki nem volt ott tegnap ezen a bizottsági ülésen, az most fog ezekkel szembesülni, és most kell neki ad hoc döntenie. Tehát legközelebb kérem szépen, hogy időben tegyék ezeket ki. A Pénzügyi Bizottság mind az öt módosító javaslatot és az egész rendeletet is négy egyhangú igennel elfogadásra javasolta.

Gyuricza László Róbert Most egyenként fogunk, először a Jegyző úr elmondja a módosító indítványát részletesen, megvitatjuk és szavazunk.

Németi Beáta ügyrendi Nekem ügyrendi hozzászólásom lenne. Szerintem lehet, hogy érdemes lenne, ha Polgármester úr tenné ezeket a módosító indítványokat. Nem tudom, az SzMSZ-ünk azt, hogy a Jegyző úr tesz módosító indítványt, ez mennyire megengedhető?

dr. Udvarhelyi István Gergely Nyilván akkor a jövőben erre már igyekeznünk figyelni. Azért is gondoltuk ezt a módját, mert nyilván ezt a határozathozatalt szeretnénk egy részletesebb tájékoztatással is összefüggésbe hozni, amit a testület felé szeretnénk megejteni, tehát nem csupán a határozatokat fogom felolvasni, hanem egy kicsit részletesebb fejtegetést fogok tenni, mert számos olyan dolog van, ami ezeknek a fontosságát kiemeli, és ezek a tárgyalások most voltak a napokban, ezért ez már a határidőben kiküldött anyagba nem tudott bekerülni. A kevésbé bonyolulttal fogom kezdeni. Mindenki tudja, hogy van egy gazdasági társaságunk, amelynek a következő hónapban majd egy beszámolót kell megtennie. Jelen pillanatban nem könyvvizsgálatra kötelezett a gazdasági társaság, de az a helyzet, hogy az ügyvezető kért egy ajánlatot, és azt nagyon támogatjuk, hogy ez megfelelően legyen auditálva ez a bizonyos 2022-es üzleti évre vonatkozó beszámoló, és ilyen formán azt fogjuk kezdeményezni, hogy a képviselő-testület hagyja jóvá egy egyszeri megbízás keretein belül egy adótanácsadó szakkégnak a bevonását annak érdekében, hogy megalapozottan lehessen majd a 2022-es üzleti évre vonatkozó beszámoló kapcsán állást foglalni.

Springer Friedrich Horst Én elfogadom és egyetértek vele természetesen, de ez egy egyszeri alkalom, ugye? Tehát nem az, hogy mostantól alkalmazunk egy könyvvizsgálót? Kérdésem, hogy az önkormányzatnak is van egy könyvvizsgálója, ez a személy miért nem tudja ellátni ezt a feladatot, mert ő nincs még, vagy nincs már, vagy nem lesz új? És akkor még egyszer az összeget nem pontosan hallottam, hogyha ennek van egy összege, akkor kérném.

dr. Udvarhelyi István Gergely Az önkormányzatnak belső ellenőre van, és ő nem kívánt ebben a tevékenységben részt venni, mert ugye nyilván az ő feladatkörébe ez nem tartozik. Az összeg egyszeri, tehát a megbízás az most egy esztendőre, a 2022-es gazdasági év beszámolójára vonatkozik, és 650 ezer forint plusz áfa. Ezt az összeget egyébként tartalmazza a gazdasági társaság részére átadandó önkormányzati 2023-as tárgyévi előirányzat. Tehát ezt beterveztük, vagy gondoltuk, hogy ez esetlegesen fontos. Mindenképpen azért jó, hogyha megfelelő

alátámasztással nem csak egy könyvelési tételként, hanem megfelelő szakembereknek az auditjával történik a gazdasági társaság tavalyi évi teljesítményének az értékelése.

Springer Friedrich Horst Nem érték hozzá, de a feléért megcsinálom.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát úgy fog szólni a határozat, hogy Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2022-es üzleti évre vonatkozó beszámolója kapcsán könyvvizsgálói auditot rendel el. A könyvvizsgálatra felkéri a JMG Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft. egyszeri megbízás keretein belül, amelynek 650 ezer forint plusz áfa összegű költsége fedezetét a Kft. részére biztosított 2023. évi költségvetési előirányzat tartalmazza azonnali határidővel és a Polgármester úr felelősségével.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2023.(IV.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2022-es beszámolója kapcsán könyvvizsgálói auditot rendel el. A könyvvizsgálatra felkéri a JMG Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft.-t egyszeri megbízás keretein belül, amelynek 650 ezer forint plusz áfa összegű költsége fedezetét a Városüzemeltetési Nonprofit Kft. részére biztosított 2023. évi költségvetési előirányzat tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert

dr. Udvarhelyi István Gergely A képviselő-testület legutóbbi ülésén egy elvi hozzájárulást adott ahhoz, hogy a Kerepesi Városi Sportegyesület részére szeretnék tovább folytatni a 200 ezer forintos havi támogatást jelentő sportpályák működtetésére vonatkozó korábbi szerződését, amennyiben tudjuk tisztázni az ezzel kapcsolatos alapvetéseket. A Sportegyesületnek a részéről Kővári úr volt a vendégünk az elmúlt hét végén, és sikerült tisztázni azokat a költségeket, amelyek fölmerülnek a létesítmény üzemeltetése kapcsán, és azt is tisztáztuk, hogy ennek okán nem látjuk akadályát, hogy 2023. február első napjára visszamenőleges hatállyal, hiszen januárban szűnt meg az ő korábbi szerződése, egészen 2024. október 31. napjáig, tehát a következő képviselő-testület működésének a megkezdésétől számítva még 31 napig, erre a határidőre ezt a bizonyos támogatást az önkormányzat megkösse. A határozati javaslat tehát, ami a KVSE-nek az első határozati javaslata lesz, hogy az ezzel összefüggő határozati javaslat úgy fog szövegszerűen hangzani, hogy Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kerepesi Városi Sportegyesület részére 2023. február első napjára visszamenőleges hatállyal, 2024. október 31 napjáig terjedő határidővel havi mindösszesen 200 ezer forint támogatást biztosít a sportpályák működtetésére vonatkozóan, ez is azonnali határidővel és polgármesteri felelősségi kör mellett.

Németi Beáta Itt elhangzott, hogy volt egy egyeztetés a KVSE-ével. Én Polgármester urat kérném egy ilyen horderejű tárgyalásokra az összes képviselőt legyen kedves meghívni.

Springer Friedrich Horst Hát igen, kicsit kiegészítve ezt én is hallottam, hogy itt volt egy ilyen tárgyalás, amiről fájdalommal vettem tudomást, hogy nem voltam jelen és nem lehettem itt, mert

megkérdeztem volna különben Kövári urat esetleg, hogy a jövőben, mondjuk, esőben is locsolják-e a 200 ezer forintunkért a sportpályát, mert ha nem, akkor természetesen megszavazom, de azért úgy jó lett volna, hogyha Polgármester úr egy ilyen jelentős tárgyalást kezdeményez, és tudja ennek az időpontját, akkor azért az e-mail rendszerünk alkalmas arra, hogy elküldjön egy e-mailt és felkérjen minket, hogy vegyünk már részt ezen, ha érdekel minket, és ne csak utólag tudjunk meg ilyeneket, mint amit Alpolgármester úr mond, hogy a hatóság például már zargat minket a szemét miatt, és esetlegesen ezeket, ha hamarabb megtudnánk, hogy ilyen hatósági eljárások vannak, és nem most ilyen félszavakból kell informálódunk, akkor megköszönném.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2023.(IV.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepesi Városi Sportegyesület részére 2023. február első napjára visszamenőleges hatállyal, 2024. október 31. napjáig terjedő határidővel havi mindösszesen 200 ezer forint támogatást biztosít a sportpályák működtetésére vonatkozóan.

Határidő: azonnali

Felelős: Gyuricza László Róbert

dr. Udvarhelyi István Gergely A képviselő-testület is többször foglalkozott már vele, sőt már külön napirend is volt az elmúlt időszakban. A Kerepesi Városi Sportegyesület által végzett TAO-s forrásból történő beruházás, amely jelen pillanatban az egyesület képviselője által közölt adatok alapján forráshiánnyal küzd. Ezzel kapcsolatosan voltak a korábbi időszakban az esetleges önrész biztosítása érdekében létesítmény értékesítési és az ebből származó bevétel esetleges átengedésére vonatkozó elvi jellegű határozatok. Miután ez a kérdés szintén nem megkerülhető, és több képviselő jelezte a Polgármester úr felé is, hogy szeretné, ha ebben az ügyben is tárgyalások folynának. Ez a múltkori egyeztetés erre a napirendi pontra is kiterjedt. Abban tudtunk megállapodni, hogy jelen pillanatban a KVSE-nek van egy álláspontja, egy általa meghatározott mennyiségű pénzüsszegnek az átengedése, amelyre alternatív javaslatként ingatlan átengedésére is kezdeményezéseket tett, azonban miután ez ilyen formában vegytisztán nem valósítható meg, ezért azt az előzetes elképzelést vázoltuk a KVSE felé, és ennek az elfogadására fogjuk most kérni a képviselő-testületet, hogy vegyünk igénybe egy megfelelő műszaki jártassággal rendelkező szakembert. Ennek a szakembernek az lesz a feladata, hogy vegye elő minden egyéb körülménytől függetlenül azt a pályázatot, amit a KVSE benyújtott a TAO-forrást finanszírozó vagy rendelkezésre bocsátó hatóság az MLSZ felé, nézze meg, hogy abban milyen műszaki tartalom elkészítésére vállaltak kötelezettséget, menjen ki a helyszínre, állapítsa meg, hogy a jelenleg elkészült épület az a terveknek mennyiben felel meg, illetve milyen készültségi szintnek, hány százalékos készültségi szintnek felel meg, és állapítsa meg azt is, hogy reálértéken a befejezéshez valójában mennyi pénz szükséges, mondom, minden egyéb kritériumtól megkötött kivitelezési szerződéstől és egyebektől függetlenül, mert csak ennek a számadatsornak az ismeretében lehet arról határozni, hogy a képviselő-testület hogyan tudja esetlegesen ennek a

részleges vagy teljes költségében részt vállalni, illetve mekkora az a pontos összeg, amekkorának az előteremtésére ténylegesen sort kell keríteni. A konkrét határozati javaslat a következőképpen fog szólni. Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testülete a Kerepesi Városi Sportegyesület által az önkormányzat területén végzett beruházással, amit TAO-s forrásból kíván megvalósítani, összefüggésben olyan műszaki szakértő bevonásáról dönt, aki felméri, hogy a megvalósítandó épület készültségi szintje jelen állapot szerint mekkora, ezt összeveti a TAO finanszírozás érdekében beadott és az MLSZ által jóváhagyott sportszakmai tervekkel és műszaki dokumentációkkal annak érdekében, hogy a képviselő-testület tiszta képet nyerjen arról, hogy jelenleg a beruházás milyen stádiumban van és mekkora az az összeg, amekkora szükséges a létesítmény szakszerű és tervszerű befejezéséhez. Ennek a határideje a következő képviselő-testületi ülésnek az időpontja, polgármesteri felelősségi körben.

Németi Beáta Akkor jól értem, hogy ezt a szakértőt még csak most fogjuk felkérni. Kiválasztottuk-e már, hogy ki lesz az, ki fogja ezt, illetve, ha igen, mennyibe fog kerülni és ki fogja finanszírozni?

dr. Udvarhelyi István Gergely Az eredeti elképzelések alapján Főépítész asszonyhoz fordultunk segítségért, mint akinek nyilván ebben van jártassága. Ő ajánlott egy közreműködő szakértőt. A pontos költségekkel kapcsolatosan majd most fognak még érkezni számítások, mert a szakértő leterheltsége folytán az elkövetkezendő másfél-két hétben nem tud még rendelkezésre állni, de mindenféleképpen előzetesen ki fog menni a helyszínre, tájékozódni fog és ennek megfelelően fog javaslatot tenni. A Polgármester úr azt a vállalást tette, hogy amennyiben ez egy vállalható költség, tehát egy értelmezhető költség, tehát ez százalékokban mérhető. Abban az esetben ezt mindenféleképpen a polgármesteri keret terhére előfinanszírozza. Mindenképpen az a legfontosabb lépés a mi megítélésünk szerint, hogy legyen egy tiszta kép arról, hogy pontosan milyen készültségi helyzetben van ez az épület, mindenféle egyéb, oda nem illő vagy oda illő dolgokat erről leválasztva érzelmi jellegű töltéseket, és pontosan azt lehessen tudni, hogy mennyibe fog kerülni ennek a tényleges befejezése. Erre pedig nyilván annak érdekében, hogy ez a képviselő-testület számára is egy védhető álláspontot teremtsen, tehát, hogy jogilag megalapozottan lehessen róla döntenie a gazdasági kérdések elsődleges figyelembevételével, ahhoz mindenképpen kell egy szakértő, és ez nyilvánvalóan nem lehet sem a vállalkozó, sem a kivitelező érdekkörében fölmerülő személy vagy szervezet, és az is egyértelmű, hogy ezt jelen pillanatban az önkormányzat méri föl, tehát az önkormányzatnak lesz jelenleg a költsége.

Sipos György Tibor Mi nem voltunk ott a megbeszélésen, viszont én hallottam egy olyan információt és a határidőre vagyok kíváncsi. Hallottam egy olyat, hogy május 31-ig elvileg be kéne fejezni, és ugye akkor sikeres a TAO pályázat. Mi most egyébként a végső határidő? Tehát meddig van még időnk arra, hogy egyáltalán támogatásban segítsük, hogy befejezzék végre az épületet. Van egy pótdátum, vagy csak ez az egy hónapunk van, mert akkor mindent fel kell gyorsítani?

Gyuricza László Róbert szeretnék akkor én néhány dolgot megosztani a testülettel, mert roppant fontos. Van egy olyan tévhír, hogy ez részünkről valamilyen kötelezettség, önrész. Ez nem igaz, ez egy önként vállalt támogatás volt annak idején '19 februárjában az előző testület részéről, egy önkéntes támogatás, nem önrész. A TAO szerződést a KVSE kötötte közvetlenül az MLSZ-szel, nem háromoldalú szerződés nincs benne a város, a város csak segít, lévén, hogy a gyerekeinkről van szó. Nagyon fontos, hogy kicsit a számokról is beszéljünk, tehát akkor ez az önként vállalt támogatás 18 millió forint volt a testület részéről, és akkor úgy döntött a testület, hogy mivel nincs 18 millió forint a kasszában, akkor a sportház legyen ennek a fedezete. Elindult a folyamat, gyakorlatilag ugye nem volt beleszólása a városnak a tervbe, Tehát semmi, ez egy közvetlen egyeztetés volt, előző ciklus. Amikor megkötődött ez a támogatás, vagy a határozat a testület

részéről, nyilván ezt forintosítani kellett, akkor felértékeltek a sportházat 24 millió forintból, annyi volt az összege. Ezután én, talán emlékszik a tisztelt képviselő-testület, hogy még tavaly nyáron lobbiztam amellet, hogy az aktuális eladási árat adjuk oda a KVSE-nek, és akkor a megemelkedett költségeket talán ezzel lehet kompenzálni. Igen ám, csak úgy döntött a KVSE-nek a partnere, aki egyébként építette a sportházat a szerződés aláírásának a napján, hogy mégsem írja alá a szerződést azért, mert csak abban az esetben írták volna alá a szerződést, hogyha egy olyan műszaki tartalmú épületet valósíthatnak meg, olyan méretű épületet valósíthatnak meg a sportház helyett, amit senki nem vállal föl. Ezt tudja a testület, megmutattam a testületnek, ez egy kilenc lakásos társasház lett volna az 500 négyzetméteres telken, ami nyilván rengeteg autóval is járt volna, illetve a jelenlegi helyi építési szabályzatunk 700 négyzetméteres telekre teszi lehetővé az építkezést, tehát nekünk HÉSZ-t kellett volna módosítani, illetve innentől kezdve, hogyha ezt a testület jóváhagyja, akkor gyakorlatilag Kerepesen belül mindenhol, mindenkinek a szomszédságában 500 négyzetméteres telken kinőhetett volna egy 9 lakásos társasház. Ezért nem jött össze ez az üzlet, mert akkor megvolt a pályázó. A pályázó ettől tette függővé, hogyha a testület ezt jóváhagyja, akkor megvásárolja az adott összeget. Most azóta már halad a dolog, tehát megszavazta a legutóbbi testületi ülésen a testület, hogy egy telket oda fogunk adni, egy teleknek az ellenértékét, amennyiben elmegy a telek, erről határoztunk, úgy emlékszem, jól emlékszem, eladjuk a telket, bemegy a tartalékkeretbe, a tartalékkeretből lehet megfinanszírozni, majd nyilván testületi döntéssel a KVSE-t. Amiről most szó van, tehát itt közpénz elköltéséről van szó. Lévéen, hogy nekünk nincsen szerződéses kötelezettségünk, nincs önrész kötelezettségünk, és ez nagyon fontos, ezért közpénz elköltéséről szabályozott keretek között kell döntenünk, tehát fel kell mérni műszakilag, hogy egyáltalán milyen állapotban van, mennyibe került, természetesen az MLSZ-nek a bevonására. Tehát most arról szól ez a módosító indítvány, hogy egy cég, amelyik felkent erre a feladatra, tehát rendelkezik a megfelelő szakvizsgákkal, ez a cég független szakértőként elmondja, hogy na igen, mennyi. Így tudunk majd döntést hozni. Remélem érthetően magyaráztam kicsit, és talán extra információ.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2023.(IV.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepesi Városi Sportegyesület által az önkormányzat területén végzett beruházással - amit TAO-s forrásból kíván megvalósítani - összefüggésben olyan műszaki szakértő bevonásáról dönt, aki felméri, hogy a megvalósítandó épület készültségi szintje jelen állapot szerint mekkora, ezt összeveti a TAO finanszírozás érdekében beadott és az MLSZ által jóváhagyott sportszakmai tervekkel és műszaki dokumentációkkal annak érdekében, hogy a Képviselő-testület tiszta képet nyerjen arról, hogy jelenleg a beruházás milyen stádiumban van, és mekkora az az összeg, amekkora szükséges a létesítmény szakszerű és tervszerű befejezéséhez.

Határidő: 2023.05.25.

Felelős: Gyuricza László Róbert

dr. Udvarhelyi István Gergely. A költségvetés időszakában érkezett egy kérelem a kerepesen orvosi feladatokat ellátó kollégáktól, akik azt kérték, hogy a megemelkedett rezsiköltségek felét az önkormányzat vállalja át. Most már vannak számaink, hát ezek a számok nem túl biztatóak. Jelentős növekedés zajlott az orvosi rezsiszámlák emelkedése szempontjából is. És most egy olyan határozati javaslatot szeretnénk előterjeszteni, most miután már vannak számaink, ezért az év első napjára visszamenőleges hatállyal javaslunk egyelőre elkülöníteni a tartalékból egy 2 millió forintos keretösszeget, és a Polgármester urat feljogosítani arra, hogy a számlákban érvényesítse a rezsiköltségek szempontjából az emelkedés, tehát az emelkedett összeg, tehát a korábbi összeg és a jelenleg fizetendő összeg 50 százalékának megfelelő mértékben a támogatást és a számlákban az önkormányzat ezt kifejezésre juttassa. Szöveg szerint úgy fog hangzani, hogy Kerepes Város Önkormányzata képviselő testülete az orvosok számára kérelmüknek megfelelően 2023. év első napjára visszamenőleges hatállyal 2 millió forintos keretösszeget állapít meg a költségvetés, a 2023. évi költségvetési rendelet általános tartaléka terhére. Ennek a keretösszegnek az erejéig a rezsiköltségeknek az emelkedésre vonatkozóan, tehát az emelkedés 50%-ának megfelelő összegben támogatást állapít meg, amelyet az orvosok számára kiállítandó számlákban az önkormányzat érvényesít az orvosok felé. Ennek van egy folyamatos határideje, és szintén polgármesteri felelősségi körbe fog tartozni. Fontos azt rögzíteni, hogy ez a támogatási összeg, ez nyilvánvalóan nem lesz sokáig elegendő. Tehát abban az esetben, hogyha ez elfogy, akkor megint fogunk jelentkezni, és akkor megint valószínűleg döntést kell majd róla hozni. Arról is informáljuk a képviselő testületet, hogy Hawaii doktorral folyamatosak az egyeztetések, mert mindenki tudja, hogy a háziorvosi rendszerben működő orvosainknak a száma meglehetősen limitált. Próbálunk egy működőképes szisztémát kialakítani, ezért majd a következő testületi ülésre egy új működési modellt a lehetőségekhez képest törekszünk majd a képviselő testület elé döntéssel behozni.

Springer Friedrich Horst Egy rövid kérdés csak azzal kapcsolatban, hogy mennyi időre szól ez a támogatás. Tehát azt tudom, hogy majd az eddigi rezsiköltség és a mostani közötti összegnek az ötven százalékával támogatjuk mostantól az orvosokat, de hogy ez most a végtelenségig, és mindig az eddigihez számított emelkedett, tehát ki tudja, hogy mi lesz a jövőben, hátha egy gazdasági fellendülés lesz és olcsóbb lesz a villamosenergia, meg a gáz, nem tudom, csak úgy gondolkodom, tehát mennyire igyekszem ezt tartani erre az évre, vagy milyen időszokról van szó?

dr. Udvarhelyi István Gergely 2022. december 31-e lesz az a bázisszám, amiből ki lehet indulni, és akkor a 2023-ban megvalósult áremelkedéseknek az összege. Ennek a fele lesz majd az, ami a támogatás tárgyát fogja képezni. Ez azért folyamatos ennek a határideje, mert a másik szűkítő körülmény nyilván az egyelőre rendelkezésre bocsátott keret. Tehát ez most csak addig tud tartani, ameddig ez a 2 millió forint elegendő ennek a hiánynak vagy ennek a különbözethez a kifizetésére. Látna a számlákat, ez sokáig nem lesz elegendő. Tehát ez néhány hónapos intervallum, főleg úgy, hogy egyelőre most a számláknak a kibocsátására pont amiatt nem került még sor, mert ugye vártuk, hogy mi lesz a döntés. Hát, ha majd ezeket realizáljuk, majd meglátjuk, májusra adunk majd egy tájékoztatást, hogy amikor kibocsátottuk a számlákat, akkor mennyi maradt a 2 millióból.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 64/2023.(IV.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az orvosok számára a kérelmüknek megfelelően, 2023. év első napjára visszamenőleges hatállyal 2 millió forintos keretösszeget állapít meg a 2023. évi költségvetési rendelet általános tartaléka terhére. Ennek a keretösszegnek az erejéig a rezsiköltségeknek az emelkedésére vonatkozóan, az emelkedés 50%-ának megfelelő összegben támogatást állapít meg, amit a kiállítandó számlákban érvényesít az orvosok felé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert

dr. Udvarhelyi István Gergely Itt Tajti Krisztina és Horváth Vera kollégákra kitérően, az intézményvezetők teljesítményét értékelve lehetőség van keresetkiegészítés megállapítására. A Polgármester úr elvégezte ezt a fajta teljesítményértékelést, mint az egyéb munkáltatói jogkörnek a gyakorlója. A keresetkiegészítést ennek alapján a képviselő-testületnek kell megállapítania. Arra teszünk javaslatot, hogy az óvodavezető asszonyt január elsejére visszamenő hatállyal havi 30 ezer forint összegű, míg a SZAK intézményvezető asszonyt pedig 20 ezer forint összegű keresetkiegészítésben részesítse. Ennek is folyamatos a határideje és a Polgármester úr lesz a határozat felelőse. Itt az elmúlt Pénzügyi Bizottság ülésen szóba került, hogy mi a differenciálásnak az oka. A differenciálásnak az okát a SZAK igazgató elmondta, hogy más a szociális szférában a megállapított bérszínvonal, mint ami az oktatásügyben működik, ez tehát a differenciálásnak az oka, és a határozati javaslatot ismertettem.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 65/2023.(IV.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tajti Krisztina és Horváth Vera intézményvezetők teljesítményét – alapul véve az intézményekre vonatkozó legutóbbi beszámolókat - kiváló minősítéssel értékeli.

Tajti Krisztina óvodavezetőt január elsejére visszamenőleg havi 30 ezer forint összegű keresetkiegészítésben részesíti.

Horváth Vera intézményvezetőt január elsejére visszamenőleg havi 20 ezer forint összegű keresetkiegészítésben részesíti.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert

Springer Friedrich Horst Nekem egyébként sok kérdésem lett volna, de miután a bizottsági ülés után ezt végig tárgyaltuk, mindent tudok, mindenhez értek, kivéve egyet nem, hogy itt az Alföldi és Vörösmarty utca kereszteződében fekvőrendőr forgalom lassító kihelyezése miatt 330 ezer forinttal csökkentjük a tartalék előirányzatot. Ennekem az lenne a kérdésem, hogy ki rendelte el ezt a fekvőrendőrt, és hova, mikor, minek?

Gyuricza László Róbert Én rendeltem el ezt a fekvőrendőrt, és a balesetvédelmi okokból, lévén, hogy az iskola kérvényezte.

Springer Friedrich Horst Köszönöm, nem fejeztem be, csak gondolatjelet tartottam. Merthogy ugye most lesz pont az a tárgyalása annak a koncepciónak, hogy egy közlekedési szakértőt szeretnénk megbízni, aki majd felülvizsgálja. Mert én attól tartok, hogy most kihelyezi a fekvőrendőrt valahova, majd jön a szakértő, és azt fogja mondani, hogy ezt 10 méterrel odébb kell tenni, vagy ide nem lehet, hanem egész máshova. Ráadásul a zebra kellene mindenféleképpen, és nem fekvőrendőr, illetve, hogy felfestés kellene. Egy fekvőrendőr nem fogja megakadályozni azt, hogy sőt talán, hogyha valaki túl gyorsan halad rajta, még lehet, hogy meg is dobja és bemegy a buszmegállóba. Tehát én úgy gondolom, hogy nem ez a megoldás, hanem ezt a 330 ezret egyelőre tartalékoljuk. Ha azt mondja a közlekedési szakértő, hogy ha egy fekvőrendőr fog kellene, akkor tegyük oda, semmi gond. Egy hónapot se kell várnunk szerintem eddig már, vagy legalábbis reméljük. Mindenféleképpen én azt mondanám, hogy nem a gondolat a rossz, csak a helyszínt nem vagyunk egyikünk sem, gondolom abban a helyzetben, hogy meg tudnánk most jelölni, hogy hova kerüljön egy ilyen fekvőrendőr. Az összes többit el tudom fogadni. Erre arra kérem a Polgármester urat, hogyha meg is szavazzuk. ezt a 330 ezer forintot tartalékoljuk addig, amíg azt mondja nekünk a szakértő, hogy méterre pontosan ide.

Gyuricza László Róbert Amíg akkor ezek szerint döntés születne, már kitör a nyári szünet. A probléma jelenlegi. Ez a kérés érkezett, úgyhogy kérem, eszerint szavazzon a képviselő-testület.

Megyesi Alexandra Csak annyi hozzászólás, hogy tegnap elhangzott a bizottsági ülésen, hogy amit megnéz a felügyelet, az visszamenőleg a tavalyi évre kihelyezetteket, és nem a jövőbeniekkel foglalkozik. De tudom, lehet mutyizni, légy szíves, nézd meg ezt is, és akkor, ha jó lesz, akkor izé, de nem, ez nem arra vonatkozik, de én már előre láttam. De ez visszamenőleg vonatkozik, és nem a jövőbeni kihelyezésre, a másik meg az pedig, hogy az iskola kifejezetten kéri, hogy most már szülessen valami megoldás, mert nem szeretnék további. Ezzel mit lehet összekötni, mivel, ha már zebrát kérdezek, nincs összeköthető rész. Tehát mi voltunk kint, megnéztük, nincs olyan rész, ami nyilván persze tudom rosszul. Tehát, hogy visszamenőleg nem ezt vizsgálja majd a felügyelet.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelet tervezetét a **Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (III.8.) önkormányzati rendelet módosítására** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2023. (V. 2.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

3. napirendi pont: Javaslát pályázati kiírás civil szervezetek költségvetési támogatására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A költségvetés elfogadásakor egymillió forintos keretet biztosítottunk a civil szervezetek támogatására. Most arról döntünk, hogy a pályázati eljárás keretén belül milyen feltételekkel nyújtjuk a pénzbeli támogatást ezen összeg erejéig. A testület pozitív döntése esetén a pályázati felhívás szokásos módon kerül közzétételre. Pályázni 2023. 06. 01. 16 óráig lehet. Kulturális és Népjóléti Bizottság tárgyalta.

Zombori Hubertné A bizottság tárgyalta és a módosító indítvány szerinti rendeletmódosítással együtt javasoljuk elfogadásra.

Gyuricza László Róbert Igen Springer úrnak volt egy módosító indítványa.

Zombori Hubertné Igen, hogy ne 5 évre zárjuk ki azt, aki valamilyen okból nem felel meg az elszámolásnál, pályázatnál, hanem két évre csökkentettük. Ez a módosítás benne.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott rendelet tervezetét és kiírást a **6/2021. (V.14.) önkormányzati rendeletének a költségvetési támogatások rendjéről módosításáról** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2023. (V. 2.) önkormányzati rendelete a 6/2021. (V.14.) önkormányzati rendeletének a költségvetési támogatások rendjéről módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 66/2023.(IV.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy pályázati felhívást tesz közzé a civil szervezetek támogatása tárgyában. A Képviselő-testület elfogadja a módosító indítványhoz mellékelt „2023. ÉVI PÁLYÁZATI KIÍRÁS KEREPESEI CIVIL SZERVEZETEK RÉSZÉRE” pályázati kiírás szövegét. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati kiírás önkormányzati rendeletben előírt módon történő közzétételéről gondoskodjon, s a beérkezett pályázatokat elbírálás érdekében terjessze a Képviselő-testület elé a június havi rendes ülésre.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

4. napirendi pont: Javaslát Kerepes Város Vízkárelhárítási Tervének aktualizálására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A vonatkozó kormányrendelet szerint a vízkár elleni védekezésre való felkészülés során a védekezési tervet felül kell vizsgálni, és változtatásokat a terveken át kell vezetni, melyre pályázatot ír ki az önkormányzat. Egy korábbi pályázati felhívás eredménytelen volt, aztán a megismételt felhívás forráshiány miatt

kellett tavaly év végén elutasítani. Az idei évben két pályázatra két érvényes ajánlat érkezett, amiről dönteni kell. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János Egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2023.(IV.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepes Város Vízkárelhárítási Tervének aktualizálása tárgyában az ajánlattételi felhívásra érkezett árajánlatokat érvényesnek és eredményesnek minősíti. Nyertes ajánlattevőnek a bruttó 1.968.500 Ft. ajánlatot tevő SDE-Terv Kft. gazdasági társaságot nyilvánítja ki.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2023.05.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

5. napirendi pont: Javaslat a Szociális Alapszolgáltatási Központ Alapító Okiratának módosítására

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A március végi ülésen módosította a testület a Kerepes Város Alapszolgáltatási Központban a fogyatékkal élők nappali ellátásának férőhelyét 12 főre, az idősek nappali ellátását szintén 12 főre, az intézmény alapító okiratát emiatt módosítani kell. Ez a mai napirend tárgya. A kulturális bizottság tárgyalta **Zombori Hubertné** Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazati arányban elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2023.(IV.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint módosítja Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ Alapító Okiratát és hagyja jóvá az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Módosító Okirat és az egységes szerkezetű Alapító Okirat aláírására, valamint a törzskönyvi nyilvántartásba vételéhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023.05.27.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

6. napirendi pont: Javaslat, közterületen történő, turisztikai célú parkolási lehetőség kialakítására.

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Képviselői indítvány érkezett a Templomhegyre vezető út mentén a Szőlősor végén parkolók kialakítására, hogy az arra kirándulók autóikkal meg tudjanak állni, pénzügyi bizottság tárgyalta.

Springer Friedrich Horst Tisztelt képviselők, hölgyeim és uraim, mint előterjesztő, egyetlen észrevétellel szeretnék élni, és visszavonom az előterjesztésem. Az lenne az észrevételem viszont, hogy Polgármester úr legyen olyan kedves, azon részben intézkedjen, hogy azok a kicsit gusztustalan műanyag elhatároló eszközök kerüljenek onnan el, vagy pótoljuk őket megfelelővel, vagy valamivel, hogy egy kicsit szebben nézzen ki, vagy ne legyen ott. Ezen kívül visszavontam.

Gyuricza László Róbert Akkor tájékoztatom a testületet, hogy ma kint voltam, meghallgattam minden felet. Érdekes helyzetbe kerültem, jövő héten bejönnek a másik oldal, és akkor egyeztetni fogunk az esztétikai vonalról, illetve egyebekről. Jó, akkor köszönöm szépen, visszavonta a betérjesztést, akkor 6-os napirendi pont okafogyottá vált.

7. napirendi pont: Javaslat az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület és a Kerepesi Városi Sportegyesület szakmai beszámolójának elfogadására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A március 30-i ülésen a Kerepes Város Sportegyesületről és az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület 2022. évi támogatás elszámolásához kapcsolódóan kérte a képviselő-testület részletes, szöveges szakmai beszámoló benyújtását. Mindkét szervezet megküldte a beszámolóját. Mindkét bizottság tárgyalta.

Zombori Hubertné Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek mindkét határozati javaslatot.

Vig János Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, mindkét pont esetében elfogadásra javasolja, arról szeretném még tájékoztatni a tisztelt képviselő-testületet, hogy a 2021-ben és a 2022-ben fel nem használt támogatást a Kerepesi Polgárőr Egyesület a meghozott rendeletünknek megfelelően visszafizette az önkormányzat pénztárába.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2023.(IV.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Új Kerepesi Polgárőr Egyesületnek a 37/2023.(III.30.) Kt. határozat alapján benyújtott beszámolóját.

Határidő: 2023.05.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2023.(IV.27.) Kt. határozata:


Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Városi Sportegyesületnek a 37/2023.(III.30.) Kt. határozat alapján benyújtott beszámolóját.

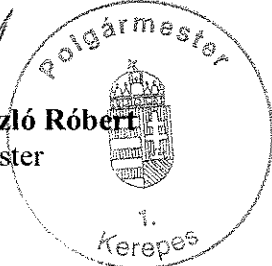
Határidő: 2023.05.15.


Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert 16:13 órakor bezárta az ülést és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.


Gyuricza László Róbert
polgármester




dr. Udvarhelyi István Gergely

