

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
NYILVÁNOS üléséről

A Képviselő-testületi ülés **helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja:** **2024. január 25-én** (csütörtökön) 15:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke:** Gyuricza László Róbert polgármester

A Képviselő-testület 12 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert 15:02 órakor megnyitotta az ülést. Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a testület 11 fővel határozatképes. Nagy Anna hiányzik. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy a huszadik napirendi pontot, útleadás, leveszem a napirendről. Három módosító, kiegészítő indítvány érkezett. Javaslat Tajti Krisztina intézményvezető, igazgató illetményének meghatározására. Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására, Javaslat házi, gyermekorvosi feladatellátási szerződés megkötésre a kettes számú körzetben. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

Ügyrendi szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Bizottsági tag eskütetele	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Javaslat a Kerepesi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet és munkaszüneti nap elrendeléséről szóló 1/2021.(I.21.) önkormányzati rendeletmódosításra	dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző
3. Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására	Nagy Irén képviselő
4. Javaslat a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2024. évi zárására	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Javaslat a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására és a 2024. évi nyári zárására	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Javaslat az iskolai körzethatár elfogadására	Gyuricza László Róbert polgármester

- | | | |
|-----|--|---|
| 7. | Javaslat Tajti Krisztina intézményvezető/ igazgató illetményének meghatározására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 8. | Javaslat Kiss Helga intézményvezető illetményének meghatározása | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 9. | Javaslat SZAK intézményvezetői pályázat kiírására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 10. | Javaslat a házi gyermekorvosi feladatellátási szerződés felülvizsgálatára a 2. számú körzetben | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 11. | Javaslat Kerepes, Fecske utca és Holland utca útépitésének tervezetése tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 12. | Javaslat Kerepes, Halász utca útépitésének tervezetéről | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 13. | Javaslat M3 Mogyoród csomópont – M31 autópálya között tervezett 310-es számú főút Mogyoród és Isaszeg közötti szakasz létesítésére vonatkozó nyomvonal vizsgálat kapcsán közmeghallgatás tartására | Nagy Irén képviselő |
| 14. | Javaslat a Tölgyfa utcai rendelő vázlattervének elfogadására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 15. | Javaslat Gördülő fejlesztési tervek alapján a DPMV Zrt. által megvalósult munkálatok aktualizálásának elfogadására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 16. | Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. évi munkatervének elfogadására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 17. | Javaslat a Polgármester 2024. évi szabadságának ütemezésére | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 18. | Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2023. II. félévi munkájáról | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 19. | Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2023. évben végzett tevékenységéről | dr. Udvarhelyi István
Gergely jegyző |
| 20. | Javaslat Kerepes város szilárd burkolattal nem rendelkező utcáinak tervezetetésére | Gyuricza László Róbert polgármester |

Zárt ülésen

- | | | |
|-----|--|-------------------------------------|
| z1. | Javaslat a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálására | Gyuricza László Róbert polgármester |
|-----|--|-------------------------------------|

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

Gyuricza László Róbert Köszönöm szépen. 11 igennel elfogadtuk a napirendet. A beszerzési szabályzatban foglalt kötelezettségemnek eleget téve kiküldésre került a tájékoztató az előző testületi ülés óta. Megvalósult beszerzésekről, szolgáltatásvásárlásokról, illetve beszerzési szerződésekről. Eleget téve a törvényi kötelezettségemnek, tájékoztatom a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy az előző ülés óta, december 20.-29. között hat nap, és január 2-től 5-ig négy nap

szabadságon voltam. 38 kivehető szabadságom van, amiről külön előterjesztés szól. Napirend előtti felszólalás kettő lesz, először Springer úré, három percben, és a második Farkas Domonkosé.

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK

Springer Friedrich Horst Nem meglepő, hogy a 310-es elkerülő, M310-es elkerülő útról szeretnék egy-két gondolatot mondani, nem túl sokat, hisz mindenki úgyis mindent tud, a lakosság is jól értesült, abszolút tudunk mindent, ugye? Ez az irónia volt. Viszont van egy melléklet, amit nem biztos, hogy Polgármester úr is ismer, ez a 107/2007.(VI.28.)-ai képviselő-testületi határozat melléklete. Ez egy térkép melléklet, amelyet én úgy gondolom, hogy bizonyára Polgármester úr is már sokszor tanulmányozott, hisz volt rá négy és fél éve, és ezen a településszerkezeti terven van egy nem meglepő módon az M310-es útnak egy olyan elkerülő szakasza, amely a szárhegyi parkolónál jön nagyjából ki. Ezt a térképet gondolom jól ismeri, hisz arra jár egyébként rendszerint onnan is videózik. A Panoráma lakóparknál is egyébként jóval távolabb megy el, tehát az ideiglenes hév átjáró magasságában az út. Én javasolnám csak, hogyha már úgy is ismeri Polgármester úr, hogy jó lesz, a térképet, sokszor beszélt róla, gondolom, már bizonyos körökben. Elöttem ugyan még nem, de ezt feltételezem, hogy azért igen. Akkor a tárgyalásoknál tessék ezt majd megemlíteni, hogy nekünk van egy olyan településszerkezeti tervünk, amire sokszor hivatkoztunk már a tárgyalásoknál, hogy nekünk ott egyébként, ahol a körforgalom lenne, a Szabadság útnál ott egy sportcentrumunk van betervezve egyébként. Úgyhogy ebben a településszerkezeti tervben megjelölt útvonalat alkalmazza. Polgármester úr annak idején a választásoknál említette, hogy az önkormányzatisággal kapcsolatos tapasztalatát lehet, hogy némileg hiányosnak ítélte meg, de azt mondta, hogy majd a Fidesz fog küldeni olyan szakértőket, tanácsadókat, aki majd önt kiokosítja. Hát úgy látom, hogy ez elmaradt. Ez elmaradt, de ez nem tudom, hogy kinek a hibája volt, úgyhogy nem is firtatom, csak úgy értem, hogy ha mondjuk mégis kiokosította volna valaki az elmúlt négy és fél év alatt, akkor bizonyára tudná, hogy van egy iktatási rendszerünk, aminek megfelelően nekünk a dokumentumokat, amiket megkapunk, azokat, hát mondom, hogy az iktatórendszerben kéne elhelyezni. Így ebben az iktatórendszerben kéne lenni mondjuk azoknak a leveleknek, amiket elhallgattak előlünk, pont az M310-es út kapcsán is. És hát jó lenne, hogyha ezt közzétenék, bár valószínűleg én értem a Polgármester úrét, aggodalmát esetleg, hogy miért is nem szeretné ezt közzétenni, mert itt azért egy picikét kioktatják önt, hogy ne videózzgasson annyit, mert a minisztériumnak is feltűntek az ön félrevezető videói. Úgyhogy azt írják az utolsó gondolatukban valahol, ha jól emlékszem, hogy amennyiben információra van szüksége Polgármester úrnak, akkor a minisztérium áll szívesen az ön rendelkezésére. Remélem, a mienkére is fog.

Gyuricza László Róbert Más moztit nézünk, csak ennyi.

Farkas Domonkos Marcell Szintén az M31-es M3-as elkerülőúttal kapcsolatban szeretnék öntől kérdezni, és bízom benne, hogy ezúttal válaszokat is fogunk kapni, hogy értse, azért is kérdezem, mert én ebben az időszakban nem vettem részt az önkormányzat munkájában, szeretnék kicsit tisztán látni, hogy mi zajlott itt. A héten a kezembe akadt egy '23.02.17-én iktatott okirat, ügyirat, bocsánat, ami azzal foglalkozik, hogy az M3-as mogyoródi csomópont M31 autópálya között tervezett 310-es számú főút Mogyoród és Isaszegi közötti szakaszának létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás. Itt azt kéri, hogy a körbenézett védelmi hatóság felhívja az ügyben az érintettek figyelmét, hogy a közzétételt követő 21 napig a környezetvédelmi hatóságnál a kérelem tartalmára vonatkozó írásbeli észrevételt lehet tenni. Az első kérdésem az lenne, hogy tettek-e, és hogyha tettek, milyen észrevételt? Akkor a következő, ami ezzel összefügg, ugyanezen

környezetvédelmi eljárás során a Mogyoródi Hegyközség tett észrevételt, és ennek eddig eredménye is volt. Következő kérdésem az lenne, hogy a 2023. április 17-i polgármesteri hivatalban megtartott kooperációs egyeztetésen, ami ön között és a Közlekedési Minisztérium között zajlott, hogy ott elhangzott az ön részéről bármilyen észrevétel a nyomvonallal kapcsolatban? És a záró kérdésem, hogy a kezemben egy levél, amit ön kapott, amire már Springer képviselő úr is utalt, hogy ennek tervezi-e, hogy közzéteszi, vagy közzétett-e már, vagy milyen tervei vannak, mert azért igen komolyan és igen tényszerűen cáfolják az ön állításait, melyeket a Facebook videójába tett közbe. Én megmondom őszintén, nagyon szeretnék tisztán látni ebben az ügyben, de én kérem, hogy a hallgatás helyett a kommunikáció az egy előrelépés lenne, mind a testület felé, mind a lakosság felé, úgyhogy kérem, hogy innentől legyen szíves válaszolni és egy tiszta helyzetet teremteni.

Gyuricza László Róbert Én úgy gondolom, kialakult egy olyan helyzet, amibe a lakosság világos válaszokat vár. Most a testület az egyik napirendi pontban dönthet arról, bizottság javaslatára, hogy összehívják egy nyilvános meghallgatást. Én december 5-én is elmondtam, itt mindenki előtt a problémákat. Azt is elmondtam, hogy már három éve is felvettem, hogy ez így nem jó. Elmondtam azt az alternatívát, ráadásul Springer úr pont erre utalt, ami egyébként lehetne, de van más alternatíva is. Én úgy gondolom, hogy itt nem ez a kérdés. Itt az a kérdés leginkább, hogy annak idején a lakossággal ez, hogy lett egyeztetve. És tekintettel arra, hogy lejártak a tervek, hogy új terveket kell készíteni, ezt el kell fogadnia a testületnek. A nyomvonalat egyeztetni kell. Korábban nem lett megkérdezve a város arról és az emberek arról, hogy mi erről a véleményük. Most, mivel kialakult egy új helyzet, a várost úgy gondolom, hogy meg kell kérdezni róla. Illetve az, hogy itt az uraknak a jelenlétében, akik itt voltak a minisztériumból. Itt volt a Képviselő úr is. Az hangzott el Képviselő úr szájából, és utána képviselő-testület pedig határozatba hozta, hogy a lakosságot mindenféleképpen bele kell vonni a tájékoztatásba. Én úgy gondolom, hogy ez így abszolút helyes. És akkor végezetül engedjenek meg egy idézetet. És szerintem ez az egész egy keretbe foglalja, hogy igen, erről beszélnünk kell, és úgy kell beszélnünk, hogy a lakosságnak a véleményét kikérve. Kezdődik az idézet. Csak azt és csak olyat lehet építeni, amit a helyi közösség megenged és lehetővé tesz. Ha a helyi közösség képviselő-testülete, amely a helyi demokrácia letéteményese úgy dönt, hogy ez az ingatlan beépíthető, zárójelben, vagy nem, ezen logika alapján, ezt a magyar országgyűlésnek vagy a kormánynak kétségbe vonni joga nincsen. Az idézet Lázár Jánostól származik. Én úgy gondolom, hogy az a vonal, amit most képviselünk, az egy teljesen demokratikus, és a képviselő-testület számára kötelező érvényű.

Farkas Domonkos Marcell Nagyon örülök, hogy megszólalt Polgármester a kérdés után, de a kérdésre nem sikerült felelnie. Már pedig az, hogy milyen észrevételeket fogalmazott meg '23 februárjában, milyen észrevételeket fogalmazott meg áprilisban, '23 áprilisában. Illetve, hogy akár a képviselő-testület felé, akár a lakosság felé kommunikálta-e, hogy itt bizony lehetősége van Kerepesnek, a kerepesi városvezetésnek, a kerepesi lakosságnak, hogy állást foglaljon az ügyben. Ez a kérdésem.

Gyuricza László Róbert Én válaszoltam elég kimerítően, hogy milyen gondolat mentén szeretném képviselni a lakosságot, és továbbiakban az egyes napirendi pont következik.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Bizottsági tag eskütétele

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Bizottsági tag eskütétele. Felkérem Balog Margitot, a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság megválasztott tagját az eskü letételére. Kérem, hangosan mondja utánam az eskü szövegét.
Az eskütétel megtörtént, az esküokmány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirendi pont: Javaslat a Kerepesi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet és munkaszüneti nap elrendeléséről szóló 1/2021.(I.21.) önkormányzati rendeletmódosításra

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A 2024. évi munkaszüneti napok figyelembevételével tettem javaslatot a Kerepesi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet és munkaszüneti nap elrendelésére. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.
Vig János Pénzügyi Bizottság egyhangú elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelet tervezetét a **Kerepesi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet és munkaszüneti nap elrendeléséről szóló 1/2021.(I.21.) önkormányzati rendelet módosításra** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2024.(I.26.) önkormányzati rendelete a Kerepesi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet és munkaszüneti nap elrendeléséről szóló 1/2021.(I.21.) önkormányzati rendelet módosításra

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

3. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Képviselői indítvány a Pénzügyi Bizottság feladat- és hatáskörének bővítése online média tartalmak kontrolljával, ismeri mindenki, hogy miről szól. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon.
Vig János Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a módosító indítvánnyal együtt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott rendelet tervezetét **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításra** és

megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2024.(I.26.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításra

A rendelet a jegyzőkönyv mellélete.

4. napirendi pont: Javaslat a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2024. évi zárására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Kiss Helga intézményvezető a bölcsőde 2024. évi zárási időpontjainak jóváhagyását kérte a fenntartó önkormányzattól.

Zombori Hubertné A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek a határozati javaslatot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2024.(I.25.) Kt. határozata:

11 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezető javaslatát elfogadva a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2024. évi nyári zárásának időpontját az alábbiak szerint hagyja jóvá: A Bölcsőde nyári zárva tartására 2024. július 29-től augusztus 24-ig kerül sor. Az utolsó nyitvatartási nap 2024. július 26. (péntek), az első 2024. augusztus 26. (hétfő). Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy 2024. április 22. napja nevelés nélküli munkanap. Tudomásul veszi továbbá, hogy a téli szünet 2024. december 23-tól 31-ig tart. A Képviselő-testület felkéri Kiss Helga intézményvezetőt, hogy a zárási időszakokról a helyben szokásos módon értesítse a szülőket.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

5. napirendi pont: Javaslat a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására és a 2024. évi nyári zárására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A német nemzetiségi önkormányzat elfogadta, a Kulturális Bizottság tárgyalta, parancsoljon.

Zombori Hubertné A bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasoljuk mindkét határozati javaslatot. Két dolog van felsorolva ebben a határozati javaslatban, és mindkettőt elfogadásra javasoljuk.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2024.(I.25.) Kt. határozata:

11 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezető javaslatát elfogadva a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2023. évi nyári zárásának időpontját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Csicsergő Tagóvoda:

2024. július 8. – augusztus 3.

Nyitás: augusztus 5. (hétfő)

Szivárvány Óvoda Székhely-intézmény:

2024. július 15. – augusztus 9.

Nyitás: augusztus 12. (hétfő)

Meseliget Tagóvoda:

Zárva: 2024. július 22. - augusztus 16.

Nyitás: augusztus 19. (hétfő)

A Képviselő-testület felkéri Tajti Krisztina intézményvezetőt, hogy a nyári zárási időszakról a helyben szokásos módon értesítse a szülőket.

Határidő: 2024.02.28.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2024.(I.25.) Kt. határozata:

11 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda előterjesztéshez mellékelte módosított **Szervezeti és Működési Szabályzatát**.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről tájékoztassa Tajti Krisztina intézményvezetőt, s egyben felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2024.02.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

6. napirendi pont: Javaslat az iskolai körzethatár elfogadására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Dunakeszi Tankerületi központ, ezt ismeri mindenki, ez a szokásos éves. A német nemzetiségi önkormányzat elfogadta a határozatot javaslatot. Kulturális Bizottság tárgyalta, parancsolja.

Zombori Hubertné Tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2024.(I.25.) Kt. határozata:

11 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunakeszi Tankerületi Központ előterjesztéshez csatolt TK/122/02425-22/2023. iktatószámú levele alapján úgy dönt, hogy a 2024/2025. tanévre meghatározott és a településre vonatkozó általános iskolai felvételi körzethatárt elfogadja. Ennek értelmében a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola felvételi körzete a 2024/2025. tanévben Kerepes város közigazgatási területe. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről a megkereső hatóságot – kérésének megfelelően – elektronikus úton értesítse.

Határidő: 2024.02.13.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

7. napirendi pont: Javaslat Tajti Krisztina intézményvezető/ igazgató illetményének meghatározására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A pedagógusok új életpályájáról szóló tavaly megjelent törvény alapján az óvoda és bölcsőde intézményvezetőjének illetményét, óvodavezető esetében a jogviszonyát is felül kell vizsgálni és a törvénynek megfelelően meghatározni. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János Sem az eredetit, sem a módosított javaslatot nem tudtuk ott elfogadni információ hiányában egy igen és egy tartózkodással.

Springer Friedrich Horst A pedagógusok életpályájával kapcsolatos béremelés az dicséretes. És én úgy gondolom, hogy ennek mindannyian egyformán párttól, pártállástól és bármitől függetlenül örülnünk kell. Ami viszont számomra egyáltalán nem örömteli, az, hogy vannak olyanok, akik ebből kiestek. Itt az olló nagyon nagyra fog nyílani. Tehát, bocsánat, ha személyeskedek, csak egy intézményvezetőnek a fizetése elérheti a közel egymillió forintot, míg mondjuk egy műszaki asszisztens, nevezzük műszaki asszisztensnek, nem kapott ebből a 30 százalékból egy fillért sem. Lehet, hogy 160 ezer forintért fog továbbra ott dolgozni, vagy 260, attól függ, teljesen mindegy, de beszélhetnénk a dadákról is, vagy az egyéb kisegítő. Tehát aki nem a pedagógusok körébe tartozik, de az intézményekben dolgozik, az ő fizetésükről nem

döntöttünk, illetőleg azt nem emeljük meg. Énnekem azért is egy picit vissza a dolog, mert én szívem szerint mindenkinek adnék, tehát olyan vagyok, mint az Ede ebben a tekintetben, aki a jó szociális érzékéről ismert, viszont tisztában vagyunk azzal, hogy a kereteink meg vannak kötve. De erre én úgy tudom ezt elfogadni, hisz teljesen mindegy, mert ez egy pro forma történet, hisz a fizetést automatikusan állambácsi adja. Bár nem kaptunk rá felvilágosítást, hogy hány százalékban fizeti az állam, és ennek a hány százalékát fogjuk mi hozzátenni. Tehát az emelés az egy nagyon szép dolog, mert emelünk 30 százalékkal, vagy nem tudom hány százalékkal ebben az esetben is. Viszont ennek egy részét azért jó tudni, hogy a kerepesi lakosságnak az adóereje fogja támogatni, tehát ez is pénzbe fog kerülni. Úgyhogy én ebben a tekintetben arra kérem a tisztelt képviselő-testületet, tudom, hogy ez most választási kampánynak fog majd sokak számára tűnni, de higgyék el, hogy nem az. Köszönöm szépen, hogy egyetértetek. Szóval én úgy gondolom, hogy a következő testületnek, de már lehetne ennek a testületnek is a feladata, hogy minél gyorsabban dolgozzon ki arra egy intézkedési tervet, hogy azoknak a fizetése, akik elmaradtak ebben az esetben. Tehát az ő fizetésüket legalább ilyen 30 százalék mértékben emeljük meg, mint ahogy a pedagógusokét.

Zombori Hubertné Köszönöm szépen, mivel, hogy ebben az esetben én vagyok az előterjesztő. Ugye én a napirendi ponttól nem szeretnék eltérni most, hogy kinek mit, mennyit, hogy mert ugye itt most az óvodavezetőnek az illetményéről van szó, és tavaly is meghatároztunk egy összeget. Ez leginkább erkölcsi elismerés, mert mondunk köszönetet, de mégis valahol mégis ilyen úton-módon is, és anyagi, de havi 84 ezer bruttó forintról beszélünk ebben az esetben havi 84 ezer bruttóról. Az összes többi összeget, ha jól tudom, úgy számolták ki, hogy gyereklétszám függően. Tehát az, hogy az óvodavezetőnek ekkora a fizetése, azt a gyermeklétszám is befolyásolta. Tehát minket ez terhel így bruttó összegben, ezt kapja meg a Krisztina. És ráadásul az én tapasztalatom azt mutatta, hogy a Krisztina nemcsak, hogy egy nagyon jó óvodavezető, hanem még munkaidőn túl is lehet rá számítani. Gondoljatok bele, bármilyen rendezvény van, a Krisztina szervezi, ott van egy szóra, úgyhogy nem az, hogy én nem adnám meg, én még többet is adnék érte, vagy neki, hogy a megbecsülésünk jele ez inkább. Egy ilyen kevés összeg, de mégis valahol érzékeltetjük, hogy nagyon fontos nekünk, és jól működik az óvoda. Én arra kérek titeket, hogy ne ezt gondoljátok végig, hogy ezzel is köszönjük már meg, hogy ennyire jól működő óvodánk van.

Vig János Egy dolgot mindenképpen látni kell, tudom, hogy a kampány a választás másnapján kezdődik, és nagyon sok minden, ami elhangzik, az ezzel kapcsolatos. Tehát én arra gondolok, hogy ugye a Tajti Krisztinának mi vagyunk a munkáltatói az óvoda többi alkalmazottjának pedig Tajti Krisztina a munkáltatója, tehát ő fogja meghatározni, hogy azon a tól-ig határon belül, amit ez a törvény előír, a pedagógus, illetve a nevelést közvetlenül segítő beosztottak, azok milyen arányban kapják majd meg a tól-ig határon belül, de a törvény előírta a minimum dolgokat, úgyhogy nem kell aggódni a dadák és az egyéb emberek fizetésénél, és a törvény előírta azt is.

Springer Friedrich Horst És jó, hogy ezt Vig János megemlítette, mert ez pont idevág, amit akartam mondani, hogy a felelősséget azért én nem tolnám a Tajti Krisztinára és az intézményvezetőkre, mert ahhoz, hogy tudjon a Tajti Krisztina és más intézményvezető mondjuk fizetésemelést adni azoknak a dolgozóknak, akik ott mondjuk a minimálbér környékén vannak esetleg még, vagy egyébként más bérezés alatt, én úgy gondolom, ahhoz nekünk kell megteremteni a költségvetési forrásokat annak az intézménynek. Tehát ebben a tekintetben ez minket érint, tehát ezt nem lehet elhanyagolni. A másik, hogy én nem Tajti Krisztináról beszéltem, bocsánat, ha őt nevesítettem, elnézést, de az ő apropóján tárgyaljuk. 550 ezer forint a minimum, amire meg kell emelni a fizetését, és mi a minimumra emeltük meg. Tehát nem történt itt semmi vészes dolog. Egymillió tizenháromezer forint lenne a maximum fizetés, amire

megemelhették volna neki, és erre még rájönne, hogy az a bizonyos 285 ezer forint, ami a gyermek létszám és az intézményvezetői pótlék és egyéb alapján van megállapítva. Tehát ez a 83 ezer forint.

Bakai Kálmán Kérem képviselő urat, hogy a forrást is jelölje meg. Hogyha ilyen fizetésemelési javaslata van.

Gyuricza László Róbert Én úgy gondolnám, hogy Tajti Krisztina ebben a ciklusban, szerintem előtte is, vitán felül áll, ragyogóan teljesített a kolléganő, én személyesen nagyon meg vagyok vele elégedve. Három intézménynek a vezetője, három intézménynek az igazgatója, és addig, amíg Magyarországon most már megjegyzem, hála Istennek, egy kezdő katonai fizetés közel 800 ezer forint, szerintem ez egyáltalán nem sok. Úgyhogy én nagyon támogatom.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2024.(I.25.) Kt. határozata:

11 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény (a továbbiakban: Púétv.) alapján Tajti Krisztina Óvoda intézményvezetője/igazgató bérét 2024. január 1-jétől az alábbiak szerinti összegében állapítja meg, továbbá a Munkáltatói megbízás igazgatói feladatok ellátására szóló szövegét jóváhagyja.

- havi illetmény összege: 555 000 Ft
- igazgatói megbízási díj havi összege: 285 552 Ft
- igazgató ösztönzési kereset-kiegészítés: 84 000 Ft

Összesen: 924 552 Ft

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Gyuricza László polgármestert, hogy Tajti Krisztina igazgató köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyba történő kinevezéséről 2024. január 30-ig gondoskodjon.

Határidő: 2024.01.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

8. napirendi pont: Javaslat Kiss Helga intézményvezető illetményének meghatározása

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Vig János Pénzügyi Bizottság az előzőekben említett okok miatt nem tudta ekkor támogatni, szintén nem volt elég információnk.

Springer Friedrich Horst Itt is csak ugyanazt tudom megismételni a bölcsőde esetében. És nem azért, csak azért is, mert Vig János azt mondta, hogy kampány másnap kezdődik. Ez nem a kampányról szól, és a forrást is megjelölném nagyon szívesen. A képviselők tiszteletdíjának a csökkentése árán akár.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2024.(I.25.) Kt. határozata:

11 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény (a továbbiakban: Púétv.) alapján a Kiss Helga bölcsőde intézményvezetője bérét 2024. január 1-jétől az alábbiak szerinti összegben állapítja meg:

- havi illetmény összege: 538 000 Ft
- bölcsődei pótlék összege: 127 600 Ft
- vezetői pótlék összege: 50 000 Ft

Mindösszesen: 715 600 Ft

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Gyuricza László polgármestert, hogy Kiss Helga Bölcsőde intézményvezetője kinevezés módosításáról 2024. január 30-ig gondoskodjon.

Határidő: 2024.01.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

9. napirendi pont: Javaslat SZAK intézményvezetői pályázat kiírására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Kulturális Bizottság tárgyalta. **Zombori Hubertné** Tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasoljuk a határozati javaslatot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2024.(I.25.) Kt. határozata:

11 igen szavazattal, egyhangúlag

1. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztéshez mellékelt Szociális Alapszolgáltatási Központ intézmény vezetői pályázati kiírást. Felkéri a Polgármestert a pályázati kiírás közzétételére.
2. A beérkező pályázatok előzetes szakmai értékelésére ideiglenes szakmai bizottságot hoz létre, amelynek tagjaként felkéri a Kulturális és Népjóléti Bizottság elnökét és egy tagját, az Óvoda vezetőjét, és egy külső szakmai közreműködőt.

Határidő: 2024.01.29.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

10. napirendi pont: Javaslat a házi gyermekorvosi feladatellátási szerződés felülvizsgálatára a 2. számú körzetben

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A szilasligeti rendelőről van szó. Ugye Mokos doktornőnek a praxis betöltéséről, illetve a hármasként felnevelő házi orvosi praxis betöltésére egy új pályázatot kell kiírjunk. Jó, Kulturális bizottság tárgyalta, parancsoljon.

Zombori Hubertné Én úgy gondolom, csak a felét tárgyaltuk, de azt elfogadásra javasoljuk. A doktornőt tárgyaltuk, mert akkor még nem volt a kezünkben az előterjesztés, és azt elfogadásra javasoljuk.

Vig János Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra.

Sipos György Tibor Ha jól emlékszem, szeptemberben találkoztunk a videokonferencián, illetve személyesen a két orvosjelölttel. Én nagyon sajnálom, mert a miskolci születésű orvos nem azért, mert földim, hanem nagyon szimpatikus benyomást tett úgy ránk, így mindannyiunkra. Én azt sajnálom, hogy nem sikerült vele úgy megállapodni, hogy mégis mondjuk Kerepest válassza, ha jól tudom, akkor egy szomszéd települést választott. Nem tudom, hogy a Polgármester úr vagy bárki tud-e esetleg információt adni, hogy mi volt a fő oka, tényleg csak az anyagi, vagy esetleg valami más is, mert szerintem, hogyha anyagi, akkor a mostani orvoshiányban jó lett volna elmenni a végsőig, ha lehet, de igazából én is most olvastam így az előterjesztést, a kiegészítést, hogy mi történt. Jó lenne, hogyha a lakosság is kapna információt, mert ugye tudjuk, hogy országosan mindenütt orvoshiánnyal küzdenek. Jól lenne tudni, mert ugye most megint ki pályázat, mire azt elbírálják, mire lesz valami, lehet, hogy eltelik több hónap.

dr. Udvarhelyi István Gergely Gyakorlatilag a képviselő-testület a legutóbb, amikor a házi orvosokkal kapcsolatos előterjesztést tárgyalta, akkor kapott róla egy részletes tájékoztatást, hogy több orvos is képbe került. Az egyik egy svájci illetőségű orvos volt, aki szeretett volna hazatelepülni. Övele aztán végül is nem sikerült megállapodni, vele a kapcsolat meg is szakadt. Ami Juhász doktort illeti, aki a képviselő-testület előtt is tájékoztatást adott, és azt gondolom, egyöntetűen kijelenthető, hogy mindenki számára szimpatikus volt. Őt végül is a főti önkormányzat csábította magához egy bizonyára nagyon gavallér ajánlattal. Az ő esetében folyamatosan kapcsolatban voltunk, egészen a jelen hétnek az elejéig, amikor végül is tájékoztatott róla, hogy Fóra fog leszerződni. Ugyanakkor azt is látni kell, hogy az ő itteni munkába állását segítő, számos akadályt kellett meg még kell majd ezután is majd Fótnak most már elhárítania. Az egyik az, hogy miután ő sokáig nem végzett orvosi tevékenységet, tulajdonképpen egy ilyen ismétlődő eljárásban újra kell tulajdonképpen számot adni a tudásáról és mentort kell, hogy maga mellé kapjon. A jelenlegi szabályok értelmében a SOTE-nak kellene ezt a bizonyos akkreditált programot jóváhagyni. Na most a SOTE-val ezen az apropón beszéltünk a doktor úrral most a hét elején, a SOTE-nak két hónap sem volt elegendő arra, hogy ezt a körülbelül mások számára egy-másfél oldalas dokumentumot, amit a Pécsi Egyetemnek az Orvostudományi Kara már korábban gyakorlatként kialakított, jóváhagyja. Úgyhogy még Fót sem tudott igazából szerződni a doktor úrral, de aztán arról tájékoztatott, mikor jeleztük felé, hogy szeretnénk segíteni akkor a SOTE probléma elhárításában, hogy időközben a főti önkormányzat részéről is kapott egy megkeresést, ez számára összességében előnyösebb volt. Ezután merült fel annak az igénye, hogy a jelenleg meglévő négy házi orvosi praxisból kettő van betöltve, és egyet mindenféleképpen szeretnénk meghirdetni, aztán meglátjuk, hogy lesznek-e jelentkezők. Az Aljegyző asszony nál egyébként tegnap már volt jelentkező, tehát lehetséges az is, hogy a legközelebbi ülésen talán már pozitív hírekről is tudunk számot adni.

Farkas Domonkos Marcell Én szintén Jegyző úrhoz lenne egy kérdésem, hogy van-e arra esetleg mód és lehetőség, mondjuk a Kerepes Város Képviselő-testülete kijelöl egy személyt és mandátumot neki ad arra, hogy az orvosokkal tárgyaljon. És megkérdezzük, hogy én megmondom, hogy miért vetem fel ezt a kérdést, hogy az elmúlt másfél évben nagyon borzalmas tendenciák kezdődnek itt az egészségügyi helyzet, és eleinte csak szóbeszéd útján voltak olyan hírek, hogy bejön egy orvos tárgyalni Polgármester úrral, majd úgy megy ki a tárgyalásról, hogy hát ő Kerepesre a lábát nem akarja betenni. Ezt én szóbeszédnek vettem, az utolsó orvost személyesen meg is kerestem, hogy itt mégis miért dőlt meg ez a folyamat, és hát sajnos ráerősített a korábban hallottakra, és azt gondolom, hogy nem engedhetjük meg magunknak, hogy akár egy fél éven belül olyan helyzet álljon elő, nem lesz orvos Kerepesen, és ezért teoretikusan kérdezem a Jegyző urat, hogy a testület ki tud-e jelölni egy olyan személyt erre, akinek van tárgyalási kultúrája?

Gyuricza László Róbert Bocsánat, hadd utasítsam vissza ezt. A nyilván a kampány van, egy roppant, roppant, nem korrekt és feltételezéseken alapuló tények nélküli, konkrét személy nélküli vádaskodást. Ugyanis először, először nem is én tárgyalok, de mint tudja a város, ön nekem a politikai ellenfelem. Ön eszerint kommunikál. Ennyi. Ön akkor talán a munkáltatójával kellene egyeztetni, hogy azt a politikai vonalat úgy kellene alakítani, hogy legyen orvos, orvos legyen az országban és ne elégedetlenség. Jegyző úr, válaszolsz a kérdésre, kérlek?

dr. Udvarhelyi István Gergely A jogi helyzet az természetesen, hogy az önkormányzatot a törvény erejénél fogva mindig a polgármester képviseli, ugyanúgy, ahogy a képviselő-testületi ülés is elképzelhetetlen egy ülést vezető polgármesternek a jelenléte nélkül. Arra van lehetőség, hogy a képviselő-testület bizonyos hatásköreit átruházza szerveire, egyike a Polgármester úr, a másik lehet esetleg egy bizottság. Volt már a gyakorlatban olyan, hogy valamilyen képviselő kapott esetleg valamilyen többletmandátumot, de olyat még nem tapasztaltam, hogy a polgármester helyett valakit kineveztek volna, mert ez gyakorlatilag a választói akaratnak a felülírása lenne. De olyanra lehet példát találni, hogy adott esetben valamelyik bizottság, amelynek a kompetenciájába tartozik mondjuk az orvosok kérdésének az ügye, az esetlegesen meghallgassa azokat a jelölteket, akik jelentkeznek az önkormányzatnál vagy annak a hivatalánál.

Springer Friedrich Horst Bocsánat, de én úgy hiszem, hogy Farkas Domonkos nekem is lehet, hogy politikai ellenfelem lesz, de meg kell védenem most őt, mert én magam találkoztam egy olyan orvossal, aki öntől távozott, és elbeszélgettem vele. Nem mondom, hogy ki, mi a neve. Annyit tudok, hogy ő is tudja, hogy kiről beszélek. Óbudáról jött, és bizony elmondta, hogy a Polgármester úr nagyon rossz benyomást keltett rá, és nagyon rossz volt a tárgyalás, merthogy ön fölé hajolt, és emlékeztetett erre az ugri-bugri dologra később. Szóval fölé hajolt és ordibált vele, vagy kiabált, vagy utasított, meg térképet mutogatott, mint egy hadvezér, és mondta, hogy mit kell helyettesítsen, ez a maga dolga, és mondta, hogy hát elnézést, nekem nem a dolgom. Lehetséges, meg itt kell helyettesíteni, az nem kötelező. Tehát már volt egy ilyen kis vita önök között, és úgy gondolom, hogy ez tényleg nem megengedhető. Egyébként pedig nem kívánom, hogy egy bizottság vagy valakivel, de egyébként, ha lenne ilyen, aki ön fölé gyámságba helyezkedne, az az egészségügyi bizottság lenne, ami nincs, viszont be van építve a másik bizottságba. De nincs erre szükség szerintem, tehát nem ettől tartok én. Csak egyébként jó volt a felvetés, hogy valóban a tárgyalásokkal bajok vannak Kerepesen, négy és fél év alatt nagyon sok ilyet tapasztaltam már.

Gyuricza László Róbert Hát csak annyi, hogy Jézus Mária! Na, jó, akkor a kiegészítő indítvány szerinti határozati javaslatról szavazunk, tehát akkor kiírjuk az orvosi praxist megint.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2024.(I.25.) Kt. határozata:

11 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kerepes város 3-as számú felnőtt háziorvosi körzetére vonatkozóan a háziorvosi praxis betöltésére pályázati felhívást tesz közzé és felkéri a Polgármestert a felhívás előkészítésére, aláírására és közzétételére.

Határidő: 2024.02.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2024.(I.25.) Kt. határozata:

11 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kerepes város 2-es számú házi gyermekorvosi körzetére vonatkozóan a MEDREX Bt.-vel 2024. január 1. napjától – hat hónapos felmondási idő meghatározása mellett - határozatlan időre szóló házi gyermekorvosi feladatellátási szerződést köt. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés előkészítésére és megkötésére, valamint a feladat-ellátási szerződés hivatalos szervek részére történő szükség szerinti megküldésére.

Határidő: 2024.01.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

11. napirendi pont: Javaslat Kerepes, Fecske utca és Holland utca útépítésének tervezetése tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. December 10-én döntöttünk a Fecske és Holland utca, valamint a Halász utca tervezetéről, beszerzési eljárás lefolytatásáról, a beérkezett pályázatokról kell most döntenünk, Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2024.(I.25.) Kt. határozata:

11 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „**Kerepes, Fecske utca (2559, 2574 Hrsz.) és Holland utca (2573 Hrsz.) útépítésének tervezetése**” tárgyú nyílt beszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek minősíti és a pályázat eredményét az alábbi sorrend szerint állapítja meg:

1. nyertes ajánlattevőnek **Útterv 83 Mérnöki Iroda Kft.** (székhelye: 1032 Budapest, Kenyeres utca 9. III. emelet 2.; Képviseli: Slyuch Gábor; Cégjegyzékszám: 01-09-407372; Adószám: 27290565-2-41) nyilvánítja.
Ajánlati ár: **nettó: 1.090.000,-Ft + ÁFA, bruttó:1.383.300,-Ft.**
2. A második legjobb ajánlattevő: **Nalami Mérnökiroda Kft.** (székhelye: 2146 Mogyoród, Templom utca 9.; Képviseli: Nagy Lajos; Cégjegyzékszám: 13-09-142997; Adószám: 23073289-2-13)
Ajánlati ár: **nettó: 1.400.000,-Ft + ÁFA, bruttó:1.778.000,-Ft.**
3. A harmadik legjobb ajánlattevő: **MeViTo Mérnökiroda Kft.** (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Harcsa köz 1.; képviseli: Metzler Tamás; cégjegyzékszám: 13-09-081616; Adószám: 11798253-2-13)
Ajánlati ár: **nettó: 2.000.000,-Ft + ÁFA, bruttó:2.540.000,-Ft.**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződés megkötésére. Abban a nem várt esetben, ha a szerződés bármely okból nem jön létre, a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozatban meghatározott, soron következő ajánlattevővel történő szerződéskötésre.

Határidő: 2024.01.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

12. napirendi pont: Javaslat Kerepes, Halász utca útépítésének tervezetéről

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.*

Vig János A bizottság, szintén elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, egyhangú döntéssel.
Gyuricza László Róbert Hozzászólás, észrevétel nincs, akkor Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kerepes Halász utca útépítés tervezetetésére nyílt beszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek minősíti. Egyes nyertes, merthogy erre nem kell, tehát elfogadásra javasoltuk, de konkrét javaslat nem volt, hogy melyiket fogadjuk el, mert három ajánlat van. Melyiket? Sorrendet? Sorrend alapján. Jó, akkor az egyes ajánlattevő Útterv 83 Mérnökiroda 711 ezer 200 forint, a kettes, a második legjobb ajánlattevő, a Nalami Mérnökiroda 787 400 forint, és a harmadik legjobb ajánlattevő, MeViTo Mérnökiroda, bruttó 1 millió 206 ezer 500 forint, ez a sorrend.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2024.(I.25.) Kt. határozata:

11 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „**Kerepes, Halász utca (440 hrsz.) útépitésének tervezetése**” tárgyú nyílt beszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek minősíti és a pályázat eredményét az alábbi sorrend szerint állapítja meg:

1. nyertes ajánlattevőnek **Útterv 83 Mérnöki Iroda Kft.** (székhelye: 1032 Budapest, Kenyeres utca 9. III. emelet 2.; Képviseli: Slyuch Gábor; Cégjegyzékszám: 01-09-407372; Adószám: 27290565-2-41) nyilvánítja.
Ajánlati ár: **nettó: 560.000,-Ft + ÁFA, bruttó: 711.200,-Ft.**
2. A második legjobb ajánlattevő: **Nalami Mérnökiroda Kft.** (székhelye: 2146 Mogyoród, Templom utca 9.; Képviseli: Nagy Lajos; Cégjegyzékszám: 13-09-142997; Adószám: 23073289-2-13)
Ajánlati ár: **nettó: 620.000,-Ft + ÁFA, bruttó: 787.400,-Ft.**
3. A harmadik legjobb ajánlattevő: **MeViTo Mérnökiroda Kft.** (székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Harcsa köz 1.; képviseli: Metzler Tamás; cégjegyzékszám: 13-09-081616; Adószám: 11798253-2-13)
Ajánlati ár: **nettó: 950.000,-Ft + ÁFA, bruttó: 1.206.500,-Ft.**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződés megkötésére. Abban a nem várt esetben, ha a szerződés bármely okból nem jön létre, a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozatban meghatározott, soron következő ajánlattevővel történő szerződéskötésre.

Határidő: 2024.01.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

13. napirendi pont: Javaslat M3 Mogyoród csomópont – M31 autópálya között tervezett 310-es számú főút Mogyoród és Isaszeg közötti szakasz létesítésére vonatkozó nyomvonal vizsgálat kapcsán közmeghallgatás tartására

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.*

Vig János Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolja, azzal a kitételrel, hogy február 12-én 18 órai kezdettel a Szabó Magda Művelődési Házban legyen megtartva ez a közmeghallgatás.

Németi Beáta A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a közmeghallgatás február 12-én, hétfőn 18 órakor legyen a művelődési házban.

Záborszky Ede Ez nem közmeghallgatás lesz szerintem, ez egy elég félrevezető megnevezés, hanem ez köztájékoztatás. Ugye, mert arról lesz szó, hogy a lakosságot a minisztérium képviselői tájékoztatják. Tehát a lakosoknak a véleményét majdnem 100 százaléig tudjuk, mert mindenki azt szeretné, hogy minél távolabb kerüljön Kerepesnek a lakott övezetétől ez az autópálya megépülésre, vagy mint egy autóút, vagy főút, bármi, nevezzük, mindegy, de senki nem örül neki, hogyha ott a kertje végébe megy egy ilyen út. Úgyhogy én szerintem ez úgy legyen meghirdetve, hogy tájékoztatás, a lakosság tájékoztatása.

Springer Friedrich Horst Ennekem az lett volna a tisztelt javaslatom már korábban, hogy már ezen az ülésen nagyon nyugodtan tudtuk volna tájékoztatni a lakosságot a rendelkezésünkre álló

információról. Akkor is, hogyha bizonyos információk még nekünk is képviselőknek is csak ezen a héten jutottak a tudomásunkra, de legalább elmondta volna valaki. Polgármester úr február óta nem volt képes elmondani nekünk, hogy érkezett egy levél, amiben ez és ez állt. Április óta nem volt képes elmondani nekünk, hogy volt egy bejárás, ahol ön bejárta a területet, és kapott egy paksaméta tervrajzot, amit aztán, mint kiderült, decemberi egyeztetésen itt elmondtak, hogy igen, hát nem emlékszik rá? A kezünkbe nyomták önnek ezt a tervrajzot. És a decemberi közmeghallgatáson ő azt mondta, hogy majd 15 nap múlva válaszol a lakosoknak. Ehhez képest ott elmondhatta volna legalább nekünk azt, meg a lakosoknak, hogy hát ennyit tudunk, kérem, hogy volt egy bejárás, februárban egy környezetvédelmi tanulmány, aminek a határideje 45 nap volt annak idején. Önök se tudnak erről, gondolom, meg én se tudtam róla, és hát azért több mulasztás volt ebben az ügyben. De én azt hiszem, hogy ezt jóvá lehet tenni azzal, hogyha a lakosságot megfelelően tájékoztatjuk. Én miért ragaszkodom ahhoz, vagy miért ragaszkodtam volna ahhoz, hogy már ma egy közmeghallgatás legyen bizonyos értelemben legalább azoknak, akik eljönnek, hogy egy kicsit bővebb információt, vagy a televízió nézőknek odahaza, akik az interneten keresztül figyelik ezeket a műsorokat, legalább ők megtudnának valamit, mert még mindig nem tudunk mi sem öntől, Polgármester úr. Ön egy olyan videót tett közzé, ami megtévesztő. Tehát egyáltalán nem a valós tényekre alapul. Tehát én azt hiszem, hogy igen, egy olyan félhivatalos információt, ahol minden dokumentumot, ami rendelkezésünkre áll, osszuk meg a lakosokkal, akiknek egyébként nagyon jó ötleteik vannak, megjegyzem. És amikor én úgy szoktam ezt nevezni, hogy először a családban legyen megbeszélve. Mindenhol van egy fekete bárány. De most nem fogunk önnel veszekedni, beszéljük meg a családban, és amikor kikerül majd, és idejönnek a minisztérium dolgozói, nem ott fogunk veszekedni, hogy miért nem kaptuk meg a papírokat, miért nem láttuk, miért nem volt, hanem ott már összefogva együtt nekiállunk és érvényesítjük, érvényesíteni fogjuk az érdekeinket. Tehát énnekem ez lett volna. Most attól tartok, hogy ez a közmeghallgatás lehetséges, hogy kicsit anarchiába fog zajlani, mert háromféle információ van. Egyszerűen azt akarják az emberek, hogy igen, legyen út, mert ma látok ilyeneket, akik azt mondják, hogy nagyon jó ez az út, kérem, ott legyen. Mit érdekel, hogy hol megy, legyen, mert gyorsan hazaérek. Lesz olyan, aki azt mondja, hogy ne legyen egyáltalán út. Ez egy eléggé jelentős többség egyébként, aki az út ellen van. Illetőleg a mérsékelt, de elfogadhatóbb variáció az, hogy minél távolabb kerüljön, és erre felhatalmaznak minket. Kérem önt, hogy erről akár egy rendkívüli, vagy bármilyen megoldással tájékoztassuk a lakosságot, vagy pedig már az ülést megelőzően a közmeghallgatáson tegyünk ezt. Még annyit, hogy szilason is

Farkas Domonkos Marcell Én harmadszor is nekifutok, hogy Polgármester úr, milyen álláspontot képviselt tavaly februárban, milyen álláspontot képviselt tavaly áprilisban, mit jelzett a minisztérium felé, hogy Kerepes ezzel az úttal kapcsolatban szeretne-e módosításokat, illetve milyen módosításokat szeretne? Várom válaszát, köszönöm.

Gyuricza László Róbert Ön is ott volt azon a megbeszélésen, ahol elhangzott, hogy én már három éve azt mondtam, hogy módosítani kell a nyomvonalat. Ön is ott ült mellettem, közöttünk a Képviselő úr volt, de ez így elhangzott, ez volt, jegyzőkönyv, elhangzott konkrétan, és elhangzott, nézze vissza, ott ült ön is. Jó, most viszont arról szavaznánk, hogy lesz-e közmeghallgatás. Legyen egy közmeghallgatás, az embereknek el kell mondani a véleményüket, hogy akarják, vagy nem akarják. A miniszter úrnak is ez, most én beszélek. Ennyi. Elmondta. Az álláspontom az, hogy szavazzuk meg, hogy legyen egy meghallgatás, erről szól a beadvány, és tessék parancsolni a Városüzemeltetési Bizottság módosító indítványa szerinti határozati javaslatról szavaznánk, most Sipos Györgyé a szó. Önök nem akarják, hogy meghallgassuk a lakosságot?

Sipos György Tibor Néhány észrevételt szeretnék én is tenni, tehát kicsit most vitatkoznék így Záborszky Ede képviselővel, mert a tájékoztatás arról szól, hogyha tájékoztatot valakit, akkor azt tudomásul veszem, legfeljebb vagy van hozzászólás, vagy nincs. Tehát közmeghallgatáson bevonom a lakosságot, és oda-vissza egy ilyen beszélgetés formájában. Biztos, hogy lesznek negatívak, lesznek pozitív vélemények. Igen, lesz ez a három variáció, amit Springer képviselő elmondott, igen, nem talán, vagy inkább kicsit távolabb. Én azt gondolom, hogy Kerepes jövője szempontjából az, hogy az ipari parkot érintse, de a lakosságtól, mondjuk a Panorámától, meg a Sólyom lakóparktól távolabb egy ilyen érthető módon, és bevételre van szükségünk hosszú távon, tehát ezt kell átgondolni majd a lakosságnak, amikor a közmeghallgatásnak szeretném hívni, nem pedig tájékoztatásnak, mert akkor azt tudomásul veszik, és nincs hozzászólási lehetőség. Lehet, de nincs. A másik téma, hogy én nem láttam sajnálatos módon Polgármester úrnak a videóját, ami valószínűleg beszámolt itt a helyekről, de jó pár e-mailt kaptam, vagy kaphattunk többen is szerintem, mert többen megkerestek, hogy Polgármester úr videójában kérte, hogy írja le a kedves lakó észrevételeit. Volt köztük jogász is bármilyen észrevétellel. Tehát ez a három gondolat lehet, hogy ennek mentén lehet majd nekimenni annak, hogy hogyan tovább lesz, vagy nem lesz. Aztán Farkas Domonkos képviselő úrra is csatlakozva. Ugye ez 2006-2007 környékén, úgy tudom, és lehet, hogy tévedek és elnézést kérek, hogy már akkor megvolt ez a fajta gondolatmenet, vagy nyomvonalterv és nagyon sokan erről nem nagyon tudtak, amikor ideköltöztek. Ugyanez van a Panorámában, ugyanez van a Sólyom Lakóparknál, bárhol. Ez az információ elmaradt, amikor valaki ideköltözött, hogy vajon lesz-e itt bármilyen összekötő út, aminek még egyszer a város élhetősége szempontjából az egy kérdőjel. A bevétel szempontjából szerintem fontos. Tehát mindent ennek hatására kell majd a közmeghallgatáson a lakosságnak átgondolnia, és egy jó döntést kéne hozni, de olyan, hogy mindenki és mindenhol és elégedett lesz és tetszik neki, gyakorlatilag ilyen nincsen. De a demokrácia elve az, hogy hallgassunk meg mindenkit. Legfeljebb majd lesz valamilyen döntés. A testület a múltkor elmondta egyhangúlag, hogy lila útvonal, valószínűleg lila útvonal kicsit még távolabb, de majd aztán majd kialakul, ha egyáltalán lehet rajta változtatni. Ezt minden ilyen kérdőjel, mert nem nagyon vagyunk információ birtokába, hogy ez mennyire van köbe vésvé, kész, ez van, ezt kapjátok, vagy pedig még mindig van lehetőség arra mondjuk, hogy lehessen ezen módosítani, és akkor mégiscsak kicsit távolabb kerül, de mondjuk lesz. Ezeket kell majd a lakosságnak is átgondolni.

Németi Beáta Ne viccelődjön Polgármester úr azzal, hogy mi nem akarunk közmeghallgatást. Arról beszéljünk, hogy amikor kellett volna ezt a közmeghallgatást megtartani? Április elején, mielőtt még kijöttek a minisztériumból, akkor kellett volna a lakosokat összehívni, és az ő álláspontjukat megkérdezni, és már akkor, amikor áprilisban megtörtént a minisztériummal való egyeztetés, akkor ön már mondhatta volna a kerepesi lakosságnak az akaratát.

Gyuricza László Róbert Jó jegyzőkönyvnek mondom, hogy megérkezett 15:49 órakor Nagy Anikó képviselő asszony, akkor már részt vesz a szavazásban.

Farkas Domonkos Marcell Jegyzőkönyvnek mondom, hogy háromszor tettem fel a kérdést, és egyszer sem válaszolt Polgármester úr, és most elmondom, hogy miért tartom ezekre a kérdésekre fontosnak a választ, hogy tudjunk dönteni akár a közlekedés ügyében. Amennyire én érzékeltem, itt az urak, a tervezők, projektvezetők, stb. azért voltak itt, mert felmerült az a probléma, hogy a lila útvonalat elutasítja Kerepes, és akkor ezt újra kell tárgyalni. Az egész onnan ered, hogy az előzetes vizsgálati eljárás kapcsán, ami egy éve kezdődött, jelezte Mogyoród, hogy ő szeretne módosítani. Ezért kérdezem, hogy Polgármester úr, akkor mit jelzett? Vagy nem jelzett semmit? Azt mondta, hogy ez így, ahogy van, jól van? Miért kérdezem ezt? Mert hogyha a minisztériumnak, a tervezőnek, a projektmenedzsernek az az információja, hogy ez Kerepes számára jó és elfogadható, akkor lehet, hogy ezt már beírták, hogy akkor ez így

stimmel, és Kerepesnek nincs ezzel problémája. Hogyha áprilisban ezt esetleg megerősítette Polgármester úr, hogy jó.

Gyuricza László Róbert Ugyanis tavaly áprilisban még szó nem volt arról, hogy a mogyoródi vonalon a szőlőtőkék védelme érdekében a lila nyomvonalat módosították, ők arról tárgyaltak. Ezzel nekünk semmi dolgunk nem volt. Mint elmondtam ezen a megbeszélésen is, ötödikén semmilyen változtatási lehetőség nem volt. Elmondták, én kérdeztem három évvel ezelőtt is. Akkor is azt mondták, nem, mert ez kőbe van vésve, ezen változtatni nem lehet. Azóta kiderült, hogy ezek a tervek lejártak, új eljárás indul. Új terveket kell készíteni, újból kell településrendezési megállapodást kötni, mindent. Kialakult egy helyzet. A lila nyomvonal kapcsán a lakosság és szerintem mindannyian véleményt formáltunk. Azóta a lakosság részéről elindult egy folyamat, már ott a gyűlésen elindult egy folyamat. Ez most erről szól. Tehát tavaly még nem volt arról szó, hogy nekünk egyeztetnünk kellene a környezeti hatóság vagy a vizsgálattal kapcsolatban. Kérem, én pedig majd olvassa el azt a jegyzőkönyvet, hogy én nagyon jól tudom, mi van benne. Nem kevés csúsztatás. Ön pedig majd olvassa el azt a jegyzőkönyvet, amit én nem fogadtam el, ugyanis nem ez hangzott el a megbeszélésen sem. De még egyszer Képviselő úr, tehát nem visszük el a tárgyalást. Tehát ez a napirendi pont nem arról szól, amiről beszél. A napirendi pont arról szól, hogy lesz, vagy nem lesz. Elfogadtuk a napirendet, most azzal kapcsolatban kérem csak a hozzászólásokat. A napirenddel kapcsolatban, mivel elfogadta a testület a napirendet.

Springer Friedrich Horst Természetesen a napirenddel, az M310-es úttal kapcsolatos közmeghallgatással kapcsolatban, hogy a közmeghallgatás ugye miről szól, ezt nagyon fontos eldönteni. Mert ugye arról beszélünk, hogy a közmeghallgatás miről szóljon. Polgármester úr szóljon a közmeghallgatás arról, hogy áprilisban volt egy bejárás, amin részt vett, és erről minket nem tájékoztatott valamilyen módon, de a lakosságot sem. Volt egy februári levél, elindítottak egy környezetvédelmi vagy környezettanulmányt, amiről minket nem tájékoztatott. Erről szóljon a közmeghallgatás is. Aztán szóljon arról is, hogy ez egy kiemelt állami beruházás, ami valószínűleg, ahogy ön mondja, már kőbe van vésve, és ez ellen nem lehet sok mindent tenni, de azért bizonyos dolgokat mégiscsak tudniillik, ha elolvasta volna, vagy elolvasta bizonyára azt a levelet, abban benne van azért, hogy ők rugalmasak a minisztérium, és hogy Mogyoród gyorsabb volt, mert december 5-én tudtuk mi már csak meg, hogy voltak ilyen előzetes dolgok, és ők már egy lila útvonalra terelték volna.

Farkas Domonkos Marcell Polgármester úr, azért az egészen elképesztő, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal közleményére azt mondja, hogy csúsztatás. Abban, hogy a környezetvédelmi hatóság felhívja az ügyben érintettek figyelmét, hogy a közzétételt követően 21 napig a környezetvédelmi hatóságnál a kérelem tartalmára vonatkozó írásbeli észrevételt lehet tenni, ebben mi az ég lehet a csúsztatás?

Gyuricza László Róbert Na, még egyszer! Elfogadtuk a napirendi pontot. Értem én, hogy most nagyon szeretne, emellett. Nem, nem, nyugodt. Nem. Tizenkettedikén szépen, most ez ügyben szavaznánk. De nem ez a kérdés. Springer úr, nem ez a kérdés. A kérdés az, hogy akarunk-e, vagy nem akarunk. Erről kellene szavazni. Akkor szavazzuk meg. Most már jó, akkor tudják mit? Ebből elég volt. Szavazás van, bezártam a vitát, én vezetem az ülést. Nem, nem, nem, mert nem arról szól ez a diskurzus. De nem erről szól, de az ülést én vezetem. Elfogadtuk a napirendet. A napirendről kell szavazzunk.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az ismertetett bizottsági módosítással és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2024.(I.25.) Kt. határozata:

2 képviselő nem szavazott

9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az M3 Mogyoród csomópont – M31 autópálya között tervezett 310-es számú főút Mogyoród és Isaszeg közötti szakasz létesítésére vonatkozó nyomvonalal összefüggésben közmeghallgatást szervez 2024. február 12-én 18 órakor a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtárban, amelyre meghívja az Építési és Közlekedési Minisztérium szakembereit, a kerepesi polgárokat. A közmeghallgatás célja hiteles információkat kapni a tervezett beruházásról és az itt élő emberek véleményének meghallgatása.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert

14. napirendi pont: Javaslat a Tölgyfa utcai rendelő vázlattervének elfogadására

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.*

Vig János Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Záborszky Ede Na, ezzel kapcsolatban, hogy én elmentem és vettem a fáradságot és megnéztem, megvizsgáltam a tetőszerkezetét a régi orvosi rendelőnek, és azt kell, hogy mondjam, hogy siralmas állapotban van, és ez a 2008-as felújítás, amit akkor eszközöltek, az is csak egy ilyen kozmetikázás, egy ilyen látszat helyrehozás volt, mert hogyha ottan rendesen ki vannak cserélve a korhadt deszkák, akkor nem lógna hátul az ereszcatorna, mivel ott az ereszcatornának a tartószerkezete az már el is korhadt, a gerendák azok penészesek. Hát érdemes lett volna, én azt mondom, hogy nem tudom támogatni ezt a kikozmetikázott, hogy egy ilyen romhoz hozzáépítsünk egy vadonatúj, azt javaslom, hogy mindenféleképpen először kezdjük azzal, hogy a régi orvosi rendelőnek a tetőszerkezetét felújítjuk, mert hogyha ezt így hagyjuk, akkor azzal megint két-három év múlva megint csak probléma lesz, és akkor azt fogják mondani, akkor már valószínűleg a nagy részünk nem lesz képviselő, de hivatkozni fognak erre a mostani képviselő-testületre, hogy milyen trehány munkát végeztek. Az előbb, amit el akartam mondani az úttal kapcsolatban, hogy valószínűleg, hogyha ez egy ilyen kiemelt állami beruházás, akkor meg lesz csinálva. Emlékszem rá, hogy volt, amikor a M0-ást építették a Szentendrei-szigetnek a csücskébe, egy nagyon fokozottan védett vak béka állományért, és aminek a megóvása érdekében akarták, hogy ne épüljön meg ez az M0-ás. Az M0-ás megépült, a vakbékákat összefogdosták, elvitték a Városligetbe, úgyis vakok, ott is ugyanúgy elvannak.

Springer Friedrich Horst Záborszky Edével közösen jártuk be a padlás terét a Tölgyfa utcai rendelőnek az első épületének, vagy ahogy ott a tervrajzokon van A épület. Az A épületnek a tetőszerkezete valóban hagy némi kívánnivalót maga után. A földem egy sárral tapasztott valami, aminek a szigetelése nagyon fontos lenne, de úgy tudom, hogy benne van a tervrajzban, vagy

tervezésben. Ami viszont ugye nincs benne, az a cserép. És a cserepek repedezettek. Azt nem tudom elfogadni, és erről már van egy egyeztetésünk a műszakkal és a tervezővel is, hogy ezt a tetőt ott hagyjuk. Ez egy csúfsága lenne annak az egész 400 millió forintos beruházásnak. Már így is túlhaladtuk egyébként, 420-440 körül tartunk, és még egy kapavágás nem történt, tehát jegyzem meg, de már a számítások szerint ennyi. Én azt hiszem, hogy a tetőt azt meg kell csinálni. Van egy lehetőségünk, hogy különös költségeket még lehívjunk 30 százalék nagyságrendben a beruházás közben, a vége felé közel, ahogy kiderül. Én javasolnám, hogy ennek a tetőnek való hivatkozással ezt meg tudjuk próbálni, hogy még több forrást tudjunk erre lehozni, hisz ugye menet közben most derült ki az előzetes tervek közben, hogy a tetőt is cserélni kell. Egyébként iszonyatosan drágának tartom az egymillió forint/négyzetméter megépítését, én úgy neveztem, hogy ez egy garázs, merthogy egy lapos tetős épület, van benne két szoba, meg egy váró, meg egy WC, tehát igazából több autószerelő műhelyben ekkora az épület, és nem hinném, hogy 77 millió, vagy 72 millióba kerülne egy ilyen hetvenkét négyzetméteres épület lapostetővel máshol. Én ragaszkodom hozzá, és azt elmondtam, hogy annak a teteje is legyen rendes födém és beépített tetőtérrel, hogy oda is egy szolgálati lakást tudjunk építeni. Két szolgálati lakást a gyermekorvosi rendelő fölé, egy későbbi időpontban, nem most. A harmadik pedig a fogorvosi rendelő, az úgynevezett nyakrész fölé, ami azt jelentené, hogy ilyen esetben, mint ami az orvoshiányunkat hozza, lehet, hogy egy kezdő orvosnak tudnánk egy lehetőséget biztosítani, hogy amíg megszilárdul a talpa alatt a talaj, addig tudunk lakást biztosítani. Tehát egy 70-60-70 négyzetméteres lakást a nyakrész felé, és két darabot az egyébként 243 négyzetméter alakú másik területre. Ezért elég szép lakásokat lehetne oda építeni. De ennek persze a továbbiakban az a feltétele, hogy a 400 milliót intelligensen költsük el, de majd ez menet közben ki fog derülni. Úgyhogy én ezzel a kiegészítéssel tudnám ezt csak elfogadni, nem előterjesztés módosítás ez, hisz most nem erről szavazunk, hanem a tervrajznak, a tervezőnek az elfogadásával, és a tervezésben, ami végleges terv lesz. Én erősen ragaszkodom ahhoz, hogy szolgálati lakás nélkül nem.

Farkas Domonkos Marcell Bizottsági ülésen, ahol ön sajnos megint nem jelent meg, többekkel megbeszéltük, hogy egyetértés van abban, egyetértés van abban, hogy a tetővel kell valamit kezdeni. Én felvettem azt is, hogy oké, pályázatból megcsináljuk a többi részt, de hogy akkor esetleg a költségvetés terhére be tudnánk-e kalkulálni egy összeget arra, hogy amikor a projektet átadjuk, ne csak alul nézzen ki, meg legyen felújítva, hanem nézzen ki jól, és ne egy ázott tetőn folyjon be a víz a felújított rendelőbe. És ha már itt az előbb felhoztad, én azt gondolom, hogy a minisztérium jó szándékúan próbál Kerepessel tárgyalni, de hogyha nincs meg a másik oldalról a tárgyalási képesség vagy szándék vagy akarat, csak ilyen félrevezető videók jelennek meg, akkor úgy nehéz bármilyen hatáságnak szeretnénk a jóindulatát megtartani.

Gyuricza László Róbert De ugye nem akarjuk visszaadni ezt a 400 milliót is? Akkor nem akarjuk visszaadni, ugye? Hát szeretném, ha nem adnánk vissza, hanem úgy, mint a múltkori.

Springer Friedrich Horst Csak kiegészíteni szeretném azzal, hogy a lakosság valószínűleg nem tudja, és lehet, hogy a jelenlévő képviselők közül sem mindenki tudja, hisz a bizottsági ülésen nem volt itt. Polgármester úr se volt itt, lehet, hogy ön se tudja, hogy ennek a közel 400 milliónak azért több részből áll. 340 millió forint az épületekre van, és 12 millió még eszközre is van. Illetőleg 26 millió körül van a sajtóra, az egyéb mellékes, hát a PR-ra, illetőleg a tervezőre és egyéb költségekre. Én úgy gondolom, hogy a tető az nem mehet ennek a rovására, viszont ha azt mondjuk, hogy egy perforált dísz elemek vannak az épület körül, azt nyugodtan elengedhetem, és inkább a tető legyen megcsinálva, mint a díszek. Mindenféleképpen azt fontosabbnak tartom, de ez már ugye majd a távlati terveknek a része lesz. Azt is tudni kell, hogy jönnek a választások, Polgármester úr, és lehet, hogy októbertől már nem lesz polgármester, viszont ennek az egésznek

2025-ig át lesz egy kicsit tolva a folyamata, úgyhogy itt már lehet, hogy rám vár a további folyamat.

Farkas Domokos Marcell Ha már így megszólított itt jegyzőkönyvön kívül Polgármester úr. Én nagyon bízom benne, hogy most nem jut eszébe olyan meggondolatlanságot tenni, hogy előterjeszti egy módosító javaslatból, hogy adjuk vissza a pénzt. Szerintem senki másnak sem jut ilyesmi eszébe bízom benne, hogy ön se fog ezúttal, nem fog ilyet tenni.

Gyuricza László Róbert Emlékeim szerint ennek ön volt a szószólója. Ön volt a szószólója annak a visszaadásnak, a 600 milliónak, nem én.

Németi Beáta Ha már megint elkezdti a tavalyit, ugye, hogy nem akarjuk mi ezt visszaadni. Polgármester úr, miért nem küldte meg a látványterveket? Most pont ugyanazt a hibát véti, mint a bölcsőde esetében, megint eltitkol előlünk bizonyos terveket. Kérdezem én, ez akkora titok, hogy hogyan fog kinézni? Egy látványtervet nem lehet a képviselő-testületnek megküldenie? Ne vicceljen már! Ez akkora nagy titok! S tudja mit? Igazából a bizottság ezért nem támogatta. Csak ezért, mert megint az van, hogy az ön birtokában vannak az információk, és a senki mással nem fogom megosztani, majd csak a legközelebbi Facebook-videóban, amivel a városnak villoghat. Nemesak a városunknak, az országnak.

Nagy Irén Az előterjesztésnél maradjunk. A tegnapi nap folyamán, amikor a projektmenedzser, a tervező ugye itt volt a bizottsági ülésen, akkor ezek a felvetések ott szóba kerültek, hiszen a tető első perctől fogva kérdés volt, és itt ugye a tervezőtől egyből kaptunk választ a tetővel kapcsolatosan, elmondta, hogy a jelenlegi kalkulált költségvetésben igaz, hogy sor szerint nincs benne, de a végleges közbeszerzési eljárásig míg eljutunk, ezt mindenféleképpen bele fogjuk tudni tenni, hiszen ez nem egy akkora tétel, itt ki is számolta nekünk a négyzetméter alapján, most pontosan nem tudom, hogy mekkora összeget mondott, de azt mondta, hogy ez bele fog férni ebbe a költségvetésbe, tehát biztos, hogy meg fogjuk tudni valósítani a tetőnek a megújítását is. Tehát én azt gondolom, hogy amiről nekünk most döntenünk kell, az az, hogy azokat a mérföldköveket tudjuk tartani, ami a pályázatban nekünk előírás, hiszen, ha azokat nem tartjuk, akkor sajnálatos módon elbukjuk ezt a pályázatot. Én arra kérek mindenkit, hogy ennek tükrében próbáljunk meg ebben előre lépni az eddigi tervezői munkákat tudjuk kifizetni és tudjuk elindítani azt az engedélyeztetést a tervezésnél, hogy minél hamarabb azt a bizonyos közbeszerzést tudjuk kiírni. Én azt gondolom, hogy több alkalommal a mérnök úrral volt lehetőségünk beszélni. Tegnap a projektmenedzser is elég sok új információt elmondott. Nagyon részletesen áttárgyaltuk, én azt gondolom, hogy nekünk városi szinten nagyon fontos, hogy ez a pályázat megvalósuljon, és az orvosi rendelők megújuljon.

Szavazás

Szavazásban résztvevők száma 12 fő.

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2024.(I.25.) Kt. határozata:

11 igen és 1 nem szavazattal

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kerepes Város TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében a tervek elkészítésével megbízott DKD Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. gazdasági társaság (Továbbiakban: Tervező) vázlattervét elfogadja. Kerepes Város

Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a tervező által megadott költsébecslést bruttó 372.916.704,- Ft összegben és eltekint kivitelezői indikatív ajánlatkérés bekérésétől. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2023. szeptember 6-án a Tervezővel megkötött tervezési szerződés (Továbbiakban: Szerződés) 2.2. pont I. ütem 1. szakaszának teljesítése megvalósult és a 3.1. pont I. ütem 1. szakasz teljesítési igazolása kiállítható, a tervezőnek a bruttó 6.781.800 Ft díjazás kifizethető. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a tervezési feladatot folytatja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Szerződés 2.2. pont II. ütem 2. szakasz feladatát megrendelje a Tervezőtől a Szerződés 3.1 pont II. ütem felételelesen megrendelésre kerülő feladatok 2. szakasz értelmében 5.651.500,- Ft bruttó összeg erejéig, amelynek forrását 2024. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

15. napirendi pont: Javaslat Gördülő fejlesztési tervek alapján a DPMV Zrt. által megvalósult munkálatok aktualizálásának elfogadására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A DPMV 2023-ban elvégzett feladatairól kell dönteni. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János Jelen voltak a DPMV Zrt. vezetése, és meghallgattuk őket, ezt is kibeszéltük többek között, hogy milyen munkák készültek el, és elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek egyhangúlag a határozati javaslatot.

Gyuricza László Róbert Városüzemeltetési Bizottság is tárgyalta.

Németi Beáta Igen, tárgyalta és elfogadásra javasolja a testületet.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2024.(I.25.) Kt. határozata:

12 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a DPMV Zrt.-vel kapcsolatos tájékoztatót, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a „**Kistarcsa és Kerepes szennyvízcsatorna hálózatán felújítások elvégzése 2023' évben, HAVÁRIA**” tárgyban készült **Teljesítésigazolás aláírására**, illetve a szükséges további intézkedések megtételére. A teljesítés kapcsán a DPMV Zrt. az elvégzett munka ellenértékéről: 1 550 000,-Ft (2 x 775 000,-Ft) + ÁFA számla kiállítására és benyújtására jogosult. Az elvégzett munka ellenértéke Kistarcsa Város Önkormányzata és Kerepes Város Önkormányzata tekintetében, arányos megbontásban (Kistarcsa:50%; Kerepes: 50%) kerül kiszámlázásra, a bérleti díj terhére, a DPMV Zrt. részéről.

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a „**Kistarcsa és Kerepes vízvezeték, tűzcsap, közkifolyó, tolozár, csapszekerény felújítások • HAVÁRIA**” tárgyban készült **Teljesítésigazolás aláírására**, illetve a szükséges további intézkedések megtételére. A teljesítés kapcsán a DPMV Zrt. az elvégzett munka egyeztetett ellenértékéről,

minösszesen: 2 900 000,-Ft (2 x 1 450 000,-Ft) + ÁFA számla kiállítására és benyújtására jogosult. Az elvégzett munka ellenértéke Kistarcsa Város Önkormányzata és Kerepes Város Önkormányzata tekintetében, arányos megbontásban (Kistarcsa:50%; Kerepes: 50%) kerül kiszámlázásra, a bérleti díj terhére, a DPMV Zrt. részéről.

Határidő: 2024.01.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

16. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. évi munkatervének elfogadására

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Valahány bizottság tárgyalta, felkérem az elnököket, először Zombori Hubertné.

Zombori Hubertné A bizottság tárgyalta és egyhangú szavazati arányban elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a testületnek.

Vig János A Pénzügyi bizottság is tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasoltuk azzal a kitételrel, hogy március 28-a helyett március 21-e legyen a testületi ülés, ily módon alkalmazkodva az igazgatási szünethez.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2024.(I.25.) Kt. határozata:

12 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező 2024. évi képviselő-testületi munkatervet elfogadja

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

17. napirendi pont: Javaslat a Polgármester 2024. évi szabadságának ütemezésére

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta **Vig János** Egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 16 /2024.(I.25.) Kt. határozata:

12 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Gyuricza László Róbert Kerepes város főállású polgármester szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2024.03.25.-28.	4 nap
2024.02.12.	1 nap
2024.04.05.-04.08	2 nap
2024.06.03.-07.	5 nap
2024.07.22.- 08.16.	21 nap
2024.09.09.-13.	5 nap
Összesen:	38 nap

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

18. napirendi pont: Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2023. II. félévi munkájáról

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Kulturális Bizottság tárgyalta. **Zombori Hubertné** tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek a határozati javaslatot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2024.(I.25.) Kt. határozata:

12 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2023. II. félévi munkájáról szóló beszámolót.

19. napirendi pont: Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2023. évben végzett tevékenységéről

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Vig János Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangúan elfogadásra javasolja a beszámolót.

Sipos György Tibor Azért szeretnék köszönetet mondani itt az Adó és pénzügyi osztályvezetőnek, Dr. Ivicz Mihálynak, mert azt gondolom, hogy meg a Jegyző úrnak is persze, mert az ő és a szakmai csapata volt az, aki ugye nem kis százalékkal növelte az adókat, ami ugye azért ebből lehet ugye fejleszteni a települést, tehát én hála és köszönet Dr. Ivicz Zsoltnak és csapatának, jó?

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18 /2024.(I.25.) Kt. határozata:

12 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja szerinti kötelezettségének eleget téve az önkormányzati adóhatóság 2023. évben elvégzett helyi adóigazgatási feladatairól és azok eredményéről szóló beszámolóját.

20. napirendi pont: Javaslat Kerepes város szilárd burkolattal nem rendelkező utcáinak tervezettségére

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, illetve a Városüzemeltetés is parancsoljon, képviselő úr.

Vig János Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és a Városüzemeltetési Bizottság javaslata szerint fogadtuk mi is el ezt az előterjesztési javaslatot, hogy a vízjogi létesítési engedélyek kerüljenek inkább megkérésre és új utcák tervezésére, addig ne fogjunk bele.

Németi Beáta Nem mondom el ugyanezt, amit Vig János, ezzel a módosítással javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2024.(I.25.) Kt. határozata:

12 igen szavazattal, egyhangúlag

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy költségvetési keret rendelkezésre állása esetén az alábbi utcák vízjogi létesítési engedélyének ismételt megkérését megindítja:

Kiss József utca	x	2020.03.25 Vízjogi 2020.09.10	2025.03.25 2022.09.30
Nap utca	x	2020.03.25 Vízjogi 2019.11.22	2025.03.25 2021.11.30
Árok utca	x	2020.03.25 Vízjogi 2020.03.17	2025.03.25 2022.03.31
Berzsenyi Dániel utca (Vécsey-Sólyom utca között)	x	2020.03.25 Vízjogi 2019.11.27	2025.03.25 2021.11.30

Gyöngyvirág utca	x	2020.03.25 2021.01.19	2025.03.25 2023.01.31
Névtelen utca (Nádas köz)	x	2020.03.25 2019.11.21	2025.03.25 2021.11.30
Mogyoródi út	x (csak vízjogi csapadékvíz elvezetésre)	2020.09.04	2022.09.30
Hegy utca járda	x (csak vízjogi)	2019.11.21	2021.11.30

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési keret rendelkezésre állása esetén felhatalmazza a Polgármestert a tervezetések esetében a versenyeztetési eljárás megindítására, valamint a vízjogi létesítési engedélyek esetében az ismételt megkérésre.

Határidő: 2024.03.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert 16:15 órakor az ülést bezárta és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.



Udvarhelyi István Gergely
dr. Udvarhelyi István Gergely
 jegyző



