

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
NYILVÁNOS üléséről

A Képviselő-testületi ülés **helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja:** **2023. február 23-án** (csütörtökön) 15:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **vezető elnöke:** Gyuricza László Róbert polgármester

A Képviselő-testület 12 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert 15:01 órakor megnyitotta az ülést. Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a testület 12 fővel határozatképes. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy módosító indítványok érkeztek az egyes, Javaslat Kerepes város önkormányzata 2023. évi költségvetésének elfogadása tárgyában, hatos, Javaslat Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság tagjának választása tárgyában és a 8-as, Javaslat lakossági led programhoz történő csatlakozásra, és a zárt ülésen tárgyalhoz Javaslat Kerepes város díszpolgára cím odaítélésére napirendi pontokhoz. A hármas napirendi ponthoz 10 óra 5 perckor érkezett Springer képviselő úrtól egy módosító indítvány, így ezt nem tudjuk figyelembe venni. Egy sürgősségi indítvány került kiküldésre. 10. Döntés a Tölgyfa utcai orvosi rendelő közbeszerzési szakértő kiválasztása tárgyában.

Springer Friedrich Horst ügyrendi 10 óra 9 óra 59 perckor érkezett meg önökhöz, méghozzá, ha jól gondolom, akkor nem tőlem érkezett meg, hanem közvetlen az én tárhelyemről. Onnan kellett, hogy érkezzen. Az, hogy önök nem tudják megnyitni azt a fájlt, amit a tárhely használ hivatalos aláírás bélyegzőként, azt nem tehetek róla, ezért én elküldtem. Valóban tíz óra öt perckor ismételt.

Gyuricza László Róbert Nem, tíz óra után érkezett, úgyhogy nagyon sajnálom. Lezártam, megvonom a szót, és akkor kérem, hogy szavazzunk a napirendről. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.**

Ügyrendi szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Napirendi javaslat:

1. Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elfogadása tárgyában
2. Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.1.) rendeletmódosításra
3. Javaslat pályázati kiírás civil szervezetek költségvetési támogatására

Előterjesztő:

Gyuricza László Róbert
polgármester
Gyuricza László Róbert
polgármester
Gyuricza László Róbert
polgármester

- | | | |
|-----|---|--|
| 4. | Javaslat a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározására a 2023/2024. nevelési évre | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 5. | Javaslat a polgármester szabadságának ütemezésére | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 6. | Javaslat Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság tagjának megválasztására | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 7. | Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő pályázati projektmenedzsment szervezet kiválasztására | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 8. | Javaslat „Lakossági LED program”-hoz történő csatlakozásra | Springer Friedrich Horst
képviselő |
| 9. | Beszámoló a „Szervusz Kerepes!” önkormányzati lap kiadásáról | dr. Udvarhelyi István
Gergely |
| 10. | Döntés a Tölgyfa utcai orvosi rendelő közbeszerzési szakértő kiválasztása tárgyában | Gyuricza László Róbert
polgármester |

Zárt ülésen

- | | | |
|-----|---|--|
| z1. | Javaslat Kerepes Város Díszpolgára cím odaítélésére | Gyuricza László Róbert
polgármester |
|-----|---|--|

Az így javasolt, elfogadott és tárgyaltnapirendi pontok megegyeznek.

Gyuricza László Róbert A beszerzési szabályzatban foglalt kötelezettségemnek eleget téve kiküldésre került a tájékoztató az előző testületi ülés óta megvalósult beszerzésekről, szolgáltatásvásárlásokról, illetve beszerzési szerződésekről. Eleget téve a törvényi kötelezettségemnek, tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületről, az előző ülés óta kivett szabadság napjaimról. 2023. január 27-től február 2-ig hat nap, 2023. február 6-tól 10-ig öt nap szabadságon voltam. 51 nap szabadságom maradt még, amiről külön előterjesztés is van. Természetesen folyamatosan fogyasztom az előírtak szerint. Springer úr jelentkezett egy napirend előtti felszólalásra.

NAPIRENDI ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS

Springer Friedrich Horst Örömmel, de meglepve tapasztaltam, Polgármester úr, hogy betekintést nyerhettem a temető vonalas telefonja a város nevéen van, mint kiderült, jön a számla, kifizetjük és az áfát is kifizetjük, majd leszámoljuk a temető üzemeltetőjének, és felszámoljuk neki is az áfát. Kérdem én tisztelt Polgármester úr, miért nem írja a nevére a vállalkozó a telefont? Miért kell nekünk és rajtunk keresztül lebonyolítani az ügyletet? Miért nem köt erre szerződést, Polgármester úr? Mióta megy ez így? Mondhatjuk, hogy fiam, ne légy pitiáner, és ez nem egy nagy összeg, de havonta akár több év, és évtizede akár több ezer forintot, vagy több tízezer forintot, százazreket is bukhatunk ezen. Az önkormányzat nem tud áfát visszaigényelni, sem leírni. Így bukunk alkalmanként pár ezer forintot. A temetőkezési vállalkozó visszaigényelheti, nem beszélve az átutalási, fénymásolási költségekről, a könyvelés munkájáról, mert mindent adminisztrálni kell a dolgozóknak, lenne épp elég más dolguk is. Úgyhogy véleményem szerint ezt nem kéne rajtunk keresztül bonyolítani. Aztán Zombori Hubertné képviselőtársunk tegnap mondta, hogy kérdezzek bátran, kérdezni lehet, sőt kéri, kikéri. Nos,

akkor megkapja, kérdezem én, kinek a hibája, hogy az eltelt 3 évben félmillió forintot elérő összeget vehetett fel valaki jogosulatlanul? A félreértés, megértem, anomália lehet. Biztos az. De kérdem én, ki engedélyezte mindezt? Lesz-e belső ellenőrzés? Lesz-e vizsgálat vagy feljelentés? Vagy tegyek én hatáskörében elkövetett költségvetési csalás bűncselekmény gyanúja miatt ilyet? Majd, amikor felhívták rá a figyelmet mások is, és kértem volna én is az anyagot, Polgármester úr nem akart hozzájárulni a kiírásához, még nekem sem. A törvényességi felügyelethez fordultam, aki a NAIH-hoz bejelentette az ügyet. Már megint, holott sárosak vagyunk. Szerintem Polgármester úr mézpergetése miatt. Kérdem azt is, hogy miért nem engedte meg a betekintést, mikor kértem? Megvárta míg Zombori Hubertné visszafizeti a jogosulatlan 470 ezer pénzfelvételt. Aztán tegnap találkoztam egy újabb dologgal. Pénz, visszafizetés, 802 ezer forint TB túlfizetés keletkezett, és visszafizetés is, ugyancsak eme képviselő asszony részére. Más nyugdíjas, vagy rokkantnyugdíjas nincs, akinek ugyanígy visszajárnak érdemben? Én csak tisztelettel megjegyzem, utánuk is fizetett, sőt, utánam is TB-t. Ez bizony érdekes. Hogy jogtalanul felvett összeg járuléka után is történt-e visszafizetés. Ez lenne a kérdésem. Ha meg tetszett érteni, nem biztos. Majd ezt részletezzük máskor, mert az idő az rohan. Van még más is lehet zsarolni adott esetben valakit azzal, hogy van még ilyen ügylete esetleg? És ha nem jól szavaz, akkor majd lehet, hogy fel is állítjuk őt? Kérdezem én csak tisztelettel. Vagy ha Springernek hívnák az illetőt, aki százezret vesz fel jogtalanul, akkor se tenne feljelentést, Polgármester úr?

Gyuricza László Róbert Nos, köszönöm szépen. Választ majd a szokott vonalon. Na most, következő Képviselő úr, csöndben, tisztelettel végig hallgatta mindenki az ön ismételt bemutatkozó szereplését. Akkor most én következem, és akkor szeretnék felolvasni néhány dolgot, tisztelt képviselő-testület, tisztelt lakosság. Tisztelt Polgármester úr, ez a könyvvizsgálói jelentés, amit most én felolvasok. Kérésére a Német Nemzetiségi Önkormányzatnál végzett vizsgálatokkal kapcsolatban alábbiakról tájékoztatom, ez a Franka. Nem én, aztán jöttem én. A képviselő-testület által jóváhagyott munkatervnek megfelelően 2019-es évben vizsgálatot végeztem a Német Nemzetiségi Önkormányzatnál. Sajnos azt kellett tapasztalnom, hogy a nemzetiségi önkormányzat kiadásai nincsenek dokumentálva, így a közpénz jogszerű felhasználását nem tudtam ellenőrizni. Legnagyobb hiányosság az volt, hogy jelentős összegű üzemanyagvásárlás, illetve étkezési reprezentációs kiadások indokoltságát nem lehetett megállapítani. Nyilvántartások szerint a nemzetiségi önkormányzat nem rendelkezett járművekkel, így nem lehetett megállapítani az üzemanyagot milyen járművekben, milyen céllal vásárolták. De ugyanez elmondható volt, a nagy összegű számítógép vásárlásról, mivel számítógéppel sem rendelkeztek, és ezen túlmenően az együttműködési megállapodás alapján az informatikai eszközöket a Kerepes Város Önkormányzatának kell biztosítani, ez biztosítva is van a földszinten. 2019. június 7-én levélben kértem a nemzetiségi önkormányzat elnökét a bizonylatok pótlására, a bizonylatokat nem pótolta, illetve 2020. július 3-án készült utóvizsgálati jelentésben foglaltak szerint 2020. évben vizsgálat alatt az Adó és Pénzügyi Osztály segítségével próbálták a bizonyítékokat pótolni. Mint a jelentésben látható, sem a polgármesteri hivatal, sem mi nem rendelkezünk olyan eszközökkel, hogy minősítsük a kiadások indokoltak-e. A Német Nemzetiségi Önkormányzat tagjainak kellene sokkal megfontoltabban gazdálkodni, például megállapítani, hogy indokolatlan három-négy nagyon régi járművet átvenni az elnök külföldi cégétől, indokoltak-e az elnök, illetve a feleség, illetve a 2019 évi választás óta elnök és férj útjainak finanszírozása. Szükség van az elnök tulajdonában lévő földterület használatára, mely költségeit a Német Önkormányzat költségvetése terhére számolják el. Ugyanakkor a saját képviselők tudnák megállapítani, hogy a programokra elszámolt étel-ital kiadások jogosak voltak-e. Szintén nem a Polgármesteri hivatal feladata, és nem is alkalmas rá a szervezet, hogy

megállapítsa, hogy jogszerű-e az útnyilvántartások szerint ugyanaz a rendszáma a busznak, és az utazásoknál feltüntetett gépkocsiknak, és ugyanarra a rendszámra történtek-e más vásárlások, matrica vásárlások. Kérdésemre az Elnök úr azt nyilatkozta, mindig arra a járműre használják a rendszámot, amelyekre szükség van. Itt fel van sorolva, amit egyébként most a rendőrség vizsgál a Német Önkormányzatnak a pénzköltései kapcsán. Rengeteg tétel, hogy mit sérelmezett jogtalanságot a könyvvizsgáló. Én úgy gondolom, hogy először a saját háza táján kellene rendet tenni, a saját családi vállalkozása táján, nem pedig más képviselőket zaklatni. Ne mutogasson, az ülést én vezetem, ha tetszik, ha nem. Jó? Most pedig megadom két percben a szót.

Springer Friedrich Horst Hazudik. Egyszerű. Hazudik Polgármester úr ismét, és újra. Megmondom azt is, hogy miért. Mert először is nem nekem kellene ezt a kérdést föltenni. Ön soha nem találkozott Springer Krisztinával olyan ügyben, hogy ön ezt megkérdezte volna tőle, hisz ő az elnök. Mi közöm nekem speciál ehhez, hogy itt nekem kell ezt felrónia. Rendben van, megválaszolom szívesen bármilyen kérdését, természetesen, de azért szeretném megkérdezni, hogy tisztában van ezzel, hogy mit csinált? Ön följelentette a társ-önkormányzatot úgy, hogy ezzel a Pénzügyi Osztályt hozta nehéz helyzetbe, illetőleg a korábbi jegyzőjét, hisz, ha tisztában lenne azzal, hogy ő mit ír alá, és milyen szerződést köt, akkor biztos tudná a nemzetiségi törvény által azt is, hogy ön a felelős részben a polgármesteri hivatalért, illetőleg a jegyző, illetőleg távolabban a Pénzügyi Osztály vezetője. És amiket ön ott most felolvasott, elvileg a belső ellenőr később rendben találta. Ön elment a rendőrséghez, az Állami Számvevőszékhez, és mindenhova feljelentéseket tett. Akkor ennyi volt, ha még lejárt az idő, bár még villog szerintem nem hagyta abba.

Gyuricza László Róbert Egy perc alatt.

Springer Friedrich Horst Kettő percet mondott.

Gyuricza László Róbert Nem, egy perc.

Springer Friedrich Horst Most már egy perc. Jó, akkor legközelebb fél perc lesz.

Gyuricza László Róbert Igen, mert rosszul olvastam el.

Farsang Péterné Azt szeretném kérni a Polgármester úrtól, hogy több lakó által megkérdezték tőlem, hogy mi van az orvosi helyzetünkkel jelenleg és hogy hogyan tovább? Tehát az embereknek nincs jövőképük, és nagyon szeretném, hogyha ezt elmondaná most?

Gyuricza László Róbert Kerepes városban négy orvosi praxis van. Abból kettő van stabilan betöltve, Havay doktor úr és az Ahmed doktor úr. Január elején a testület tudja, elment nyugdíjba. Szakolezai doktornő, ő a harmadik praxis. Viszont saját magát visszahelyettesíti. Ez gyakorlatilag így hát végül is könyveléstechnikai kérdés lett, mert orvosi vonalon ő van, illetve ugyanaz az asszisztens. A negyedik helyre van egy jelentkező. Én nagyon remélem, hogy sikerül. A név természetesen még nem. Igen és az nyáron várható konkrétan. Ennyit tudok válaszolni. Sajnos ez egy ilyen helyzet. Még talán annyi, hogy egy országos problémával küzd Kerepes is, nem csak az egész ország. Kiöregedett a háziorvosi szakma, nincsenek háziorvosok, hiába hirdetjük, hiába adunk, mint tudják, igen vastag, letelepedési pénzt, illetve lakhatási támogatást. Egyszerűen nincs orvos.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elfogadása tárgyában

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Az önkormányzat minden területén folytatni kell a korábbi évek takarékos gazdálkodását, továbbá a hatékonyságot és eredményességet, folyamatosan szem előtt tartani, a pályázati lehetőségeket maximálisan ki kell használni. Ezzel egyidejűleg a szükséges önerő biztosítását már a tervezésnél figyelembe vettük, például útfelújításra terveztünk, szeretnénk többek között a Holland és Fecske utca és a Halász utcákat felújítani, csapadékvíz elvezető árkok burkolatát javítani, és játszótéri eszközöket vásárolni, valamennyi bizottság tárgyalta, de aztán végül is a Németi képviselő asszony bizottsága nem tárgyalta, mert nem volt határozatképes.

Zombori Hubertné Igen, a bizottság, de bocsánat, kicsit leragadtam a támadó stílusnál. Csak annyit, hogy ott lehet vizsgálgódnál állok elébe. Na, tehát akkor most visszatérve a bizottság tárgyalta a költségvetést, és természetesen azt a részét, ami a bizottságra tartozott, így az óvoda, az alapszolgáltatási központ, a bölcsőde részéről egyhangúlag elfogadásra javasolja a testület számára.

Vig János A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. Módosító indítványok érkeztek a költségvetéshez. Tehát valószínűleg, amit első módosító indítványnak veszek, az a Németi Beáta képviselő indítványa, illetve a Nagy Irén képviselő asszony indítványa. Ez a kettő tulajdonképpen összeeseng, tehát ezt a bizottság egyként tárgyalta. Németi képviselő asszony módosító indítványa az volt, hogy a polgármesteri hivatal létszámkeretét csökkentjük 30 főről 26 főre, illetve húszmillió forintot. Nem? Akkor kérek szépen segítséget. Hát, hogy a juttatások sorát a K1 sort csökkentjük 20 millió forinttal.

Németi Beáta Az én javaslatom az lenne, hogy a Polgármesteri Hivatal személyi juttatásoknak a K1-es sorából 20 millió forintot különítsünk el tartalékra, mégpedig az volt az indokom, vagy legalábbis azzal indokolnám, hogy a tavalyi évhez képest több mint 30 millió forinttal növekszik vagy növekedne ugye a kiadások, a K1-es sora. Én rettentően örülnék annak, ha ebből a lakosok profitálnának ebből a maradványból. Megígértük azt is a múlt hónapban, hogy a vízvezető árkokat teljes városban megpróbáljuk legalább lefedni, amit úgy ítélünk meg, illetve hát másra is költsünk. Tehát van azért mire.

Vig János Jó, hát én most nem tudok mit mondani. Mi egy másik indítványt tárgyaltunk. Az, hogy a polgármesteri hivatalnak a létszámát csökkentjük az első olvasatban 26 főre. Végül azt javasolta a Pénzügyi Bizottság a képviselő-testület felé, hogy 28 főre kerüljön csökkenésre, ezáltal körülbelül 15 millió forint éves szinten megmarad a pénzügyi keretből, és ezt pedig az általános tartalékba csoportosítsuk át. Tehát ez volt az első módosító, amit tárgyaltunk. Ez kettő egyhangú igennel elfogadtuk.

Gyuricza László Róbert De itt úgy van a sor, hogy a Nagy Irén módosító indítványa, a Németi Beáta módosító indítványa. Tehát akkor kérem szépen, nevesíteni, hogy melyiket támogatja konkrétan.

Vig János Hát a Németi Beáta képviselő konkrét ilyen indítványát szerintem akkor nem tárgyaltuk ezek szerint valahogy. Én úgy érzem.

Gyuricza László Róbert Az utólag. Tehát akkor mit támogat? A Nagy Irén indítványát. Elnézést, bocsánat szeretném, a Jegyző úrnak megadni a szót, és akkor elmondja a pontos dolgot.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát akkor a következő történt. A Németi képviselő asszony előterjesztett a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában egy módosító javaslatot. Erre vonatkozóan az ülésen megfogalmazta Nagy Irén képviselő asszony is a saját javaslatát, és végül is ezt a javaslatot fogadta el a bizottság, ami egyébként azért is volt szükségtelen nyilván az előzőekben említett módosítóról szavazni, mert az kizárta a Németi képviselő asszonynak a módosító javaslatát, hiszen a bizottság egyöntetűen támogatta azt a körülményt, hogy 28 főben állapítsák meg a hivatal állományi létszámkeretét, és a Képviselő asszony által javasolt 20 vagy 25 millió forint helyett így 15 millió forint összegben lett konkretizálva az a pénzmennyiség, amennyi a mínusz két fővel történő létszámcsökkentésnél elvonandó, vagy átcsoportosítható. Tehát erről határozott a bizottság.

Vig János Köszönöm szépen a segítséget, tehát akkor Jegyző úr elmondta. Farsang Péterné részéről érkezett egy módosító indítvány. Ott szóban, a helyszínen, nem tudom, hogy ez megvan-e. A Kft.-nek az éves gazdálkodási keretét 75 millióról 65 millióra csökkentse a képviselő-testület. Ezt kettő nem szavazattal mi nem támogattuk. És a harmadik módosító indítvány, akkor a négyből kis képzavarral. Az pedig Medgyesi Alexandra képviselő asszony javaslata volt, hogy a megvalósítandó Streetball pálya helyett az ötmillió forint, az kerüljön át az általános tartalékba, és a Hollandia telepen, vagy a Hollandia település részen végrehajtandó útfelújítási munkákra kerüljön felhasználásra. Ezt kettő igennel támogatta a Pénzügyi Bizottság, és végül ezekkel a módosításokkal a költségvetést kettő igennel szintén támogatta a Pénzügyi Bizottság.

Németi Beáta Számomra azért érthetetlen, hogy a múlt hónapban egy koncepciót elfogadunk, és most ebben a hónapban már nem támogatjuk, érdekes. Igazából végül is nem szükséges a lakosoknak semmilyen szórakozási lehetőség, kizárólag csak bérekre költsünk 38 millió forintot orvosi ellátásra, és föl tudnám még sorolni, ami föl van sorolva, Tisztartó ház, egyebek. Én nem gondolom, hogy ez az 5 millió forint fog bennünket földhöz verni. Kizártnak tartom.

Megyesi Alexandra Én azért a prioritásra felhívnám a figyelmet. Tehát, hogy egy streetball pálya megépítése - az egy kosárlabdapálya, hogyha esetleg valaki nem tudná - az azt gondolom, hogy mégiscsak egy másodrendű dolog az orvosi ellátáshoz, a betegek ellátásához, vagy az útfelújítás, az aszfaltozás, a csatornázás és a többiek mögött. Tehát, hogy erről azt gondolom, hogy még csak nem is értem a vitatkozás lényegét. Én is azt gondolom, persze kell a szórakozás, csak jobb, hogyha az emberek lábbal, kézzel, meg szívvel tudnak szórakozni, amit az orvos segített nekik részben rendben tartani, mint hogy mondjuk nem. Tehát, hogy igen, az orvosi dolgok és az út sokkal fontosabbnak tartom jelen gazdasági helyzetben, mint egy kosárlabdapályát.

Sipos György Tibor Csatlakoznék Németi Beátához. Egy hónappal ezelőtt elfogadtunk egy koncepciót, azóta bizonyos dolgok lekerültek, újak meg bekerültek. Én értem, és én is támogatom a Tisztartó házat, hiszen évek óta probléma a Tisztartó háznak a helyzetének a megóvása, felújítása. Gondolom, van is egy koncepció valakinek a fejében, hogy mennyi pénzt kell erre elköltenünk, nem tudom, látta-e már statikus, vagy bárki azt, hogy ez hány tíz vagy hány százmilliós felújítással lenne. Gondolom, majd a későbbiekben majd pályázunk. Aztán vagy lesz valami, vagy nem. Annak idején, ha jól tudom, akkor egy forintért került át a református egyházhoz. Arról is szó volt, és tényleg telekcseré fog történni. Most úgy tűnik, hogy nem kell már két telket, csak egy telket lecserélni, hiszen végül is most már 15 millió, de hallottam 50 millióról is, tehát még egyszer mondom, tetszik az ötlet, meg támogatom, hiszen már többen mondták, hogy jó lenne ezt rendbe tenni. Streetball pályára akkor nincs pénz. Egyébként az csak egy fél kosárlabdapálya, nem egy teljes, tehát ezt jó tudni. Nem egy egész pályáról beszélünk,

csak egy fél pályáról. A lakosság szeretne élhető, szerethető, fejlődő települést. Ennek része is az, amikor kimegy valaki és sportol, 11 ezer fős településen nincsen egy - gyakorlatilag a futballpályán kívül, ahova nem biztos, hogy be lehet menni mindenkinek - alig vannak sporteszközeink, létesítményeink. Tehát még egyszer mondom, érdemes átgondolni, és remélem, valakinek a fejében van is egy koncepció arról, hogyha a Tisztartó ház hozzánk kerül és megvásárolja az önkormányzat, hogy hány éven keresztül, vagy mi fog történni ezzel, és kialakul egy olyan, hogy mennyibe kerülne tulajdonképpen a felújítása. Mert jó lenne rendbe tenni, valóban egy 300 éves épületről van szó, csak megint nem látom azt, hogy ebből mi lesz. Miért nem jó a telekcseré? Hisz az is volt korábban, miért nem lehet most alkudni. De mindenesetre, még egyszer mondom, tetszik az ötlet, csak megint nem látom mögötte a koncepciót.

Németi Beáta Megyesi Alexandra válaszára válaszolva, mint ahogy látja a képviselő asszony, máshonnan nem is vettem el semmit, nem is volt ellene semmilyen más javaslatom. Egész egyszerűen úgy gondolom, hogy igenis kell, hogy legyen arra is pénz, hogy ha már nem tartunk egy Körtefa fesztivált, igazából semmi más szórakozási lehetősége nincsen az itt lakóknak. A játék, vagy a játszótereink le vannak pukkanva, igazából játszótérnek már nem nevezném, igenis fejlesztésre van szükség, nemcsak az útfelújításra, hanem ezekre is.

Vig János Hát számomra egy kicsit azért visszatetsző, hogy most itt a fideszes képviselők egymás után felszólalnak, hogy hát miért nem ez, meg miért nem az. De hát én szeretném önöket emlékeztetni, hogy pontosan az önök kormánya az, aki az önkormányzatnak a költségvetését és a lehetőségeit rettentően megnyirbálta. És most ugye itt vért izzadunk azzal, hogy azt nem tudom, hogy észrevették-e, hogy az eredeti költségvetésben az 1,4 milliárdos költségvetésünkben 5 millió forintos tartalék volt. Ezt is véres verejtéssel tudtuk összehozni. Nyilván az orvosokra, az orvosi ügyeletre, satöbbire. Alig-alig van pénzünk, azért van ennyire kevés beruházás, azért van ennyi. Miközben a nemzet veje újra egy állami pénzen kistafirozott szállodát kap meg éppen. Mészáros Lőrinc igen, ide tartozik, mert hát önök most itt számonkérnek. Én végig hallgattam önt, tiszteljen meg azzal, hogy ön is végig hallgat. Azért mondom, kicsit álságos, hogy önök most számonkérnek az önkormányzaton, mintha az önkormányzat tehetne erről. Igen, a pártunk és kormányunk olyan helyzetet teremt, hogy az önkormányzatnak előírja a kötelező feladatokat, de erőforrásokat nem rendel hozzá. És amikor az emberek azt mondják, hogy miért nem csinál a polgármester vagy a képviselő-testület utat, vagy miért nem jó az orvosi ellátás, akkor ez azért van, mert nincs erőforrás. Sokkal egyszerűbb a kormánynak, hogyha rajtunk verik el a port.

dr. Udvarhelyi István Gergely Egy kicsit hosszabb lélegzetvételű lesz, amit szeretnék mondani, van közöttük tájékoztatás, van közöttük egy módosító indítvány, illetve forrásbiztosítás, illetve feladatszabás az önkormányzati hivatal számára.

Gyuricza László Róbert Egy másodpercre hadd állítsalak meg Jegyző úr. Tájékoztatom a testületet és a lakosságot, hogy a költségvetésnek a rengeteg módosítása, és az elmúlt néhány napban nagyjából öt óras tárgyalása iszonyatos sok módosítást és hatalmas terhet jelentett az önkormányzat számára. A Jegyző úr most el fog mondani olyan dolgokat, amik folyamatában alakultak, ami úgy gondolom, hogy ő szájából lesz hiteles és egész.

dr. Udvarhelyi István Gergely Hat pontba soroltuk azokat a tájékoztató, illetve feladatszabó döntéseket, illetve döntéshozatali javaslatokat, amelyeket ismertetni fogok. Az első pont szeretnék tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy 2023. január 16-án szerződést kötöttünk a Falcon-Pool Security Kft-vel, amely korábban már karbantartotta a városi térfigyelő kamerahálózatot. A szerződés értelmében a karbantartási és szakmai tanácsadói feladatok ellátására szerződöttünk, ennek pedig a költségvonzata évente kétszeri karbantartási díj 440 ezer forint plusz áfa. Ez az átalánydíj tartalmazza a tervszerű karbantartásokhoz tartozó kiszállási és munkadíjat, a segédanyagok díját, és van egy működéssel és hibaelhárítással kapcsolatos

esetenkénti díj kiszállásért 3000 forint plusz áfát, a javításért óránként 7500 forint plusz áfát számláznak ki. Ez tehát az egyik tétel. Ugyanezen cég bevonásával ez már a másik pont, tervezzük a térfigyelő rendszernek helyt adó helység jogszabályoknak történő megfeleltetését, amely nyomon követhetővé teszi a térfigyelő rendszerrel összefüggő valamennyi irodai és belső folyamatot. Ennek a kivitelezésére szintén a Falcon-Pool Kft.-től, mint most már karbantartónktól kértünk árajánlatot. Az összköltség, amelynek a fedezetére javaslatot teszünk mindjárt, 1.151.980 forint plusz áfa. Jelenleg tehát ennek a költsége nem áll rendelkezésre. A beruházásnak a fedezetét a költségvetés általános tartaléka terhére javasoljuk megteremteni. Az általános tartalék összegét ugyanakkor javasoljuk megemelni. Átcsoportosítást kezdeményezünk az önkormányzat személyi juttatásaiból 3 millió 800 ezer forintot, illetve ennek járulék előirányzatából 494 ezer forint összeget, összesen tehát 4 millió 294 ezer forint összeget javaslunk átcsoportosítani a költségvetés általános tartalékába, ezzel megnövelve azt. Ennek a fedezetnek, ennek a plusz fedezetnek a terhére javasoljuk, hogy a képviselő-testület teremtsen lehetőséget a térfigyelő rendszer működtetésének a jogszerű keretei kialakítására. A határozati javaslatot majd a végén ismertetem szövegszerűen majd nem, hogy ugyanez lesz. A hármas pontban a költségvetés tartalmazza a helyi építési szabályzat, illetve az ehhez kapcsolódó TSZT áttekintésére vonatkozó kötelezettséget. Itt a 314/2012-es kormányrendelet már kötelezettségként nevesíti a helyi építési szabályzat időközönként történő felülvizsgálatát. Ez Kerepesen egy ideje nem történt meg, ezért ez mindenféleképpen időszerűnek mondható. Amennyiben a képviselő-testület a mai nagyon fontos ülésén jóváhagyja a költségvetési rendeletet, úgy annak egyik sora tartalmazza a helyi építési szabályzatra szükséges fedezetet. Bízunk benne, hogy ez a fedezet idővel felszabadítható lesz, de miután kötelezettséget vállalni csak ténylegesen biztosított fedezetre lehet, ezért ez szerepel a költségvetési rendeletben. A jogszabály módosításával kapcsolatosan jelen pillanatban annyit kezdeményezünk, hogy augusztus 31-ig a képviselő-testület a helyben lakó polgároknak, illetve a beruházási igényekkel fellépő személyeknek adjon lehetőséget, hogy javaslataikat megfontolás céljából a hivatalnak eljuttathassák, majd ezt követően ezeket összegyűjtjük és bevonunk településtervezőt. Ennek a településtervezőnek a bevonására egy későbbi önkormányzati döntés teremt majd lehetőséget, hiszen öt nagy valószínűséggel közbeszerzési eljárásban kell majd kiválasztani. Miért is célszerű ezt az augusztus 31-es határidőt tartani, azért, mert sokak által ismert, hogy egy új építési törvény előkészítése zajlik éppen, amelynek az elfogadására az előzetes tervek szerint leghamarabb idén nyáron kerülhet sor. A Főépítész asszonnyal történt konzultáció alapján, aki megkapta ennek a törvényszövegnek az alapvetéseit, az állapítható meg, hogy számos ponton át fog alakulni a helyi építési szabályzat készítésére és erre vonatkozó szabályrendszer. Ezért addig, ameddig ez nem lép hatályba, addig főlegesen tartanánk elindítani a HÉSZ teljes felülvizsgálatát, ami ráadásul úgyis adatgyűjtéssel és a lakossági, valamint beruházói igényeknek az összegyűjtésével kezdődne, ezért javasoljuk, hogy jelen pillanatban csak és kizárólag ez a lakossági és beruházói igényeknek a felmérése történjen meg. Ezt követően majd a testület eldönti, hogy melyik az a javaslat, amelyiket támogatni tud. A támogatandó javaslattevőkkel településrendezési szerződést kötünk annak érdekében is, hogy a szükséges ellentételezéshez a város hozzájusson részben, másrészt pedig azért, hogy az építési szabályzat költségeit szétterhelve azokat a hozzájárulás formájában összeszedjük. A négyes pontként említettem azt a pontot, amelyről már többször beszéltünk és a Polgármesteri Hivatal beszámolójánál is számos esetben sorra került ennek a fölemlítése. A rendészet munkájának és szakszerűségének az eljárási szabályok maradéktalan megtartásának az érdekében szeretnénk szerződést kötni azzal a céggel, amelyik gyakorlatilag a piacon kvázi egyeduralkodónak számít, és az összes önkormányzati rendszerben ők azok, akik lefedik a többséget. Ez az úgynevezett Sessionbase nevezetű Kft. Őnekik van egy Uniker névre hallgató rendszerük, ennek a bevezetését

szeretnénk elérni. Ennek a fedezete a 2023. évi költségvetési rendeletben benne van, tehát erre többletforrást nem szükséges biztosítani. Ami a díjait illeti, van egy egyszeri díja, ez egy paraméterezési díj, 115 ezer forint és ennek az áfa vonzata, illetve van egy jelenleg ismert havi díj, azért mondom, mert ez néhány héttel vagy hónappal ezelőtti árajánlatkérés eredménye, az 120 ezer forint plusz áfa/hó. Az ötös pontban a városban alapellátási feladatot ellátó orvosok kérését a költségvetéshez kapcsolódóan szeretném ismertetni. Ennek a lényege az, hogy kezdeményezésük alapján a várostól várnák, szeretnék azt kérni, hogy az őket terhelő rezsiköltségek 50%-át az önkormányzat vállalja át, hiszen a közüzemi díjaik, álláspontjuk szerint jelentősen nőtt. A tájékoztatásunk arra irányul, hogy ilyen pénzügyi előirányzat tervezés az önkormányzat részéről nem történt, tehát ennek a fedezetét nem tartalmazza az előterjesztett költségvetési rendelet. A hatos és végül zárópont pedig egy, az önkormányzat és vezetői felé többszörösen jelzett igényre reflektál. Arról van szó, hogy az energiatakarékossági intézkedések nyomán átmenetileg a Szilasligeti Művelődési Ház bezárta kapuit. Ugyanakkor erre vonatkozóan már volt egy átmeneti feloldás a judo egyesület vonatkozásában, akik majd március elsejétől fognak ott működni. A kezdeményezésünk az, hogy a testület módosítsa a 162/2022. tavaly október 14-én meghozott határozatát, és március elsejétől nyissa újra a Szilasligeti Művelődési Házat annak érdekében, hogy ott mindenféle egyéb szabadidős tevékenység végzésére lehetőség nyíljon. Természetesen az intézményvezető kapna felhatalmazást arra, hogy bérleti szerződést kössön azzal a megkötéssel, hogy amikor bérleti szerződést köt, akkor a rezsiköltségek átvállalására is kiterjedően kell az érdeklődő partnerekkel szerződést kötni. Amikor majd összegezzük a módosító javaslatokat és egyebeket, majd akkor törekszem segíteni, hogy a határozatok pontos felolvasásával és az átcsoportosítással tudjon a testület ebben dönteni.

Springer Friedrich Horst Nagyon köszönöm, de szeretném, ha az előbb még visszautalnék Vig úrra, megnyugtatom, hogy jön a hátszél, nem kell aggódni, mert ott volt Kerepes az évertékelőn. Tehát nem kell aggódni, meglesz, meglesz, biztos. Polgármester úr kötött egy évvel ezelőtt egy szerződést, amit éppen tegnap kutakodásom közben sikerült megtekintennem, meg is lepődtem, hogy már megint egy szerződés a tudtunk nélkül. Erre most kiderül, hogy nincs rá fedezet. Fedezet hiányában kötött egy szerződést, amire most kell, a költségvetésben fedezetet vállalnunk, de ő már megkötötte. Még csak nem is javasolta, és nem is számolt be róla. Sőt, már 150 ezret ki is fizettünk az első ilyen felülvizsgálatért. Én úgy gondolom, hogy azért ezek a szerződések, amik itt megkötöttek, legalább annyit megérdemelnénk, hogy beszámoljanak róla. És nem utólag, hanem előtte. Ez egyébként olyan, hogy nincs pénz, ez tényleg ugyanolyan, mint amikor az ügyvéddel megkötöti a szerződést, és utólag derül ki, hogy nem az az ügyvéd, mint az előző, az összeg ugyanannyi, de más a székhelye, viszont hát nem tudunk róla, de hát végül is nem érinti a költségvetést, mert ez legalább 600 ugyan úgy, de ez legalább nem 600.

dr. Udvarhelyi István Gergely Szeretném annyiban tisztázni a helyzetet, tehát az első két pontot nem vonnám semmiféleképpen össze. Tehát az a körülmény, hogy '23. január 16-án a Falcon-Poollal szerződést kötöttünk, valóban ő egy másikat váltott, tehát annak a tavalyi évi költségvetésben volt fedezete, amire most fedezetet kérünk, az egészen más, az a térfigyelő rendszernek helyt adó helyiség, zöld tetejű házként is nevesíthető, abban egy beléptető rendszer, a szükséges biztonsági feltételek megteremtése, illetve a lekért és visszanézett adatokhoz a konkrét személyeknek a hozzárendelése, tehát gyakorlatilag egy biztonságtechnikai beruházás az, amihez szükséges ez a bizonyos 1,2 millió forint plusz áfa. Tehát még egyszer rögzítem, tehát volt a 2022-i költségvetésben fedezet. Korábban a Testőr Kft-vel, azt követően pedig a Falcon-Poollal kötött szerződés megkötésére, amire most fedezetet kérünk, az pedig a szobának a rendbetétele annak érdekében, hogy pontosan nyomon lehessen követni, hogy abba a helyiségbe

a jogosult személyek milyen céllal mennek be, az általuk lekérdezett adatok pedig milyen célokat szolgálnak. ? Ez mind a NAIH megfelelést szolgálja.

Gyuricza László Róbert Nem lehet kérdezni, mert az előző sem volt az. Jó, köszönjük szépen. Hát a szót nem adom meg, merthogy már az előző sem volt, azt megadtam, rendben van. Köszönjük szépen. Más olyan, akinek még lehetőségem van hozzá. Az előző sem volt.

Gyuricza László Róbert Elkezdünk végig menni a határozati javaslatokon. Szavazásra bocsátom a Nagy Irén képviselő asszony módosító indítványa szerinti határozati javaslatot, a polgármesteri hivatalt érintően.

dr. Udvarhelyi István Gergely Maga a határozati javaslat lényegét tekintve arról szól, hogy a Polgármesteri Hivatal állományi létszámkeretét a rendeltetvézetben meghatározott 30 fő helyett 28 főben állapítja meg, és a két fő elcsoportosítását vagy elcsoportosítását követően, vagy megszüntetését követően keletkező 15 millió forintos forrást a költségvetés általános tartalékába kell helyezni.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot - Polgármesteri Hivatal állományi létszámkeretét 28 főben állapítja meg, és a két fő megszüntetését követően keletkező 15 millió forintos forrást a költségvetés általános tartalékába kell helyezni - és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen és 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta Németi Beáta módosító indítványa szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen és 6 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta Megyesi Alexandra módosító indítványa szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen és 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta Farsang Péterné módosító indítványa szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen és 7 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

dr. Udvarhelyi István Gergely Mindazok, amiket elmondtam határozati formában, az első határozati javaslat. Kerepes város önkormányzat képviselő-testülete a 2023. évi költségvetési rendelet általános tartalékát, az önkormányzat személyi juttatásai előirányzatból 3 millió 800 ezer forint, a járulékokra előirányzott 494 ezer forint összeggel átcsoportosítás útján megnöveli. Tehát összességében 4 millió 294 ezer forinttal az általános tartalékot az önkormányzat személyi juttatásai terhére. A határozat második része, a képviselő-testület tudomásul veszi a Falcon-Pool Kft.-vel a térfigyelő kamerarendszer karbantartására és szakmai tanácsadásra vonatkozó megkötött szerződés tényét, illetve szerződést köt a Falcon-Pool Kft.-vel a Kerepesi Térfigyelő

Központ helyiségeinek, elektronikai és mechanikai védelmének kialakítására, mindösszesen 1.151.980 forint plusz áfa összeg erejéig. A szerződéskötés fedezetét Kerepes város önkormányzata 2023. évi költségvetési rendelete, általános tartaléka tartalmazza. El tudom bontani, tehát szavazhatunk külön. Szétbontom az egyszerűség kedvéért. Jó, tehát szétbontom akkor. Az első határozati javaslat ennek a részeleme tehát arról szól, hogy 3 millió 800 ezer forint tőkét és 494 ezer forint összegű járulékot az önkormányzat személyi juttatásai előirányzatból az általános tartalék irányába átcsoportosít. Ez az első határozati javaslat.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a jegyző által ismertetett határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen szavazattal 4 tartózkodás** mellett elfogadta a határozati javaslatot, mely a költségvetési rendelet megalkotásának hiányában **nem hajtható végre**.

dr. Udvarhelyi István Gergely A második része tehát az, hogy 1.151.980 forint plusz áfa összegű beruházást hajthatunk végre a térfigyelő központ helyiségének, elektronikai és mechanikai védelmének kialakítására, az általános, most már a megnövelt általános tartalék terhére. Azt szeretném ezzel még csak rögzíteni, hogy ez szükséges a térfigyelő kamerarendszer szabályos működéséhez.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a jegyző által ismertetett határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen és 1 nem szavazattal 4 tartózkodás** mellett elfogadta a határozati javaslatot, mely a költségvetési rendelet megalkotásának hiányában **nem hajtható végre**.

dr. Udvarhelyi István Gergely A második határozati javaslat, hogy harmadik, Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testülete úgy határoz, hogy megindítja a helyi építési szabályzat és szerkezeti terv felülvizsgálatára irányuló eljárást. Ennek első fázisaként 2023. augusztus 31. napjáig lehetőséget biztosít minden lakossági és beruházói érdekelt számára, hogy javaslatot tegyen módosításra a felülvizsgálat során. A javaslatokat a képviselőtestület a határidő lejártát követően, későbbi időpontban, külön döntés révén kiválasztandó településtervező szakértő bevonásával értékeli, és dönt azok elfogadhatóságáról a támogatható javaslatok kezdeményezőivel egyedi településrendezési szerződést köt. A szerződéskötés fedezetét Kerepes város önkormányzata 2023. évi költségvetési rendelete tartalmazza. Ez a határozat nyilván azt követően tud élesedni, ha a képviselő-testület majd az alaprendeletéről szavazott.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a jegyző által ismertetett határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen szavazattal, 5 tartózkodás** mellett elfogadta a határozati javaslatot, mely a költségvetési rendelet megalkotásának hiányában **nem hajtható végre**.

dr. Udvarhelyi István Gergely A következő határozati javaslat Kerepes város önkormányzata képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Kerepesi Polgármesteri Hivatal szerződést kössön a

rendészet munkája szakszerűségének, és az eljárási szabályok maradéktalan biztosítása érdekében a Sessionbase Kft.-vel. A szerződéskötés fedezetét Kerepes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendelete tartalmazza.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a jegyző által ismertetett határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen és 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás** mellett nem fogadta el a határozati javaslatot.

dr. Udvarhelyi István Gergely A következő Kerepes Város Önkormányzata úgy határoz, hogy a városban alapellátási feladatot ellátó orvosoknak a rendelői rezsiköltségek 50%-os mértékű finanszírozásának átvállalására irányuló igényét biztosítani nem tudja.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a jegyző által ismertetett határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 6 tartózkodás** mellett nem fogadta el a határozati javaslatot.

dr. Udvarhelyi István Gergely A következő Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testülete úgy határoz, hogy módosítja 162/2022. 10. hó 14-én hozott határozatát, és a Szilasligeti Művelődési Házat 2023. március 1. napjával újra nyitja, egyben felhatalmazást kap a mindenkori intézményvezető arra, hogy a rezsiköltségek átvállalását is kiterjedően bérleti szerződéseket kössön az együttműködő partnerekkel.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a jegyző által ismertetett határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2023.(II.23.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy módosítja 162/2022 (X.14) számú határozatát, és a Szilasligeti Művelődési Házat 2023. március 1. napjával újra nyitja, egyben felhatalmazást kap a mindenkori intézményvezető arra, hogy a rezsiköltségek átvállalását is kiterjedően bérleti szerződéseket kössön az érdeklődő partnerekkel.

Felelős: polgármester, Szabó Magda Művelődési Ház vezetője
határidő: azonnal

Nagy Irén Köszönöm, mivel rengeteg módosító indítványról tárgyaltunk, és az eredmények egyértelműen mutatják a gondolatmenetet. Én azt gondolom, hogy ez a költségvetés egy 5 millió forintos tartalék kerettel nagyon kiélezett, éves munkát eredményezne, hiszen évközben nagyon sok olyan feladat jöhet, amire azt szoktuk mondani, hogy a tartalék keret terhére majd megoldjuk. Na, most azért tudjuk, hogy egy ekkora költségvetésnél 5 millió forint, hát az nem nevezhető tartaléknak. Tehát én azt kérném mindenkitől, hogy azt gondoljuk át, hogyha van lehetőség tartalék keretre, márpedig az én javaslatom arról szólt, a Németi képviselő asszony javaslata

szintén arról szólt, hogy tartalék keretet emeljük meg 15 vagy 20 millió forinttal, akkor ez egy biztonságosabb működést tudna a város életében létrehozni. Én mindenféleképpen azt kérem, hogy ezt egy következő körben gondoljuk meg egyszer át. Mindenféleképpen próbáljuk meg mérlegre tenni, hogy mennyire jó az, hogy biztonságosan működik a városunk, vagy éppen pengeélen tancolunk és nincs tartalékunk. Ennek tükrében én mindenféleképpen azt kérem, hogy ezt még egyszer gondoljuk át, tehát én ezt a költségvetést ebben a formában biztos, hogy nem tudom támogatni, hiszen ilyen minimális tartalékkal nem indulhatunk neki a 2023-as költségvetési évnek. Van még időnk a költségvetés lezárásáig, tehát azt gondolom, hogy nem tragédia történik akkor, ha ennek még egyszer nekifutunk, és átgondoljuk, hiszen normál körülmények között is március 15-e kell, hogy egy költségvetés elfogadása megtörténjen, és még utána sem dől össze a világ, ha még akkor sem, de azt gondolom, hogy addigra biztosan mindenki átértékeli azt, hogy szükségünk van tartalék keretre, máskülönben nem tudunk biztonsággal működni.

Gyuricza László Róbert Először a Farsang Péternél módosító indítványáról szavaztunk a Kft. tekintetében, viszont szavaznunk kell majd a Kft-ről is. A Kft-nek az üzleti tervéről megkapta mindenki tárgyalta a bizottságok.

Németi Beáta Én azt javasoltam volna a leginkább Polgármester úrnak, hogy egy kerekasztalt hívjon össze, nem pedig klikkesedve, így egymás között ezt így megbeszélve, elosztva, ha mindenkit ugyanígy társként tekintene, akkor azt gondolom, hogy lenne miről beszélni, de így, ebben a formában, hogy itt megpróbál elkülönülni valakikkel, a többiek pedig teljes mértékben kizárja így a megalkuvás alól. Én úgy gondolom, hogy akkor tényleg nem fogunk dűlőre jutni. Tényleg nem fogunk. Próbáljon meg kérem szépen mindenkivel együttműködni.

Gyuricza László Róbert Én itt voltam a tegnapi Pénzügyi Bizottság ülésén, Ön nem volt itt. Beszélgettünk mindenkivel. Hát ez azért elég érdekes, mert nem volt itt. Jó. Ön így hívja össze az ülést, a Pénzügyi Bizottság meg úgy hívja össze az ülést.

Nagy Irén Azért kedves Képviselő asszony szájából ez nagyon furcsán hangzik ez a klikkesedés, mert három év telt el ebből a ciklusból úgy, hogy három évig, három évig ez nem tűnt föl, hogy nem volt teljes az a kerekasztal megbeszélés, mert elég szűk körben történtek az egyeztetések, és akkor valahogy mi voltunk ebből kihagyva, és ez nem sértette annyira az önérzetüket. Most mégis sérti, hogy most pedig másképp történnek a dolgok. Én azt gondolom, hogy mindenkinek lehetősége van, hiszen amikor mi nem voltunk meghívva ilyen megbeszélésre, akkor is elmondtuk a véleményünket, és akkor is tudtunk a költségvetéshez olyan módosító indítványt beadni, ami helyt állt, hiszen, ha valaki visszakeresi, én vissza szoktam keresni a saját módosítóimat, pontosan ugyanazokat a módosítókat, tettem, mint, amit most.

Vig János Tényleg csak egy rövid megerősítés, hogy a pénzügyi bizottság ülése teljesen nyilvános, tehát nem csak a képviselők, hanem bármelyik állampolgár, bármelyik választópolgár részt vehet rajta, sőt, meg is hallgatjuk, meg is adom nekik a szót, hogyha esetleg úgy van. Megkérném, hogy én beszéljek, ne szóljon közbe. Nyilván ez az egyik. A másik az, hogy természetesen a munkaadónak kötelessége egy közfeladatot ellátó képviselőnek a lehetőségét biztosítani arra, hogy ő részt vegyen a képviselő-testület ülésén, illetve a Pénzügyi Bizottság ülésén. Sőt, az önkormányzat még téríti is erre az időszakra a munkaadónak a kiesett dolgozó kiesett bérét. Tehát én azt gondolom, hogy ez nem lehet indok, hogy akkor van egy testületi vagy egy bizottsági ülés, és azért nem vesz rajta részt a képviselő asszony, mert akkor éppen dolgozik. A munkaadónak kötelessége önt elengedni.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot, mely a költségvetési rendelet megalkotásának hiányában **nem megalapozott**.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelet tervezetet **Kerepes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen és 4 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el** a rendelet tervezetet.

2. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.1.) rendeletmódosításra

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A tavalyi évre betervezett ingatlaneladások elmaradása miatt rendezni kell a tavalyi költségvetést. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János Pénzügyi bizottság két egyhangú igen szavazattal, elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelet tervezetet **Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.1.) rendelet módosítására** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen és 2 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.1.) rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

3. napirendi pont: Javaslat pályázati kiírás civil szervezetek költségvetési támogatására

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Az idei évben is támogatni kívánjuk pénzbeli, illetve természetbeni támogatás útján a civil szervezeteket pályázati eljárás keretében. Kulturális bizottság tárgyalta, parancsoljon.

Zombori Hubertné A Kulturális Bizottság megtárgyalta és egyhangú szavazati arányban elfogadásra javasolja.

Springer Friedrich Horst Köszönöm szépen és továbbra is kijelentem, hogy 9 óra 59 perckor megkapták az előterjesztés módosításomat, majd nézzék meg, aztán kiderül, hogy kinek volt igaza. A lényeg az, hogy egy módosítást adtam be arra, és ezért nem fogom elfogadni ezt, mert

hogya nem lehet a módosító, akkor nem lehet, hogy eléggé aljas módon vettem észre, legalábbis szerintem, hogy az van benne, hogy 5 évre visszamenőleg nem pályázhat az a szervezet, akinek egyszer elszámolással kapcsolatos visszafizetési kötelezettsége volt. Nos, ezzel kifejezetten csak a németekre, a Petőfi Alapítványra és a Sportértra vonatkozik. Ez még csak egy hagyján dolog lenne. Az, hogy a politikai szervezeteket is kizárták ez alól, illetőleg az azt érintő, vagy azzal kapcsolatos szervezeteket, mondjuk teszem azt az Összefogás Kerepesért Egyesületet, akkor erre még csak azt kéne mondanom, hogy ez is egy érdekes dolog. De azért tessék nekem már elmondani. Öt év alatt még bűncselekmények is elévülnek. Nem, hogy az, hogy valakinek, a Petőfi Alapítványnak mondjuk a Petőfi rokon sírjára, amit egyébként tervezett, vissza kellett fizetni a költségeit. Hát én ezt aljas dolognak tartom.

Gyuricza László Róbert Megkereste a Jegyző úr 10 óra 4 perckor érkezett.

Németi Beáta Öszinte leszek, hogy saját hibámból nem adtam be egy módosítót, megtehettem volna. Én is ezt kifogásolom benne, hogy a pályázaton nem vehet részt abból ki van zárva az a szervezet, amely politikai tevékenységet végez, politikai párt, vagy annak helyi szervezete, vagy politikai párttal együttműködési megállapodást kötött. Itt most akkor, itt erre megy a célzás, igen, hogy pont akkor kizárjuk valakire vonatkozóan.

Nagy Irén Tehát ez nem most lett kitalálva. Aki itt ül ennél az asztalnál már régóta, az nagyon jól tudja, hogy ez mindig is így volt. Tehát ez a civil pályázati kiírás, ez mindig is így volt. Tehát politikai szervezet mindig benne volt. Tehát ezek a mondatok. Mindig benne volt. Na most az öt év, vagy a két évre nem tudok mit mondani pillanatnyilag, de hogy ezt rendelet szabályozza, tehát ezt nem most találtuk ki, most például nem is módosíthatnánk ezt, hiszen egy rendeletmódosítás az teljesen más. Most a kiírásról döntünk. A rendeletet lehet módosítani, hogya valaki behozza a módosító indítványát, és ez egy külön napirendi pont. De nem keverhető össze egy pályázati kiírás, meg az alaprendelet módosítása. A kettő két külön dolog, azért ezt tisztázzuk, most magáról a kiírásról kell döntenünk. Persze a rendeleteinket felülvizsgálhatjuk a későbbi időkben, ennek semmi akadálya, én azt gondolom. Na de ebben az esetben most ezen rendelet alapján lett ez kiírva. Erről tudunk dönteni.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen és 2 nem** szavazattal, 4 tartózkodás mellett **nem fogadta el** a határozatot.

4. napirendi pont: Javaslat a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározására a 2023/2024. nevelési évre

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* El kell mondjam a Német Önkormányzat állásfoglalását megkértük és megadta.

Zombori Hubertné A bizottság is megvitatta ezt a napirendi pontot és elfogadásra javasolja a testület számára.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2023.(II.23.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezető kérésének megfelelően a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2023-2024. nevelési év beiratkozási időpontjait tagintézményenként az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2023. április 24. 8.00-17.00 – Meseliget tagóvoda, 2145 Kerepes, József Attila utca 71-75.

2023. április 25. 8.00-17.00 – Szivárvány Óvoda (székhely intézmény), 2144 Kerepes, Szabadság út 260.

2023. április 26 8.00-17.00 – Csicsergő tagóvoda, 2145 Kerepes, Weber Ede utca 17.

Pót-beiratkozás időpontja: 2022. május 05. 8.00-17.00 - Csicsergő tagóvoda, 2145 Kerepes, Weber Ede utca 17.

Felkérem Tajti Krisztina intézményvezetőt, hogy az EMMI rendelet 20. § (1a) bekezdésének megfelelő tartalmú hirdetményt az intézmény honlapján és a helyben szokásos módon tegye közzé, valamint az Önkormányzat honlapján való megjelentetés érdekében a Fenntartó részére küldje meg.

Határidő: 2023.03.24.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

5. napirendi pont: Javaslat a polgármester szabadságának ütemezésére

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A polgármester szabadságának ütemezését jóvá kell hagynia a képviselő-testületnek, erre tettem meg javaslatomat, Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon.

Vig János Pénzügyi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Springer Friedrich Horst Én csak szeretném, hogy üdvözlöm ezt a határozati javaslatot és nagyon örülök neki, mert legalább végre megint ismét Polgármester úr elmehet szabadságra. Ezt azért mondom csak ilyen vidáman, mert ez nem mindig volt így. 2020-ban például nem volt, vagy 21-ben nem volt erről döntés, és úgy ment el szabadságra, hogy nem kérdezte meg a testületet. Pedig most, mint mondta, meg kell.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen és 1 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2023.(II.23.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Gyuricza László Róbert Kerepes város főállású polgármester szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2023.02.24-03.10	11 nap
2023.03.17.	1 nap
2023.03.31.-04.03.	2 nap
2023.04.06.	1 nap
2023.04.28.-05.02.	2 nap
2023.05.26.-06.09.	10 nap

2023.07.17.-08.11. 20 nap
2023.12.22.-12.29. 4 nap
Összesen: 51 nap

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

6. napirendi pont: Javaslat Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság tagjának megválasztására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A korábbi külsős tag 23. január 9-től lemondott a bizottsági tagságáról. Helyette kell új tagot választanunk. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János Egy módosító indítvány érkezett, Németi Beáta képviselő asszony tett egy módosító indítványt, ezt a bizottság egyhangúan nem támogatta, és egyhangúan az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Sipos György Tibor Az érintettségemet szeretném megjelteni, hogy amennyiben szavazunk, mert ugye én személyemről van szó, illetve még egy kiegészítést hadd tegyek. Évekkel ezelőtt megszokott volt Polgármester úr többször mondta, hogy a bizottság elnökei javasolnak bizottsági tagokat. Úgy látszik, ez most már nem így van.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen és 6 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett **nem fogadta el**.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen és 5 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

7. napirendi pont: Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő pályázati projektmenedzsment szervezet kiválasztására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A rendelő korszerűsítésére elnyert pályázathoz kapcsolódóan a projektmenedzsment kiválasztására beszerzésre pályázatot írtunk ki, a megérkezett pályázatokról kell dönteni. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag Pro Régió Nonprofit kft. ajánlatát javasolja elfogadni a képviselő-testület részére.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2023.(II.23.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kerepes Város TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében *projektmenedzsmenti feladatok* ellátása tárgyában kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek minősíti. Az összességében legjobb ajánlatot tevő nyertes ajánlattevőnek a Képviselő-testület a **bruttó 7.899.400 Ft-os** ajánlatot tevő **Pro Régió Nonprofit Kft.** gazdasági társaságot nyilvánítja. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási és partnerségi szerződés aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

8. napirendi pont: Javaslat „Lakossági LED program”-hoz történő csatlakozásra

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Springer képviselő úr egy lakossági fogyasztók számára meghirdetett lecsere programhoz való csatlakozásra nyújtott be előterjesztést. A program keretében a résztvevők meghatározott feltételek mellett ingyen cserélhetik le a háztartásaikban található régi izzókat, körszerű levilágításokra. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon, képviselő úr.

Vig János A Pénzügyi bizottság az egyes határozati javaslatot javasolja elfogadni azzal a kiegészítéssel, hogy a Polgármester úr vizsgálja felül ennek a pályázatnak a körülményeit, és a márciusi testületi ülésre újra hozzuk vissza. Ezáltal a kettes és a hármas határozati javaslatról nem döntöttünk, az egyes határozati javaslatot ilyen módosítással javasoljuk elfogadni.

Springer Friedrich Horst Felhívtam a figyelmet arra, hogy a határidő az véges. Én beszéltem ismételtén a céggel. Én úgy döntöttem, hogy ha önök tutyi-mutyi módon ezt most megint ide-oda tili-tolizsák és nem fontos önöknek, hogy a lakosság minél hamarabb hozzájusson ezekhez a németekhez, egyáltalán hozzájuthasson, mert megelőzzenek mások, akkor úgy döntöttem, visszavonom az előterjesztésem, és a német önkormányzat fogja megkötni a szerződést holnap erre a célra.

9. napirendi pont: Beszámoló a „Szervusz Kerepes!” önkormányzati lap kiadásáról

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A lapkiadásról évente be kell számolni a lapkiadásról évente be kell számolni a testület felé. Ennek tesz eleget az előterjesztés, Kulturális és Népjóléti Bizottság tárgyalta.

Zombori Hubertné Megtárgyaltuk és elfogadásra javasoljuk a testületnek.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2023.(II.23.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szervusz Kerepes c. önkormányzati lap kiadásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző

10. napirendi pont: Döntés a Tölgyfa utcai orvosi rendelő közbeszerzési szakértő kiválasztása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A mai napon került kiküldésre ez a sürgősségi indítvány. Tegnap volt bontás közben.

Springer Friedrich Horst És tegnap a Pénzügyi Bizottság már nem tárgyalta róla akkor, vagy nem tudta?

Gyuricza László Róbert Hát utána volt bontás.

Springer Friedrich Horst Jaj, de kár! Jaj, de kár. Legközelebb tessenek ezt az időzítést úgy csinálni, hogy tudják, hogy mikor van testületi ülés, hogy ezek a bontások ne utólag derüljenek ki, mert felmerül nekem azért ilyenkor bizony-bizony a kisördög. Na mindegy, jól van.

Gyuricza László Róbert Hát, most az, hogy mikor lehet bontani, ezt ugye törvény szabályozza, hogy hány nap, az megvan, és a két felé nem tudom, nem lehet szakadni. Jó, hát ez van.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2023.(II.23.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kerepes Város TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében *közbeszerzési szakértő* ellátása tárgyában kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek minősíti.

A legalacsonyabb összegű ajánlati árat megajánló ajánlatot tevő nyertes ajánlattevőnek a Képviselő-testület a **bruttó 3 708 400 Ft** ajánlatot tevő **Draco Consulting Kft.** gazdasági társaságot nyilvánítja.


Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.


Határidő: Azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert 16:10 órakor bezárta az ülést és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.


Gyuricza László Róbert
polgármester




dr. Udvarhelyi István Gergely
jegyző

