

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**NYILVÁNOS üléséről**

A Képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2022. április 28-án** (csütörtökön) 16:00 óra

**Megjelent** önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

*A Képviselő-testület 12 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Gyuricza László Róbert** 16:01 órakor megnyitotta az ülést. Szép jó napot kívánok! Üdvözlöm Önöket! Köszöntöm a megjelenteket! Megállapítom, hogy a Testület 11 fővel határozatképes. Springer Friedrich Horst képviselő úr jelezte, hogy a mai napon nem tud részt venni. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal a kiegészítésekkel, hogy egyes: Döntés a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 2018-as önkormányzati rendeletmódosításról. Négyes: Döntés az alpolgármester illetményének megállapítása tárgyában. Hetes: Döntés a civil szervezetek költségvetési támogatása tárgyában. 9-es, Döntés Kerepes. 2373-as helyrajzi számú Kerepes, Bartók Béla út 26. szám alatti ingatlan értékesítése tárgyában napirendi pontokhoz, kiegészítő, illetve módosító indítványok kerültek benyújtásra. A 16. napirendi pontot: Beszámoló a Szervusz Kerepes című önkormányzati újság kiadása tárgyában leveszem a napirendről. Két sürgősségi indítvány került kiküldésre. 21-es: Döntés Kerepes József Attila út 71-75. szám alatt Meseliget tagóvoda utcai telekhatár menti kerítése tárgyában, melyet a harmadik napirendi pontként a 2021. évi költségvetési költségvetés módosítása előtt javaslom tárgyalni. 22-es pont: Döntés a Városfa Program pályázat tárgyában. Egy napirendi pontot pedig most javaslom felvenni első napirendi pontként. Az előző testületi ülésen megválasztott új bizottsági tag Polyák Dóra eskütételét. 17: Kerepes település közbiztonságának helyzetéről a közbiztonság érdekében tett intézkedések tárgyában napirendi pontot javaslom előre venni a második napirendi pontként. Ötös: Döntés a Bajcsy-Zsilinszky utca utépítése, kb. 115-ös paragrafus szerinti közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában javaslom előre venni harmadik napirendi pontnak. Huszas: Új bölcsőde épület tervezése Kerepesen kb. 112. paragrafus (1) b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában javaslom előre venni a negyedik napirendi pontként. Ha elfogadják így a javasolt napirendet, kérem szavazzanak.

**Ügyrendi szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.**

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Eskütétel	
2. Beszámoló Kerepes település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedések tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Döntés a Bajcsy-Zsilinszky utca útépítése Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Új bölcsőde épület tervezése Kerepesen a Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Döntés a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 13/2018. (X.1.) önkormányzati rendeletmódosításról	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Beszámoló a 2021. évi költségvetés végrehajtásáról, döntés a zárszámadási rendelet megalkotásáról	Gyuricza László Róbert polgármester
7. Döntés az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.1.) számú rendelet módosításáról	Gyuricza László Róbert polgármester
8. Döntés az alpolgármester illetményének megállapítása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
9. Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
10. Döntés a civil szervezetek költségvetési támogatása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
11. Döntés partnerségi egyeztetés lezárása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
12. Döntés Kerepes, 2373 hrsz-ú Kerepes, Bartók Béla u. 26. szám alatti ingatlan értékesítése tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
13. Döntés a 469/4 hrsz.-ú ingatlan (Szerűs kert) 292/908 tulajdoni illetőség iránti kérelem tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
14. Képviselői tiszteletdíj felajánlása	Springer Friedrich Horst képviselő
15. Döntés a belső ellenőr 2021. évi beszámolójának elfogadása tárgyában	dr. Fügedi Réka jegyző
16. Beszámoló a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár 2021. évi munkája tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
17. Döntés a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár nyári zárása időpontjának jóváhagyása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
18. Beszámoló a Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ 2021. évi munkája tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
19. Beszámoló a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft. 2021. évben végzett munkája tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
20. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
21. Döntés a Kerepes, József Attila u. 71 - 75. szám alatti	Gyuricza László Róbert

- |     |   |                                     |
|-----|---|-------------------------------------|
|     | Meseliget Tagóvoda utcai telekhatármenti kerítése tárgyában                               | polgármester                        |
| 22. | Döntés a VárosFa program pályázata tárgyában  | Gyuricza László Róbert polgármester |
|     | <b><u>Zárt ülés napirendi javaslat:</u></b>   |                                     |
| z1. | Döntés A Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetőjének béremelése tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| z2. | Döntés a Kiemelkedő Pedagógiai Munkáért Díj odaítélése tárgyában                          | Gyuricza László Róbert polgármester |

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontok megegyeznek.*

**Gyuricza László Róbert** Eleget téve a törvényi kötelezettségemnek, tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet az előző ülés óta kivett szabadság napjaimról. 2022. március 4., március 7., március 26. és április 14. egy-egy napot vettem ki szabadságot, és 2022. március 16. és 18. között három napot, ez két hónapos időszak volt. A beszerzési szabályzatban foglalt kötelezettségemnek eleget téve kiküldésre került a tájékoztató az előző testületi ülés óta megvalósult beszerzésekről, szolgáltatásvásárlásokról, illetve beszerzési szerződésekről.

### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK**

**Gyuricza László Róbert** Három napirend előtti felszólalás érkezett, sorrendben olvasom, és így fogom megadni a szót. Első Megyesi Alexandra képviselő asszony Epipen témában, második Farkas Domonkos alpolgármester úr a harmadik pedig Németi Beáta képviselő asszony. Az első szó Megyesi képviselő asszonyé egy percben, parancsoljon.

**Megyesi Alexandra** Köszönöm szépen, jó napot kívánok mindenkinek. Kérdésem Gyuricza László polgármester úrhoz szólna. Azt szeretném megkérdezni, hogy február 14-én kaptunk Öntől egy e-mailt, miszerint Epipen beszerzések folyamatban vannak az iskolákba, óvodákba, intézményekbe. Erről azóta nem kaptunk hírt, viszont idejött hozzá felajánlás. Érdeklődnék, hogy hogy áll ez az ügy, és beszerzésre kerültek-e az Epipenek.

**Gyuricza László Róbert** A választás hetében érkeztek meg az Epipenek, és sajnos a választási örületnek köszönhetően felejtődött el részemről a kommunikációja, viszont minden intézményvezető megkapta, átadtam nekik vezetői ülésen, ahol jelen volt az Alpolgármester úr is. Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy országos hiánycikkről beszélünk. Amikor eszkalálták hozzám az ügyet, akkor felhívtam, szerintem mindenki által ismert Hankó Zoltán urat, hogy segítsen ennek a beszerzésében. Égen-földön nem volt, gyermekeknek való Epipen. A felnőtteknek való valóban volt. Viszont a gyermekdózis, az így magyarázták nekem, az úgy harmada. Tehát, hogyha a felnőtteknek valót adjuk be a gyerekeknek, akkor abból akár még tragédia is lehet. Aznap, amikor eszkalálták az ügyet a körzeti orvosainkat összehívtuk, és mondták, hogy nekik mindenkinek van a kis rohamtáskájában Epipen, nem Epipen, hanem ez az allergia gyógyszer, csak ez ilyen nagy ampullás kiszerelésben. És ezt csak orvos használhatja, mert ugye nem egy gyerekre való, tehát testsúly kilogrammonként szívják tovább a megfelelő mennyiséget, és azonnal beadják. Tehát, mindegyik orvosnak van. Viszont ez az Epipen ez konkrétan egy felhasználóbarát fecskendő, amit bárki beszúrhat, benyomja, és akkor megvan.

Magyarországon nem lehetett beszerezni, közvetlen forgalmazó május végére vállalta Hankó Zoltántól kapott információ alapján a beszerzést. Így egy német forráshoz nyúltunk, úgyhogy ilyen internetes beszerzés volt, és március végén remélem meg tudják erősíteni az intézményvezetők, hogy megkapták, mindenki egy-egy Epipent. Az iskola is kapott. Én arra kértem a Tajti Krisztina kolléganőt, hogy minden egyes éves költségvetésébe tervezzen bele egyet, mert jövő év júniusáig jó a szavatossága. Időben, még mielőtt lejárna, jövő évben, január-februárban vásároljanak minden egyes óvodába egyet-egyet, és akkor nem lesz ez, hogy hirtelenjében gyakorlatilag sehol nem lehet találni.

**Farkas Domonkos Marcell** A Kerepesi Fidesz elnökeként szeretném megköszönni a 6318 választópolgárnak, hogy részt vettek az április harmadikai választáson. Kerepesen ezt a napot a demokrácia ünnepévé tettük, hiszen a 74 százalékos részvételi arány az egész megyében kiemelkedő teljesítmény. Külön köszönöm 3026 kerepesinek, hogy a polgári oldalt tisztelték meg bizalmukkal. A választáson Kerepesen is nagy győzelmet arattunk, amely nagy felelősséget is jelent. Ezért a helyi Fidesz elnökeként és a Kerepesi Fidesz frakcióvezetőjeként arra kérek minden Kerepesi közéleti szereplőt, hogy most a választás után tegyünk félre politikai nézeteltéréseinket, és Kerepes érdekében lépünk egyet egymás felé. Az első lépést most megteszem a hatékony együttműködés irányába, ezért a Fidesz-frakció nevében egyeztetésre hívom a Képviselő-testület minden tagját, a bizottságok külsős tagjait, valamint a helyi egyesületek vezetőit. Hajrá Kerepes!

**Németi Beáta** Polgármester úr február 28-án Facebook oldalán bejelentkezett Beregsurányból. Személyesen találkozott Beregsurány polgármesterével, Herka Istvánnal. Ígéretet tett neki, hogy segíti és személyesen juttatja el az adományokat Ukrajnába. Tudomásunk szerint a kerepesi lakosok, vállalkozók készpénzt, tartós élelmiszert adományoztak, amit ezúton is szeretnék nekik megköszönni, illetve a Szociális Szolgáltatási Központ dolgozóinak a vele járó munkát. Szeretném kérdezni, hogy mikor és hogyan sikerült eljuttatni az adományt Beregsurányba, mert ez idáig beszámolót nem láttunk, olvastunk róla. Kérem a Polgármester urat, hogy számoljon be a lakosoknak.

**Gyuricza László Róbert** Természetesen a teljes összegyűjtött anyag leltározva, listázva a SZAK-nak a raktárában van. Jövő héten elmegyek Beregsurányba, viszont a humanitárius folyosó az sajnos nem működik. Nem tudunk kimenni Ukrajnába, biztonságos körülmények között. Beregsurányban le tudjuk rakni az összeset, ez egy leltározott anyag, bérelek teherautót és elvisszük. Ez a része jelen pillanatban is áll, lezárt raktárban van.

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

### 1. napirendi pont: Polyák Dóra nem képviselő bizottsági tag eskütétele

**Gyuricza László Róbert** Legyen kedves az eskü szövegét utánam ismételni. Kérem álljunk föl!  
*Az eskütétel megtörtént, az esküokmány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 2. napirendi pont: Beszámoló Kerepes település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedések tárgyában

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Felkérem a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságot, Németi képviselő asszonyt, hogy tegye meg a javaslatát.

**Németi Beáta** A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Szigeti János** Először is tisztelettel köszöntök mindenkit. Nem szeretném nagyon kiegészíteni, a Bizottság előtt ugye megbeszéltük, azért ott át lett küldve, de én csak szeretném megköszönni a Testületnek is, Polgármester úrnak is az együttműködést, és szeretném Önöket biztosítani a 2022-es évben is nagyon bízom benne, hogy megfelelő szinten tudunk együttműködni, és a települések, illetve a környezetében a fellépők, akár közrendvédelmi, bűnügyi közlekedésrendészeti, bűnmegelőzési, bármilyen stratégiai szempontból érdekes ügyekben megfelelően együtt gondolkodni és együtt dolgozni.

**Gyuricza László Róbert** Tájékoztatom a lakosságot és a Testületet, hogy mi elég gyakran szoktunk a Kapitány úrral egyeztetni, illetve az új Ősparancsnok hölgygel. A Testület kapott tőlem egy összefoglalót, ami egy tárgyilagos, tényszerű, a rendőri jelentést támogató összefoglaló. Ez egy polgármesteri beszámoló volt, ami természetesen fent van a honlapon és nyilvános. Abban én leírtam azt, amit eddig tapasztaltam, és én úgy gondolom, hogy van egy helyzet országosan, amiről nem közvetlenül a mi rendőreink, a körzeti megbízottjaink, tehát most konkrétan a létszámproblémáról beszélek. Ebben a környezetben megengedhetjük magunknak azt a luxust, hogy igen, beszéljünk a problémáról. Igen, van egy probléma, viszont ez nem a helyi végrehajtó állomány által okozott probléma, úgyhogy én tisztelettel megkérek mindenkit, hogy a Bizottság elnöke által javasoltak alapján a lelkiismerete szerint tegye meg a javaslatát.

**Megyesi Alexandra** Azt hiszem, hogy nem titok, hogy mi már beszélgettünk a Kapitány úrral. Engem még mindig rettentően aggaszt a Gyár utca helyzete, és most, hogy gyönyörű tavaszi időjárás jön, el fog következni az az időszak, hogy azok az emberek, akik a Gyár utcában eddig bevacoltak, mert nem szeretik a hideget, azok le fognak jönni a városba, és itt fogják folytatni azt a tevékenységet, amit látunk sajnos. Én voltam kint többször az elmúlt időben is a Gyár utcában tántorgó, fiatalok, eleső, váladékot ürítő. Elképesztő, hogy ott mi van, a kosz és a szemét mellett. Én azt szeretném kérni, hogy alakuljon meg egy munkacsoport, és kezdjünk el közösen együtt dolgozni azon, hogy hogy lehet ezt javítani. Az első és legfontosabb szerintem a kamerarendszer kiépítése, ami akkor, amikor a 70 milliós kamerarendszer leszavazásra került, az így elsikkadt, és azóta nem foglalkoztunk a kérdéssel. Akkor nem a kamerarendszer került le szavazásra, hanem az a típusú és az a kamerarendszer, ami akkor került javaslatra. Most viszont azt gondolom, hogy szükség lenne oda kifejezetten arra a körzetre, egy olyan vandál biztos kamera, és ebben a Kapitány úr biztos, hogy a segítségünkre tud lenni, ami előre mozdítja ezt a helyzetet. Ha most elkezdenénk közösen együtt gondolkodni, hogy ezt, hogy tudjuk megoldani, akkor azt hiszem, hogy rövid időn belül minimális változást, hosszú távon pedig komoly változásokat tudnánk elérni. Én kérem, hogy ezt a munkacsoportot hozzuk létre, Kapitány úr közreműködésével együtt, és kezdjünk el közösen gondolkodni.

**Gyuricza László Róbert** Hadd reagáljak gyorsan annyit, hogy ennél nyitottabb kapukat nem tud döntetni Képviselő asszony, és mindenkinek figyelmébe ajánlom a februárban elfogadott költségvetést, amiben ez benne van. Konkrét összeggel, konkrét műszaki tartalommal, műszaki javaslattal a mi javaslatunkra került bele az, amit a Kapitány úrral én magam is egyeztettem, tehát ez rendben van, megvan, a beszerzés folyamatban van. Műszaki tartalom egyeztetve van a Képviselő-testülettel, tehát ez minden elfogadott. Hát igen, választások voltak. Mindenki mással

volt elfoglalva, tehát az volt a prioritás, és ezen haladunk, tehát természetesen nyitott kapukat döntet, beszéljünk róla.

**Záborszky Ede** Megyesi Alexandrának mondanám, hogy a hitel lett leszavazva, nem a kamerarendszer, a hitel. Tehát a kamerarendszer az kell, az szükséges.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2022.(IV.28.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztéshez mellékelte, a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Gödöllő Rendőrkapitányság 2021. évben végzett munkájáról, továbbá Kerepes település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolókat.

Felkéri a Polgármestert, hogy jelen döntésről értesítse Szigeti János r. alezredes, rendőrségi főtanácsos kapitányságvezető urat.

Határidő: 2022.05.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **3. napirendi pont: Döntés a Bajcsy-Zsilinszky utca utépítése Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, képviselő úr Öné a szó, Sipos képviselő úr.

**Sipos György Tibor** Igen, a Bizottságunk tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a testület részéről.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2022.(IV.28.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozattal dönt arról, hogy Kerepes Város Önkormányzata a Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárást indít a határozat mellékletét képező ajánlattételi felhívás szerint „Kerepes, Bajcsy-Zsilinszky utca utépítése” tárgyában. Az ajánlattételre felkért ajánlattevők:

Miraber Bt. (2143 Kistarcsa, Déryné utca 34., asz.: 21837153-2-13)

Uz-Trans Kft. (2351 Alsónémedi, 3600 hrsz., asz.: 13439798-2-13)

Ár-La Magyarország Kft. (1164 Budapest, Szabadföld út 79., asz.: 12453948-2-42)

Monovia Bt. (1021 Budapest, Üdülő u. 19/B., asz.: 20939953-2-41)

M&J Home Kft. (2143 Kistarcsa, Széchenyi utca 88-90., asz.: 24870766-2-13)

A Bíráló Bizottság tagjai:

1. Közbeszerzés tárgya szerinti: Fülöp Anna
2. Pénzügyi: dr. Ivicz Mihály
3. Jogi dr. Telek Szabina
4. Közbeszerzési: dr. Kiss Ágnes (Vancsura Ügyvédi Iroda, 1065 Budapest, Nagymező u. 47. I. em.5.)

A képviselő-testület felhatalmazza Gyuricza László Róbert polgármestert, hogy a közbeszerzés megindításához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2022.04.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **4. napirendi pont: Új bölcsőde épület tervezése Kerepesen a Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Kiosztásra került módosító indítvány, és akkor Sipos képviselő úr tegye meg közben a javaslatát.

**Sipos György Tibor** A Bizottság tegnap hosszasan tárgyalta, jó egy órán keresztül, és azt hiszem, hogy nem egy kis horderejű döntésről van szó. És a végén aztán a Bizottság nem döntött a határozati javaslatról, mert úgy látta a Bizottság és a jelenlévő képviselőkkel együtt, hogy további információk szükségesek a döntés meghozatalához.

**Gyuricza László Róbert** Én az információt megkaptam, a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottaknak megfelelő meghívásra kerültek az előterjesztés kidolgozásában résztvevő szakértők, Főépítész asszony. Hogyha valakinek kérdése van, tegnap este nem tudta föltenni, akkor tessék parancsolni, illetve a közbeszerző oldal is képviselve van, így ott a hölgy.

**Farkas Domonkos Marcell** A tegnapi bizottsági ülésen nagyon sok kérdést fölítettünk, csak igazán a válaszokat nem volt alkalmam megkapni. Nekem ugye egyfelől volt egy, az üzemeltetéssel kapcsolatban itt Lengyelne Jankovics Mária mondott pár gondolatot arról, amiről korábban nem nagyon volt fogalmunk sajnos, hogy milyen költségeket jelenthet ez a jövőben a településre nézve, maga az üzemeltetés. Bennem viszont egy sokkal kardinálisabb kérdés, talán, ha mondhatom így, fogalmazódott meg. Az elmúlt időszakban több bölcsőde átadón vehettem részt a főállásomból adódóan, és engem megütött, amikor a tervekben láttam, hogy egy 830 négyzetméteres bölcsődét terveztünk Kerepesre 48 férőhelyre. Tudomásom szerint a minimum elvárás 48 férőhelyes bölcsőde esetén 450 négyzetméter körül van. És bennem az a kérdés merül föl, hogy egyrészt, amit szeretnék megkérdezni Főépítész asszonytól is, hogy mi az oka ennek, hogy 830 négyzetméterre tervezünk, illetve a továbbiakban, hogyha számolhatunk, márpedig egy éve, hogy a polgármestereket kérdeztem, akkor olyan millió per négyzetméterrel számoltak a költség tekintetében. Ha 800, és ezek ugye a költségek miatt elemelkednek, most már nem egymillió per négyzetméter nagyjából, hanem 1,2-1,3. Hogy akkor van 570 milliónk, és ezek szerint építünk valamit, legalább 800 millióért, akkor a fennmaradó összeget honnan fogjuk előteremteni? Számomra ez lenne a legnagyobb kérdés, hogy miért 830? És hogyha 830, akkor ezt, hogy fogjuk megoldani?

**Simoncsik Mária** Szerintem kevesebb, mint 830 négyzetméter, ez a kerttel együtt, 600 négyzetméter körüli maga a. Pontos adatot most nem tudok mondani, de kiküldésre került az anyag. És a minimum, hogy mondjam, helyiségekkel számoltunk, amikor a bölcsőde tervezésre

került, azokat, amit a bölcsőde szabvány előír számunkra. Az egymillió forintos bekerülési összeg, amiről feltételezzük, hogy most egymillió forint. Ugye ez tavaly tavasszal került megtervezésre, és hogy a Covidnak a következményeire nem számoltunk, hogy az építőiparban kétszer 30 százalékos áremelkedés lett, mert nem látta ezt senki előre. Az akkor érvényes kivitelezési költséget mi megszoroztuk 1,3-mal, tehát elvileg, hogyha nem lett volna ez a kétszer 30 százalékos áremelkedés, ami hozzávetőleges becslés, akkor ez kivitelezhető lenne.

**Gyuricza László Róbert** Alpolgármester úr, jól emlékszik. A tervezett épület bruttó alapterülete 820 négyzetméter, és a telek mérete az 2232 négyzetméter.

**Simoncsik Mária** Akkor bruttó beépítés a falakkal együtt, és a 450 négyzetméter az egy nagyon minimál program, és az nettó alapterület.

**Gyuricza László Róbert** A korrektség kedvéért. A nettó alapterület 663 négyzetméter. Beadvány szerint. Így jó. 663 a nettó, de ezt megkapta mindenki, megnézheti, leellenőrizheti. Más kérdés esetleg?

**Farkas Domonkos Marcell** Én is bruttó négyzetméterről beszélek. Hát, tudomásom szerint a bagi bölcsőde 48 férőhelyes, az 440 valahány bruttó négyzetméter. A mogyoródi bölcsőde, ami most lett átadva másfél hónapja, igaz, hogy az fele létszámú, tehát 24 férőhelyes, viszont 300 négyzetméter bruttó négyzetméter. A kistarcsainál hasonló választ kaptam. Tehát, hogy bruttó négyzet, én tudomásom szerint bruttó négyzetméter tekintetében 450 körül a minimális elvárás, és bennem az a kérdés merül fel, hogy miért tervezünk kétszer akkorát, mint a minimális elvárás, hogyha a forrásunk meg be van korlátozva?

**Simoncsik Mária** Nem terveztünk kétszer akkorát, mert 663 négyzetmétert terveztünk. 450 négyzetméterbe a bölcsődeszakértő szerint sem fértünk volna bele. Tehát a bölcsőde szakértő végig nézte ezt a tervet. És többször kellett például a foglalkoztató négyzetméterét úgymond fölvenni, hogy megfeleljünk a pályázatban előírt szabványoknak, előírásoknak.

**Záborszy Ede** Sajnálom, hogy nem lettem okosabb, nem tudom, miről vitatkozunk most? Csak na most, hogy 600 vagy 450, hogy a 450-esre sincs pénzünk? Erre nem kaptam választ, hogy mi fér bele. Hogy döntsünk így? Ha akarjuk, hogy szaporodjon a magyar, és hogy fejlődjön Kerepes, akkor bölcsődét kell létesítenünk, hogy a dolgozók el tudjanak menni dolgozni. És én mindenféleképpen támogatnám. Hát van, de milyen nehéz bekerülni te se tudtál. Szóval, most akkor konkrétan miről van szó? A bölcsődéről én azt értem. Senki nem tudja, hogy most van rá pénz, vagy nincs Polgármester úr választát várom.

**Gyuricza László Róbert** Hát mindenki tudja, hogy megérkezett rá a pénz. Ez egy VEKOP-os pályázat volt, amit óriási nagy lobbitevékenységgel sikerült elnyerni, megérkezett rá a pénz. Erről legelőször magáról, hogy a pályázatról induljunk, mikor volt? 2021. február elején született egy döntés. Mindenki boldog volt. Nagy Irén, Vig János, mindenki, Megyesi képviselő asszony, hogy akkor lesz egy ilyen. Elindultunk a pályázaton, elindultunk a pályázaton. A pályázaton nagy nehezen végig mentünk. Ennek volt egy összege, ez 590 millió forint. Ez megérkezett az Önkormányzat számlájára, ha jól emlékszem, november elején, október végén, valahogy így történt. Döntött a Testület arról, hogy akkor ezen az úton megyünk tovább. A Szilasligeti Nagyréten a templom mögött megvalósítjuk a bölcsődét. Elindultunk azon a folyamaton, na, akkor kiválasztottuk a projektmenedzser céget, talán emlékeznek, hogy volt erről egy elég jó kis vita. Kiválasztottuk a Kreatív Kft-t, a Kreatív Kft-vel megkötött a szerződést, ők elküldték, hogy mit csináltak eddig, tehát van egy folyamat, hogy megvalósuljon ez a projekt. Igen ám, de közben valóban történt olyan építőanyag ár bumm Magyarországon, ismerjük, ami kétségessé tette bizonyos képviselők számára, hogy ezt meg tudjuk valósítani. Illetve voltak olyan gondolatok, hogy lehet, hogy elegendő a meglévő bölcsőde. Volt, aki azt gondolta, hogy maga az üzemeltetés lesz egy igen jelentős extra költsége a városnak, a jövő tekintetében erre jött olyan



gondolat, hogy akár még egyházi üzemeltetésben is kiadhatnánk, de még nagyon az elején vagyunk a projektnek, az elején. A tegnapi bizottsági ülésen azért lett levéve a napirendről az én ismereteim szerint, mert információk híján voltak, tehát nem tudták megkérdezni a Főépítész asszonyt, a közbeszerzéssel foglalkozó céget. Tekintve, hogy most itt vannak, nekünk haladnunk kellene, mert az idő az nagyon ketyeg. Én azért tettem, teszek egy olyan módosítót, ami két dolgról fogunk majd szavazni. Az egyik az, hogy megyünk tovább ezen az úton, és akkor legyen bölcsőde. Vagy mivel a Testületnek vannak aggályai, és többségben a Testületben az aggály, amit hallottunk, akkor levesszük és visszaadjuk ezt a pénzt. Erről fogunk most majd szavazni.

**Németi Beáta** Én Főépítész asszonyhoz fordulnék. Tudomásom szerint Ön, vagy férje tervezte a jelenlegi bölcsődét, az hány négyzetméter?

**Simoncsik Mária** 636.

**Németi Beáta** A meglévőt, én a meglévőt kérdezem.

**Simoncsik Mária** 700 körül,

**Hutvágner Csabáné** 705,5 nm nettó.

**Simoncsik Mária** Igen, de főző konyhával. Most néztem meg interneten, az Alpolgármester úr által megemlített mogyoródi bölcsődének a paramétereit, a közbeszerzés kiírását. 28 főre készítették, az 450, mi 48 főre, és 636 alapterületű a bölcsőde. Tehát, ami azért több, mert két foglalkoztató helyett négy foglalkoztató van. És a mostani meglévő főzőkonyhával, tehát a mostani meglévő bölcsődéhez képest vizsgáljuk. Még kevesebb is lehet közel 70 négyzetméterrel. Tehát, hogy nem lett kétszer akkorára tervezve, úgymond, csak az almát az almával kellene összehasonlítani, szerintem.

**Gyuricza László Róbert** Én úgy láttam a levelezésből, hogy tavaly februárban ennek a vázlatterve adatokkal átment. Ezt mindenki megnézheti, tehát ez ismert volt.

**Farkas Domonkos Marcell** tegnap, bizottsági ülés előtt, amikor olvastam, ugye megkaptuk a dokumentációt. És abban, amikor olvastam ezt a tervezett épület bruttó alapterülete: 820,31 négyzetméter, akkor először elgondolkodtam, hogy hát úgy érzetre sokkal nagyobbnak tűnik, mint amit Bagon tapasztaltam legutóbb. Ezért ugye fölvettem a kérdésemet a bagi és a mogyoródi polgármestereknek, tőlük kaptam ezeket a válaszokat. Szerintem olyan dolgokkal szembesült a bizottsági ülésen a képviselők nagy része, amiről korábban nem volt szó. Szerintem ez egy új helyzet, és olvasva ezt a módosító indítványt, én kellő tisztelettel azt javasolnám a Képviselő-testületnek, hogy kapkodás helyett egy higgadt döntést hozzunk. Tehát most nem azt, hogy ne dobjuk el azért, mert új információk vannak, és kérdezném a közbeszerzés irányítót, hogy van-e arra lehetőség, hogy mondjuk egy hét múlva, egy rendkívüli ülésen, jövő hét csütörtökön visszatérünk erre a témára?

**Dr. Kiss Ágnes** Természetesen. De ha közbeszerzési kérdésük van, most is tudok rá válaszolni. Az alapterület meg van tervezve, azt kell végig vinni.

**Záborszky Ede** Azért, hogy teljesen tisztán lássak, a bölcsőde vezetőhöz tennék föl kérdést. Itt van a bölcsőde vezetője? Az lenne a kérdésem, hogy jelenleg mennyi szabad hely van a bölcsődében, vagy mennyire túlzsúfolt, vagy egyáltalán, hogy mondja meg Ön, hogy van-e szükség bölcsődére, vagy rengeteg szabad hely van a bölcsődében, és akkor fölösleges egy új bölcsődét építeni?

**Hutvágner Csabáné** Jelenleg teltház van a bölcsődénkben, ami nálunk 52 férőhely, férőhelyes az intézmény, ötven gyerek van fölvéve, és ez úgy alakul, hogy a két éven aluliaknál csak tizenkettő lehet egy csoportban. Két csoportunk van, két éven aluliak, két csoportunk van, két éven felüliek, ahol van 13-13 gyerek, a két éven aluliaknak 12-12, így van 50 gyerek fölvéve. És a jelentkezők, jelentkezők május végén küldjük ki az előzetes felvételre. Körülbelül harminc helyünk lesz, de ez függ attól, hogy mennyien tudnak elmenni óvodába. Tehát azt mondom,

körülbelül 30 helyünk lesz, és erre a 30 helyre jelen pillanatban 36 jelentkezési lap van. A jelentkezés folyamatos. Tehát azért, mert mondjuk meglesz a májusi lezárás, attól jöhetnek a jelentkezési lapok, jönnek is. Ma is volt megkeresésem, tegnap is kaptunk egyet, ennyi, ami.

**Záborszky Ede** Akkor hadd kérdezzek még annyit, hogy a hosszú évek távlatából visszatekintve azt meg tudná mondani, hogy mégis mennyi szokott lenni a jelentkező. Mennyi szokott lenni a jelentkező és mennyi gyereket kénytelenek elutasítani?

**Hutvágner Csabáné** Visszamenőleg ugye nem én voltam a vezető, úgyhogy pontosan nem tudom, mennyi gyerek volt visszautasítva. Tudtommal azért minden, majdnem mindenki bekerült, aki szeretett volna, aki beadta a jelentkezési lapot. Most a tavalyi évben is ez úgy alakult, hogy akik menet közben, még május után adták be a jelentkezési lapot ilyen várólistának nevezett várólistára, ők is bekerültek, mert van, aki elment, van, aki mégse jött, van, aki menet közben alakult, elköltöztek egyebek, úgyhogy kifejezetten elutasítva így nem.

**Megyesi Alexandra** Tehát a mostani bölcsőde úgy lett megtervezve, csak ez az információ már később jött, mint ahogy a pályázatot beadtuk. Hogyha az irodákat felköltöztetik a felső szintre, akkor az alsó szinten plusz csoportszobákat tudunk nyitni. Mivel a jelentkezők száma az általában pont annyi, annyi igény van, amennyi férőhely van a bölcsődében, ezért igazából effektíve hiány még nincsen. Lesz majd egy Panoráma lakópark, de annyi gyerek nem fog becsatlakozni a Panoráma lakóparkba, ami most indokolná az ekkora számú bölcsőde tervezését és megnyitását ebben a jelen gazdasági helyzetben. Igazából itt most a tovább finanszírozás és a későbbi összegek kifizetése vonható kétségbe, hisz a város jelenleg nem áll úgy, hogy minden évben ki tud fizetni több százmillió forintot arra, hogy ez a projekt megvalósulhasson úgy, hogy közben van egy bővíthető bölcsődénk. Plusz a kormány támogatja - köszönjük szépen - a magánbölcsődék létrehozását. Ami ilyen kiscsoportos bölcsődék, 4-5 fővel lehet, kormányi segítséggel, erre a szülő is kap segítséget, a létrehozó is kap segítséget. Tehát vannak itt olyan megoldási lehetőségek, amivel nem keverjük csőd szélére a várost, hogyha esetleg belemegyünk meggondolatlanul egy olyan projektbe, ami nem biztos, hogy kivitelezhető.

**Farkas Domonkos Marcell** Záborszky Endre képviselő úrnak a mondandójára reagálnék, hogy szerintem nem az a kérdés, hogy van-e szükség? Mert azt gondolom, hogy hosszú távon mindenképpen van szükségük új bölcsődére, óvodára, további iskola bővítésére, hála az égnek, egyre több gyermekes család talál otthont Kerepesen. Ez egy öröndetes tendencia. Ezzel nekünk ugye fel kell vennünk a lépést, tehát, hogy minél inkább infrastruktúrát úgy alakítani, hogy ki tudjuk szolgálni a kerepesi családok igényeit. Engem az ütött meg tegnap, hogy ez az információ aztán kiderült, hogy senkinek nem volt a birtokában, hogy ekkora bölcsődét tervezünk, és ezért merem javasolni, hogy talán egy alaposabb átgondolást igényelne egy felelősségteljes döntés meghozása. Ezért javaslom, hogy itt csütörtökön ülünk össze ebben a témába.

**Simoncsik Mária** Két kiegészítéssel szeretnék élni. Az egyik Megyesi Alexandra képviselő asszonynak a meglévő bölcsőde úgy lett úgymond régen megtervezve, hogy a tetőtérben óvodai férőhelyek, óvodai csoportszobák helyezhetők el akadálymentesen természetesen. A jelenlegi bölcsőde irodáit nem tudjuk föltelepíteni. Jó, azt a földszinten kell, hogy megközelíthetők legyenek. Kettő óvodai csoport, illetve egy tornaszoba építhető majd a tetőtérben. Csak ennyit kiegészítésként. És közben én megnéztem, az alpolgármester úrnak jelzem a bagi bölcsődének az alaprajzát, hogy hány négyzetméter. 48 férőhelyes és 688,88 a nettó alapterülete, a mienk 632. Még kisebbet is terveztünk, mint ahogy a példában szerepelt.

**Megyesi Alexandra** Ha az irodákat költöztetjük fel, akkor bölcsődei csoportszoba alulra még kialakítható?

**Simoncsik Mária** Ezt meg kell vizsgálni, ezt a kérdést szerintem az alaprajzi méretek nem alkalmasak. Tehát, az óvoda, illetve a bölcsődei, építészeti szabvány szinte megköveteli, hogy hat

méter széles legyen a teremnek a szélessége, illetve a létszámtól függ ennek az alapterületnek a másik mérete. És ezek kicsi szobák, ezek 12 négyzetméteres szobák. Tehát ezek irodák, orvosi szoba, sószoba, igazgatóhelyettesi szoba, a konyhának a vezetőjének a szobája. Tehát, hogy ezek nem alkalmasak arra. Én most emlékeim szerint ezt tudom mondani.

**Záborszky Ede** Hogy én arra kérem a Képviselő-testületet, hogy ne csak az orrunk hegyéig lássunk, mert tegnap, vagy tegnapelőtt, amikor itt volt a Kapitány úr, és beszélgettünk a közbiztonsági kérdésekről, akkor nagyon egyetértettünk abban, hogy például a cigány gyerekeket is be kéne integrálni, nemcsak óvodába, bölcsődébe is. És már el kellene kezdeni a nevelésüket bölcsődei szinten. Nem nagyon látok itt cigány gyereket a bölcsődében. Valahogy ezt szerintem majd a kormánynak kell megoldani, de én azt mondom, hogy most csak azért, mert hogy nem biztos, hogy elég lesz a pénz, azért ne vessük el ezt a dolgot. Én azt mondom, hogy csináljunk, mert hogyha most mindig azon gondolkoznánk, hogy na, vajon lesz-e házunk, meg ki tudjuk-e fizetni, meg minden, akkor a mai napig még jurtában lagnánk.

**Gyuricza László Róbert** Jó, akkor szeretném jelezni, hogy bocsánat, egy pillanat. Ugye az ülés szabályoktól vastagon eltértünk, de ez egy speciális téma, szerintem most ez indokolt volt. Két utolsó hozzászólás lesz ebben a témában, és utána akkor elmondom, mert ugye ebben valamit döntenünk kell, valamit szavaznunk kell, és akkor fölteszem a kérdést.

**Németi Beáta** Én egyetértek Farkas Domonkos alpolgármester úrnak a javaslatával. Jövő hétre ezt napoljuk el, ezt a döntést.

**Sipos György Tibor** Ugye építs bölcsődét, a gyerekeinknek építs jövőt, egyetértek ezzel a részével, viszont nekünk egy átgondolt koncepcióban kell gondolkodnunk. Talán nem véletlenül egy órán keresztül azon értekeztünk, vitáztunk, de nem is inkább vita volt, hanem inkább egy ilyen koncepció átgondolása. Most kaptunk rengeteg új információt tegnap, és az alatt a bizottsági egy óra alatt nem lehetett döntést hozni, aki időt nyer, életet nyer. Ha most egy héttel később, nem hiszem, hogy most egy héten fog múlni az életünk, ha egy hétig még bővebb információkat tudunk beszerezni arra, hogy akkor hogyan épül meg, megépülhet-e, hogyan fogjuk az infrastruktúrát kiépíteni, hogyan lesz üzemeltetve, milyen költségekkel kell számolni rövid és hosszú távon Kerepesnek, akkor a Képviselő-testület egy jól átgondolt döntést tud hozni, és ezért gondolom, egyetértve Alpolgármester úrnak a felvetésével, hogy legyen egy rendkívüli testületi ülés, jövő héten csütörtökön este 6 órakor, legyen itt minden résztvevő, azok, akik projektmenedzserek, főépítész asszony és aki érintett, bölcsődevezető, intézményvezető asszony, hogy ott a végén úgy tudjunk felállni, hogy Kerepes jövője szempontjából hozzunk egy jó döntést.

**Gyuricza László Róbert** Jó. Úgy tudom Aljegyző úr, hogy most akkor vagy döntünk, vagy leveszem, mint a betérjesztő a napirendről.

**Hadnagy Zsolt** Egy harmadik. Ezek ügyrendi módosító javaslatok. Ezért az először ezeket az ügyrendieket, amit Alpolgármester úr, Németi képviselő asszony, Sipos Képviselő úr mondott. Erről kell először dönteni. Tehát, hogy most ezt a vitát elnapoljuk, ez nem lezárása és elvetése, hanem elnapolása. Jövő hét csütörtöki rendkívüli testület ülésre. Tehát erről kell először dönteni, és utána lehet a Polgármester úr módosító javaslatáról, mert az az alapjavaslatához képest a módosító javaslat, és utána lehet, ha még áll az eredeti előterjesztés, akkor az eredeti előterjesztésről, nem elfelejtve ez a közbeszerzés kiírásáról szól.

**Gyuricza László Róbert** No, de ha visszamondom a betérjesztést, akkor viszont nem kell szavazni. Jó, akkor, ha ilyen az akarat, akkor visszavonom a betérjesztésemet.

**Vig János** Én azt kérném, hogy a következő rendkívüli testületi ülésre olyan információkat kapjunk meg, hogy mondjuk az infrastruktúrának a kiépítése milyen költségbe fog kerülni. Tehát erről Főépítész asszony esetleg tud, nem tud róla? Hát akkor ezekről a dolgokról, hiszen nekünk

úgy kéne dönteni, hogy tudjuk, hogy mennyibe fog kerülni. Akár úgy, hogy tudjuk, hogy mostani, ha most holnap elkezdődne az építkezés, akkor mondjuk egymillió forintos négyzetméteráron, de akár prognosztizálhatjuk is, hiszen valószínűleg óriási infláció lesz itt a háború, satöbbi, satöbbi. Akkor szorozzuk meg esetleg 20-25-30 százalékkal még föl. Tehát, akkor azt mondjuk, hogy akkor 1 millió 2 - 1 millió 3 körül lesz egy négyzetméter, plusz ugye a közműveknek a kiépítése, az infrastruktúra, stb. Én nem tudom, hogy jövő hét csütörtökre mennyivel leszünk okosabbak, milyen olyan információkat fogunk kapni, ami alapján pontosabban fogunk dönteni, hiszen már most is azt látjuk, hogy már most nem férünk bele a bőrkabátba.

**Hadnagy Zsolt** A Képviselő úr kérése jövő hétre nem teljesíthető, mert a közbeszerzés kiírásainak egyik almenüje annak a megtervezése, hogy mibe kerül, illetve, hogy néz ki a különböző infrastruktúra és csatlakozás. Tehát erre szeretnénk tervezőt, aki két hónap múlva azt mondja, egy árazott, illetve a későbbi beárazatlan költségvetésébe, hogy ennyi a csatornának a bekötése megvizsgálta, ennyi métert kell behúzni, ennyi utat kell csinálni, ennyi elektromos vezetékkel kell bevezetni, de ez a jelenlegi közbeszerzési kiírás elkészülte után, tehát nem csak a felhívás, amikor kimegy, hanem amikor valaki elnyeri, és meg is tervezi, akkor válaszolhatunk meg. Tehát, nincsen olyan költségbecslés erre vonatkozóan, hogy mekkora a közmű kiépítés. Se kicsi, se nagy, nagyságrendet sem lehet mondani.

**Vig János** Akkor tehát, akkor nem tudjuk megmondani, hogyha most döntünk arról, hogy az a projekt megvalósul, hogy akkor a végén mondjuk 100 millió forint hiányzik, vagy 300 millió forint, hiszen akár az is lehet. Nyilván nem gondolom, hogy 300 millió forintba kerülne a közmű, parkoló, satöbbi, satöbbi. Na de egy ötven és mondjuk egy 150 millió forint között is van 100 millió forint. Kérdezem, hogy hát miből? Mondta a Puskin is, hogy minden az Anyegin múlik. Nem fogjuk tudni előteremteni ezt a pénzt. Óriási lyukat fogunk ütni Kerepes költségvetésén. És hát nyilván telek eladásból, ebből abból én nem óhajtanám finanszírozni. Most a jelen pillanatban én azért 30 évet lehúztam az építőiparban, én úgy látom, hogy a projekt a mostani 500 milliós hitellel, bocsánat, vagy pályázati pénzzel nem megvalósítható. Ehhez még nekünk 2-3-400 millió forintot hozzá kéne tenni.

**Gyuricza László Róbert** Annyiban csatlakoznak még ehhez, hogy a beadott pályázati tartalmat kell megvalósítani. Tehát azt fogadták el, azt fogják számonkérni. Tehát azt a műszaki tartalmat, ezt a közbeszerző szerintem alá tudja támasztani. Tehát, ha azt mondja a Testület, hogy akkor ne 600, hanem legyen 400, és oldjuk meg, nem lehet sajnós. Ott sajnós igen fehér és fekete lesz a döntés, hogy ha ezt nem tudjuk megvalósítani, akkor meg kell hoznunk egy döntést. Rendben, akkor a testületi kérésnek eleget téve leveszem napirendről, akkor nem kell szavazni. Jövő héten csütörtökön 18 órákor. Szeretném kérni, hogy a szakma is képviselje magát, tehát a közbeszerzői vonal is. Illetve örülnék, ha a bölcsőde is el tudna jönni, és akkor nem lenne az, hogy nem tudom. Jó? Akkor ezt a napirendi pontot így levettem.

**Dr. Kiss Ágnes** Elnézést kérek, Polgármester úr, megkérdezhetem, hogy milyen jellegű beszerzési kérdés lehet jövő héten, mert én ha jól értettem, akkor itt az alapkérdés az, hogy ugye elkészült a felhívás, és itt az alapkérdés, hogy Önöknek abba kell dönteni, hogy bele fog-e férni a pénzbe, és ha adott esetben nem, akkor ki tudja-e egészíteni az Önkormányzat saját forrásból?

**Gyuricza László Róbert** Gyakorlatilag ez lesz, igen. Én tisztelettel kérem, hogy legyen itt. A Testületnek a megnyugtatója érdekében, lehet, hogy fölöslegesen, akkor előre is elnézést kérek, de én nem fogok tudni közbeszerzési kérdésekben válaszolni, meg senki más.

**5. napirendi pont: Döntés a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 13/2018. (X.1.) önkormányzati rendeletmódosításról**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja a Testületnek.

**Zombori Hubertné A** tiszteletdíj. A módosítást, az indítványt, nem hagyta, nem mondta hozzá.

**Gyuricza László Róbert** Bocsánat, akkor még egyszer legyen szíves mondani, hogy tárgyalták, és mit javasolnak.

**Nagy Anna** A Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a módosító indítvány szerint.

**Gyuricza László Róbert** Az ön által benyújtott módosítót, mert kettő módosító indítvány érkezett. Jól emlékszem? Tehát, a bizottság által benyújtott.

**Zombori Hubertné A** KKN Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a rendeletervezetet a módosító indítvány szerint, amit a mi bizottságunk javasolt megvalósításra.

**Németi Beáta** A bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a rendeletervezetet a Kulturális Bizottság módosító indítványa szerint.

**Sipos György Tibor** Úgy emlékszem, tegnap a bizottságnak nem voltak a birtokában még ezek a módosító indítványok, hanem az eredetiről tárgyalt, és azt egyhangúlag elfogadta, de természetesen tudomásul vesszük, ha vannak módosító indítványok.

**Vig János** Ez fölmerült tegnap a bizottsági ülésen, nem az én tollamból eredő gondolat, hogy aki képviselőnek áll, az nyilván egy szolgálat. Én azt gondolom, hogy ezt bárki, aki itt ül, megtenni akár mindenféle ellenszolgáltatás nélkül is, az egy nagyon szép és nagyon jó dolog, hogy némi tiszteletdíjjal hozzájárulnak ahhoz, hogy laptopot vásároljunk, hogy papírt fogyasszunk, hogy egy kicsit a munkaidőnkből erre időt szánjunk. Én azt gondolom, hogy ezt akár ingyen is mindenki itt a teremben lévők közül, képviselők közül csinálná. Én úgy gondolom, hogy ezzel a mostani tiszteletdíjjal nagyon szépen meg van becsülve a mi munkánk. Én nem javaslok az emelést. Köszönöm szépen, én nem fogom támogatni.

**Zombori Hubertné A** kulturális bizottság azt javasolta, hogy a hatályba lépése, ennek a rendeletnek ne május harmadika legyen, hanem május elseje, ugyanakkor a Települési Értéktár Bizottság elnökének a havi tiszteletdíja, az az alapdíjnak a 100 százaléka legyen.

**Hadnagy Zsolt** A módosító javaslatok el lettek fogadva, itt nem lettek újak benyújtva. Ha el lettek fogadva, akkor az egyben van. Egyben fogadta el az Egészségügyi Bizottság a rendelettel egyetemben, és a másik Bizottság is egybe fogadta el. Itt nincs két elem. Az addig volt, amíg benyújtotta a Képviselő asszony a bizottság elé. Most egységes szerkezetben május elsejével és nulla Értéktár Bizottság elnökével szavazunk. Ha ez nem megy át, akkor jön az alaprendelet, amit Polgármester nyújtott be.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a Köznevelés, Kulturális és Nemzetiségi Bizottság módosító indítványa szerinti írott rendelet tervezet **Döntés a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 13/2018. (X.1.) önkormányzati rendeletmódosításról** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

**Hadnagy Zsolt** A módosító az úgy került elő, hogy az alaprendeletbe bekerül ilyenkor az, hogy május elseje, és nem emelése az Értéktár Bizottságnak. Ezzel ment. Az Egészségügyi Bizottság mit szavazott? Akkor arról szavazunk. Akkor mondom, 110 százalékot javasolt a 100 százalék helyett, és ugyanúgy május elsején. Egységbe lehet szavazni ugyan.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság módosító indítványa szerinti írott rendeletet tervezet **Döntés a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 13/2018. (X.1.) önkormányzati rendeletmódosításról** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen és 1 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2022. (V. 29.) önkormányzati rendelete a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 13/2018. (X.1.) önkormányzati rendeletmódosításról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **6. napirendi pont: Beszámoló a 2021. évi költségvetés végrehajtásáról, döntés a zárszámadási rendelet megalkotásáról**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon.

**Sipos György Tibor** A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a rendeletervezetet.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendeletet tervezet **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2022. (V.2.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **7. napirendi pont: Döntés az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.1.) számú rendelet módosításáról**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. **Sipos György Tibor** A bizottság tárgyalta és szintén egyhangúlag elfogadásra javasolta a rendeletervezetet.

**Németi Beáta** Tegnap napon a Pénzügyi Bizottságon nem volt jelen az intézmény vezetője. Az lenne az én kérdésem, hogy a Szociális Alapszolgáltatási Központnál az ukrán menekültek segélyszállítására kifizetett összege 113.677 forinttal nő közvetített szolgáltatások ellenértéke, bevételi előirányzat és azonos összeggel nő a dologi kiadások előirányzata. Ezt én nem nagyon tudom.

**Horváth Vera** Ugye február huszon..., már nem emlékszem, hogy mikor tört ki a február 28, vagy bocsnat, bocsnat, és utána hétfőn indultunk mi el Beregsurányba. A lakosság számos, a gyűjtésnél rengeteg adomány jött, készpénzfelajánlások is jöttek, de amikor mi oda elindultunk, akkor még a városnak az adományát vittük.

**Megyesi Alexandra** Ha a városnak az adományát vittük, akkor az nem 113.677 forint. Tehát, akkor az, hogy kerül bele, ami költségvetés, illetve a SZAK-nak a költségvetési hiányába most effektíve, amit most akkor valamilyen szinten vissza kell rakni? Tehát nekem ez az egész egy kicsit ilyen fekete lyuk. Van 113.677 forint költség február 28-án a SZAK részéről. Ezt vissza kell tenni most a város kasszájából a SZAK kasszájába. Ki mondta, hogy ezt el kell költeni? Hogy került ez elköltésre? Ki adott erre felhatalmazást? Másképp nem tudom megkérdezni, de a gyerekeimtől is így kérdezném, hogy elvitt a pénztárcámból egy százast, akkor azt most hogy gondolta, és hogy kívánja visszatenni? Nem feltétlenül neked szól, csak egyszerűen nem értem a folyamatot.

**Horváth Vera** Jó. Hát akkor, amikor mi elindultunk Beregsurányba, akkor azért előzetesen lehetett tudni, hogy körülbelül mi az, amire szükség van, és intézményvezetőként nálam van a bankkártya, és úgy döntöttünk, hogy azokat a termékeket, amelyek az Önkormányzatnak a tartalékában voltak, azt kiegészítjük olyan termékekkel, ami SOS segítséget jelenthet Ukrajnában, tehát a határon átkelők számára, és ezért ebből az összegekből olyan eszközöket vásároltunk, amire hirtelen szükség lehetett, tehát a pelenka, a női intim higiéniai termékek, kiegészítő szerek, aminek nagyon örültek a beregsurányiak, de mivel ez a mi intézményünknek a forrásából ment, ezért az Önkormányzat most ezt teszi helyre.

**Nagy Irén** Tehát akkor ezt feltételezzük, hogy az intézménynek az eredeti költségvetésében ilyen kiadásra nincs semmilyen sor elkülönítve, tehát nekik nincs betervezve a költségvetésükbe, hogy akár támogatás formájában élelmiszert vagy bármi mást vásároljanak. Ez akkor is tudott volt, én azt gondolom, amikor ez a nap, akkor nap reggel elindult az élet, hogy na, akkor mit is szeretnék. De ha tudtuk, hogy a SZAK-nak a költségvetésében erre nincs keret, akkor miért az ő kártyájával vásároltunk, és miért nem az Önkormányzat kártyájával, ahol meg ez sokkal egyszerűbb, hiszen Polgármester úrnak van meghatározott keret, amit felhasználhat, és akkor nem lenne egy ilyen költségvetés, tegyük ide, húzzuk ide, amoda. Illetve azért az is egy nagy kérdést vet föl, hogy ha akkor ott a gyors segítségnyújtás volt a szándék, és ez természetes, hiszen ez volt az elvárható akkor tőlünk, hogy minél hamarabb segítséget tudjunk nyújtani azoknak, akik bajba kerültek, akkor most viszont nagyon nem értem, hogy kettő hónap elteltével mit keres még mindig a lakosok által összegyűjtött adomány a raktárban. Tehát, ha akkor sürgős volt, és azonnal, és ezt láttuk, és igen, meg kellett lépni, akkor most mire várunk két hónapja, hogy ez az adomány valahova eljusson? Ennek nem feltétlenül kell a határ túloldala, nem feltétlenül Beregsurány, azóta már annyi fórumon lehetett látni, hogy hol, mire van szükség segítségre, hiszen azok az emberek, akik az adományt adták nem azt mondták, hogy márpedig mi pontosan Beregsurányba akarunk, vagy pontosan a határ másik oldalán hova akarjuk eljuttatni, hanem az elv volt a lényeg, hogy mindazon embertársainkon segítsünk, akik bajba kerültek most ezen történelmi kapcsolat kapcsán. Bennem itt ez a két kérdés merül fel, hogy egyáltalán miért a SZAK vásárolt, ha akkor is tudtuk, hogy erre nem jogosult, illetve, hogy mire várunk még mindig két hónap elteltével ezeknek az adományoknak az összegyűjtésében, vagy kiszállításában azért valljuk meg őszintén,

élelmiszerről van szó, ahol azért a szabadidőt is figyelni kellene. Nem gondolnám, hogy hetente át fogják nézni a családsegítő dolgozói, hogy éppen melyik terméknek, mikor hol jár le a szavatossági ideje. Tehát értettem a választ Polgármester úrtól, hogy jövő hétre már le van szervezve, azért ez a két hónap elég hosszú idő volt. Én szentül meg voltam győződve, hogy ezek az adományok már rég eljutottak a célszemélyekhez. Ez nem kérdés volt, részemről csak észrevétel.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelet tervezetét **Döntés az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.1.) számú rendelet módosításáról** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2022. (V.2.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.1.) számú rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

### **8. napirendi pont: Döntés az alpolgármester illetményének megállapítása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Sipos György Tibor** Ide érkezett egy módosító indítvány tegnap a Bizottság ülésére. A Bizottság viszont az eredeti határozati javaslatot javasolja egyhangúlag elfogadásra a Képviselő-testület részére.

**Bakai Kálmán** Én szeretném bejelenteni az érintettségemet.

**Vig János** Hát, én itt is el szeretném mondani, hogy én azt gondolom, hogy itt is egyfajta szolgálatról van szó. Nyilván a 90%-hoz, hogy értsék a tisztelt lakosok is, arról van szó, hogy a törvény úgy rendeli az alpolgármester illetményét megállapítani, hogy a polgármester úr 70-90 százalékos fizetésének az arányában. Most arról döntünk, hogy a 90 százalékot, tehát a legmagasabb összeget kapja. Javaslom a 70%-ot támogatni, mint ugye a módosító indítványban. Ez lenne az egyik hozzászólásom, vagy az egyik kérésem. A másik pedig, hogy szeretnék egy kicsit homályba tapogatózni. Szeretnék egy kicsit felvilágosultabb lenni. Ugye látjuk, hogy a társadalmi megbízatású Alpolgármester úr itt ül a köreinkben, és én most azért szeretném tudni, hogy mi az ő státusza. A múltkori testületi ülésen Polgármester úr elmondta, hogy írásban visszavonta a feladatait, tehát akkor ezek szerint, ha ez nem változott, akkor még mindig nincsen munkaköre, nincs feladata. Ennek ellenére itt van a testületi üléseken, tanácskozási joggal, illetve a bizottsági üléseken. Ennek ellenére kapja ezek szerint a megfelelő rendeletekben, illetve jogszabályokban meghatározott illetményt. Tehát, hogy akkor tessék engem felhomályosítani, hogy most akkor a társadalmi megbízatású Alpolgármester úrnak van-e feladata, vagy akkor még érvényes ez a visszavonás. Illetve, hogyha van feladata, tehát ezt vissza tetszett vonni, akkor valahol az Ő illetményéről is döntenünk kéne, mert ugye ott is meghatározott a polgármesteri



illetményének a meghatározott százalékaival rendelkező jogszabály meghatározni az Alpolgármester úr illetményét.

**Gyuricza László Róbert** Az alpolgármesterekkel való munkaviszony kifejezetten az polgármesterre tartozik. Maga a pozíciónak a megszavazása tartozik a Képviselő-testületre. Az, hogy milyen munkakörben és milyen feladatokkal látja el a polgármester az alpolgármestereket, ez kizárólag a két személy, illetve ebben az esetben a három személyre tartozik. Én az Alpolgármester úrnak a státuszát nem vontam vissza. Nem szavazott erről a Testület, Farkas Domonkos jelen pillanatban is Kerepes város társadalmi megbízatású alpolgármestere. Erről ennyit kívánok nyilatkozni, a többi pedig - bocsásson meg, ez rám tartozik, illetve Farkas Domonkosra. A tiszteletdíj tekintetében ezek, én arra emlékszem, amikor egységesen a teljes Képviselő-testület százalékos arányban szavazott ellenvetés, tartózkodás nélkül az alpolgármester polgármesterhez viszonyított béréről. Erről hozott a Testület egy pontos határozatot. Én ehhez tartom magam, és a beadványom ez alapján készült, tehát az Alpolgármester úr a mindenkori polgármesternek a 90 százalékos fizetésére lenne jogosult az én beadványom alapján.

**Farkas Domonkos Marcell** Én is elsőnek ezt írtam föl, hogy korrigálnám János képviselő úrnak a mondatait, mert erről a döntés '19 novemberében született Alpolgármester társamnak a tisztelet díjáról, csakúgy, mint az enyémről is. Könnyű helyzetben vagyok, mert ugye most nem az enyémről van szó, de hogyha már így megkérdezte, akkor annyit tudnék mondani, hogy én kaptam Polgármester úrtól egy dokumentumot, majd miután azt láttam, hogy a dokumentummal ellentétesen érkezik a tiszteletdíjam, akkor én elkezdtem levelezni Jegyző asszonnyal, és megkérdeztem, hogy mi ennek az oka, mert számomra is megnyugtató lenne, hogyha egy tiszta helyzet előtt állnánk, én is szeretnék tiszta helyzetben lenni. Nagyon bíztam benne, mert nem igazán értettem Jegyző asszony sorait. Bíztam benne, hogy majd itt föl tudom neki tenni a kérdéseimet, de sajnos nincs itt, úgyhogy én sem vagyok okosabb ezen a téren. De azt gondolom, hogy Alpolgármester társam tiszteletdíját tekintve egyértelmű a helyzet. Volt egy szavazás '19 végén. Én azt gondolom, hogy a törvény okán ez a szavazás most teljesen egyértelmű.

**Vig János** Hát én azt gondolom, hogy ez nagyon nem magánügy. Mert most a Polgármester úr úgy próbálta beállítani, hogy ez egy magánügy, hogy milyen viszonyban van az alpolgármesterekkel, az persze igen, de az, hogy az elmúlt testületi ülésen talán elég erőszakos voltam, és kikényszerítettem, hogy igennel vagy nemmel szíveskedjen válaszolni, hogy visszavonta-e a társadalmi megbízatású Alpolgármester feladatait, akkor egyértelműen igennel adott választ. Nem tudom, hogy ez megváltozott-e azóta, vagy nem tetszik emlékezni, akkor vagy a hangfelvétel, akár én is meg tudom segíteni, akár ki lehet kérni a központiból is. Tehát egyértelműen úgy tűnik, hogy igen, visszavonta. És azért az nem magánügy, hogyha visszavonjuk egy embernek a jogkörét, a munkakörét, tehát, hogy mit kell neki csinálni, akkor ne kerüljön már közel félmillió forintba a településnek havonta. Tehát, hogy akkor ne fizessük, akkor kapja meg azt, ahogy a törvény megilleti, de hogyha nincs feladata, akkor miért fizetünk? Tehát akkor még egyszer megkérdezem igennel vagy nemmel, akkor most a társadalmi megbízatású Alpolgármesternek a feladatait jelenleg megvonta, vagy jelenleg nem vonta meg.

**Farkas Domonkos Marcell** Vig János képviselő urat már korábban is kértem, most is kérem, hogy kérem, ne csúsztasson. Sose kerültem félmillió forintba. Alpolgármesteri tiszteletdíjam a töredéke ennek, jó?

**Vig János** Én a múltkor kiszámolgattam. Nyilván nem csak a tiszteletdíjról, hanem a járulékokról, az egyebekről van szó. Ez egy ilyen 400-450 ezer forint. Bocsánat, valóban csúsztattam, 50-60 ezer forintot, fölfelé kerekítettem. Elnézést kérek.

**Megyesi Alexandra** feltette a Képviselő úr egy kérdést.

**Gyuricza László Róbert** Az imént válaszoltam. Az Alpolgármester úrról. Képviselő úr, nem igen vagy nem. Tisztelettel kérem, olvassa el az Mötv. ide vonatkozó részét az alpolgármesterek jogállásáról és a polgármesterhez vonatkozó jogviszonyáról, és az ezzel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségről. Válaszoltam a kérdésére. Fenntartja még az ügyrendit?

**Vig János** Én azt gondolom, hogy Kerepes törvényesen megválasztott képviselőjének, amennyiben föltesz egy kérdést a testületi ülésen, és arra egyértelmű, hogy igen, vagy nemmel lehet válaszolni, a Polgármesternek kötelessége igennel vagy nemmel válaszolni. De talán megkérdezhetjük a jelenlévő törvényesség őrét is, Aljegyző urat, hogy ilyenkor, ha egy törvényesen megválasztott képviselő föltesz egy olyan kérdést, amire az SzMSz-ben lehetősége van, akkor a Polgármester köteles-e válaszolni?

**Hadnagy Zsolt** Igen, és a válasza lehet hallgatás is.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen, 6 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 3 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2022.(IV.28.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján Bakai Kálmán főállású alpolgármester illetményét 2022. január 1. napjától kezdődően havonta bruttó 877.500-Ft-ban, költségtérítését havonta bruttó 131.625-Ft-ban állapítja meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Fügedi Réka jegyző

## **9. napirendi pont: Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Sipos György Tibor** Ugye nem kérdés, hogy támogatnunk kell, hiszen tudjuk, hogy mi helyzet alakult ki most különösen az üzemanyag és egyéb áremelkedések miatt. A Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta egyhangúlag a határozati javaslatot.

**Megyesi Alexandra** Alpolgármester úr, én most adok feladatot, ha lehet. Köszönöm. Nagyon régóta beszélünk már arról, hogy kellene egy buszmunkacsoportot is létrehozni. Rettentően indokoltá vált, mind a buszmenetrendünk nagyon elavult, mind a szolgáltatás nem feltétlenül kielégítő a lakosok részéről. A buszmegállóink borzalmas állapotban vannak. Én azt szeretném javasolni, hogy az elkövetkezendő időszakban, ha már a gesztus megtörtént, hogy dolgozzunk együtt, akkor mindenképpen szeretném kérni, hogy alakuljon meg ez a plusz munkacsoport, és amit tudunk, azt próbáljuk meg megtenni annak érdekében, hogy fejlődjön ez a

busz, és egy kicsit optimalizálódjon is, mert én most is látok reggelente, tehát sokszor járom végig a saját körzetemet, hogy szaladnak a gyerekek, mert elfelejt megállni a busz, vagy nem jó helyen áll meg. Itt gyerekekről és idősekről is beszélünk.

**Farkas Domonkos Marcell** Legutóbb, mikor nekifutottunk ennek, akkor ugye dühöngött a Covid. Én akkor ezt a történetet megmondom őszintén, el is engedtem, mert volt éppen elég más probléma, de örülök, hogy ezt újra fölveti. És ez esetben az lenne a kérdésem, hogy kérem, hogy az ülés után, aki ebben szeretne részt venni, az jelezze nekem.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2022.(IV.28.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepes város területén a helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási tevékenység ellátására a Régió 2007 Kft-vel 2021. július 5. napján kötött közszolgáltatási szerződés - önkormányzati költség-hozzájárulás 241.500,-Ft-tal történő megemelésére - közös megegyezéssel történő módosítását jóváhagyja, azzal, hogy azt a Képviselő-testület június hónapban felülvizsgálja és újra tárgyalja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti közszolgáltatási szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2022.05.10.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **10. napirendi pont: Döntés a civil szervezetek költségvetési támogatása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Köznevelési és Kulturális és Nemzetiségi Bizottság tárgyalta, Zombori Hubertné Öné a szó.

**Zombori Hubertné Igen**, tárgyalta, mindenki tudja, hogy egymillió forint lett elkülönítve erre a célra a költségvetésben. Négy pályázat érkezett be, és a Bizottság a következőt javasolja elfogadásra a Testület felé. Aranyeső Ezüst Évek Egyesületnek 250 ezer forintot javasol elfogadni. Kerepesi Hagyományőrző Pávakör Egyesületnek 200 ezer forintot, a Kerepesi Gyermekéért Alapítvány számára 350 ezer forintot és a Nyuszi Szilasligeti Kulturális Egyesület számára pedig 200 ezer forintot javasol a testület felé elfogadásra.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2022.(IV.28.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének 7. mellékletében a Civil szervezetek támogatása megnevezésű 1.000.000,-Ft keretösszeg terhére az Aranyeső- Ezüst Évek Egyesületet az alábbiak szerint támogatja:

Összeg: 250.000,- Ft

Kategória: B kategória, Kulturális tevékenység

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a támogatás nyújtásához szükséges támogatási szerződés előkészítéséről, aláírásáról és a támogatási összeg kifizetéséről.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2022.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének 7. mellékletében a Civil szervezetek támogatása megnevezésű 1.000.000,-Ft keretösszeg terhére a Kerepesi Hagyományörző Pávakör Egyesületet az alábbiak szerint támogatja:

Összeg: 200.000,- Ft

Kategória: C kategória, Ifjúsági tevékenység

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a támogatás nyújtásához szükséges támogatási szerződés előkészítéséről, aláírásáról és a támogatási összeg kifizetéséről.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti írott 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2022.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének 7. mellékletében a Civil szervezetek támogatása megnevezésű 1.000.000,-Ft keretösszeg terhére a Nyuszi Szilasligeti Kulturális Egyesületet az alábbiak szerint támogatja:

Összeg: 200.000,- Ft

Kategória: B kategória, Kulturális tevékenység

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a támogatás nyújtásához szükséges támogatási szerződés előkészítéséről, aláírásáról és a támogatási összeg kifizetéséről.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

## Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti írott 4. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2022.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének 7. mellékletében a Civil szervezetek támogatása megnevezésű 1.000.000,-Ft keretösszeg terhére a Kerepesi Gyermekéért Alapítványt az alábbiak szerint támogatja:

Összeg: 350.000,- Ft

Kategória: B kategória, Kulturális tevékenység

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a támogatás nyújtásához szükséges támogatási szerződés előkészítéséről, aláírásáról és a támogatási összeg kifizetéséről.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **11. napirendi pont: Döntés partnerségi egyeztetés lezárása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Én levennem ezt is napirendről, és a jövő hét csütörtökre tenném át. Rendben? Tehát visszavonom, mert az enyém.

### **12. napirendi pont: Döntés Kerepes, 2373 hrsz-ú Kerepes, Bartók Béla u. 26. szám alatti ingatlan értékesítése tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a parancsoljon képviselő úr, Öné a szó.

**Sipos György Tibor** Szeretném itt a jelenlévőknek és a lakosságnak elmondani, hogy itt nemcsak egy ingatlanról van szó, hanem arról van szó, hogy a KVSE pályázott egy új klubház építésére. Köszöntöm Tihanyi Csilla klubigazgatót. Tegnap jelen volt a Pénzügyi Bizottság ülésén, ahol nagyon sok kérdést fel tudtunk tenni, illetve azóta nagyon sok dokumentumot meg is kaptunk, akár ennek a pályázatnak az építésével kapcsolatban. Az eddigi években is megszokott volt, hogy a Képviselő-testület többször is támogatta a KVSE-t. Gyermekünknek van szó, az ő sporthoz való jutásukról, lehetőségeikről. Tehát nem kérdés, hogy támogatjuk-e az ingatlanok megépítését, és én nagyon örülök, és bízom abban, tegnap is így elmondtam, hogy remélhetőleg egy új időszak kezdődik a KVS és az önkormányzati testület között. Ha bármilyen támogatásra lesz szükség a jövőben is, akkor fogjuk kérni előzetesen mindenféle tervdokumentációt, költségvetést, hogy lássuk azt, hogy mire van szükség, mennyire kell küzdeni. Hol tart most a játék, hol tart a kísérlet, és én azt gondolom, hogy ezért is bízom abban, hogy lesz egy új időszak az életünkben. Felmerült még egy régi-régi elszámolás kérdése. Arra is kaptunk dokumentációt, lehet, hogy ezzel kapcsolatban lesznek még kérdései más képviselőknek. Mindenesetre örülök, hogy ez is legalább valamilyen formában megérkezett. És végezetül csak azt szeretném mondani, hogy a Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot és a rendeletervezetet.

**Gyuricza László Róbert** Olvasok itt egy kiegészítő indítványt. Tehát akkor a szerint fogunk szavazni. Jó, akkor, tehát az előterjesztés szerintit fogadta el, vagy a kiegészítő indítvány szerintit?

**Hadnagy Zsolt** A sportház a vagyonrendeletünk szerint korlátozottan forgalomképes vagyontárgy. Amennyiben a Képviselő-testület átminősíti az ingatlan üzleti vagyontárgya, úgy szükséges az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak közötti tulajdonosi jog gyakorlásának szabályairól is szóló, 15/2012-es, 4-27. rendelet vonatkozó rendeletet módosítani. Világos mindenkinek? Tehát hogyha a szavazás megvan, akkor ezt is kell.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2022.(IV.28.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2373 hrsz-ú „Kivett Udvar és Sportház” megnevezésű önkormányzati tulajdonú – vagyonrendelet szerint - „Korlátozottan forgalomképes” vagyontárgyat átminősíti „Üzleti vagyontárggyá”.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az önkormányzat tulajdonát képező 2373 hrsz-ú ingatlan értékesítésével, minimum bruttó 63 millió Ft értékben, pályázat útján történő ajánlati felhívás kibocsátásával.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Ajánlati felhívást a helyben szokásos módon helyi lapban és egy országos napilapban jelentesse meg.

A beérkező pályázatokról és az ingatlan értékesítéséről a Képviselő-testület dönt.

Határidő: 2022.05.10.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti írott rendelet tervezetet **Döntés Kerepes, 2373 hrsz-ú Kerepes, Bartók Béla u. 26. szám alatti ingatlan értékesítése tárgyában** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2022. (V.2.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 15/2012. (IV.27.) rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

**13. napirendi pont: Döntés a 469/4 hrsz.-ú ingatlan (Szerűs kert) 292/908 tulajdoni illetőség iránti kérelem tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.*

**Sipos György Tibor** A Bizottság tárgyalta is ezt is, egyhangúlag elfogadásra javasolta ezt a határozati javaslatot.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2022.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a 469/4 hrsz.-ú ingatlanból a 292/908 tulajdoni arány értékesítést. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármester, hogy a telekrész értékesítése előtt, a rendelet alapján készíttesse el az ingatlanrész értékbecslését, hogy a Testület ennek ismeretében tárgyalhassa az eladását.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**14. napirendi pont: Képviselői tiszteletdíj felajánlása**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta, parancsoljon Képviselő úr.

**Sipos György Tibor** A Bizottság tárgyalta és ezt is egyhangúlag elfogadási javasolta.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2022.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Springer Friedrich Horst képviselő a testületi ülést követően esedékes mindenkor bruttó havi tiszteletdíjának visszavonásig történő folyamatos felajánlását a Sportért Biztonságért Alapítvány részére. Kerepes Város Önkormányzatának képviselő testülete felkéri Kerepes Város Önkormányzatának polgármesterét, hogy a bruttó tiszteletdíj lemondáshoz kapcsolódó költséghelyek közötti átcsoportosítás érdekében a szükséges lépéseket tegye meg. Kerepes Város Önkormányzat képviselő testülete felkéri a pénzügyi és adóügyi osztályvezetőt, hogy a tiszteletdíjnak a Sportért Biztonságért Alapítvány részére a megfelelő időben történő átutalásáról intézkedni szíveskedjék.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**15. napirendi pont: Döntés a belső ellenőr 2021. évi beszámolójának elfogadása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon.

**Sipos György Tibor** A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadás javasolta ezt a döntést.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2022.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a dr. Lukácsné Gulai Anna (2370 Dabas, Címer u. 12.) belső ellenőr által készített és az előterjesztés mellékletét képező, 2021. január 1. és 2021. december 31. között végzett belső ellenőrzési tevékenységről szóló jelentését.

Határidő: 2022.04.28.

Felelős: Dr. Fügedi Réka jegyző

**16. napirendi pont: Beszámoló a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár 2021. évi munkája tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Nemzetiségi önkormányzatok egyetértésüket adták, és akkor a Kulturális Bizottság tárgyalta, parancsoljon.

**Zombori Hubertné** Két határozati javaslat született itt, amit a Bizottság megtárgyalt, és mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja, mégpedig az egyik határozat javaslat az magáról a beszámolóról szólt, és a második határozati javaslat pedig a munkaterről szólt.

**Farkas Zsuzsanna** Csak egy dolgot szeretnék mondani, mert ez még nem volt benne a beszámolóban, mert amikor elküldtem, utána jött meg. Decemberben beadunk egy pályázatot a Nemzeti Kulturális Alaphoz egy hangfoglaló koncertsorozatra, és utána jött meg az eredmény, hogy nyertünk 2,5 millió forintot, és ezt szerettem volna csak itt elmondani.

**Gyuricza László Róbert** És akkor ez lesz az a koncertsorozat, amit most meghirdettek.

**Farkas Domonkos Marcell** Én csak szeretném megköszönni Farkas Zsuzsának. Most már gyakorlatilag másfél év alatt ez a harmadik győztes pályázata a Művelődési Háznak. Nagyon köszönöm ezt a hatékony, sikeres munkát. Most biztatom, hogy így tovább.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen és 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:



**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2022.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár 2021. évi beszámolóját.

A Testület felkéri az intézményvezetőt, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé és az 1997. évi CXL. törvény 65.§ (2a) bekezdése értelmében küldje meg a megyei hatókörű városi könyvtár részére.

Határidő: 2022.05.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen és 1 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2022.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár 2022. évi munkatervét.

A Testület felkéri az intézményvezetőt, hogy a munkatervet az 1997. évi CXL. törvény 65.§ (2a) bekezdése értelmében küldje meg a megyei hatókörű városi könyvtár részére.

Határidő: 2022.05.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**17. napirendi pont: Döntés a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár nyári zárása időpontjának jóváhagyása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Nemzetiségi önkormányzatok egyetértésüket adták, Kulturális Bizottság tárgyalta.

**Zombori Hubertné** A Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2022.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár 2022. évi nyári zárásának tervezetét, mely szerint az intézmény július 18. és augusztus 7. között zárva tart.

A Testület felkéri az intézményvezetőt, hogy a nyári zárás időpontját a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2022.05.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**18. napirendi pont: Beszámoló a Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ 2021. évi munkája tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Nagy Anna képviselő asszonyé a szó.

**Nagy Anna** Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Testületnek.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2022.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozattal elfogadja a Kerepes Város Alapszolgáltatási Központ 2021. évi beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri Horváth Vera intézményvezetőt, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2022.05.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**19. napirendi pont: Beszámoló a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft. 2021. évben végzett munkája tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta. Képviselőasszony, Öné a szó.

**Németi Beáta** Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Farsang Péterné** Én örülök, hogy örülök, hogy itt van az üzemeltető, mert meg szeretném kérdezni, hogy a legutóbbi munkálatok mennyibe kerültek a temetőbe? Ez a kerítésre értendő.

**Gyuricza László Róbert** 17:30 órakor 5 perc technikai szünetet rendelt el.

**Gyuricza László Róbert** 17:40 órakor elrendelte az ülés folytatását. *Megyesi Alexandra képviselő nem volt jelen.*

**Farsang Péterné** Azt szeretném az üzemeltető hölgytől megkérdezni, hogy a legutóbbi munkálat a temetőben a kerítés volt, hogy annak a számla vonzatát szeretném tudni, hogy mennyibe került anyagköltséggel mindennel együtt ez a mutatóvány?

**Szegedi Erika** A kirendeltség vezető, vagyis a területi vezető itt van velem, a cégvezető úr, Szegedi István, és ő fog válaszolni erre a kérdésre.

**Szegedi István** Ez 2022-es évre vonatkozó kérdés, de nagyon szívesen válaszolok rá, és a beszámoló 21-ről szólt. Elnézést kérek, nem kijavítani szerettem volna. A helyi KHT végezte el a munkákat, akitől meg is kaptuk egyébként a számlát, és ha jól tudom, már teljesítésben van, de ebben nem vagyok száz százalékgig biztos. És ha jól emlékszem, bruttó 440 ezer forint volt. De

hogya megengedi, ennek utánanézek, és pontos összeget fogok tudni Önnek mondani. Nem készültem ezzel az adattal.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2022.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztéshez mellékelt, a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft. nevében Szegedi István ügyvezető által elkészített, a Szolgáltató 2021. évben végzett munkájáról szóló 2022. április 20. napján kelt szöveges értékelését és a köztemető üzemeltetésének pénzügyi kimutatását.

Felkéri a Polgármestert, hogy jelen döntésről értesítse a gazdasági társaság ügyvezetőjét.

Határidő: 2022.05.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

*Megyesi Alexandra képviselő a szavazás közben megjelent az ülésen.*

### **20. napirendi pont: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon Képviselő úr, Öné a szó.

**Sipos György Tibor** Bizottság tárgyalta is egyhangúlag elfogadásra javasolta a Testület részére.

**Nagy Irén** Nekem egyetlen egy határozathoz lenne kérdésem, amivel az van odairva, hogy folyamatban. Ez a döntés Baranyi József kérelmének, és a 073/19 helyrajzi számú ingatlan fejlesztéshez szükséges településrendezési tanulmányterv elfogadása tárgyában kérdésem lenne, hogy nálunk van most a labda, és nekünk kell döntenet, vagy arra várunk, hogy Baranyi úrnak kell lépnie, és akkor ez nem a mi felelősségünk?

**Gyuricza László Róbert** Hadd válaszoljak erre? Én úgy emlékszem, hogy Baranyi úr benyújtott egy ilyen tervet, amit elfogadott a Testület, és innentől kezdve Baranyi úrnál van a labda, tehát Baranyi úrra várunk. Nem tudom, hogyha esetleg ön tudja, hogy hogy áll a dolog.

**Simoncsik Mária** Településrendezési szerződést kellene kössön az Önkormányzattal.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2022.(IV.28.) Kt. határozata:**

Jelen határozattal Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az előterjesztés mellékletében rögzített, lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztatót.

**21. napirendi pont: Döntés a Kerepes, József Attila u. 71 - 75. szám alatti Meseliget Tagóvoda utcai telekhatármenti kerítése tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Ez egy muszáj beruházás, amit az Önkormányzatnak kell megcsinálni, mivel az intézményünk.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2022.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja és egyetért a Kerepes, Meseliget Tagóvoda József Attila u. 71-75. szám alatti óvoda utcavonal menti kerítésének a javításával és egy szakaszon a cseréjével, a munkálatokra fordítandó bruttó 1,4 millió Ft anyagköltséggel. A 2022. évi önkormányzati költségvetés tartalmazza az anyagköltség kifizetésére fordítandó fedezetet.

A Képviselő-testület felhatalmazza Gyuricza László Róbert polgármestert a szükséges anyagok beszerzésére.

Határidő: 2022.05.10.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**22. napirendi pont: Döntés a VárosFa program pályázata tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy Irén** Az lenne a kérdésem, hogy a pályázatban már meg kell jelölni a helyszíneket, ahova szeretnénk a fákat telepíteni, vagy most a pályázatban csak a darabszám, meg a fatípust, és akkor a későbbi döntés lesz.

**Gyuricza László Róbert** Így van, igen, igen. Tehát azt a Testület majd eldönti, hogy hova szeretnék rakni.

**Németi Beáta** Nekem is ehhez lenne a kérdésem, hogy itt az előterjesztésben az szerepel, a fafajták kiválasztásánál figyelembe vettük. Ez már akkor eldöntötte valaki?

**Gyuricza László Róbert** Egyeztettünk a Főépítész asszonnal. Tehát olyan fa, ami egyáltalán elfér, mert most egy platánfát odatenni akár a posta elé, mert ott van egy olyan rész, az egy irreális dolog, mert akkora lesz belőle, hogy borzasztó. Tehát, méret tekintetében volt egy ilyen egyeztetés. Ilyen valóban volt. Egyébként meg, hát, én nem tudom, hány fából lehet választani, vagy hány fölött döntött?

**Farsang Péterné** Vérszilva ez ki van löve?

**Gyuricza László Róbert** Nincs a listában vérszilva, ha ez a kérdés Képviselő asszony.

**Farsang Péterné** Akkor a főútra nem is telepíthetünk fát?

**Gyuricza László Róbert** De telepíthetünk, de ez egy későbbi döntés lesz, és ez a Testület fogja majd nyilván a Városüzemeltetési Bizottság bevonásával megmondani, hogy hova szeretnénk fákat.

**Farsang Péterné** És megkérdezném, hogy amit kaptunk egy millió forintot anno, hogy arra költjük a körzetben, amire szeretnénk. Hogy az lehetséges, hogy vérszilvafát rakjunk a faluba, ahogy bejövünk, vagy városunkba, ahogy bejövünk Gödöllőre?

**Gyuricza László Róbert** Felőlem szivarfát is rakhat. Megszavazza a Testület, hiszen nincs akadálya. A kettő nem függ össze. Most egy pályázaton való részvételről szavazunk. Egész nyugodtan. Nekem egyébként tetszik a vérszilva, ugye már többször mondtam.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2022.(IV.28.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy pályázatot nyújt be a Városfa program keretében induló pályázati felhívások alapján.

A Képviselő-testület felkéri Gyuricza László Róbert polgármestert a pályázati felhívás szempontjainak figyelembevételével a pályázati anyag előkészítésére, benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022.11.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

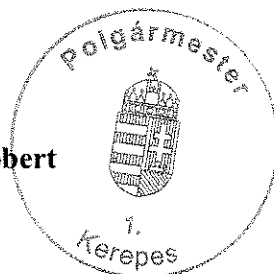
**Farkas Domonkos Marcell ügyrendi** Én tettem azt a javaslatot, hogy egy hét múlva csütörtök este hatkor ülünk össze, módosíthatom-e a javaslatomat arra, hogy szerda este hatkor gyűljünk össze a bölcsőde ügyében?

**Gyuricza László Róbert** Szerdán rendkívüli testületi ülés. Ámbár azt összehívom előtte pár órával, tehát erről nem kell szavazni. Jó, tehát részemről rendben, oké. Jó, akkor úgy zárom be a testületit, hogy a szerda rendben, de nem biztos, hogy a Hölgy el tudja fogadni.

**Gyuricza László Róbert** 17:48 órakor az ülést bezárta és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.

  
**Gyuricza László Róbert**  
polgármester



  
**dr. Fügedi Réka**  
jegyző

