

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
NYILVÁNOS üléséről

A Képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2023. június 29 -én** (csütörtökön) 15:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

A Képviselő-testület 12 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert 15:01 órakor megnyitotta az ülést. Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület tíz fővel határozatképes. Németi Beáta és Sipos György képviselő úr jelezte a távolmaradását. Első körben köszöntöm a köreinkben a katasztrófavédelem és a rendőrség képviselőit. Bocsánat, Latorovszky Gábor rendőr ezredes úr, és elnézést önöknek a nevét. *Tamás Sándor és Lipták János.* Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy az 5-ös, Belterületbe csatolás és a 18-as Buszpályázat napirendi pontokat leveszem napirendről. Tíz napirendi pontot Németi képviselő asszony visszavonta. Javaslom továbbá, hogy vegyük előre a 20-as Beszámoló a Gödöllői Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2022. évi tevékenységéről, és a 19-es Beszámoló Kerepes település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és ehhez kapcsolódóan a 11-es, Kerepes város közbiztonsági intézkedések napirendi pontokat, és a 17-es Javaslat háziorvosokkal történő szerződés módosítással az egészségügyi ellátás biztosítása érdekében. Módosító javaslatok érkeztek. Egyes, Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet módosítására, kettős, Javaslat civil szervezetek költségvetési támogatására, hármas, Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő engedélyköteles és kiviteli tervek elkészítőjének kiválasztására, négyes, Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő projekt műszaki lebonyolító kiválasztására, 11-es, Kerepes város közbiztonsági intézkedések és 16-os, Javaslat Kerepes város vízvezetési problémáinak prioritizálása napirendi pontokhoz. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

Ügyrendi szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Napirendi javaslat:

- 1 Beszámoló a Gödöllői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tevékenységéről
- 2 Beszámoló Kerepes település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről
- 3 Kerepes Város közbiztonsági intézkedések

Előterjesztő:

Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Németi Beáta képviselő

- | | | |
|----------------------------|--|---|
| 4 | Javaslat házi orvosokkal történő szerződés módosításra az egészségügyi ellátás biztosítása érdekében | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 5 | Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 15/2019. (VII.15.) önkormányzati rendelet módosítására | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 6 | Javaslat civil szervezetek költségvetési támogatására | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 7 | Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő engedélyes és kiviteli tervek elkészítőjének kiválasztására | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 8 | Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő projekt műszaki lebonyolító kiválasztására | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 9 | Javaslat az intézményvezetők bérfelállítására | Zombori Hubertné
képviselő |
| 10 | Javaslat Kerepes 6369 és 6370 hrsz-ú ingatlanok telekalakítása után kialakuló 6369/1 és 6370/1 hrsz.-ú utak leadása (Szőlő utca) tárgyában | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 11 | Javaslat Kerepes 6371/1 hrsz-ú ingatlan telekalakítása után kialakuló 6371/3 út leadása (Szőlő utca) tárgyában | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 12 | Megállapodás a védőnői munkakörök átadásáról és a feladatellátásban érintett ingó és ingatlan vagyon ingyenes használatba adásáról | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 13 | A NAIH 2019/2076 11 számú eljárásának tárgyában önkormányzati bizottsági vizsgálat elrendelése | Nagy Anna, Némethi Beáta,
Farsang Péterné, Sipos
György Tibor, Springer
Friedrich Horst képviselők |
| 14 | Polgármesteri beszámoló kérése a ciklusból eltelt időszakot érintő jogi képviseletekről és ügyvédi költségeiről | Springer Friedrich Horst
képviselő |
| 15 | Javaslat Kerepes 468/4 hrsz-ú (Szérűskert) ingatlan értékesítésére | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 16 | Javaslat a Kerepes, belterület hrsz. 139 (Madarász utca 25. szám) alatti telek tulajdonba vételével összefüggő döntés meghozatalára | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 17 | Javaslat Kerepes város vízelvezetési problémáinak prioritizálására | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 18 | Tájékoztató lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 19 | Javaslat illegális hulladékok elszállítására a Gyár utcából | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 20 | Javaslat az "Együttműködésben a klímatudatos vízgyűjtő-gazdálkodásért" című pályázaton történő részvételre | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 21 | Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására | dr. Udvarhelyi István
Gergely
jegyző |
| <u>Zárt ülésen:</u> | | |
| z1 | Javaslat Kerepes Ifjú Tehetsége Díj adományozására | Gyuricza László Róbert
polgármester |

- | | | |
|----|---|--|
| z1 | Javaslat Kerepes Város Közigazgatási Vándordíjának adományozására | dr. Udvarhelyi István
Gergely
jegyző |
| z3 | Javaslat KEREPES VÁROS DÍSZPOLGÁRA cím posztumusz adományozására | Gyuricza László Róbert
polgármester |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

Gyuricza László Róbert A beszerzési szabályzatban foglalt kötelezettségemnek eleget téve kiküldésre került a tájékoztató az előző testületi ülés óta megvalósult beszerzésekről, szolgáltatásvásárlásokról, illetve beszerzési szerződésekről. Eleget téve törvényi kötelezettségemnek, tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előző ülés óta, 06.05-én, 7-én, 8-án, 9-én összesen négy nap szabadságon voltam, harminchárom nap kivehető szabadságom van.

NAPIRENDI ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS

Gyuricza László Róbert Három napirend előtti felszólalásunk lesz. Sorrendben tudom megadni a szót. Első Farsang Péterné képviselő asszony, parancsoljon, öné a szó.

Farsang Péterné Egy idézettel kezdeném. Jó reggelt, Kerepes! 6 óra 50 van. Viszem a lányomat a Kerepesi HÉV-hez. Megy érettségizni, és ezt kell látnunk, hogy két idegen srác. Jelzem, nem kerepesiek és nem is romák. Drogos kinézetűek. Ott előttünk öltöztek át. Csinálni kéne már valamit ezekkel az idegenekkel. Komolyan mondom, sírás kerülget. Mi lett a kerepesi hév megálló környékén? Ne azzal foglalkozzunk, hogy ki mikor vágja a fűvet, hanem azzal, hogy gyerekeink gyomorideggel kelnek, és mennek a hévhez, egész nap ez lebeg a szemük előtt. Nagyon mérges vagyok és tehetetlen. Felháborítóak ezek az idegenek. Képviselőtársaim, ez a bejegyzés kereken egy évvel ezelőtt született, ahogy egyhangúlag megszavaztuk a Kerepesi hév megálló kameráinak fejlesztését, hogy azok képei visszanezhetők legyenek Kerepesen. Nem történt semmi, a mai napig. Naponta több száz kerepesi fordul meg ott, és egyre többen számolnak be hasonló történetekről. Mint a körzet képviselője, most már nem kérem, hanem követelem, hogy valósítsák meg a fejlesztést nyár végéig, elfogyott a türelem Polgármester úr, és ne húzza az időt, kérem. A kerepesiek biztonsága nem lehet játszma tárgya. Tegye már végre a dolgát és hajtsa végre a testületi döntést.

Gyuricza László Róbert Képviselő asszony a MÁV-BKV területéről beszélünk. Tehát ez nem kifejezetten Kerepes Város képviselő-testületén múlik, illetve a döntésen múlik, de természetesen képviselőm továbbiakban is azt az igényt, ami egy jogos igény. Jelen pillanatban még ez nem volt fogadóképes a MÁV részéről. Ez tény, ez nem kifogás, ez tény.

Springer Friedrich Horst Hölgyeim és uraim, köszöntöm először is a megjelent vendégeinket. Az ingyen led program sikeres, annak ellenére, hogy városszinten szinte bojkottálták, de mégis sikeresen zajlik. Jó hír, hogy újabb program is lesz, amihez kérem a segítséget mindenkitől. Öt forint/égő kerülhet az intézmények részére átutalásra, 750 csomag esetén ez akár 70-100 ezer forintot is jelenthet. Sajnos a médiás hirdetőik erről nem számolnak be, és nem készít videót a város médiafelületére senki. Mikor készít erről Dabis úr például egy videót? Aztán adatigénylések 15 napon belül kellene, hogy elkészüljenek. Polgármester úr állítólag ezeket

bojkottálta ugyancsak. Szerencsére most már talán egy kicsit jobb a helyzet. Folyamatosan úgy jut eszembe feljelentett engem, hogy rátörtem az ajtót. Mi lett ennek az eredménye, kérem. Ha már itt tartok, megint megkérdezném, hogy feljelentette a Német Önkormányzat Kerepest is Polgármester úr, mint magánember tette vagy mint polgármester? Kérem, számoljon be esetleges fejleményekről és az eredményről is. A menetlevelet a közterületet járműhöz kikeríttem, és arra vonatkozó szabályzatot is, hogy vezetheti a Polgármester úr a nyolcmillió autót. Nos, legyártottak gyorsan erre egy szabályzatot június elején, ebbe bele is vették, hogy igen. Kérem, akkor eddig szabálytalanul vezette, ha nem volt ilyen szabályzat? Kérem, erre is a választ kérdezem, azt is, hogy amit tőlem kérdeztek, hogy tudjuk-e, hogy mikor lesz a Holland utca felújítva. Egy másik kikérésben az a választ kaptam, hogy a Polgármester úrnak van kulcsa a hivatalhoz, és nincs korlátozva, hogy mikor és meddig tartózkodik, jön-megy, jár-kei a hivatalban. Kérem bárkit behozhat-e szabadon bármikor, egyedül járhat-e bárhol. Kérem azt is, hogy ha be tud jönni, akár a dolgozók irodáiba is bejárhat-e, vagy a fiókjukba is be tud nyúlni? Akár a pénzügyre, az adóra is, ha akar? El vannak a kulcsok például zárva a nemzetiségi önkormányzatok irodájához, vagy abba is be tud kukkolni. Ha rosszul lenne esetleg péntek este, ha bejön, akkor hétfőig senki nem tudná, hogy ő itt van a hivatalban? Kérdések, válaszokat várom. Sorozatos társasházak épülnek Kerepesen, ez lehetne jó is, hogyha nem vernék át a helyi építési szabályzat előírásait. A Szőlő utcában például egy hatalmas fát vágtak ki, ez nem jó. Mit tesz Polgármester úr ez ellen? Persze azon kívül, hogy engem feljelent, és meg is tette, mikor felhívtam szíves figyelmét arra, hogy a húsz centivel vastagabb fák kivágásához milyen engedélyre van és hatáskörre szükség. Jön a parlagfűszezon, ez is itt van a nyakunkon. Van-e erre valami akcióterv, vagy pedig elvárjuk a Kft.-től, hogy a feladatot ingyen végezze? Felmerülne bennem kérdés a közpénzekről, pár kérdés, érdekelne, kinek jár telefon, és kinek van ez az előírásokban benne, hogy ezt használhatja, kikapott, esetleg már nem itt dolgozó, ha kapott, visszaadta-e mindenki? Mi indokolja a drága vagy olcsó telefon beszerzését?

Nagy Irén Én azt gondolom, hogy egy picit más témakörben és megközelítésben gondoltam a napirend előtti felszólalásomat, én egy picit pozitívabb hírral érkeztem a testület és a jelenlévőkhöz. Van persze benne egy kis negatívum is, mert a jövőképünk nem túl jó, de városunkban két helyen, közterületen, és természetesen több magánszemély által is nagyon jól tudjuk, a műanyag kupakokat gyűjtöttük eddig. Mivel ez egy városi kezdeményezés volt, tehát a képviselő-testület részéről egy kezdeményezés volt, ezt igen szépen reklámoztuk és gyűjtöttük közösen a lakosokkal. Viszont július elsejétől megváltozik a teljes hulladékgazdálkodási rendszer, melynek következtében nem tudjuk tovább gyűjteni ezeket a műanyag kupakokat. Éppen ezért még ebben a hónapban, tehát június hónapban iparkodtunk az eddig összegyűjtött mennyiséget leadni, elszállítani a településről. Egy helyi kedves vállalkozó közreműködésével Tényére szállítottuk el, ott tudtuk leadni, és az így befolyt 72 ezer forintot pedig az Óvodai Alapítvány számlájára fogjuk befizetni, melyből a Szivárvány Óvodába bordásfalakat fognak vásárolni és a gyerekek torna foglalkozásait fogják tudni kellőképpen fejleszteni. Arra viszont mindenféleképpen városi szinten kell valamilyen lépést tegyünk, hogy a jelenleg kint lévő gyűjtődényezettel mi legyen a tervünk, hiszen abban tovább nem gyűjtheti a lakosság a műanyag kupakot, és mindenféleképpen az a kérésem, hogy ezt minél szélesebb körben tájékoztassuk a lakosságot erről, hiszen azért a média erről nem nagyon ad információt, hogy hogyan is lesz ez tovább. Én nagyon köszönöm mindenkinek az eddigi segítő munkáját, a későbbiekben pedig meglátjuk, hogy milyen lehetőségeink lesznek.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Beszámoló a Gödöllői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tevékenységéről

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és itt vannak az urak, lehet kérdést feltenni, illetve hozzászólni, amennyiben úgy gondolják, hogy van közlendőjük.

Vig János Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a tűzoltóság beszámolóját.

Springer Friedrich Horst Elnézést nem hallgatództam, de ugye szóba került, hogy a Gyár utca, mint olyan, talán 17 alkalom, vagy valami elhangzott, de nem akarok hazudni, vagy önök jobban tudják. Tehát nem sok akció volt Kerepesen, de ebből zöme az úgy veszem észre, hogy a Gyár utcában volt. Az előző évekhez viszonyítva, ha van ilyen statisztika, ez csökkent, vagy növekedett?

Gyuricza László Róbert Bocsánat, egy válasz előtt hadd csatlakozzak a Springer úrhoz, mert ugye 2022 évről van szó. Tavaly nyáron valóban több esetben, most a számot nem tudtam még megerősíteni, volt gyakorlatilag gyújtogatásból tüzeset. Felgyújtották az ottani szemetet. Volt is erre egy gyanúsított, azaz, hogy a gyanúsítottat elkapták, aztán szabadlábra helyezték. Most ismereteim szerint megint bent van. Tehát ezek konkrét gyújtogatások voltak a Gyár utcában. Meg tudják ezt erősíteni?

Tamás Sándor Hatósági osztályvezető úr pontos számokkal készült, úgyhogy át is adnám neki.

Lipták János Tehát akkor itt sorrendben reagálva a kérdésekre. A 2022-es év egy rekordszámú tüzesetet idézett elő itt a térségünkben a korábban nem látott aszály következtében is. Tavaly 70 tüzeset történt Kerepes település területén. Ebből egyébként viszonylag tetemes mennyiséget tett ki a Gyár utcában keletkezett események száma. Ebből a 70-ből 28-szor kellett Gyár utca területére vonulást végrehajtani. Idén ez még csak egy féléves rendelkezésre álló adat. Idén azért jóval jobb a helyzet, eddig összesen 18 tüzeset történt Kerepes területén, ebből 11 darab volt Gyár utcában. Úgyhogy azért azt jól mutatják a számok, hogy a településnek a tüzesetekkel leginkább érintett része azért az súlyozottan a Gyár utca és annak környezetében felhalmozott éghető hulladék. A következő kérdés, hogy itt mennyire vezethető vissza ezeknek a tűzkeletkezési okoknak a száma a gyújtogatásra. Tavaly volt egy tűzvizsgálati eljárás, így van a gyújtogatóval kapcsolatban, de én azt gondolom, és a tapasztalat azt mutatja, hogy ez sokkal inkább az ott élő lakosságnak az életvitelszerű hulladékkezelési tevékenységére vezethető vissza. Tehát itt az ott lévő lakosság felhalmozza ezt a hulladékot, és időnként így próbálnak meg maguknak helyet, vagy egy kis magukhoz mérten rendet teremteni azzal, hogy ami éghető, azt egész egyszerűen felgyújtják. Amivel környezetkárosítást hajtanak végre, nagyon sok vonulási költséget eredményeznek, mert ugye minden egyes alkalommal, amikor a tűzoltóautónak meg kell mozdulnia, ott azért vonulási költség keletkezik, erőt és eszközt köt le, illetve von el más, esetleg fajsúlyosabb káreseményektől.

Springer Friedrich Horst Ha már így felmerült, és én nagyon örülök neki, hogy Ezredes úr is itt van körünkben, mert valószínűleg akkor őt is fogja érinteni. Egyrészt a környezetkárosítás bűncselekmény, másrészt pedig, hogy van-e erre lehetőség, én tudom, hogy nehéz ezt most így megválaszolni, mert nem egy kerekasztal beszélgetés, hogy van-e arra valamilyen lehetőség,

hogy egy akciótervet dolgozzon ki a tűzoltóság, a rendőrség és az önkormányzati rendészet, akár egymás közt, hogy ezeket a gócpontokat, tehát a katasztrófa. Tudjuk azt, hogy az önkormányzatnak nincs elég forrása arra, hogy a szemetet elszállítsa, főleg az, hogy nem nálunk keletkezik, vagy nem általunk. Még akkor is, ha ez néha közterületen van. Tehát hogy van-e arra valamilyen lehetőség, hogy a katasztrófavédelem bevonásával egyszer s mindenkorra egy olyan rendet teremtsünk, akár kamerák megfigyelésével, rendőrfelügyelettel hadd ne én mondjam meg, nem az én feladatomban, de gondolom, erre majd nálamnál hivatottabbak talán tudnak válaszolni, hogy van-e arra lehetőség, hogy önök, mint szakhatóságok bevonva természetesen az önkormányzatunkat is egy olyan lehetőséget biztosítsanak, amivel egyszer s mindenkorra véget tudnánk vetni, vagy legalábbis megfékeznénk időben ezt a folyamatot.

Lipták János Mi tűzvédelmi hatóságként elsősorban a jogellenes magatartást tudjuk szankcionálni, illetve a kialakult állapotokat ellenőrizni. Minekünk a hatáskörünk addig terjedt, hogy a helyszíneken ellenőrzéseket folytassunk le, az ott tapasztalt jogszabályaival ellentétes állapotokat pedig a tulajdonos, mint ami nekünk eljárásunkban ügyfélként tekinthető személy vagy jogi személy ellen pedig eljárást indítsunk. Ilyenre egyébként volt is már példa, tehát köteleztük az érintett területek tulajdonosait arra, hogy a hulladéktól éghető további hasznosításra nem kerülő tárgyaktól mentesítse a területet. Ezt kampányszerűen egyébként úgy látjuk, hogy az önkormányzat időnként el is végzi. Annak ellenére, hogy ilyen nagy számban keletkezik még mindig a Gyár utcában tűz, azért ki kell emelni, hogy az előző évek tendenciája azért egy észrevehető csökkenést mutat. Tehát azért van némi ereje gondolom a kihelyezett kamerahálózatnak, akkor a forgalomkorlátozó behajtást tiltó tábláknak, akkor a kötelezéseinknek, gondolom, sűrűbbé teszik a járőrszolgálatát a közterület felügyeletnek, a rendészetnek. Nem tudom, hogy ebben a rendőrhatalom mennyire tud aktívan bekapcsolódni, mert ugye ebben az egészben igazából a tettenérés lenne a kulcsfontosságú. Tehát amikor kihelyezés, behajtás történik, az éghető hulladéknak a meggyújtása, ezeket kellene úgymond tetten érni, mert akkor lehetne magával az elkövetővel szemben eljárást indítani. Onnantól kezdve, hogy a tűzoltók is azt tapasztalják, hogy már a tűzzel nem lehet összefüggésbe hozni senkit a helyszínen, mert ott van egy olyan lángoló kupac, ami körül nincsen egy teremtett lélek sem, arra nem tudunk eljárást indítani, csak a terület tulajdonosával szemben. Ami egyébként érthető módon méltatlan, hiszen nem a terület tulajdonosa. Úgyhogy ebben egyébként egy ilyen közös párbeszédre, egy közös munkára, mi a katasztrófavédelem részéről egyébként mindenféleképpen nyitottak vagyunk.

Gyuricza László Róbert Annyit tennék hozzá, hogy most a rendőrségi vonalon. Tehát az, hogy jelentősen csökkentek ezek a tüzesetek, ez leginkább annak köszönhető, hogy volt egy fiatal ember, G. Norbert, akiről mindenki tudta a környéken, hogy ő ezeknek a tüzeknek az okozója. Ezt a rendőrség kellőképpen felderítette és hála a Jóistennek úgy döntött a kerületi ügyész úr, hogy ezt kellő mértékkel díjazza, úgyhogy jelen pillanatban a fiatalember bent van a börtönben ismereteim szerint, és ennek köszönhető, hogy most nincs, aki fölgyújtja a szeméthalmokat.

Tamás Sándor Én annyit fűznék hozzá, mint a tűzoltási részről, hogy a kollégák kimennek a helyszínre, és onnantól kezdve egy hatósági eljárás elindul már a tűzoltás kezdetétől. Egyébként volt kérdés, hogy milyen együttműködés van, tehát a jogszabályi háttér már rávezet minket arra, hogy együttműködjünk. Mi fölveszünk egy jegyzőkönyvet, átadjuk a hatóságnak, a hatóság fölveszi a kapcsolatot az önkormányzattal, és az önkormányzat felveszi a kapcsolatot a rendőrkapitánysággal. Tehát, hogy ez eleve így jogszabályi háttérrel egymásra épül, azért is végül is együtt dolgozunk, mert minden ilyen tüzesetnél az önkormányzat is, meg ha szabálysértés vagy bűncselekmény történik, akkor meg már a rendőrség is be van vonva ebbe az eljárásba.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a módosító indítvánnyal együtt és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 100/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi éves beszámolóját.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

határidő: azonnal

2. napirendi pont: Beszámoló Kerepes település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Beszámoló Kerepes település Kerepes város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, ez ugye az éves rendőrségi beszámoló. Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Vig János Pénzügyi Bizottság tárgyalta tegnap elég kiterjedten a közbiztonsággal kapcsolatos kérdéseket, és ez nem a rendőri állománynak szól, ez a mi döntésünk, tehát az, hogy mi négy nem és egy igen elfogadással javasoltuk a képviselő-testületnek. Ez nem azt jelenti, hogy mi a helyi rendőrök munkáját ne értékelnénk maximálisan, hiszen testközelből tapasztaljuk, hogy a kis rendőri állomány az valami hihetetlen komoly munkát végez. Egyszerűen kevesen vannak. Egyszerűen az, hogy hétfvégén szombaton, vasárnap nincs járőr esetleg a településeken, a környéken, az, hogy a Kerepesen olyan emberekkel lehet találkozni, akikkel egyszerűen a polgárörök, és jó magam is polgárörködöm, nem tudunk mit kezdeni, tehát nyilván ott fekszik olyan ember, aki nem is tudjuk, melyik bolygón van, a 112-öt tudjuk hívni, de rendőr nem jön, esetleg a mentő jön és elviszi annyira, de egyszerre mi nem tudunk vele intézkedni. Tehát, én mindenképpen azt kérném majd a Kapitány úrtól, Parancsnok úrtól, hogy valahogy a helyi rendőri jelenlét, úgy hallom, hogy erre már folytattak a Polgármester úrral tárgyalásokat, hogy ez erősödjön, mert mondom, tényleg tarthatatlan az állapot, és az állampolgárok ezt érzik, félnek a héven, félnek hazamenni, félnek a közlekedés során.

Gyuricza László Róbert A lakosságnak és a testületnek mondom. Tehát Kapitány úr másfél hete hivatalosan gödöllői rendőrkapitány, előtte megbízott kapitány volt. Szigeti kapitány úr március közepével lett felmentve. Az közismert, hogy az én álláspontom mi a 2022. évi tevékenységről. Én kapitány úrnak is mondtam személyes megbeszélésünk alatt, hosszan sorolván az érveket, amiket tegnap szintén a Bizottság tárgyalta, tehát én nem javaslom elfogadásra, én nem fogom elfogadni, nem is szeretném, mert nem az a célja a mostani beszámolónak, hogy most a régi dolgokat kivesézzük, tegnap erről szó volt, viszont én nagyon pozitív vagyok, négy évvel ezelőtt gondolkodtam így, akkor voltak ilyen gondolataim. Azt nem tudom, tudja-e, a testület ma volt egy finn típusú gépjármű ellenőrzés a településen belül, Kerepesen belül 105 személyt ellenőriztek. Alkoholszondás ellenőrzés volt, és teljesen negatív volt. Ezen kicsit meg is lepődtem, hogy nem volt pozitív. Tegnap, ugyan Kistarcsa területén, de valahol Kistarcsa területén, bár Kerepes határán volt egy komoly rendőrségi akció, ami nem közvetlenül ránk tartozik, de mégis, mert ugye a drogról van szó benne, majd a Kapitány úr, ha gondolja és úgy gondolja, akkor megoszt velünk részleteket. Szóval örülök annak, hogy a Kapitány úrral egy

olyan párbeszéd és egy olyan szakmai együttműködés kezd kialakulni, ami korábban Farkas Imre ezredes úrral volt részemről tapasztalható, illetve majd a következő napirendi pontnál majd hallható lesz, hogy milyen egyéb vonalon szeretne involválódni a Kapitány úr a képviselő-testületnek a munkájába. Kapitány úr itt van, a kérdéseket várja, illetve parancsoljon, átadom a szót. Tessék.

Latorovszky Gábor Nagyon nagy tisztelettel köszöntök mindenkit, és engedjék meg, hogy talán egy pár szót szóljak magamtól, mint itt új rendőrkapitány. Én korábban Vácon vezettem a bűnügyi osztályt, és voltam helyettes nyolc évig, illetve utána hét évig a Váci Rendőrkapitányságot építettem és irányítottam, tehát 15 éves kapitányság vezetői múlttal rendelkezek, illetve az elmúlt három és fél évben a Pest Vármegyei Rendőrfőkapitányság Bűnügyi Igazgatóságát vezettem és voltam a főkapitány bűnügyi helyettese. Majd jött ez a helyzet az életemben, illetve az itteni kapitányság életében is, hogy az előző rendőrkapitány úr távozását követően nem találták az utódot, ezért három hónapig most kétlaki életet éltem, hogyha fogalmazhatok így, tehát vittem továbbá az igazgatóságot, illetve vittem a Gödöllői Rendőrkapitányságot is. Ennek a folyamatnak került most úgymond pont a végére, és múlt hét hétfőtől, vagy igazából keddtől, tehát egy picit több, mint egy hete most már hivatalosan csak a Gödöllői Rendőrkapitányságot vezetem, és tudtam belevágni abba a munkába, ami alapján az én elképzeléseim, az én szakmai meglátásaim, és azokkal az általam meghatározandó feladatok mentén próbáljuk majd megoldani az előttünk álló problémákat vagy feladatokat. Egyetlen egy fő irányom van, és Polgármester úrral nagyon sokat beszélünk erről, és talán rácsatlakozom Képviselő úrra is. Az együttműködés egy nagyon-nagyon fontos hangsúly, és előbb nem kértem szót, mert úgy gondoltam előbb illik inkább bemutatkozni. Tehát azok az együttműködések számomra nagyon fontosak, amelyek akár a civil lakossággal, akár a társszervekkel, így beleértve a katasztrófavédelmet is tud működni. Ők valójában hatósági eljárásokat folytatnak, tehát nekik kell, hogy történjen valami, viszont nekünk lehetőségünk van arra, hogy nem kell megvárni, hogy valami történjen. Én nem annak vagyok a híve, hogy most valami bekövetkezik és utána itt megjelenjen több rendőr, és akkor egy pár napig itt a nagy erődemonstrációt tartsak, hanem én annak vagyok a híve, hogy egy folyamatos rendőri jelenlétet tudjak biztosítani. Pénzügyi Bizottsági elnök úr fölvetette, hogy kevés, igen, csak én nem Kistarcsában gondolkozom. Tehát nálam nem ezek az elvek, hogy van egy rendőrőrsöm, és akkor itt ennyi létszám van. Tőlem ne várja senki azt, hogy én létszámhelyzetre hivatkozzak, azt nekem tudni kell kezelni. Én Gödöllői Rendőrkapitányságban gondolkozom, Gödöllői Rendőrkapitányságnak öt rendőrőrs van, köztük egyik persze Kistarcsa. Tehát nekem velük kell gazdálkodnom. Kicsit sarkos a megfogalmazás, de talán érthető. És ezzel jól fogok tudni gazdálkodni, akkor a Kistarcsai őrsön is kiegészítve öt azokkal a gödöllői kollégáimmal, akiket a feladathoz tudok rendelni, tudok bizonyos létszámnövelést elérni. Másik fele, azt gondolom, hogy itt a településen, akár a polgárőrök, akár a közterület-felelőkkel együtt kiegészülve és közösen dolgozva, nem csak információt cserélve, hanem rájuk építve még jobban meg tudjuk növelni ezt a létszámot. Mire gondolok? Én picit elébe megyek a terveimnek, de azt gondolom, hogy ez egy olyan ülés, ahol ezekről beszélni kell. Tervezem azt is, hogy valamennyi polgárőrvezetőt meg fogok hívni a Gödöllői Rendőrkapitányság gödöllői rendőrkapitányság illetékességi területéről. Azt tudni kell, hogy 26 település tartozik a kapitányság illetékességi területéhez. Ezekkel a polgárőrökkel szeretnék egy olyan megbeszélést folytatni, ami szintén az együttműködést szolgálja. Hogyan lehet elképzelni ezt még úgy, hogy például lehetőséget biztosítok majd nekik, hogy a polgárőrök mikor szolgálatba helyezik magukat, mindegy, hogy csak egy órát lesznek kint, vagy két órát, vagy három órát, vagy egy teljes éjszakát adott településen. Meg fognak kapni tőlem egy telefonszámot, ahol be tudnak jelentkezni, hogy most mondjuk, Kerepesen szolgálatban vagyunk

kettő fővel, ilyen típusú és ilyen rendszámú gépkocsival, akkor én azt fogom tudni, hogy mondjuk ott van egy olyan erő, és el tudom mozgatni az én rendőreimet mondjuk a település másik szegletében, mert akkor már le van fogva, és mindjárt azt gondolom, hogy négy olyan emberrel tudtam dolgozni, aki a közbiztonságért akar tenni. És ezeket az együttműködések hiányolom én egy picikét, és talán ennyit engedek meg magamnak, hogy visszatekintsek a múltba, és foglalkozzak vele egy picit. Tehát globálisan kell gondolkoznom most, pontosan azért, hogy azok az erők, amelyek összességében állnak rendelkezésemre, azok a legjobb formációban valósuljanak meg. És egy-két szót szólva a tavalyi mutatókról, a tavalyi eredményekről, hogy azért bizonyos számok mögött látni kell azt is, hogy miből tevődik össze, és hogy mik azok a szegmensek, ami mellett haladni kell. Ugye mindig is a legnagyobb kérdés, nem azért, mert én bűnügyi területen dolgoztam az elmúlt három és fél évben, hanem mindig a bűnügyi mutató. Ez nagyon befolyásolja az adott településnek a közbiztonsági helyzetét. Az, hogy milyen számokat tudunk prezentálni. Most azt lehet látni, hogy van egy emelkedés, ha csak Kerepes várost nézzük, 124-ről 170-re emelkedtek az ismertté vált bűncselekmény számok. Itt azért azt is hozzá kell tenni, hogy a statisztika egy követő statisztika, tehát nem minden egyes ügy akkor jelenik meg, abban az évben, amikor az megvalósult. Fognak most egy ingadozást mutatni, ugyanis azt látni kell, hogy a kapitányságon eléggé feltorlódtak a bűncselekmény miatti nyomozások. Az egyik legfontosabb feladatom lesz, hogy ezeket gyorsan próbálják ledolgozni, és egy olyan helyzetet teremt, hogy a kollégáimnál ne 40-45, hogy legyen kézben, hanem legyen csak huszonöt vagy húsz, akkor még nagyobb és hatékonyabb szakmai munkát tudunk végezni. Ehhez viszonylag be kell dolgozni a statisztikákba ezeket az ügyeket, tehát egy picit így is helyén kell ezt kezelni, de az össz-bűncselekményeknél nézni kell azt is, hogy milyen kategóriában jelenik meg. Ugyanis nem olyan rég, de egy évvel ezelőtt ugyan bűncselekmény lett az eltiltás hatálya, a tévedés, ami eddig csak szabálysértés volt elzárásra sújtható. Ahhoz, hogy ez a bűncselekmény hol jelenik meg, a közterületen a rendőr igazoltatja az illetőt, el van tiltva, hopp, már előállítja a bűncselekményt, elkövette. De viszont ez közterületen valósult meg, mert gépjárművet csak közterületen lehet vezetni, ezért ez a közterületi bűncselekmény számot is fogja emelni. Ugyanez vonatkozik az ittas vezetőkre is. Tehát ezeket azért helyen kell kezelni. Minél többet intézkedik egy rendőr, annál több ilyen bűncselekmény jelenhet meg. Persze nem szabad ezzel elfedni azokat, amik számomra fontosak a lopások, a garázdaságok, testi sértések, amelyeknek a száma itt nem emelkedett meg olyan mértékben, hogy az olyan problémát okozna, de tovább kell ezt a részt is folytatnunk. A másik ilyen, hogy azért lehet látni a médiában, és igen nagy hangsúlyt fektetünk most, ez a Kiber vagy internetes térben megvalósult bűncselekmény. A tipikus online csalások a romantikus csalások, amelyeknél rengeteg pénz tűnik el a sértettek számlájáról azért, mert applikációval beleférközünk a számítástechnikai eszközeibe, mármint az elkövetők, és megszerzik az adatokat és leemelik a pénzeket, azért, mert szerelembe esünk dél-afrikai úriemberekkel vagy hölgyekkel nem tudjuk, hogy ki van ott a gépnek a túoldalán, és több tízmillió forintokat tud kicsalni adott illetőtől. Tehát az össz-bűncselekményekben ez is megjelenik, és ezekből kell tudnunk kezelni azokat, amelyek a lakosságnak a szubjektív biztonságérzetét persze jobban befolyásolja tipikusan a lopások, garázdaságok és a kábítószeres bűncselekmények. Ugye itt Polgármester úr fölvezette, pont a tegnapi nap volt egy sikeres realizálása a Gödöllői Rendőrkapitányságnak, és én mindig így fogok fogalmazni. Most ne értsék félre, nem Kistarcsával gondolkozok, hanem Gödöllői Kapitányság, akinek egy része a Kistarcsai Rendőrörs. Ennek az elfogásnak, vagy ennek a felderítésnek köszönhetően jelen pillanatban kettő főt vettünk őrizetbe és kezdeményeztük letartóztatását, holnapi nap fog róla dönteni a bíróság. Tehát azt gondolom, hogy ez egy picike apró lépés azért, hogy azért megjelenjenek az eredmények és tesszük a dolgukat. Az, hogy a jövőt hogyan képelem el úgy, hogy bizonyos irányítási

funkciókat be fogok központosítani, nem fogom az őröket magukra hagyni, hanem oda fogom húzni mondjuk a bűnügyi irányítást, az csakis kizárólag a kapitányságról fog működni, ott vannak vagy lesznek azok a bűnügyi vezetőim, akik ezt össze fogják tudni, összefüggésben fogják látni a dolgokat, és ahhoz lehet majd célirányosan hozzárendelni azokat a rendészeti erőket, amelyek nagyon fontosak, mert őt látják az állampolgárok. Azt szeretném kérni önöktől, nyilvános a telefonszámom, az e-mail címem is, hogy keressenek bátran. Keressék az őrparancsnokot is, vagy a helyettest, aki a meghosszabbított karom, vagy a kezem. Viszont lehet engem is keresni. És én a problémáknak elé szeretnék menni. Polgármester úrral tényleg folytattunk már két komolyabb szakmai megbeszélést itt az elmúlt időszakban, és jelezte nekem azokat a problémákat. Nem véletlenül szerveztetem ma ide egy finn módszeres ellenőrzést, ami arról szól, hogy itt hat rendőr volt egyszerre, és mindenkit megállított, nem volt igaza, tehát csak a szondát folytattuk meg vele. Tehát Kistarcsán nincs rendőr, de mégis lett ide rendőr rakva. És persze ez most egy ilyen időszakban lett megvalósítva, meg fogjuk nézni azt, hogy miként lehet majd a jövőben más időszakokba is ezt bevonni, igazodva esetlegesen, hogy akkor tényleg most mit tekintünk eredmények, ha ezt tekintjük eredménynek, hogy mindenki, ez megnyugtató, de én is biztos vagyok benne, hogy azért lesz olyan, aki produkálni fogja azt a pozitív szondát. Ugyanúgy tudok már a hév problémáról, meg eddig is tudtam bűnügyi vezetőként, voltak sikeres felderítések, de nem akarom most az időt húzni, hogy ezt ismertetem, viszont azt a problémát kezelni kell, de ezt a problémát is valószínűleg fogjuk tudni úgy kezelni, hogy bevonva a polgárőrséget, bevonva a közterületeket, és bevonva saját magunkat is, hogy időszakonként egymás között felosztva a területet meg tudjunk jelenni, vagy ott tudjunk lenni a hévnek a megállójában. Vagy meg tudom nézni azt, hogy esetlegesen milyen együttműködések tudok kötni akár a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal és felváltva a HÉV vonaton is legyen egy rendőr, vagy legyen egy rendőr és egy polgárőr. Tehát ezekben, ha beleállunk, akkor ezt fog tudni tovább működni. Nagyon fontos még itt a beszámolóról, hogy azért a 2022-es esztendőben is egy picikét tudjunk foglalkozni, hogy milyen hatékonyságot próbálunk belevinni a bűnmegelőzés területébe. Tegnap nap egyeztetést folytattam az iskolaigazgató asszonnyal, és megegyeztünk abban, hogy elindítunk majd egy különböző bűnmegelőzési lehetőségeket, illetve a gyerekekkel elkezdünk foglalkozni. Segítséget fogok neki nyújtani, hogyha esetlegesen úgy alakul, akkor az iskolai program is elindulhasson itt a Kerepesi Általános Iskolában, ahol kapnak klasszikusan egy nem rendőrt, mert én beosztottam lesz, de nem lesz hivatásos állományú rendőr kolléga, de ez egy újfajta kezdeményezés, három éve működik itt a közoktatásban. Nem rajtam múlik, hogy az iskola megkapja, hanem a minisztérium, illetve a tankerületen, ahova tartozik, de ez is lehet egy olyan irány, ami ebből a beszámoló még persze nem fog kitűnni. A nyomozás eredményességét nem tudom sajnos prezentálni, és nem is fogom jövőbe tudni azt, hogy Kerepesre lebontva ez hogyan alakult Gödöllői Rendőrkapitányság vonatkozásában tudom ezt meghatározni, ahol azt lehet látni, hogy ezek a nyomozáseredmény-mutatók azért jobbak, mint előző évben összesen a vármegyében is, és a Gödöllő vonatkozásában is. De azzal is tisztában vagyok, ezek a számok, ezek igazából szakmai számok, az állampolgárok, akik esetleg valamilyen kár ért, és nem lett felderítve az elkövető, azt pont nem fogja érdekelni, hogy mennyi ezeknek a diagramoknak a lehetőségét. Ez nagyon fontos szakmai elvárás és nagyon fontos szakmai kritérium is. Ami a jövőben cél lesz, és ebből a diagramból is azért, vagy a beszámolóból is kitűnik, hogy nagyon fontos az, hogy azok a bűncselekmények, amelyek megjelennek, és főleg itt a közterületi bűncselekményekre gondolok, ezeknek a csökkentése elkezdődjön lefele menni, ezt csak úgy fogjuk elérni, hogyha teszünk egy olyan folyamatos jelenléteket ide a településre, vagy a környező településekre, ahol visszatartó erőt fogunk tudni létrehozni. Ugye fölmerült itt előbb a Képviselő asszonynak az olvasatában is, hogy a külföldi állampolgárt, vagy betelepült, vagy nem is tudom,

hogy fogalmazott képviselő asszony. Tehát mi tiltja azt, hogy mondjuk én az Országos Intézeti Főigazgatóságot megkérjem arra, és akár visszatérve a Képviselő úrnak is, hogy a Katasztrófavédelmet is bevonva egy másik ügyből, csináljunk itt egy olyan általános ellenőrzést, ami jó lehet. Ehhez kérem a segítséget, hogy kapjam meg azt az információkat, hogy hol vannak nagyobb számban, esetlegesen nem magyar állampolgárok, és itt most szó szerint a nem magyar állampolgárokra értem. Ugyanakkor le fogom ellenőriztetni az OIF-fal. Tehát nem mindent nekünk kell megoldani, hanem meg kell találni azokat a csatornákat, azokat a társszerveket, ahol foglalkozni lehet, akik tudnak nekünk segíteni. Nagyon fontos kérdés, és nagyon sokszor át szoktuk ugrani, és ezt a beszámolóban is benne van, hogy a tulajdonjognak is szabálysértése. Itt csak a kárérték határolja el 50 ezer forint, hogy valami bűncselekmény, vagy szabálysértés, de kérdezem én, az a lopás ugyanúgy irritálja az állampolgárt, ha csak három forinttal követtük el és tulajdonjogi szabálysértés miatt folytatjuk az eljárást, de ugyanúgy irritálja, hogyha 300 ezer forintra. Viszont nekünk lopásként kell kezelni a tulajdonosi szabálysértést, csak nem bűncselekmény miatt, hanem szabálysértés miatt, de ugyanúgy reakciókat kell vagy reagálásokat kell tudnunk mutatni, és ugyanúgy tenni kell érte a dolgunkat azokon a településeken, ahol nagyobb számban vannak bevásárlóközpontok, mint itt a szomszédban a Kistarcsa, szóval oda tartozik az Auchan meg ez az ipari park. Nem akarok reklámozni senkit. Ott mondjuk lehet, hogy magasabb számban meg fog jelenni a tulajdoni szabálysértés, mert lopdosnak ezt-azt. Tehát ahol kisebb, ott kevesebb számban lesz, de én azt gondolom, hogy ez ugyanolyan fontos mutatóknak kell lenni, és ebben dolgoznunk, dolgoznunk kell. Közlekedéshez nem is csak a bűnügyről beszélünk, és az előbb itt fölvezettem a finn módszeres ellenőrzést, látni kell, hogy megvannak azok a fő baleseti okok, amelyek kiváltói lehetnek, akár egy halálos, akár egy könnyű, vagy akár egy súlyos sérüléssel balesetnek, és ezek között első és nem utolsó sorban a sebesség nem megfelelő megválasztása. Ebben persze tudunk tenni, vannak megoldások, amit mi tudunk hozzáadni, vannak megoldások, amit a közút kezelője. Azért mondom, hogy közútkezelője, mert ez lehet tényleg a közút, de lehet egy önkormányzat is, hogyha önkormányzati útról beszélünk. Itt majd közösen kell megtalálni egyrészt pénzügyi vonzata van, hogy mik azok, amelyek segíthetik ezt a munkát, vagy lassíthatják a forgalmat, mik azok az intézkedések, amit bele kell helyezni. Ugyanígy fő baleseti ok az elsőbbségi szabályoknak a megsértése, a kanyarodási szabályok megsértése, tehát ezt a hármat emelném ki. Ami egy fontos mutatóknak kell lenni, ugye az ittasan okozott balesetek számát is valahogy csökkenteni kell a Gödöllői Rendőrkapitányság jelen pillanatban azért megyei átlag alatt van 7,4% az összbalesetek közül az, ami ittasan lett okozva, ez mondjuk az idei évnek, tehát a 2023 első öt hónapjának az eredménye, de azért, hogy ezek javuljanak, azért kell megemlíteni azok ellenőrzéseinek a számát, amelyek ezt hivatottak és ezt kell, hogy prognosztizálják. Az illegális migráció helyzetéről is beszélnünk kell. Ez egy olyan ösztársadalmi érdek a rendőrségen belül, amit kezelni kellett tudni. Érintette a Gödöllői Rendőrkapitányságot is, egyrészt akár a déli határoknak az őrzése vonatkozásában, akár adok embert, vagy adtunk embert az ideiglenes útlevelező csoportokban is, de elég erős mélységellenőrzést folytattunk, és a tavalyi esztendőben volt olyan, mondjuk ez a bűnügyi igazgatóságon fönt csapódott le, ahol mondjuk heti 15 embercsempéssel szemben intézkedtünk, és volt, hogy 2-300 migránst érintett. Ehhez persze kellett a rendészeti állomány is az átkísérésekhez, az őrzésekhez, de ez is rotációra volt felépítve, és nem lehet hivatkozni arra, hogy esetlegesen azért nem volt rendőr, mert. Persze, be kell kalkulálnunk, ezt be kell tudnunk tervezni, de ezek is olyan feladatok, amelyeket egy ilyen beszámolónál én azt gondolom, figyelembe kell venni, hogy ez ugyanúgy megjelent. Nem itt fog Kerepesen megjelenni, mert nincs benne a migrációs útvonalban ez a környék, de erőt akkor is sokszor el kell innen vinni, mint a tavalyi esztendőben is 118 fő azért lent volt a déli határon, mert annak az őrzése is a

rendőrségnek a feladata, és persze a gödöllői rendőr is az Országos Rendőr-főkapitánysághoz tartozik, de kivettük a részt ebből, ezt akartam kihozni ebből a beszámolóból. A rendezvénybiztosításokat továbbra is kezelni fogjuk és kezeltük a 2022-es esztendőben is. Körzeti megbízott az egy mindig sarkos kérdés szokott lenni. Minden település szereti, hogyha van egy körzeti megbízottja. Azt gondolom, hogy őket lehet még jobban egy picit kiaknázni abban, hogy nekik a területük az egy picit szélesebb, mert nekik összefeladatokat kell ellátni, akár rendészet, akár bűnügy, akár közlekedés, akár igazgatás, részletek vonatkozásában is. Őket igyekszünk úgy mozgatni, hogy azért a településekben lakjanak vagy a közelben, tehát az információs hálójukat akarjuk építeni, és azt várom el tőlük, hogy ők megjelenjenek az iskolákban, megjelenjenek a polgárőrökkel karöltve, hogy a közterület-felügyelőkkel legyen egy olyan információáramlás közöttük, amiben segíteni tudják a munkát, sőt, akár segíteni tudják, utaljak vissza itt a katasztrófavédelemre, hogy információkat tudunk szolgáltatni, mert többször megjelenik mondjuk, akkor tegyük föl a Gyár utcában. A bűn és baleset megelőzésről már érintőlegesen említettem, nagyon sok programot szeretnék futtatni és futott is a tavalyi esztendőben is, 2022-ben. Meg kell találnunk azokat a területeket, amelyekhez beavatkozni kell, és ez lehet fiatalokékat érintő terület, lehet időskorúakat érintő terület. Lehetnek olyan területek, ahol mondjuk kisebb társadalom veszélyes jelenik meg, de mégis foglalkozni kell velük. Ez lesz majd a következő napirendi pont és nem akarok előre menni, ahol elképzeléseim szerint szeretnék majd jobban megjelenni itt az önkormányzat munkájában, mert én azt vallom, hogy a közbiztonság nagyon fontos szelete egy adott településnek, és ennek a szeletnek az egyik nagy része az mi vagyunk, a másik meg az önkormányzaton keresztül jutunk el oda, hogy a társadalmi megítélésünket tudjuk mérni. Mindig azt szoktam mondani, hogy a rendőrség egy pengeélen táncol. Még hozzá egy olyan pengeélen, ahol egyrészt van egy szakmai megfelelésünk, ezek a számok, a statisztikák, az eredmények, hogy mit érünk el, és van maga a lakosságnak a megfelelése, ez a beszámoló szó most erről. Mert itt a lakosság véleménye van önökön keresztül leköszvetítve az irányunkba. És én azt szeretem, és az a célom, hogy ez a kettő egyensúlyi helyzetben legyen, ez a szakma is elismeri azt a munkát, de a lakoságnál is meglegyen az az elismerés, hogy a mérleg ne billenjen el az egyik irányba sem. Ha valamelyik irányba elbillen, akkor valahol csorbát fogunk szenvedni. Na, és ezeket kell nekünk olyan előtérbe helyezni, ezt szolgálta a tegnapi iskolai megbeszélésen, és ez fogja még szolgálni azok a lehetőségek, amelyek akár kommunikációs csatornákon keresztül, akár az internet világában, akár egy generációs bűnmegelőzéssel karöltve, ahol egy fiatal és idős, tehát amikor a gyerekeket megkérjük, hogy hozzák el a nagyszülőt, és akkor együtt hallgassák meg az egymás korosztályára vonatkozó tanácsait, akár az egyházat bevonva előre kell lépnünk, mert ezek az elmúlt időszakban egy picikét talán megtorpantak és nem működtek kellő hatékonysággal. Nagyon fontos, hogy együttműködést ápoljunk és kialakítsuk a szociális hálókkal azt a jelzőrendszert tudjuk működtetni, amelyek fontosak, mert nagyon sokszor a gyámügyes, vagy a szociális munkás, vagy a családsegítő jut olyan információhoz, ami jelzésértékkel bírhat nekünk is. Nekünk meg kutyakötelességünk, ha ez a jelzés megérkezik, akkor tudjuk ezt a helyén kezelni és a megfelelő intézkedéseket ennek függvényében megtenni. Összegzésként igazából a tavalyi esztendő adatait figyelembe véve fő cél lehet az, hogy ezt az esztendőt jobba tegyünk, de ne a számok tükrében tegyük jobba, hanem azzal a visszacsatolásokkal, azzal az előre menetellel, amely majd biztosítja, hogy el lehessen mondani, hogy igen, itt tettük a dolgunkat, és ezt nem magunkért tesszük, hanem azért az állampolgároké, és ha kell, akkor rajtunk keresztül egy picit növeljük az elismertségét akár a polgárőröknek, akár a közterület-felügyeletnek, akár az önkormányzatnak, de minden társadalmi segítőknek, akivel együtt akarunk működni. És ilyen együttműködés lehet akár a művelődési ház is, ahol tegnap is tudtam folytatni vele egy egyeztetést. Én azt gondolom, a

különböző rendezvényeknek a lekezelése is egy fontos terület lehet. Én nagyjából ennyivel szerettem volna kiegészíteni, és nagyon szívesen várom a kérdéseket, mert azok nekem mindig hasznosulással eredményezhetik, hogy a jövőben mire kell figyelni, hogy mi az a terület, ahova be kéne, hogy avatkozzunk.

Gyuricza László Róbert Csak részemről egy gyors ráugrás nyilván nem a magam, hanem a város nevében, tehát többen tisztelettel szeretném kérni, hogy a következő napirendi pontnál is legyen segítségünkre, mert az kifejezetten a városnak a közrendi védelmi helyzetéről szól, illetve a megoldásokról. Tegnap ezt a tíz pontot részletesen végig vette a testület, és természetesen, hogy egyáltalán miért jött ez létre, nyilván a 2022. évi tapasztalatok alapján, illetve hát sajnos az, ami mellett nem lehet elmenni, amit a Farsang Péterné is mondott a napirend előtti felszólalásában, tehát ezek jogos, valós problémák. Így van. Illetve nagyon-nagyon finoman a Pénzügyi Bizottság elnöke, Vig János képviselő úr is mondta, hogy természetesen nem a járőrállományról van szó, nem őket szeretnénk ezzel kritizálni, viszont azért azt fontos leszögezünk, és mindannyian tudjuk, tehát azért a rendőrség részéről is történtek lépések, vélelmezhetően az őrparancsnok hölgyet nem azért váltották le, mert jó volt a vélemény a szakmai munkájáról, a kapitány úrnak a leváltásának is meglehettek az okai. Tehát itt azért problémákról nem mondom, hogy minden esetben nyíltan kell beszélni, de a megoldásokról mindenféleképpen nyíltan. Én szerintem a teljes testület nevében mondhatom, hogy egy ilyen rendőrségi beszámolót még ez a testület nem hallott. Remélem, egyetértenek, és én nagyon bizakodó vagyok. A kmb tekintetében tudja kapitány úr, hogy erről egy nagyon erős sarkos, karcos véleményem van. A városnak van egy élő szerződése két fő kmb-sre. Ezt elmúlt mondhatni négy évben ezt inkább nem sikerült, mint sikerült megvalósítani. Én bizakodó vagyok azok után, hogy miután beszéltünk erről, ismereteim szerint foglalkozik a problémával, és akkor nagyon remélem, hogy ez is megoldódik, mert szüksége van nagyon a városnak mind a két körzeti megbízottra.

Bakai Kálmán Csak egy gyors kérdést szeretnék kapitány úrhoz. Farkas Imre idején volt Kerepesen ilyen közbiztonsági fórum, ami bűnmegelőzési célzattal, a lakosság bevonásával került megrendezésre, és ez már ugye elég régen történt, hogy ha szerveznénk egy ilyet, ennek valószínűleg pozitív visszahatása lenne, hogy ehhez tudna-e segítséget nyújtani, illetve partner lenni egy ilyen közbiztonsági fórum megszervezésében?

Latorovszky Gábor Igen, természetesen, igen, én ezt jeleztem minden egyes bemutatkozásom alkalmával, hogy én a nyitottságra törekszem, és akár ilyen közbiztonsági ülésen, de akár lakossági fórumon is nagyon szívesen jövök, és elmondom azt, amit el kell mondani, mert talán hitelesen tudok érvelni, vagy hitelesen tudom fogadni a kritikákat is, és ezekből lehet nekünk tovább építkezni. Úgyhogy persze támogatom, partner vagyok, mind a szakmai munkáját, akár legyen ez közlekedési kérdés, legyen ez bűnügyi közbiztonsági kérdés. Úgyhogy nagyon szívesen állok elébe, és meg fogok mindent annak érdekében tenni, hogy én itt legyek, ha nem, akkor pedig valamelyik parancsnoktársam, aki képviselni tud megfelelő szakmai színvonalon engem. Úgyhogy köszönöm, hogy itt leszünk, jó?

Springer Friedrich Horst Én csak annyit szerettem volna még így előljáróban hozzátenni, hogy Polgármester úr mondta, hogy ilyen beszámolót még nem hallottunk, én sok beszámolót hallottam már, talán ilyet is, de ilyen őszintét viszont még valóban egyet se, és nekem ez tetszett, ha szabad ezt így kihangsúlyoznom, hogy viszonylag nyíltan és őszintén beszélt arról, hogy igen, vannak problémák, viszont ezeket a problémákat meg kell oldani. Örülök annak is, hogy úgy gondolkodik, mint ahogy én jómagam is Kerepesről, hogy Kerepesnek vannak részei, ezeket úgy hívjuk, hogy Hollandia-telep, Széphegy vagy éppen Szilasliget, de magát a települést úgy hívjuk, hogy Kerepes. Tehát ön is úgy gondolkodik, hogy Gödöllőnek hívják ezt a rendőrkapitányság körzetét, aminek vannak településrészei. Tehát valóban ez egy bizakodó helyzet. Régebben

voltak együttműködések, és ugyancsak ilyen fórumok, meghallgatások a nemzetiségi önkormányzatokkal is, ezt jómagam azért mondom, mert a német nemzetiségi önkormányzatnak vagyok jeles képviselője egyrészt. És részt vettünk annak idején nagyon sokszor megbeszéléseken kikérték a véleményünket, és nem mintha a németekkel különösebben probléma lenne, hogyha most erre utalnék, vagy akár másokkal is, de vannak olyan etnikumok, szegregátumok, hogy ki, hogy fogalmaz, ahol viszont nem árt, hogyha képben van mindenki, és bizony talán a nemzetiségi képviselők is segíthetik a rendőrség munkáját. Nem árt, hogyha tisztában vannak bizonyos jogszabályokkal ők és elmondják a problémáikat. Tehát én erre is szeretném buzdítani, hogy ha lehetne, akkor ezeket a vonalakat is melegítse fel, mert régen ez valóban eltűnt egy időben. Aztán még talán azt is elmondhatnám, hogy bizakodónak gondolom ezt az előterjesztést vagy ezt a beszámolót, és én ellentétben Polgármester úrral el fogom fogadni a beszámolót, megmondom azt is, hogy miért. Én nem vagyok híve annak, hogy az ősök büneieért az utódokat vonjuk felelősségre. Hisz új seprő remélhetőleg jól seper, és én maximálisan a bizalmamat önbe fektetem.

Latorovszky Gábor Köszönöm szépen az összes elismerő szavakat. Amikor meg fogjuk ismerni egymást még jobban, fogják látni, hogy én soha nem söpörtem a problémákat a szőnyeg alá, mert azt nem hiszem, hogy diplomatikus lenne, meg nem vinné előre a történetet. Én elvállaltam ezt a beosztást, és én azért vállaltam el, hogy tényleg tegyek azért, hogy ez a kapitányság is meg tudja mutatni az ország előtt, hogy nincsen annyira lemaradva a többiekhez képest, mint ahogy most jelen pillanatban talán föl van vázolva és így a köztudatban elterjedt. Élvezem annak a szakmai előnyét, hogy azért a Váci rendőrkapitánysághoz 35 település tartozott, és összetett kapitányság volt, tehát elég sok mindent magamra tudtam szedni, és így vezetném föl a nemzetiségi önkormányzatoknak is. Nyitottak vagyunk, ott is együtt tudtam dolgozni, mind a hattal, mert ott Vácon belül annyi volt a nemzetiségi önkormányzat, ugyanis valloam azt, hogy a rendőrségnek nemcsak az a dolga, hogy problémákat kezeljen, vagy intézkedjen, hanem segítséget nyújtson bizonyos kérdésekben, és ezek a kérdésekben történő segítségnyújtás, ezek akár az ilyen fórumokon is megvalósulhatnak. Meg nem utolsó sorban ki tudom belőle magamnak is szedni a hasznot, akár egy toborzás lehetőségével. Ezt felejtettem még előbb egyébként mondani, hogy erre is nagyon nagy irányt fogunk nyitni, méghozzá azt, hogy az itt lévő területen is kiszedjük azokat a kollégákat, akik a jövőbeli kollégáink lehetnek, és ezt el tudom mondani, hogy én tanítok is, és a rendészeti képzés is most Gödöllőn, három olyan új pályakezdő rendőrrel dolgoztak, akiknek én tanítványaim voltak az elmúlt három-négy esztendőben, és nagy valószínűség szerint megpróbáljuk most Gödöllőn is egy picit fölépíteni ezt a rendészeti képzést, ebbe fogok tárgyalni majd a Kancellár úrral a Szakképzési Centrum éléről majd a hétfői napon. De a nemzetiségi önkormányzatokkal is nyitott vagyok, és el fogunk jönni, és képviselni fogjuk magunkat, és meg tudjuk beszélni akár a problémákat, akár a segítségnyújtásainkat, meg lehet, hogy ott is ki tudunk szedni a hasznos információt, amit reagálni tudunk, és ez a legfontosabb.

Gyuricza László Róbert Szeretném eloszlatni azt a tévhitet, hogy nem a Kapitány urat bántjuk ezzel. 2022-ben ő a Pest megyei bűnügyi igazgató volt. Ez az előző időszakról szól, ami úgy gondolom, hogy nem lenne a következő betérésztés, ha ez teljesen tiszta lett volna. Amennyiben nincs más hozzászólás kérdés. Szerintem elég részletesen megismertük az álláspontokat.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen és 6 nem** szavazattal, 1 tartózkodás nem fogadta el.

3. napirendi pont: Kerepes Város közbiztonsági intézkedések

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Amit jeleztem, és akkor kérem, kapitány úr, mint ahogy mondtam, a következő napirendi pont. Itt tíz határozati javaslat lesz, lesz több gondolat, amiben ön is megjelenik. Tehát a hármas napirendi pont következik, Kerepes város közbiztonsági intézkedések címmel. Pénzügyi Bizottság tárgyalta a mindegyiket. Az egyes napirendi pont. Most felolvasom, mert Kapitány úr nem volt ott. Kerepes Város Önkormányzata, Képviselő-testülete úgy határoz, a Gödöllői Rendőrkapitány bevonásával meghatározza, létrehozza és folyamatosan aktualizálja a Kerepes Város Közbiztonsági Problématérképét, feltüntetve rajta a közbiztonságra, köztisztaságra, emberi egészségre veszélyes területeket, veszélyforrásokat, kidolgozza az egyes veszélyeztetett területek és veszélyforrások elleni hatékony fellépés lehetőségeinek a módjait. Ez a módosító indítvány. Kérem képviselő úr, akkor tegye meg a javaslatát.

Vig János Pénzügyi Bizottság öt egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a módosító indítványt.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testülete úgy határoz, a Gödöllő Rendőrkapitány bevonásával meghatározza, létrehozza és folyamatosan aktualizálja Kerepes Város Közbiztonsági Problématérképét, feltüntetve rajta a közrendre, közbiztonságra, köztisztaságra, emberi egészségre veszélyes területeket, veszélyforrásokat, kidolgozza az egyes veszélyeztetett területek és veszélyforrások elleni hatékony fellépés lehetőségeit módjait.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságot arra, hogy havi rendszerességgel egyeztessen a Gödöllői Rendőrkapitánnyal arról, milyen körülményeket tapasztalnak, milyen intézkedéseket tesznek, milyen problémákkal szembesültek. Ezeket hogyan lehet közös erővel megoldani? Képviselő úr kérem, tegye meg a javaslatát ez a módosító.

Vig János Pénzügyi Bizottság elfogadása javasolja a módosító indítványt képviselő testületnek.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 102 /2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testülete felhatalmazza a PÜF Bizottságot arra, hogy havi rendszerességgel egyeztessen a Gödöllői Rendőrkapitánnyal arról, milyen körülményeket tapasztalnak, milyen intézkedéseket tesznek, milyen problémákkal szembesülnek, ezeket hogy lehet közös erővel megoldani.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert A hármas előterjesztést a Képviselő asszony visszavonta, négyes előterjesztés következik. Szavazásra bocsátom az előterjesztés szerinti 4-es határozati javaslatot következő szöveggel. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy együttműködik a helyben tevékenykedő biztonságtechnikai cégekkel, azokkal közösen meghirdet olyan lakossági programot, amelyben a kerepesiek és ingatlanjaik kedvezményes áron vagy támogatott módon megvédhetik riasztóval, kamerákkal szerelhetik fel. Képviselő úr, tegye meg legyen szíves a javaslatát. Némi más indoklással.

Vig János Köszönöm szépen. Itt elsősorban az volt az elképzelés, hogy nem tudom, civil, vagy nem civil, hanem vállalkozói szervezetekkel, tehát cégekkel legyen valamiféle kapcsolódás. Én azt gondolom, hogy ez nem a képviselő-testület dolga, hogy reklámozzon bármilyen biztonságtechnikai céget. Az állampolgárok, hogyha szükség van erre, akkor ezt önmaguktól is megteheti. Ezt nem javasoltuk. Kis többséggel ugyan, de nem javasoltuk elfogadásra.

Megyesi Alexandra Megerősíteni tudom a Vig képviselő szavait, egészen elképesztőnek tartom már magát a határozati javaslatot is, hogy én, mint kerepesi képviselő reklámozzak egy bármilyen kerepesen lévő céget, neki egy marketing tervet készítek, és utána rávegyem a lakosokat arra, hogy az ő termékeiket forgalmazzák. Mindenki tudja, hogy melyek a kerepesi cégek, megkereshetik őket személyesen. Abban nagyon szívesen segítek, hogy összekötök lakosokat bármilyen biztonságtechnikai céggel, de ne az én feladatom vagy az én felelősségem legyen az, hogy én ajánlok valakit. Tehát azért ez a hűtlen kezelést is egy icipicit súrolja már, főleg önkormányzati szinten, úgyhogy így kérem megfontolni ezt a határozati javaslatot.

Gyuricza László Róbert Abszolút egyetértek, ha ez az én javaslatom lenne, akkor már természetesen lenne egy igen erős ellengondolat.

Springer Friedrich Horst Meg fognak lepődni, ellentmondok. Nem mondtam én, hogy nekünk kell lobbizni és lakosokat megkeresni azzal, hogy bármiféle riasztórendszert, vagy térfigyelő vagy kamerarendszert rátukmáljunk bárkire is, de ha valakit ez érdekel, akkor bizony felvehetnénk a kapcsolatot azokkal a cégekkel, hogy tudjunk ajánlani ilyet azoknak, és nem kell egyet ajánlani. Itt van tíz. Itt a címe. Keresse meg, kedves Gizi néni! Te keresse meg! Majd ők elmondják, de lehet fórumokat szervezni, ahol be lehet mutatni, termékbemutatókat lehet tartani. Én akár azt is el tudom képzelni, hogy bemutassák, hogy milyen fejlett technikák vannak a mai világban, amivel meg lehet akadályozni. Én nem azt mondtam, hogy össze kell kötni, és nekünk marketinget kell folytatni. De a felvilágosító tevékenységtől egészen odáig kiterjesztve, hogy lakossági igényeket akár kielégítsünk. Én úgy gondolom, hogy ebben támogathatónak tartom ezt az előterjesztést. Persze tudom, bizonyára csak egyedül vagyok ezzel.

Megyesi Alexandra Képviselő úr, szeretném felolvasni akkor még egyszer. Jó? Kedvezményes áron vagy támogatott módon. Tehát, hogy nem tudom, hogy a szövegértelmezésben sikerült-e eljutni idáig. De most képzelje már el azt, hogy ön például egy biztonsági szakértő, ugye, hogyha történik egy baleset, akkor én képviselőként mi jogon javaslom a szomszédom lakójának, hogy önhöz menjen mindenképpen, mert tudom, hogy ön olcsón és akciósan megcsinálja neki. Tehát

ezt úgy hívják. Köszönöm, hogy végig hallgat. De hát ezt úgy hívják, hogy arany oldalak. Fölcsapom az arany oldalakat, és otthon lesznek benne a kerepesi vállalkozók. A képviselőnek nem ez a munkája megint. Mindig fordítva gombolja be azt a kabátot. Jó. Ülés után Isten bizony, hogy szótagolva elolvassuk együtt.

Zombori Hubertné Csak annyi, hogy ez hogyan zajlott le a lakosságnak. Jani, és te azért mennyi pénzt kapsz?

Gyuricza László Róbert Ha az én betérjesztésem lenne akkor már Springer úr tenné fel ezt a kérdést.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 4. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen és 7 nem** szavazattal 2 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Gyuricza László Róbert Azt mondja, előterjesztés szerinti. Tehát Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felveszi a kapcsolatot a szomszédos önkormányzatokkal, annak érdekében, hogy polgárőri rendészeti együttműködést fűzzék szorosabbra, az észlelt megoldásra váró problémák, rendszeres egyeztetések, jöjjön létre a kistérségi szintű rendvédelmi együttműködés, közös szolgálatellátás, én úgy gondolom, hogy mielőtt még átadnám a szót, ez működik jelen pillanatban is, és elég példaértékű a körzet tekintetében.

Vig János Nem azért nem javasoltuk elfogadásra, minthogyha nem szeretnénk ezt az együttműködést megvalósítani, de egyrészt magasabb rendű jogszabályok, illetve szabályok is ezt szabályozzák, azon kívül ez működik. Tehát mind a nagytarcsai polgárőrség, mind a kistarcsai polgárőrség, mind a kerepesi polgárőrök éppen úgy biztosítják a kistarcsai rendezvényt, amikor erre óhaj van, tehát ez működik. Tehát én azt gondolom, hogy erről folyamatosan újra határozatot hozni teljesen fölösleges, mint ahogy nyilván arról sem fogunk határozatot hozni, hogy a Nap Keleten keljen föl. Tehát nem javasoltuk elfogadásra okafogyottság révén.

Gyuricza László Róbert Abszolút egyetértek, meg az, hogy most az önkormányzat közvetlenül, a képviselő közvetlenül így folyjanak bele akár a polgárőrségnek a munkájába, aki egyébként egy autonóm szervezet, a rendőrség is, tehát abszolút nem lenne egészséges, működik részükről.

Springer Friedrich Horst Ez pont az ön szájából annyira tetszik nekem, hogy ne szóljunk bele a rendvédelmi szervezetek, bocsánat, a polgárőrség munkájába, még, amikor megkérik önt, hogy Kistarcsán hadd segítsen a kerepesi polgárőrség, akkor ön ezt nem biztos, hogy annyira mindig szívlelte. Szóval én azért úgy gondolom, hogy ha egyszer viszont azt mondja, hogy ez működik jelenleg is, akkor nem is értem, hogy mi a probléma azzal, hogy ezt elfogadjuk, és írásba foglaljuk, hogyha egyszer valami működik, akkor azt mi csak megerősítjük ezzel. Ha a Jegyző úrnak lett volna jogi, vagy bármilyen aggálya ezzel szemben, akkor bizonyára előterjesztette volna, és elmondta, hogy ezt így nem lehet. Én azt mondom, hogyha ezt leírjuk, hogy igenis az önkormányzat rendvédelmi, vagy rendészeti szerve a polgárőrök, akár a rendőrséggel, mi csak támogatjuk. Ugyanarról beszélünk, amiről eddig beszéltünk, hogy mi támogatjuk azt, hogy a rendőrség, a polgárőrség, és akár a rendészeti szervünk is evvel együtt dolgozzon.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 5. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2 igen és 6 nem** szavazattal 2 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Gyuricza László Róbert Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felveszi a kapcsolatot MÁV-HÉV-vel, helyi vállalkozókkal, civil szervezetekkel, felajánlásokat gyűjt annak érdekében, hogy közbiztonsági finanszírozásába másokat is bevonjon, bővítse annak alapjait, számításba vehető módszereit. Én úgy gondolom, hogy az, hogy mi elkezdünk, mint önkormányzat, gyűjteni, kalapolni, vagy akár a kupakgyűjtőket felhasználni egyéb tarhálásra, már bocsánat, de ezt nem tudom máshogy megfogalmazni, ezt az átgondolatlan betérjesztést én ezt abszolút nem tudom támogatni. Vannak ilyen jellegű törekvések, a polgárőrségnek időnként vannak ilyen jellegű hirdetései, és be is lehet hozzájuk fizetni pénzt, de semmiféleképpen nem tartom jónak azt, hogy az önkormányzat kalapoljon össze a közbiztonságért, ami egyébként rendőrségi feladat, mindenféle egyéb pénzeket. Illetve ugye most nincs itt a Pénzügyi vezető úr, de szerintem ennek az összegnek a befogadása az egy nagyon komoly kérdéseket vet föl, hogy milyen jogalapon, egyáltalán, hogy könyveljük el, áfával, satöbbi.

Springer Friedrich Horst Esküszöm, nem akartam hozzászólni addig, amíg azt nem mondta, hogy nem tartja jónak, hogy az önkormányzat tarháljon. Mert ebben a pillanatban eszembe jutott, hogy akkor a rendezvényekhez is lehetőleg akkor ne keressük meg a zöldségest, ne keressük meg a másikat, és ne tarháljunk a jövőbe senkinek.

Gyuricza László Róbert A rendezvénybiztosítás és maga a városi rendezvény, ami mindannyiunkért van, az egy kicsit másabb dolog, de egyébként az önkormányzat nem kereste meg az egyetlen alkalommal sem, az egy más kávéház Képviselő úr. Képviselő úr, az egy tavasszal, az egy más kávéház volt, szerintem a szervezőkkel kellene egyeztetni, az egy magánrendezvény volt, amire utal.

Vig János Pénzügyi Bizottság, hát egyrészt azok miatt az okok miatt, amit Polgármester úr is elmondott, nem javasolja elfogadásra. Másképp például a MÁV-HÉV Zrt.-vel van együttműködése az önkormányzatnak, a mai napig is úgy tudom, ezen kívül a polgárőrök rendszeresen héveznek, reggelente rendszeresen ott vannak a hév megállóban, sőt esténként is. Úgyhogy ez valamilyen szinten már így működik, köszönöm szépen.

Gyuricza László Róbert Hadd jegyezzem meg, hogy ez egy ingyenes szolgáltatás a polgárőrök részéről. Én személyesen kértem két vezérigazgatót is, hogy azért honorálják a polgárőröket másnem egy éves bérlettel vagy néhánnyal. Sajnos ez még jelen pillanatban sem valósult meg, viszont a polgárőreink, a saját lakosaink és az utasok védelme érdekében ugyanúgy csinálják ezt a munkát.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 6. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **0 igen és 6 nem** szavazattal 4 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Gyuricza László Róbert Hetes előterjesztés szerinti határozott javaslat következik. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy önkéntes konvoj-programot szervez annak érdekében, hogy hévhez való odajutás járművön utazás, állomásokról való hazajutás nagyobb biztonságérzetet adó kisebb csoportokban történhessen, ebbe a programba bevonja a polgárőrséget is. Értem én ezt a terminus technikust, de bocsánat, nekem Gumikacsa jutott eszembe a '80-as évekből, talán ismerik a filmet. Az életszerűtlensége az szerintem mindenki számára egyértelmű, de én úgy gondolom, hogy akár az előterjesztő, vagy mint támogatni szándékozó képviselők, akár jó példával elől járhatnak, amennyiben én csinálom ilyet,

akkor természetesen azonnal feljelentést kapok, de ám legyen, aki akarja, én ezt nem tartom életszerűnek, és nem ez a megoldás, még egyszer mondom, a megoldás az, hogy az új kapitánnyal egy nagyon komoly szakmai együttműködéssel a városnak a közbiztonságán javítsunk.

Megyesi Alexandra a sok pont között, ez az egyik kedvencem. Elképzelni, nem tudom, a lakosok is el tudják-e képzelni azt a szituációt, amikor 7 óra 45-kor este beérkezik egy HÉV. Leszállnak róla 14-en, a város különböző irányában elindulnak, és mi ugrásra készen ott várjuk ezt a 14 embert, hogy mindenkit személy szerint hazakísérhessünk. Tehát, hogy amikor íródott ez a határozati javaslat, akkor így életszerűen elképzelték, hogy ez, hogy tud megvalósulni a gyakorlatban egyáltalán? Tehát ott állunk menetrend szerint minden egyes hév megérkezésekor, és elkísérjük az embereket hazáig, majd utána engem ki fog hazakísérni egyébként? Ismerkedés, meg baromi jó, csak az meg felesleges róla határozatot hozni. Amúgy mindenkinek a figyelmébe ajánlom a lakosoknak is, hogy van egy Hazakísér nevű applikáció, amit mindenki le tud tölteni magának, és aki úgy érzi, hogy nincs biztonságban, és nem tudnak aznap érte esetleg elmenni, akkor ezzel az applikációval, de akár úgy tudom, hogy a 112 is tud ilyen szolgáltatást nyújtani, fel lehet hívni, és van egy olyan szegmense ennek, ami hazakíséri virtuális módon a leszállókat. Tudom, hogy problémás a hév, de azért maradjunk az életszerűség talaján.

Springer Friedrich Horst Én csak szeretném megköszönni Polgármester úrnak azt a rendkívüli előzékenységet, hogy minden egyes határozati javaslatot megpróbál megmagyarázni és próbálja befolyásolni a döntésünket azáltal, hogy minél pozitívabban tudjunk dönteni. Tehát előzőleg szánkba rágja egy kicsit, hogy mit is döntsünk és hogyan, meg mi az ön véleménye erről. Köszönjük, de higgye el, mindenki el fogja tudni dönteni.

Vig János Most már így akkor utoljára úgy néz ki, hogy a bizottság nem javasolta elfogadni ezt a határozati javaslatot. Egyrészt nem tudtunk mi sem mit kezdeni ezzel a konvoj programmal, felmerültek különböző technikai megoldások. Ugye van egy kis rádiós alkalmazás, ez a Zello nevezetű, akár erre tettünk javaslatot, hogy meg fogom beszélni a polgárőrség vezetőjével, hogy hozzunk létre külön egy ilyen Zello csatornát, amit majd a polgárőrök mindig figyelnek, és ha valaki esetleg úgy érzi, hogy valami problémája van, akkor ezen keresztül ez a hazakísérő applikáció, vagy ez a hazakísérő dolog megvalósulhat. Azt gondolom, hogy erről így más bőrre a határozati javaslatot nem fogadnánk el, úgyhogy nem javasoltuk elfogadásra.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 7. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **0 igen és 8 nem** szavazattal 2 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Gyuricza László Róbert Nyolcas előterjesztés szerinti határozati javaslat következik. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy határozza, hogy növeli a térfelügyelő kamerák számát a Kerepesi Közbiztonsági Probléma térkép alapján. Ehhez megteremti a jogszerű működés jogi, illetve anyagi feltételeit. Most, hogy miért fűzök ehhez magyarázatot, nem azért, hogy a képviselő-testületet, illetve bárkit is befolyásoljam, hanem itt ül a köreinkben a Kapitány úr, aki a tegnapi vitán nem volt itt, és ezért örülnék annak, ha az én álláspontomat is hallanák közvetlenül, ettől függetlenül természetesen a képviselő-testület tagjai úgy szavaznak, ahogy gondolják.

Vig János Nehogy az a vád érjen bennünket, hogy minden határozati javaslatot elutasítunk, csak azért, mert nem mi terjesztettük elő, ezt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek egyhangúlag. Igen. Úgy gondoljuk, hogy a térfelügyelő kamerák és azok által megnövekedett biztonságérzet az pozitívan fogja befolyásolni a közbiztonságot.

Gyuricza László Róbert Abszolút elfogadható, és én is úgy gondolom, hogy meg tudjuk teremteni ezeknek az anyagi háttérét, akkor ezt természetesen valósítsuk meg.

Latorovszky Gábor Én csak egy rövid kiegészítést javasolnám, hogy legyen valaki, aki figyelgeti a különböző pályázati forrásokat, mert időközönként a Belügyminisztérium is szokott kiírni olyan pályázatot, ami térfigyelő kamerák támogatására irányul, és akkor esetlegesen abban lehetne teret nyerni, és mi jól jöhet, akár most, hogy egy picit magasabbak voltak a bűncselekmény számok 2022-ben, mint 21-ben. Ennyit szerettem volna kiegészíteni.

Gyuricza László Róbert Igen, figyeljük, most nyilván nem tudhatja az előzményeket, természetesen foglalkozunk vele. Négy éve várunk egy ilyen lehetőségre. Sajnos négy éve nem volt. Volt egy ígérvényünk, az mondjuk pártpolitikai alapon, de az sem valósult meg, úgyhogy sajnos eddig nem sikerült, de természetesen figyeljük.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 8. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 103/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testülete úgy határoz, hogy növeli a térfigyelő kamerák számát a Kerepesi Közbiztonsági Problématérkép alapján, ehhez megteremti a jogszerű működés jogi, illetve anyagai feltételeit.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert Kilences határozati javaslat következik, Pénzügyi Bizottság módosító javaslata szerint. Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2023-ban növeli a közterület-felügyelet létszámát egy fővel, akire a Polgármestert a soron kívül következő munkaterv szerinti testület ülésre vizsgálja meg a lehetőségét az új közterületre lévő munka állítását elősegítő, a szükséges képzés önkormányzati támogatásának, tehát itt azért jelentős költségről van szó.

Vig János Vizsgáljuk meg ennek a lehetőségét nyilván természetesen. Igen, a saját módosító indítványunk volt, úgyhogy, ha nem is egyhangúlag, de támogatta a Pénzügyi Bizottság.

Gyuricza László Róbert Vizsgáljuk meg és nagyon remélem, hogy lesz erre, mert van rá igény abszolút.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a bizottsági módosító indítvány szerinti írott 9. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 104/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2023-ban növeli a Közterület-felügyelet létszámát 1 fővel. Felkéri a Polgármestert, hogy a soron következő

munkaterv szerinti testületi ülésre vizsgálja meg a lehetőségét- az új közterület-felügyelő munkába állását elősegítendő- a szükséges képzés önkormányzati támogatásának.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert Tízes következik, Pénzügyi Bizottság módosító javaslata szerint. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kommunikációs felületein város honlap, Szervusz Kerepes! város hivatalos oldal. Bemutatja, népszerűsíti az akcióttervet, szorgalmazza az együttműködést, a partnerekkel, folyamatosan ismerteti az elért eredményeket, pozitív változásokat, kéri a lakosság együttműködését. Tehát egy lakossági rendőri együttműködés és egy nyílt transzparens kommunikációt szeretnénk.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 10. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 105/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testülete úgy határoz, hogy kommunikációs felületein (város honlap, Szervusz Kerepes, Kerepes város „hivatalos” oldal) bemutatja, népszerűsíti az akcióttervet, szorgalmazza az együttműködést a partnerekkel, folyamatosan ismerteti az elért eredményeket, pozitív változásokat, kéri a lakosság együttműködését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert Kapitány úrnak, megköszönöm, hogy itt volt köreinkben. 16:16 órakor Öt perc szünetet szeretnék elrendelni, Kapitány urat kiköszönöm, és néhány mondatot szeretnék váltani vele.

Gyuricza László Róbert 16:24 órakor az ülés folytatását rendelte el.

4. napirendi pont: Javaslat házi orvosokkal történő szerződésmódosításra az egészségügyi ellátás biztosítása érdekében

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A kulturális bizottság tárgyalta, parancsoljon, képviselő asszony.

Zombori Hubertné a Bizottságunk tárgyalta és egyhangú szavazati arányban elfogadásra javasolja.

Gyuricza László Róbert Négy határozati javaslat van előttem, egyenként kell szavaznunk. Mind a négyet javasolt, és ezek módosítva az egyes az a módosító indítvány, szerinte a határozati javaslat kettes, az előterjesztés, hármas előterjesztés, négyes előterjesztés szerint, csak az egyes módosította a bizottság. Jó, akkor előterjesztő módosította. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Braderán Kereskedelmi Kft. az Ahmed doktor házi orvosi gazdasági társasággal, most nem olvasom fel a címet, 2009. április 1. napjától fennálló szerződését módosítja a ként, hogy a megbízott Kerepes városában, a kettes számú körzetben házi orvosi feladatok ellátását a Kerepes Wéber Ede utca 1 szám alatti rendelőben látja

el. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Braderán Kereskedelmi Kft.-nek telephelyét a rendelő telephelyére bejegyzésre kerülhessen. Tehát erről szól a betérjesztés, átköltözik Ahmed doktor úr Szilasligetre.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 106/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Braderan Kereskedelmi Kft. (adószám: 02051357-2-13, Cg:13-09-074944, székhely: 2144 Kerepes, Szőlő u. 114., képv.: Dr. Hessami Mir Ahmad Shah ügyvezető, háziiorvosi képesítéssel) gazdasági társasággal 2009. április 1. napjától fennálló szerződését módosítja akként, hogy Megbízott Kerepes Városában a II. számú körzetben a háziiorvosi feladatok ellátását a Kerepes, Wéber Ede utca 1. szám (hivatalos cím Wéber Ede utca 5.) alatti rendelőből látja el. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Braderan Kereskedelmi Kft.-nek telephelyként a rendelő bejegyzésre kerüljön.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

határidő: azonnal

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Braderan Kereskedelmi Kft. (adószám: 02051357-2-13, Cg:13-09-074944, székhely: 2144 Kerepes, Szőlő u. 114., képv.: Dr. Hessami Mir Ahmad Shah ügyvezető, háziiorvosi képesítéssel) gazdasági társasággal a betöltetlen 4. számú háziiorvosi körzet működtetésére irányuló - megbízási szerződést köt, heti 20 órás munkaidőre, határozatlan időtartamra, 2023. július 1. napjától. A háziiorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést a Megbízott az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (NEAK) közvetlenül köti meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, továbbá arra, hogy az okiratoknak a NEAK és a Gödöllői Járási Hivatal felé történő beküldéséről gondoskodjon.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

határidő: azonnal

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 108/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a betöltetlen háziorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye, ideértve, hogy a működést engedélyező, valamint a finanszírozást biztosító szervek esetleges észrevételeinek, hiánypótlásainak megfelelő szerződésmódosításról is saját hatáskörben gondoskodjon.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester
határidő: azonnal

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 109 /2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a VIDOMI Egészségügyi és Szolgáltató Kft. (adószám: 22775191-1-41, Cg: 01-09-942998, székhely: 1034 Budapest, Folyóka u. 24. I/4. telephely: 2144 Kerepes, Tölgyfa u. 3., képv.: Dr. Havay Miklós Péter ügyvezető, belgyógyász, kardiológus, háziorvosi képesítéssel) és a Braderan Kereskedelmi Kft. (adószám: 02051357-2-13, Cg:13-09-074944, székhely: 2144 Kerepes, Szőlő u. 114., képv.: Dr. Hessami Mir Ahmad Shah ügyvezető, háziorvosi képesítéssel) gazdasági társasággal a 3. sz. tartósan betöltetlen háziorvosi szolgálat működtetésére irányuló megbízási szerződést köt határozatlan időre 2023. július 1. napjától azzal, hogy a megbízási megszűnik, ha a körzet ellátása főállású háziorvos bevonásával betölthető. A háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést az Önkormányzat az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (NEAK) közvetlenül köti meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az okiratoknak a NEAK és a Gödöllői Járási Hivatal felé történő beküldéséről gondoskodjon, továbbá, hogy a betöltetlen háziorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátása érdekében a NEAK-kal kötendő finanszírozási szerződést aláírja és a szükséges intézkedéseket megtegye, ideértve, hogy a működést engedélyező, valamint a finanszírozást biztosító szervek esetleges észrevételeinek, hiánypótlásainak megfelelő szerződésmódosításról is saját hatáskörben gondoskodjon.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester
határidő: azonnal

5. napirendi pont: Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet módosítására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Kulturális bizottság tárgyalta, illetve bocsánat, a szlovák és német önkormányzatok egyetértésüket adták.

Zombori Hubertné Magát a rendelettervezetet nem tárgyaltuk, mert ugye akkor kaptuk meg az anyagot a módosítással, ezért, jól mondom, levettük. De módosítottunk benne egyrészt, így van, és azzal jött az előterjesztés, amit most kell megszavaznunk, azzal a módosítással.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát ez a szakértő által egyeztetett anyag a Bizottságon elhangzott javaslatokat a kolléganő átvezette. A bizottság nyilván azért nem tárgyalta róla, mert akkor ez túlságosan hirtelen volt. Most már viszont ezt kiküldtük, tehát leírt formában is lehet róla szavazni. Úgy gondoljuk, hogy ezt célszerű lenne jóváhagyni, és a rendelettervezet mellett még egy határozati javaslat elfogadását kezdeményezzük. Az Intézményvezető asszony a művelődési ház részéről fordult egy olyan beadvánnyal az önkormányzat felé, hogy a szokásos nyári leállás megtartását július 17. és augusztus 11. között engedélyezze a fenntartó önkormányzat. Tehát erre is teszünk egy határozati javaslatot, jóváhagyó, engedélyező előjellel.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott rendelet tervezetét a **helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet módosítására** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2023. (VI. 30.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 15/2019. (VII.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról
A rendelet a jegyzőkönyv melléklete

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot a zárásról és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 110/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár 2023. július 17. és 2023. augusztus 11. között zárva tart.

A Testület felkéri az intézményvezetőt, hogy a nyári zárás időpontját a helyben szokásos módon tegye közzé

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester
határidő: azonnal

6. napirendi pont: Javaslat civil szervezetek költségvetési támogatására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Kulturális Bizottság tárgyalta. **Zombori Hubertné** Tárgyalta és egyenként akkor elmondanám, hogy mit javasol.

Gyuricza László Róbert Egyenként fogunk szavazni, úgyhogy szerintem a határozati javaslat az konkrétan az Aranyeső Egyesület.

Zombori Hubertné Aranyeső-, Ezüst Évek Egyesület B kategóriában a kulturális tevékenységre 200 ezer forint támogatást javasol a Bizottság a testületnek elfogadásra.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 111/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének 7. mellékletében a Civil szervezetek támogatása megnevezésű 1.000.000,-Ft keretösszeg terhére az Aranyeső- Ezüst Évek Egyesületet az alábbiak szerint támogatja:

Összeg: 200.000 Ft

Kategória: B.) Kulturális tevékenység (kerepesi program és busz költség)

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a támogatás nyújtásához szükséges támogatási szerződés előkészítéséről, aláírásáról és a támogatási összeg kifizetéséről.

Határidő: 2023.07.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Zombori Hubertné Kerepesi Hagyományörző Pávakör Egyesület C kategóriában az ifjúsági tevékenységre 250 ezer forint támogatást javasol a testületnek elfogadásra.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének 7. mellékletében a Civil szervezetek támogatása megnevezésű 1.000.000,-Ft keretösszeg terhére a

Kerepesi Hagyományörző Pávakör Egyesületet az alábbiak szerint támogatja:

Összeg: 250.000 Ft

Kategória: C.) Ifjúsági tevékenység (tábor)

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a támogatás nyújtásához szükséges támogatási szerződés előkészítéséről, aláírásáról és a támogatási összeg kifizetéséről.

Határidő: 2023.07.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Zombori Hubertné Attila Nyilai Egyesület F. Kategóriában a hagyományörzésre 100 ezer forint támogatást javasol elfogadásra a testületnek a bizottság.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 113/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének 7. mellékletében a Civil szervezetek támogatása megnevezésű 1.000.000,-Ft keretösszeg terhére az Attila Nyilai Egyesületet az alábbiak szerint támogatja:

Összeg: 100.000 Ft

Kategória: F.) Hagyományörzés (eszközfejlesztés)

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a támogatás nyújtásához szükséges támogatási szerződés előkészítéséről, aláírásáról és a támogatási összeg kifizetéséről.

Határidő: 2023.07.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Zombori Hubertné Kerepesi Gyermekéért Alapítvány a kategóriában a természetvédelemre 150 ezer forintot javasol a bizottság a testületnek elfogadásra.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott 4. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének 7. mellékletében a Civil szervezetek támogatása megnevezésű 1.000.000,-Ft keretösszeg terhére a

Kerepesi Gyermekéért Alapítványt az alábbiak szerint támogatja:

Összeg: 150.000 Ft

Kategória: A.) Természetvédelem (iskolaudvar)

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a támogatás nyújtásához szükséges támogatási szerződés előkészítéséről, aláírásáról és a támogatási összeg kifizetéséről.

Határidő: 2023.07.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Zombori Hubertné A Rákosmenti Sportegyesület Rákosmenti Sportegyesület, D. kategóriában a sporttevékenységre a bizottság 100 ezer forint támogatási összeget javasol a testületnek elfogadásra.

Springer Friedrich Horst Nem kifejezetten erre a szervezetre vonatkozik, de meg kell vizsgálni egyébként majd a pályázati kategóriáknak az átfedését, tehát a hagyományörzés és a kultúra azért megjelenik több olyan civil szervezetnél, aki pályázik, tehát az elszámolásnál majd ezt én szeretném, hogyha Jegyző úrnak felhívom a figyelmét, hogy miről beszélek, hogy felhívni esetleg a civil szervezetek figyelmét a pályázati elszámolásnál, hogy melyik kategóriára voltak ők hivatottak, mert a szöveges leírásban nem volt egyértelmű, és természetesen ennél a szervezetnél nem ide vonatkozik, úgyszólván én ezt megszakítom.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott 5. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 115/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének 7. mellékletében a Civil szervezetek támogatása megnevezésű 1.000.000,-Ft keretösszeg terhére a Rákosmenti Sport Egyesületet az alábbiak szerint támogatja:

Összeg: 100.000 Ft

Kategória: D.) Sport tevékenység

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a támogatás nyújtásához szükséges támogatási szerződés előkészítéséről, aláírásáról és a támogatási összeg kifizetéséről.

Határidő: 2023.07.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Zombori Hubertné Mindjárt mondom, csak válaszolnék a Janinak, hogy nyilván meghatároztuk azt is, csak azt most nem olvastam fel, hogy mire költhetik, milyen cézzel. Tehát eszközfejlesztés, meg ilyesmi. Jó. Kerepesi Német Kultúregyesület F. kategóriában a hagyományőrzésre. A bizottság 200 ezer forintot javasol elfogadásra a testületnek, és ide van írva Schwabenzug rendezvényre.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott 6. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 116/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének 7. mellékletében a Civil szervezetek támogatása megnevezésű 1.000.000,-Ft keretösszeg terhére a Kerepesi Német Kultúregyesületet az alábbiak szerint támogatja:

Összeg: 200.000 Ft

Kategória: F.) Hagyományőrzés (Schwabenzug)

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a támogatás nyújtásához szükséges támogatási szerződés előkészítéséről, aláírásáról és a támogatási összeg kifizetéséről.

Határidő: 2023.07.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

7. napirendi pont: Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő engedélyes és kiviteli tervek elkészítőjének kiválasztására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta. **Vig János** Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag fogadásra javasolja.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kerepes Város TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében engedélyes és kiviteli tervek elkészítése tárgyában kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek minősíti. A legalacsonyabb összegű ajánlati árat megajánló ajánlatot tevő nyertes ajánlattevőnek a Képviselő-testület a bruttó 28.829.000.-Ft ajánlatot tevő DKD Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. gazdasági társaságot nyilvánítja. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

8. napirendi pont: Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő projekt műszaki lebonyolító kiválasztására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta képviselő úrral.

Vig János A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, két érvényes ajánlat van, az olcsóbbat javasoljuk elfogadni. Az előterjesztés szerinti Szlávik és Kolláth Kereskedelmi Szolgáltató Kft.

Hadnagy Zsolt Mind a két napirendnél kijavítottuk, hogy vállalkozási szerződés helyett szerződés.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 118/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kerepes Város TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében projekt műszaki lebonyolítói feladat ellátása tárgyában kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek minősíti. A legalacsonyabb összegű ajánlati árat megajánló ajánlatot tevő nyertes ajánlattevőnek a Képviselő-testület a bruttó 3.810.000.-Ft ajánlatot tevő Szlávik és Kolláth Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. gazdasági társaságot nyilvánítja. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

9. napirendi pont: Javaslat az intézményvezetők bérfejlesztésére

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. **Vig János** Pénzügyi Bizottság tárgyalta és mind a három határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 119/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kerepesi Napköziotthonos Óvoda vezetőjének bérét 2023.07.01 hónaptól havi bruttó 750.000 Ft. összegben állapítja meg, amelynek pénzügyi fedezetét az intézmény 2023. évi költségvetése biztosítja.

Felelős: Polgármester

határidő: 2023. június 30.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 120/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kerepesi Babaliget Bölcsőde vezetőjének bérét 2023.07.01 hónaptól havi bruttó 600.000 Ft. összegben állapítja meg, amelynek pénzügyi fedezetét az intézmény 2023. évi költségvetése biztosítja.,

Felelős: Polgármester

határidő: 2023. június 30.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 121/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetőjének bérét 2023.07.01 hónaptól havi bruttó 600.000 Ft. összegben állapítja meg, amelynek pénzügyi fedezetét az intézmény 2023. évi költségvetése biztosítja.

Felelős: Polgármester

határidő: 2023. június 30.

10. napirendi pont: Javaslat Kerepes 6369 és 6370 hrsz-ú ingatlanok útleadása (Szőlő utca) tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon, képviselő úr.

Vig János Egyhangúan elfogadásra javasoltuk.

Springer Friedrich Horst Ismételen szeretném megkérni az előterjesztőt, hogy a jövőben, amennyiben helyrajzi számot írunk, akkor lehetőleg a valós házszám is kerüljön legalább az előterjesztésben szövegesen feltüntetésre. Nagyon nehéz, ebben az esetben be tudom azonosítani, tudom, hogy hol és melyik utcáról, vagy bármi. Azért miután itt telekösszevonások vannak, feltehetően megint csak társasház jelleg fog kiépülni. Én nagyon szépen kérem a tisztelt képviselőket, az önkormányzatot, illetőleg a polgármesteri hivatal illetékeseit is, hogy vizsgáljuk meg, tudom, hogy nincs hatáskörünk rá, hogy megnézzük. Tudom, hogy a Gödöllői Építési Hivatalnak van erre hatásköre csak. De akkor is nézzük meg, hogy a helyi építési szabályzatoknak mennyire megfelelően fognak felépülni azok a társasházak, amik odaépülnek, hány lakás lesz bennük, amennyiben lehetséges, nézzük meg, hogy hány villanyóra, hány vízóra bekötés lesz arra a kétlakásos társasházba, mert a fejünkre nő a dolog, és hülyét csinálnak belőlünk. A legtöbb esetben nem olyan régen egy kínai illetőségű ügyben döntöttünk szabadság úton, tudomásom szerint hat lakásos társasház épül ott is. Mi döntöttünk róla, elfogadtuk. De hát tessék nekem megmondani, hogy miért nem lehet megnézni, hogy azon hány bekötés van, mert abból kiderülne azonnal, hogy ha a társasház, akkor lehet, hogy csak egy vízórája van, elképzelhető, hogy almérővel, de a villanyóra nagy valószínűség szerint nem almérővel megy. Tehát ezeket mind meg lehetne nézni, és kiderítenénk azt, hogy nekünk ugye már megint csak hogy jártak túl az eszünkön.

Nagy Irén Képviselő úr felvetésével maximálisan egyetértek mind odáig, hogy a mondatot úgy kezdte, hogy képviselők, nézzünk utána, én, mint képviselő nem mehetek oda egyetlen egy ingatlanra sem, hogy megnézzem, hogy hány villanyóra bekötés van. Ezzel kezdted a mondatot János, hogy mi képviselők. A hivatal nem tudja, hogy hány villanyóra van. Azt gondolom, hogy ez nem az én, mint képviselői hatásköröm, miközben maximálisan értem a gondolatmenetedet, hogy ezzel foglalkoznunk kell, de nem képviselői hatáskör. És ha ez a járási, műszaki osztálynál van, mint lehetőség, akkor nekik kell, hogy jelezzük, el kell küldeni oda a jelzéseket János, ha ilyet tapasztalsz, de akkor küldd el a jelzésedet, most például elküldted, hogy a Szabadság utcán hány lakás fog épülni? Tehát az, hogy itt elmondod nekünk, ettől nem lesz megoldás. Küldd el írásban a járási építéshatóságra, és kérj egy kivizsgálást.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10** igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 122/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja RedRose House Miami Kft.(képviseli: Pusztafia György) és társa 6369 és 6370 hrsz.-ú ingatlanok telekalakítás után kialakuló 6369/1 hrsz.-ú 12 m², 6370/1 hrsz.-ú 15 m² nagyságú területeket a mellékelt vázrajz szerinti mértékben. A vázrajzok elengedhetetlen részei a határozatnak. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat jogi képviselőjének közreműködése útján, az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéshez szükséges ingatlan átruházási szerződést aláírja, gondoskodjon az ingatlan-nyilvántartáson és az önkormányzati vagyon-nyilvántartáson történő átvezetésről. A szerződés aláírásával egyidejűleg az ingatlanok birtokba adásáról gondoskodjon.

Határidő: 2023.09.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

11. napirendi pont: Javaslat Kerepes 6371/1 hrsz-ú ingatlan telekalakítás után kialakuló út leadása (Szőlő utca) tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Vig János Egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 123/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Kiss Márton és Kiss Sándorné 6371/1 hrsz.-ú ingatlan telekalakítás után kialakuló 6371/3 hrsz.-ú 21 m², területet a mellékelt vázrajz szerinti mértékben. A vázrajz elengedhetetlen része a határozatnak. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat jogi képviselőjének közreműködése útján, az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéshez szükséges ingatlan átruházási szerződést aláírja, gondoskodik az ingatlan-nyilvántartáson és az önkormányzati vagyon-nyilvántartáson történő átvezetésről. A szerződés aláírásával egyidejűleg az ingatlanok birtokba adásáról gondoskodik.

Határidő: 2023.09.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

12. napirendi pont: Megállapodás a védőnői munkakörök átadásáról és a feladatellátásban érintett ingó és ingatlan vagyon ingyenes használatba adásáról

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és mivel nincs más választásunk, elfogadásra javasolta, ezzel kapcsolatban azért szeretném megemlíteni, hogy ezzel a központi nagy központosítással azért nem értünk egyet.

Gyuricza László Róbert Hozzáfűzném, hogy amikor ezt bejelentették a Centrumkórházban, senki nem értett vele egyet, még a kormánypárti polgármesterek sem. Viszont ez egy ilyen helyzet, amire törvény van, és amennyiben ezt nem fogadjuk el, akkor gyakorlatilag mi már nem tudunk pénzt adni a védőnőknek, a védőnőket meg nem lesz ki kifizesse, úgyhogy kérem, mindenki így szavazzon.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 1 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 124/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Gyuricza László Róbert polgármestert, hogy az előterjesztéshez csatolt

- ingyenes megállapodást a védőnői feladatellátásban érintett 2144 Kerepes, Tölgyfa utca 3. (hrsz 757) és 2145 Kerepes, Wéber Ede utca 5. (hrsz 1713/2) védőnők által használt helyiségeiről és – leltár alapján – az azokban lévő ingóságokról,
- Adatlapot a csoportos jogviszony áthelyezésről,
- Költségfelosztási Megállapodást és
- egyéb szükséges nyilatkozatokat aláírja.

A képviselő-testület fölkeri a polgármestert a mellékelt dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

13. napirendi pont: A NAIH eljárásának tárgyában önkormányzati bizottsági vizsgálat elrendelése

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Vig János A pénzügyi bizottság tárgyalta, természetesen parázs vita alakult ki erről tegnap. Én kértem Képviselő urat, hogy ha van birtokában olyan dokumentum, ami erről a történetről szól, akkor azt ossza meg velünk. Magában a címben is egy 2019/2076-11-es számú eljárás zajlik. Lehet, hogy ez, amit megküldött nekem dokumentum, ez ehhez kapcsolódik, ennek teljesen más az ügyiratszáma is. Felolvasnék egy rövid mondatot ebből az eljárás, vagy ebből a jegyzőkönyvből. Az eljárás folyamatban van, jelenleg a tényállás tisztázása zajlik. Tehát én azt gondolom, hogy a Pénzügyi Bizottságnak semmiféle jogalapja, semmiféle hatásköre nincs mindenféle bizottságosdit játszani és megállapítani bármiféle tényállást. Tegyük föl, megállapítja a bizottság, tegyük föl teljesen szofisztikáltan, hogy a Polgármester úr bűnös, utána a NAIH vizsgálat megállapítja, hogy nem bűnös vagy fordítva. Tehát én azt gondolom, hogy nekünk erre semmiféle hatósági, akármilyen jogkörünk nincs. Én megvárnám a NAIH-nak a végleges döntését ebben az ügyben, és én azt gondolom, hogy ha nem is munkáltatói, munkavállalói jogviszony keretében, de akár károkozási, polgári peres úton mindenképpen érvényesíteni lehet. Kiderül, hogy a Polgármester úrnak valamiféle köze van ehhez a történethez, valamiféle bűnösséget megállapítanak, akkor az önkormányzatnak még mindig joga lesz polgári peres úton követelni a károkozásnak a megtérítését. Addig én úgy gondolom, hogy a Pénzügyi Bizottságnak nincs lehetősége ezt vizsgálni.

Gyuricza László Róbert Hozzávetném ezt inkább a lakosságnak, mert egy nap ugye ez elhangzott a Jegyző úr részéről is részemről is. Nem engem vizsgál a NAIH, nem engem hallgattak ki gyanúsítottként, egyáltalán semmi ilyen nincs. Sajnos az viszont tény, hogy a várost, illetve a hivatalt nagyon sokan följelentették a NAIH-nál is, Springer úr is, Németi Beáta képviselő asszony is. Na, én beszélek, én beszélek. Nem is először ráadásul, mint tudjuk, így indítottuk a ciklust egy ötmillióós büntetéssel. Tehát vannak följelentések, és emiatt a följelentés miatt nem Gyuricza Lászlót, hanem a hivatalt vizsgálják. Nem Gyuricza Lászlót, még egyszer mondom, de hát ez az egész nyilván ez egy politikai játék. Most egyértelmű, hogyne, hát választás van. Dehogynem. Jó, most nálam van a szó, de úgy, hogy szeretném, hogy kérjen szót,

és akkor jó. Úgyhogy ez nem erről szól, nincs. A város kamerarendszerét valóban vizsgálja onnan, amíg engem nem vizsgál.

Bakai Kálmán A bizottsági ülésen is elmondtam már, hogy mi nem vagyunk nyomozó hatóság, egy folyamatban lévő ügyről van szó, aminek majd a megfelelő illetékes szervek meghozzák a döntésüket a vizsgálat végén, addig vélelmzésekre, feltételezésekre alapozva elindítani egy akármilyen vizsgálatot, ez szerintem nem helytálló és felelőtlenség.

Springer Friedrich Horst A következő, tisztelettele végig hallgattam, és azt mondja, hogy mentegetőzik Polgármester úr, hogy a NAIH nem önt vizsgálja. Önt vádlottként nem hallgatta ki senki, és hát tulajdonképpen a város kamerarendszerét vizsgálják, nem is önt. Polgármester úr rövidre zárhatná. Mondja el nekünk, ön tette fel azt a videót, amiről szó van, vagy nem öntette fel? Ne legyen már gyáva, legyen egyszer bátor férfi, próbáljon meg egyszer a sarkára állni és őszinte ember lenni, ne hazudozzon, mint ahogy az előbb mondja, hogy én feljelentettem a hivatalt. Tessék őszintének lenni és elmondani, hogy ön volt-e az, aki azzal fenyegetőzött, hogy holnap fölteszem a recskafantomnak a videóját, ha nem jelentkezél öcsém. Föltette? Mondja már el, nem hajlandó? Ehhez is még nyúl? Hát tessék elmondani. És Polgármester úr, hiába mondja azt, hogy a város kamerarendszerét vizsgálják, hiába mondja azt, hiába mondja, nem személyeskedés.

Gyuricza László Róbert Folyamatosan személyeskedik. Nem követtem el bűncselekményt, és ez viszont kőkeményen. Úgyhogy befejeztem, befejeztem, megvontam a szót, ennyi. Pont. Záborszky Ede A sorozatos személyeskedései és rágalmozása miatt megvontam a szót.

Záborszky Ede Nem tartom helyesnek, hogy itten állandóan mindig ilyen politikai vitát vizionálunk. Nincs ebben, egyszerűen nem értünk egyet. Egyetérték Bakai Kálmánnal abban, hogy egy lezáratlan ügyet mi szaktudás hiányában nem tudunk mi megfelelően kezelni, és nem is kell. Megvan erre a megfelelő hatóság. Most az, hogy ki tette föl. Lehet, hogy a recskafantom tette föl saját magát, mert exhibicionista. Ezt majd kideríti az illetékes szervek. Csak uram, mondom, nagyon kérlek benneteket, hogy ezt az örökös politikai csatározást vizionálunk, ez egyáltalán nem igaz. Én nem vagyok egyáltalán semmilyen politikai pártnak a tagja. Igyeekszek pártatlan maradni minden döntésben, de ez már túlzás, ez egy ilyen paranoiának tűnik, hogy politikai.

Springer Friedrich Horst Polgármester úr, nagyon egyszerű a kérdés. Még egyszer mondom, amennyiben nem ön tette fel, természetesen megkövetem önt, egész biztos lehet benne. De azért azt tudni kell, hogy itt a lakosok nem biztos, hogy tudják és tisztában vannak azzal, hogy a NAIH a következőt írja itt az eljárásában. Az eljárásban kiszabható adatvédelmi bírság mértéke az infótörvény 61. paragrafus 4 bekezdését tartalmazza. A bírság mértéke 100 ezertől 20 millió forintig terjedhet, melynek megállapítása az általános adatvédelmi törvényről, rendeletről szóló, a '83-as cikkely szerint blablabla. Ez viszont kimondja, hogyha valaki ezt már olvasta volna, hogy elméletileg a maximális bírság kiszabható, mert visszaesők vagyunk, többek között azért, mert a Franka is hasonlókat követett el. Többek között azért, mert ön is kitett már ilyen szemetelős videókat korábban, és nem íratlan törvény, nem íratlan. Tehát amennyiben ők úgy gondolják, hogy a város fizesse meg, szavazzanak nyugodtan nemmel, hogy ne legyen vizsgálóbizottság. Én nem fegyelmet kértem. Egy vizsgálóbizottságot. Megszakítani a jogfolytonosságot, mint munkaadó, egy év után nem vonható felelősség.

Gyuricza László Róbert Na, hát a Springer úr most mondta el saját maga, hogy megkereste a NAIH-ott kétszer is, mert rettenetesen szorgalmazza a büntetést és a lezárását az ügynek. Bakai Kálmánnak adom. Én végig hallgattam a csöndben. Tiszteljen meg minket legyen szíves.

Bakai Kálmán Nekem a Tanú című film jut eszembe, hogy ez már az ítélet. Az a tól-ig határ, az azt jelenti, hogy az intervallumot határozza meg, hogy mettől meddig rendeli a törvény büntetni,

ha megállapítják a törvénysértést. De egyelőre még semmit nem állapítottak meg. Tehát itt már emlegetni büntetést, az megint csak csúsztatás.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen és 5 nem** szavazattal 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

14. napirendi pont: Polgármesteri beszámoló kérése a ciklusból eltelt időszakot érintő jogi képviseletekről és ügyvédi költségeiről

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János A Pénzügyi Bizottság három igen és egy tartózkodás mellett helyt adott ennek a kérésnek, és kérjük, hogy a Polgármester úr készítse el ezt a beszámolót.

Springer Friedrich Horst Szeretném elmondani. Most nem zavar benneteket, hogy az én időm ketyeg ilyenkor?

Gyuricza László Róbert Ahogy Önt sem nagyon szokta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 125/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felkéri Kerepes Város Polgármesterét, hogy tételesen számoljon be a 2019. októberét követő időben az ülés napjáig adott ügyvédi megbízásokról és azok teljesítéséről. Egyúttal indokolja meg azok szükségességét és gazdaságosságát annak eredményére tekintettel.

Határidő: 2023.08.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

15. napirendi pont: Javaslat Kerepes 468/4 hrsz-ú (Szérűskert) ingatlan értékesítésére

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János Pénzügyi bizottsági egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 1 nem** szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 126/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a 468/4 hrsz-ú ingatlan értékesítését. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy

pályázat útján történő ajánlati felhívás kibocsátásával, az értékbecslésben szereplő bruttó 29.100.000.-Ft értéken hirdesse meg.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Ajánlati felhívást a helyben szokásos módon helyi lapban és egy országos napilapban jelentesse meg.

A beérkező pályázatokról és az ingatlan értékesítéséről a Képviselő-testület dönt.

Határidő: 2023.08.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

16. napirendi pont: Javaslat Madarász utca 25. szám alatti telek tulajdonba vételével összefüggő döntés meghozatalára

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János A Pénzügyi Bizottság négy igen egy tartózkodással elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Springer Friedrich Horst Már megint egy ingatlant kótyavetyélünk el, megint egy lehetőséget szúrunk el, megint, amikor szóltam időben, hogy miért építenek tetőt arra a házra, miért újítják fel, milyen engedélyt kaptak rá, mikor miért nem gyorsítjuk meg a folyamatot, hogy mi kerülünk birtokon belülré? Ehhez képest elintézték, hogy most vacak 3 millió forintért eladjuk a 35 százalékos részünket a házból. Köszönöm, adják el, amit akarnak. Önök mást se tudnak. Önök mást se tudnak, hölgyeim és uraim, az elmúlt három és fél évben egyetlen ingatlant nem vásároltunk, csak folyamatosan eladtunk. De már sokadikat.

Gyuricza László Róbert Képviselő úr, annak örültünk volna, szerintem mindannyian, ha eljön a bizottsági ülésre, nem csak itt szerepel.

Záborszky Ede Mennyi pontosan a részünk? Na, de azért mondom, szerintem ezzel sokkal jobban jártunk. A Jani nem tudja, hogy itt ez egy 15 éves procedúra lett volna, aminek a világon semmi. Jó, hogy mi voltunk nyerő helyzetben. Nyilván, hogy annak a vállalkozónak az a tizenöt év, az sokkal fájóbb lett volna. És szerintem nyugodtan kérhettünk volna ötöt is, akkor megkaptuk volna a négyet. De így is örülünk neki, ez egy talált pénz.

Springer Friedrich Horst Ede megszólított, és ezért csak annyit szerettem volna mondani, azért ez nem egészen így van, mert a helyi építési szabályzat szerint mi bármit tudunk arra az épületre módosítani, akár intézményi részt tudunk ráhúzni. Ez a ház csak nekünk lett volna értékes, senki másnak, akár a Kht.-nek az irodájának is alkalmas lett volna, hogy közelebb legyen a lakossághoz. Sok mindent lehetett volna, amit csak mi tudunk használni, és elméletileg kifizettek volna minket, vagy mi fizettük volna ki a másik oldalt, lehet, hogy mi jártunk volna jobban. De hát mi csak elkótyavetyélni tudunk vagyont, úgyhogy nem értünk máshoz.

Gyuricza László Róbert Hát nagyon nem erről szolt ez a dolog. Ezen szerintem az egész testület csak nevetni tud, Képviselő úr.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen és 1 nem** szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 127/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 42/O. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Maradványvagyon-hasznosító Zrt-nél kezdeményezett és kérelmezett, a Magyar Állam tulajdonában lévő 2144 Kerepes, belterület 139 helyrajzi számon felvett, természetben a 2144 Kerepes, Madarász János utca 45. szám alatt található, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 386 m² területű ingatlan 2/8 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adására irányuló 79/2023 (V.25) határozatát visszavonja abban az esetben, ha az ingatlan jelenlegi többségi tulajdonosa, vagy az érdekkörébe tartozó személy az Önkormányzat számára 3.500.000 Ft. összeget megfizet, 60 napon belül közérdekű felajánlás formájában. A meghatározott közcél: a település szépítése, közterületek fenntartási, korszerűsítési, tervezési, berendezési tárgyainak felújítási, beszerzési szükségleteinek biztosítása. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződések aláírására és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

17. napirendi pont: Javaslat Kerepes város vízelvezetési problémáinak prioritizálására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Vig János A pénzügyi bizottságon tegnap úgy döntöttünk, bár nem volt mindig tiszta az összes döntésünk, hogy a következő rendkívüli testületi ülésig, illetve július 8-ig minden képviselő a saját maga által javasolt problémákat prioritizálja, hogy melyik a legégetőbb és melyik a legkevésbé égető. Szem előtt tartva azt, hogy nyilván a Kft. által elvégezhető mederlap bedőlések, meg satöbbi, azok amúgy is el lesznek hárítva, és az nem azok a súlyos problémák, és ezzel együtt elfogadásra javasoltuk.

Gyuricza László Róbert Viszont akkor felolvasom a módosító javaslatot, a Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a képviselők 2023. július 8-ig határozzák meg saját javaslataik sorrendjét. Szem előtt tartva, hogy a Kft. által elvégzendő munkálatok álljanak prioritásban az első helyen, erről szavazunk.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 128/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, a képviselők 2023. július 8-ig határozzák meg saját javaslataik sorrendjét, szem előtt tartva, hogy a Kft által elvégezhető munkálatok álljanak prioritásban az első helyen.

Határidő: Azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

18. napirendi pont: Tájékoztató lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Vig János Egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 129/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztatót.

19. napirendi pont: Javaslat illegális hulladékok elszállítására a Gyár utcából

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta részletesen, parancsoljon, képviselő úr.

Vig János A Pénzügyi Bizottság négy igen és egy nem szavazattal, elfogadással javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Springer Friedrich Horst Természetesen nem támogatom, hogy a lakosság pénzén újra és újra költséget gerjesztve elszállítsuk a szemetet. Persze tudom, hogy majd azt mondják, hogy akkor találjak más megoldást, én mondtam is, már az imént Polgármester úr keresse meg a katasztrófavédelmet, keresse meg a Belügyminisztériumot, tölem a KÖJÁL-t, bárkit, és próbáljon meg lobbizni, hogy valaki más szállítsa el ezt a szemetet, vagy keresse meg a felelőst. Három és fél éve volt rá arra, hogy a kerepesi köztisztaságot rendbe tegye. Három és fél év alatt semmi nem történt, csak szemetet hordtunk mindenhol. Hány milliót is? Nincs itt a Pénzügyi osztályvezető. 16 millió forintot költöttünk eddig a Gyár utca kitakarítására az elmúlt időben. Én úgy gondolom, hogy újabb négy millió forint olyan, mintha tényleg az ablakon lapáttal szóránk ki a pénzt. Ezek kerepesi adófizető polgároknak a pénzei, közpénzek. Én úgy gondolom, hogy Polgármester úr talán hatékonyabban kellett volna meggondolni, amikor elindult a választásoknál, és azt gondolta, hogy majd a tiszta közbeszéd, a tisztaság, a közbiztonság, az majd ilyen egyszerű kérdés lesz. Látom, hogy nem, egyik sem sikerült. A tiszta közbeszéd az önnél a feljelentésekből áll, a tisztaságot, a köztisztaságot látjuk, hogy csak szemétből, a közbiztonságot pedig hallottuk, hagyjuk is annyiban. Én úgy gondolom, hogy nem az önkormányzatnak a feladata lenne elszállítani a szemetet, hanem erre, mint említettem, a katasztrófavédelmet kellene igénybe venni. A városnak nincs már több pénze. A tartalékunkat nem élhetjük fel arra, hogy egyes lakosoknak a renitens viselkedését azzal kompenzáljuk, hogy majd a többi normális lakosnak a pénzén elszállítsuk. Az, hogy most minket meg fog büntetni a NAIH 20 millióra, arról még nem is beszélek, vagy akármennyire. És nem fogok arról beszélni, hogy nem tudom, miből akarja kifizetni mindezt, hogyha inkasszóznak tőlünk esetleg, amennyiben a ha a ha. Lehet, hogy ez Truman Show. Polgármester úr, lehet nevetni. Egyszerűen Vig Jánostól nem hallom a saját hangomat.

Gyuricza László Róbert. Én egy dolgot szeretnék ehhez hozzátenni. Képviselő úr, itt volt a katasztrófavédelem. Olyan szépen beszélt. Miért nem kérdezte meg? És erre a kérdésre ne

válaszoljon, mert micsoda a tűzoltóság, a katasztrófavédelem. Tehát hogyha valóban szeretne valamit, itt van a lehetőség. Akkor. Na, én beszélek, megmondtam már sokszor nem az ötödik b-ben ül.

Bakai Kálmán Ha már közpénzről beszélünk, az nem a közpénzeknek a felelőtlen költése, illetve rákényszerítése az önkormányzatot a felelőtlen költésre abban az esetben, amikor például a Gyár utcai szemétkerakás tekintetében nem az adott illetőt jelentjük föl, hanem az önkormányzatot. És ezáltal az önkormányzatra terheljük azt a nem kevés terhet, azt a sok millió forintot, hogy ki kell fizetni?

Záborszky Ede És az lenne a kérdésem, hogy azon kívül, hogy ugye milliókért elhordhatjuk a szemetet a Gyár utcából, hogy most fölszereltük oda azt a két kamerát, az működik, az a két kamera, ez lenne a kérdésem, vett-e már föl szemetelőt az a két kamera, és hogy mit teszünk azért, hogy nevezzük nevén a gyereket, a kisebbség odahordja a szemetet, mi horror összeggel elhordjuk, és ezen kívül kiröhögnek bennünket. Az, aki odahordja a szemetet, az pénzt kap érte, hogy megengedi, hogy oda lerakják nála a szemetet, és nem erre kéne ráirányítani a polgárőröket? A polgárőrök be mernek menni a Gyár utcába, járőröznek a Gyár utcába? A közterület-felügyelőket? A Gyár utcába soha, nem mertem bemenni. Tehát, hogy egyszer álljunk már a sarkunkra, próbáljuk meg azt, hogy a megelőzésre hangsúlyt fektetni, mert mindig az van, hogy odahordja valaki, soha nincs gazdája, a kóborkutyaéknak sincs gazdája, nem tudja senki, hogy kié az a kutya. A szemétnak sincs gazdája, és akkor az önkormányzat meg ugye kifizet 16 millió forintot, és elhordatja. De ez már nem először történt meg, mert amikor ott a Szőlősornál a patak is ki lett takarítva, az is azt hiszem, 11 millió forint volt, ugye?

Gyuricza László Róbert Én a kollégáimmal ingyen csináltam annak idején magam.

Záborszky Ede Ezt kár volt abbahagyni, mert kár volt abbahagyni, mert a szemét az csak gyűlik.

Gyuricza László Róbert Ebben Ön is tevékenyen részt vett, mint ahogy mondták a kollégák.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát a jogi helyzet az, hogy ha a szennyező fizet elvét nem sikerül érvényre juttatni, tehát nem sikerül nyomon követni, hogy ki volt az, aki odatette a közterületre a szemetet, akkor a terület tulajdonosa válik a törvény erejénél fogva a szemét tulajdonosává is. Tehát nyilván a hatóság, amikor eljár, és a helyi katasztrófavédelmi szervek előszeretettel ellenőrzik és szankcionálják az ilyen közterületi szemét elhelyezést az önkormányzat rovására. Így nincs más választás, ezt az önkormányzatnak kell elhordatnia. Természetesen hál' Istennek nyitott kapukat döngtet, tehát a legújabb, a közösségi együttélés rendjére vonatkozó szabályok szerint, ami ugye nemrég módosult, most már lehetőség van arra is, hogy azt, aki nem megfelelően a hulladékkezelési közszolgáltatást végzőnek adja át a szemetét, illetve gyakorlatilag azt, aki oda a hulladékkezelési engedély nélkül szemetet bevisz, magyarán a portára, ugye mindenkinek a saját portájára lesz lehetőség bemenni, és ott akár több jogcímen is szankcionálni az ott elhelyezett szemetet, hiszen azok kerülnek ki, vagy azok lesznek elégetve a közterületen, illetve azok fogják elcsúfítani és újabb erőbedobásra készítette az önkormányzatot. Ezeknek az ilyen jellegű manővereknek a szervezése a társhatóságokkal már folyamatban van, tehát nagyon hamar lesznek a portákon belül is intézkedések. Nyilván adni fogunk egy meghatározott ésszerű időt arra, hogy onnan a szemetet mindenki lerakóba elvigye, és a becsült mennyiségről nyilvánvalóan a lerakóból hozzon valami igazolást. Ha erre nem tudnak sort keríteni, akkor nyilvánvalóan a rendeletben rögzített szankciókkal, részben az önkormányzat is, részben pedig a hatóságok is élni fognak. Itt hangsúlyozni kell, hogy itt egy összehangolt akcióra fog sor kerülni. Most ezt a jelenlegi szemetet két okból kell elvitetni. Az egyik azért, mert a katasztrófavédelem természetesen észlelte és erre kötelezett bennünket, másrészt nyilván kell egy tiszta helyzetet teremteni, egy nulla állapotot, amikor lehet látni, hogy akkor mi az, ami most ott van, azt most elvisszük. Ez 200 és 300 köbméter mennyiségre van jelenleg becsülve az a

szemét, ami most a Gyár utcában, oda az utca peremére ki van szórva, és hogyha ezt elvitték, akkor utána meglesznek ezek a típusú akciók is, amiket most az előbb szorgalmaztál, ezek már szervezés alatt vannak.

Farsang Péterné Jegyző úr, szeretném megkérdezni, hogy ez mikorra datálható, hogy ez az intézkedés életre kel?

dr. Udvarhelyi István Gergely Most szervezzük ezeket, tehát nyilván együtt kell működnünk részben a katasztrófavédelemmel, részben a rendőrséggel is. Mindenféleképpen egy nagyobb létszámú hatósági személynek az együttes ellenőrzésére van szükség. Ez legalább egy hónapot vesz igénybe, míg ennek a koordinációját el lehet látni, figyelemmel arra, hogy egyébként nyári szünetek és nyári leállások vannak, tehát a megfelelő létszámot akkor fogjuk tudni körülbelül biztosítani.

Gyuricza László Róbert Időpontot pedig szeretném, hogyha zártan egyeztetnénk.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen és 1 nem** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 130/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 0205/13 hrsz-ú közúton (Gyár utca) illegálisan lerakott hulladék felszámolására pályázatot ír ki. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó szolgáltatóval szerződést kössön annak érdekében, hogy a hulladék mihamarabb elszállításra kerüljön. Mivel a hulladék becsült mennyisége 150-200 m³, ami a hulladéktelepen való lerakáskor konkretizálódik, a beszerzés az 2023. évi általános tartalék terhére maximum brt. 4.000.000 Ft-ból valósuljon meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

20. napirendi pont: Javaslat az "Együttműködésben a klímatudatos vízgyűjtőgazdálkodásért" című pályázaton történő részvételre

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Vig János a Pénzügyi Bizottság 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolta. Az előző napirendi pont szavazásához, Springer úr arra szavazott, hogy büntessék meg a várost, ne vigyük el a szemetet.

Gyuricza László Róbert Sok ilyet köszönhet a város neki.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 131/2023.(VI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata úgy határoz, hogy részt vesz az „Együtműködésben a klímatudatos vízgyűjtő-gazdálkodásért” című, LIFE20 CCA/HU/001604 azonosítószámú LIFE LOGOS 4 WATERS projekt keretében megvalósuló vízgyűjtő szintű önkormányzati pályázati programban, ennek érdekében konzorciumi megállapodást köt Fót, Mogyoród és Csömör települések Önkormányzatával. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi megállapodás megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

21. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.
Vig János a Pénzügyi Bizottság 4 igennel elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott rendelet tervezetét **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2023. (VI.30.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete

Gyuricza László Róbert 17:09 órakor bezárta az ülést és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.


Gyuricza László Róbert
polgármester


dr. Udvarhelyi István Gergely
jegyző