

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának rendkívüli üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A bizottsági ülés időpontja: 2022. december 15-én (csütörtökön) de. 7:45 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Vig János Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnöke

A Bizottság 5 fős

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Zombori Hubertné 07:53 órakor megnyitotta az ülést. Springer Friedrich Horsat A Kulturális és Népjóléti Bizottság határozatképes 3 fővel. Van egy sürgősségi indítvány, amit tárgyalni kell azon kívül amit megkaptunk a meghívóban. Szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és megállapította, hogy a Kulturális és Népjóléti Bizottság **3 igen szavazattal** egyhangúlag **elfogadta a napirendi pontokat.**

Napirendi javaslat:

1. Javaslat a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírására
2. Javaslat a Dr. Vigh Beatrix és Társa Bt.-vel létrejött feladat-ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő:

Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester

Zárt ülésen:

- z1. Javaslat a Kerepesi Babaliget Bölcsőde intézményvezetői pályázatának elbírálására

Gyuricza László Róbert polgármester

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírására**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tanácskozását. Tehát a sorrend az, hogy pályázatot kell kiírnunk a Művelődési Ház vezetőjének a betöltéséhez. Ugyanakkor kaptunk egy előterjesztést, amely szempontokat tartalmaz. Egy kicsit bővítettük a megszokott pályázati kiírást, hiszen az egy általánosságban megfogalmazott pályázat szokott lenni. Itt viszont olyan előterjesztést láthatunk, amely én úgy gondolom, hogy feljebb lépett, hiszen van egy elvárásunk. Mégpedig, amit ti is olvastatok az előterjesztésben, hogy nagyon fontos, és a gyakorlat is azt mutatta, hogy iskolai végzettség az egy szempont az egész pályázatnál. A másik szempont, ami nagyon fontos, és amitől működik egy művelődési ház, az a kapcsolatrendszerrel, attól, hogy van-e már egy művelődési házban elért tevékenysége, a kapcsolatrendszer meg befolyásolja az egész működést. Most nem térek ki rá, hogy ez mit

jelent, ti is tudjátok. Nagyon sok művelődési ház vezetői pályázatot elbíráltunk már, én most a régi dolgokra is gondolok, és mindenkinek meg volt, mindenki megfelelt ennek a kiírásnak, csak éppen valamilyen oknál fogva nem működött a dolog, és erre nem szeretnék most kitérni. Én a magam részéről ezt az előterjesztést támogatom, hiszen az elbírálás, hogy majd hányan jelentkeznek, ott történik majd meg, hogy ki tudjuk választani a megfelelő személyt. Tehát ez egy szempont. Jelentkeznek, itt most nem arról kell dönteni, hogy ki legyen a művelődési ház vezetője, hanem egy kibővített szempontrendszer láthatunk.

Nagy Irén Én meg pont fordítva érzem. Nem látom benne azokat a szempontokat, amiknek viszont benne kellene lenni, és mint ahogy mondod, nagyon sok pályázatot írtunk már ki, de ilyet még soha nem láttam, hogy nincs benne, hogy hány éves vezetői tapasztalatot kérünk, milyen végzettséget kérünk? Mi a pályázati benyújtás feltétele? Mikor van a kiírás, hol jelenik meg. Tehát én most kinyomtattam magamnak az egyel ezelőtti, tehát a 2020. szeptemberében kiírt művelődési ház vezetői pályázatot, ahol ezek pontosan meg voltak fogalmazva. Illetve ami nekem nagyon nagy kérdés, hogy mikor kerül kiírásra ez a pályázat? Mert itt az van beírva, hogy határidő február 15. A kiírás nem lehet február 15, a határidő, hiszen pont az van benne, hogy az elbírálása lesz a február 15, vagy a beadási határidő lesz a február 15. Tehát akkor itt időrendi sorrendben valami probléma van, mert ennek a határozatnak a határideje az kell legyen, hogy mikor írjuk ki ezt a pályázatot. A beadási határidő lesz a február 15. És így ebben a formában megkérdezném, hogy akkor ki fogja a közigálláson lévő formátumba önteni ezt az egészet, és ki állapítja meg, hogy mennyi vezetői gyakorlatot kérünk, milyen végzettséget kérünk hozzá? A bérezés az mi alapján történik, tehát azért itt egy csomó olyan kérdés van, ami mindenféleképpen el kell döntenünk. Tehát azt gondolom, hogy így egy ilyen határozattal vezetői pályázatot kiírni nem lehet. Tehát az igenis a képviselő-testületnek legyen a jogköre, hogy megmondja, hogy milyen végzettségű és milyen vezetői tapasztalatot vár el egy intézményvezetőtől. Tehát én így ebben a formában semmiféleképpen nem tudom támogatni, mert ez egy olyan általános kiírás, tehát ez nem egy kibővített, ez egy nagyon leegyszerűsített, egymondatos pályázati kiírás. Szerintem egy vezetői kiírásnak sokkal részletesebbnek kell lenni és pontosabbnak megfogalmazni az elvárásainkat.

Zombori Hubertné Ez nem maga a pályázati kiírás. Természetes, hogy az egész másképp néz ki, és sokkal több minden benne van. Ez csak itt a szempont.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tényleg csak röviden. Tehát az előterjesztést, ha valaki elolvasta, ott világosan benne van, hogy a pályázat beadási határideje ez a február 15. Nyilván ennek jóval hamarabb meg kell jelennie. Azt is szándékosan meg is feketítettem az összes releváns információt, hogy még véletlenül se lehessen félreérteni. Nyilvánvalóan nem ez a közigállás.hu-n megjelentetendő pályázati szöveg. Ezzel nagyon könnyű mellé nyúlni, mert hogyha valami taxatív szöveget elfogadunk, és valami két sort változtatni kell rajta, akkor utána testületi ülést kell megint összehívni, hogy azon egy sort is változtassak. Tehát a lényeg az, hogy természetesen ugyanaz a felhívás fog megjelenni gyakorlatilag majdnemhogy ugyanaz ezekkel a kiegészítésekkel, mint ami a korábbi művelődési otthon vezetői pályázat esetében megjelent, hiszen a kiírási kritériumok azok gyakorlatilag ugyanazok. A bérezéssel kapcsolatosan, tehát azért azt mindenki tudja, hogy most már azért egészen más a kulturális szférában dolgozóknak a foglalkoztatotti státusza. Kikerültek a közalkalmazotti státuszból jelentős részben és most már munkaszerződéseik vannak, amelyek sokszor inkább menedzserszerződésekre hasonlítanak. Tehát az ár az, hogy mekkora lesz a részére megadható juttatás, az gyakorlatilag egy béralku. Egy béralkut nem lehet előzetesen definiálni azzal, hogy én ennyit szeretnék neki adni, mert ezzel körülbelül le is határolom azt a kört, aki erre a pályázatra adott esetben szakmai kvalitásainál fogva jelentkezni fog, és nyilván kívül maradnak olyan emberek, akik egyébként nyilván a város polgárai számára megfelelő hatást tudnának kifejteni, csak épp nem jelentkeznek, mert esetleg alacsony a díjazás. Tehát ez egy béralku. Tehát még egyszer megismétlem, gyakorlatilag szóról szóra ugyanaz a pályázati kiírás fog megjelenni, mint ami a két évvel ezelőtti volt, kiegészítve azzal a néhány fontos ponttal, ami a határozati javaslatban is le van írva. Tehát előnyben lesznek részesítve az olyan pályázók, akik meghatározó művészeti tevékenységük révén ismertek, és rendelkeznek olyan kapcsolat-

tal, amelyek révén a kerepesi polgárok kulturális igényeinek megfelelő, közérdeklődésre számot tartó programok megszervezését és lebonyolítását tudják végrehajtani. Ennyivel fog az egész változni. Ezért nem is tettük hozzá ezt az egészet, de gyakorlatilag, ha a bizottság ragaszkodik hozzá, gyakorlatilag szóról szóra át lehet emelni ugyanazokat az elemeket, amelyek a korábbi pályázatban voltak, kivéve a bérezésre és az előnyben részesítésre vonatkozó szövegrészeket.

Vig János Hát nekem két megjegyzésem is van. Egyik ugye ez a meghatározó művészeti tevékenység, illetve az, hogy majd a végzettséget igazoló dokumentumok bemutatására a kinevezéstől számított fél éven belül legyen mód. Ebben a kiírásban már csak az nincs benne, hogy a vezetéknev legyen, hogy Gipsz a keresztnéve, meg az, hogy Jakab. Nyilván én is szívesen dolgozom olyan emberekkel, akik ismerek, akik barátaim, ismerőseim, tudom, hogy jól dolgoznak, satöbbi, de hát most azért ennyire már talán nem. Azt gondolom, hogy most mennyivel lesz jobb, ha jön mondjuk egy neves trombitaművész, és jön egy másik olyan pályázó, aki 15 éve ilyen intézményt vezet. Egyébként megnéztem most egy pár pályázati kiírást, Tihanyt, Budakalászt, satöbbi, satöbbi. A törvények rögzítik, hogy milyen végzettséggel kell rendelkezni az intézményvezetőnek, illetve azt is rögzítik, hogyha nincs meg az államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó 120 órás képzési tanfolyama, akkor ő attól elvállalhatja az állást, de két éven belül ezt pótolni kell. Tehát egyrészt, ami benne van itt a nem a határozati javaslatban, hanem a szöveges részben, azt én azt gondolom, hogy mondjuk azt, hogy ezt ne kérjük, mert a törvények, illetve ez az EMMI rendelet meghatározza. A másik meg az, hogy vegyük ki belőle ezt a meghatározó művészeti tevékenységet, mert ezzel lehet, szűkítjük esetleg akár a pályázati kört. Majd nyilván a bírálóknál, nem tudom, hogy ki fogja bírálni, lesz egy bíráló bizottság, gondolom, akár abban lesz egy olyan szakember, akinek ez szakterülete, ott majd esetleg lehet ilyen szempontrendszer szerint bírálni, hogy az a jelentkező több pontot kap. Ebben a formában én ezt a határozati javaslatot a testület ülésén nem fogom támogatni.

Nagy Irén Viszont az időpontokat mindenféleképpen meg kell határozzuk, ugye a kiírásban benne kell legyen, hogy mikor jelenik meg, tehát a közzététel telnek az ideje és a helye, erről azért döntenünk kell. Azt gondolom, hogy ezt nem más fogja helyettünk eldönteni, hogy mikor jelenik meg egy ilyen pályázat, és hogy hol jelentetjük meg. Illetve a bérezéshez akkor visszatérve. Én értem, hogy a piaci helyzet azt diktálja, hogy itt a bérek eltérnek most már mindenféle bértáblától és munka törvénykönyvben meghatározottaktól, meg egyebektől, akkor viszont erre azt kell mondjam, hogy a béralku is minimum a bizottság előtt történjen meg. Tehát értem én, hogy ez ma már a béralku az eltér mindentől, mert kiemelt béreket tudunk adni itt-ott-amott, de akkor az mindenféleképpen legalább egy zárt üléssel bizottsági szinten történjen meg. És még egyszer mondom, tehát eddig még mindig ki tudtuk írni ugye a pályázatot, hogy szóról-szóra előttünk volt az a formátum, ami a közigen megjelenik. Soha nem kellett rajta semmit változtatni, hiszen mint mondtuk, ez egy teljesen egyszerű formátum, amiben nekünk döntésünk van, és erről mindig beszélni szoktunk. Hány éves vezetői tapasztalatot várunk el? Erről döntenünk kell. Azt mondjuk, hogy tízévest? Ötévest? Háromévest? Tehát, hogy ezek azért mindig olyan kérdések, amiket el szoktunk dönteni. Tehát egyrészt még egyszer mondom, a határidő, hogy mikor legyen ez kihirdetve, vagy közzétéve, arról azért feltétlen. Illetve az elbírálás határideje. Azt láttam a munka kezdés az március 1-re volt talán beírva? Igen. Tehát én továbbra is azt mondom, hogy attól, mert ez így elénk került volna teljesen a teljes anyag nem ütköztünk volna semmi olyanba, hogy újra össze kéne emiatt ülni. Eddig még mindig meg tudtuk oldani. Tehát már nagyon sok vezetői pályázatot írtunk ki, hiszen azért van intézményünk jócskán, és még soha nem kellett újra azért összeülnünk, hogy valamit elírtunk volna ebben a pályázati kiírásban. Azzal pedig egyetérték, amit János mondott, tehát az a két szempont, tehát az, hogy a végzettséget bemutatni majd később is ráér, nem. Tehát amikor ő jelentkezik egy állásra, egy vezetői állásra, akkor legyenek meg ezek a végzettségei, ami az előző pályázatban is ki volt írva.

dr. Udvarhelyi István Gergely Én csak két dolgot szeretnék mondani, tehát a pályázat kiírásának a határideje azt gondolom, hogy a mai nap. Szerintem ebben semmi vita nincsen. Által-

lában az a jellemző a hivatalra, hogy amikor elfogadnak egy testületi döntést, akkor a kollégák azonnal megkapják ezeket, és utána rögtön végre is hajtják. Tehát gondolom, hogy ez a mai nap különösebb akadályokba nem ütközik, hogy ez ki legyen írva. Ez praktikus azt jelenti, hogy kell néhány nap, amíg a közígg álláson átfut, de valószínűleg a jövő hét közepe felé körülbelül 4-5 nap szokott lenni, mire a közíggálláson átfut, utána már ez nyilván ott olvasható. A másik pedig, hogy miután a munkáltatói jogkör gyakorlója a művelődési ház esetében, illetve a kinevezési jogkör gyakorlója a képviselő-testület lesz, tehát egyértelmű, hogy mindenféle alkunak a képviselő-testület plenáris ülése előtt kell megkötetni. Úgyhogy, amikor majd ez a helyzet felmerül, akkor nyilvánvalóan egy bérigény megjelölését várjuk el a pályázótól. És amikor ezt megtette, akkor nyilván a testület fog róla dönteni, hogy ezt milyen formában fogadja el, illetve hogy egyáltalán a felek dűlőre jutnak-e. Ez egy ugyanolyan tárgyalás, csak abban az esetben, vagy abból a szempontból speciálisabb, hogy itt egy testület gyakorolja azokat a jogokat, amiket más, normális esetben mondjuk egy vagy két ember szokott elintézni egy HR-vezető, meg egy felettes.

Gyuricza László Róbert '19-ben kellett először foglalkozzak vele a munka kapcsán. Nem azért, mert nem érdekel, hanem azért, mert a kerepesi kultúrának a vezetői, képviselői egy olyan szeletével foglalkoztak a tortának, ami tagadhatatlanul nagyon jó, ami nem az én érdeklődési köröm, és nem is a mainstream. Nem is az a kör, ami egyébként a 12 ezer embert annyira érdekli. A hagyományörzés az egy rettenetesen fontos dolog, az egy szelet. De ha megnézzük, hogy a hagyományörző rendezvényeken mennyi ember van ott, az egy kör. Én örülnék, ha lennének olyan rendezvények is Kerepesen, ahol bővülnek ezek a körök, ahol más embereket is meg lehet fogni. Én az eddigi hároméves polgármesterségem alatt azt tapasztaltam, hogy a művelődési ház vezetői politikailag elfogultak, kampányolnak, és ez elfogadhatatlannak tartom azt, hogy a korábbi művelődési ház vezető nyíltan felvállaltan kampányolt a másik polgármesteri aspiráns mellett. Elfogadhatatlannak tartom azt, hogy amikor váltunk, akkor én egy telefont kapok ajánlással, hogy kit kellene elfogadnom, és utána a csúcsrendezvénye a művelődési háznak az gyakorlatilag egy egyesületi szervezésű, de valójában politikai rendezvény volt, mint tudjuk tavaly szeptemberben. Elfogadhatatlannak tartom azt, hogy politikai alapon, részrehajló módon kezeljük akár a képviselőtestületet. Én nagyon szeretném, ha most már lassan 12 ezer embert képviselő kultúra jelenne meg Kerepesen, és nem pedig egy adott szelet, ami nagyon jó lenne, hogyha még sok ilyen adott szelet lenne, ahová el lehetne menni, mert én emlékszem arra, és most nem személyeskedni szeretnék. Emlékszem arra, hogy például nyáron Tarnóczy Ilonkával milyen jól éreztük magunkat teljesen más jellegű kulturális rendezvényen. Örülnék, ha lenne ilyen Kerepesen is. Ott csápoltál csak már megittál négy sört. Annyira rossz volt? Annyira rossz volt? Csak komolyan gondolkodjunk el. Azért, mert ő ott táncolt. Volt délelőtt egy hagyományörző rendezvény. Volt este, meg egészen más. Én szeretném, ha lenne ilyen Kerepesen is. Lényegét megfogtam belőle. Tudod, én azt mondom, hogyha. Igen, megfogtam a lényegét. Van egy áthallása megint ennek az egész képviselő-testületi, most akkor mindenben megkeressük azt a problémát, ami nem mondom, hogy nem igaz. Igen. Megfogtam a lényegét május elején. Ugyanennek a hozzáállásnak volt köszönhető 590 millió forintnak a visszadobása. Hiába érveltem ellene, és erre most tegnap 300 milliós extra támogatást jelentett be a Tuzson Bence a csömöri bölcsődének. Tegnapelőtt meg szintén 300 milliós a Dunakeszi bölcsődének, tehát gyakorlatilag kidobtunk 590 millió forintot, plusz a lehetséges támogatást az ablakon. Én nagyon szeretném, ha nemcsak a saját baráti körünk lenne, akár a képviselő-testületben, a bizottságokban, az intézményvezetésbe kedves, hanem egy olyan szakmaiságot is képviselnénk, ami én úgy gondolom, hogy roppant fontos lenne a városnak az érdekében. Igen, az elmúlt időszak az egy olyan mélyrepülés volt a városi kultúrának az idejében, ami kellemetlen. És persze mindenki rám néz. Mert a polgármester tehet róla, hogy milyen rendezvények vannak a művelődési házban. Ám nem az, hogy a művelődési háznak a vezetője politikai alapon elfogultan, nem együttműködő, vagy egy adott szeletet tud csak képviselni. Emlékszem, hogy itt lakik Karácsonyi Zoltán színművész. Felesége vagy élettársa, nem is tudom, a Gilicze Márti. Ők zseniális műsorokat csináltak a művelődési házban, időt, energiát nem spórolva. A Gilicze Márti volt ennek az imént említett

szeptemberi, egyébként kampányrendezvénynek a konferansziéja, puszira. Tehát én nagyon szeretném, amikor tavaly az idős rendezvényen meghirdettük, hogy Miller Zoltán fog majd énekelni, és óriási nagy sikere volt. Én nagyon szeretnék ilyen rendezvényeket, vagy most a Leblanc Győző. És nagyon szeretném, ha nem az lenne, hogy pályázzunk egy ilyen rendezvénycsomagra, amit gyakorlatilag elköltünk és péntek este ott ül a Művelődési Ház kerthelyiségében nyolc ember, abból hét a rokon. Én szeretném, ha kultúra lenne, és legalább 12 ezer embert megszólító kultúra. Nem pedig az, hogy most akkor megmondjuk, hogy éppen a Jucika, aki egyébként politikailag kellően elfogult, majd ő, mert ő az ismerősömnek a barátja, majd ő legyen a művelődési ház vezetője. Igen örülnék, ha Miller Zoltánok lennének itt sokszor, vagy a Karácsonyi Zoli lépne föl. Én ennek örülnék, igen. Következő, hogy ezt az egész gordiuszi csomót én most úgy megoldjam, mert tegnapelőtt egy nagy hisztéria volt, hogy azonnal ki kell írni a pályázatot. Merthogy költségvetés, meg egyéb. Ez nem igaz. Mert akár a képviselő-testület határozza meg a költségvetést, akár a múlt évi költségvetést lehet idénről jövőre áttükrözni, és ha megjön az új vezető, akkor az ő elképzelései szerint akár módosíthatjuk, átcsoportosíthatjuk a pénzt, nem kell most döntést hozni. Úgyhogy tekintettel arra, hogy megint egy májusi jellegű, én úgy gondolom, hogy a kákán is csomót kereső képviselői hozzáállást tapasztalok, leveszem a napirendről, és majd májusban, januárban fogjuk tárgyalni. Január végén ki fogjuk írni úgy, hogy akkor megfeleljen mindennek, és akkor meglátjuk, hogy ki fog jelentkezni. Köszönöm a szót. Úgyhogy levettem a napirendről.

Vig János Talán félre lett értve. Nem támadás volt, ezért csupán azt mondtam, hogy ne most írjuk ki ezt a történetet, ne írjuk bele, hogy jelentős művészeti tevékenysége, hiszen nagyon szép. Nincs ezzel baj, de hát azt majd a bírálati szempontból majd érvényesítjük. Nyilván, hogyha. és ne írjuk bele, hogy nem baj, ha nincs meg most a végzettség. Ezt a törvények meghatározzák, hogy milyen végzettséggel kell rendelkezni, illetve, ha nem rendelkezik a bizonyos intézményvezetői külön képzettséggel, akkor mennyi ideje van arra, hogy pótolják. Semmi baj nincs ezzel. Én azt kértem, hogy ezt a művészeti izét vegyünk ki, hiszen nem a Leblanc Győző, ha ő lesz a művelődési ház vezetője, most mondtam egy valakit, nyilván nem a művelődési ház vezetőjének kell kiállni, énekelni, öneki szervezni kell. És én azt gondolom ne vegyünk le, minél előbb legyen művelődési ház vezető. Ezt az egy mondatot vegyünk ki a határozatból, és boldogan, örömmel mindenki meg fogja szavazni. Senki nem fogja úgy érezni, hogy ez most valakire rá van szabva. Nem személyes támadás, semmi baj nincs vele. Jöhet ide akár akármelyik stand up-os is, hogyha megfelelő képzettséggel rendelkezik.

Gyuricza László Róbert Én korábban, elnézést, hogy most így átvettem a szót. Én korábban eléggé sokat voltam a Gödöllői Művelődési Házban. És ott egészen más szempont alapján vannak a vezetők, más rendezvények vannak. Én emlékszem arra, amikor a Németh Kristóf volt a Művelődési Háznak a vezetője, és én jártam oda rendszeresen, jártam stand-upra. Nálunk miért nincs ilyen? Nálunk miért csak van a kulturális, ami nagyon jó. És az egyebek? Én nagyon szeretném, hogyha lenne ilyen.

Zombori Hubertné Megragadtunk egy színvonalan. És az, hogy valaki művészeti előlétele van, az már bizonyított az illetőt. Eleve van egy fősőfokú végzettsége.

Gyuricza László Róbert Akkor még egy utolsó gondolatot engedjete meg, hogy az eddigi szempontrendszer alapján olyan jókat válogattunk, és olyan jó vonalakat tudtunk felállítani, amivel nekem volt minden esetben problémám. Mert azért a probléma az mindig rám szakadt. Tehát az intézményvezetőkkel nekem kell együttműködnöm, nekem kell dolgoznom. És hogyha én vagyok egy helyzetbe hozva így, hogy most egyik pillanatról a másikra az intézményvezető föllállítja a csapatát, kellően teleduruzsolva várja a fülüket, hogy most itt aztán mi van. Akkor, bocsánat, szeretném, nagyon szeretném, ha a Művelődési Ház nemcsak megszólítana 12 ezer embert, hanem azon felül normális pártpolitikai elfogultságtól függetlenül, mert ugyanúgy foglalkoznia kell, igen a Sipos Gyurival, a Nagy Irénnel, az Ugró Janival, meg a Tarnóczki Icával. Én szeretném, hogyha ez lenne. Jó, akkor én ezt leveszem napirendről, Én januárra akartam kiírni a pályázatot. Ez most hirtelenjében egy fölösleges hisztéria alapján egy nyomás alapján.

Zombori Hubertné Gyerekek, egy pillanatot szeretnék kérni. Jó, le van védve napirendről, viszont az Ede nem tudott szóhoz jutni jó ideje.

Zábroszky Ede Elmondom előzetesként, hogy sem rokona, sem ismerőse nem vagyok senki-nek. És én a Polgármester javaslatával értek egyet, igen, mert elég szánalmas volt a működése az utolsó húsz évben, huszonhárom évben, amióta itt lakok, ennek a Kerepesi Művelődési Háznak. Jó, színvonalban a Gödöllőivel nem lehet összehasonlítani, mert az egy sokkal nagyobb város és sokkal nagyobb színházterem, de azért itt is lehetne kulturális programokat, és igen, politika mentesen. Én nagyon szeretném, ha itt is politikamentesen tudnánk beszélgetni, mert nekünk itten nem politizálni kell, hanem a város fejlődéséért tevékenykednünk.

2. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Dr. Vígh Beatrix és Társa Bt.-vel létrejött feladat-ellátási szerződés módosítására**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tanácskozását.
Hozzászólás nem volt.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

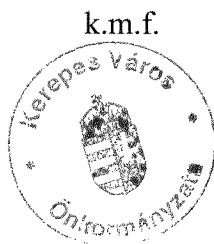
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 62/2022.(XII.15.) határozata:

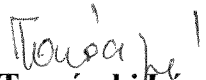
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat a Dr. Vígh Beatrix és Társa Bt.-vel létrejött feladat-ellátási szerződés módosítására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.12.15.

Zombori Hubertné az ülést 08:22 órakor bezárta.


Zombori Hubertné
Bizottság elnöke




Tarnóczki Lászlóné
Bizottság tagja