

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyalóterme

A bizottsági ülés időpontja: 2022. november 28-án (hétfőn) 13:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Zombori Hubertné elnök

A Bizottság 5 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Zombori Hubertné 13:07 órakor megnyitotta az ülést és megállapította, hogy a bizottság **5 bizottsági taggal** határozatképes. Ismertette és szavazásra bocsátotta a meghívó szerinti napirendi pontokat és megállapította, hogy **a Bizottság a napirendi pontokat 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

Zombori Hubertné két napirendi pontot fogunk megvitatni a zárt ülésen, és erről is szavazunk, hogy elfogadjuk.

Lengyelne Jankovics Mária A kedves kultúráért díj az november 30-ig adható be. Akkor, hogy tudjuk most tárgyalni?

dr. Udvarhelyi István Gergely Gyakorlatilag arról van szó, hogy elsején van az ülés, és harmincadika a beadási határidő. Úgyhogy itt most két lehetősége van a bizottságnak, csak ugye meg akartuk hagyni ezt a lehetőséget, azért is van fent a mostani napirenden. Tehát vagy az van, hogy csütörtök reggelre halasztja az ülést a bizottság, megkockáztatva azt is, hogy esetleg nem jön több kandidáló, hiszen most már csak három nap választ el bennünket a határidőtől. És akkor most tesz javaslatot, hiszen dönteni úgyis a képviselő-testület fog. Ez a mostani mai esetleges döntés azt a kockázatot hordozza, hogyha még valaki határidőn belül jelentkezik, akkor mindenképpen össze kell ülni. Amennyiben viszont ilyen jellegű újabb jelölés nem történik, akkor a bizottság tagjai egy plusz megjelenéstől mentesülhetnek, úgyhogy erről a bizottságnak kell majd dönteni, hogy melyik változatot preferálja. Abban az esetben, hogyha csak csütörtök reggel, tehát a beadási határidőt követően, de még az ülés előtt szeretnénk ezt megtárgyalni, akkor még egyszer, majd a 8:30-as kezdés előtt össze kell gyűlni.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás ügyrendi

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta, hogy csütörtökön tárgyalják-e a *Javaslat Kerepes Kultúrájáért Díj adományozására* napirendi pontot, tekintettel arra, hogy 11.30-án is érkezhet még jelölés és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a **Bizottság 2 igen és 3 nem szavazattal nem kívánja csütörtökre halasztani.**

Zombori Hubertné Szavazásra bocsátotta a meghívó szerinti zárt napirendi pontokat és megállapította, hogy **a Bizottság a napirendi pontokat 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

Napirendi javaslat:

- | | | |
|----|---|---|
| 1. | Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletmódosításról | Előterjesztő:
Németi Beáta képviselő |
| 2. | Javaslat Kerepes Város 3. számú, tartósan betöltetlen háziorvosi körzetének ellátására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 3. | Javaslat Kerepes Város 4. számú, tartósan betöltetlen háziorvosi körzetének ellátására | Gyuricza László Róbert polgármester |

Zárt ülésen

- | | | |
|-----|--|-------------------------------------|
| z1. | Javaslat Kerepes Kultúrájáért Díj adományozására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| z2. | Tájékoztatás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójának eredményéről | Gyuricza László Róbert polgármester |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletmódosításról**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását. Itt egy csomó minden van, ez Németi Beának a beadványa. Mondjuk, itt ugye van ebben több minden. Erről szó van az Értéktár Bizottságról, és olvashattátok a többi javaslatot is. Én úgy gondolom, hogy az Értéktár Bizottságról szavazhatunk, de a többit szerintem vegyük le napirendi pontról. A többi javaslatot, ami benne van. Lehet ilyet?

dr. Udvarhelyi István Gergely Gyakorlatilag ugye a bizottságnak van egy kompetenciája. Az egész előterjesztés miután egyben van, ezért került a bizottság elé ez az egész. De természetesen dönthet úgy a bizottság, hogy csak a kompetenciájába vágó határozati javaslatokról szavaz ebben a saláta előterjesztésben, és akkor nyilvánvalóan a bizottság elnöke majd ezt az álláspontot fogja ismertetni a testületi ülésen.

Zombori Hubertné Pontosan bizottsági változásról van szó, személyi módosítási javaslatok az Értéktár Bizottság tekintetében. Ugye ez tartozik a mi bizottságunkhoz, hogy arról szavazunk.

dr. Udvarhelyi István Gergely Az egyes és a római négyes azok, amik a kulturális bizottság kimondott hatáskörébe tartoznak.

Zombori Hubertné Szavazásra bocsátotta, hogy a napirendi pont tekintetében csak az I. és IV. témaköröket tárgyalják és megállapította, hogy a **Bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal elfogadta.**

Zombori Hubertné Az Értéktár Bizottságból jött egy ilyen javaslat, ami a mostani helyzetben elfogadható javaslat, úgyhogy megnyitom.

Lengyelne Jankovics Mária Mondj már egy pár szót az Értéktár személyi állományáról, meg egyáltalán. Én nem is tudok róluk semmit. Vagy te benne vagy-e, Ica? Benne, hogy van ez? Hogy van ez összerakva?

Zombori Hubertné Ott vagyunk, csak ha elolvasod, hogy hány fő volt eddig, az is ott van. Az is ott van. Eddig Kira Krisztina, Burik Lászlóné és Springer Krisztina, Zombori Hubertné, Tarnóczki Lászlóné, de fordítva kellett volna mondanom.

Lengyelne Jankovics Mária Ők nem újak? Springer Krisztina az új. Tehát ők azért nem ez volt az eredeti.

Zombori Hubertné A napirendi pontról beszéljünk, arról, amit itt javasoltak. Itt most az a kérdés, hogy háromtagú legyen a bizottság a felsorolt nevekkal, vagy ne legyen háromtagú, erre kell választ adni.

Lengyelne Jankovics Mária Én azt szeretném megkérdezni, hogy szüksége van az Értéktár Bizottságnak öt fő közreműködésre. Mennyire fontos ez az öt fő a tevékenységhez? Abszolút nem vagyok tisztában, hogy az Értéktár Bizottság milyen feladatokat lát el, és hogy kell-e hozzá ennyi ember ahhoz, hogy ez jól működjön a városban. Mi a véleményed róla? Te, mint tagja vagy vezetője, vagy nem tudom mi.

Zombori Hubertné Nem voltam soha az Értéktár Bizottságnak a vezetője, csak tagja voltam. Mindig minden emberfüggő, nem létszámfüggő, emberfüggő. És az előbb elmondtam, mikor megnyitottam ezt a napirendi pontot, hogy javasolom a három főt azért, mert ezzel is spórolunk. Gyerekek, hogy ezt javasolom, annyira - és ezt át is gondoltuk. Igen, a mai helyzetben legyen ez így három fő, ahogy a többi bizottság, kivéve a miénk. Semmi gond. Annyira nem, hogy már a lemondásunkat el is készítettük. Tehát Ilonka se maradt. És én sem vagyok tagja. Január elsejéig teljes évet lezárjuk, és január elsejétől mi már nem vagyunk ennek a bizottságnak a tagja. Tehát gyakorlatilag három fő van. Hát persze, azért mondtam, hogy itt az a lényeg, hogy három fő maradjon.

Springer Friedrich Horst Csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy itt azért valószínűleg 1 millió 380 ezer forintos megtakarítást tudunk elérni, de én azért ragaszkodnék hozzá, hogy ti a munkátokkal segítsétek elő az értéktár munkáját, hisz azért régi motorosként, a másik pedig én ragaszkodnék ahhoz is, hogy miután ebben a bizottságban tulajdonképpen egyfajta felügyelőbizottsági idézőjelbe tettem szerepet töltünk be, vagy töltötök ti is be, így azért jobb rálátásotok van az Értéktár Bizottságnak a munkájára. Tehát én úgy gondolom, hogy ez egyszerű döntés, tehát nincs ezzel vitatkozni valóm, tehát én ezzel egyetértek, de azért én úgy gondolom, hogy az Értéktár Bizottság az egy, hát, ha nem is kilóra mérhető a munkája, de azért hosszú távon annak azt hiszem, hogy az értéke megvan.

Tarnóczki Lászlóné Igen, igen, én is ezt akartam mondani, hogy beadtuk a lemondásunkat, és akkor a Janira reflektálnék, hogy kéred, hogy segítsünk. Egyébként a tót nemzetiségnek ugye ez egy fő feladata, hogy a régi dolgokat összegyűjtse, és hát nekünk rengeteg anyagunk is van ezzel kapcsolatban. Úgyhogy ennyit akartam csak mondani.

Zombori Hubertné Még csak annyit szeretnék mondani itt Jánosnak, hogy mondtad felügyelő, nem, ez a bizottság nem lehet felügyelője egy értéktár bizottságnak, mert az annyira önálló. Igen, igen, az más, az más, az egy szakmai út van. Így van. Csak a felügyelő. Én azt értettem, szó szerint. Jaj, azt nem láttam a körmeidet, hát jobban ki kellett volna eresztetni.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tényleg csak egy ügyrendi dologra szeretném felhívni a figyelmet. Ugye az Elnök asszony most tájékoztatta a bizottságot, hogy ők lemondtak december 31-es határidővel. A Képviselő asszony előterjesztésében viszont a rendelet hatályba lépése az már gyakorlatilag azonnali. Tehát ott van egy egész hónap, amiről dönteni kell. Most itt két alternatíva van, vagy a bizottság azt javasolja, hogy akkor ezt a fajta módosítást azzal fogadja el, hogy akkor ez a fajta változtatás csak január elsejével lépjen életbe, vagy pedig ak-

kor valamilyen más módon kell ezt a dilemmát feloldani, de én inkább ezt az elsőt javaslom.

Springer Friedrich Horst Elsősorban van egy Facebook-mizéria, bizonyos kérdés merült fel, hogy ugye a két képviselőtársunk két helyről, több helyről, bár ez a múltkor is előfordult, hogy ez nem aggályos-e, hogy jelenleg pillanatnyilag lehet-e az, hogy tiszteletdíjat több helyről kaphatnak, illetőleg vagy pedig ezt az időt tiszteletdíj nélkül értendő, ez lenne a kérdésem. Tehát, hogyha az Értéktár Bizottságban év végéig, tehát január 1-ig maradunk, vagy maradnak ebben a formában, akkor ez nem ütközik-e bármiféle esetleges újabb problémákba. Bocsánat, remélem, próbáltam finoman fogalmazni, hogy ne kelljen itt érzelmeket gerjesztenem, tehát eszem ágában sincs, csak tudom, hogy az interneten ez elindult, és ugye van ez a hölgyike, aki ott mindegy.

dr. Udvarhelyi István Gergely Erre azt tudom mondani, hogy jelen pillanatban nem áll fent ilyenfajta összeférhetetlenség, de természetesen megvizsgáljuk ezt a kérdést, mire a testület ülése következik.

Zombori Hubertné De egyébként meg abszolút azt se gond, hogyha azonnal vesszük. Az, hogy lemond, tehát nekem ez se gond, hogyha így gondolja a bizottság.

Tarnóczki Lászlóné Én ragaszkodom a december 31-hez, és nem kérem a decemberi tiszteletdíjamat, amennyire törvényes, hogy a Jegyző úr utána néz. Ha törvénytelen, akkor meg egyáltalán nem.

dr. Udvarhelyi István Gergely Az lenne a változtatási javaslat, hogy az előterjesztés római egyes pontjában meghatározott bizottsági változással összefüggő szervezet és működési szabályzat módosítás hatályba lépésének időpontja 2023. január 1-re módosuljon ennyi a bizottságnak a módosító javaslata. Ha ezt megszavazzátok, akkor az történik, hogy akkor a mandátumotok gyakorlatilag december 31-gyel fog megszűnni, illetve január 1-gyel pontosabban. Nem szükséges a lemondás, mert akkor ezt kérjük megszavazni. Arról tehetnek a képviselők, illetve a bizottsági tagok egy deklarációt, hogy ők azt nem kérik. De azt majd inkább leírják személyesen.

Zombori Hubertné És ezt nem lehet így elmondani, és elfogadni egy bizottságnak?

dr. Udvarhelyi István Gergely De, azt is lehet.

Zombori Hubertné Na, akkor azt csináljuk. Akkor előbb erről szavazunk, utána meg szavazunk arról a bizonyos lemondásokról, jó?

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta, hogy a rendelettervezet Értéktár Bizottságra vonatkozó rendelkezését azzal a módosítással, hogy a rendelkezés 2023.01.01. napján lépjen hatályba és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 54/2022.(XI.28.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletmódosításról tárgyában napirendben szereplő rendelettervezet Értéktár Bizottságra vonatkozó rendelkezését elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a rendelkezés 2023.01.01. napján lépjen hatályba.

Határidő: 2022.12.01.

Felelős: Zombori Hubertné

Zombori Hubertné Jó, akkor Tarnóczyi Lászlóné és Zombori Hubertné lemondott az erre a kieső időre a tiszteletdíjáról, az értéktárba betöltött tagságának tiszteletdíjáról.

dr. Udvarhelyi István Gergely A rendelet hatályba lépéséig terjedő időszakra Zombori Hubertné és Tarnóczyi Lászlóné, az Értéktár Bizottság tagjai tiszteletdíjukról önként lemondanak. Az erről szóló tájékoztatást a Bizottság tudomásul veszi. De szerintem legyen róla perze. Tudomásul veszi.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta, hogy a rendelet hatályba lépéséig terjedő időszakra Zombori Hubertné és Tarnóczyi Lászlóné, az Értéktár Bizottság tagjai tiszteletdíjukról önként lemondanak. és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 55/2022.(XI.28.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletmódosításról tárgyában tudomásul veszi, hogy a rendelet hatályba lépéséig terjedő időszakra Zombori Hubertné és Tarnóczyi Lászlóné, az Értéktár Bizottság tagjai tiszteletdíjukról önként lemondanak.

Határidő: 2022.12.01.

Felelős: Zombori Hubertné

dr. Udvarhelyi István Gergely Gyakorlatilag a vita abból indult ki, hogy a képviselő-testületnek az ülése a munkatervtől eltérően december elsejére van összehívva, és ugyanerre a napra van meghatározva a polgármesteri meghívóban a közmeghallgatásnak az időpontja is. A képviselő-testület pedig korábban a munka tervében ettől eltérő időpontokról döntött. Most jelen pillanatban tartalmaz a Szervezeti és Működési Szabályzat egy olyan kitétel, hogy amennyiben a Polgármester úr másképp nem határoz. Ezt a kitétel szeretné a képviselő asszony kivenni. Tehát gyakorlatilag amennyiben ezt a kitétel a képviselő-testület akár a bizottság javaslatára kiveszi, ugye Polgármester úrnak már nem lesz mérlegelési lehetősége, hanem kizárólag azokon a napokon lehet testületi ülést összehívni, amikor a munkaterv szerint meg van jelölve, tehát az a határozat inentől nem lehetőség, hanem kötelezettség, amitől nem lehet eltérni, illetve csak akkor, hogyha egyidejűleg a munkatervet előtte módosítja a testület. A rendkívüli ülést ez nem érinti.

Megyesi Alexandra Az a baj, hogy mindig egy szó forog az agyamban, amit nem szívesen mondanék ki. Én ezt abszolút életszerűtlennek tartom. Megmondom őszintén, végig volt egy COVID-helyzet. Tervezhetetlen volt, bármi közbejöhöt, egy háborús helyzet, egy vis major, egy egészségügyi állapot, egy bármi, de arra hivatkozni, hogy mert a képviselők is teljes munkaidőben dolgoznak, én ezt értem. A képviselők felvettek egy szolgálatot, amiért ők kapnak egy tiszteletdíjat, és ezért ők vállaltak valamit. Ezek pontosan tudták, hogy ezek az ülések, ezek x időpontban is lehetnek munkaidőn belül. A munkáltatónak kötelessége elengedni, így van, ez is benne van, és amikor ez az eskü letételre került, akkor ezt mindenki tudta és vállalta. Dolgozik más is főállásban, mellékállásban, ilyen állásban, olyan állásban, akármiben,

nem jelent problémát. Az, hogy ez most valakinek kényelmetlenné vált hirtelen, az egy másik kérdés, de erre hivatkozni, hogy ezért most módosítsunk egy rendeletet, és nyírbáljunk meg egy polgármesteri hatáskört, én azt gondolom, hogy az álszentség. Nem nyírbálunk meg polgármesteri hatáskört, kivéve akkor, hogyha az a város érdekeit képviseli. Azért, mert csak most így ad hoc jelleggel, mert ez most jól hangzik, ennek én nem látom értelmét. Ráadásul két helyszínen van a közmeghallgatás. Ez most azt jelenti, hogy a bezárt szilasi közösségi házat szeretnénk kinyitítani, mert a rezsiválság kellős közepén, mert ott éppen lesz 17 órakor egy közmeghallgatás. A közmeghallgatás az eddigi állapotok szerint úgy zajlott, hogy elkezdődött mondjuk 17 órakor, és egészen akár 20 óráig is elment. Most 16 órakor kezdődik, nem 17 órakor, és akár egészen 20 óráig is el fog tartani. Tehát aki nem tud odaérni 4 órára, az odajön öt órára. Most tényleg ezzel terhelni a dolgozókat a hivatalban? A képviselő-testületet, a bizottságoknak az idejét és mindent, ez szerintem egyszerűen csak a neveltségesség határait súrolja. Már az előbb is felháborodtam, mert tízezer forintokról beszélünk, pitiáner egyébként, de mindegy. Egy hónapban tízezer forint, tehát, hogy ne ez jelentse a megváltást nálunk, amikor már átalakítottuk ezt az SzMSz-t egyszer, aztán még egyszer most újra módosítjuk majd harmadjára is, azért, hogy éppen mindenkinek a kénye-kedve szerint az éppen ballábbal felkelt politikai aktualizációja szerint tudjunk dönteni. Van egy munkaterv, amiben bármi bekövetkezhet, van egy ilyen, aki nem tud odaérni négy órára, én Isten bizony szívemre teszem a kezem és megígérem, hogy 5-kor is megvárjuk. Ott leszünk. Mindenki ott lesz. Biztos, hogy ott leszünk. Nyugodtan jöjjenek. Ezért ne nyissunk ki egy szilasi közösségi házat. Akkor, amikor éppen az előbb arról beszélgettünk, hogy hol tudunk spórolni.

Springer Friedrich Horst Hát én nagyon örülök, és tulajdonképpen már csak azt várom, hogy Megyesi Alexandra mikor lép vissza a Fideszbe, mert hogy ez a következő lépés lesz, ezek után a Polgármester úrnak, nehogy megnyírbáljuk már a jogkörét. Bocsánat. Ne, ne, világos. Csak akkor, csak akkor, csak akkor nyírbáljuk meg, hogyha ez gazdasági érdekeket is sért. Na, most azért azt szeretném. Igen, igen. Azt szeretném elmondani azért, ha már itt szót kaptam, hogy Megyesi Alexandrának azért van egy értelmes mondata is itt az előzők között. Például az, amikor azt mondta, hogy a képviselők csak akkor dönthetnek vagy dönthetnek úgy, hogyha ez mondjuk anyagi hátrányt okoz, azt hiszem, így fogalmazott az önkormányzatnak. Azt szeretném leszögezni, hogy a munkáltató elkérheti tőlünk azt a pénzt, ami a dolgozónak a kiesése volt. Ezt azért szeretném mondani, tehát akár itt, ha mondjuk nem akarok nevetek mondani, van két-három képviselő bizonyára, aki szeretne eljönni ezekre a testületi ülésekre, el is jön, munkáltatója viszont azt fogja mondani, hogy akkor fizessük. Volt rá példa, Kovács Antal képviselő rendszerint megváltotta a munkaidéjét, és az Önkormányzat fizette neki annak idején. Tehát ez fennáll ez a lehetőség. Tehát gazdasági hátrányt okozhat igen, hogyha nem. Én nem mondom, hogy nincs ezzel baj. Én terjesztettem tudniillik elő, hogy munkaidőben legyenek. De ha én a munkaidőben levő tartást, azt nem úgy gondoltam, hogy hét órakor bejövünk, mint ahogy volt ilyen már, vagy fél nyolckor, hanem én úgy gondoltam, hogy azért ez legyen a 16 óra előtti időszakra téve, vagy hétfői napra legyen például áttéve, amikor 18 óráig vannak a dolgozók. Tehát én úgy gondoltam, hogy ezt kedvezzük a dolgozóknak. A másik pedig az, hogy a munkatervtől eltérni, mikor lehet, mikor nem lehet. Tehát azért én ezt egy picikét nonszensznek tartom. Nem csak azért, mert élőben közvetítem ezeket a testületi üléseket, és már ezt tíz éve megteszem szinte, bár korábban rádióba tettem ezt nem élő videón, de azért azt tudni kell, hogy a lakosságnak a videónézési szokásai nem a reggel fél nyolc időre szorítkozzanak, azért ez a lakosságnak a tájékoztatója. Az önkormányzati törvény kimondja, hogy az ülések nyilvánosak. Én úgy gondolom, hogy ezt a nyilvánosságot nem a reggel fél 8-cal fogjuk elérni, vagy 8 órakor, fél 9-kor, hanem bizony Isten adta időben. Tehát én úgy gondolom, hogy a 15-16 órai időpontok azok a legalkalmasabbak, 14 óra tőlem. Tehát amikor a dolgozók is még munkaidőben vannak, és amikor jól forog az agya. Én tudom, hogy vasárnap ezzel még poénkodtam is, hogy biztos az a cél, hogy jól kipihentek legyenek a kép-

viselő, tehát pihent aggyal tudjanak dönteni, de ez nem azt jelenti, hogy pihent agyúak legyünk.

Megyési Alexandra A sértéseket visszautasítom természetesen, és a személyeskedő megjegyzéseket is szintén visszautasítom. Egyre több van belőlük. Kérlek, tartózkodj ezektől, köszönöm. Foglaljuk össze, amit mondtál, mert tényleg legyenek, akkor én legyenek a szőke, és próbáljam meg, próbáljam megérteni. Tehát akkor, amikor munkaidőben 8.30-kor kezdődik mondjuk bármilyen ülés, az teljesen más a munkáltató szempontjából, mint a délután kettőkor, vagy fél háromkor kezdődik. Tehát, hogy nem tudom, én is voltam munkáltató, de nekem halálosan mindegy volt, hogy a dolgozó mondjuk 8:30-tól hiányzik 10:30-ig a munkahelyéről, vagy 14-től hiányzik 16 30-ig a munkahelyéről, ugyanúgy hiányzott, azt ugyanúgy vagy pótolnia kellett, vagy kifizetni, vagy levonni, vagy lecsúsztatni. Igazából nem értem ezt az agy-menést, de biztos bennem van a hiba. Oké, ez az egyik. A Fideszbe nem fogok visszalépni, ezzel megnyugtatlak. Azt nem lehet csinálni, hogy mindig haragban állunk az egész világgal. Ez nem működik, mert akkor ezzel meglőjük az egész város működését és meglőjük a közös együttműködést. Muszáj, én nagyon szívesen a Sipos képviselő úrral is együtt dolgozom, és az ő hatáskörét sem szeretném megnyírni. Nagyon szívesen együtt dolgozom a Vig képviselő úrral is. Hogyha a Polgármester úr a város érdekeit képviseli, akkor vele is együtt dolgozom. Nem vagyunk barátok, nem árulunk egy szőnyegen, egy platformon sem vagyunk politikailag, de ez nem is lényeg. Az a lényeg, hogy lehet együtt dolgozni. Ma reggel volt egy munkaterv megbeszélés, amire az összes képviselő meg volt hívva. Mindenki hiányzott a Fidesz-frakcióból, teszem hozzá János, te is hiányoztál, nem voltál ott, holott gondolom a meghívót azért megkaptad. Mindenki megkapta a meghívót, mert mindenkinek elküldtem. Ez a ma reggeli munkaterv megbeszélés az adventi vásárról és az igen. Semmi baj nincs. Biztos van olyan dolog, ami miatt nem személyeskedek, csak mondom, beszélek, beszélek, Képviselő úr. Beszélek.

Zombori Hubertné A piacon lehet ezt így egymással szemben, de ha kapott szót valaki, ne haragudj János, kapott szót valaki, akkor ő beszéljen utána Te. Szót kérsz, te is beszélhetsz. Csak kérlek, maradjunk a napirendi pontnál. Ez a fontos, mert olyan egyszerű sértegetni a másik embert, ahogy csak illik. Tudod, az okos ember érvel, az ostoba sérteget. Ez egy mondas. Kész. Innentől kezdve. Na, akkor légy szíves, nálad van a szó.

Megyési Alexandra Jó, tehát igazából csak ennyit szeretnék, hogy akkor ezeket az ostoba megjegyzéseket, ezeket így visszautasítanám. Köszönöm szépen, és nem hiszem, hogy a reggel 8:30, és a délután kettő munkahiányzás, az egy jó indok. Tehát, hogy ez nem válasz.

Springer Friedrich Horst És már be is fejeztem. Csak azt szerettem volna, hogy az előterjesztő 14 órakor befejezi a munkáját. Tehát tudomásom szerint az előterjesztő gondolom erre utalt akkor, amikor Isten adta időben kérte a dolgokat. Nem is értem egyébként, hogy miért kell megvédeni ezt a 8:30-at, meg a nyolc órát. Nekem nagyon jó. Én örülök neki. Tényleg, én abszolút. Egész napom szabad, nem kell dolgozni, mehetek a strandra, napozhatok. Mintha nem is képviselők lennénk, úgy beszélünk itt.

Nagy Irén Köszönöm, de akkor végül az nem hangzott még el senkinek a szájából, bocsánat, akkor mi a javaslat? Tehát, hogy most akkor jó a 8:30? Vagy ha nem jó a 8:30, akkor mi legyen a módosítás? Tehát akkor próbáljunk meg már próbálkozni. Oké, most ebben nem ez van, de pont arról szól a történet, mert ez a következménye, hiszen a munkaterv lesz egy következő napirendi pont. A munkatervben benne van az, hogy 8:30-ra szeretné Polgármester úr tervezni. Oké, hogy ez arról szól, hogy menet közben ne tudjon ezen változtatni, ha azt mondtuk, hogy utolsó csütörtök, akkor, ha bármi potyog az égből, akkor is minden hónap utolsó csütörtökén legyen ez a bizonyos testületi ülés. Én azt gondolom, hogy ezzel még nincs tragédia, hogyha ez úgymond köbe van vésve, de hogy egy közmeghallgatásnak az időpontját előre köbe vésni, most, hogy jövő decemberben mikor legyen ez a közmeghallgatás, ez azért nagyon nehéz, mert nem látjuk, hiszen ezt a jelenlegi körülményt sem láttuk előre, hogy mi fog

kialakulni. Tehát mondhatjuk mi azt, és én akkor is támogattam, most is támogatni fogom azt, hogy igen, tegyük bele, hogy két helyszínen van közmeghallgatás, oké. Na de hogyha a körülmények úgy adódnak, hogy ezt nem tudjuk megvalósítani, akkor ez a fajta kőbe vésés viszont én sem támogatom. Egyszerű testületi döntésekkel kell ezeket leszabályozni. Tehát így ezáltal ennek az előterjesztésnek ezt a fajta kőbe vésését én sem tudom támogatni, és majd a következő lesz ugye ez az időpont, amikor majd arról lehet szó. Hát jó lenne akkor, ha a Bizottság ebben foglalna állást, hogy akkor erről a pontról lenne vélemény.

Zombori Hubertné Jó, én is köszönöm. Egyáltalán nem fogom támogatni. Egy bizonyos szabadságot meg kell hagyni, bármi közbejöhét. Nem fogom elismételni azt, ami itt már elhangzott, ettől kinek lesz úgymond, nem hiszem, hogy bárki sérelmezhetné. Ez igen, lehetősége van, változtasson. Nem ismétlem el, mert akkor csak hülyeségeket fogok én is beszélni. Az a lényeg, hogy legyen meg a szabadsága, én a magam részéről nem fogok szavazni, és akkor most már szavazzunk erről a munkaterv részéről.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelettervezet munkatervre vonatkozó részét és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 nem szavazattal nem fogadta el.

2. napirendi pont tárgya: **Kerepes Város 3. számú, tartósan betöltetlen háziiorvosi körzetének ellátására**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

dr. Udvarhelyi István Gergely Majd a Polgármester úr bizonyára úgy is fogja mondani, azért annyit előljáróban szeretnék hozzátenni ehhez az egészhez, hogy volt itt délelőtt, kora reggel egy egyeztetés az orvosokkal. A képviselő-testület felé a Szakolczai doktornő már jelezte, hogy ő egy nyugdíjba vonulási szándékot tervez, és ezt a testület jóvá is hagyta. Ezzel kapcsolatosan a mostani képviselő-testületi ülésen szerződésmódosításokra teszünk javaslatot, amivel a Szakolczai doktornő a következő félévben, tehát 2023. első félévében el tudja látni magyarra lefordítva a saját praxisának a helyettesítését. A többi orvossal is azért volt szükséges egyeztetni, hiszen jelen pillanatban látható, hogy az a bizonyos negyedik orvosi praxis az tartósan betöltetlen, és jelen pillanatban nem látunk olyan személyt, aki alkalmas és képes lenne arra, hogy ezt a feladatot ellássa. Tehát a helyettesítés továbbra is a három orvosra hárul. A negyedik orvosi praxisban jóval 1200 feletti a kártyaszám még mindig, bár a kapott tájékoztatás alapján ez folyamatosan esik. Ennek azért van jelentősége ennek a számnak, mert ugye a képviselő-testület vagy a bizottság tagjai olvasták az új rendelkezéseket, akkor az 1200 kártya alatti praxisokat meg fogják szüntetni. Na most jelen pillanatban itt még nem tartunk, nem láttuk még a jogszabályt írott formában, a Magyar Közlönyben még nem tették ezt közzé, tehát még nem hatályos. A másik két doktor úrral azért kellett egyeztetni, és a doktornő is itt volt, mert ugye egyértelműen tudnunk kell, hogy milyen állapotok lesznek majd az első félév után. Azzal együtt, hogy nyilvánvalóan a jelenlegi rendszer egyéves pénzügyi tervezését fogjuk vélhetően elvégezni. A doktornő egyértelművé tette, hogy az első félév után nem kíván részt venni már az orvosi ellátásban. Egész egyszerűen úgy látja, hogy erre továbbiakban már nem képes. Tehát azt a hírt kell mindannyiunknak megemészteni, hogy a doktornő saját maga helyettesítését is kizárólag az első félévben kívánja ellátni, a további folytatásra jelen pillanatban egyértelmű nemet mondott. Ez azt jelentené, hogy a hátra maradt két orvos feladata lenne a továbbiakban a teljes ügyeleti rendszer ellátása, akik természetesen nyilván egy fizikai teljesítőképesség birtokában vannak. Tehát ez a jelenlegi helyzet. Ebből fakadóan mi is semmi egyebet nem tudunk csinálni jelen pillanatban, mint várunk és reménykedünk abban, hogy vagy az egészségügyi kormányzat talál erre valamilyen megoldást, vagy pedig lehetőség nyí-

lik arra, hogy az orvosokkal ezt a helyettesítési szerződést a második félévre is meghosszabbítsuk. Erre azonban kifejezetten hangsúlyozni kell, hogy erre minél kevesebb az orvos, annál kevesebb az esély. Hiszen eljön az a pillanat, amikor a fizikai teljesítőképességet már semmiféle anyagi kondíció javításával nem lehet emelni. Úgyhogy a mostani képviselő-testületi ülés napirendjéhez kapcsolódóan ezen háttérinformációk közlése és emésztése mellett arról kell tehát dönteni, hogy a Szakolczai doktornő helyettesítését kezdeményezzük nyilván a NEAK-nál. Természetesen azt is lehet látni, hogy kollégánón nagyon jól előkészítette az előterjesztésben, levezette a jelenlegi finanszírozási helyzetet, meg a tervezett finanszírozási helyzetet, amely, ha azt mondom, hogy nem esik egybe, akkor nagyon finom fogalmazásmódot használtunk. Tehát jelen pillanatban arra kell számítani, hogy a doktornő kiesése miatt nekünk kell majd az asszisztenciát is foglalkoztatni, illetve nyilvánvalóan a rendelővel kapcsolatos költségek is az önkormányzat vállát fogják nyomni. Egyéb kisebb, majdhogynem elhanyagolható tételek, mint az orvosi eszközök beszerzése. Egészen kicsinek, egészen aprónak tűnik. Sikertől megoldani a rendelő takarítását is a jelenlegi módon. És ez bizony egy elég jelentős kiadásnövekményt, és egy elég erős finanszírozáscsökkenést hoz magával. Ugyanakkor azt is hangsúlyozni kell, hogy az egészségügyi alapellátás az önkormányzatnak egy kötelező feladata. Jelen pillanatban semmilyen kimentés alól nincsen, tehát az önkormányzatnak mindenképpen meg kell ezt a feladatot oldani. Nyilván szóba került az orvosi ügyeletnek is a kérdése, amelyre vonatkozóan már láttak napvilágot mindenféle információk, híresztelések, sőt Hajdú-Bihar megyében van egy pilot program, ami már egy jó ideje zajlik. Arról is lehet hallani, hogy ezt Pest megyében esetlegesen később fogják tudni bevezetni, de ezek jelen pillanatban mind csak félinformációk, tehát hivatalosan még leírva a jogszabályi formába, köntösbe felöltöztetve nincsenek, de ezekkel az adottságokkal kell a képviselő-testületnek a 2023. évben az egészségügyi alapszolgáltatásokkal kapcsolatosan gondolkodnia. Arra kérek egyébként mindenkit, hogy ezeket az információkat lehetőleg most csak így a bizottság tagjai saját maguk emésztgessék, és nyilvánvalóan a Polgármester úr majd részletes tájékoztatást ad róla, mert azért van egy-két elképzelés, amit majd próbálnánk még ezzel együtt megtenni. És nyilván a teljes kép, az majd ezzel együtt lesz teljes.

Nagy Irén Ugye normál körülmények között most ugye a Szakolczai doktornő akár, tehát hogyha eltekintünk minden egyéb más körülménytől, ugyan meghirdethetné és eladhatná az ő saját praxisát. Jól gondolom én ezt? Na most ugye elég kicsi a realitása annak, hogy mi árulunk egy praxist, ugye nulla forintért, hogy ő a saját praxisát pénzért el tudná adni. Tehát akkor gondolom, ő ezzel tisztában van, hogy ő ebből nem valószínű, hogy pénzt fog tudni kovácsolni, hiszen azért ezek a praxisok eladásából tudnak az orvosok úgymond ugye ezáltal kilépni ebből a rendszerből, ami szinte tényleg egy nagyon-nagyon visszás helyzet ezáltal, hiszen ő meghirdetheti, hogy ő pénzért árulja, de hát először van a mi praxisunk, ami nulla forint, és majd egy következő praxis, amit pedig pénzért, tehát annak még kisebb az esélye, hogy ezt ő el tudja adni, viszont akkor az a praxis is átszáll az önkormányzatra, majdan egy év után? Vagy fél év múlva, amikor ő már nincs, vagy már most, mert neki most lejárt, tehát ő már csak visszahelyettesített, hogy pontosan mikor lesz az a praxis, az önkormányzatnak tulajdona nem tudom, vagy pontosan milyen státusz ez. És akkor ezt is elkezdjük hirdetni? Ugye eddig hirdettük csak a négyes körzetet. Akkor most hirdetjük majd a 4-es körzetet és a 3-as körzetet? Tehát, hogy fog ez technikailag lezajlani, hiszen nekünk nagyon fontos az, hogy ha mégis valahol elcsúszunk egy háziorvosi jelöltet, akkor azért őt tudjuk megfogni magunknak, illetve én továbbra is fenntartom azon gondolatmenetemet, hogy akár valamilyen plusz juttatást is felajánlva ebben a praxis meghirdetésben, mint ami volt ugye ez a lakhatási támogatás, vagy ha ezt más formában, de valamilyen tényezőt tegyünk bele, ami esetleg vonzóvá tudja tenni a településünket egy háziorvos számára, hogy ez most kórházból jönne-e orvos, de hogy hátha valakinek mégis megtetszene az, hogy mi tudunk valami pluszt ajánlani. Ennek a technikai részéről beszéljünk már egy szót.

szintről. De egy ilyen egyszeri juttatás nincs erre a praxisra, mint a tartósan betöltetlen praxis, és azt mondjuk, hogy erre valamit az OEP most ad indításnak? Nincs ilyen? Jó. Akkor ez az egyik kérdés. A másik kérdés az, hogy azt mondta a Jegyző úr, hogy beszélt a másik két orvossal, és ha jól értettem szavait, akkor ez azt jelenti, hogy Szakolczai doktornő kizárólag a saját praxisát hajlandó helyettesíteni. Tehát továbbra is helyettesítik a Vincze, tehát a Vinczét is? Jó, oké, akkor helyes. Jó, akkor ez azt jelenti, hogy a három orvos helyettesíti továbbra is a betöltetlen Vincze féle, június 30-ig. Utána viszont már két orvos helyettesít, esetleg két praxist, ami valószínűtlen. És akkor innen jön a következő kérdésem, hogy ugye azt rebesgetik, de hát akkor ezt nem fogja sem megerősíteni, sem megcáfolni, hogy a másik két orvos is fontolgatja azt, hogy lép, finoman fogalmaztam, nem le, hanem csak úgy, hogy valami. Tehát itt azért jelentős problémák hárulhatnak ránk a következő fél év mondjuk úgy, ez azt jelenti, hogy amennyiben fél éven belül nem tudunk valamilyen megoldáshoz folyamodni, vagy állam bácsi nem fogja megoldani ezt a kérdést, akkor nekünk egy jelentős probléma zúdul a nyakunkba. Ha én ezt jól értettem.

dr. Udvarhelyi István Gergely Ez a probléma gyakorlatilag már most is megvan, hiszen most is három orvosnak már egy jó ideje ki kell helyettesítenie egy negyediket, de valóban ez egy számottevő kérdés, amiben reménykedünk abban, hogy valamiféle központi megoldás is lesz időközben. És aztán utána nyilván az orvosokkal egyeztetve tudjuk majd eldönteni, amikor odaérünk, hogy egyrészt ők mit szeretnének, mert ilyen típusú igényekkel írásban még nem jelentkeztek, és nyilván onnantól kezdődik valamilyen lépéskényszer, márpedig, és ezért tartunk velük folyamatosan egyeztetéseket, hogy próbáljunk közösen megoldásokat találni erre a kérdésre.

Nagy Irén És akkor ugye ezt még tetézi majd az a kérdés, hogy a következő költségvetésben hogyan fogjuk tudni betervezni az orvosi rendelőknek ugye a rezsiköltségét. Hiszen ugye most akkor a Szilasligeti orvosi rendelő esetében a teljes rezsiköltség az Önkormányzatot terheli, hiszen az üres praxis helyén egyértelműen a Szakolczai doktornő helyét is most már nekünk kell, hiszen ő már csak visszahelyettesít. Én azzal nem vagyok teljes mértékben képben, hogy a Szilasligeti rendelőnél ugye az három tagépületből áll az összes, tehát a nagy épület, hogy annak három külön mérőórája van, és külön tudjuk a három egységet fizetni, számláztatni, tehát látjuk, mi ez különben. Gyerekorvos, középen a patika, ami ugye bérlemény, és a szélső a felnőtt orvosi rendelő. Mert ha külön tudjuk a három egységnek a rezsijét számolni, akkor egyértelműen látjuk, hogy mennyi a felnőttorvosi rendelőnek, vagy mennyi lesz, ugye most az új szerződések alapján. Illetve ezzel párhuzamosan egy másik nagy kérdés, hogy az összes többi működő orvosunk, tehát a gyerekorvosok, a fogorvosok és így tovább szerződésében az van benne, hogy a rezsiköltség az az ő terhük, hogy a megemelkedett rezsiköltséggel ők mit fognak tudni kezdeni. Tudom, hogy ez ne az én fejem fájjon, de sajnos előbb-utóbb az nálunk fog szerintem lecsapódni, hogyha nekik megemelkedik a rezsiköltségük, nem tudom, kétszeresére, háromszorosára fogalmam sincs, hogy mekkorára, de megemelkedik, hogy ők azt, abból a kártyapénzből a kártyapénzünk nem emelkedik meg, meg a bevételük nem emelkedik meg, egyáltalán tudják-e finanszírozni? Vagy ott esetlegesen számíthatunk az orvosok jelentkezésére. Nem tudom, hogy volt-e már ilyen megkeresés, énnekem ez most csak egy felvetés, de azért az érzékelhető, hogy az orvos nem biztos, hogy ki fogja tudni mondjuk a fogorvos vagy a gyerekorvos, fizetni a megemelkedett rezsiköltséget. Tehát hogy a költségvetésben fogunk-e már ezzel tervezni, vagy vannak-e erre számításaink?

dr. Udvarhelyi István Gergely A költségvetésben nyilván azokkal a tételekkel lehet és kell is foglalkoznunk, amelyek ismertté váltak. Minden egyéb előre nem látható eseménynek a kezelésére egy tartalék keretnek a létrehozása szükséges és indokolt. A kérdéshez visszatérve nem tudom most pontosan megmondani, hogy minden, az az említett három szekció rendelkezik egy külön mérőórával, szerintem a bérlemény biztosan. De gyanítom, hogy egyébként a másik kettő is. A mi elsődleges feladatunk, amivel mi segíteni tudunk az orvosoknak az, hogy

egy olyan energiabeszerzési eljárást folytatunk le, ahol a létező legkedvezőbb energiarezsimbe tudnak kerülni. Ugye ennek volt most néhány nappal ezelőtt egy döntése, amit már nyilván a Testület elé fogunk tární. A legfontosabb ebben a körben az, hogy nyilván ezek az épületek is önkormányzati felségvízen vannak, tehát tőlünk kapják az energiahordozókat, és nyilvánvalóan ha mi minél jobb szerződési kondíciókat érünk el, akkor ez náluk azt jelenti, hogy náluk is kisebb összegű lesz ez a növekmény, mint amekkora egyébként országos szinten. Tehát mi elsődlegesen ezzel tudunk kezdeni valamit. A többi vonatkozásában, hogy a felnőttorvosok esetében viszont a költségek azok már jövő évben nálunk fognak realizálódni. Jelentős mérvű plusz kiadásokat fognak keletkeztetni. Így azért nagy eséllyel azt lehet mondani, hogy a jövő évi fejlesztési lehetőségeinket nagymértékben befolyásolni fogják egyrészt az energia közbeszerzésen realizált, realizálható árak, illetve az orvosi ügyelettel, illetve a házi orvosi praxisokkal összefüggő költségek. Ugyanakkor ez egy alapfeladat, amit mindenféleképpen a lakosság egészségügyi helyzetének a kezelhetősége érdekében meg kell oldani, ezért mi ilyen eszközökkel tudunk készülni, tehát egy tartalék kerettel, hogyha a képviselő-testületnek mozgásterre van szüksége azoknak a plusz költségeknek a vállalásával, amit részben ez az előterjesztés is tartalmaz, és bízunk benne, hogy az állami beavatkozás valamilyen szinten belátható időn belül megtörténik, és akkor lehetséges, hogy egy egészen másfajta rendszert kell majd kitalálni, hiszen ennek a részletszabályai jelenleg még nem ismertek.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 56/2022.(XI.28.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Beszámoló a Kerepes Város 3. számú, tartósan betöltetlen házi orvosi körzetének ellátására napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.12.01.

Felelős: Zombori Hubertné

3. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város 4. számú, tartósan betöltetlen házi orvosi körzetének ellátására**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Hozzászólás nem volt.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 57/2022.(XI.28.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Javaslat Kerepes Város 4. számú, tartósan betöltetlen házi orvosi körzetének ellátására napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.12.01.
Felelős: Zombori Hubertné

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 58/2022.(XI.28.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Javaslat Kerepes Város 4. számú, tartósan betöltetlen háziiorvosi körzetének ellátására napirendben szereplő 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek..

Határidő: 2022.12.01.
Felelős: Zombori Hubertné

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 59/2022.(XI.28.) határozata:

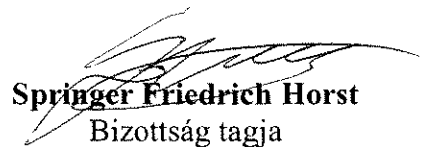
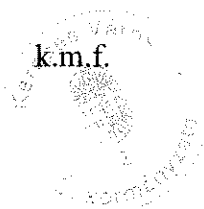
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Javaslat Kerepes Város 4. számú, tartósan betöltetlen háziiorvosi körzetének ellátására napirendben szereplő 3. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.12.01.
Felelős: Zombori Hubertné

Zombori Hubertné az ülést 14:07 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.



Zombori Hubertné
Bizottság elnöke



Springer Friedrich Horst
Bizottság tagja

