

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Kulturális és Népjóléti Bizottságának** (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

**A bizottsági ülés helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyalóterme

**A bizottsági ülés időpontja:** 2022. szeptember 26-án (hétfőn) 13:00 óra

**Megjelent** bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

**Az ülés levezető elnöke:** Zombori Hubertné elnök

*A Bizottság 5 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Zombori Hubertné** 13:02 órakor a Kulturális és Népjóléti Bizottság ülését megnyitom, és megállapítom egyúttal, hogy teljes létszámban jelen vagyunk, határozatképesek vagyunk. Mária továbbra is az van, hogy amíg nincs az eskütétel addig hozzászólási jogod van, de szavazati jogod nincs. Mindenki megkapta a meghívót az előterjesztett anyaggal.

Szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és megállapította, hogy **a Bizottság a napirendi pontokat 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához csatlakozás tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Javaslat Kerepes Város 3. számú, tartósan betöltetlen háziorvosi körzetének ellátása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Javaslat karácsonyi ajándékosztás tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Beszámoló a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2021/2022. nevelési év tevékenysége tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Javaslat a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2022/2023. nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Beszámoló a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola 2021/2022. nevelési év tevékenysége tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
7. Beszámoló a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2021/2022. nevelési év tevékenysége tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
8. Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2022/2023. nevelési évre vonatkozó vezetői Munkatervének elfogadása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
9. Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2022. I. félévi munkája tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

### 1. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához csatlakozás tárgyában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását. Ezt minden évben meg szoktuk szavazni. Most itt arról kell döntenünk csak, hogy szeretnénk-e továbbra is ehhez csatlakozni, vagy pedig nem.

**Megyesi Alexandra** Támogatom ezt a pályázatot minden évben, viszont én ismét azt gondolom, hogy át kellene gondolnunk, hogy a jelenlegi anyagi helyzetünkben valóban tudjuk-e ezt támogatni önkormányzati szinten. Tehát, hogy amikor nem látjuk még a számlákat, nem látjuk még, hogy mennyi költséggel kell számolnunk, akkor valóban tudjuk-e, ráadásul a tavalyi és tavalyelőtti évben is jöttek olyan visszhangok, hogy megkapták olyanok a támogatást, akik igazából annyira nem szorulnak rá erre a segítségre. Nyilván név nélkül.

**Nagy Irén** Azt gondolom, hogy ez egy olyan hosszú távú befektetés, nevezzük ennek, ami mindenféleképpen oké, hogy most pillanatnyilag azt látjuk majd, hogy pénzt kell megspóroljunk, satöbbi, de attól, hogyha ezt nem szavazzuk meg, attól most ebből még nem lesz pénzünk. Oké, hogy a jövő évben akkor a költségvetésben már jobban tudunk, ha jobban tudunk gazdálkodni, mert nem ettől az egymilliótól tudunk jobban gazdálkodni, tehát ez azért érezhető. Sokkal inkább gondolom én is azt, hogy amikor az elbírálás történik nem kell nekünk a teljes összeget felhasználni. Tehát mondhatjuk azt, hogy egymillió forintot elkülönítettünk, és ha megint kevesen jelentkeznek rá, és azt látjuk, hogy van a jelentkezők között olyan, akit nem feltétlen gondolnánk támogatni, akkor lehet ott egy kisebb összeget, akinél pedig komolyabb támogatásra van szükség, nagyobb összeget, de akkor sem feltétlen kell a teljes összeget kiosztanunk. Én azt gondolom, hogy maradjunk meg ennél a Bursa Hungaricánál, ha jól emlékszem, még Tóth Lajos idejében indultunk legelőször ezen a pályázaton, ami valljuk meg őszintén, nem ma volt. Hogy is volt? '98 után, igen, igen, igen. Azóta részesei vagyunk ennek a pályázatnak. Ha valahol megszorítunk, akkor próbáljunk meg máshol ezt az egymillió forintot a jövő évi költségvetésben próbáljuk meg valahogy erre elkölteni. Nekem ez a gondolatmenetem. Egyébként értem, hogy igen, spórolnunk kellene, de ebből most konkrétan úgysem lenne megtakarításunk.

**Springer Friedrich Horst** Hasonlóan az előttem szólókhhoz, én is csak annyit szeretnék kérni, hogy az elbírálásnál legyünk egy picikét óvatosabbak, tehát kifejezetten kerepesiek, amennyiben egy mód van rá, tehát akik itt is élnek. Illetőleg anyagi és egyéb körülményeik figyelembevételének elemzésénél remélem, hogy így fogjuk megoldani. Köszönöm, de természetesen egyetértek veled, tehát elkülönítve egy összeget annak, aztán majd meglátjuk, hogy ebből mennyi pályázat lesz majd.

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

#### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 37/2022.(IX.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága elfogadja a **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához csatlakozás tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.09.29.

Felelős: Zombori Hubertné

**2. napirendi pont tárgya: Javaslat Kerepes Város 3. számú, tartósan betöltetlen háziiorvosi körzetének ellátása tárgyában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Nagy Irén** A leírtakkal maximálisan egyetértek, inkább egy picit tovább gondolva ezt a témakört, kérném a bizottságot, hogy azt gondoljuk át, hogy esetlegesen hogyan tudnánk előre lépni ebben a témában. Tudom, hogy nem könnyű. Tehát tudom, hogy ezen dolgozunk, tudom, hogy Ildikó is ezen dolgozik. Viszont az előző testületi ülésen tárgyaltunk egy olyan, hogy egy plusz 200 ezer forintos lakhatási támogatás. Azt kell lássuk, hogy még ez sem volt kellőképpen vonzerő ahhoz, hogy itten most nekünk húha, viszont a helyzetünk egyre súlyosabb. Ha valaki az internetet figyelte, erre a hétre Hawaii doktor úr beteget jelentett, hiszen ő is emberből van, túlterhelve vannak, ő is megbetegszik. Ahmed doktor látja el a teljes kerepesi körzetet, és a Szilasligeti Vincze doktor körzetéből egy jó nagy részt. Ő is elég gyenge egészségi állapotban van, legalábbis ránézésre én nem vagyok orvos, de azért ő is látszik, hogy nagyon-nagyon fárad és egyre gyengébb. Tehát ki kellene találnunk valami pluszt a pályázathoz, amivel esetlegesen ide tudunk vonzani magunkhoz háziorvost, mert szemmel láthatóan nagy bajban leszünk, legfőképpen, ha itt a január elsejével történő átszervezés, amiről még semmit nem tudunk, ráadásul negatívan érinti esetleg a háziorvosokat, akkor nehogy tényleg az legyen, hogy nem ötletet adva, de mindenki tudja, hogy Hawaii doktor úr akár nyugdíjba is mehet, tehát mindenféleképpen fel kell készülnünk, majd hogyan azt mondjam a legrosszabb verzióra, hogy háziorvos nélkül maradunk szinte. Tehát én azt a testületi döntésünket szeretném, ha tovább tudnánk gondolni, és esetlegesen valami pluszt tudnánk még nyújtani, vagy az összegem emelni, mert most tudom, hogy nagyon fontos minden fillért megfognunk, de azt is be kell látnunk, hogy minden orvost is nagyon fontos, hogy megfognunk. Magával az előterjesztéssel természetesen egyetértek. Nem tudom, hogy esetleg, ha a doktor úr már jobban lesz egy olyan közös egyeztetésre összehívni bizottsági szinten a háziorvosokat, ahol ők mégis jobban átlátják ezt az egész orvosi helyzetet, hiszen nem mi vagyunk ebben benne, ők látják a kollégáikat, más településeket, milyen ötletek lehetnek. Mi az, amivel esetleg kecsesgétőbbé tudnánk tenni a pályázatot. Lehet, hogy olyasmi, amire nem is gondolkunk, és esetleg az vonzóbbá teheti, tehát hogy esetleg velük együtt ötleteljünk, miközben tudom, hogy nagyon le vannak terhelve, tehát nem velünk akarnak nagyon beszélgetni, de hátha tudnánk tőlük olyan információhoz hozzájutni, ami minket előbbre visz.

**Zombori Hubertné** Gondolom, a lakhatás biztosítása, több pénzzel támogatása az albérletnek. Tehát vannak, csak azt nem tudom, hogy a Pénzügyi Bizottságban hogy állunk. Tehát, hogy egyáltalán pénzügyileg hogy állunk, azt azért látni kell. Egyetértek, most viszont csak arról kell szavaznunk, hogy december 31-ig meghosszabbítjuk ezt a jelenlegi felállást.

**Megyesi Alexandra** Csak egy gyors kérdés Jegyző úrhoz, hogy esetleg tudunk már valamit az új tárgyalásokról, hogy ez előre haladt-e vagy egyáltalán publikálható valami ebből a dologból? Csak itt a bizottságban akár.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Vannak fejlemények, de ezek jelen pillanatban még olyan stádiumban vannak, amiről nem szívesen adnánk információkat. Remélhetőleg a közeljövőben fogunk tudni néhányat, egyelőre nem túl biztató.

**Springer Friedrich Horst** Hát ugyancsak akkor ez lett volna a kérdésem, hogy a lakhatási támogatással kecsegtető pályázati kiírás hozott-e valamilyen eredményt, de hát ezek szerint akkor ez még nem publikus, vagy nem tudni az eredményét. Én is azt szeretném, hogy ha a pályázatunkat, vagy a személyes tárgyalásokat inkább, talán inkább a személyes tárgyalások lennének, amik nem is a pályázati kiírás. Amiben lehetne esetleg az illetékes orvosokkal, akik a pályázatra jelentkeznek tárgyalni, és hát nekik bizonyos kecsegtető ígéreteket tenni, amit gondolom én, hogy kidolgoznánk, akár közösen, akár Polgármester úr. De mindenféleképpen szerintem még valami pluszt próbáljunk meg megígérni, akár hosszú távon szerződéssel, vagy valamilyen módon, mert tényleg aggodalomra ad okot az, hogy mi van akkor, hogyha kiesik még egy orvosunk. Tehát két orvos, hogy látná el Kerepes teljes egészét? Nem tudom. Szóval ez inkább csak egy kérdés.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Tényleg csak nagyon röviden. Tehát mindenkit arra kérek, hogy nagyon jók az ötletek, nagyon fontosak is, de folyamatban vannak olyan események, amelyek finoman szólva is eléggé determinálttá teszik mind az önkormányzati költségvetést, ezen belül pedig az Önkormányzat és az orvosok viszonyát. Most kettő ilyen fogok említeni, az egyikről beszélünk, a másik pedig az orvosi ügyeletnek a kérdése, amely ismét asztalra került, nem túl biztató fejleményekkel. Úgyhogy a közeljövőben sor kerülhet arra, hogy egy részletesebb tájékoztatást fogunk adni, és egy döntést fogunk majd kérni a Képviselő-testülettől. Mindenkit arra szeretnék kérni, hogy ameddig ezek a fajta információk teljes körűen nem lesznek a birtokunkban, addig próbáljuk meg egy kis önmérsékletet tanúsítani a tekintetben, hogy mit ígérünk, mert a pénzügyi mozgástér az a számlák után vélhetően nagyon be fog szűkülni, és megjelentek olyan típusú igények, amelyeket így első körben, hát, hogy is mondjam, tehát még emésztenünk kell, hogy egyáltalán egy emészthető formában Képviselő-testület elé tárhassuk, és ezért szándékosan nem akarok részletekbe belemenni, de vannak olyan jellegű tárgyalások folyamatban, amelyek még nagyon kemény küzdelmet fognak hozni az orvosok és az Önkormányzat között, vagy az orvosok és az önkormányzatok között.

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 38/2022.(IX.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat Kerepes Város 3. számú, tartósan betöltetlen háziiorvosi körzetének ellátása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.09.29.

Felelős: Zombori Hubertné

### 3. napirendi pont tárgya: **Javaslat karácsonyi ajándékosztás tárgyában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását. Az előterjesztést ugye mindenki megkapta, azt ugye olvastátok. Itt ez pedig tényleg két perc. Két perc, hogy olvassuk végig, jó? Hát most kaptuk a kezünkbe. Ez azért érdekes, mert jelen pillanatban csak arról kell döntenünk, hogy. Utána lesz még egy, igen.

**Nagy Irén** Arról szól az eredeti előterjesztés, hogy ebben az évben 250 ezer forint fedezetet biztosítsunk ajándékosomagra, és akkor az ajándékosomagok tartalmának összeállítására, beszerzésére és megajándékozott személyi kör meghatározására, a Kulturális és Népjóléti Bizottságot hatalmazza fel a Testület. És akkor Németi Beátának van ehhez egy módosító indítványa, hogy ne a Bizottság határozza meg ezeket a körülményeket, hanem ezt a feladatot adjuk oda a Horváth Vera által vezetett intézménynek, és ezt ők koordinálják le egészében az egészet.

**Zombori Hubertné** Ez már maga a csomag.

**Nagy Irén** Nem, nem, nem. Nem csak a beszerzés, meghatározni a személyi kört, és a csomag tartalmának összeállítását. Tehát itt most én azt gondolom, hogy ez a kettő azért nem lenne szabad így teljesen különválasztani, hiszen egyébként eleve is a bizottság munkáját segíti, de ha azt gondoljuk, hogy egy az egyben toljuk át Verára az egészet, én azt is. Tehát, hogy nem a Bea előterjesztését szeretném úgymond megfürni, mielőtt még ez lenne a visszhangja az egésznek, hanem Vera így is, úgy is itt van a bizottságon, így is, úgy is segíti a munkánkat. Tehát az eredeti, az eredeti határozati javaslatot tudnám támogatni azzal a kiegészítéssel, hogy akkor a Vera információra alapozva, vagy segítségére, de az, hogy egy az egyben áttoljuk a feladatot, és minekünk ehhez semmi közünk. Hát jó, a felelősséget azt a Vera bírja. Szóval nincs probléma. De azt gondolom, hogy azért van a bizottság, hogy erről azért beszéljünk, viszont akkor kezdjük az összeggel. Ugye ez a 250 ezer forint, ez nagyon mélyen aláment az előző évek összegének. Ezt azért látjuk. Bruttó 250 ezer forint. Ugye akkor itt nekünk azt kellene eldöntenünk, hogy akkor ebből az összegből megpróbáljuk megoldani, vagy esetlegesen javaslatot teszünk a Pénzügyi Bizottság irányába, hogy ezen egy kicsit emeljünk. Azért, ha visszaemlékszem, talán 650 ezer forint volt az elmúlt években. Tavaly is kettő ötven volt? Jó. Igen, igen, de az előző években biztos, hogy 600 plusz áfa volt, így van. Akkor nem mondok semmit. Akkor maradjunk.

**Zombori Hubertné** Én úgy gondolom, hogy ezt most így elfogadjuk, ezt az előterjesztést. Utána ugye meghatározzuk azt a kört, aki ezt kapja, mondjuk azt mondjuk, hogy a 90-től föl-felé, akkor ez úgy fogja befolyásolni az összeget is majd. Én szerintem ezt most így fogadjuk el, és tudjuk meg, hogy kik az élvezői ennek a körnek. Tehát már úgy értem, hogy hány fő lesz ebben benne. Nem, itt most csak arról van szó, én úgy gondolom, hogy egyáltalán felhatalmaz minket a Testület, hogy ezt dolgozzuk ki, és akkor legközelebb legyen. Időben behozták ezt, hogy ne később, az utolsó percben kapkodjunk. Itt ennek most ez a lényege. Mindenképpen azt hozzátenném, hogy az Alapszolgáltatási Központtal együttműködve. Ezt a mondatot tenném ehhez a határozathoz. Jegyző úr, segítsen már nekem, mert összezavarnak két percen belül.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Azt szeretném javasolni, hogy maradjon a hatáskör címzettje a bizottság, mert nyilvánvalóan nem lehet egy intézményt meghatalmazni ilyenekre. Az, hogy a bizottság igénybe veszi az intézmény közreműködését, az egy teljesen természetes dolog. Erről nem kell határozatot hozni, mert ez egy evidencia. Tehát ez szükségtelen. Teljesen jó így a határozati javaslat, azt javasoljuk, hogy maradjon így, ahogy van, és az intézmény természetesen mellszélességgel együttműködik a megoldásban.

**Horváth Vera** Itt a célcsoport meghatározása a kérdés, mert egy célcsoport le van írva az előterjesztésben. Természetesen mi is tudunk javasolni célcsoportot. Én egy határidőt kérek, mert ugye a beszerzési eljárás lebonyolítása, meg az összes többi, akkor most ez nem az intéz-

ményt terheli. Tehát mi megfogalmazzunk egy javaslatot, egy célcsoportot, hogyan tudjuk a célcsoportot elérni. Körülbelül mi legyen annak a csomagnak a tartalma, mert tavalyelőtt voltak a vitaminok. Tavaly volt egy másik jellegű ajándécsomag. Idén akkor mi is teszünk ehhez valamit, tehát hogy milyen javaslatok vannak esetleg nekünk, javaslatokat teszünk a célcsoporttal. Mi legyen az én határidőm, hogy a beszerzési eljárást le lehessen folytatni. Bár az összeg ugye 250 ezer forint, tehát nem üti meg azt a küszöböt, ami az önkormányzatnak beszerzés, ha jól tudom, az egymillió, de nem vagyok ebben biztos. Csakhogy mégis időben legyünk, hiszen a hosszú éves tapasztalat, hogy azért december második hetében kint kell lennie ezeknek a csomagoknak. Úgyhogy én csak egy határidőt kérek.

**Zombori Hubertné** Ez az. Most ezt elfogadjuk ezt a javaslatot, és a legközelebbi, sőt lehet rendkívüli ülést is összehívni, hogy ülünk le, és akkor határozzuk meg, és onnantól kezdve már mehet a Jó? És akkor azt az október végén már tudunk érdemben beszélni róla, hogy akkor kit, Jó ez így?

**Springer Friedrich Horst** Csak azért mondtam, hogy még lehet, hogy mielőtt a te javaslatodat mindenki magáévá teszi, hátha az enyémet is meghallgatja. Nincs ezzel semmi gond egyébként, tehát énnekem tetszik, még ez is tetszik, a Németi Beáé is teljesen jó. Azzal a kitéttel valóban, hogy az ajándécsomag tartalmának összeállítása. Na, itt kezdődik. 250.000 forint. Most lehet egy egyenruhát ráhúzni a csomagokra, és azt mondjuk, hogy tíz szem szaloncukor mindenkinek, és ekkor nagyon jól a 250 ezer forintot már meg is haladtuk. Nem tudom, csak vicceltem. Jó, rendben van. Számoljuk majd utána. De én arra gondoltam, hogy miért kell nekünk egyenruhát ráadni most a kilencvenévesre, meg a. Itt van négy darab, a négy fő, nem darab, bocsánat. Négy fő, 90 év alatti.

**Nagy Irén** Olvassátok már el azt az anyagot. Ez volt tavaly.

**Springer Friedrich Horst** De a személyi kört még akkor nem határoztuk meg? Tehát ez volt tavaly, mi viszont akkor most nem megyünk bele ebbe, hogy 4 fő 90 alatt, mert ez elfogadhatatlan számomra. Tehát a következő lenne az én kérésem. Ne húzzunk egyenruhát, amennyiben a személyi kör megvan, amennyiben a személyek ki vannak választva. Lehetséges, hogy az anyagi helyzetüket is ismerjük egyeseknek. Tehát lehet, hogy tudjuk, hogy kinek mire lenne leginkább szüksége. Tehát az is lehet, hogy nekünk egy díszoklevéllel, egy nagyon szép csomagolással, vagy bármivel. Én vittem ki karácsonyi csomagokat, nem egyet, nem kettőt az elmúlt tizenegynéhány évben, és ti is gondolom ugyanúgy, és nagyon jól éreztétek azt, hogy amikor ezt átadod, nem az érdekelte az illetőt, hogy mi van a csomagban. Persze ne vegyünk lisztet, meg cukrot, meg hasonlót, mert szerintem az nem megoldás. De én úgy érzem, hogy egy szép csomagolású édesség, bármi olyan, tényleg akár vitamin, vagy vitamin, ital, teljesen mindegy, tehát valami olyanokat viszünk le, nem alkohol persze. Hogyha azt odaadjuk, az emberek hálásak, érzik, hogy törődünk velük. Tehát én úgy gondolom, hogy a legfontosabb az, hogy érezzék azt, és tudom, hogy nagyon kevés a 250, bár én még ezt is sokallom jelenlegi anyagi helyzetünkben, mert szerintem nagyon sok nekünk most még. El kell döntenünk majd azt, hogy a 90 év fölötti kapjon most ajándékot, vagy a mit tudom én, 3 év alatti bölcsődésnek legyen fűtése. Szóval, tetszik érteni. Én úgy gondolom, hogy, de itt persze nem lehet különbséget tenni. Tehát én arra kérnék most, hogy a javaslatunk legyen az, hogy valóban a bizottság határozza meg a személyi kört, hogy ki az, aki kapja. A Vera tegyen javaslatot arra, hogy véleménye szerint ki az, vagy kik azok, akár személy szerint, vagy akár célcsoportként. Az ajándékoknak a meghatározására pedig valóban akkor egy későbbi időpontban agyaljunk tovább és döntsük el, hogy mit tartalmazzon ez az ajándécsomag, esetleg milyen díszcsomagolásban legyen, és azt is, hogy ki fogja kiosztani. Gondolom, erről is kellene még majd dönteni. És így tovább. Szóval a javaslatom az, hogy tehát ezt egy módosítással. Bár, hogyha azt mondja a Jegyző úr, hogy nem kell, hogy benne legyen, hogy a SZAK-nak a véleményét kikerve, akkor elfogadtátok.

**Lengyelne Jankovics Mária** Mindenesetre azt emelném ki leginkább, hogy ez az összeg borzasztóan kevés. Tehát ez az a csomag, amit akárkinek adjuk, mindegy, hogy kinek. ez borzasztóan megalázó szerintem, mert egy csomag kávé ezer forint. Lesz benne öt darab valami. Ez az egyik. Ha nem is duplájára, de hogy esetleg 7500 forint per fejenkéntre fel lehetne emelni valamennyivel az összeget, ne ötezer legyen. Mindenféleképpen javasolnám, illetve azt gondolnám, hogy valamilyen szinten rászorultsági alapon osszuk. Az, hogy most a 90-es évesek, illetve a 80 évesek általában családban élnek, tehát gondoskodnak róluk. Nem feltétlenül valószínű, hogy a mostani anyagi helyzetben, ahogy vannak a rászoruló családok, oda azért nagyobb értelmét látnám, hogy megkapja.

**Zombori Hubertné** Tehát ezzel ez előtt vagyunk még, hogy a kört is meghatározzuk, bármit lehet, ha azt látjuk, hogy rászorultsági alapon, és több főről van szó, akkor még tudunk módosítani az összegben. De előbb várjuk meg, kérjük le a népességtől, hogy hány 90 éves van, meg gondolom, tőlük kell lekérni, ott van nyilvántartva. Verák tudnak javasolni rászorultsági alapon, de mondtam, októberben szeretném összehívni ezt a bizottságot, hogy akkor dolgozzuk ki, hogy kik kapjanak, mit kapjanak és mennyi összeget. Megpróbálunk nyilván bent maradni, de ez majd csak akkor derül ki, hogyha már a kezünkben vannak adatok, addig nem tudjuk meghatározni. Pontosan, most csak annyi, hogy ha ezt elfogadjuk, akkor lesz karácsonyi ajándékosztás. Inkább így, így, így próbáljátok végig gondolni. Azért van a költségvetés módosítás, hogy esetleg tegyünk hozzá, lehet, hogy ötvenezret kell hozzátenni. Nem lehet tudni. Tényleg, most úgy beszélünk, hogy nincs előttünk adat, tehát nagyon rossz így. Csak a múlt évi adat van előttünk.

**Springer Friedrich Horst Jó.** Akkor lenne még egy olyan kiegészítő javaslatom, bár tudom, hogy evidens ez is, de ha már a SZAK megvan, akkor én ajánlanám, hogy bővítsük ki, nincs rá időnk, sok, de bővítsük ki a nemzetiségi önkormányzatokkal és a civil szervezetekkel, a javaslattevéssel, a javaslat, hadd mondjam végig, gyerekek! Én belevágtam a szavadba, Irén? Belevágtam a szavadba, Irén? Nem vágtam bele, hagyj békén, nem fejeztem be. Tehát én javasolnám azt, hogy a javaslattevéssel a célcsoport javaslatait most nem határozzuk meg. Még csak az összegről beszélünk, meg az, hogy ki az, aki majd ezt összeállítja. Arról, hogy ki legyen az, aki erre jogosult, csúnya szó. Szerintem erre igenis, a nemzetiségi önkormányzattól, a civil szervezeteket meg lehet kérni egyfajta összhangban a bizottságunkkal. Hát ez a bizottságnak a neve is, nem? És ez lenne a kérésem, nem a nemzetiségi önkormányzat nevében, hanem azt mondom, vannak civil szervezetek, akik nagyon jól ismerik azokat is, akiket a Verák esetleg nem ismernek. És lehetséges, hogy az is számíthat, hogyha mi ezt, amikor, ha egyszer ügyis mi döntjük el, mert ugye a mi bizottságunk, hogy kik azok a célszemélyek, akkor hadd legyen ez már benne, hogy hozok mit tudom én három nevet, Irén is hoz három nevet, mit tudom én, bárki hoz még öt nevet, és azt mondja, hogy nekünk még ezt javasolták. Aztán lehet, hogy nem, lehet, hogy nem jogosult rá, mert azt mondjuk, hogy nem. De én úgy gondolom, hogy ha ilyen karácsonyiról van szó, akkor ott azért lehet, hogy tudnak olyan személyt, aki soha nem állt sorban sem a SZAK-nál, sem máshol, sem az Önkormányzatnál, a Szociális osztályon, de bizony esetleg jól esne neki, rászorult is lehet akár.

**Horváth Vera** Van két sarkalatos jogszabály. A Szociális törvény és a gyermekvédelmi törvény. Van egy olyan csúnya szó, amit szerepeltettünk három éve, négy éve, öt éve, ki tudja hány éve, mióta karácsonyi csomag van. És az úgy szól, hogy a szociális és gyermekvédelmi veszélyeztetettséget észlelő és jelzőrendszer tagjai, akik a háziorvostól kezdve a mindenki. Ezt a mondatot belevettük mindig ezekbe a határozatokba, és igen, amikor mi célcsoportot jelölünk ki, akkor azt úgy jelöljük ki, hogy arról tud az orvos, tud a védőnő, tud az iskola, az óvoda, a bölcsőde, meg aki itt van, akár a civil szervezetek is, de neveket a bizottságban, Márta pontosan tudja a szociális munka etikai kódexét, itt neveket nem fogunk azért nagyon dobálni, mert ez etikátlan. Tehát meghatározzuk a célcsoportot, és azt, hogy a célcsoport tagjait a háziorvossal, védőnővel, óvodával, bölcsődével, satöbbi érijük el. Itt a célcsoportot úgy

kell belőnünk, hogy nyilván a 250 ezer forinttól nem szabad nagyon elszállni, tehát nyilván 50 embernél több nem kerülhet rá. És ebben segítséget kérünk a jelzőrendszeri tagoktól. Csak ennyit szerettem volna mondani.

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 1 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 39/2022.(IX.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat karácsonyi ajándékosztás tárgyában** napirendben szereplő módosító indítvány szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.  
Határidő: 2022.09.29.

Felelős: Zombori Hubertné

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 40/2022.(IX.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat karácsonyi ajándékosztás tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.09.29.

Felelős: Zombori Hubertné

#### **4. napirendi pont tárgya: Beszámoló a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2021/2022. nevelési év tevékenysége tárgyában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Lengyelne Jankovics Maria** Először is szeretném az Áginak megköszönni a beszámolóját. Nagyon tartalmas volt, nagyon sokrétű, nagyon sok mindenre kiterjedt. Nagyon szépen megfogalmazta az egész éves munkátokat, annak ellenére, hogy gondolom a pandémia alatt nem volt egyszerű a helyzetetek. Amit nagyon pozitívan ki tudnék emelni belőle, nem is a munkáról szólna, hanem inkább arról, hogy nagyon jó dolognak tartom, hogy ilyen magasan képzett kollégák vannak most már, hogy egyre több a diplomás. Inkább azt fogalmaznám meg, hogy több a diplomás kolléganő a bölcsődében, mint a sima e-kategóriás kolleganő, ami nyilvánvalóan a szakmai munka színvonalát emeli maximálisan, és ez egy nagyon pozitív dolog, még akkor is, ha esetleg több vérbe kerülnek ők, de azt gondolom, hogy fontos. Nem kellene több. Jó. Ezt nagyon-nagyon kiemelném, nagyon jók az eredmények. Az most szerencsés ebben az esztendőben, hogy a normatívát úgy kapjuk, hogy nem a gyerekek hiányzásából fakadóan, mert a táblázatból látszik, hogy biztos láttátok a táblát, hogy hány gyerek hiányzott, azért ott vannak időszakok, amikor igen magas volt a hiányzási létszám, de hát ez most anyagilag az Önkormányzatot nem érinti, hiszen az egész bölcsődei létszámra kapunk normatívát, úgyhogy ez nem befolyásolja most. Nagyon sok mindent megvalósítottatok, akár fejlesztésben, az épü-



leten belül és kívül is, illetve azt gondolom, hogy nagyon szép szakmai munkát végeztek. Nagyon sok rendjén vannak a továbbképzések. Azt láttam, hogy elég sok helyre eljutnak a kollégák, és mindenki próbálja a kreditét teljesíteni. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy tartalmas, jó beszámoló volt. Én maximálisan tudom támogatni és elfogadni.

**Springer Friedrich Horst** Következő lenne a tiszteletteljes kérdésem inkább, és egyébként gratulálok a bölcsőde munkájához. Itt látni, hogy a bölcsődének a létszáma ugye 52 férőhely, az engedélyezett és az alapító okiratban 56, ez egy picit ellentmondásos, de nem túl nagy a különbség. Viszont az lenne a kérdésem, hogy látom itt az étkeztetés és egyéb beszámolónál nagyon sok feladat van a bölcsődében. Mennyire érzi elegendőnek a bölcsődének a finanszírozását, úgy az Önkormányzat, mint az állami finanszírozáson keresztül, hogy elegendő nekünk minderre az 52-56 főre, vagy hol látunk olyan hiányokat, ahova hiányzik, tehát akár az étkeztetés, vagy akár az ellátás vagy a személyi állomány. Tehát van-e olyan, ahol érezzük, hogy na, oda kéne még akár anyagi, vagy akár másféle hangsúlyt fektetni.

**Hutvágner Csabáné** Hát a pénzügyi része az azért a Pénzügyi osztály, Pénzügyi osztályon fut végig, úgyhogy az étkezési díj most szeptember elsején emelve lett. Ez elég a napi négy-szeri étkezésre. Ugye helyben főzünk, tehát energia, dolgozók bére, minden, mindent be kell számolni vagy kalkulálni. Most így az, amit tudunk még tenni, amit gondozási díjat emelni, hogy ezt is majd napirendre vesszük, hogy azt mindenképpen ugye az energiaárak és egyebek miatt indokoltá teszi

**Springer Friedrich Horst** Az energiaár emelkedésből már észrevett valamit?

**Hutvágner Csabáné** Hát, jött egy számla, egy magasabb számla, egy számla. Hát olyan 600 körüli összeg. Most így pontosan nem tudom, olyan 150-200. Gáz. Az áramnál nem jött még olyan magasabb. És ezért mondom a gondozási díjat, hogy ezt előterjesztésbe fogjuk venni ezt mindenképpen. Ugye az bevétel és pozitívum a gazdaságos működés felé. Egyébiránt meg amit tudunk, tehát én biztos, hogy mindig is, amikor nincs válság, akkor is a gazdaságos működtetés, meg a. tehát mit hol tudunk legolcsóbban beszerezni, persze úgy, hogy azért jó legyen. Mit tudunk mi magunk megcsinálni, tehát a karbantartónk és mi magunk sok mindent, tehát főleg köszönhetően karbantartónknak, tehát nagyon sok mindent megcsinál. Tehát ami föl van sorolva, ami olvasható, tehát nagyon sok mindent megcsinál, ami mondjuk plusz munkadíjak lennének, úgyhogy igyekszünk mindenbe a spórolást. Eddig is, de azt mondom, hogy ezek után különösen, ugye kevesebb finanszírozást kaptunk. Most ugye nálunk volt a kilencedik kisgyerek nevelő. Még az előző vezető előterjesztette és meg is kapta. És most ott tartunk, hogy az egyik kisgyermeknevelő tartós táppénzen van, tehát még most fog születni a kisbabája, tehát most mondhatni azt, hogy pár évig biztos, hogy tartós táppénzem van, tehát nem veszünk föl helyette senkit, mert nyolc kisgyermeknevelő megvan, úgyhogy ez így teljesen elegendő működés. Tehát mi dolgozói létszámban teljes mértékig megvagyunk, és mondhatom azt, hogy amióta én vagyok azóta, még a dolgozói állomány is ugyanaz. Tehát nincs jöves-menés. És ez is pozitív, igen. Ami még majd, tehát a beszámolómban is benne van, hogy én fogok elmenni nyugdíjba a a negyven évvel. Hát úgy van, hogy május 31-ig van az időm, és onnan visszszámolva nyolc hónap, mert 30 éves alkalmazotti jogviszonyom van, tehát ki van számolva december végéig. A szabikkal meg a mindennel, december, decemberig dolgozom, idén. Az, hogy ki pályázik ez a jövő zenéje.

**Nagy Irén** A normatívával kapcsolatosan kérdezném, hogy oké, hogy most nem létszámárányosan kapjuk, mint régebben ugye a bölcsődében. Ez erre a naptári évre van, vagy ezt majd egyszer valamikor feloldják és újra így fogják számítani? Van-e bármilyen információnk, hogy meddig vagyunk ilyen jó helyzetben, hogy a teljes létszám után kapjuk a normatívát, és nem a bent lévő gyerekek után ez az egyik. A másik, hogy tényleg azt láttam én is ebben a táblázatban, hogy nagyon magas a hiányzások száma. Egy bölcsődében ez természetes, tehát nem ezt szeretném kérdezni. Csak hogyha ilyen magasabb a hiányzások száma is visszaállnak majd erre a bent lévő gyerekek utáni normatívára, akkor mennyire lesz elég ez a normatíva? Hogy

esetleg akkor mennyire kell majd a költségvetést kiegészíteni, és a díjakkal kapcsolatban írtam föl magamnak, hogy igen, ezt nagyon jó lenne, még amíg itt vagy. Erről beszélünk, hogy a díjakat. És nekem az lenne a kérésem igazából, hogy mivel te látod a környék bölcsődét, te látod, hogy hol, hogyan működik. Ha lenne valami olyan támpontunk, mert azért ide kerül elénk egy számösszeg, és azt mondjuk, hogy ennyi legyen. Na, de mihez képest annyi? Ha kapnánk tőled egy olyan instrukciót, információkat, hogy tényleg a környező települések, és ehhez képest Kerepesen legyen ennyi, hiszen azért tudjuk jól, hogy jó néhányan vannak, akik ingyenesek, mert ugye nagy család, mit tudom én, tehát hogy összességében kell az egész nézzük, és mindenféleképpen akár már a következő testületi ülésre be kéne kerülnön egy olyan módosítás a díjakkal kapcsolatban, miközben tudom, hogy most módosítottuk, de azért valljuk meg őszintén, ez egy nagyon minimális volt. Ezt sok mindennek nevezhetjük, csak nem egy drasztikus emelésnek. Tehát, hogy mindenféleképpen foglalkozzunk ezzel a témával. Egyébként köszönöm a beszámolót. Erre van-e válasz, hogy meddig van ez a normatíva?

**Hutvágner Csabáné** Ez a normatíva ezt eldöntötték akkor, amikor bejött ez a covid, ezt nem lehet tudni szerintem, hogy meddig. Hát, vészhelyzet idejére biztos. A másik kérdésre, a másik kérdésre annyi, hogy Marika, ha megerősítesz, hogy a kezdeteknél 800 forint volt a gondozási díj, utána volt 1000 forint a gondozási díj, és akkor az előző vezetés alatt egy pozitívabb, normatívabb emelés miatt javasolta a vezető ezt lecsökkenteni. Tehát ezer forintról lett lecsökkentve 547-re a gondozási díj. Na, és akkor még annyi, hogy a környező. Igen, igen. Tehát én azt, most, ha lehet ilyet, akkor azt mondom, hogy ez az 1000 forintot vissza lehetne, vagy kellene állítani. Egy minimum. Kistarcsán 2340 vagy 70 valahogy, 2300 valamennyi forint, per nap és ugyanúgy tele van a bölcsőde. És a magánbölcsődék is mert Kistarcsán van bőven magánbölcsőde is.

**Zombori Hubertné** A következő ülésre ezt elő kell készíteni. Mindenképpen. Jó? Jó.

**Hadnagy Zsolt** Én a térítési díjakról szeretnék beszélni, és arról, hogy abban a részében is a gondozási díjakról és a szomszéd településről vettem, ha már itt elhangzott az intézményi térítési díj, ennél sokkal lényegesebb a kistarcsai szabályozásban a személyi gondozási térítési díj, ami egy nagyon differenciált díjazás. Azt gondolom, célszerű lenne átvenni, mert ez takarja igazán, azt a jövedelmi sávot, amit meg lehet állapítani. Nagyon egyszerű a sáv 0-tól 80 ezer forint egy főre jutóig 750 forint, 79.801 forinttól 111.150-ig 1000 forint, aztán 111.150-től 139.100-ig 1250 forint. Utána 139-től 180-ig, 180-tól 217-ig, és idén kibővítették 281 főre jutóra. Ha beszorozzuk egy négyfős család esetében az egymillió fölötti nettó jövedelemről van szó, ott a legmagasabb a díj. Én azt gondolom, hogy ez célszerű, mert nem mindegy, hogy 79 ezerből élnek, a családok egy főre jutó jogon, vagy 180-ból, netán 280-ból. És ez teljesen olyan, hogy a legmagasabb díj, tehát most a 180 ezertől 217-est mondom havira kalkulálva 45 ezer forint, a legolcsóbb pedig 15 ezer forint, tehát háromszoros a különbség benne, és azt gondolom, hogy tükrözi is a vagyoni helyzetet. Tehát ez az a pénz, amikor a 15 ezer forintért valaki már egy minimálbéres állásba is Tesco rakodó is érdemes elmenni a kétéves gyerekgondozás után, amikor már GYES-t kapta, tehát segélyt kapna, nem díjat. És nyilván ez az a rész, ahol sok szülő meggondolja, hogy egy 280 bruttóért, ha elmegy, azt hogyan tudja a bölcsődés gyerekével együtt összerakni, így tudja összerakni. Nyilván, akinek egymillió forintja van havonta, annak ez meg nem kérdés, hogy kell 45-öt bepengetni a bölcsődébe.

**Horváth Vera** Azért gondoltam, hogy meg kellene szólaljak, mert nálam például négyfajta térítési díj van. Ott van egy nagyon erős fék a térítési díj megállapításnál, hogy a személyi térítési díj nem lehet több, mint az intézményi térítési díj. Tehát van egy önköltség, amibe kerül a szolgáltatás. Van egy intézményi térítési díj, amiből ugye lejön a normatív finanszírozás, kijön egy összeg. A személy nem lehet ennél több. Sőt, nem kérhetjük el az adott, tehát nyilván a gyerekek esetében sem, nálam sem. Az ellátott, ott nálatok család van, nálunk egy személy van. A jövedelmük 30 százalékánál többet nem kérhetünk el. Nem tudom, a gyerekekénél, hogy van, az én klientúrámnál így van. Tehát, amikor módosítjuk a személyi térítési díja-

kat, akkor nagyon erőteljesen figyelni kell, hogy az intézmény térítési díjat nem haladhatja meg.

**Lengyelne Jankovics Mária** Egyfelől azt gondolom, hogy amire reagáltál, hogy a Pénzügy ki tudja számolni, hogy mennyi az önköltség, és abból az önköltség számításokból lehet látni azt, hogy igenis tudnak többet fizetni. Gödöllő is sávost fizet. Ugyanígy van Gödöllőn is és igen magasak a gondozási díjak. Tudod-e, hogy mennyi most a bevételed gondozási díjból? Hogy mennyi nyereség jön be, nem tudod ebből? Akkor azt tudod-e, hogy az 52 gyerekből hányan fizetnek? Nagyságrendileg körülbelül. Tehát, hogy hány az, aki fizet. És a nagycsaládosok, meg az RGYVK-sok, akik lejönnek, akkor hányan fizetnek most?

**Hutvagner Csabáné** Igen, igen. Most egy-két éve sokkal több a 100 százalékos is, olyan is, aki csak gondozási díjat, mert ugye az étkezése mondjuk ingyenes, sokkal több, mint eddig volt. A nagycsaládos most, igen, mert ahhoz kellett, mert azt hittem, hogy a beszámolóiban benne van a KSH beszámolóba kellett ezeket az adatokat, és azt hiszem hat nagycsaládos, egy RGYV-s, tehát a többsége fizet.

**Lengyelne Jankovics Mária** Van-e valami, amit idén nem sikerült megvalósítani a bölcsődének, és nagyon szeretnétek? Ami valamilyen anyagi okok miatt elmaradt, és jó lenne a bölcsődének.

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 41/2022.(IX.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Beszámoló a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2021/2022. nevelési év tevékenysége tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.09.29.

Felelős: Zombori Hubertné

5. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2022/2023. nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadása tárgyában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

*Hozzászólás nem volt.*

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 42/2022.(IX.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2022/2023. nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.09.29.

Felelős: Zombori Hubertné

6. napirendi pont tárgya: **Beszámoló a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola 2021/2022. nevelési év tevékenysége tárgyában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Nagy Irén** Jegyző úr, az iskola Tankerület fenntartása alatt, satöbbi, miénk az épület. Az összes szakmai dolog az mind a Tankerülethez tartozik. Akkor miért kell, hogy felénk is beszámoljon az iskola? Van ráhatásunk? Tehát most az, hogy nem fogadom el, oké, de van bármi ráhatásom az iskola működésére? Nincs ráhatásom. Tehát tulajdonképpen oké, elolvastuk, meghallgatjuk, vagy látjuk, hogy ez van az iskolában, de semmit nem tudunk tenni az ügy érdekében, még ha véleményezünk, az sem kötelező érvényű nekik, hiszen a Tankerület.

**Zombori Hubertné** És a nemzetiségi önkormányzatok elfogadták.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Gyakorlatilag arról van szó valóban, tehát az iskolák már nem tartoznak az önkormányzatnak a fennhatósága alá. Amennyiben viszont nemzetiséggel összefüggő nevelési, oktatási tevékenységet is végeznek, abban az esetben gyakorlatilag egy együtt döntési jogköre van a nemzetiségi önkormányzatoknak, ami egy vétőjogot jelent gyakorlatilag formálisan. A nagy önkormányzatnak, illetve a települési önkormányzatnak ez a fajta beszámolási kötelezettség vagy tájékoztatási kötelezettség, ez valóban inkább formális jelleget ölt. Elsősorban azt szolgálja, hogy valamiféle képe azért mégis legyen áttekintés szempontjából az önkormányzatnak arra, hogy milyen oktató-nevelő folyik a munka folyik az intézményben, de valóban ez elsősorban már tankerületi kérdés.

**Lengyelné Jankovics Mária** Én az iskolai véleményekről vagy a beszámolóról csak annyit szeretnék elmondani, hogy számomra borzasztó kellemes meglepetés jött. Hosszú évek óta mindig azzal küszködtünk, hogy a Kerepesi Általános Iskola az utolsó sorban kullog. Most meg büszkén olvastam, hogy 4, nem tudom, hány százalékos az eredményük, az átlag eredményük, ami borzasztóan pozitív. Tehát, hogy legyünk rá büszkék. Azt szívesen megkérdeztem volna az Intézményvezetőtől, hogy hányadikak vagyunk a sorban az iskolák között, mert amikor én még aktívan dolgoztam, akkor hátulról voltunk a negyedik vagy ötödik. Hátulról. De most ezzel az eredménnyel, illetve a továbbtanulási eredményük is nagyon pozitív. Nagyon sokan mentek gimnáziumba, szakközépiskolába, és alig volt, aki szakmunkásba ment. Azt gondolom, hogy borzasztó pozitív eredmények. Úgyhogy jó lett volna, ha eljön, és kicsit megdícsérgethetjük, hogy jól működik az intézmény.

**Springer Friedrich Horst** Igen, hát nekem is csak az előbb Irénnek bizonyos értelemben válaszolva, és Jegyző urat talán picit kiegészítve. Azért az intézményvezető kinevezésénél egyetértési jogunk is van, tehát azért úgy gondolom, hogy igenis, tehát azért méltathatja az Intézményvezető ezt a bizottságot arra, hogy nem árt, hogyha megjelenik itt, ezt így megjegyzésként tettem. Tehát lehet, hogy az Önkormányzatnak nincs akkora beleszólása már mindenbe, mint régen, de amikor anyagilag támogatást kérnek az Önkormányzattól, akkor azért megkeresnek minket. Tehát gondolom, hogy azért ez a bizottság legyen fontos. Ha már a nevében is benne van, hogy oktatási és kulturális, akkor továbbra is szerintem ne csak a bölcsőde és az óvoda legyen az, aki komolyan vesz minket, hanem igen. Egyrészt a másik pedig az, hogy a nemzetiségi önkormányzatnak valóban voltak aggályai, és a nemzetiségi önkormányzat a német, a német neveléssel és oktatással kapcsolatosan bizonyos kitételeket helyezett. Most fejből meg nem mondom, hogy mik voltak, de azért itt szívesen megkérdeztem volna még egy pár dolgot.

**Nagy Irén** Ugye úgy beszélünk róla, hogy nem fogunk választ kapni a kérdésünkre, de mindenféleképpen egy felvetésem, de mindenféleképpen egy felvetés, én meg is fogom keresni Tímeát ez ügyben, mert matematikailag nem nagyon látom az összefüggést aközött, hogy az iskola átlaga 4,48. Ezt azért mondjuk ki, hogy ez egy irtózatosan magas. Ehhez képest ott van

alatta, hogy a 487 tanulóból bukásra álló tanulók száma 71. Akkor hogy jön ki a négy egészes átlag? A többi mind hatos. De most segítsetek. Tehát, hogy itt ez az átlagszámítás, ez nekem. Illetve még egy momentum van benne, ami majd Krisztinánál is elő fog jönni az ő beszámolójában, és itt is egy fontos információ, hogy ugye azt látjuk itt, hogy 39 fő SNI-s tanulója van az iskolának. Ez is egy nagyon magas szám. Ugye tudjuk, hogy az SNI-sek sem az átlagot felfelé húzzák, segítsetek, hogyha nem így van. De valószínűleg nem fölfelé húzzák az iskolátlagot. És akkor van ez a hetven, akárhány ember, aki bukásra áll. Tehát, hogy ez egy nagyon ellentmondás szerintem, hogy ennyire jó az iskola eredménye, és mégis ilyen. És akkor majd Kriszti, jegyezzük meg ezt a számot, hogy az iskolában van harminckilenc SNI-s. És azt láttam, hogy az óvodában, majd nézzük meg, amikor odaérünk, hogy ott hogy állunk. Jó, tehát nem kapunk választ, tehát én nem tudok mit erre mondani, hogy elfogadjuk a beszámolót, úgysem tudunk rajta változtatni.

**Zombori Hubertné** Pont azt kérdeztem a Jegyző úrtól, hogy mit tudunk tenni, mert ez tényleg nonszensz, hogy nem tudunk feltenni kérdést.

**Hadnagy Zsolt** Képviselő asszony felvetéséhez, és a többiekben esetleg benne lenne. Kimondottan az iskola után misztikáról mondanék néhány mondatot. Nekem mindig az jutott eszembe, hogy ameddig ez nincsen sztenderdizálva, addig ez semmit nem ér. Se a rangsor, se az érdemjegy nem ér. Miért? A Fazekas gyakorló gimnáziumban, általános iskolai részében mondjuk egy hármás matematikából ugyanannyit ér-e, mint Karakószöresök kettőn, az ötös? Ugyanazt, ugyanarra, ugyanúgy osztályoznak-e? És ezt ugyanígy készségtárgyakra is le lehet bontani, miért differenciáltak a szituációk. Tehát a kérdése inkább azt hiszem, a Képviselő asszonynak egy ilyen kellemes légbe beleeresztett, teljesen jogos kérdés, de valahol, amikor meg tudna válaszolni, és azt gondolom, ott kell lebegni mindenkinek a szeme előtt, hogy ezt a hármás Fazekas, vagy Radnóti gyakorló általános iskola hármás tanulójaival kell összevetni a valamilyen ötöst, esetleges ötöst. Tehát, hogy nem tud-e többet az a gyerek, mint amit itt ötöst kap. És ha ezt beteszi a homlokterébe valaki, akkor világos képet kap ezekről.

**Springer Friedrich Horst** Köszönöm, és inkább Jegyző úrhoz. Most, hogy nincs itt az Intézményvezető. Az előbb elhangzott itt, hogy jelzőrendszer, meg nevek meg címek, meg nem juj, hát Isten őrizzen! Ebben a beszámolóban szerepel, ami fent van az interneten, személyiségi jogokat szerintem erősen érintő, lemorzsolódással leginkább veszélyeztetett diákok neve és osztálya. Szerintem sürgősen töröljük mi magunk, legalábbis az internetről, merthogy intézményvezetőnek is tudni kellett volna, hogy ilyet nem írunk be a beszámolóba. Ha azt írta volna, hogy négy-öt diák, akkor nagyon jó, de ez bizony így sajnos 2-4-5 diáknak az adatait is tartalmazza. Ez lett volna a kérdésem. És egyébként ezt Intézményvezetőhöz is szívesen megtettem volna.

**Megyesi Alexandra** Nincs itt az Intézményvezető asszony, viszont nekem pont egy együttműködési kérdésem lett volna. Ahonnan én jövök, egy kisebb település, ott az volt a szokás, hogy az iskola nagyon erősen részt vett a város kulturális életében. A színjátszó körtől elkezdve az összes ünnepélyen, az énekkaron át mindenhol, ami azt eredményezte, amit most pontosan pozitívként látunk a szüreti felvonuláson, hogy az óvodások kimentek, akiket kísérnek a szülők, akiket kísérnek a testvérek, és máris egy sokkal összetettebb városi rendezvényel vehettünk részt. Hogyha valamilyen módon rá tudnánk bírni az iskolát arra, hogy egy énekkarral, egy szavalással, bármivel, ami szorosabb, mint az eddigiek, mert nagyon kevés megnyilvánulásuk van, akkor az nagyon hasznos lenne a város életében, és tudom, hogy nem a mi fenntartásunk alatt van, de akkor is hozzánk tartoznak ők is, és mi neveljük ezeket a gyerekeket, a jövő gyerekeket, akiknek majd mi adjuk legközelebb a Bursa Hungaricát is. Tehát, hogy ennek kell egy együttműködésnek lenni, és ez a bizottság nagyon jó táptalaj erre. Mindenképpen azt mondom, hogy valahogy próbáljuk meg kikényszeríteni az Igazgató asszonytól, hogy vegyen részt ezeken, és igenis egy szoros együttműködést kezdjünk el vele kialakítani.

**Farkas Zsuzsanna** Részt vett az iskola is. Egy 25 fős, igen, egy osztály. Utólag is köszönjük, és egyébként van együttműködésünk, és szerintem egyre jobb. Tavaly például az október 23-át is ők tartották. Nem egyszer jöttek ki, amikor a huszárok jöttek, akkor Nagy Irén képviselő asszony kérte őket, akkor is kijöttek. Tehát, hogy azért vannak, most is egyébként velük szeretnénk, most kérünk egy nagyobb diákot, aki szaval október 6-án. Tehát mi próbálunk, és szerintem egyébként elég jó a kapcsolatunk. Nyilván lehet ezt még fejleszteni, meg lehet nagyon jó lenne egy énekkar, meg sok-sok minden, de azért nem mondanám azt, hogy nincs kapcsolat, szóval azért szerintem van.

### **Szavazás**

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 43/2022.(IX.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Beszámoló a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola 2021/2022. nevelési év tevékenysége tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.09.29.

Felelős: Zombori Hubertné

7. napirendi pont tárgya: **Beszámoló a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2021/2022. nevelési év tevékenysége tárgyában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Nagy Irén** Kriszti, az a kérdésem, ez a 62 oldal. Te kínoz minket? Tehát, hogy mennyire van ez leszabályozva, tehát ehhez nem értek, hogy egy ilyen beszámolóban milyen része, tehát milyen pontjaik legyen stb. Mindenféléképpen azt gondolom, hogy persze, nagyon jó, hogy sok mindenről írsz, és minden benne van, és milyen sok minden történik, és milyen jó, de számomra egy tömörebb, rövidebb, amiben a lényeg benne van, az könnyebben kezelhető lett volna. És akkor így gyorsan, és nekem nem lesz hozzá több. Azt gondolom, hogy nincs több kérdésem, és az SNS-hez térnek vissza. Ugye azt látjuk, hogy az iskolában van 39 SNI-s, ugye kikerülnek az iskolába a mi óvodásaink. Most minimális eltérés biztos, hogy van, de többnyire azt gondolnám, hogy. És az oviban pedig, ha itt összeadtam, pedig kilenc SNI-s van. Ez azt jelenti, hogy mire iskolába kerül, harminccal több gyerek kapja meg ezt a papírt. Harminccal több gyereknél derül ki? Óvodában még nem, vagy erről valamit mondj nekünk, hogy ez, hogy működik egyáltalán ez a hogy szerez papírt, hogy lesz besorolása, mert azt gondolom, hogy ez a normatívában is nektek ez szorzót jelent. Erről mondj már nekünk légy-szi!

**Tajti Krisztina** Na, először is a túl hosszú, Azt szeretném elmondani, hogy az országos pedagógiai, szakmai ellenőrzés és tanfelügyeletnek megvannak azok a pillérei, amik alapján nekünk ezt fel kell fűzni. Amikor tanfelügyeleti ellenőrzést kapunk, most például december 16-án a Csicsergő, akkor ezeknek a pilléreknek a nyomvonalán ellenőrzik ezeket a szakmai dokumentumokat, tulajdonképpen ez az alap, a beszámolók meg a munkaterv. Ezzel a hosszút elmondtam, jó? Nem tudom lerövidíteni, hogy minden benne legyen. Az SNI-vel kapcsolatban pedig valóban úgy van, hogy átlagban körülbelül tíz SNS-sel tudunk tanévente számolni. Van, amikor tizenkettő van, van amikor kilenc. Van, amikor tanév közben is van olyan sajnos, hogy már elment az októberi statisztika, ami alapján ugye a finanszot kapjuk, és utána derül ki

a gyerekről, amikor már nem tudunk pótigényt benyújtani, hogy SNI-s, és mondjuk három főnek számít. Tehát ott sajnos, tehát tulajdonképpen úgy van ez, hogy most október elsején, szombaton a szombati adatokat kell nekünk október első két hetében majd rögzíteni. Aztán ha december 31-ig még bejön SNI-s papír, és már tudom, hogy be fog jönni, mert már előzetes szakvéleményt láttam, akkor azt pótigénybe, januárba tudom beküldeni, viszont akik január elseje után kapnak eredményt, azokat már mi nem tudjuk finanszban megigényelni, azt benyelte a fenntartó. Abban az esetben, hogyha mondjuk van most is szurdopedagógus szükség, olyan gyerek, akihez szurdokpedagógust alkalmazunk, szenzoros mozgásterápiát alkalmazunk, logopédus, gyógypedagógus, olyankor viszont a fenntartónak kell már ellátni sajnos, mert a január 1-től augusztus 31-ig terjedő időszakban jó, abból az óvodai nevelési évből azért ez mondjuk iskola végéig tart, papíron augusztus 31, de azért többségében az SNI-s fejlesztések nyáron nyilván nem folynak, mert nem járnak a gyerekek. Tehát, hogy ott öt és fél hónapot az önkormányzatnak sajnos zsebből kell finanszírozni, mert azt már sehova nem fogadják be azt az adatot. Úgy áll össze ez a dolog, hogy a gyerekek el kell érni a 4 éves kort, ha már intézménybe jár, amikor az alapvizsgálatot el tudjuk indítani, mert IQ-t például a Kistarcsai Pedagógiai Szakszolgálat 4 éves kor alatt nincs olyan módszer, amit el tudna végezni. Vannak olyan gyerekek, akik háromévesen már korai fejlesztőből jönnek. Van például agyvérzetten született gyerek, aki már korai fejlesztőben is járt, megvan az SNI státusza, őt már eleve SNI-sként vesszük át, de ez a kevesebb. Négy éves kor után indítjuk a vizsgálati lapokat. Sajnos többségében BTM-mel jönnek csak vissza, azért a BTM nem ad olyan fejlesztési lehetőséget, én azt gondolom, ami ezekben az esetekben szükséges lenne, és kevesebb az, akit viszont SNI-re továbbítanak az országos szakértőikbe. Azt, hogy az iskola miért ennyivel több, ezt nem tudom. Tehát tényleg nem tudom, megmondom őszintén, ezen én is gondolkodtam már. Nekem vannak fájó pontjaim, ami az óvoda és az iskola elbírálási szintje közötti eltérés alapján. Például, mondok. Akikkel mi jól tudtunk dolgozni, nem azt mondom, hogy tökéletesek voltak a gyerekek, de mi dolgoztunk velük. Sőt, többet mondok. Az egyiknél volt olyan időszak, amikor már nagyobb volt főleg, amikor voltak olyan nyugtalanabb napjai, amikor fönt az irodában a forgószékben pörgette. Tehát a gyerekek ezeket a gyerekeket, úgy mondom, hogy valamilyen szinten, és ezért is köszönet a kolléganőknek, tudták kezelni 25 fős csoportban. Amikor ezek a gyerekek ilyen problémákkal átkerülnek a suliba, és sajnos a napi rendszerességű iskolába járás alóli felmentésükkel ezek a gyerekek elszálltak. Tehát, hogy túl sok a szabadidő, nincsenek korlátok, nincsenek családok, akik fenntartják egy bizonyos kereten belül, onnantól kezdve nem lehet megfogni. Tehát, hogy nekem ez például nagyon fájó. Én erről egyébként beszéltem is az iskolával, hogy nekem ez nagyon fájó, nem szabadott volna kiengedni.

**Lengyelne Jankovics Mária** Én elolvastam végig az egészet, Egyfelől borzasztó izgalmas volt, nagyon sok jó információhoz jutott az ember. Azt gondolom, hogy nagyon sok pozitív dolog van benne. Nagyon jók a gyerekek mérési eredményei. Mondjuk ez nyilvánvaló, hogy a tavalyi statisztikai számokból látszik, hogy tavaly 80 százalékos volt a feltöltöttsége, tehát azt gondolom, hogy ebből kifolyólag kevesebb gyerek jutott a pedagógusokra, sokkal jobban tudtak velük foglalkozni, ez egy nagyon pozitív dolog. Ami az ellenkezője, hogy nagyon sok pedagógus hiánya van és azzal küzd, Hogy pedagógiai asszisztensek látják el a gyerekeket. Elsősorban délutánoként. Ez a pedagógusokra borzasztó nagy. Aki pedasszisztenssel dolgozik, annak az óvónéninek nagyon sok feladata van tehát az igazán leterhelt. Nagyon oda kell figyelnie. Jó lenne, ha ebből ki tudnának valahogy jönni. Azt gondolom, hogy továbbra is működik a német nemzetiségi nevelés az óvodában. Két csoportban megvannak hozzá a pedagógusok, tehát azt gondolom, hogy ez a dolog is működik. Merthogy hallottam észrevételt, vagy olvastam észrevételt a nemzetiségi önkormányzattól, evvel nem tudok annyira egyetérteni, merthogy az óvoda nem német nemzetiségi óvoda, hanem napközi otthonos óvoda. Tehát a fő profilja az, hogy ellássa a gyerekeket a német nemzetiségi nevelés, az színesíti az óvodai ne-

velésük életét. Tehát nem német nemzetiségi óvoda vagyunk, hanem ez csak egy színesítő program, és azt hiszem, hogy ennek maximálisan eleget tesz az óvoda, és szerintem az az igény, amennyi felmerül, azt el is tudják látni, úgy gondolom, ezzel az egészszel. Azt gondolom, hogy nagyon sok jó munkaközösség létezik, az oviban most egyre több, és látom, hogy kik tekintettek már újabb dolgokban. Nem ez a szokványos munkaközösségek, hanem ami a gyerekekért szól tulajdonképpen, az ő fejlesztésükért, úgyhogy én ezt is nagyon pozitív dolognak tartom. Nagyon sok minden megvalósult ebben az évben az óvodában is. Azt gondolom, hogy jól finanszírozza az óvoda az óvodát az Önkormányzat, legalábbis ügyes, Krisztina jól eléri azokat a dolgokat, ami a fejlesztésekre szorul, mert mind a három óvodánk azt gondolom, hogy nagyon jó állapotban van, nagyon szépek az udvarok, tehát nem gondolnám, hogy valami nagy hiányosság van, de tőled is megkérdezem, hogy van-e valami, ami lemaradt és jó lenne, nagy hiányosság.

**Tajti Krisztina** Van egy dédelgetett álmunk egyébként. Tényleg, valóban rengeteg sok mindent megcsináltattunk. Saját erőből is. Gábor nekünk aranyat ér, azért tudjuk, hogy ő iszonyú sokat tesz bele az óvodába, amiért nem kell egyébként vállalkozói díjat például kifizetnünk. Egy dolgunk van még, ami befejezetlen, és ez sajnos a Covid kapcsán jutott oda, ahova. Elkezdtünk a báli bevételekből, a szülői munkaközösség elkezdte a Csicsergőben a műfüves sportpályát, a 6x12-es hivatalos műfüves sportpályát. Egészen eljutottunk odáig, hogy a földszintig, földszint alatt 60 centivel megvan ennek a technológiája, hogy durva kavics, finomabb kavics. Nem tudom pontosan, tehát ezt nyilván tudják a szakemberek. Viszont bejött a Covid és elfogyott a báli bevétel. Tehát, hogy ennek a föld fölötti rész megvalósítása, a műfü és a körbekerítése az még maradt, aminek a fele körülbelül rendelkezésre áll, hát még kéne egymillió forint, de hát majd gyűjtögetünk szülői bevételekből.

**Hutvágner Csabáné** Az eszembe jutott egy-két dolog. Főleg most, ahogy a Kriszti említette, vagy beszélte ezt az SNI-s dolgot. Énnekem vesszőparipám, hogy egy gyógypedagógus pár órában. És mindig ugye nem kötelező feladat, és ez mindig ugye félre van söpörve. Tehát például egy, egy van is ismerős, meg van is, aki szokott nekünk egy-egy esetben, vagy súlyosabb esetben segíteni. Tehát nálunk kezdődnek az SNI-s gyerekeknek, hogy észrevesszük, hogy probléma van. Mi ugyan lépni nem nagyon tudunk, javaslatot tehetünk a szülőnek, ugye jelzünk a doktor úr felé, ami meg is történik. De egy-egy, tehát minden csoportban előfordulnak, akár magatartás probléma, akár evés, tehát több minden előjön, ami ugye látjuk, hogy egyre több. És egy-egy tanácsot kérni a gyógypedagógustól, egy-egy gyereket megfigyel, javasolhat dolgokat, hogy mit csináljunk, mert igaz, hogy most azt is beleírtam, hogy az egyik kolleganő elkezdett gyógypedagógiai főiskolára járni, úgyhogy haladunk afelé, vagyis hát haladnak, mert addigra már, hogy nekünk is akkor lesz egy saját gyógypedagógusunk. A másik meg, ami még így eszembe jutott, hogy mi az, amit szeretnénk, hát az nem kis léptékű, úgyhogy az udvar az mindig, tehát arra mindig, mindig tudunk, meg hát ugye, azt tudod Marika, az új adminisztráció, és akkor ahhoz az eszközök.

**Springer Friedrich Horst** Terjedelmes beszámoló volt valóban. Énnekem nagyon sok tekintetben tetszett, mert nem csak azért, mert a német nemzetiségi nevelés a szívügyem nekem is, hisz valamikor még Lengyelne Marikával volt siker, ez egy siker történet volt, hogy elindíthattuk, hanem azért is, mert a gyerekek, az ifjúság és a jövő, tehát bennük látom én is az iskolai előzményeket, és hát ugye, hogy a bölcsődéből az óvodába, az óvodából pedig az iskolába kerülnek a gyerekeink. De itt azért felmerül nekem is egy pár kérdésem, amit szívesen felteszek, például ugye, hát a nemzetiséggel kapcsolatban, ugye elolvastuk itt, hogy a Német Önkormányzatnak voltak bizonyos kérdései, inkább kérései, hogy egy kicsit részletesebben térjünk ki azokra az eredményekre. Engem érdekelne például az is, hogy a finanszírozásban mennyivel tud a nemzetiségi létszám hozzájárulni ahhoz, hogy többletfinanszírozást kapjunk. Vannak-e pályázati lehetőségek, amit a németek felé kihasznál az óvoda. Rengeteg ilyen van, tudniillik. Tehát az, hogy nem élünk vele, az egy más dolog. Az, hogy a műfüves pályára



nincs pénz, van az óvodának alapítványa? Gondolom, van. Tehát akkor igenis lehetne pályázni, ha más nem, a NEÁ-nál, arra a bizonyos 350 ezer forintra, ami alapon jár mindenkinek, aki csak annyit leír annyit, hogy kérem, ennyi az egész. És ez 350 ezer forint. Működésre. De ebben az esetben a működés lehet az, hogy el lehet azt számolni oda. Azon kívül gondolom, hogy miután a Német Önkormányzat nem tudott erről a műfőről, tehát mi nem is tudtunk ebben segíteni. Tehát nem lett ezek szerint ez sem megfelelően kommunikálva. Én remélem, hogy azért a jövőben egy picit az összmunka. Arra találtam választ a Springer Krisztina elnök asszonynak a határozatában, amit ő írt, ő fémjelzett, hogy térjünk egy kicsit részletesebben erre, és a kapcsolat fenntartása a nemzetiségi önkormányzatokkal talán legyen egy kicsit szélesebb körű a jövőben. Ez beleértve a programokat, meghívókat, nem nagyon szoktunk meghívókat kapni, bevallom őszintén, nem nagyon sűrűn van évnyitó, évzáró, úgy ahogy igen, de azért szakmai napok, nemzetiségi napok, mindenféle. Én nagyon szívesen elmegyek, és nagyon szívesen veszek részt akkor is, és bármelyikünk, egyes órai csoportoknak csak bemenni csak úgy, hogy megnézni, és örömmel beszámolni később arról, hogy milyen jól működnek itt a dolgok, mert tényleg jól működnek. De azért hiányosságokat is hadd mondjak, hogy ami nekem egy picit fáj. 75 fő volt ebben az óvodában, nem olyan régen még. Most 50 körüli a létszám. Engem érdekelne, pusztán csak a népszámlálással kapcsolatban azért, hogy megmaradjon ez a vívmányunk. Az is, hogy hány szülő pontosabban a gyerek után kérte írásban a német nemzetiségi hovatartozásával kapcsolatos létszámmal. Ez azért fontos, mert az állam finanszírozza nekünk jelenleg az óvodai, nemzetiségi fenntartást, tehát az óvónőknek, plusz arról sem látok egy fillért se, vagy fillért se, hogy ezek az óvodapedagógusok, akik német nemzetiségi óvodapedagógusok, ezek kapnak az államtól egyfajta többlet térítést, tehát a nemzetiségi pótlékot. És azért erről is úgy gondolom, hogy ez egy finanszírozási dolog, amivel vonzóvá tudnánk tenni azt, hogy több óvodapedagógusunk legyen. Tehát ugyanúgy a lakhatási támogatás, tehát erre is lehet igényt nyújtani, hogyha pályázunk, akkor igen, az önkormányzat adjon lakhatási támogatást annak a helyben költöző óvónőnek, aki mondjuk idejönne szívesen lakni a környékünkbe, mert lehet, hogy vidékről feljönne ő ide, csak nincs lakása. Tehát ezeket mind úgy érzem, hogy ez a bizottság lehet, hogy most egy picit átalakul, de én azon fogok dolgozni a jövőben, hogy ezek hangsúlyt kapjanak, tehát legyen több óvodapedagógusunk, hisz finanszírozza állam bácsi. A gyereklétszám azt fogja majd igazolni, hogy szükség van rá. Tehát ezek lennének azok a pontok, és én tulajdonképpen nem is nagyon várok mindenre választ igazából. Én ezt inkább csak úgy elmondtam, de persze örömmel hallok.

**Tajti Krisztina** Akkor felírtam egy pár gondolatot, hogy a részletesebb tevékenység leírás. Mind a beszámoló, mind a munkatervben ez nem kötelező rész, tehát ilyen mennyiségben nem lehet, a csatolmányban ott van a mellékletekben a német szakmai munkaközösség munkaterve. Azt hiszem, hogy Enikő a legnagyobb alaposan leírta, hogy mit csináltunk, tehát a beszámolóban, illetve a munkatervben mik a tevékenységek hónapról hónapra, szinte már percre pontosan le vannak írva. A német nemzetiségi gyerekekre nincs többletfinanszírozás. Ugyanúgy finanszírozza a magyar állam, függetlenül attól, hogy német nemzetiségi, vagy magyar óvodások. Én úgy tudom, hogy nem, mert én már próbáltam. A Nemzetiségi Napok, az évzáróra mindig küldenek meghívót, olyannyira tudom, hogy Enikő saját maga szokta kivinni. És amit egyébként a lányok a múltban meg is említettek, hogy a Márton-nap például, amire körülbelül másfél hónapot készülnek az óvodások, mert lehet, hogy nem nagy műsor, de azért kicsi gyerekeknek ez sok, és minden évben szeretettel várunk rá. Ugyanúgy, mint a nemzetiségi napra is. Biztos emlékszel rá, hogy tavaly is meghívtunk, előtte nem volt. Minden egyes alkalommal meg vagytok hívva. A lányok személyesen szokták kivinni a meghívót. A létszámadatokkal kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy az idei beiratkozáskor mindösszesen ketten kérték nemzetiségi nyilatkozat alapján a német nemzetiségi csoportba való beíratást. Tehát, hogy olyan szinten, valamiért olyan szinten nincs népszerűsége, és nem raj-

tam múlik. Tehát, hogy én ugyanúgy mindenkinek felveszem az adatait, én nem propagálok, én semmit nem csinálok, adatokat veszek fel. Valamiért nincs népszerűsége. Ezt kell, hogy mondjam. Ketten kérték. Ott van a beíratkozós anyagokban a német nemzetiségi hovatartozás alapján, a német nemzetiségi csoportba felvételt.

**Springer Friedrich Horst** Előnyt jelent ugyanakkor. Csak a többieknek mondom.

**Tajti Krisztina** A nemzetiségi pótlék, mint olyan, nem tartozik a munkaterv részéhez, se a beszámolóhoz. Ez egy törvény adta lehetőség. A nemzetiségi végzettséggel bíró óvodapedagógusok teljesen mindegy, hogy milyen nemzetiség. Ők tisztában vannak vele, hogy a 20-40 százalék a bér 20-40 százaléka adható, nálunk Kerepesen a 40 százalék, a maximum pótlék van adva. És ez alap, ezt tudják a kollégák, hiszen ez bértábla szerint megy országosan egyöntetűen. Ez nem a beszámoló része.

**Springer Friedrich Horst** Jelentősen emelkedett az elmúlt években.

**Tajti Krisztina** Valóban emelkedett, de tulajdonképpen a pedagógus bértáblának ugye az alapja, vetítési alapja 180.500 forint. Ennek a százalékos arányában van megadva a köznevelési törvény, mellett 20-tól 40-ig adható nálunk, a maximumot kapják a lányok, és egyébként minden német nemzetiségi státuszunk fel van töltve. Lakhatási támogatással kapcsolatban volt már itt szó pont az Alexandrával. Ha emlékszel, Alexandra, beszéltünk, hogy a gyógyszerár fölött, ahol valamikor a Vincze doktor lakott. Szóba jött az az opció is, mert valóban vannak olyan megkeresések az álláshirdetésekre, hogy van-e szolgálati lakás. Itt a környéken az én tudomásom szerint egyedül Csömörnek van erre lehetősége, hogy talán van egy garzonlakása. Nem tudom pontosan azt sem, hogy milyen. Valóban lenne rá igény. Volt ilyen megkeresés. Én ezt akkor támogattam is, vagy szerettem volna, hogyha esetleg van erre lehetőség, hát a mostani rezsiárrakkal nem valószínű, hogy ebbe tudunk most már labdába rúgni. És amit még el szeretnék mondani, hogy hála a Jóistennek, ezen a héten is két új belépőm lesz. Óvodapedagógus, tehát, hogy ma már kezdett az egyik kolléganő, szerdán jön a másik, tehát, hogy szépen haladunk előre, annak ellenére, és azt gondolom, hogy ez nem titok, hogy Kerepes nem az egyik legjobban fizető pedagógusok tekintetében nem az egyik legjobban fizető település, hiszen a bértábla 2014-től változatlan, illetve csak a minimum összeg módosul mindig a szakképzett minimálbérré, de ettől függetlenül nagyon nagy pótlékokkal csalják el a lányokat. Merthogy semmi másról nem szól a történet, csak ki mennyit tud adni. Tehát nincs olyan település Magyarországon, ahol van óvoda, ahol ne hirdetnének óvodapedagógusi állást. Én azt gondolom, hogy a pénz adható pénz ellensúlyozására, nálunk viszont nagyon-nagyon vonzóerő az, hogy nagyon jó a hangulat, jó a csapat, tudunk csapatban dolgozni, és ezért maradnak itt, nem azért, mert olyan sok pótlékot tudok adni.

**Lengyelne Jankovics Mária** SNI-s gyerekeknek, akikkel szerződés, az könnyen megoldható, vagy nagy problémát okoz az, hogy ellátsd ezt a feladatot?

**Tajti Krisztina** Iszonyú nehéz, tehát kezdődik ott, hogy nekünk Ágó Kati egy mérföldkövünk volt. Hála a Jóistennek, visszajön hozzánk. Tehát, mint gyógypedagógus, akkor biztosan tudod, hogy a Szendrey Andi elment még a rendszerből is. Ő volt a másik gyógypedagógus. Fejlesztőként jött a Rati, Rati Magdi, meg maradt a Cini a szívárványban, de gyógypedagógusunk nem volt. Úgyhogy én az Ágon Katalival egyébként augusztus 20-án végül sikerült letisztáznunk, hogy akkor megbízásával visszajön és dolgozik a gyerekeinkkel, annál is inkább, mert van két autistánk is. És mivel autizmus specifikus végzettségű gyógypedagógust nem találsz sehol, akkor megállapodtam a Városligeti fasori szakértőivel, hogy autizmus spektrumzavarban, spektrumzavar ellátásában jártas új pedagógus már végezheti, mert így a Kati került szóba, illetve, akivel meg a múlt héten nagy nehezen sikerült egy, mint utazó gyógypedagógust találni a Dr. Török Bélából, szurdopedagógust. Tehát, hogy megint szükség van rá, és nincs. Mindenhova is telefonáltam, végre nagy nehezen, egy pályakezdő kis kolléganőt kiközvetítettek, VIII. kerületből tömegközlekedéssel fog kijárni. Heti két alkalommal, egyelőre, de úgy néz ki, hogy lesz még egy SNI-s gyerekünk, akit mondtam, hogy folyamatban van.

Úgy tűnik, hogy ő is a Mogyoródi úton volt, tehát hallásproblémákkal küzd, tehát valószínű, hogy akkor őt is vele láttatjuk el. Nagyon nehezen sikerült.

**Lengyelné Jankovics Mária** Hát. És akkor tényleg egy utolsó kérdés, hogy ez a sportpálya mondjuk a bérmaradvány terhére nem megvalósítható-e?

**Tajti Krisztina** Hát a bérmaradvány derelyére sajnos vannak a pedasszisztensek, a pluszok. Ugye a törvény az nem ad csak a tizenötöre ötöt, tizenöt csoportra ötöt, és a bérmaradvány terhére mennek a pedasszisztensek. Amennyiben jönnek az óvónők, és nem lesz szükség a pedasszisztensek, ők mindig határozott időre vannak, kis intervallumokra, akkor lehet, hogy lesz bérmaradványunk egyszer.

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 44/2022.(IX.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Beszámoló a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2021/2022. nevelési év tevékenysége tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.09.29.

Felelős: Zombori Hubertné

8. napirendi pont tárgya: **Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2022/2023. nevelési évre vonatkozó vezetői Munkatervének elfogadása tárgyában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

*Hozzászólás nem volt.*

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 45/2022.(IX.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2022/2023. nevelési évre vonatkozó vezetői Munkatervének elfogadása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.09.29.

Felelős: Zombori Hubertné

9. napirendi pont tárgya: **Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2022. I. félévi munkája tárgyában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását. Azt szeretném elmondani, hogy az Értéktár Bizottság átalakult, Zsuzsának szeretném megköszönni az eddigi munkáját az érték-

tárban, amit végzett, és most ez az utolsó beszámoló, amit ugye készítettél.

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 46/2022.(IX.26.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2022. I. félévi munkája tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.09.29.

Felelős: Zombori Hubertné

**Zombori Hubertné** az ülést 14:36 órakor bezárta.

k.m.f.



**Zombori Hubertné**  
Bizottság elnöke



**Megyesi Alexandra**  
Bizottság tagja