

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Kulturális és Népjóléti Bizottságának** (a továbbiakban: Bizottság) rendkívüli üléséről

**A bizottsági ülés helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyalóterme

**A bizottsági ülés időpontja:** 2022. szeptember 23-án (pénteken) 10:00 óra

**Megjelent** bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

**Az ülés levezető elnöke:** Zombori Hubertné elnök

*A Bizottság 5 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Zombori Hubertné 10:03 órakor megnyitotta az ülést.** Szeretettel köszöntök minden megjelentet. Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes, egy fő jelezte Springer Friedrich Horst, hogy ma nem tud részt venni, tehát igazoltan távol van. Egyúttal köszöntöm az új tagunkat, Lengyelne Jankovics Máriát, aki körünkben van. Igaz, hogy még nem szavazhatsz Marika, viszont hozzászólhatsz, javaslatot tehetsz bármit, de szavazni csak akkor, ha az esküt majd letetted. Ismertette és szavazásra bocsátotta a napirendi pontot és megállapította, hogy **a Bizottság a napirendi pontot 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

#### **Napirendi javaslat:**

1. Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár pénzügyi és szakmai beszámolója a 2022.09.17.-én megtartott szüreti rendezvényről

#### **Előterjesztő:**

Zombori Hubertné

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pont megegyezik.*

### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

1. napirendi pont tárgya: **Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár pénzügyi és szakmai beszámolója a 2022.09.17.-én megtartott szüreti rendezvényről**

**Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.** Azért került sor erre a megbeszélésre, hogy rengeteg napirendi pontunk lesz hétfőn. Ráadásul nyugodtan át tudjuk beszélni azokat a dolgokat, amit szeretnénk tisztázni, tisztán látni. Mindenki tudja, hogy micsoda támadások értek itt bizonyos embereket. A rendezvényvel kapcsolatban rendhagyó ez a megbeszélés. Rendhagyó azért, mert a bizottság beszél róla, nem véletlenül hívtuk el a Zsuzsát erre. Mert egyébként a Művelődési Ház is, ha jól tudom, szakmailag ezt át szokta beszélni. Bármilyen rendezvény van, leülnek, leülünk, átbeszéljük, mi volt, ami sikeres volt, mi az, amin változtatni kell. Én szeretném, hogyha mi ugyanezen a vonalnak mentén tárgyalnánk meg ezt a bizonyos rendezvényt, a szüretiről van szó, hogy maradjunk annál a vonalnál, hogy előbb arról beszéljünk, hogy mi az, ami sikeres volt ennél a rendezvénynél, mi az, ami más volt? És ol-

vastuk a beadványodat, a beszámolót ezzel kapcsolatban, amit kértünk. Ez pénzügyi is, nem csak szakmai, de kezdjük most a szakmaival. Nyilván azt kezdtem el én is mondani. Tehát úgy gondoltam, hogy előbb beszéljünk arról, ami jól sikerült, és utána beszéljünk arról, hogy mi az, amin változtatni kell, mi az, ami ne forduljon elő a következő rendezvénynél. Ezen lehet változtatni természetesen, ehhez a hozzáállás is meg kell, hogy legyen. Itt mindenki el fogja gondolom mondani ezzel kapcsolatos hozzászólását, hiszen nem titok, hogy ketten kaptunk megbízást Irénnel, hogy ezt az egész rendezvényt segítsük. Tehát itt nem arról szólt, hogy mi szervezzük, mi a szervezésbe besegítettünk, ellentétben a támadásokkal. Ezt csak úgy hozzátettem. Tehát maradjunk annál, hogy először a jó dolgot. Tudjuk azt is, hogy az internet akarjuk, nem akarjuk, egy vélemény közlő eszköz, amit mi nem tudunk befolyásolni, egy dologgal tudunk befolyásolni, hogyha pozitív üzenetet küldünk, akár a rendezvényről, akár bármiről, tehát mint képviselők is, én úgy gondolom, hogy kötelességünk pozitívan hozzászólni bizonyos dolgokhoz, akár rendezvény, bármiről szó legyen. És akkor kivédhetjük azokat a támadásokat, inkább úgy mondom, hogy nem is minősítem az ilyen támadásokat. Tehát akkor kezdjük ott, hogy mi volt, ami sikeres volt ebben a rendezvényben. Azt, hogy nagyon-nagyon sok embert megmozgatott, nagyon sokan részt vettek, és nagyon sok gyermek volt, ami külön öröm volt számunkra. Én megadom a szót, hogy aki hozzá szeretne szólni, és mondom, hogy a pozitívumot.

**Nagy Irén** Ami mindenféleképpen tényleg egy nagy sikertörténete ennek az egész hétvégének, hogy a rossz idő ellenére is nagyon sokan eljöttek. Tehát az egyszer biztos, hogy sikerült megmozgatni az embereket, persze egy-egy tízezer fős településen sokkal többen is lehetnének, tehát ez nem kérdés. Ennek ellenére azt gondolom, hogy az előző időszak, és ezzel a mondatral sajnos nem tudok egyetérteni, hogy a tavalyitól kevesebben voltunk, tehát mindenféleképpen azt gondolom, hogy sokkal több ember kijött, kint volt, megnézte és részt vett a rendezvényben. Ez tényleg nagyon-nagyon pozitív az egészből, mert nagyon fontos, hogy ez is tükrözi, hogy van igény, van igény, hogy a hagyományokat igenis megmutassuk a településen, igenis valami közösségi rendezvényt vigyünk az emberekhez. Azt azért látnunk kell, hogy nehezen mozdulnak meg az emberek, tehát hogyha egy központi rendezvény van, arra nehezebben hozzuk oda. De ha mi visszük a rendezvényt az emberekhez minél közelebb és erre teljesen jól már a húsvéti felvonulás is egy példa volt erre, hogy amikor a húsvéti locsolkodás kapcsán is a település egy részét végig járták, sokan kijöttek, megnézték, és ez most is érvényesült, tehát ezt mindenféleképpen erősíteni kell, hogy sajnos nekünk kell menni az emberek irányába, és az ilyen jellegű rendezvényekkel ezt erősíteni. Ez abszolút teljesen pozitív volt. Nagyon jól sikerült az a része is, hogy idén sikerült több lovas kocsi, több lovas, tehát látványos volt az egész. Ami nekem mindenféleképpen nagyon fontos volt, és nagyon tetszett, és tényleg nagyon jól sikerült, azt gondolom, az a gyalogmenet. Az mindig egy szintén nagyon látványos és nagyon jó történet, mert amikor a lovas kocsik így elvágtáznak az ablakuk előtt, akkor azt mire észreveszik az emberek, addigra már huss, csak a végét látják. De gyalogmenetnek messziről hallatszik, hogy közeledik, és a Mező utcából többen is ezt pozitívan, legalábbis felém pozitívan jelezték, hogy milyen klassz volt, milyen jó volt, hogy ott gyalogmenetben, és azért ez a felvételeken is jól látszik, hogy az egy jó hangulatú része volt a rendezvénynek. Most az egy sajnálatos dolog, hogy a kisvonat az ott lerobbant, de hát ez egy olyan technikai dolog, amivel nem lehet mit kezdeni. Ez egy olyan malőr, ami bárhol, bármikor előfordul, ahol a technika. A lovak legalább nem tudnak lerobbanni ilyen szinten, de nagyon jó volt ez, hogy a lovasok nagyon ügyesek voltak, tehát ezek a lovasok, akik most itt voltak, nekem azért van egy picit plusz információ, mert másnap Fóton volt a fóti szüret, azt azért tudjuk, hogy a fóti szüret egy nagyon régi, nagyon nagy rendezvény, tehát az egy olyan nagyon nagy rendezvény, azt kell mondjam, hogy 50 lovas és 16 lovas kocsi vonult föl, és ők is ott voltak, tehát akik itt voltak nálunk, másnap ott találkoztam velük, és azt kell mondjam, hogy abból a menetből is kivilágosodott, hogy ők nagyon jók voltak. Tehát ott is nagyon jók

voltak. Tehát ez tény és való. A kis fiatalember tartotta a bemutatót például Fóton, aki nálunk is, tehát szenzációs volt fönt a Fáy présháznál, amikor ez a kis 6 éves kis gyerkőc ott ugyanazt előadta, mint itt nekünk Kerepesen. Tényleg nagyon ez a része is, én azt gondolom, hogy ezzel a társasággal nagyon jó lenne egy jó kapcsolatot megtartani, mert örájuk, ha tudunk számítani a jövőben, emelik a rendezvényünknek a színvonalát mindenféleképpen. Én azt gondolom, hogy nagyon pozitív volt, én csak a fotók alapján, illetve a videó alapján láttam a többi helyszínt. Én a sportpályánál voltam lent, a többi helyszínen is azt láttam, hogy készültek, várták a menetet, a vendéglátásról, a résztvevőktől is azt hallottam, hogy mindenhol nagyon rendben volt. Ez egy olyan előkészített része volt azt gondolom az egész rendezvénynek, amire egy szavunk nem lehet, hiszen minden rendben volt. A zenekar jó volt, a zenekar jó volt, határozottan jó volt. Ugye ők voltak a húsvéti menetnél is, akkor is nagyon jól csinálták, én azt gondolom, hogy most is, a közönség részéről is ez volt a vélemény. Tehát azt gondolom, hogy ezekkel a részekkel abszolút csak pozitív megerősítése lehet bárkinek is, aki részt vett. Arra én nem tudok, azt ti mondjátok meg, akik ott voltatok, hogy a Szilason ugye pluszban mellérendelt, ugye ez a szőlőprés, illetve ez a náddudakészítés, meg egyebek, hogy ez mennyire tudta még plusz eseményként ezt emelni, tehát, hogy erre van-e szükség, vagy nincs. Erre én nem tudok mit mondani, hiszen én csak a képeket láttam, abból ez ugye nem derült ki, hogy kell-e erre, tehát van-e erre igény, fizessünk ezért pénzt, hogy ne fizessünk, vagy esetleg ezt még jobban bővítsük a következő időszakban. Ezt én nem tudtam megítélni. Erről abszolút nem tudok információt, de azt gondolom, hogy összességében maga a rendezvény jól sikerült. Aki részt vett rajta, jól érezte magát, akár résztvevőként, akár közönségként. Az időjárás meg olyan volt, amilyen. Ezt mi nem tudjuk befolyásolni. De legalább az izgalmat megadta az előző napra, hogy legyen, ne legyen mi legyen. Tehát ezt azért mindenféleképpen hozzá kell tegyem. Ami mindenféleképpen biztosra kell mondjam, hogy a következő időszakra nézve, tehát előre nézve a dologban egy sokkal, nem azt mondom, hogy pontosabb, de sokkal pontosabb konkrét forgatókönyvvel kell ennek az egésznek nekiindulni. Még akkor is, hogyha voltak egyeztetések előtte. Azt gondolom, hogy nem engedhetjük meg magunknak, hogy itt menet közben bármi a forgatókönyvet felborítsa. De a pozitívumokról beszélünk első körben. A költségvetési táblázatot is megkaptuk. Én azt gondolom, hogy ez egy teljesen elfogadható összeg került egy ilyen rendezvényre, még akkor is, ha most pillanatnyilag úgy érezzük, hogy megszorítások, pénzt kéne megspórolnunk, stb. De egy ekkora létszámú rendezvényhez ez az összeg teljesen elfogadható. Gondolom a kisvonalossal így sikerült megegyezni. Ha a teljes összeget ki kellett majd fizessük, mert végig jön velünk, akkor is még azt gondolom, hogy egy elfogadható végösszeg jön ki. Így, hogy a helyi busz ugrott be megoldásként, nem tudom, tehát végül is azt sem tudom, hogy ő végül végig vitte-e a menetet vagy sem, vagy hogy a helyi busszal mi lett, vagy ott például ennek van-e plusz költsége, de arra következtetek, hogy nincs plusz költsége, mert nem látom itt a menetben, vagy a leírásban, de én azt gondolom, hogy jó irányban haladunk azzal, hogy ez egy igazi, régi hagyomány szerinti nagy rendezvénye lehessen a településnek.

**Zombori Hubertné** Azt mindenképpen kiemelem én is, hogy időben elkezdtétek szervezni, és azt is, hogy összeültünk átbeszélni mindent, hogy mi hogy legyen a megállókkal és mindennel, mert hiszen mi úgy állapítottuk meg a megállóknak a helyszínét, ahogy elsősorban a táncosoknak praktikus szempontból jó. Tehát ez volt a szempontrendszerünk, és ebben egyeztünk meg. Tehát összességében is, aminek nagyon örültem, és amit mondtam is nektek Zsuzsa, hogy nagyon-nagyon köszönöm Silviusnak, hogy ennyire pozitív üzenete van annak a filmfelvételnek, amit ő készített. Tehát azon nem látszik a belső feszültség, meg a zavar, ami történt. Pont ez a lényege, hogy pozitív üzenetet küldjünk a településnek. Azt hiszem, hogy van-e valakinek még esetleg hozzászólása ezzel kapcsolatban? Tehát akkor elmondhatjuk, hogy nagy létszámmal egy jól sikerült szüreti rendezvény volt. Ahogy bevezetőben mondtam, minden egyes rendezvénynek van olyan része, amire az ember azt mondja, hogy legközelebb

másképp fogom csinálni, mert ez nekem most egy tanulság, hogy mi az, amit ne tegyek így, és figyeljek oda legközelebb, bocsánat, mert ez ugye nyilvánvaló lett, hogy milyen ocsmány-ság zúdult itt ránk azzal kapcsolatban, és ezt mindenki tudja, hogy az útvonal hirtelen meg lett változtatva, és ez nem lett lekommunikálva. A kérdés az hozzád, hogy ugye lesznek még ilyen szervezések, hogy szerinted, amit ugye úgy megbeszéltünk előre, hogy ez és ez legyen, szerinted ez a jövőben oda lehet erre figyelni, hogy ne legyen az, hogy valaki berohan és teljesen mást javasol, függetlenül attól, hogy itt most gyorsan hozzáfűzöm, hogy arra a területre rá sem mehetett volna, sem a kocsi, sem semmi, mert az már magánterület, és ezt mi tudtuk. Tehát tudod, hogy miről van szó, ugye a Magtár térről, mert az a rész, ahol megállt volna a háromszögben az egész menet, vagy meg is állt, az a Magtár tér része még nyilván, csak éppen nem magánterület. Na most szerinted ki tudjuk ezt védeni legközelebb, hogy ez ne következzen be? Tehát akkor embereket ne hozzunk ilyen rettentő kellemetlen helyzetbe úgy, hogy meg se tudja magát védeni az ember. Átadom a szót.

**Farkas Zsuzsanna** Köszönöm, hogy igazából több a pozitív, ha jól értem, mint a negatív. Azt gondolom, hogy a beszámolómból, meg az engedélyek bekéréséből egyértelműen kitűnik, hogy nekünk az volt az útvonal, ami le van írva a térképen is, tehát nem a Magtár tér volt, hanem ez a Szerűs, Mező utca sarok. Ugye a térkép szerint így tudtuk beadni. A rendőrségnek egy térképet kellett küldeni, ez alapján, tehát ott így tudtuk behatárolni. Igen, de volt egy előzetes megnézés is, és ezt néztük meg, ezt a helyet, nem főnt. Tehát, hogy mi eleve ide terveztük ezt. Az, hogy később ez az állomás feljebb került, ugye tavaly is főnt volt egyébként, de hát nyilván ugye itt most a játszótér miatt, meg ugye ezt nyilván mindenki tudja, hogy nem a mi területünk, vagy nem az Önkormányzaté, és ezért is vittük le. Egyébként én már tavaly is lentre terveztem, merthogy fölöslegesnek éreztem bevinni oda, hiszen ez egy olyan jó kis placc. Most nem szeretnék abba belemenni, hogy mi volt, mert tavaly ugye kérés volt az, hogy bővítsük a helyszínt, ugye így jött be a Hollandia-telep, aztán végül is azt most hagytuk. Ez is egy jó kérdés, hogy esetleg a jövőben menjünk oda, ne menjünk. Azt gondolom, hogy lehet a közúton engedélyt kérni elég hamar, ráadásul. Szóval, hogyha erre megkaptuk, erre a kis részre én nem gondolnám, hogy a nagyokra nem kapnánk meg. Nyilván ez egyeztetés kérdése, hogy akkor most mi a cél, hogy bővítsük vagy ne bővítsük. Csak arra reagálva, hogy mi ezt úgy értettük a beszámolóban, hogy a tavalyi év abban volt más, hogy ott több volt a néző, mint a résztvevő. Ez nagyon érdekes volt. Nyilván a tavalyi évben mi májusban nyitottunk, nem működtek a csoportok, tehát nagyon sokan nem tudtak részt venni az iskolások, az iskolában nem működtek a táncosok, tehát hogy nyilván egy kisebb valamire készültünk, akkor még nem tudtuk, hogy mi lesz, csak azt láttuk, hogy a kerthelyiségek, teraszok működhetnek, ezért is találtuk ki ezt, hogy akkor ez valószínű mehet. Tehát egy nagyon nehéz év is volt csak így egy picit visszatérve, hogy miért volt ilyen kevés. Nem is láttam volna jelentőségét annak, hogy több lovaskocsi legyen, hiszen nem is lett volna, hogy ki ül föl rá. Én azt gondolom, hogy nagyon-nagyon hálásan köszönöm elsősorban az óvodavezetőnek és annak a pedagógusnak az iskolába, aki kihozta a gyerekeket, hiszen a nagy létszám főleg nekik köszönhető, hiszen a gyerekekhez jöttek a szülők, és nyilván sokan jöttek. De hogy ne térjek el egyelőre még a fő kérdéstől. Én azt gondolom, hogy igen, nyilván ki lehet mindent küszöbölni, de egy rendezvénynél kell egyfajta rugalmasság is, azt gondolom. Nyilván leszervezünk mindent, és igyekszünk minden egyes apró részletre odafigyelni, de ott maga a rendezvényen mindig változhat bármi. Tehát, hogy ezt nagyon nehéz így előre megmondani, hogy hogy lesz. Csak most arra gondolok, hogy most én meghívom a családomat ebédre, és kitalálok bármit. Nem biztos, hogy a hús nem fog lesülni, vagy megégni. Hiába tervezem én másképp.

**Zombori Hubertné** Zsuzsa, te egy azonnali döntésről beszélsz, de ez egy előre megszervezett program volt, tehát itt nem azonnal kellett dönteni, hogy hová megy a kocsi, tehát hogy előre meg volt szervezve, tehát az is előre volt megszervezve, hogy oda fölmegy a csoport arra a magánterületre. Tehát azt sem ott kellett rögtön. Én hiszek ebben, hogy most azonnal változ-

tatni, de ez nem erről szólt, hanem arról, hogy a megbeszéltek ellenére volt másik megbeszélés, amiről mi nem tudtunk, és magában a Pávakör közt is lett egy zavar. Nem tudták, hogy menjenek, ne menjenek. A zenekar ült a helyén, a zenekar föl sem ment. Tehát keletkezett egy zavar, mert nem volt kommunikáció. Ugye hármunk közt lehetett volna kommunikáció. Gyerekek, változott, tudod, ha szólsz, gyerekek változott, változni fog, akkor az ember felkészül rá, hogy megbeszélje, hogy mi hogy legyen. De nem tudtunk felkészülni, ezért hol menjünk, ne menjünk, tehát ez egy rossz szájízt adott ennek a dolognak. És én ezért kérdeztem most, hogy ezt legközelebb ki tudjuk így küszöbölni, mert én nem a rögtönös intézkedésről beszélek, hanem már a megtervezettről. Hogyha jön egy másik, jöhet egy másik javaslat, csak azt időben egymással közölni kell, ha benne vagyunk mi is egy szervezésben, érted? Mert ha nem vagyok benne, akkor neked nem kell közölni, de ha egyszer megbeszélünk valamit, lefíxálunk, és az változik, akkor igen, az elvárható lett volna. Hogy ezen tudsz te változtatni?

**Farkas Zsuzsanna** Nyilván meg lehet próbálni. Attól függ kivel szembe. Nem rád gondoltam. Igen, hanem hogy most így konkrétan arra, hogy én pénteken kértem a Nagy Annát, hogy ne vigye föl oda, hanem hozza le, mert oda van engedélyünk, oda van tervezve. Ő ezt nem fogadta jól és ragaszkodott hozzá, és én attól féltem, hogy nem lesz vendéglátás, hogyha én ragaszkodom ahhoz, hogy lehozzam, mert nem volt hajlandó. Ő mondta, hogy megbeszélte a tulajjal, hogy ott lesz. Végül is száz méterrel kellett följebb menni. Tehát én nem gondoltam, hogy ez egyébként ekkora súlyú probléma lesz. Lehet, hogy ez az én hibám, mert hogy eszembe se jutott, hogy ez akkora probléma lehet, hogy most oda fölmegyünk. Én akkor így láttam a legjobb megoldásnak, hogy a rendezvény az ezen az állomáson is megmaradjon, és ne legyen az, hogy ott nincsen vendéglátás, mert ők most nem jönnek le, és akkor nyilván én engedtem ebbe. Nagyjából erről van szó.

**Zombori Hubertné** Semmi gond, ha időben van.

**Farkas Zsuzsanna** Nyilván a békesség, meg pont az okra megmentéséért. Én nem gondoltam, hogy ebből ekkora ügy lesz, úgymond.

**Zombori Hubertné** Én se, hogy ezért fognak elmarasztalni, és mindennek elhordani polgármesterestől, mindenestől. Ezt csak az hozta magával, ez a döntés.

**Megyesi Alexandra** Akkor megdőlt az előző elmélet, hogy akkor ez egy ilyen utolsó utáni pillanatos változtatás volt, hiszen akkor ez már pénteken a Nagy Anna felé egy kérés volt, hogy akkor ő ezt ne tegye. Én nagyon-nagyon szomorú vagyok, hogy belevittük a politikát ebbe a dologba, mert nem szabadott volna. És ez itt a rákfenéje az egésznek. Viszont, ha már pénteken ezt tudtuk, akkor igenis elvárható lett volna az, hogy akkor erről tájékoztassuk a segítő szervezőket, és akkor talán ők meg tudták volna a politikai tapasztalatukkal akadályozni azt, hogy ebből ez legyen. És akkor látom, hogy te is, te vagy a következő, akit sikerült megint belerángatni egy olyan dologba, ami ilyen könnyező, hogy miért te, és most te ülsz itt, és neked kell ezekre a kérdésekre választ adni, holott nem a te feladatod lenne, mert nem a te hibád. Nyilván te is próbáld a kettő között valahogy elnavigálni, ami ugye soha nem jó, mert melyik tényérről eszem, és melyikről nem. Viszont ebben az esetben, bocsánat a fogalmazásért, de nem tudok másképp fogalmazni. Egy kemény vezető meghozza azt a döntést, hogy jó, akkor fogom a saját asztalaimat, kiteszem, ráhúzok négy darab pogácsát, meg nem tudom mit, és odaviszem az én kínálómat, főleg, ha ezt már pénteken tudom. Valószínűleg ezt csináltam volna, nem biztos, hogy ez a helyes és a jó döntés, de lehet, hogy ezt csináltam volna, de azt semmiképpen nem szabad hagyni a jövőben, hogy ezek a politikai játszmák, ezek beszökjenek egy ilyen rendezvényre, mert ennek nagyon rossz hangvétele volt, és most ezért ülsz itt, és rettentő módon sajnálom, hogy itt kell emiatt ülnöd egyébként, holott mondom, egy elszenvető áldozata vagy ennek a dolognak. De biztos vagyok benne, hogy mindannyian tanultunk ebből, és a jövőben ezt valóban ki kell küszöbölni, csak légy te is akkor nyitott azok felé, akik segítő szándékkal vannak, és zárjal azok felé, akik viszont belerángatnak egy ilyen dologba, ezt nem szabad hagyni. Ez így nem jó. És nyilván volt egy forgatókönyv, ahol a Nagy

Anna meg ráadásul még egy beszédet is mondott, ami ugye előre le volt tervezve ezek szerint, hiszen a forgatókönyvben benne volt, hogy már most pedig beszédet mond Nagy Anna, és akkor ő ott mondott egy beszédet. Ez így történt, ha jól hallottuk, vagy láttuk. Ott is volt egy forgatókönyv. Ha van egy valaki, aki bojkottálja azt az eseményt, amit amúgy egy város szervez, nem egy egyszemélyű ember szervez, hanem egy várost szervez, akkor rakjuk ki azt az embert ebből a képletből, vonjuk ki egyszerűen a képletből, és mondjuk azt, hogy oké, szervezd, a házad elé tedd oda, ahova te akarod, mi ebben nem szeretnénk részt venni, mert nekünk nem ez az engedélyünk, nem ez a forgatókönyv. Nem erre készültünk. Nekem ez a saját személyes véleményem, és szerintem én a jövőben is ezt fogom képviselni. Hagyjuk, fejezzük ezt be, és hagyjuk ki a politikát ezekből a dolgokból, mert nem ide való. Nem szabad ennyire belevinni a politikai ellentéteket egy város irányításába, mert abból ez lesz, ami most kialakult.

**Bakai Kálmán** A rugalmassággal kapcsolatban csak annyit, hogy ez nem egy magánrendezvény volt. Ez egy önkormányzati rendezvény és az állami rendezvények, illetve az önkormányzati rendezvények sajátossága, hogy azt a meghatározott protokoll szerint, az előre egyeztetett program szerint kell levezényelni. Itt nem lehet egyénieskedni, főleg úgy nem, hogy előzetesen nincs megegyezve, nincs egyeztetve, nincs megállapodás nincs megállapodás kötve azzal a magánszeméllyel, akié a terület. Tehát ilyen improvizációt egy városi rendezvénybe szerintem nem lehet belevinni.

**Nagy Irén** Abból indulnék ki én is így első körben, hogy ugye jogilag. A tavalyi évben, amikor fölmentünk ugye a Magtár téren a játszótéri részre, akkor az Önkormányzatnak volt egy írásos megállapodása a tulajdonossal a használatról. Tehát az Önkormányzat és a tulajdonos között volt egy együttműködési megállapodás, hogy azt a területet az Önkormányzat használhatja. Ezt a megállapodást a tulajdonos bontotta föl. Tehát jelen pillanatban a tulajdonos határozott döntése volt az, hogy azt a területet továbbiakban nem biztosítja önkormányzati használatra közösségi térként, ezért is kellett a játszótér elbontanunk. Na most ezek után nagyon furán jön ki az, hogy ő felbontja velünk ezt az együttműködési megállapodást, és mi mégis odavonulunk az ő területére egy önkormányzati rendezvény kapcsán, hogy mégiscsak használjuk az ő területét. Még akkor is, hogyha ezt Nagy Anna azt mondja, hogy ő megegyezett. Na most igazából ebben a rendezvényben öneki semmilyen jogosultsága nem volt semmiről megegyezni. Igen, elvileg nem lenne ebből semmi baj, hogy oda fölmentünk, és akár még jó hangulattal is zárhatott volna ez az egész, ha az Anna ténylegesen ezt meg tudta volna állni, hogy nem csinál belőle ő saját maga ott egy szónoklattal egy ilyen negatív felhangú eseményt, mert egyébként hogyha ez az interneten nem egy ilyen negatív felhanggal, ő általuk, tehát nem a szervezők, meg nem a résztvevők által, hanem ő általa gerjesztett egy negatív felhangot az egésznek, és kijelenti ő ott főnről, hogy a Polgármester nem engedte föl a menetet. Nem tudok az ő nevében nyilatkozni, hiszen nem álltam mellette, de nehezen tudom elképzelni, hogy a Polgármester azt mondta volna, hogy na, márpedig a menet állj, és oda nem mehet föl. Föl is ment a menet tulajdonképpen. Talán a zenekarral lehetett volna ott még egy picit ad hoc módjában gyorsan megbeszélni, hogy na, akkor gyerünk fiúk, ti is pattanjatok le a kocsiról, aztán induljatok a menet után. Nekem ott az a része volt a lehető legkellemetlenebb, amikor a kisbíró szólítja a képviselőt, hogy és akkor most a képviselő mond beszédet. Mi? Hogy? Miért? Mert ha a szüretről beszélt volna, mert azt mondja, hogy kedves közönség, régi szokás szerint a kerepesi szüret, tehát hogyha magáról a rendezvényről, nem a rendezvényről beszélt, hanem elkezdett ott ilyen Magtár tér volt, van, meg lesz szónoklattal előállni. Számomra teljesen idegen volt a rendezvényhez képest, tehát ezzel abszolút nem tudtam hova tenni a dolgot. És akkor én egy picit ezen túllépnék ezen a helyszín dolgon, mert ezzel nem nagyon tudunk mit kezdeni utólagosan. Tényleg én csak azt tudom, hogy lehet, hogy én is azt mondtam volna, hogy akkor képviselő asszony vagy itt lesz, vagy ha itt nem akarja, akkor köszönjük a közreműködését, meg tudjuk oldani. Sokkal inkább kérdeznék olyasmit, hogy az információ

áramlás Kerepesen elég döcögős, ezt azért kijelenthetjük. Tehát ez tény és való. Nehezen jut el az információ az emberekhez, ha eljut és többször kell, hogy eljusson, hogy úgy tudatosuljon bennük, hogy ez lesz, tehát mikor már a vízcsapból is az folyik, akkor talán úgy felfogják. Két információ forrásunk van, az egyik az internet, a másik az újság. Az újság minden postáladába bekerül, azt azért az emberek látják, de mindenféleképpen több emberhez, mint az internet. Viszont ugye az újságba nem került be ez a rendezvény, csak ott a felsorolásban, oké, a felsorolásban benne volt. Én ott azt nagyon hiányoltam, hogy az újságban már miért nem volt ennek egy plakátja. Lehet, hogy voltak még részletkérdések, amik nem voltak lefixálva, de maga a rendezvény az tudott volt. Azt tudtuk, hogy ekkor lesz. Tudtuk, hogy lesz. Tehát egy ilyen felhívás, egy plakát nagyon jó lett volna, ha az újságban meg tud jelenni, magáról a rendezvényről. Nekem ez a véleményem. A másik volt ugye az útvonal megtervezésénél, ugye ez a Hollandia-telepre megyünk, nem megyünk. Én azért úgy megkérdeztem volna most ezen a rendezvényen, ott a Csicsergő óvodánál, hogy na, emberek, most még kimegyünk a Hollandiai telepre. Hányan mondták volna a fellépők közül azt, hogy én még azt úgy bírom, aztán gyérünk, menjünk. Egyrészt mondjuk azt, hogy az időjárás addigra már az egy másik dolog. Tehát azt ne kalkuláljuk bele, hiszen az időjárás lehetett volna mondjuk napsütéses is, de akkor is azt gondolom, hogy ez egy elég hosszú menet volt ahhoz, hogy ezt a fellépő sereget még akkor, egy igen hosszú útvonalon levigyük Hollandiára. Én a mai napig azt mondom, hogy ha Hollandiai telepet bele akarjuk venni az útvonalba, akkor valamelyik másik részét kell kihagyni.

**Farsang Péterné** Lehetne kétfelé menni.

**Nagy Irén** De egy bírópárosunk van, meg egy zenekarunk van, tehát az, hogy kétfelé menjünk, azt azért tartom egy picit nehézkesnek, mert egy bírópárossal, egy zenekarral nem nagyon tudunk kettéoszlani. Hacsak nem a bíró páros egyik fele megy erre, a másik fele arra, ugye persze, nem, komolytalan. Jó, de ez a jövő zenéje majd, hogy a következő évben az útvonal hogyan. De azért az egy érdekes lett volna ott, hogyha még ott azt mondtuk volna ennek a menetnek, hogy na, most itt újra fölszáll mindenki a járgányokra, és még irány kimegyünk Hollandiába, miközben bele lehet venni, de akkor más útvonalat kell összességében én azt gondolom. Tehát nekem, ami mindenféleképpen ez az újság, ami kérdéses, és itt egy kicsi pontosítást a beszámolóhoz, ez biztos véletlen. Ez tuti, hogy véletlen, hogy az Aranyeső kimaradt a felsorolásból. Ott volt az Aranyeső is. Ugye arról van szó, hogy a Pávakör 35 fővel, a Német Kultúregyesület 10 fővel vett részt. Ott voltak ugye az Aranyesőből, ott volt Usák Pisti, Rózsás Erika. Tehát, hogy azért ők is részt vettek benne. Jöttek veletek a Magtár térre, és a Magtár térről a sportpályáig és a sportpályától ők már nem mentek tovább, hiszen nekik ugye fellépésük volt, nem tudom hol. Hol voltak? Pilis. Pilis valahol. Na de hát attól ők még részt vettek legalább ebben a részében, tehát azért ennyire ne hagyjuk ki őket belőle, tehát azért ott voltak. Én azt gondolom, hogy ők is ennek részesei voltak. Nem tudom. Tehát az a baj, hogy hiába a rengeteg pozitív, tényleg a felvétel, a fotók, minden a pozitívat mutatja az egészről, annyira rossz szájízt adott az interneten az a fajta kommunikáció, ami ott elindult, és még egyszer nem a szervezők részéről, nem a fellépők részéről, hanem kifejezetten Nagy Annától, ami számomra az egész elrondította, és lépünk túl rajta, és ne is foglalkozunk vele, helyzet alakul ki az ember fejében. Én rettenetesen sajnálom ezt az egészet, miközben egy tényleg jó hangulatú és nagy létszámú rendezvény volt. Rengeteg munkával, rengeteg előkészülettel, rengeteg mindennel, tehát tényleg nagyon sok mindenki hozzá tette, amit hozzá lehetett, és nézzük meg, hogy egyetlenegy ilyen momentum hogy rá tudja nyomni a bélyegét egy ekkora nagy rendezvényre. Én nagyon sajnálom, hogy ez így alakult, ennek ellenére maga a rendezvény pozitív zárását tudom csak mondani. Ezeket valahogy meg kell oldani majdan.

**Lengyelne Jankovics Mária** Én nem vettem részt a szüreti mulatságon, más elfoglaltságom volt. Én a beszámolóból tájékozódtam arról, hogy hogy történt ez az egész esemény. Nagyon sok kérdést, sajnos sok mindenről nem tudok. Szilasszigeten nem jön el ez a pletyka, annak



ellenére, hogy Facebookon fõnt vagyok és olvasgatom, tehát ott nem derültek ki ezek a konfliktusok. Úgyhogy nem gondolom, hogy olyan sokan értesültek errõl a bensõsleges problémáról. Én azt gondolom, és mivel, hogy nem szavazhatok, de a véleményét azért elmondom, mert azért örülök itt, hogy rossz helyen kopogtattok. Nem õnála kéne. Én azt gondolom, hogy volt intézményvezetõként azt gondolom, hogy egy intézményvezetõ abban a pozícióban van, hogy a tisztelt grémiummal, aki itt ül válogatás nélkül, azzal jó viszonyt akar ápolni, igyekszik jó viszonyt ápolni. Igyekszik a politikától távol tartania magát, és nyilvánvaló, tisztában van a Zsuzsa azzal, hogy mik a felek, a fegyverkezõ felek, és próbálja ebbõl kizárni magát. Amit nem lehet, mert itt Kerepesen most én lakosként mondom azt, és bátran bele merem mondani a mikrofonba, hogy gusztustalanul mûködik az Önkormányzat. Állandóan õlitek egymást, idézõjelben, és nem a pozitív, én mindig elmondtam, amikor intézményvezetõ is voltam, hogy mi egy hajóban evezünk. Annak az egy hajónak az élén a polgármester ott áll, olyan, amilyen. Dolgoztam egy polgármesterrel, tudom. Mi mindannyian abban a hajóban utazunk, hogy elõre menjünk. Nem egymást kéne gáncoskodni és lökdösõdni és piszkálódni, hanem mindenkinek oda kéne tennie magát azért a közösségért, hogy ez a 10 ezer lakosság jól érezze magát itt ebben a településen. Egyáltalán nem érdekelnek azok a posztok, hogy most felszólal a Fidesz, most felszólal az ellenzék. Most ezek a fajta, rengeteg energiát elvesz tõletek az, hogy egymást mocskoljátok.

**Zombori Hubertné** Mi az, hogy egymást? Na de én erre most válaszolok. Nincs egymást. Nem szoktam pocskondiázni senkit az interneten.

**Lengyelne Jankovics Mária** Tehát, hogy itt mindenki a saját pecsenyét próbálja sûtõgetni abban, ahelyett, hogy az önkormányzatát sûtõgetné. Azt gondolom, hogy az lenne a fõ feladatunk. Nem tehet róla a Zsuzsa, hogy ezek a körülmények így alakultak. Aki ott volt, én nem voltam ott, most nem ment fel mindenki az egész sor, kérdezem, nem ment fel oda a rendezvényre? Voltak, akik lent maradtak?

**Zombori Hubertné** Hát a zenekar lent maradt.

**Nagy Irén** Csak a zenekar maradt.

**Lengyelne Jankovics Mária** Tehát amikor mondjuk felszólalt a Nagy Anna, nem lehetett volna szót kérni ismételt a másik oldalról, hogy ezt fejezze be?

**Zombori Hubertné** Akkor lett volna jó nagy kavár, nem Marika. Van az a helyzet, amikor bizony ám. Ezért nem olyan egyszerű ez. Ahogy így elmondod, így szép, csak nem egészen ilyen egyszerű.

**Lengyelne Jankovics Mária** Aztán meg azt gondolom, hogy testületi ülésen kell ezt rendezni. Egymás között.

**Zombori Hubertné** Még az hiányzik. Pont azt akartuk, hogy egymás közt legyünk, és pozitív menjen ki a továbbiakba, mert mindenkinek tetszett az egész felvonulás, tehát mint mondtam, pozitív a kicsengése még a felvételnek is. Viszont azok a dolgok, amik okozták ezt, azt meg kell beszélni simán. Itt senki ne mondja, hogy hú, mindjárt agyon csaplak ezért, meg azért. Nem errõl van szó. Arról van szó, hogy kerüljük el, amennyire csak lehet. Mert mi nem írogatunk a neten hülyeségeket, hanem próbálunk segíteni, és ebbe kötnek bele. Na most ez azért elég kemény dolog. Te nagyon jól tudod, hogy mit jelent az összefogás, és azt is tudod, hogy azért szereted te is azt, hogyha megbeszélisz valamit, az úgy van, és ha változik, akkor újból megbeszéljük. Ennyi. Ilyen kis nüánsz kis valamirõl van szó. Viszont akkora visszhangja van ezen a területen az egésznek, és azért gondoltam, hogy itt megbeszéljük, mert ugye Mûvelõdési Ház önálló joggal rendelkezik, önálló döntéssel is, azt azért hozzá kell tenni. Tehát, hogy a Zsuzsának meg van az a joga, hogy döntsön így vagy úgy, mert õ a Mûvház vezetője. Itt annyi van csak, hogy ki tudtuk volna kerülni ezt a rossz felhangú, támadó jellegû dolgokat. Érted, Marika? Senki nem bántja, ahogy látod. Megbeszéljük, hogy ezt legközelebb kikerüljük. Itt nem, itt egy kicsit elvitted most a nagy politikai együttmûködésre. Igen, ezt kell elke-



rülni. Egy Művelődési Ház, egy intézmény, ugye, nem bírja el a politikai hercehurcát. Nem bírja, nem is lehet neki.

**Lengyelne Jankovics Mária** De Márta, rajta vered el most a port? Azzal, hogy ilyen helyzetbe hoztátok azzal, hogy most ez gyakorlatilag részére egy számonkérés, hogy miért nem feködt a kocsi elé, hogy ne engedje fel őket a rendezvényre.

**Zombori Hubertné** Nem, szerintem ez szélsőséges hozzászólásod. Bocsáss meg, szó sincs erről.

**Lengyelne Jankovics Mária** Akkor minek ülünk itt? Azért ülünk itt, hogy most ígéretet tegyen, hogy jövőre lefekszik a kocsi elé, és nem engedi, hogy fölvigye a másikkhoz. Mi a célja ennek a megbeszélésnek, ha alaphelyzetben

**Zombori Hubertné** Az a célja, hogy lehetőleg semmiféle politikai ilyen helyzetbe ne menjen bele a Műház, kerülje ki, mert lehet, hogy te minden információnak nem vagy a tudatában nyilván, de mi azért elég sok mindennek, s próbáljuk kikerülni. Pontosan ez a lényeg. Senki nem bántja a Zsuzsát, senki nem fenyegeti ezzel, amik elhangoznak itt a háttérben. Nem erről van szó, csak szépen megbeszéljük. Semmi gond.

**Farkas Zsuzsanna** Kérdésem lenne, hogyha itt minden rendben van, akkor vajon tegnap miért járt nálam a belső ellenőr és ellenőrzött le engem 2020. november 1-től végig. Szeretném tudni.

**Zombori Hubertné** Bocsáss meg! Bocsáss meg! Nagyon sok, azt hiszem, minden intézményen végig, minden intézményben.

**Farkas Zsuzsanna** Igen, nálam is volt három hete, de tegnap is volt, csak szeretném kérdezni.

**Zombori Hubertnél** Hát azt ne tőlem kérdezd. Bocsi!

**Farkas Zsuzsanna** Miért vagyunk itt?

**Zombori Hubertné** Hát nem azért, hogy a belső ellenőrzésről beszéljünk, az rajtunk kívülálló dolog, tehát abszolúte, ehhez hozzá sem tudok szólni. Itt csak simán az, hogy legközelebb is, mert szerintem egyébként meg össze tudunk dolgozni, együtt tudunk működni, csak ezeket a dolgokat kell kivédeni.

**Farsang Péterné** Énnekem lenne olyan véleményem ezzel az egész ügygel kapcsolatban, hogy először megköszönném a Zsuzsának meg a szervezőknek a közreműködését. Hát az, hogy ez így kettévált a Magtár térnél, hát ugye Anna akarta ezt az egész dolgot. Ez egy dolog. De mikor előtte volt a szüreti előtt közvetlen volt egy megbeszélésünk, Én ott szembesültem azzal, mert addig abban a hiszemben voltam, hogy én, mint négyes körzetnek a vezetője, hogy én jót csinállok azzal, hogy az asszonyokat összetrombitáltam. Volt, aki süttött, és nagyon vártak bennünket, és ott szembesülök azzal, hogy nem lehet a Hollandia-telepre menni. Én ott akkor szót is kértem, mert biztos emlékszel rá, és én megkérdeztem, hogy ugyan miért, mert eddig volt terepszemle, kimentünk, megnéztük, hogy hogy fog megfordulni a kocsi, hol megy be, hol megy ki, kik jönnek, hogy jönnek, és akkor ott a megbeszélésen szembesülök azzal, hogy nem lesz Hollandiai telepen megálló. És akkor én ott a Zsuzsát megkérdeztem, ott a többiek előtt, ugye Zsuzsa fölkérdeztem, hogy miért az utolsó pillanatban meg ki? Ő ezt az utasítást kapta. Na, most, nemcsak ezt az utasítást kapta ezek szerint a Zsuzsi, hanem azt is, hogy a Magtár téren ne legyen, holott, meg lett beszélve evvel a Gál úrral, és az egész beszédéből nekem csak annyi jött le, hogy megköszönte az elmúlt 38 évet egy üveg borral. Ez történt, mert ha néztétek a videót, akkor biztos észrevettétek, hogy még át is lett neki adva a bor. Na most a másik a szüreti felvonulással kapcsolatban, hogy szüksége van a szüreti présre, meg arra a kézműves csapatra. Nekem az a személyes tapasztalatom, hogy igen, hogy ez nem lenne rossz, mint szüreti tevékenység, ezt kibővíteni. Tehát a szüretre más jellemző bútorok, meg egyebek is vannak, amiket a gyerekek még nem ismernek gyakorlatilag. És hát ez az egyeztetés forgatókönyv. Hát ugye én azt tapasztaltam, mert én ott voltam végig, hogy kapott az Anna egy telefont, és azt mondták, hogy nem jön föl a Mező útról a csapat, és az Anna le-

ment és beszélt a Polgármesterrel, aminek szintén szem és fültanúja voltam, de ti is, mert ott voltatok, hogy hogy zajlott ez az egész.

**Zombori Hubertné** Én nem voltam ott, mikor Nagy Annával beszélt, bocsi. Hát olyasmit ne mondjal, ami nem volt.

**Farsang Péterné** Hány méterrel álltál arrébb?

**Zombori Hubertné** Azt se vettem észre, hogy a Nagy Anna lement a Polgármesterhez, de ez most nem vitatéma.

**Farsang Péterné** Hát ez jó, rendben van. Akkor Te erről nem akarsz tudni, tudomásul veszem. De a Farkas Domonkos, ugye a Farkas Domonkos szólt, a kisbírónak, mert az a barátja, hogy fönt vannak az iskolások, fönt vannak a tanárok, hát oda kéne följönni. És így került föl a csapat, ugye? És akkor ott volt a borátadás gyakorlatilag, és rengetegen voltunk ott fönt. De véleményezném, ami hivatalosan Polgármesteri Hivatal részéről megjelent az interneten kisfilmek, semmi más nem látható rajta.

**Hadnagy Zsolt** Polgármesteri Hivatal nem tesz föl filmet

**Farsang Péterné** Vagy bocsánat, az Önkormányzat, akkor csak a beszédek voltak, és se a nézőkről, senkiről nem volt, csak egy egyoldalú megnyilvánulás volt ezeken a kisfilmeken. Nem tudom, ez már nem az első eset a Hivatal részéről.

**Zombori Hubertné** Önkormányzat van.

**Farsang Péterné** Ja, bocsánat, majd előbb-utóbb belejövünk. Nem, van más is, aki több szemesztert itt ült, és előbb-utóbb ő is megtanulta. Az a lényege az egésznek, hogy jó lenne jövőre nézve, hogy én is ne az utolsó percben értesüljek arról, hogy négyes körzetben nem lesz semmi. Ezt nagyon fájlalják ott az emberek, mert azt mondták, hogy oda be ne tegyük a lábunkat, ha őket mindenről kihagynak. Ugye, az csak a szavazatra jók ők nekünk, és ebben nagyon igazuk van a lakóknak. Nagyon igazuk van. Fejlesztés nincs, két oldalról van cigánytelep, és hadd ne soroljam, és még mi se adjuk meg nekik azt az örömet, ami a település más részén ugye ezt megkapják. Úgyhogy én csak ennyit szeretnék, és a Zsuzsának tényleg köszönöm, és én nem tartom a Zsuzsát ebből az ügyből kifolyólag semmi téren hibásnak. Úgyhogy ennyit szerettem volna egyelőre.

**Nagy Irén** Zsuzsa, akkor azt segíts tisztázni, hogy én ott voltam a júliusi megbeszélésen is, meg ugye a szeptemberin is. Egyetlen egyszer sem hangzott el egyikén sem, hogy a menet Hollandia telepre megy. Akkor hol volt az a pont, ahol ez egyáltalán ígéretként megjelent, mert az első megbeszélésen ott ültünk, ott biztos, hogy nem hangzott el. Tehát ott egy szó nem hangzott arról, az útvonalat megbeszéltük, minden állomást leegyeztettünk. Nekem megvan a jegyzetem, én direkt előkerestem az akkori jegyzetemet, hogy valahol én sikkadtam el előlött, de biztos, hogy odafigyeltem volna rá, ha az ott elhangzik. Tehát ez számomra teljesen új információ volt ezen a szeptemberi megbeszélésen, hogy ott már készülődés van ez ügyben. A másik, hogy a szüreti felvonulás menetét nem lehet választási körzetekhez kötni, mert akkor én is mondhatnám nyugodtan azt, hogy az enyém a kettes körzet, és a kettes körzetben miért nem jött a szüreti felvonulás? Vagy a széphegyi oldalra miért nem ment? Tehát egy szüreti felvonulást nem lehet, én azt gondolom, hogy választási körzetekhez kötni. Sőt, én nem is gondolnám, hogy ennek bármi létjogosultsága lenne, hiszen akkor eleve nyolc állomásnak kéne lennie, hiszen nyolc választási körzet az teljesen kivitelezhetetlen lenne, és nem is szabad azt gondolom ehhez kötni. Az egy másik dolog, hogy magát a Hollandia-telepet hogyan lehet ebbe az egészbe becsatlakoztatni. Jó, tehát majd ez lesz az egyik. A másik, amiről itt még nem esett szó, de én azt gondolom, hogy nagy szívfájdalma ennek az egész rendezvénynek a befejezése. Kompromisszumot kötöttünk, hiszen nem nagyon volt más választási lehetőségünk, mert menet közben ugye már egy sokkal visszábbra nyúló egyezség történt az esti bállal kapcsolatosan. De én most is ki merem azt jelenteni, hogy ez így egy nagyon rossz döntés volt, hogy az esti rendezvény egy magán bál keretében lett kiadva, és a rendezvényünk, tehát maga a városi rendezvény az a Csicsergő Óvodánál véget ért. Ha egy hagyomá-

nyos rendezvényben gondolkodunk, akkor a szüreti menet az egy bállal zárul, ahol az a bírópáros, aki az egész falut végig trappolja, végig táncolja, az megnyitja utána azt a szüreti bált, ami lezárja ezt a rendezvényt. És ez a része, ez most nagyon elcsúszott egymás mellett, és tudomásul vettük, meg is lett a kompromisszum, azt gondolom ez ügyben. De ez a jövőre nézve mindenféleképpen egyfajta előrejelzés, hogy ha egy ekkora nagy létszámú rendezvényt összehozunk, akkor adjuk meg nekik azt a lehetőséget, hogy a végén ők ezt egy bállal, egy jó hangulatú bállal tudják lezárni. Hiszen akik részt vettek most ezen a magánszervezésű bálon, ők ugyanúgy részt vehetnek egy városi rendezvény zárásaként bálban is, viszont a felvonulók azok, akik részt vettek, dolgoztak egész nap ezért a rendezvényért, ebből a bálból egy picit idézőjelben kirekesztve lettek, miközben persze elmehettek volna ők is, mint magánember, megveszik a belépőjegyet, és ők is részt vettek ezen, de azért elég furcsa lett volna az, hogyha a felvonuláson részt vevő bírópáros megjelenik ezen a magánrendezvényen, és ott egy másik bírópáros van, akik azért tegyük hozzá, hogy Kistarcsáról lettek idehozva. Ez is egy picit olyan faramuci volt, de ebbe nincs beleszólásunk innentől kezdve, hiszen ez egy magánrendezvény volt, ezt azért szögezzük le, ott ők azt csinálnak, amit akarnak. Tehát nekem ez egy konkrét kérésem a szervezők felé és akkor konkrétan Zsuzsa felé, hogy a jövő évben már eleve úgy fussunk neki ennek a rendezvénynek, hogy az esti bál csatlakozzon a felvonuláshoz, és igenis az legyen a lezárása a rendezvénynek, hogy van egy bál, amit az a bírópáros nyit meg, aki a rendezvényen a bírópáros. És hogy akkor igen, miért is vagyunk itt. Én azt gondolom, hogy egy ekkora szabású rendezvénynek a pozitív és negatív észrevételeit meg kell tegyük, hogy a következő évben már úgy fussunk neki a rendezvény szervezésének, hogy amik jók voltak, még jobban megerősítsük, amik pedig gyenge pontok voltak, próbáljuk meg minél inkább kizárni a lehetőségéből. Tehát én továbbra is azt mondom, hogy a pozitívumokat kell mindenféleképpen erősíteni, mert jócskán volt ebben a rendezvényben. És ezért mondtam én az elején is, hogy egy pontos forgatókönyv, ami megszületik, ugye ott júliusban, amikor összeültünk, azért ott ténylegesen részletesen megbeszéltük, akkor nem tudom, hogy hol tudott belecsúszni egy ilyen rész, ami ezek szerint ott az utolsó pillanatban volt, aki szembesült vele, mi pedig nem is szembesültünk vele, hiszen nem is volt eredetileg sem benne a forgatókönyvben. Tehát én ezt szeretném, hogyha legalább, akkor ezt a részét tisztázzuk, hogy ez hol tudott így elcsúszni.

**Farkas Zsuzsanna** A Hollandia-telep, az tulajdonképpen azt én hagytam ki első körben, és ugye tavaly kérte a Marcsi, hogy jövőre menjünk el a Hollandia-telepre, és ezt én tényleg elfelejtettem, és utána, amikor volt az első megbeszélés, akkor a Marcsi szólt, és akkor mondtam, hogy tényleg, bocsánat, el is mentünk megnézni a helyet, és akkor én meg állapítottam, hogy el tudunk oda menni. Tehát, hogy be lehet kanyarodni, nem annyira a szűk az út, nem is annyira rossz, hogy megoldható. És ezek után vettük be plusz helyszínre ezt a Hollandia telepet, hogy akkor zárásképp, amikor megyünk vissza Szilasra, akkor oda bemegyünk és úgy megyünk vissza a Művelődési Házhoz. Ezért nem volt szó az első körben. A második körben már ugye beleraktuk, csak a Polgármester úr akkor szólt, hogy ezt nem. A Művelődési Házhoz mindenképp visszament volna a menet, hiszen onnan indultunk, tavaly is visszamentünk oda, de nem volt ott semmi bál meg semmi ilyesmi. Nyilván mondom, azért az befolyásolta ez a pandémia is, ugye a tavalyi dolgokat. Az, hogyha van igény arra, hogy legyen bál. egyébként úgy tudom, negyvenen voltak, tehát nem voltak sokan, lehet, bármit lehet. Ezt el is mondtam az utolsó alkalommal. Főzhetünk bográcsban is, vagy akármi. Én mindenben benne vagyok, nyitott vagyok, csak jelöljük ki, hogy ki mit csinál. A másik az, hogy rendeljünk hozzá pénzt. Tehát beszélünk itt önkormányzati rendezvény meg Művelődési Ház rendezvény. Ez a Művelődési Ház költségvetéséből lett rendezvény. Ha megnézzük, hogy mennyi az éves költségvetésünk szakmai programra, akkor azt hiszem, elég sokat hozzátehetünk erre. Bármit lehet, pénz kell hozzá elsősorban, illetve kellene erőforrások, humán erőforrások mert képtelenség ennyi mindent nekünk, hogy itt is legyünk, ott is legyünk, ez is legyen. Tehát, hogy

lehet, csak akkor fogalmazzuk meg egyértelműen szerintem, és akkor találjuk ki, hogy kivel csináljuk. Nem tudom. Pávakörrel, Aranyesővel. Mindenkinek van szerepe, nyilvánvaló tehát, hogy nem tud annyifele, nem tudok menni. Nem tudom, mire nem válaszoltam még. Az újság. Ezt nagyon köszönöm az újságot. Én örülnék a legjobban, ha ebben támogatná a Testület, hogy több helyet kapjunk. Nekünk azért elég sok programunk van, nem véletlenül csak felsorolásszerűen jelent meg, mert egyszerűen nem kerül bele az anyagunk az újságba. Felül van bírálva sokszor, hogy miért nem rakja bele, nem egyeztet velem, ebből már volt nekem afférom velem. Én úgy vagyok velem, hogy ami bekerül, bekerül, köszönjük, ha nem kerül, nem kerül. Szüreti plakát szerintem akkor még nem volt, mert ugye az újságnak is elvileg minden hónap 20-áig kell elküldenünk. De mindig van valami, vagy legtöbbször van valami csúszás, mégsem, akkor nem tudom. Tehát, hogy próbáljuk ezt ugye, hogy melyik újságba mit rakjunk bele, hogy mikor jelenik meg, és hogy hiába jelenik meg, de mire kiszórák, meg általában Szilasra később szórják, tehát hogy nagyon nehéz ezt behatárolni. Én az a tapasztalatom, hogy talán minden hónap tíz-tizenötödikéig kerülnek ki az újságok úgy mindenhova. Hogyha megjelenik tényleg, akkor, amikor eleve tervezve van, most is csúszott az újság. Például az idősek napját nem rakta be, arról külön plakát ment, és ez jövő hét szombaton lesz. És nem rakta be, mert azt mondta, hogy mi lesz a következő számban? Hát tudom, hogy ez. Tehát, hogy, hogy én, csak hogy. De a szüretiről konkrétan nem küldtünk külön, tehát itt most nem az a célom, hogy áttoljam a felelősséget, hanem tényleg csak felsorolás szerűen, hiszen nekünk ezt augusztus 20-ig kellett elküldeni. Akkor még nem tudtuk a konkrét, nem mertük még ezt így leadni. Tehát tényleg csak ennyi került be, hogy déltől ötig szüreti felvonulás.

**Zombori Hubertné** Vannak megoldandó feladatok.

**Farkas Zsuzsanna** Nagyon kevés helyet kapunk. Vagy olyan piciben jelenik meg. De hát nyilván őt is megértem, mert ha küldünk neki, nem tudom, hat plakátot, hát nem tudja bele-  
rakni. Szóval, hogy mert megvan, hogy mennyi helye van, milyen lehetősége van.

**Bakai Kálmán** A Marcsinak szeretnék reagálni. Nem kiszúrásból nem ment a menet a Hollandiára, hanem előbb egyeztetni kellett volna. Az első egyeztetésre azt mondd, hogy ezt szeretnéd, akkor ezt megbeszéljük az illetékesek, és ha konszenzus alakul ki, akkor megoldható, ha nem, akkor nem. Eddig sem ment oda soha a menet, tehát nem evidens, hogy oda föl-  
vonuljunk. Erről egyeztetni kellett volna előzetesen, és addig nem megbeszélni az asszonyokkal a süteménysütést, amíg erről nincs megállapodás, és nem fixálódik le, hogy megyünk arra, vagy nem megyünk. A másik pedig a Magtár téri történet. Az, hogy Anikó szóban megegyezik a Babával, ez ne haragudj, ez nem hivatalos. Abszolút nem hivatalos. A Baba lemondta az Önkormányzattal a szerződést fölbonthatta, innentől kezdve önkormányzati rendezvényt a magánterületre vinni gyakorlatilag szabálytalan. A Babának föl kellett volna ajánlani, hogy ő ezt fölajánlja, ezt írásba foglalni egy megállapodás keretében, és akkor minden rendben lett volna.

**Farsang Péterné** De az adminisztráció, ami kellett volna, hogy támogasson, az nem történt meg?

**Bakai Kálmán** Nem kezdeményezte senki. Nem kezdeményezte senki, de ezt írásba foglalták volna egy megállapodás keretén belül, és elmondják előzetesen, hogy ők ezt szeretnék, akkor semmi gond nem lett volna.

**Horváth Vera** Bocsnat, én nem vagyok érintett ebben, csak Lengyel Marikának a hozzászólására reagálnék. Picit így a Zsuzsát megtámogatva, hogy azért a mi munkaköri leírásunk úgy szól, hogy kinevezési jogkör gyakorlója, Kerepes Város Képviselő-testülete, munkáltatói jogokat Gyuricza László gyakorolja. Így elhangzott Marika szájából, hogy valahogy egy kicsit az intézményvezetőket háttérbe kell szorítani a politikától, az pont erre vonatkozik, mert mindenki az összes képviselő fog dönteni a mi életünkről. Akkor, amikor majd lejárnak az intézményvezetői kinevezéseink, és hogy mernénk, de tényleg, és most Marika itt bólogat nekem, hogy mernénk bármelyik képviselőnek is azt mondani, hogy nem. Mindenkinek keresem a

szemkontaktust, hogy mernénk, mert ti fogtok dönteni rólunk, majd védjétek meg, akkor itt mindenki védje meg az intézményvezetői kart attól, hogy bele legyünk rángatva bármiféle politikai akármibe is, mert nem akarunk, jól akarjuk csinálni a dolgunkat, csak kérünk ehhez támogatást a képviselőt.

**Megyesi Alexandra** Most ez pont itt az ékes példája annak, hogy megtörtént. De azért ezt nem szabad hagyni. És látjátok a sorozatot, látjátok a folyamatot. Szépen sorban. Nyugodtan gondoljátok végig az elmúlt félévben a folyamatot. Ott volt egy nyár utca, ahova Farsang Marcsi bele lett rángatva egy szeméttügybe, amiből lehet, hogy bírósági elmarasztalás lesz. Ott volt egy Bakai Kálmán, aki egy papír kikérésbe lett belerángatva. Itt van most az uzsora, aki bele lett rángatva ennek a rendezvénynek a bojkottálásába. Hány embert kell még belerángatnia egy vagy kettő embernek ahhoz, hogy észrevegyék magukat ezek az emberek, hogy ez így nem jó. És te szívsz, meg te szívsz, meg te szívsz, meg te szívsz, meg most már mindenki szív. És pontosan ezt mondom, nem vihetjük ilyen szinten bele a politikát, ez így nem működik. Látszik, hogy nem működik. Ezt itt állítsuk le, ennek legyen vége. Ezt egyszerűen ezt így nem lehet csinálni. Tehát, hogy egy intézményvezető, egy intézmény, egy óvoda, egy iskola, egy bölcsőde, hogy mehet bele? És ti nem a ti hibátok, ez egyáltalán nem a ti hibátok. Nem vihetjük be a politikát az intézményekbe belül. Gyerekekkel foglalkozunk. Idősekkel foglalkozunk. Minden egyes ember és döntés mögött ott áll valaki, aki mögött ott áll a gyereke, az anyukája, az apukája, a családja, a dédszülei, mindenki. Emberek állnak a háttérben. Ez nem egy játék, amivel mi itt játszogatunk, papírokat írogatunk alá, hogy most a Magtár téren legyen rendezvény, vagy a Hollandia telepen. Minden egyes papír mögött áll valaki, egy ember, egy intézményvezető, egy családdal a háta mögött. Felháborítónak tartom. Utána pedig az interneten picsogás, ez a Magtár tér volt, van, lesz, a polgármester egy hülye, és a többi, és a többi. Tehát na, tehát azért felelős pozícióban dolgozunk. Igen, felelős pozícióban dolgozunk, mindenki viselkedjen a pozíciójához méltónak. Én sem mondom azt, hogy jóban vagyok mindig a Polgármesterrel. Hallottatok már bármikor lehülyézni, leparkolni vagy bármit csinálni a Polgármestert? Egyetlen egyszer sem. Meg tudom fogalmazni a véleményemet úgy, ahogy a pozícióm megkívánja. És az, hogy mi politikai vitát csinálunk az ellenzék, meg a nem ellenzék, meg most már nem tudom, ki kivel van komolyan, már saját magamról sem tudom néha eldönteni, komolyan mondom. Az egy dolog, de ezt nem hozhatjuk ilyen szinten bele a város életébe, és ez vonatkozik a Polgármesterre, a Farkas Domonkossal, Nagy Annára és mindenkire mondat vége.

**Zombori Hubertné** Én Marikának mondom én is, hogy ez pontosan azért van, hogy a Zsuzsa védelmébe is. Érted? Mert hogyha ez tovább fokozódik, akkor még nagyobb bajba kerül. Tehát itt ezt megbeszéljük, egyetértünk, senki nem marasztalta el, dicsérte az egész felvonulást, az egész rendezvényt. Tehát ne legyen senkinek ezért rossz szájjze, mert itt nem arról van szó, hogy valakit felakasztunk vagy kifüggesztünk, hanem hogy olyan megoldást találjunk, ami mindenkinek megfelel, és zárjuk ki ezt a rohadt politikát, legalább a rendezvényektől, az intézményektől. Ez így igaz. Teljesen egyetérték, engem se láttatok soha így belemászni, ilyesmibe nem is fogok. Azért most már azért valahogy zárjuk le, mert meggy az idő, jó? A

**Farsang Péterné** Én annyit szeretnék kérni a szüreti bállal, meg a felvonulással kapcsolatban, hogy az Irén azt jól mondta, hogy régen, mikor mi fiatalok voltunk, ugye úgy mentünk, hogy mentünk a felvonuláson, és utána volt nekünk ez a bálunk, ahol vendéglátás volt, akik részt vettek a felvonuláson. Tehát nem szeretnék azért fizetni, mert csinálunk a városnak egy úgymond húzós napot, mármint erőben nekünk, és én emlékszem még arra az időre, amikor ott főzték az asszonyok hátul a kaját nekünk, és egy jóízű, táncos estté alakult az egész. Tehát nem magán, ne adjuk ki magának, ez a mi ünnepünk, és ezt a hagyományt keltsük életre, hisz ugye már három éve, vagy hány éve nem volt szüreti bálunk, és akkor ha lehet, akkor kérdezzük meg az idősebbeket, hogy figyelj, te nálad ez hogy volt? Mire emlékszel? És akkor tényleg egy jóízű dologgal jönnénk ki, és akkor hívhatnánk a fiatalokat, hogy ismerkedjenek egy-

mással, nem az interneten, hanem ott ismerkedjenek egymással, és ez egy ilyen többgenerációs bállá alakuljon.

**Zombori Hubertné** Ez a jövő megbeszélése, nem szeretném, ha keserű szájjal menne el bárki is.

**Bakai Kálmán** Ezzel egyetértek a Marcsival. Ez egy jó javaslat, ezt majd meg kell beszélni, és ki kell dolgozni. Ez egy jó ötlet.

**Farsang Péterné** És tényleg higgyétek el, hogy nagyon várnak bennünket a Hollandiai telepén.

**Bakai Kálmán** A Marcsinak ezzel a javaslatával egyetértek, ez egy jó ötlet. A Vera felvetésével kapcsolatban az intézményvezetőknek nem kell félnie senkitől. Főleg nem a képviselőktől. A képviselőknek is be kell tartani az előírásokat, be kell tartani a szabályokat. Tehát ők sem önállósíthatják magukat úgy, ahogy a kényük kedve diktálja. Ő sem, ő sem. Tehát nekik is be kell tartani a szabályokat.

**Zombori Hubertné** Úgyhogy én nagyon köszönöm mindenkinek, hogy eljött. Annyi van, hogy ez nem megy Testület felé, ez kifejezetten azt a célt szolgálta, hogy nagyon jó legyen továbbra is az együttműködés, mert nem hiszem, hogy rossz az együttműködés a Zsuzsával, és küszöböljük ki ezeket a dolgokat, és mi is igyekszünk vigyázni, hogy nehogyan ebből egy ilyen politikai baromság szülessen, mint ami most is született, tehát akik ezt gyönyörűen kihasználták. Tehát még egyszer nagyon szépen köszönöm. A jegyzőkönyvet nem kell határozatot hozni, annyi, hogy ezt a beszámolót elfogadjuk. Erről szavazatot indítsak? Igen, tehát akkor szavazzunk, együtt szavaztathatom a pénzügyi és a jó beszámolót, akkor szavazzunk erről, hogy elfogadjuk.

### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár pénzügyi és szakmai beszámolója a 2022.09.17.-én megtartott szüreti rendezvényről és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

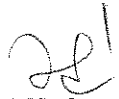
#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 36/2022.(IX.23.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár pénzügyi és szakmai beszámolóját a 2022.09.17.-én megtartott szüreti rendezvényről elfogadta.


Határidő: azonnal

Felelős: Zombori Hubertné

**Zombori Hubertné** az ülést 11:14 órakor bezárta.

  
**Zombori Hubertné**  
Bizottság elnöke



  
**Megyesi Alexandra**  
Bizottság tagja