

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

**A bizottsági ülés helve:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyalóterme

**A bizottsági ülés időpontja:** 2023. május 24-én (szerdán) 12:00 óra

**Megjelent** bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

**Az ülés levezető elnöke:** Zombori Hubertné elnök

*A Bizottság 5 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Zombori Hubertné 12:03 órakor megnyitotta az ülést.** Akkor szeretettel köszöntök mindenkit. Az ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, és most fel kell tennem egy kérdést, napirendi pontokat megszavaztatok először, megkapta mindenki a napirendi pontokat, hogy miről fogunk tárgyalni, ezzel kapcsolatban szavazzunk. Azzal a kiegészítéssel, hogy a zárt ülést szeretnénk első pontban tárgyalni, és megkérdezem az érintettet, Bajáki Bernadettet, hogy zárt ülést szeretnél, vagy nyíltat?

**Bajáki Bernadett** Zárt ülést.

**Zombori Hubertné** Akkor marad az, hogy az első napirendi pontot zárt ülésen fogjuk tárgyalni. Ezzel a módosítással kell, hogy ha megszavazzuk. Szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és megállapította, hogy **a Bizottság a napirendi pontokat 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.** 12:04 órakor zárt ülést rendelt el.

#### **Zárt ülésen**

- z1. Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázata

#### **Napirendi javaslat:**

- |    |  |  |
|----|--|--|
| 1. | Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 15/2019. (VII.15.) önkormányzati rendelet módosítására                    | Gyuricza László Róbert polgármester                  |
| 2. | Javaslat a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására  | Előterjesztő:<br>Gyuricza László Róbert polgármester |
| 3. | Javaslat házi orvosokkal történő szerződés módosításra az egészségügyi ellátás biztosítása érdekében                                 | Gyuricza László Róbert polgármester                  |
| 4. | Javaslat helyzetértékelésre a KVSE által megvalósítandó Sportház vonatkozásában  | Gyuricza László Róbert polgármester                  |
| 5. | Beszámoló a település gyermekvédelmi helyzetéről   | dr. Udvarhelyi István<br>Gergely jegyző              |
| 6. | Beszámoló a település egészségügyi helyzetéről   | Gyuricza László Róbert polgármester                  |
| 7. | Beszámoló a 2023. szeptember-december közötti időszakra bölcsődei férőhelyet igénylők számáról                                       | Gyuricza László Róbert polgármester                  |
| 8. | Beszámoló a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola és a Kerepesi-Napközi-otthonos Óvoda 2023/2024. nevelési évre beiratkozásáról | Gyuricza László Róbert polgármester                  |

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

Zombori Hubertné 12:32 órakor az ülés folytatását rendelte el.

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 15/2019. (VII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Springer Friedrich Horst** Bizonyára mindenki levette, a Német Önkormányzat egyetértési jogával élve kéri, hogy a következő testületi ülésre napoljuk el, nem volt egyeztetés, nem volt semmiféle olyan. Nagyon sok olyan pontot találtunk, amit módosítani kéne, kicsit cizellálni, kicsit alakítani rajta, nem jelentősek, nem fontosak, de ha rendeletről van szó, akkor viszont annál fontosabb, mert a rendeletalkotás legközelebb azért, hogy bármi van, akkor nem biztos, hogy egy előterjesztésre majd módosítani fogjuk. Most viszont itt a lehetősége annak, hogy az említett és az Elnök asszony által beküldött levél, talán úgy emlékszem, az NJT 35. §-a szerint, de nem vagyok biztos, hogy pontosan idézem, ezt megelőző tárgyalások, egyeztetésre van szükség. Ez nem történt meg. Effektíve pénteken kaptunk egy olyan tervezetet, ami előtűnt volt. Én nem láttam semmi előzetes levelet, hogy behívták volna Elnök asszonyt Polgármester úr, hogy egyeztessenek bármivel. Május 10., jó, hát akkor sincs 30 nap rá. Tehát az tizennégy nap a mai napig, tehát semmiképpen nem. Testületi ülésünk holnap lesz. Tehát effektíve nem szeretem azt, amikor majd holnap kell eldönteni azt, amiről ma már elfogadjuk. Tehát ennyi az egész kérésem.

**Zombori Hubertné** Azt gondolom, hogy megtárgyalhatjuk a következő ülésen és semmi gond. Ehhez csak az kell, hogy maga a bizottság hogy áll hozzá, hogy egyáltalán javasolja, vagy nem javasolja. Tehát akkor erről szavazzunk, szavazzunk, hogy a következő ülésen tárgyaljuk-e.

### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta a javaslatot, hogy a következő ülésen tárgyalják és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

2. napirendi pont tárgya: **Javaslat a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Nagy Irén** Akkor kezdem én, mégiscsak a tavalyi évnek a zárásáról van szó. Annyit azért említsünk meg róla, hogy legalább egy-két gondolatot. Sajnálom, hogy most nincs itt Képviselő asszony, de gondolom a pénzügyin majd ez újra elő fog kerülni. Németi Beátának volt, a levelezésben láttuk, kérdése ezzel kapcsolatosan. És én azt szeretném, hogyha tisztáznánk néhány dolgot. Tehát, hogy lássuk ténylegesen, hogy azok a kérdések, amik felmerülnek, akkor azoknak mi is a háttere. Ugye itt konkrét számlák kikérése, mint adatigénylés merült fel, amelyek mind a tavalyi év zárszámadásához kapcsolódnak. Nekem az lenne a kérdésem Pénzügyi Osz-

tályvezető úrhoz, hogy a Képviselő asszony kapott-e rá választ, mert ugye azt mi már nem láttuk. Illetve, hogy az ő kérdése, ha felmerült, tudjuk-e, hogy miért érdekesek azok a számlák, amik felmerültek? Befolyásolhatja-e ez egyáltalán a mi döntésünket ezen napirendi pontnál. Illetve azért az egy nagyon fontos dolog, hogy ha egy zárszámadásról beszélünk, akkor azt ugye a felsőbb szervek felé küldjük el, mint államkincstár vagy MÁK, nem tudom pontosan, most mi a címzett, hogy onnan milyen visszaigazolást kaptunk erre a zárszámadásra? Tehát így összességében szeretnék én ezekről valamilyen véleményt hallani.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Az első kérdés az az volt, hogy kapott-e rá a Képviselő asszony választ. Nem én voltam a levél címzettje. Nyilván én itt beosztott pozícióban ücsörgök, innentől nem kapott választ rá, jelen pillanatig még. Miért lettek érdekesek? Fogalmam sincs, Springer úr ellátja újabban itt a könyvvizsgálati felügyeletét a Pénzügyi osztálynak. Nem tudom, lehet, hogy János többet tud róla, hogy ezek miért olyan fontos számlák. Vagy miért pont ezek a számlák fontosak. Nem tudok rá válaszolni, hogy ezek, miért pont ezek a számlák a fontosak. Lényegét tekintve a dolgot, hogy nem kapott rá a Németi képviselő asszony választ. A másik kérdésed az mi is volt, bocsánat?

**Nagy Irén** Hogy ez mennyire befolyásolja ezeknek a számláknak a ténye vagy minősége a zárszámadás elfogadásának lehetőségét vagy nem. Tehát, hogy a mi döntésünket ez befolyásolhatja?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Hát figyelj, minden befolyásolhatja a döntéseket, de én azt gondolom, hogy effektív nem nagyon, példának okáért maradjunk annál a tételnél mondjuk, hogy mobilrampa. Ez most véletlenül pont beugrott, hogy volt egy ilyen adat, vagy egy betekintési igény a mobil rámpa tekintetében. Tekintettel, hogy tavaly voltak választások, és az iskolát akadálymentesíteni kellett, ezért ezt a mobil rámpát a Kft. bevonásával megvalósítottuk, tehát gyakorlatilag most ezt nem elfogadni, oké, nem fogadjátok el, akkor ugye nem lesz normatív támogatása a városnak abban a pillanatban. Ha most nagyon romantikusan akarok fogalmazni, akkor szegény óvodás gyermekek, meg a bölcsődések nem fognak kapni zsíros kenyeret, mi meg fizetést, de a lényeg, megtehetitek, persze, hogy nem fogadjátok el, de nem tudunk vele mit csinálni, hiszen azt a mobil rámpát megvásároltuk, és az önkormányzati választásokra vonulók az iskolába ezt használták. És van egy jó hírem, meg van. Kicsit izzadtam, hogy meg van-e, vagy nincs. Kerestük, megvan. Itt a zöld épületnek a raktárában. De megteheti a testület, hogy nem fogadja el a zárszámadást természetesen, szíve joga. Úgyhogy azt tudom mondani, hogy meg lehet ezt tenni. Nyilván van ennek akkor következménye a gazdálkodásra. Egyébiránt meg nem tudunk nagyon vele mit tenni, hiszen ez egy lezajlott jogi tény, illetve gazdasági esemény, pontosabban, és ez le lett könyvelve. Egy örömteli hírem azért van, hogy ettől függetlenül ezt a Magyar Államkincstár elfogadta Kerepes városnak a beszámolóját. Volt egy kis egyeztetési vitánk velük, mert ha emlékeztek, akkor volt egy telek eladás, ami valóban megvalósult a tavalyi évben, viszont telekkönyvileg, telekkönyvileg nem sikerült átvezetni, nem sikerült. Ilyen rövid idő alatt nem ment át a telekkönyv nyilvántartáson, és ugye mi kivezetni a vagyonból, akkor tudjuk, hogyha a telekkönyvből kimehet. Ez csak idén január 12-én valósult meg, és ezen a 26 millió forintos forgalmi értékű, és ezen az összegben vitatkozott a főkönyvelő egy ideig. Keményen ellenállt a MÁK-nak, a kísértésnek, és mondta, hogy ő nem változtatja meg a beszámolót az ő kedvéért, aztán végül egy pénzügyminisztériumi állásfoglalásban csúcsosodott ki a dolog, és a Pénzügyminisztérium úgy gondolta, hogy a MÁK irányító hatósága lévén, nem nekik ad igazat, hanem végül is a Talló Gabriellának, és a Talló Gabriella könyvviteli módszertanát fogadta el. Tehát ott volt egy ilyen, hogy miért csak most, hát Isten igazából ugye május 31-ig kell evvel célba jutni evvel a zárszámadással, de gyakorlatilag meglehettünk volna már korábban is, de nem lettünk meg, mert a MÁK púposkodott evvel a telekkel, hogy azt miért nem vezettük ki az eszközökből, nem tudtuk kivezetni, mert nem volt rá a mi jogi értelmezésünkben felhatalmazásunk. De ennek ellenére, amikor lement ez az egyébként kellemetlen és hosszasan nyúló disputa a

Kincstárral, akkor azok után a MÁK ezt a zárszámadást elfogadta a Magyar Állam nevében Kerepes városról. De mondom, ettől függetlenül nyilván a testület belátása szerint szavazhat, hogy elfogadja, vagy nem fogadja el.

**Springer Friedrich Horst** Köszönöm, úgymint meg fogom kérdezni még egyszer ma, meg holnap is, de azért mindegy. A kérdéseim, tehát tényleg igaza van Irénnek, csak annyi van, hogy dönt ez valamit? Nem, nem dönt semmit. Tehát el kell fogadjuk, mert különben bajban vagyunk. De azért úgy vigasztalóként egy kicsit mégiscsak úgy azért jól esik, ha mást nem, csak azért megkérdeznem, hogy egy zajszintmérő beszerzése 49 800 forintért, és tudom, hogy piti-áner összeg. De Nagy Irén talán emlékszik rá, hogy talán Szilastérnek hívják az egyesületet, akinek az önkormányzat vásárolt egy ilyen zajszintmérőt korábban, ami az önkormányzat tulajdonában kellene, hogy legyen, sőt, leltárában is kellene, hogy legyen, de kiadtuk használatra valakinek, ami egyébként kétszer vagy tízszer ilyen jó, mint ez a 49 ezres, ami nem hitelesített, semmire nem alkalmas az égvilágon. Arra jó, hogy mutassa, hogy hü de hangos, kész. Ezen kívül semmi. Se nem hiteles, se nem lehet bíróságra menni vele, abszolút nem jó. Valaki úgy döntött, hogy veszünk egy ilyen, és ezzel kiszúrjuk majd a kerepesi lakosoknak a szemét, akik a zaj miatt esetleg majd ágálnak. Tehát van nekünk egy ilyen zajszintmérőnk, csak meg kellett volna keresni vagy meg kellett volna kérdezni a régebbi képviselőket esetleg, hogy nem tudtok ilyenről, vagy mit csináljunk? Mert akkor lehet, hogy valakinek eszébe jutott volna, hogy nem kell venni, van ilyenünk. Szóval a mobiltelefon is érdekelne, és ebből valószínűleg, hogy ez volt a mobiltelefon, valami volt ilyen, valami kérdése a Bettinek, képviselő asszonynak, hogy ez a 185770 forint, és hát lehet, hogy én is ki fogom kérni, még független ettől, hogy most elfogadom, hogy úgy érdekelne a munkaköri leírása annak a személynek. Lehet, hogy ez az Ivicz úr pont fogalmam nincs, vagy a Bella Andrea. Lehet bárki, lehet Jegyző úr, elnézést, de nem, Jegyző úr nem lehet, mert ez az önkormányzat képviselője. Bocsanat, ez az önkormányzaté, ez nem a hivatalé, ugye? Mert az önkormányzatát nézzük. Tehát akkor valamelyik képviselő esetleg vagy a polgármester vagy a polgármester adjutánsa, mit tudom én. Tehát 185770 forintért veszünk egy telefonkészüléket valakinek, és úgy elgondolodom rajta, hogy lehet, hogy az illető kap költségtérítést? Lehet, hogy ő vehetne részletre egyet és elszámolhatná költségtérítésként annak a részletdíját? Miért kell nekünk 180000? Tehát ezért fontos egyébként csak, mert ugye, elnézést Jegyző úr, de elődje azt mondta nekünk, hogy nem szó szerint idézem, de azt mondta, hogy képviselők nektek, kuss, nem kaptok semmilyen információt. Kétszer kaptok információt. Egyszer, amikor elfogadjátok a költségvetést, egyszer, amikor elfogadjátok a zárszámadást, közben egész évben semmilyen információt nem kaphatunk. Hacsak nem adatkikéréssel élünk, de ott sem kaphatjuk meg a nevét például annak, hogy kikapott egy mobiltelefont. Itt viszont én úgy érzem, hogy igenis megkaphatjuk, mert költségvetési pénzeket érint. És nem a mobiltelefon. Ez tényleg csak egy dolog, csak hát lehetne itt kérdezni. Vagy a mobiltelefon az azért érdekelt volna engem is, mert így, hogy odaballag, hogy elmondta Ivicz úr, most már tudom, hogy miről van szó, de maga egy rámpa mobil, hát az olyan jól hangzik, az lehet egy rámpa mobiltelefon is, rámpa mobil, bármi, lehet az, nem? Ez olyan rámpa mobil, bármi. Sőt, lehet spíl mobil, gyerekjáték, bármi. Na, mindegy, szóval komolyra fordítva a szót, ennyi lenne a hozzáfűzése, hogy igen, tehát vannak adatkikérések, az adatkikéréseket, azokat teljesíteni kell, attól függetlenül viszont el kell, hogy fogadjuk, és ha bármilyen anomáliára lelünk, én leltem, jegyzem meg. Bűncselekményt is találtam, úgyhogy a belső ellenőri beszámolót viszont nem fogom elfogadni, mert ő nem találta meg, amit én megtaláltam. De ezt most nem fogalmazom tovább, majd, ha biztos bizonyítékaim lesznek, akkor el fogom mondani egész biztosan, hogy miről van szó. Higgyék el, egetverő dologról van szó. Ennyi biztos.

**Lengyelne Jankovics Mária** Én azt szeretném megkérdezni, hogy miért nincs a településnek könyvvizsgálója? Ne az legyen a válasz, hogy mert nem kell. Könyvvizsgálója? Én biztos lennék abban, hogy fele ennyi ilyen civakodás lenne azzal, ha egy zárszámadásnál, de akár a

költségvetés elfogadásánál is vagy negyedévente, vagy félévente ideülne egy könyvvizsgáló asszony vagy úr, és elmondaná a Képviselő-testületnek a gazdálkodásának a véleményét. Segítené az Ivicz úr munkáját is. Nem tudom, mennyire tart rá igényt, ez teljesen biztos. De én azt gondolom, hogy régen, amíg én intézményvezető voltam, nagyon sokat jelentett, sokat segített abban. Mert ebben a jelentésben megint van egy száz oldal, ami egy rakat táblázat, majd ember legyen a talpán, aki ezen úgy azért egy-két képviselő urat, hölgyet megnézném, hogy hogy ment el rajta, és hogy hogy szűrözte ki, és hogy mi lesz a véleménye arról, hogy nyilvánvaló az, hogy nem márciusban döntünk erről, nyilvánvalóan, mert a határidő itt van muszáj elfogadni, tehát nincs erről vita. Engem ezen kívül még nagyon érdekelné, hogy mi történik a maradvány összegekkel?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** De nem tudtuk korábban behozni az elmondottak miatt. Ez most nem trükközés volt. Abszolút, hanem ez pont arra irányult, amit az előbb elmondtam a MÁK-nak a kockafejűségével kapcsolatban. Hát mi a jó válasz? A jó válasz az az, hogy nem szükséges a könyvvizsgáló. Valóban. Piroska Isten nyugtassa meg, elhunyt a tavalyi évben. A Kft. ügyvezető igazgatója éppen ezért keresett egy újabb könyvvizsgálót. Ő majd a félhármass ülésen egy Teems interjúján keresztül, ha össze tudom hozni, mint műszaki szakalkalmazót, és ide tudom idézni, akkor majd ő például, amit a Marika mondott, annak az elősegítésére majd mond valami kecsegtetőt, vagy nem mond kecsegtetőt a Kft-vel kapcsolatban. Mert azért megmondom őszintén, hogy nekem abban volt egy jogi vitám, tehát nem tudom, hogy ez például pont segítené-e, hogy ugye a könyvvizsgáló kamara észrevétele szerint, és ezt most a Kft. kapcsán ki kell, hogy hangsúlyozzam, hogy nem adta meg előre írásban a hölgy a szakmai véleményét, mert azt mondta, hogy amíg nincs elfogadva, én ebbe most nem megyek bele, de amíg nincs elfogadva a testület által, addig ő nem bocsátja a rendelkezésre. Mondom, jól lehet, a testület úgy szokott dönteni, hogy talán a könyvvizsgáló mond valamit, és akkor ennek egy ilyen modus vivendi lett az, hogy akkor majd egy laptopot behozok, és akkor megpróbálom az általam nem annyira ismert platformon könyvvizsgáló asszonyt idehozni, de én megmondom őszintén, nem tudom, hogy hogy segíti konkrétan a döntéshozatalt, hogyha azt gondoljuk, hogy előbb a testület van és utána a záradék. És egyébként meg nem segíti a munkámat, de mindenesetre viszont itt van a Gulai Anna belső ellenőr, Ő viszont megnehezíti a munkámat, mert egy évi 6-7 ellenőrzés, és valahogy mindig a pénzügyi osztály van benne. Ugye, ez látható, tehát én azt gondolom, hogy a belső ellenőr az erős, erős presszió, vagy erős felügyelet alatt tart bennünket. Úgyhogy, komolyra fordítva a szót, Isten igazából Piroska meghalt, mi nem mentünk utána, a Móniék utána mentek. Nem tudom, Móni a Piroska után ment-e. Én nem kívánok a Piroska után menni még. De ez az, amit talán a Marika kérdez, hogy ugye volt itt egy haláleset és így alakult, de egyébként meg nem szükséges egyébként meg az Annának, amit a Spinger úr majd elfogad vagy nem, de hát mégis a belső ellenőr azért elég akkurátusan szokta átnézegetni a mi pénzügyi működésünket. A maradványból mi lett? A maradványnak egy részét behúztuk a szakmai intézményektől az önkormányzathoz, azért, hogy ezt a súlyos, háborús és brüsszeli és mindenfajta inflációból fakadó közüzemi díjakat megpróbáljuk valahogy előteremteni, tehát gyakorlatilag mindenhol a pénzt az önkormányzat alá húztuk, kivéve azt a részt, ami mondjuk szükségeltetett. Mondjuk éppenséggel nem akarok itt személyeskedni, de ugye itt van a bölcsődevezető asszony, és a bölcsődevezető asszonynál az elmaradt, a dolgozók elmaradt jutalmát nem lehetett máshogy megvalósítani, miként az, hogy egy részét a maradványnak helyben hagytuk. Ugye ez talán nem indiszkréción. A Krisztiéknél, merthogy óvodavezető asszony is itt van, a Krisztiéknél az állam által biztosított szakmai segítőn túl még egy szakmai segítő, ugye lett, pedagógiai asszisztens alkalmazva. Ennek a terhére a Műháznak a Műháznál elvontuk az egészet, mert a Műház megszűnt létezni, bizonyos értelemben, illetve nem, mert Nagy Irén életben tartja, de ettől függetlenül a dolgozók elpárologtak, tehát hogy nem volt miért otthagynunk. Úgyhogy tulajdonképpen azt kell, hogy mondjam, hogy a szükséges kiadásokat, de a szükséges kiadásokat, amelyeket az adott évben

nem, vagy részben tudtak megvalósulni, azoknak a fedezetét otthagytuk természetesen a szakmai intézményeknél, és minden mást becsoportosítottunk a kis önkormányzat alá, azért, hogy a rezi díjakat el bírjuk viselni, és miért pont az önkormányzat alá, azért, mert az önkormányzat volt az ajánlatkérő a földgáz és a villamos áram beszerzés tekintetében, tehát minden lehető erőforrást oda csomagoltunk be, és sajnos ez olyan sokba fog kerülni Kerepes városnak, hogy azt gondolom, hogy előlött már csak kisebb fajta fejlesztésekre van remény az idei gazdasági évben. Azt nem kérdezte, Marika, de hadd emeljem már ki itt a persze, nyilván minden szentnek maga felé hajlik a keze, én meg mondjuk szent se vagyok, de a lényeg, hogy a működési bevételekben, tehát a működési bevételeken belül kirészleteztük itt az adóbevételeknek az alakulását. Az adócsoport a tervezett 300 millióval szemben 389 millió, 390 millió forintot szedett be. De egyébként azt tudni kell, egyrészt mondjuk ez itt a dicsekvés helye, mármint jó értelemben. A másik fele viszont az, hogy az adott csoport azokat a korábban egyébként a belső ellenőr által feltárt elmaradásokat hajtotta be, amelyek a korábbi években, vagy még a mi időszakunk előtti években keletkeztek, viszont azt gondolom, hogy egyszer volt Budán kutyavásár, és nem fogjuk tudni hozni ezt a fajta, tehát a 390 millió forintos bevételt nem fogjuk tudni hozni. Ennek a zárszámadásnak a része valahol, hogy mennyit tervezünk a következő időszakban, és én egy 350 millió forintot mernék mondani az összes adó beszédese tekintetében. Mondom, 300-at terveztünk, 389 volt, nem volt tudatos, egyszerűen a belső ellenőrnek az ukázat végrehajtottuk, és ez okozza azt a fajta 35 százalékos többletet, az elmaradt adóknak a beszédese. De mivel ezeket nagyjából behajtottuk, nyilvánvaló, ekkora volumenű túlteljesítésre nincs a jövőben remény, úgyhogy azt gondolom, hogy ez a következő időszakra előirányzott 350 millió, az bizonyos értelemben sajnos ez egy megalapozott vélemény, és remélem, hogy fogjuk tudni hozni ahhoz, hogy a kiadások is meg tudjanak valósulni ebben az évben meg a következő években, de szerintem ezt a 390 milliót nem fogjuk elérni, annál is inkább, merthogy voltak elvándorlások a településről, a nagy adózók tekintetében.

### **Szavazás**

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelettervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 34/2023.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására** szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.05.25.

Felelős: Zombori Hubertné

3. napirendi pont tárgya: **Javaslat házi orvosokkal történő szerződésmódosításra az egészségügyi ellátás biztosítása érdekében**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Nagy Irén** Azért kezdjük el, mert ez egy nagyon nehéz téma, és ez itt egy elég egyszerűen megközelített verziója. Ennél sokkal összetettebb a probléma. Mindenféleképpen nézzük először a felnőtt házi orvosi ellátást. Ugye itt az a kiindulópont, hogy akkor egy házi orvos marad a Tölgyfa utcai rendelőben, egy házi orvos kerülne a Szilasligeti rendelőbe, ami nagyon jól hangzik abból a szempontból, hogy akkor megoszlik a két orvosnak a feladatrésze, de az a

kérdésem, ami már felmerült a lakosokban is, hogy akkor a körzetek is megváltoznak, hogy kinek melyik orvoshoz kell mennie? Hiszen, ha Ahmed doktor úr lekerül Szilasligetre, akkor az ő körzete eredetileg a kerepesi oldalon lévő utcákra van lebontva, akkor ők Szilasligetre kell, hogy ezentúl menjenek a házi orvoshoz? Tehát, hogy ez itt nincs egyértelműen megfogalmazva. Én értem, hogy eddig meg a szilasiaknak kellett ugye a kerepesi oldalra jönni, tehát hogy ez egy kényszermegoldás, de ha az előterjesztést kiteszük a Kerepes város honlapjára, ahol nyilvános és mindenki láthatja, a lakosok ezt elolvassák, és egyből jönnek a kérdéseik, még mielőtt még nem is döntöttünk erről. Tehát, hogy itt jó lett volna, ha egy kicsit pontosabban megfogalmazzuk ebben az egész előterjesztésben, miközben tudom, hogy nekünk nem arról kell döntenünk, hogy melyik utca hova tartozik. A szerződésükben milyen jellegű változásnak kell előállnia azon kívül, hogy földrajzilag Ahmed doktor nem a Tölgyfa utcába jön rendelni, hanem a Szilasliget Wéber Ede utcába, mert itt a határozati javaslatban az van, hogy felhatalmazzuk a Polgármester urat, hogy a szerződésmódosításokkal kapcsolatos eljárás során teljes jogkörben eljárjon. De mi nem tudjuk, hogy mik ezek a módosítások. Így egy félreértés ne essék, nem vonom kétségbe, de egy elég nyitott biankó lehetőséget adunk a Polgármester kezébe, hogy milyen szerződést kössön az orvosokkal. Azt gondolnám, hogy ez annál fontosabb kérdés, tehát mindenképpen a testületnek kell ezeket a módosításokat jóváhagynia, és természetesen tárgyaljon a Polgármester úr az orvosokkal, de magát a szerződésmódosítást azt azért szeretnénk előtte látni, mielőtt ő ezt aláírja. Ha ez másban is érintett, ha csak ebben a földrajzi helyszínben, akkor nem látom akadályát. A szerződésüknek van egy olyan kiegészítő része, hogy mi most ilyen helyettesítési pénzt fizetünk az orvosoknak, hiszen ellátják azokat a körzeteket is, ahol most pillanatnyilag nincs házi orvos. Most egy nyilvános ülésen tárgyaljuk ezt, és ezt elég nehéz most itt kamerába kimondanom, de én azt gondolom, hogy ha a gyakorlatot megnézzük, hogy a két orvos, akik jelen pillanatban ellátják a betegeinket, a kerepesi lakosokat, illetve nem csak kerepesi lakosokat, mert épp a héten találkoztam nem csak kerepesi lakosokkal is a rendelőben. Nem túl arányos az eloszlás. Valljuk meg őszintén. Havay doktor úrnál lényegesen több beteg jelenik meg, Ahmed doktor úrnál lényegesen kevesebb. Én ezt nem tudom megítélni számszakilag, hiszen nem láttam kimutatást. Én csak az ott eltöltött idő alapján tudom ezt megítélni, hiszen jártam a rendelőben mind a két orvos rendelési ideje alatt. Viszont ugyanazt a helyettesítési pénzt fizetjük mind a két orvosnak. Nem tudom, hogy ez hogyan lehet valahogyan racionálisabban, igazságosabban valahogyan megközelíteni. Tehát, hogy ez a szerződésmódosítás mire irányul nekem itt erre lenne a konkrét kérdésem, mert ha ez egyéb módosítások is, mint a földrajzi elhelyezkedés, akkor azért azt szeretnénk látni. Én legalábbis azt gondolom, hogy én, mint képviselő szeretném látni.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Az orvosok szerződésével kapcsolatosan azt kell elmondani, hogy már elég régóta egyeztetünk a ringben maradt kettő darab orvossal. Ugye a történet az az ország számos pontjáról ismerős lehet. Négy darab orvosi praxis Kerepesen, amelyben jelen pillanatban még három orvos praktizál, amely már tudott módon kettőre fog csökkenni. Ez azt jelenti, hogy fele annyi orvos fogja ellátni azt a praxist, ami korábban négy orvosnak volt a feladatköre. Itt arányosításról nincsen szó. Pontosán amiatt, miután ez egy szenzitív kérdés, arra kértük az orvosokat, és ebben partnerek voltak, hogy első körben a saját berkeiken belül tisztázzák, hogy pontosan mi is az, amit ők szeretnének. Mert szerződésmódosításról már többször volt szó, a képviselő-testület is döntött többször arról, hogy a Szokolczai doktornőt kiengedte a rendszerből, és mindannyian tudjuk, hogy már csak ketten maradtak, tehát ez egy fizikai tény, hogy csak ketten tudják ellátni ezt a feladatot. Emellett persze nem lehet azt sem elfelejteni, hogy a város nemsokára reményeink szerint elkezdí majd a látható módon is, nemcsak az előkészítés folytán a Tölgyfa utcai rendelőnek a felújítását, ami önmagában is magával hozza azt a nyilvánvalóan logisztikai kihívást jelentő körülményt, hogy az orvosokat a jelenlegi szolgáltatellátási helyről át kell költöztetni. Ebből a szempontból tehát kifejezetten jó az a lépés, jónak tartjuk, hogy Hessami doktor a továbbiakban Szilasligeten rendelne, hiszen



előbb-utóbb különösebb egyéb lehetőségek híján lesz olyan időszak, amikor mind a két orvos ott fog tudni rendelni, és ez ráadásul nem is lesz olyan rövid. Nekem már vannak ilyen irányú tapasztalataim, tehát ez egy elég komoly logisztikai kihívást jelent ennek az átrendezése. Fogorvosok, felnőtt háziorvosok, minden egyéb. Úgyhogy itt a polgároktól mindenféleképpen együttműködést és türelmet kérünk, mert valójában azért folynak ezek a felújítási munkák, hogy utána egy normális helyen, egy felújított rendelőben tudják majd az orvosi tevékenységet az orvosok ellátni. Na most ahhoz, hogy Hessami doktor el tudja ezt a tevékenységet látni, neki egy úgynevezett működési engedélyt kell módosítania. Ő nyilvánvalóan vállalkozóként látja el a feladatát, és ezért engedélyekre van ahhoz szüksége, ahhoz meg testületi döntésre, hogy ő a jelenlegi praxisának a középpontját, mint cég át tudja telepíteni a szilasligeti helyszínre. Tehát ez gyakorlatilag az egyik olyan változás, amit mindenféleképpen végre kell hajtani. Itt a tisztiorvosi szolgálat, a NEAK fog majd ebben közre hatni, és kell ehhez egy testületi döntés. A másik része a változtatásoknak az a helyettesítés. Eddig hárman látták el a helyettesítést, ahogy mondtad Képviselő asszony, adunk egy jó nagy támogatást hozzá. Az a körülmény, amiről tudok tájékoztatást adni, hogy az orvosok relációjában az egyenlőtlen betegszám nem okozott, vagy nem jelentett olyan körülményt, amire ők külön kitértek volna, így ezt mi se feszegettük. Így, hogyha ő közöttük van egy ilyen - most már szó szerint - gentleman's agreement, mert ketten maradtak. Ugye a hölgy az kiesik, így ezt szerintem azt gondolom, hogy nyugodtan rájuk lehet bízni ezt a körülményt. Azt lehet tudni, hogy amit idáig hárman láttak el, arra is ketten maradnak. Tehát el fogja látni Hessami doktor a saját praxisát, ki fogja helyettesíteni nyilvánvalóan a Szokolczai doktornő praxisát, és amit idáig hárman csináltak, még a Vince doktor praxisával kapcsolatosan is, ott is lesz még egy újabb helyettesítés. Úgyhogy ezek azok a típusú módosítások, amikre mindenképpen számítani kell. Ezzel kapcsolatosan mindenféleképpen mi is kívánatosnak tartjuk, és már egy ideje szervezzük, csak most a Hawaii doktornak a szabadsága pont erre a hétre esik, ezért ezt most nem tudtuk megtenni, de mindenféleképpen ők maguk is kezdeményeztek egy ilyen bizottsági, testület előtti beszámolót. Arra gondoltunk, hogy ez most meg tud történni, csak aztán ez az imént említett körülmény ez most közbejött, ezért bátorkodom most ezt én interpretálni. És hát lényegében még az orvosok közül még a Vigh doktornő volt, akinek vannak szerződés módosítási igényei. Nála az a körülmény, ami ezt egyrészt megalapozza, evvel kapcsolatosan a testület már döntött tavaly decemberben, tehát akkor vált már nyilvánvalóvá, hogy az addig a praxisban dolgozó fogszakorvossal a szerződése a cégnek megszűnt, így jelen pillanatban erre van jogi lehetőség, a doktornő fogja ellátni a praxisban a tényleges orvosi tennivalókat, tehát ez gyakorlatilag csak adminisztratív lekövetése lesz annak, ami jelenleg is már ténykérdés. Megvizsgáltuk, mert hát, ha már szerződés módosítás, akkor megvizsgáltuk, hogy egyébként milyen szerződése van. Találtunk egy olyan szerződést, amiben gyakorlatilag a vele kötött összes szerződéses kritérium egészen az alapszerződéstől bele van emelve a szerződésbe és egy követhetetlen logikai jogfolyamatot tartalmaz, tehát olyan helyettesek is benne vannak, akik már réges-régen nem. Tehát minden határozat, ami született, az mind egy ilyen összefoglalt, komplikált szövegbe bele van építve, ami manapság már eléggé nehézkesé teszi azt, hogy egyáltalán mire is van vele szerződésünk. Úgyhogy annyit csináltunk, hogy átküldtük neki a szerződést, ami jelen pillanatban rendelkezésre áll. Ő pedig megnézte azokat a passzusokat, amelyeket szeretne most már belőle kivetetni, mert ide épült, és ezeket az idejétmúlt változtatásokat akarjuk kivenni. Tehát a szolgáltatást, mint olyat nem érinti, hanem alapvetően a praxisban szolgálatot teljesítő embereknek a különböző változásait, és akkor nyilvánvalóan lesz egy letisztult szöveg. Úgyhogy ez a tulajdonképpeni háttér ennek a fajta módosításnak. És azért kértünk a Polgármester úr részére egy tágabb felhatalmazást, mert az ilyenkor eljáró szakhatóságoknál sosem lehet tudni, hogy pontosan még milyen típusú nyilatkozatokat és egyéb dokumentumokat kérnek, és hát ugye a mai napirendi pontnál is van egy ugyanilyen jellegű probléma pont, hogy mi hoztunk egy határozatot, és akkor mellette még olyan dolgok-



ról is kellene nyilatkozni egy másik ügyben, ami egyébként nem is tartozik szorosan a témához. Úgyhogy ezt szeretnénk volna vele elkerülni, hogy ne kelljen megint visszahozni. És abban reménykedtünk, hogyha lesz tényleg orvosi beszámoló, akkor ezeket akár még kokretizálni is lehet, de hát ugye ez most elmaradt. Úgyhogy jelen pillanatban ez a felhatalmazás kérésnek az alapja, illetve az orvosok kérésének az alapja.

**Springer Friedrich Horst** Természetesen van egy pár észrevételem, de tulajdonképpen sokat nem változtat a helyzeten, mert megint ugyanúgy vagyok vele, hogy el kell fogadni, hát kész tények elé vagyunk állítva, ez van, kész. Nincs. Évek voltak rá, évekkal ezelőtt már jelezte, megint mutatok Nagy Irénre, megint mutathatnék, most nincs több képviselő, de mindig jeleztük, hogy mondtuk, hogy ebből egy időzített bombán ülünk, bármikor történhet bármi bárkivel, és ha történik majd most még bármelyik orvosunkkal bármi, akkor aztán mi lesz, majd egy orvos látja el, vagy azt sem, nem tudjuk, mi lesz. Tehát pillanatnyilag én úgy gondolom, hogy még szerencsére gondoltam, hogy nincs gond a gyerekorvosokkal, tehát ott viszonylag a védőnői szolgálat működik. Szóval ez egy időzített bomba. Lehet, tudom, lehet, van pályázat, ki van írva a pályázat, voltak itt orvosok, tárgyaltak. Én is beszéltem egy orvossal, aki tárgyalt itt a Polgármester úrral többek között, de nem volt jó véleménye. Azt mondta a Doktor úr, hogy köszöni szépen, erőből tárgyaltak vele, és ezért ő nem akar, nem is hiszem, hogy. Na, szóval vannak orvosok, vannak gondok, de lesznek remélem orvosok és majd nem lesznek gondok, de pillanatnyilag azért szeretnék kérdezni itt a szerződéssel kapcsolatban Jegyző úr, hogy ha már egyszer egy új szerződés készül, akkor a rezsitámogatások abban benne lesznek valamilyen módon foglalva, amiről a testület döntött, hogy támogatjuk az ő költségeiket, tehát, hogy akkor az már legyen egy egységes szerkezetű valami, esetleg egy mondattal, hogy majd ezt évente meg kell újítani, de hogy valamilyen módon legyen ennek rációja. A közüzemi díjak átvétele például, hogy ne az legyen, hogy mi fogjuk a közüzemi díjakat megint kifizetni, majd leszámoljuk, átszámoljuk, itt dolgoznak vele. Én láttam a könyvelést, ilyen vastag, csak arról van szó, hogy mi megkapjuk a villanyszámlát, ők kifizetik nekünk a villanyszámlát, mire számlázzuk nekik, ők már kifizetjük az áfát, ők kifizetik nekünk, majd a végén vagy bukunk, vagy nem bukunk. Ugyanez gáz, ugyanez telefon, ugyanez mindenre. Miért nem lehet azt, hogy az orvos Kft.-je, most csak kettő lenne elméletileg, tehát egy Szilas, egy Kerepes, tehát valamilyen módon vegyék át azokat úgyis ő fizeti ki. Meddig tartana, hogyha azt a telefonszámlát a nevére írják? Ugyanez dettó temetőre is vonatkozik, majd ott is lehet, hogy megemlítem ezt. Tehát ennyi lenne, hogy ami meg a Polgármester úr felhatalmazását illeti. Nekem már olyan bizalomvesztésem van ezzel a polgármesterrel, az ilyen összes ilyen felhatalmazásokkal. Ő nem is kér felhatalmazást, úgyis úgy fog tárgyalni mindig mintha megkapta volna a felhatalmazást. Ügyvédekkel szerződést köt, senkivel nem foglalkozik, meg nem kérdez. Hát persze, adok én tágabb felhatalmazást neki, döntsön, de legalább tájékoztasson, előtte, utána, közben, mellette. Nem olyan nagy dolog ma már az e-mail világában írni egy Kerepes, vagy képviselők @kerepes pontra egy e-mailt, hogy kedves érintettek, ez és ez az állása a jelenlegi tárgyalásainak, bővebbet majd a hóvégi testületi ülésen. Tehát tényleg egy alap dolog, hogy kicsit legalább legyünk már emberszámba véve.

**Megyési Alexandra** Elkésztető a háziorvosi helyzet, de tegyük már tisztába egy-két dolgot, mert én már hetek óta ezt hallgatom és olvasom az interneten. Pest megyének 188 települése van itt nálunk. Amibe mi tartozunk, az 188 település. 2023. május 1-jei adat szerint 62 darab betöltetlen háziorvosi praxis van. Van olyan település, amit 2015. második hó elseje óta nem sikerült betölteni. Tehát egy országos orvoshiány helyzet folyamatosan rányomva Kerepesre, ez számomra most már egy ilyen, keressük a kákán is csomót. Tudom, hogy rossz, tudom, hogy borzasztó, tudom, hogy nehéz, de ismételten elmondom, 62 darab betöltetlen praxis van. Tehát, hogy ezt nem lehet rányomni a városvezetésre, nem lehet rányomni egy személyben a polgármesterre. Ez egy országos fennálló probléma, ezt a helyzetet kell megoldanunk. Hogyha minden nap ezen sírunk, akkor ugyanúgy sírhatnánk azon, hogy öregsünk percről percre,

ezzel sem tudunk, mi nem tudunk itt helyben mit kezdeni sajnos. A másik probléma az az, hogy ez a Szilasliget és Kerepes. Tehát azért ez egy ekkora város egy 10 ezer fős 11 ezer fős városnál, hogy ez ilyen hatalmas problémát jelentsen, Gödöllőnek egy központja van, oda megy be mindenki, évek óta megoldja, Kistarcsán, Nagytarcsán ugyanez. Mi folyamatosan ezen brüsztlünk, hogy Jézusom, nekünk van Szilas, meg Kerepes. Ne haragudjatok, szerintem ez elfogadhatatlan ebben a formában, azzal egyetértek, hogy az infrastruktúrát javítani kell úgy, hogy el tudjon mindenki jutni az orvosi rendelőbe. Ha lesz egy szép, gyönyörű, felújított orvosi rendelőnk, el kell kezdeni azon gondolkodni, hogy hogy tudjuk eljuttatni. De az, hogy mi szétszedjük a várost kettő részre, és ha véletlenül valahol éppen nincs helyettesítés, akkor örvénybe kezdünk. Ez már a legvége a polgári elégedetlenségnek, amit lehet orvosolni, és kell is fejleszteni és javítani, de ne essünk már át a ló túloldalára.

**Springer Friedrich Horst** Majd elmondom esetleg a következő napirendi pontnál valamikor, ha nem most, majd holnap a buszközlekedésnél. Megint csak az a problémám, írtam egy levelet a Polgármester úrnak is, hogy változatlan formában teljes felhatalmazást adunk, és ő elfogadhatja a teljes felhatalmazásából változatlanul ugyanazt a menetrendet, ugyanúgy, ahol egy buszmegállót építettünk, nem áll meg a busz, meg nem jár arra a busz. Minek? Akkor arra járjon a busz, ha egyszer, nem értem. Tehát, hogyha egyszer valóban, ez egy köldökszínór, elválaszt minket itt középen az a HÉV van Kerepes, van Szilas. Egyébként nincs, mert szerintem négy településrész van, hozzáteszem, tehát nem kettő. De van, mondom, négy településrész van, és ebből egy Kerepes van, de négy része van, mint ahogy Budapestnek van 21 neánykerülete, tehát így akkor Kerepesnek is van négy része. Semmi gond. Nem ez a problémánk. Nekem az a problémám, hogyha valóban most a kerepesi lakosságnak egy része át kell, hogy menjen Szilasra orvoshoz, vagy nem is tudom, mindegy. De nem tudnak elközlekedni, mert nincsen rendes buszjáratunk, a menetrend nem alkalmazkodik az igényekhez, nyáron le fog állni, nyáron le fog állni a busz, mert nincs iskola, tehát nyáron nem fog bemenni majd a Tölgyfa utcai rendelő felé a busz sem. Tehát itt majd megint az lesz, hogy majd a postától gyalog mehetnek az idősek, a betegek, de hát ezek a problémáink. Tehát a menetrenddel kapcsolatban lehet, hogy ezt elmondom majd még egyszer, elnézést, de szerintem a kettő összefügg, és ez nagyon fontos.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Visszakanyarodnék akkor a napirendhez első körben, és akkor majd utána reagálok erre is, amit mondtál, Képviselő úr. Tehát azt a jó hírt azért tudjuk közvetíteni a minket figyelő polgárok felé és a testület tagjai felé is, hogy valóban vannak egyeztetések orvosokkal. Ez egy valóban országos probléma. A házi orvosoknak egy jó néhány százaléka országos szinten hiányzik, és most már gyakorlatilag a Pest megyei települések sem tudnak elegendő vonzerőt jelenteni ahhoz, hogy valamennyi házi orvosi praxis be legyen töltve, de van folyamatban lévő olyan tárgyalás, amely remélhetőleg talán az év végéig kiforrtja magát, és akkor ismételten növekedhet a Kerepesen felnőtt házi orvosi feladatokat ellátó orvosoknak a száma. Azzal kapcsolatosan, hogy a rezsijakkal összefüggésben nekünk kell számlázni, igen, valóban megkezdtük ennek a felmérését. Ennek most jelen pillanatban egy akadálya van még, hogy ezek az orvosok önkormányzati intézményekben látják el a feladatukat. És amikor közbeszerезtetni kellett a gázt, meg az áramot, akkor ők is belekerültek ebbe a rendszerbe, tehát jelen pillanatban a Tölgyfa utcai rendelő is önkormányzati intézményként ebbe a nagy közbeszerzési rendszerbe tartozik, tehát ezzel leghamarabb a következő etapra vonatkozóan tudunk módosítást eszközölni, és akkor utána valóban nincs annak akadálya, hogy a telefonköltések után kiszámlázzuk nekik a többi költséget is, ami meg a közüzemi díjak és a megítélt rezsivel kapcsolatosak. Itt is egyelőre azért nem merült föl az egységes szerkezet befoglalása tényleges orvosi működési szerződéssel, merthogy ez jelen pillanatban csak az idén van megállapítva, és egy meghatározott keretösszegig. Az ilyen típusú szerződéseknel általában egy hosszabb idejű, általánosabb jellegű feladatellátásra vonatkozik. Az ilyen jellegű, egyedi támogatásokat azt tartjuk célszerűbbnek, ha inkább egy külön

szerződésben jelenítjük meg, és ezzel kapcsolatosan az orvosoknak nem volt eddig semmiféle fenntartása, úgyhogy reméljük, hogy ez a módszer a továbbiakban is tud működni. Egy fél mellékmondatlal csak a busszal, mert ez most nyilván ehhez a napirendhez képest egy off-topik, de itt összesen csak azért javasoljuk a szerződésnek a meghosszabbítását a legutóbbi, a testület által elfogadott feltételrendszer szerint.

**Springer Friedrich Horst** Nem a testület fogadta el.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Azóta volt egy változtatás. Én úgy tudom, hogy volt a díjakban változtatás. De hát az a szerződésmódosítást jelenti, jogilag szerződésmódosítás, tehát gyakorlatilag annak a meghosszabbítása történne, ennek egy praktikus oka van, ugye nyilván jövőre választás lesz, és azt gondoltuk, hogy nyilvánvalóan a következő képviselő-testület mozgásterét nem kívánta a Polgármester úr semmiképpen sem szűkíteni, és azért van év végéig, mert nyilván, hogyha októberben megkezdí a működését egy újraválasztott, vagy egy megválasztott képviselő-testület kell neki idő, mire a pályázatot kiírja, és így nem limitálja a következő képviselő-testületnek a mozgásterét, tehát ez az indoka annak, hogy egy ilyen szerződésmódosításra teszünk javaslatot. A Lics úr viszont itt lesz a holnapi ülésen, úgyhogy azt gondolom, hogy minden ehhez kapcsolódó kérdés neki föltehető, és minden egyéb kérdésre fog tudni szakértő válaszokat adni.

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 35/2023.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat házi orvosokkal történő szerződésmódosításra az egészségügyi ellátás biztosítása érdekében** szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.05.25.

Felelős: Zombori Hubertné

#### **4. napirendi pont tárgya: Javaslat helyzetértékelésre a KVSE által megvalósítandó Sportház vonatkozásában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** A kolleganőnek már tovább küldtem. Most itt a szünetben igyekeztem összerendezni azokat a szakértőtől érkezett számításokat, amelyek a KVSE által TAO-s forrásból történő beruházás jelenlegi készültségi fokát, befejezhetőséghez szükséges összegeket tartalmazza. Egy tájékoztató napirendként fogjuk ezt kiküldeni, határozati javaslatot emiatt ne keressen mögötte senki. Konkrétan le vannak vezetve a számok. Azért nem szeretnék most még ebben megnyilatkozni, hogy minden képviselő meg tudja nézni, és akkor a holnapi nap folyamán lehet erről beszélni. A Pénzügyi bizottságra, de ha arra nem, akkor a holnapi ülésre, ha máshogy nem, online formában mindenképpen a szakértőt is be fogjuk kapcsolni. Úgyhogy meg lehet nézni a számokat. Igazából nem egy bonyolult áttekintés. Körülbelül egy 20-25 százaléka hiányzik jelenleg a konstrukciónak, és egy elég jelentős ráfordítási igény van. Ezt mindenki látni fogja majd a táblázatokból. Rövid táblázatok, tehát részletesen munkanemenként tartalmazzák azt, hogy milyen kérdésekre kell majd még választ adni. Úgyhogy nemsokára mindenki megkapja az anyagot egy fél órán belül.

**Springer Friedrich Horst** Jegyző úr, én írtam ezzel kapcsolatban egy e-mailt, és elnézést a kicsit felháborodottnak tűnő hangnemért, de nem az. Mindössze arról van szó, hogy két előterjesztést tettem én is, természetesen benéztem és egyetértek vele, hogy nem került napirendre, hiszen csütörtök helyett péntek 12 órakor adtam le. Van ilyen, szórakozott az ember, egy egész napot elnéz. Nincs ezzel semmi baj, hisz tulajdonképpen arról van szó, hogy addig be kell kerülni, és hétfőn fölkerül legkésőbb a honlapra mindenünk, hogy pénteken még, ugye? Nem is tudom, mindegy. Na most itt nekem az a probléma, hogy a 10-es, 11-12-es, vagy 12-13, mindegy. Ezek a napirendek nem kerültek föl a honlapra, mint ahogy a mai napig most sincs fönt, de tárgyaljuk. Na most nekem ez a problémám ezzel, hogyha egyszer van egy SzMSz-ünk, ami azt mondja, hogy eddig és eddig le kell adni, akkor annak az anyagnak addig kész kell lenni. Arról nekem fel kell tudnom, Uram bocsá' készülnöm, nekem azt meg kell nézmem, és különben adják be sürgősségi indítványnak, amennyiben ez indokoltnak tűnik, hogy az sürgős. Ha nem sürgős, akkor ráér a következő testületi ülésre. Tehát én csak azt szeretném, hogy bizonyos értelemben nem akarok én ezzel most magamhoz hasonlítani, hogy én benéztem, vagy nem néztem, ezt csak példának mondtam. De tényleg, hogyha egyszer van egy pénzügyi dolog most itt is. Ez lehet, hogy nem igényel semmilyen komolyabb döntést, elfogadjuk, hogy beszámoltak róla, végül is nem a mi bajunk, vagy mégis, mindegy, és ugyanez vonatkozik másik két napirendi pontra. Hogyha egy ilyenünk van, akkor kapjuk már meg azt időben, legyen fönn a honlapon, ha egy mód van rá, de ha valami közbejön, én megértem azt is, hogy nem, csak ne legyen belőle rendszer.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Itt ennél a tájékoztató előterjesztésnél nyilvánvalóan az indokolja a helyzetet, hogy még csak tegnap készült el maga a felmérés. Tehát ez egy komplexebb munka volt, és miután elég részletes analízist kértünk, illetve kérte Polgármester úr, ezért ehhez idő kellett. Elméletben a határozatnak a határideje a holnapi nap folyamán járna le, tehát 25-éig volt erre lehetőség, úgyhogy még most ezért a délelőtti elfoglaltságok okán még csak most jutottam odáig, hogy akkor erről írjunk egy anyagot. A másikaknál nyilván majd törekszünk arra, hogy ezeket a 10-es, a Kft. beszámolója. Igen, tehát minél jobban fogunk rá törekedni a jövőben, hogy akkor ezek pontosabban ki tudjanak menni. Nyilván a Kft-nél ugye még a könyvvizsgálatnak az eredményére kellett várni a tízes-tizenegyeshez, meg az önkormányzati tulajdoni ingatlan értékesítése. Igen, itt egy jogszabályi határidő van, tehát május 31-ig a gazdasági társaságnak a beszámolóját muszáj mindenféleképpen elfogadni, tehát ez nyilvánvalóan akár egy sürgősségi indítványnak is beillene, hogyha olyan van. A másik kettő pedig, tehát nyilván ez az egyrészt az önkormányzati ingatlanok az értékesítése, az azért fontos, hogy egyrészt lehetőség teremtődjön az általános tartaléknak a növelésére. Ez, amit pedig majd most fogunk kiküldeni és a táblázati adatok alapján a készülségi fokot és a szükséges pénzügyi fedezetet, forrást tartalmazza. Ez pedig azért lényeges, mert a KVSE számára az elszámolhatóság érdekében nem mindegy, hogy a testület a számok ismeretében tud-e, és ha tud, akkor mikor tud olyan segítséget nyújtani, amelynek révén ezt az intézkedést, ami még a befejezéshez szükséges meg tudja lépni, úgyhogy ez indokolja majd a sürgősséget. Úgyhogy mindenkit arra kérek és egyúttal köszönöm is az együttműködését, hogy lehetőség szerint nézze meg ezeket a táblázatokat, mert komoly tételek vannak mögötte, komoly szakértői felmérésnek az eredménye, és olyan számokat tartalmaz, amely jelen pillanatban lehetővé teszi ennek a létesítménynek a szakszerű időre történő befejezését.

##### 5. napirendi pont tárgya: **Beszámoló a település gyermekvédelmi helyzetéről**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

*Hozzászólás nem volt.*

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 36/2023.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Beszámoló a település gyermekvédelmi helyzetéről** szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.05.25.

Felelős: Zombori Hubertné

6. napirendi pont tárgya: **Beszámoló a település egészségügyi helyzetéről**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Nagy Irén** Igen. Tehát a gyerekorvosok nem küldtek beszámolót. Tehát hogy ez mennyire a szerződésük része, hogy nekik évente egyszer be kell számolni. Vagy ez nem része a szerződésüknek, és ez egy ilyen, ha akarok, küldök, ha nem akarok, nem küldök. Igazából sok mindent nem tudunk leszűrni, én tudom ezekből a beszámolókból, azon kívül, hogy katasztrofális a helyzetünk. Ezt értem, de azért most, ha megnézzük, ez egy A4-es oldalon egy néhány mondatról beszélünk, tudom, hogy ezek mögött számok vannak, munka van, ki kell gyűjteni az adatokat, nagyon sok a munkájuk, de azért úgy érdekelne, hogy ők ezt így nem is reagáltak semmit rá, vagy egyszerűen azt mondták, hogy köszönjük, de mi ezzel nem tudunk foglalkozni. Valamit azért tudjunk már a gyerekorvosokról, miközben tudom, hogy nagyon sokat dolgoznak, tehát ezt senki nem vonja kétségbe.

**Bella Andrea** Csak részben tudom, mert nem én intéztem, a Bori intézte velük. hogy írt is nekik, hívta is őket, beszéltek is, de nem küldtek semmit.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Akkor majd egyeztetünk velük megint erről.

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 37/2023.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Beszámoló a település egészségügyi helyzetéről** szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.05.25.

Felelős: Zombori Hubertné

7. napirendi pont tárgya: **Beszámoló a 2023. szeptember-december közötti időszakra bölcsődei férőhelyet igénylők számáról**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Nagy Irén** A bölcsőde és az óvoda átmenet lesz a két intézmény között. Igen, azt tudom, de ahhoz, hogy tudjunk a bölcsődéről beszélni, ugye az óvoda befogadóképessége. Ugye azt látjuk, hogy a bölcsődénél két verzió van, az egyik az, hogy ha a két évet még be nem töltötteket, átveszi az óvoda, vagy ha nem veszi át az óvoda. És akkor itt jön a kérdésem inkább az óvoda felé, hogy ott viszont azt látjuk, hogy nincs a teljes létszám feltöltve. Tehát, hogy ott meg szabad kapacitás látszik a számok alapján. Én jobb szeretném hallani, ha ezt a két intézményvezető vázolná nekünk fel, hogy mégis mire számíthatunk, mi lesz a szeptembertől a helyzet a két intézményben, hiszen jó lenne a bölcsődében minél több gyerek, vagy minél több szülő vissza tudna kerülni a munkaerőpiacra, és a gyerkőc bekerülhetne a bölcsődébe, de ehhez ugye az kell, hogy az óvoda tudja átvenni ezeket a gyerkőcöket. Én azért szeretném ezt a kettőt most így együtt, hogy hallgassuk már meg a véleményüket, hogy mit mondanak ők erről.

**Tajti Krisztina** Na, hát először azzal kezdeném, hogy ez május 8-i adat, azóta ez már nem igaz, mert azóta folyamatosan jönnek a beiratkozók. Ma reggel is valaki elfelejtette. Jó, mindegy. Tehát lényeg a lényegben, hogy a két szilasi intézmény fullra van töltve. A szivárványban vannak még helyek valóban, de a február 28-i Oktatási Hivatal által kiküldött népességnyilvántartó adatok még tartalmazznak olyan családokat, főként Gyár utca és az a rész, akik egyszerűen a fülük botját nem mozzgatják, annak ellenére, hogy védőnővel, mindenkivel üzentünk, tehát ők majd egyszer csak jönnek. Szeptember elsején pénteken putyerkával, gyerekekkel, mindennel. Bocsánat, érted, ez így szokott menni. Ez évek óta, minden fórumon üzentünk, kiírtuk, telefonáltunk akármi, tehát a szabad helyek kizárólag a Szivárványban vannak már, és ezeknek nagy része vélhetően szeptember elseji napon fog feltöltődni. Az óvodába két és fél évet betöltött plusz egy nap, ez a szabad férőhelyek terhére felvehető gyerek. Egyébként elképesztő, hogy olyan gyerekeket is hoztak óvodai beiratkozásra, aki még májusban lesz kettő. Nyilván utalva arra, hogy a bölcsőde full kapacitáson fut és keresik a helyet a gyerekeknek. Az augusztus 31-ig kötelezően felveendő gyerekeket mindenkit fölvevünk, elutasított gyerek nincs. Szeptember, október, november, decemberi születésűeket is vettem fel, de bevallom őszintén, hogy úgy néztük, hogy amikor van az adatlapon egy olyan bölcsődés-e, hiszen ugye nem kötelező felvennem. Tehát igyekeztem azt is az őszi gyerekeknél, az évnyszeres gyerekeknél figyelembe venni, hogy meg van-e oldva a gyerek elhelyezése akár a bölcsődében, vagy nincs, mert hogyha októberben betölti a gyerek a harmadik életévét, akkor anya otthon következő szeptemberig sakkozhat, mert nem tud elhelyezkedni. Tehát ezt is néztük, hogyha nincsen bölcsődei férőhelye és nem maradhat még egy évet, akkor inkább őt veszem fel, hiszen ott a szülőnek vissza kéne menni dolgozni, egy évet nem malmozhat otthon. Tehát ez most egyértelműen a bölcsőde túlterheltsége most már csapódik az óvodában is.

**Kiss Helga** Sajnos egyszerűen nem is tudok annyi gyereket fölvenni, hogy ha két évet nem tölti be egy gyerek a csoportban, csak 12 lehet. Úgyhogy a jövőre, szeptembertől 48 fő lesz össze-vissza a bölcsiben. Nem tudok teljes létszámot felvenni.

**Lengyelne Jankovics Mária** De miért nem csak a nagyokat veszed fel? Hogy tudjál 14-es csoportot csinálni?

**Kiss Helga** 14-es nem lehet, csak tizenhárom csoportoknak. Le vagyunk korlátozva. Hát rengeteg kicsi van. Nem mennek annyian el, harmincegy gyerek megy el óvodába, és van 50 jelentkezési lap.

**Lengyelne Jankovics Mária** De a két kettő fölöttinek már eleve kevés a gyes, tehát azok éhen vannak, tehát a másfél-kétéves az még maradjon otthon. Mert az jobban el tud lenni, akkor inkább az, akinek már a gyes van, és tényleg nem bír belőle megélni. Két évesből tudsz 13 fős csoportot csinálni, nem csak 12-t, mert kicsik. Inkább azokat próbáld meg elutasítani, mert azért a szülőnek az a segítség, mert huszonötezerből nem lehet megélni. Ugye állítasz ki pa-

pírt nekik, hogyha helyhiány miatt elutasítod. És akkor megkapja ezt a negyvenezer forintot és elkéri a kápolnát.

**Kiss Helga** Március 31-ig volt. Nagyon sok szülő inkább azt mondta, akkor kivárvák hátha fel tudom venni.

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 38/2023.(V.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Beszámoló a 2023. szeptember-december közötti időszakra bölcsődei férőhelyet igénylők számáról** szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.05.25.

Felelős: Zombori Hubertné

8. napirendi pont tárgya: **Beszámoló a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola és a Kerepesi-Napközi-otthonos Óvoda 2023/2024. nevelési évre beiratkozásáról**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Springer Friedrich Horst** Megkapta a Német Önkormányzat is, köszönet az egyébként elég szűkszavú tájékoztatásért, de azért az érdekelt volna, hogy hányan kérték és hányan írták alá, az egy olyan dolog, hogy hányan papírozták le. Hányan voltak, akik kérték, de nem írták alá. Volt olyan? És azért nem lett esetleg felvéve, mert nem tartozott a német nemzetiséghez?

**Tajti Krisztina** Egyáltalán senkit nem utasítottunk el, aki óvodaköteles. Annyit kértél, amikor ment ő kifelé a legutóbbi megbeszélés után, hogy csak számokat dobjak át Krisztinek. Én azokat gyorsan még aznap el is küldtem.

**Springer Friedrich Horst** Ezt nem kaptam, ezt nem értettem, mert azt nem értettem az egészről, csak hogy ez ennyi volt a komplett, vagy ezen felül lett volna valaki, akik egyébként nem papíroztak, vagy nem óhajtottak papír szerint. Köszönöm, akkor megértettem a kérdést, ennyi volt. Egyébként ugye fullon van mind a három óránk, úgy gondolom. Jó, tudom, tartalékok vannak. Na, de hát. De hát jó. Úgy értem, hogy üres hely, de hát azért mennyi üres helyünk van, akkor szám szerint hány gyereket tudna még fölvenni az intézmény?

**Tajti Krisztina** Május 8-i állapot szerint van itt, ugye. A 375 férőhelyre ezen a napon volt összesen körülbelül 30, tehát bő egy csoportnyi hely. Ez teljes egészében a Szivárványban van. Fullra töltve a két szilasi. Tehát benne vannak az új gyerekek. Hát bő egy csoportnyi helyünk van, de vélhetően mondom ez szeptember elsejei napon fog betöltődni. A beiratkozásnál annyit minden szülőtől megkérdezzük minden egyes alkalommal, hogy a szilasi vagy a kerepesi oldalra szeretne járni. Tehát a köznevelési törvény melléklete ugye benne van egyértelműen, hogy egyébként az óvoda és az odajáró gyerekek, illetve az új gyerek érdekét szem előtt tartva a besorolásról az óvoda vezetője dönt. Az, hogy szilasi vagy kerepesi oldalra szeretne járni, azt mindenki elmondja. Ezt én beírom a lapjára, és ezt azért azt mondom, hogy 100 százalékgig be tudtuk tartani.

**Springer Friedrich Horst** Na jó, csak most, hogy ugye tele van, én erre gondoltam csak, tehát most, hogy megtelt a szilasi rész, innen kezdve, ha most Szilason valaki elfelejtette, akkor ő magára vet. Tehát ennyi volt.



**Zombori Hubertné** Csak megjegyzésként, hogy érdekes, hogy ennél a résznél soha nem merül föl, hogy hogy mászik át a gyereket, van-e busz, hogy tudunk közlekedni, milyen érdekes, nem csak, nem, tévedsz. Más ok miatt viszik át Szilasligetre, ezt mindenki tudja, és ez ott nem probléma. Milyen érdekes.

**Nagy Irén** Az előző bizottsági ülésen, ha visszaemlékeztek, úgy már szóba került az iskolai beiratkozás, és hát ugye a számok azért egészen jól látszanak, viszont a tankerület ezt másképp látja egy picit, tehát nem engedélyezik a négy osztályt, mindössze a hármat. Ezáltal három igen szép létszámú osztály alakul ki. Úgy, hogy az is látszik a beszámolóból, hogy még nem minden gyermek iratkozott be úgy, mint Krisztinánál sem. Tehát, hogy a népességnyilvántartó szerint még vannak a településünkön iskolaköteles gyermekek, akik még nem jelentek meg. Tehát itt szeptemberig még ők is meg fognak jelenni valószínűleg, hiszen valahova menniük kell iskolába. Most igaz, hogy mindössze nyolc főről beszélünk, de gondoljunk bele, hogy ha ez a 8 fő még hozzájön a jelenlegi osztálylétszámokhoz, akkor azok mekkora osztályok lesznek. És igazából ez így kimondva, még mondhatnánk, hogy ó, mi is 32-en voltunk annak idején. Csak azt nem látjuk most még ezekben a számokban, hogy hány SNI-s és egyéb besorolású gyermek van, akik itt a létszámban majd duplán, vagy nem is tudom, van olyan, akit meg triplán kell számolni.

**Nagy Irén** Én nagyon sajnálom, hogy a Tankerület ehhez így állt hozzá. Én bízom benne, hogy az iskola meg fogja tudni oldani ezt a feladatot, de már most látszik, hogy nagyon magas létszámú osztályokról beszélünk.

**Zombori Hubertné** De hát legalább őket nem verik meg, mint a régieket. Na, jó, félre a tréfával. Tényleg, ez tényleg egy ilyen beszámoló része.

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 39/2023.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Beszámoló a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola és a Kerepesi-Napközi-otthonos Óvoda 2023/2024. nevelési évre beiratkozásáról** szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.05.25.

Felelős: Zombori Hubertné

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 40/2023.(V.24.) határozata:**

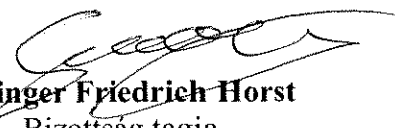
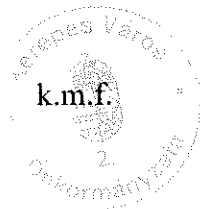
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Beszámoló a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola és a Kerepesi-Napközi-otthonos Óvoda 2023/2024. nevelési évre beiratkozásáról** szereplő 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.05.25.  
Felelős: Zombori Hubertné

**Zombori Hubertné** az ülést 13:47 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.



**Zombori Hubertné**  
Bizottság elnöke



**Springer Friedrich Horst**  
Bizottság tagja

