

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyalóterme

A bizottsági ülés időpontja: 2023. március 27-én (hétfőn) 13:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Zombori Hubertné elnök

A Bizottság 5 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Zombori Hubertné 13:06 órakor megnyitotta az ülést. Szeretettel köszöntök mindenkit. Az ülést megnyitom, egyúttal megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes. Teljes létszám-ban jelen vagyunk. Ismertette és szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és megállapította, hogy **a Bizottság a napirendi pontokat 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

Napirendi javaslat:

1. Javaslat Civil szervezetek 2022 évi támogatásról szóló beszámolójának elfogadására
2. Javaslat az iskolát érintő átszervezések véleményezésére
3. Beszámoló a Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ 2022. évi munkájáról
4. Javaslat Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ működtetéséhez

Előterjesztő:

Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester

Zárt ülésen

- z1. Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázata Gyuricza László Róbert polgármester

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat Civil szervezetek 2022 évi támogatásról szóló beszámolójának elfogadására**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Láttatok a beszámolókat mindenki részéről. Minden egyes civil szervezet, aki támogatást kapott.

Lengyelne Jankovics Mária Én végig néztem a pályázati beszámolókat. Egy dolgot szeretnék kérdezni, hogy pont a Pávakör miért nem készített szöveges beszámolót arról, hogy mit is készítettek. Én sajnos akkor nem vettem részt, amikor kiírásban volt. Én nem láttam a kiírt pályázatot, hogy mire pályáztak ők, de ha írt volna egy szöveges tájékoztatót, hogy ezt meg ezt csináltuk, meg erre költöttük a pénzt, mert az összes többi civil szervezet küldött. Tudsz erről valamit? Hogy mire költötték?

Zombori Hubertné Marika a pénzügyi beszámolónál is benne van, hogy mire költötték, de ez most nincs előttem sajnos, hogyha bele tudtok nézni, mert szerintem játszóházra. De erre csak a Pávakör vezetője tudna választ adni, nem én.

Tarnóczki Lászlóné Ugye új vezetője van a Pávakörnek, ez köztudott, tapasztalatlan még ilyenben, de egyébként pénzügyileg teljesen jól elszámolt.

Lengyelne Jankovics Mária Tehát a számlákból abból lehet látni, hogy egy bizonyos fokig ruhakellékekre történt, de szöveges. Láttam, hogy precízen elszámoltak. Azt is láttam, hogy van minden pénzzel. De hogy mit csináltak belőle? Azt lehet látni, hogy étkeztetésre számoltak, meg fagyizni voltak.

Zombori Hubertné Azt a táborra használták fel, a táborra használták fel, és ami a lényeg, igen, igen. A táborra használták fel, és ami a lényeg, hogy az önrészt is feltüntették, tehát végül is. De nem baj a kérdés, a Marika az írásos dolgot hiányolja. De ez tábor. Nyuszi Szilasliget Kulturális Egyesületnek a beszámolója. Itt volt az, hogy vissza kellett nekik szegényeknek adni pénzt. Sajnálom, mert mindig sajnálom azokat, akiknek így vissza kell adni, de el tudtak számolni, tehát minden rendben volt.

Springer Friedrich Horst Szeretném megkérdezni Jegyző urat, hogy a kiírásunkban az szerepel, hogyha valakinek elszámolásból vissza kell adjon pénzt, akkor az öt évig nem vehet részt a következő pályázatban, hogy ez vonatkozik-e arra is, hogyha valaki nem használja föl a pénzt, mert ugye nem így szól, nincs benne sajnos a szabálytalanság szó a kiírásban. Tehát azért kérdezem, hogy a kiírásból ne essen esetleg nekik ezzel problémájuk.

dr. Udvarhelyi István Gergely A keretösszeg, amit rendelkezésre bocsátanak, az csak egy lehetőség, annak a felhasználására kötelezettségük nem keletkezik, annak az elszámolásával kell teljes mértékig, annak az elszámolásnak kell teljes mértékig megtörténnie, amennyit felhasználnak, hogyha van maradvány, akkor ez részükre nem kizáró ok.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 18/2023.(III.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Javaslat Civil szervezetek 2022 évi támogatásról szóló beszámolójának elfogadására napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Zombori Hubertné

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 19/2023.(III.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Javaslat Civil szervezetek 2022 évi támogatásról szóló beszámolójának elfogadására napirendben szereplő 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Zombori Hubertné

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 20/2023.(III.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Javaslat Civil szervezetek 2022 évi támogatásról szóló beszámolójának elfogadására napirendben szereplő 3. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Zombori Hubertné

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 4. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 21/2023.(III.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Javaslat Civil szervezetek 2022 évi támogatásról szóló beszámolójának elfogadására napirendben szereplő 4. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Zombori Hubertné

2. napirendi pont tárgya: Javaslat az iskolát érintő átszervezések véleményezésére

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Springer Friedrich Horst Nem igazán tudom díjazni, sőt talán elfogadni sem fogom igazán, és a Német Önkormányzat sem hiszem, hogy el fogja fogadni az átszervezéssel kapcsolatos problémáim vannak. Az elsősorban a gondom vele, hogy az iskolai körzethatárokat meghatároztuk úgy, hogy Kerepes közigazgatási területe. Majd ennek ellenére a KLIKK átszervezett,

és elvitte tőlünk a zeneoktatást Kistarcsára. Tehát nekem itt ilyen aggályaim vannak ezzel elsősorban. Ezt valahol tisztázni kéne. Tehát vagy a közigazgatási határon fogunk valamilyen módon vitázni egyszer, vagy azon, hogy én nem tartom ezt semmiképpen sem jónak, hogy elvittek tőlünk az iskolából olyan. Tudom, hogy nincs beleszólásunk, véleményezés. Tehát ez egy véleményezés. Ez inkább egy ilyen proteszt szavazás az én szememről, csak köszönöm.

Nagy Irén Na most ugye a határozati javaslatban az van benne, hogy egy új szakot szeretnének indítani a képzés során, még hozzá ugye a népzenei vonalon egy vonós szakot. Benne van, hogy a mi iskolánkban, tehát a kerepesi iskolában igaz, hogy magát az üzemeltetést, tehát a működtetést a Simándy intézmény fennhatósága alatt, de a körzethatár is pont ezért fontos, mert itt, a kerepesi iskolában csak a kerepesi gyerekeket látják el. Hiszen a művészeti oktatása a Simándyban is megvan a Kistarcsán élő gyerekeknek. Pont ez a dolog lényege, én azt gondolom, hogy a körzethatárok ez ügyben nem sérülnek. Az, hogy kinek a fennhatósága alatt van maga a képzés, arra sajnos nekünk sok ráhatásunk nincs, sőt fordítva. Nekem az lenne a kérdésem, hogy erre például erre sincs ráhatásunk, akkor miért kell nekem arról dönteni, hogy lesz egy vonósképzés vagy nem lesz vonósképzés, mikor semmi ráhatásunk nincs. Miért, ha most azt mondjuk, hogy ne legyen, akkor nem lehet? De igazából nekünk ez nem kerül pénzünkbe, nincs ráhatásunk, semmi beleszólásunk az egészbe, de döntsünk róla. Nekem ezek azok a döntések, amiket nem is értem, hogy miért kell nekem olyasmiről döntenem, amire semmi ráhatásom nincs. Oké, hogy formalitás meg kötelező. Ugyanez igaz a második határozati javaslatra, hogy az SNI-s tanulók létszámát 44-ről 50-re emeljük. Emeljük én? Mi közöm hozzá? Tehát nem én adom a pénzt hozzá, nem én adom a tanárt hozzá, semmit nem én adok hozzá, akkor miért kell nekem arról dönteni, hogy hány SMS gyereket lehet az iskolában oktatni? Tehát, hogy nekem ezek ilyen anomáliák, hogy döntsék már el akkor, hogy ki a felelős ezekért a dolgokért. Onnantól kezdve, hogy én erről szavazok, egy felelőséget vállaltam. Nemde? Tehát, hogy miért kell nekem döntenem olyasmiről, amire egyébként meg nincs ráhatásom. Ezt nem itt fogjuk megoldani, én ezt tudom, hogy nem tudjuk megoldani, csak így kormányzati szinten is, hogy miért akarnak tőlem olyan döntést kicsikarni, amire nekem egyébként nincs ráhatásom. Tehát, ha én azt mondom, hogy márpedig én nem 50 főt szeretnék, hanem 60-at, akkor megtehetem? Nem, mert akkor is a tankerület, nem tudom, ki fogja meghatározni. Tehát, hogy én ezzel a részével, magával a határozatokkal persze természetesen egyetértek, de magával a döntéshozatal mechanikájával és folyamatával nem értek egyet és elnézést kérek.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát itt összesen arról van szó, hogy van egy Nemzeti Köznevelési törvény, amely kötelezően előírja, hogy az önkormányzatnak van egy véleményformálási lehetősége. Ezt a lehetőséget azok után, vagy amellet hagyták benne, hogy az állam átvette az alapfokú oktatási intézményeknek a fenntartói feladatait, de tulajdonosi jogokkal továbbra is rendelkezik az önkormányzat, és ezek a jogok lehetővé teszik és kötelezővé teszik, hogy kellenek ilyen döntések. Valóban egyébként az van, amit mondasz Képviselő asszony, tehát egyik oldalról valóban igazából számunkra közömbös, hogy melyik intézmény alá lesz betéve az a szervezeti egység, amelyik majd ténylegesen ezeket a vonós vagy népzenei zeneoktatási feladatokat el fogja látni. A lényeg az, hogy kerepesi gyerekek fognak tudni tanulni a kerepesi iskolában, és az ő számukra teremődik többlet lehetőség, tehát ez semmiféleképpen nem érinti a településnek a közigazgatási határait. A másik része pedig nyilvánvalóan az a sajnálatos tény, hogy a sajátos nevelési igényű gyerekeknek a száma folyamatosan nő, ezekről lehet tudni, hogy ezek az iskolai létszámokban is többletet jelentenek, tehát többszörösének számítanak, mint egy hagyományos, normál tanmenetben tanítható gyerek. Ez is egy tény, erre nyilván a tankerületnek fel kell készülnie, és a tankerület nem tehet mást, mint a törvény értelmében kötelezően kikéri, hogy részben a nemzetiségi önkormányzatoknak a véleményét, amelyik nagyon fontos, hiszen ez az alaptörvényben deklarált jog, hogy ezek együttműködésre kötelezettek, az állami szervek és a nemzetiségi önkormányzatok, és szintén az alaptör-

vényből fakad, hogy a helyi önkormányzat és az állami szervek között is van egy ugyanilyen együttműködés. Tehát ezek egyfajta, nyilvánvalóan a végleges felelősséget, a szakmai felelősséget nyilvánvalóan itt most az állam, azon keresztül a Dunakeszi Tankerületi Központ viseli, de emellett nyilvánvalóan az önkormányzat, mint ahol minden ilyen probléma valamilyen szinten lecsapódik, nem megkerülhető sem a nemzetiségi önkormányzatok, itt Kerepesen sem pedig a települési önkormányzat, ezért van, hogy erről kell egy döntést hozni. Ez az oka.

Springer Friedrich Horst Köszönöm szépen, csak egyet szerettem volna még hozzáfűzni, hogy sajnálatos, én tudom, de ez egy pro formadöntés az égvilágon semmi következménye nincs arra nézve, miután a Nemzetiségi Önkormányzatnak például egyetértési joga volt a korábbi átszervezésben, és ezt nem adta meg, ennek ellenére válasza sem méltattak, és ugyanúgy megtörtént az átszervezés. Tehát igazából nem látok semmi értelmét, mert az egyetértési jogot, ha figyelmen kívül hagyják, akkor a véleményezési jog, az pedig abszolút egy ilyen etikai vagy etikett kérdés, csak hogy hát azért megkérdézzük.

Tarnóczy Lászlóné Csak annyit tennék hozzá akkor, hogy a Szlovák Önkormányzat támogatja ezt a fajta átszervezést.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 22/2023.(III.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Javaslat az iskolát érintő átszervezések véleményezésére napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Zombori Hubertné

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 23/2023.(III.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Javaslat az iskolát érintő átszervezések véleményezésére napirendben szereplő 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Zombori Hubertné

3. napirendi pont tárgya: Beszámoló a Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ 2022. évi munkájáról

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Megyesi Alexandra Nekem Verához lenne kérdésem. Nagyon nehéz szívvel olvasom az olyan beszámolókat, ahol gyermekbántalmazásokról és ilyenekről van szó. És azt szeretném kérdezni, hogy mi, mint önkormányzat, képviselő-testület, vagy bárki tudunk-e nektek bármilyen olyan segítséget nyújtani, amivel ezt a számot lehetne csökkenteni, vagy gördülékenyeb-

ben tudna ez működni, mert tudom, hogy ti mindent megtesztek. Ennek ellenére sajnos ez a szám ez évről évre vagy stagnál, vagy növekszik. Mi az a bármilyen eszköz, vagy bármilyen segítség, amit mi tudnánk nyújtani ahhoz, hogy ezek ne történjenek meg, vagy jobban kezelhetővé váljanak.

Horváth Vera Köszönöm szépen a kérdést, igen. A szaktárca ezt már nekünk jelezte a Covid után, hogy figyeljünk oda, mert ott emelkedés lesz tapasztalható. A bezártság után a szülők frusztrációja, satöbbi. Amit tudnotok kell, az az, hogy a gyermekbántalmazást és a gyermekek súlyos elhanyagolást azt egybeveszi a jogszabály. Tehát az oltás elmaradás, a gyermekek éheztetése, az ugyanolyan súlyos elhanyagolás, ugyanolyan bántalmazásnak számít. Az ütleggel való, tehát az erőszakos bántalmazási esetek, de nem az teszi ki az esetszám túlnyomó többségét, ott viszont azt kell mondanom, hogy azok nagyon jól konszolidált családok. Itt a gyerekek megszorítása, hátbaverés volt, amikor ott volt a gyűrűs súly. Nagyon sok ilyen orvosok, védőnők, különben a legnagyobb jelzőintézmény az az óvoda, ahol első körben felmerülnek egy átöltöztetés alatt ezek a fajta esetek. A védőnők nagyon nehezen jeleznek, félve attól, hogy visszaüt rájuk majd, jeleztek, és akkor esetleg őket is bántalom éri. A kórházak egyre inkább jeleznek védekezési sérüléseket, tehát a felkarsérüléseket ők már jelzik. Eddig ez sem volt. Általában az egészségügyi ellátórendszer nem nagyon szeret leírni semmit, most már igen. Amivel a gyermekvédelmi tanácskozás - sajnos az önkormányzattól senki nem tisztelt meg bennünket - a gyermekvédelmi tanácskozáson erről volt szó, hogy mi létrehozunk egy internetes platformot, kvázi szülők iskolája, tehát, hogy legyen egy ilyen, hogy is mondjam csak, egy olyan platform, amivel a szülők felé tudnánk üzeni, hogy éppen ki milyen dolgokkal küzd, az iskola, az óvoda, a védőnői szolgálat, stb. Tehát egyre nagyobb legyen az információ, ami a szülő kezében van. Nagyon sok esetben tehetetlenségből ütnek, sőt nem, általában ez a jellemző, tehetetlenségből ütnek. Igen, ez az esetszám 2020-tól nagyon magas, nagyon magas. De azt jelzi, hogy a jelzőrendszer szeme nyitva van.

Zombori Hubertné És szoktatok erről beszélni a Szociális kerekasztalnál is, mikor?

Horváth Vera A szociális kerekasztal nem működik Kerepesen, nincs szociális kerekasztal. Erről beszéltünk már, hogy létre kell hozni a szociális kerekasztalt egy önkormányzati szinten. A gyermekvédelmi tanácskozáson viszont egy nagyon jó párbeszéd alakult ki. Itt Helga is jelen volt, Kriszti is jelen volt, ott volt az összes intézményvezető, Méder Timi, ott voltak a védőnők is, tehát ezt nagyon részletesen körbejártuk ezt a kérdést is. És ez volt a mi elképzelésünk, hogy a szülők bevonással a szülők információját növeljük, és irányt mutatunk számukra, hogy hova lehet fordulni. Tehát, hogy ő saját magát hogy kezelje, hogy ne jusson el addig, hogy a gyerek szenved meg. Ennek az esetszámnak jelentős része, még egyszer, ha hozzáteszem, súlyos elhanyagolás.

Zombori Hubertné Bocsanat, de közben itt a szociális kerekasztalról kérdeztem a Jegyző urat, hogy ezt nagyon gyorsan ugye létre kell hoznunk, ez egy hosszú évek óta nem működő valami. Tíz éve? Régóta nem működik és kellene, hogy működjön. Igen. Innentől kezdve ez már gyorsan fog működni.

Bakai Kálmán A gyerekbántalmazásokkal kapcsolatban az illetékesség az egyértelmű és meg van határozva a Járási Hivatal Gyámügyi Osztálya az illetékes ebben az ügyben. Veránaknak jelzési kötelezettségük van abban az esetben, hogyha olyat tapasztalnak, illetve súlyosabb esetben pedig rendőrségi hatáskör. Az önkormányzat esetleg tájékoztatásban tud segíteni, vagy a szülők felvilágosításában, vagy a figyelemfelhívásban, hogy mivel jár az, hogyha ilyen atrocitások történnek.

Horváth Vera 2016-ban teljes mértékben átalakították a gyermekjóléti alapszolgáltatásokat, bevezetésre kerültek a gyermekjóléti központok, járási gyermekjóléti központok. A jogalkotó szándéka az volt, hogy a segítő és a hatósági szerepkört, amit egyben ruházott rá a szociális munkásra a jogszabály, egy kicsit ketté vegye. A helyben lévő szociális munkás legyen a segítő, a járásban dolgozó eszménedzser legyen a megmondó ember. Tehát itt a törvény abban

szigorított, hogy ha bántalmazásról jelzés esik, és itt van a Kriszti, aki nekem itten fő bázisom. Mérlegelés nélkül, tehát mindenféle mérlegelés nélkül azonnal a gyámhivatal felé kell élnünk jelzésekötelezettséggel, megelőzve a Járási Gyermekjóléti Központot, aztán a Kormányhivatal fogja eldönteni, tehát a Kormányhivatal Gyámhivatala, hogy visszadobja a védelembevételi eljárásra, vagy azonnali hatállyal kiemeli a gyereket a családból. Ha elolvassátok a beszámolót, akkor látjátok, hogy 45 százalékkal emelkedett meg az ideiglenesen elhelyezett gyerekek száma, ideiglenesen egy gyereket akkor vesznek ki a családból, hogyha az élete közvetlen veszélyben forogna. Ezek a bántalmazásos esetszámok, illetve a védelembe vett gyerekeknél is látjátok, hogy a tavalyi adatokhoz képest 15%-kal emelkedett a védelembe vett gyerekek száma. Az esetszámok mögött az van, hogy a Kormányhivatal nem tartotta megalapozottnak a gyermek családjából való azonnali kiemelését, hanem kvázi az alapellátásnak visszaadta avval, hogy a cselekvési terv mentén a gyermek veszélyeztetettségét alapellátásban meg tudjuk szüntetni. Tehát igen, mérlegelés nélkül azonnal megindul a gyermek családjából való kiemelése és a gyámhivatal dönt, bántalmazása.

Zombori Hubertné És jól szoktak dönteni, hogy így, ha visszakapjátok?

Horváth Vera Azt kell mondanom, hogy ez előadófüggő. Most egy nagyon jó előadót kaptunk, ahol megállnak az IHI, tehát bocsánat, ez ilyen szakszó, hogy megáll az IH azt jelenti, hogy a Kormányhivatal jóváhagyja a szakma döntését. Volt egy időszak, amikor, és ez tavalyi évben meghalt egy kisbaba. A szakma teljes tiltakozása ellenére mégiscsak a kórházból kimentek egy nagyon súlyos drogfüggő anyához egy gyermeket, az a gyermeke egy hónapig élt. A teljes jelzőrendszert megrázta ez az eset, hogy mind tiltakoztunk, és ott volt egy váltás a Kormányhivatalban. Ez az új előadó, ez a szakmának hisz. Tehát, hogy a gyermekvédelmi tanácskozáson részt vett, ezt meg is köszöntük neki, hogy ennyire a szakma mellett áll, és ő pontosan azt javasolta a gyermekvédelmi tanácskozáson is, hogy mindent beszéljünk meg így vele is, mert akkor a szülők nem tudják kijátszani a segítőkét egymással, a szülőket a hatósággal, stb. Tehát, hogy nagyon őszintén kell kommunikálni vele, és akkor megáll a javaslat.

Nagy Irén Tehát ezek azok a mondatok itt, amit egyszerűen nem tudok feldolgozni. Tehát, hogy Kerepesen, esetleg közben hány gyerek van, nem tudom a pontos statisztikát, de hogy abból veszélyeztetett kiskorúak száma 165 gyermek. Hát ez valami iszonyú sok. Tehát 165 gyerek. Nos, hogyha most csúnyán mondom, egy helyiségbe be kéne hoznunk ezt a 106-ot, de azért iszonyatosan nagy létszámról beszélünk. És akkor mivel a mondatot nem értem nagyon, hogy a folytatást a zárójelben, azt mondja, azon gyermekek száma ez, akik 2022-ben kerültek a rendszerbe. Tehát ez nem is az összes, hanem ennyi új. Gondoljuk végig akkor, hogy nem is ennyi az összesen veszélyeztetett, hanem ennyien kerültek be egy év alatt ebbe a rendszerbe. Tehát 165 gyerek, az egy fél iskola, igen. Tehát, hogy ez nekem egy megdöbbentő szám. Legalább segíts annyit ebben megérteni, hogy mondd, hogy ebben az is benne van, hogy csak csúnyán nézett az anyuka a gyerekekre, és ez nem mind, mind, mind valami súlyos eset.

Horváth Vera Igen, a tavalyi évben 75 gyermek volt, és láthatjátok, hogy a tavalyi adatokhoz képest mekkora az esetszámnövekedés. Igen, ebben benne vannak azok is, akik tíz tanórát hiányoztak. Az is veszélyeztetett gyerek, mert jelzéssel élt az általánosiskola, vagy középiskola, bárki, és a gyereket alapellátásba kell venni. Ha már 20 órát hiányzott, vagy annál is többet hiányzott, akkor már védelembevételi eljárást kell lefolytatni, ami hatalmas gondozói kapacitást köt le evvel az adminisztrációval, de igazából, amikor egy 17 és fél éves lóg a suliból, az már veszélyeztetett gyerek, merthogy a jogszabály így fogalmaz, a véres, kvázi, bocsászatok meg, a véres esetek az ideiglenes elhelyezettek, tehát ők a dráma, az ugye kilenc gyermek mögöttes nyilván családok is vannak. A nevelésbe vett gyermekek, 19 gyereket tartósan lett kiemelve a családból, az egy 35%-os emelkedés, drámaian magas. Ő ott már egy szakértői bizottság megalapozottnak tartotta a családból való kiemelését tartósan, tehát ott gyakorlatilag azoknak a gyerekek két-három-négy éven belül nem kerülnek vissza, sőt a fele, mivel az örökbefogadási jogszabályokat fölgyorsították, tehát már egy év alatt örökbeadhatónak minő-

sítenek egy gyereket. Gyakorlatilag a védelembe vett gyerekeknél ott van valami sár, tehát ott már azért egyéni gondozás, nevelési terv kell, a Kormányhivatal úgy gondolja, hogy hatóságilag be kell avatkozni, és akkor van az az alapellátásba vett 52 gyerek, tehát amit alapellátásban az iskolai hiányzás, a piszkos a gyerek ruhája az óvodában, vagy kicsi a cipő rá, de hogyan jelzés jön, akkor azt ugye alapellátásba kell venni a családot, úgyhogy az abból jön össze.

Zombori Hubertné És a legborzalmasabb ez az abúzus, az nem fordult elő? Olyan nincs?

Horváth Vera Szexuális abúzus, ennek óriási látenciája van. Amikor felmerül, volt ilyen. Sajnos nem egy, nem két esetben, borzasztó nehéz ilyenkor a gyerekorvosnak a beavatkozása, a jelzőrendszer nagyon nehezen vállalja föl ezeket a jelzéseket, és itt bizony - hogy mondjam - az abúzus abban a pillanatban megáll, hogy elkezd szaglászni a jelzőrendszer. Kimegy az esetmenedzser, kimegy a családsegítő, szaglászik, maga az abúzus megáll, de a pszichopata, vagy aki ezt elköveti, az nem áll meg. Tehát, hogy igen, van ebben a kilenc gyermekben olyan, aki azért lett kiemelve. Nem tudtuk rábizonyítani, mert a szakértői bizottság sem nagyon tudja ráadásul hároméves kor alatt, és van ebben a kilencben egy olyanunk, aki nem töltötte be a három évet, egyszerre nincs rá terápiás módszer, hogy kizongorázzák a gyerekből, hogy abúzus áldozatává vált. Ami az okostelefonok megjelenésével, az a pornográf tartalmak megjelenése telefonokon, vagy pornográf felvétel készült. Nem is pornográf, de meztelen képek készítésre gyerekekről, és annak a világhálón való megjelenítése. Nyilván lehet, ez nem cuki se lehet. Ilyet nem tesz föl ember. Ha meg valaki olyan pozícióba teszi fel a gyermeket, meztelenül, 3 éves kor körüli gyereket, na, az dráma. Tehát az dráma, és beavatkozás kell. Olyan elnyúló, hosszan elnyúló rendőrségi eljárásokról beszélünk, amikor a családok, amikor már bekeményít a rendszer, eltűnnek. Tehát van ilyen esetünk, ahol eltűntek a szülők. Gyerekekkel együtt. Hát nem tűntek el, egy másik gyermekjóléti szolgálat foglalkozik velük, de hogy ott például pornográf felvételek.

Springer Friedrich Horst Verához csak egy kérdés, hogy azért több is van, de azért először nehezen keresem a szavakat ezek után még, de mondjuk ez egy más jellegű. Itt az ellátott családok száma elsődleges probléma szerint 12 pontba van foglalva. Engem az érdekelne, hogy van itt hatványos, hogy van tizenöt család, akinek életviteli problémája, de ezen belül van-e esetleg olyan, hogy ebből mondjuk hat család, gyermeknevelési probléma. Tehát, hogy ezt adjam össze, hogy ez összesen kilencvenöt eset, mert vagy kilencvenöt probléma, kilencvenöt család, hanem, hogy itt a 12 pontban foglalt családokban van-e olyan, hogy halmazotti számban jelennek meg? Összességében látom én itt, hogy nagyon kemény számok vannak. Ugye, hát ahogy az itt írja, valahol, hogy 3500, vagy 3455 szakmai tevékenységet végeztek. Ezen belül ugye valóban itt a veszélyeztetett gyerekeknek a száma 165. Tényleg örülnék neki, hogyha ebből 165 esetben csak az van, hogy rosszul néztek a gyerekre odahaza, nem az, hogy mondjuk tettelesen bántalmazzák, vagy bármi. Elkeserítőnek tartom azt is, hogy itt egy kicsit lejjebb az étkezések számát tekintve nagyon súlyos számok vannak az étkezésre, hogy szinte a gyerekeket nagyon sok esetben mi látjuk el étellel. Legalábbis ez tűnik ki belőle, hogy oda haza nem kapnak enni? Tehát rettenetes belegondolni, hogy a XXI. században élünk, és ezek a családok tulajdonképpen nem igazán. Nem azt hiszem, nem feltételezem, hogy nem törődtek a gyerekeikkel. Én ezt nem is feltételezem. Én inkább azt mondom, hogy elhanyagolják. Tehát ez a. Vagy a drogfüggőség, vagy a nem tudom mi az, ami ilyenkor közrejátszik? Hát ez borzasztó. A kérdésem az lenne először is, hogy van egy halmazati szám ezek között, a 12 pontba foglaltak között, illetőleg, hogy a másik kérdés az lenne, hogy valóban, az önkormányzat például miben tudja segíteni a ti munkátokat? Tudom, pénzparipa fegyver, ezen belül, vagy ezen felül, mert ez nagyon sok. Tehát minden szám, amit itt látok, minden nagyon sok.

Horváth Vera Az ellátott családok száma elsődleges probléma szerint, tehát ez az elsődleges probléma, amivel lenyomta a különbséget, ez nem halmazati adat. Van a KSH statisztikában, tehát 25 oldalas a KSH statisztika, bármikor odaadom, ott vannak halmazott adatok, illetve a

halmozott adat az az összes tevékenységszám, és amikor azt olvasod, hogy 3455, az azt jelenti, hogy 3455 alkalommal tettünk keresztbe bármit. Van egy szigorú dokumentációs rendszer, amit nekünk vezetni kell, kettő is, kettő informatikai platform, ahol rögzíteni kell ilyesmit papíralapon. Tehát ennyiszor nyomták le a kilincset, ennyiszor avatkoztunk be. Ez azt jelenti, három családsegítővel dolgozunk. A jogszabályokban megfogalmazott szakmai létszám, és abban ugye rögzítik, hogy hány családot, hány gyermeket láthat el egy családsegítő. A gyermekéhezéről, vagy gyermekétkeztetéséről, vagy mélyszegénységről annyit tudok neked mondani, hogy a város bődületesen nagy pénzt fektet a gyermekétkeztetésre. Lehet, hogy nem elegáns az én székemből, de azt mondom, hogy éhező gyermek Kerepesen nincs. Azért vagyunk, hogy ne legyen, tehát az óvodába, mert szünidei gyerekétkeztetést működtet az önkormányzat. Ott van az ételmisszerbankos együttműködés, amiből tudunk adni ételt. Ha bejön valaki avval a mi intézményünkhöz, hogy éhes, akkor biztos, hogy fog kapni. Tehát ott van a Biztos Kezdet Gyerekház, ahol kísértkezést biztosítunk, és ha valaki megszorul, nálunk mindig van, és a gyerekétkeztetést igénybe is veszik a kerepesi polgárok, tehát hogy mármint, hogy a rászorulókat azok igénybe vehetik. Igaz, hogy például a szünidei gyerekétkeztetést, a célcsoport, tehát ha most a szegregátumra gondolunk, érdekes módon nem veszi igénybe. És amikor megkérdezzük, hogy miért nem? Lehetne-e a Gyár utcában is szünidei gyerekétkeztetés? Nem, mert a csumi kaja nem jó kaja. Tudom, hogy ilyen hülyén hangzik ez. De két éven keresztül ez úgy nézett ki, hogy hétfőtől péntekig jött 14 két fogásos ebéd, és nem jöttek érte, és úgy sütöttük el az ebédeket, mert hogy nem jöttek fel érte.

Springer Friedrich Horst De év közben jó?

Horváth Vera Hát ezt én most nem tudom megmondani, amikor szünidőben föl kell érte menni, akkor ez nem működött, hiszen az óvodában indult a szünidei gyerekétkeztetés, oda se nagyon mentek föl, aztán a kiadagolva jött hozzánk, és ott meg, hát. Persze, itt nem arról van szó, hanem arról van szó, hogy a tanult tehetetlenség és ez egy csúnya szakmai fogalom, ez sajnos így működik, hogy nem indulok el, nem megyek föl a családsegítőbe, azért a két, három, négy, öt, hat, tíz adag ételé, amire a családom jogosulttá válna. Pedig jogosultak a tanév utolsó napjától a következő tanév első napjáig, vagy ne mondjak hülyeséget, de egész nyáron jogosultak lehetnének erre a dologra. Adományért feljönnek, az mondjuk hét-nyolc család, aki rendszeresen jár.

Megyési Alexandra Tudom, hogy demográfiai adatokat nem mondhatsz, de azért jó, azért mégiscsak rákérdezek. Ezek az esetek nagy többségében a Gyár utca környékére és annak határaitra terjednek ki? És hogyha igen, akkor esetleg prevencióval napközbeni foglalkoztat, bármit, bármilyen olyan ötlet, amiben tényleg mi is tudunk segíteni, hogy akár oda egy olyan központot rakni a környékre, ahol elmondjuk, hogy ha bántod a gyereket, annak ez a következménye, ez lesz és ez lesz, ha a drogozásnak ez, tehát, hogy valamit kezdjen elindulni, amiben nekünk van felelősségünk, hogy ezeket a prevenciókat elkezdjük akár a rendőrségnél, akár nyilván szorosban veletek együttműködve elindítani.

Horváth Vera A szegregátumban egészen más probléma bokor van. És a gyermekek súlyos elhanyagolása jellemző, megjelenik az oltás elmaradástól kezdve az olyan fokú óvodai, iskolai hiányzásért, ami a gyerek fejlődését már veszélyezteti, mert mondjuk egy tanévben tíz napig, ha van iskolában, és nem mindegy, tehát van olyan házi orvos, aki nem hajlandó hál' istennek kiadni az igazolást, hogyha indokolatlanul hiányzik, de van egy másik gyermek házi orvos, aki meg gondolkodás nélkül kiadja. De a brutális gyermekbántalmazási esetek, azok nem ott vannak. Az elhanyagolás igen, mert azért a Kriszti megmondhatja, hogy milyen az, amikor három számmal kisebb cipő van a gyereken, és nem lehet a gyerekre ráadni, vagy hiányos a holmija, tehát hogy az előfordul, de az igazán brutális gyerekbántalmazás az nem, az sajnos, bocsnat, ez sehol se jó. Nem, ott is van. Drogról elhangzott itt egy kérdés. Azt régebben úgy mondták, hogy a drog megjelenik, pusztít, majd eltűnik, ezt mondta helyette a rendőrség képviselője. Nem tűnt el, a gyermekvédelmi tanácskozáson, és tényleg nagyon sajná-

lom, hogy senki nem jött el. Én küldtem meghívókat. Én küldtem meghívót mindenkinek. Ott arról volt szó, hogy azt mondta a jelzőrendszer, hogy a drog nem tűnt el, csak a mi ingerküszöbünk lett magasabb, mert ugyanúgy jelen van, és most sem az a kérdés, hogy ki az, aki drogozik, csúnya dolog, hanem az a kérdés, hogy ki az, aki nem. Mert a populáció minden egyes család érintett, mindenki. Nincs olyan, hogy á, csak az csinálja, mert sajnós mindenki. A szegregátumban értem és szó szerint. Igen, igen, igen. Ha nukleáris családokat nézünk, vagy családegységeket, ismered a Gyár utcát, Márta, az ingatlanokat megnézve nincs olyan ingatlan, ahol ne tudnánk pontosan, hogy szerhasználó, szerhasználó, szerhasználó, szerhasználó. Amikor azt mondja a szerhasználó, hogy letettem a drogot, csak egyetlen egy addiktológusnak a szakcikkét kell elolvasni, hogy ezeket a szintetikus drogok már egy használat után addikciót váltanak ki, nem tudják letenni. Meg lehet nézni, ha szociológus lennék, vagy kutató szociológus lennék, akkor megmérném a súlyukat, mert évről évre ne haragudj, mindig rád nézek. De az anyáknak, ha az anyáknak megnézzük a testsúlyát, az apáknak a testsúlyát, hát látjuk, hogy ilyenek. Ilyenek. Nem éhezés van mögötte, de hát nyilván a társadalmi vágyak és a lehetőségek között akkora a szakadék, amit csak a droggal lehet átívelni, vagy az alkohollal lehet átívelni, vagy a bűnöző deviancia elméletek, de ez iskolai tananyag. Amikor én a Biztos Kezdet Gyerekházat úgy elkezdünk ezzel foglalkozni, akkor a Széchenyi Kistérségtől mentem nagyon sok helyre. Voltam, nagyon sok 104 gyerekház van az országban, és volt olyan romatelepe, ahol ezt úgy csinálták meg, civilek részvételével, tehát ott volt egy nagyon erős civil szerepvállalás, és ez volt a Monori Tabán esete, ami úgy néz ki, hogy legelől van egy Hangár nevezetű épület, ott megy egy ilyen kvázi családsegítő, a telep közepén, és ez volt a VEKOP projekt. A telep közepén volt egy közösségi mosoda, ahol fürdő, mosás, zsetonos mosógép, ipari mosogatógép, satöbbi. És ott volt a gyerekház, és ott volt egy tanoda. Hát az egy minta projekt. Ez lett volna igen. Az nyilván működik, mert egy tökeerős civil áll mögötte, ami a Magyar Máltai Segélyszervezet, ami nem egyház, tehát ne keverjük, ez nem egyház, de nagyon tökeerős, és ők ezt meg tudták csinálni. Pest megyében ez az egy ilyen mintaprojekt van, a második rögtön mi vagyunk, mert hát azért ide rengeteg képviselőt küldtek.

Lengyelne Jankovics Mária Nem gyors kérdés, tulajdonképpen több kérdésem lenne. Én nem rögtön belecsaptam a család segítő elejére, hanem az elejéről próbálnám megtenni ezt. Felteszek egy pár kérdést, és akkor utána már érdekelne, hogy miért ennyire alacsony a szociális étkezés Kerepesen, hiszen azért ekkora településen, ahol ennyi idős él, miért ilyen kevesen étkeznek? A következő kérdésem a házi segítségnyújtásban résztvevő emberek. Ők sem étkeznek nálunk szociális étkeztetésben, vagy ők is beletartoznak ebbe, mert akkor a szociális étkeztetés még kevesebbnek tűnik. A következő kérdés. Tudnád-e motiválni például a Napfény Házában a dolgozókat arra, hogy rávegyék a szülőket, hogy járjanak a napfényházába. Mi a motiváció? Tehát, hogy én pedagógus voltam, és vagyunk itt egy páran, tehát szoktuk azt mondani, amikor elfárad a pedagógus, örül, ha kevesebb gyerek jön az óvodába, és kevesebbet kell vele dolgozni. Tehát, hogy ebben a szituációban, ahol anyagilag nagyon függ a támogatás, hogy a dolgozókat tudod-e valamivel arra motiválni, hogy járjanak ezek a gyerekek, ha már igénybe vették a szolgáltatást? Merthogy nagyon alacsonyan vették igénybe a szolgáltatást. A családsegítő és a gyermekjóléti szolgálat tevékenységéhez meg annyit, hogy tényleg minden adatban, de minden adatban katasztrofálisan romlik a kerepesi gyerekek ellátottsága. Gondoltatok-e már arra, hogy esetleg akár az önkormányzat bevonásával valamilyen programot kialakítsunk azokra, hogy például a gyermekbántalmazásról, de már nem mindig csak ez legyen a téma, hogy esetleg olyan programokat idehozni, ahol a szülőket tájékoztatnánk, akár pszichológuson keresztül, akár valamivel. Nyilvánvalóan ezek egy plusz költségek, tehát ezt a fenntartón finanszírozhatná. Azért, hogy a gyerekek ne ilyen állapotba kerüljenek. Tehát az, hogy én egy ünnepségen találkozok pedagógusokkal, és az a legnagyobb problémájuk, amikor találkozunk, hogy hú, huszonöt gyerekből öt SNI-s is van a csoportomban. Majdhogynem azt mondhatom, hogy törvénytelen, hogy ennyi gyerek van, de hogy az nem lehet

normális. Itt annak valamilyen oka van, hogy ennyi problémás gyerek keletkezett az elmúlt időszakban. Tehát, hogy valamilyen olyan, akár a szociális kerekasztal formájában megbeszélni, hogy igenis az önkormányzat támogassa anyagilag azokat a programokat, amit ti szakemberek kitaláltok, hogy akár szülők tájékoztatása, akár olyan közös együtt munkálkodás, amivel ezeken a gyerekeken valamit, mert ezek a gyerekek, akik a Gyár utcából kikerülnek, és majd elindulnak az életbe, ugyanilyenek lesznek. Tehát ez nem múlik el Kerepesen. Nem múlik el soha. A Mosolyvárról, arra azt gondolom, hogy az egy nagyon jó kezdeményezés. Azt maximálisan még fejleszteni is kellene, bővíteni, hiszen az nem a mi pénzünkbe kerül, viszont ott lehetne a szülőket tanítani, hiszen az a cél, hogy megtanítsuk ezeket a hátrányos helyzetű szülőket arra, hogy hogyan kell a gyerekekkel bánni. És azt valamilyen szinten lehet kontrollálni is, hiszen rendszeresen jön és támogatjuk. Szerintem az nagyon pozitív, hogy az Élelmszerbankkal felvették a támogatást, mert arra nagy szükség volna, hogy igenis kapjanak a szülők támogatást, úgyhogy körülbelül ennyi.

Zombori Hubertné Én azt gondolom, hogy amiket felvetettél a szociális keretasztalnál majd, amit hamarosan megalakítunk, mondhatom így, Jegyző úr, ott alaposan ki fogjuk vesézni, és ott lehet egy olyan jövőképet felvázolni, hogy mit tudunk tenni, vagy mik azok a lehetőségek.

Horváth Vera Jó, akkor tényleg a szociális étkeztetések száma 41 fővel van megállapodást kötve, hogy miért nincs több, drágállják az 1060 forintos ebédet, holott a kalória ebből 826 forintba kerül a felnőtt étkezésnek a térítési díja. Tehát főképpen ez van, hogy amiért drágállják ezt az összeget, tudjuk, pontosan mi ez az 1060 forint, nulla. Tehát, hogy ez nem. A szociális segítségnyújtások közötti része, tehát öt fő az, aki igénybe veszi a szociális étkeztetést is. A konyha a diétás étkezést biztosít, de mindenféle zárójelentések kellene hozzá, és jóval drágább a diétás étkezés, tehát a cukrosoknak, sótlan, stb. Napfény Háza igénybevételét, tehát a kihasználtsági mutató országosan 60%, ugyanis ez egy alacsony küszöbű ellátás, tehát nem, hogy mondjam, motiválni lehet, csak kötelezni, nem. Alacsony küszöbű ellátás akkor jön, amikor kedve van jönni, de teljes mértékben igazad van. Abban azért azt hadd mondjam el, hogy itt volt egy státuszcsökkentés, és szegény ember vízzel főz, mármint, hogy az igazi programokra, mert volt, mi jártunk állatkertbe, mi jártunk egy csomó helyre, amíg ezt meg tudtuk magunknak engedni, de most már ilyesmit nem tudunk finanszírozni. Különben a gyerekházzal való koprodukciónban lesz most a húsvét is, meg minden egyéb rendezvény, amit a számukra tudunk tartani. Majd itt a napirendek között majd eljön az a pont is. Én azt gondolom, hogy ott, amikor ez a létszámleépítés több évnek a hatása, tehát nekünk volt pszichológusunk. Áldozatul esett a létszámleépítésnek. Volt fejlesztő pedagógusunk, az is ennyi.

Springer Friedrich Horst Nekem egy kérdésem lenne. Az ingatlanokkal kapcsolatban látom az ingatlan ellátottságot, az állaggal és az eszközökkel. 12 számítógépből van három jogtisztaszoftver, nagyszerű kazán, meg minden. A mostani költségvetés ebben az évben elegendő lesz-e arra, vagy megfelelő lesz-e arra, hogy azokat a hiányosságokat, amiket itt leírtál, megoldjad?

Horváth Vera A kazán jó, mert megjavítottuk. Megjavítottuk a kazánt. Igyekszünk. Én ezt tudom János, neked is mondani, igyekszünk, hogy jó, meglegyen.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 24/2023.(III.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Beszámoló a Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ 2022. évi munkájáról napirendben

szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Zombori Hubertné

Zombori Hubertné 13:56 órakor szünetet és zárt ülést rendelt el.

Zombori Hubertné 14:14 órakor az ülés folytatását rendelte el.

4. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ működtetéséhez**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását. Folytatjuk tovább. Köszönöm szépen. Tehát maradt egy napirendi pontunk. A javaslat Kerepes város Szociális Alapszolgáltatási Központ működtetéséhez olvastatok az előterjesztést. Itt próbáltuk átbeszélni, nem próbáltuk, hanem átbeszéltük a Verával, Nagy Irénnel, hogy mit tudnánk, hogy tudjuk megoldani gazdaságosabban és egyáltalán úgy, hogy azért működjön is.

Nagy Irén Azért mindenféleképpen vázoljuk fel azt a gondolatmenetet, hogy mi is, mi indít el az emberben egy ilyen gondolatot, hogy valamit tenni kell. Ugye ami mindenféleképpen ugye itt elhangzott az előbb is kérdésként, hogy meddig marad a Művelődési Házban a SZAK, hiszen nekik van egy eredeti működési terük, ahova akár vissza is állhatnának a régi működés szerint. A régi működésben a szilasligeti épületben működő nappali fogyatékkal ellátók, ha valamit nem jól mondok, akkor bocsánat, ezeket a szakkifejezéseket nem annyira. Ami számomra egy kiindulópont volt, hiszen valamikor az ősz folyamán én kértem egy bejárási lehetőséget az épületben, hiszen amióta az épület átadásra került, én működés közben nem láttam még azt az épületet, hiszen azért az egy olyan zárt feladat ellátás, amit az ember nem rohangál be nap mint nap megnézni, míg mondjuk ez egy óvodába hamarabb bejutok, vagy a bölcsődébe. Én nem jártam még abban az épületben működés közben. Én akkor kértem egy bejárást Intézményvezetőtől és Polgármester úrtól, amire ugye meg is kaptuk a lehetőséget, együtt közösen elmentünk és megnéztük. Én akkor szembesültem azzal a helyzettel, hogy annak az épületnek a nagyobbik része nincs kihasználva. Tehát van ott egy ellátás, a fogyatékkal élők nappali ellátása, amivel ők az egész épületet nem használják ki, tehát ott szabad helykapacitásunk van. Valljuk meg őszintén, azért ez egy elég luxus a mai helyzetben, hogy fenntartunk egy új nagy épületet, és az nincs kihasználva. Akkor kezdtünk el arról beszélgetni, hogy hogyan lehetne ezt a későbbiekben úgy átszervezni, hogy gazdaságosabb legyen. Vagy odavigyünk plusz feladatot, vagy az ott lévő feladatot lássuk el máshol, és szabaduljon fel az épület és lehessen másképp hasznosítani, használni az épületet. És ekkor kezdtünk el azon dolgozni, hogy hogyan is lehetne ezt megoldani. Ugye jött ez az energiaválságos dolog, ami rákényszerített minket arra, hogy ténylegesen ki kelljen költözni abból az épületből, sőt még a Szabadság utcai épületből is. Ugye át a Művelődési Házba. Az általunk felvázolt gondolatmenet az arra alapoz, hogy tartsunk meg minden feladatot. Tehát, bocsánat, ne vegyünk el. Ne vegyünk el semmilyen feladatot az intézménytől, viszont próbáljuk meg egy helyre összpontosítani a feladatellátást. Sőt, azt azért tudomásul kell vegyünk, amit azért a Vera a mostani beszámolójába is beletesz egy fél mondatba, de nem nagyon hangsúlyoz. Szerencsére. Hogy van egy olyan kötelező feladat, amit ugye nem látunk el. Ez az idősek nappali ellátása. Ezt meg kell oldanunk. Tehát a végtelenségig ezt nem tehetjük meg, hogy nem látjuk el a feladatot. És akkor itt akkor nézzük meg azt a két részét, hogy akkor, hogy is tudnánk ezt megvalósítani. Az a javaslat ugye fogalmazódott meg, hogy a fogyatékkal élőknel ugye jelen pillanatban 16 főre van nekünk ugye engedélyünk. És Vera mindenhol javíts, amit nem jól mondok. Tizenhat főre van engedélyünk. Ehhez három fő dolgozót kell nekünk biztosítani. Elég magas az önkormányzati ráfordítása ennek a feladatellátásnak, viszont az igénybevétele viszont igen alacsony

százalékot mutat. Legfőképpen, mivel a normatívánál ezt ki is kell mutatni, hiszen az állami normatívát csak az ott eltöltött órák és napok száma után kapjuk meg. Ha abba az irányba mozdulunk el, hogy ezt a létszámot, ezt a 16 fős létszámot lecsökkentjük 12 főre, akkor még mindig biztosított azoknak, akik tényleg igénybe veszik ezt a szolgáltatást, tehát senkit nem fogunk elküldeni úgymond, nem mondhatja senki azt, hogy az ő gyermeke nem lett, vagy nem feltétlenül. De ők eddig sem igazából vették igénybe. Tehát akik ténylegesen igénybe veszik, azoknak továbbra is biztosítjuk. Viszont, amivel előrébb vagyunk, az az, hogy három dolgozó helyett csak kettő dolgozót kell alkalmaznunk. Tehát egy főállású embernek a munkabére úgymond megmarad. És ez nem létszámleépítést jelentene a javaslatunk szerint sem, hanem azt az egy létszámot, azt csoportosítsuk át úgy, hogy félállásban ellátja az idősek nappali, nem tudom, nappali, napközi? Igen, a másik fél állásban pedig besegít az idősgondozásba, hiszen ott meg segítséget nyújt, hiszen ott meg emelkedik az igény, tehát oda meg nekünk munkaerőt kell biztosítanunk, aki ellátja ezt a feladatot. Tehát az intézmény dolgozói létszáma az nem csökkenne le, hanem akkor a fogyatékkal élőknel csökkentenénk a létszámot, és a dolgozói létszámot pedig átcsoportosítanánk. Tehát én azt gondolom, hogy ezzel igen sokat tudnánk nyerni ellátottságban, hiszen az idősek nappalija megoldódna. A házi segítségnyújtásba plusz fél emberbe kerülne. Tehát ott tudnánk emelni a létszámon, ott nem tudom, 22-ről, 26-ról. Így van, hiszen sajnálatos, de ez a létszám folyamatosan emelkedik, tehát igény van erre az ellátásra. És akkor jön a kérdés, hogy földrajzilag ezt hol lássuk el? Ha a Szabadság utcai épület átalakítható úgy, hogy mindent ott lássunk el egy helyen, nekünk az lenne a legpraktikusabb, nem nekünk, azt gondolom, hogy intézményvezetőnek is ez lenne a legpraktikusabb, hiszen jobban átlátja, egy helyen vannak, stb. Itt azok a kérdésekre nem tudunk választ most pillanatnyilag, hogy ez mennyibe kerülne nekünk egy ilyen átalakítás, hogyan kapnánk mi erre működési engedélyt, milyen előírásokkal állna elő nekünk a szakhatóság. Viszont amíg mi nem döntjük el az irányelvet, hogy mit kezdjünk el részletesen kidolgozni, addig csak így várunk arra, hogy valami történik, de magától nem történik semmi. Tehát valamilyen döntéseket meg kell hozni. Most abban a szerencsés helyzetben vagyunk idézőjelben, hogy mivel üresen áll a Szabadság utcai ház, annak az átalakítása könnyebben megvalósítható, mintha benne laknának úgymond, vagy ha ott működnének. Oké, hogy a művház szempontjából ez egy teher, hogy ott vannak, de valljuk meg őszintén, működik a Művelődési Ház? Működik. Veráék is tudnak működni? Igen. Van egy átmeneti időszak, de most sokkal egyszerűbb átalakítani egy épületet, hiszen üresen áll. Ha ők most visszaköltöznek, és mi nem hozunk semmilyen döntést, és minden megy úgy, ahogy eddig, akkor utána sokkal nehezebb újra ezzel foglalkozni, és bármilyen átalakításba belekezdeni. Tehát ezért voltam én is azon, illetve közösen azon, hogy most kezdjünk el ezen gondolkodni, hiszen először egy csomó papírmunkát kell megcsinálni. Tehát mielőtt ott bárki is egy kapavágást csinál, először azt kell eldönteni, hogy tényleg csökkentjük ezt a létszámot, emeljük azt a létszámot, átszervezzük, stb. Tehát én azt gondolom, hogy nekünk most egy olyan elvi döntést kell meghozni, hogy melyik irányba induljunk el. Hogy ez mennyi pénzünkbe fog kerülni. Ha a szilasligeti ház felszabadul, az mindenféleképpen egyfajta értéket képvisel, hogy azt mi hasznosítjuk, tehát hogy mi teszünk bele valamilyen funkciót, vagy értékesítjük. Ez már egy következő döntés, de mindenféleképpen egy olyan felszabadult értékhez jutunk hozzá, ami pozitívum. Az, hogy rá kell költeni a Szabadság utcához, ez nem kérdés. Mindenféleképpen pénzünkbe kerül. De biztos, hogy kevesebb pénzünkbe kerül, mint amennyibe a szilasligeti ház van, tehát valamennyi értéket felszabadítunk. Hogy ez mekkora, hát a kettő közötti különbség. Hogy szabad-e nekünk erre a régi épületre ráköltetni? Ezek mind eldöntendő kérdések. Ez egy gondolatindító, én azt gondolom, mondjuk el a véleményünket, beszéljünk róla, de valaminek történnie kell, mert így ebben a formában nem működhet tovább.

Zombori Hubertné Amit tudunk hozni, hogy a férőhelyet tizenkét főre módosítsuk. Ez fontos, tehát ezt már most el tudjuk dönteni, hogy kevesebb férőhely legyen. És itt ugye megvan,

hogy április 27-e a határidő, amikor elvárjuk, hogy a Polgármestert megbízzuk ezzel a feladattal, a határozat szerint járja körbe, hogy ezekkel a változtatásokkal, hogy ez mennyibe kerülne, abban az esetben, hogyha úgy döntünk, hogy akkor átvisszük oda a Szabadság útját 165-be ezt a szolgáltatást. Tehát ami a lényeg, és amit te is elmondtál, hogy megmarad a fogyatékkal élők is, megmarad ez a szolgáltatás, választható kötelező szolgáltatás, és akkor a biztos kezdet is megmarad, függetlenül attól, hogy az előterjesztésben látjátok a Biztos Kezdet Gyerekháznak is, hogy ha valaki úgy gondolja, hogy ha azt megszüntetjük, akkor mi a helyzet. Oda van írva, hogy mi az előnye, mi a hátránya. Nyilván, hogy mi azt szeretnénk, és oda úgy beszéltük meg hárman, mikor ezt végig gondoltuk, hogy a legjobb módja annak, hogyha megmarad a Biztos Kezdet Ház is, és a fogyatékkal élők is. Nem beszéltünk az idősek nappali ellátásáról, de van egy terv, hogy ezt hogy lehetne megoldani. Ezt javasoljuk.

Horváth Vera A létszámcsökkentéssel maximálisan egyet tudok érteni. Pontosan a kihasználtsági mutatók növekedése miatt. Még itt a múltkoriban annyit azért hozzá szeretnék tenni, hogy még gyógytornászunk is volt. Tehát, hogyha nincs szolgáltatás, akkor ellátott sincs. Nyilván, hogyha alacsonyabb a férőhely, nyilván sokkal jobban azok fognak bennmaradni, azoknak fontos, akik minden nap látogatják. Tehát a kihasználtsági mutató az igenis emelkedni fog. A másik, hogy a férőhelyszám-csökkentés a fogyatékosoknál lehetséges, ugye 12-re. Az idősnél, amire most az érvényes működési engedély 25, ott is lejön tizenkettőre. Tehát tizenkettő, tizenkettő. Tehát mert ott ugye a meglévőben 25, úgy is maradt bent, hogy 25, de hogy azt is vegyük le.

Zombori Hubertné Azt nem írtuk le.

Horváth Vera Azt azért tudni kell mindenkinek, hogy az a projektmenedzsmenst bagázs, aki itt volt a kampos Papp Mónika, nem tudom, lehet, hogy mondom, az ő szellemi termékük volt maga a projekt, és ők olyan indikátor számokat írtak be a sikerdíjért, amire tuti biztos, hogy megnyerték, az két terápiás csoport fogyatékos, és huszonöt férőhelyi idős, és így lett plusz indikátor strigula, és meglett a lóvé. Már bocsánat, ezért a slendrián kifejezésért, de így lett megnyerve a pályázat. Sehova, sehogy, ugyanis a Kormányhivatal kiadta a működési engedélyt, aztán rögtön mondta, hogy na, ebben az épületben kiadom, hogy ne kelljen a 102 millió forintot visszafizetni, de itt egy percig nem lesz idős, mert az épület adottsága olyan, hogy a két nappali ellátás térben szakmailag nem tud egymástól elkülönülni, idézem a kormányhivatali jegyzőkönyvet, ezért nem lehet egy épületben megvalósítani. Ez a rákfenéje annak a háznak.

Zombori Hubertné És közben, amit még el kell intézni. Én ezt most akkor kijavítottam, hogy nem csak a fogyatékkal élők, hanem az idősek nappali ellátását is tizenkét főre csökkentjük.

Horváth Vera Nem, jó. Mert még csak annyit fűznék hozzá, hogy. és erről beszéltünk az egésznek, és nyilván, hogyha a Polgármester úr felhatalmazást kap, nyilván szeretnék ebben részt venni, abban meg aztán főképpen, hogy ne essünk ugyanabba a hibába, mint ugye annál a háznál, hogy előzetesen normakontrollálja ezt a NÉBIH, katasztrófavédelem, minden, mindenki, ugyanis az új működési engedéllyel azokat a dolgokat is be fogják húzni rajtunk, ami sosem volt. Például, te is tudod, Márta, sose volt a házi segítségnyújtó szolgáltatnak külön irodája öltöző szekrényekkel, az új működési engedélyünk lesz, annak is lennie kell. Tehát nem az épület átalakítás fog sokba kerülni, hanem úgy érve, hogy a cserép, meg a téglák, meg a válaszfal, hanem a gépészet. Nyilván, hogy fedezetet fogtok találni, hiszen a Napfény Háza ott van fedezetben, viszonylag modern épület, de a gépészet lesz drága, hiszen most a családsegítőben három WC van, aközött egy mozgássérült WC, az árkád alatt nem fér el egy kerekesszék, tehát ott lesz egy átalakítási dolog, de mindenképpen úgy kell az átalakítást megtervezni, hogy ott legyen a Kormányhivatal. Ők mondják meg, mert nehogy az legyen, nem adjuk ki. Vagy kiadjuk a működésünket, de a következő, hogy így te nem működtetheted. Tehát ez a célom nekem.

Zombori Hubertné Jó, amit még gyorsan meg kell oldani gyorsan. Amit meg kell oldani már, ami tényleg évek óta nincs, az a szerződés kötés a külső önkormányzatokkal. Ez fogyatékkal élőknel, mert ez rengeteg pénzt jelent. A polgármester oké, mert ezt meg lehet most is tenni. Tehát itt nem kell megvárni a javaslatot. Ezt most itt meg is kell tenni, nem meg lehet, meg kell tenni.

Lengyelne Jankovics Mária ennem nagyon sok félelem van ezzel, mert amit a Vera most elmondott, ez egy nagyon fontos szempont, hogy amikor egy épülethez hozzányúlunk, és átalakítjuk, és azt mondjuk rá, hogy nem kerül sok millióba, mert csak ez, meg ez, meg ez, nem igaz. Tehát ez úgy hazugság, ahogy van. Tehát úgy szól a jogszabály, hogy ha hozzányúlunk egy épülethez, akkor a mostani szabályoknak megfelelően kell átalakítanod. Tehát ki kell bővíteni mindenféle olyan mellékhelyiségekkel, meg egyebek, tehát ehhez az épülethez hozzá kell építeni. Én azt javasolnám, vagy nem is tudom, kéne egy stratégiai tervet felállítani, határidő kell. Azt, hogy ez a fogalom számomra, hogy a Polgármester úr mit csináljon? Járjon el ebben az ügyben, ez szerintem a világ legrosszabb döntése. Azt mondjuk, hogy a Polgármester úr ettől a határidőre számoljon be, hogy mit végzett ebben az ügyben. Merthogy az egy kérdés lenne számomra, hogy meddig a jó istenig fognak ezek a faluházban működni?

Zombori Hubertné Április 27-e a határidő, Marika, amikor a Polgármesternek.

Lengyelne Jankovics Mária Jól van, de nem akarjuk visszavinni oda, ha nem akarjuk visszavinni az építkezésig. Tehát mire ide tervek, meg egyebek, ez ebben az évben nem valósul meg.

Zombori Hubertné Igen. Na most az első lépés ugye ez. Ezek a szempontok. A második lépés majd az lesz, de közben nekünk meg kell beszélni, hogy mi legyen a Művelődési Háznak, a Verának a sorsa, hogy hova tegyük, vagy mit tudunk megoldani. Hogy csak esetleg félig költöznek, vagy egészen költöznek vissza? Vagyis, hogy visszamegy az alapszolgáltatás a mostani, ott a gyerekház, és csak a fogyatékkal élőket hagyjuk meg a Művelődési Házba? Tehát erről nem beszéltünk. Tudod, ezt nem beszéltük végig. Egyáltalán. De ez csak arra vonatkozik, hogy amíg ez most elindítható. Mindenképpen el kell indulni, mert ez így nem maradhat.

Horváth Vera Azért kértem szót, mert hogy ráadásul ők megjelentek az ellenőrző hatóságok, tehát 14-én indul egy ellenőrzés, az a gyerekházra vonatkozó ellenőrzés, és előrsként elküldték az ellátott jogi képviselőt, aki nyilván letompítottam ennek az élet, és megválaszoltam neki, hogy éppen most tárgyalja a bizottság, van egy munkacsoport, ami evvel foglalkozik, tehát minden személyi, tárgyi feltételt meg tudunk csinálni, időt kérünk. Nyilván, ha most majd jönnek a Napfény Házát is ellenőrizni, lesznek ellenőrzési megállapítások, amivel az önkormányzat dolgozhat, de a Kormányhivatal, amennyire ilyen berettegett ember, ugyanúgy van bennük segítőkészség is. Tehát, hogyha az van, hogy gyertek, nézzétek meg, szerintetek hogyan lenne ez jó, akkor én azt gondolom, hogy ők ebben partnerek lesznek, de biztos vagyok benne, hogy az építkezésig az, hogy a fele itt, fele ott, az igen, hát ez nagyon nehéz dolog. Erre nagyon határozottan azt kell mondanom a kormányhivatalnak, hogy minden erőnkkel azon vagyunk, hogy megoldjuk, és gyertek, segítsetek, hogyha majd arról lesz szó. Tehát a gyerekháznál a legpuhább a szabályozás. Ott nem kérnek HACCP konyhát, de a másikonál kérlek. Tehát, hogy én tudom, hogy milyen helyiséglistákkal kell bírni.

Nagy Irén De akkor azt mondd, hogy mivel elinduljunk el. Mi az első feladat?

Horváth Vera Az első feladat. A legfontosabb, ami a működési engedély. Pontosan, a legkönnyebben átmegy a férőhelyszám-csökkentés. És ugye alapító okirat módosítás. Ugye avval indul a férőhelyszám csökkentés. Úgy fogalmaztátok meg, hogy kilenc kerepesi három idegen. Ez a megfogalmazás nem tudom. Igen, csakhogy ez egy alapító okiratban nem így néz ki, hogy kilenc fő, hanem az, hogy illetékességi terület. Na, de akkor az alapító okiratban azt írja, hogy illetékességi területe Kerepes város közigazgatási területe. Kizárólag üres férőhelyszámra vehető fel, és az egy másik kérdés, hogy árajánlatban, vagy miben határozza meg Pol-

gármester úr, hogy mi az ára egy ellátottnak egy idegen településről, például mondjuk kvázi Kistarcsa, ami leginkább érintett. Az első alapítóokirat módosítás, férőhelyszám csökkentés, az alapító okiratra nektek igent kell bólintani. Abban ugye nyilván a férőhelyszámok meg vannak határozva, és az illetékességi terület. Ez a következő testület ülésre már be is tud jönni.

Nagy Irén Az alapító irathoz hányszor akarunk hozzányúlni? Mert abban benne vannak a helyszínek is, a létszámok is.

Horváth Vera Csak a szakfeladatot, az alapító okiratban szakfeladat van, telephely nincs. Szakfeladat van. Lehet, hogy ilyenkor van az, hogy megcsinálom az alapító okiratnak egy tervezetét, elküldöm a Kormányhivatalnak, megvannak az elérhetőségeim. Tehát, hogy tudjuk, ez szerinted jó, visszaválaszol, nem, én ezt így javítanám, és akkor úgy jön be a testület elé. Mert ott, ami lényeg, hogy a szakfeladatot számok vannak beleírva az alapító okiratba. Kormányzati funkciók vannak beleírva. Itt nem foglalkozunk telephelyekkel.

Zombori Hubertné Kerepes Város Önkormányzat Képviselőtestülete megvizsgálja a Kerepes Város Alapszolgáltatási Központban működő fogyatékkal élők nappali ellátásának, férőhelyének és helyszínének módosítását, és az idősek nappali ellátását, ezt majd hozzá kell tenni, mert akkor nem csak a fogyatékkal élőknek megy le, mert ezt most halljuk. A férőhelyet 12 főre tervezi módosítani, és a férőhely csökkentéssel egyidejűleg a Szabadság út 165. szám alatti épületbe tervezi áthelyezni az ellátást, tervezi. Felkéri a polgármestert, hogy a tervezett változások anyagi és egyéb feltételeinek felméréséről. Itt van az, amit a Vera mondott, hogy a Kormányhivatal egyebek, megbeszélmi, összeállításról gondoskodjon, és terjessze a Képviselő-testület elé. A Képviselő-testület a módosításról ezen feltételek pontos ismeretében kíván dönteni. Igen ám, pontos ismeretében. De nekünk úgy kell dönteni, hogy akkor külön kellene vennünk csak a csökkentést, mert itt most azt mondtuk, hogy csak akkor beszélünk a csökkentésről is, hogyha az összes feltétel elénk van terjesztve. Tehát mi mennyibe fog kerülni. Jó. Tehát akkor azt javasoljuk a testületnek, hogy a Kerepes Város Alapszolgáltatási Központ fogyatékkal élők nappali ellátásának, férőhelyének férőhelyét a 16 főről 12 főre csökkentse.

Horváth Vera A populációnak x százaléka fogyatékos lesz, ugye a KSH adat mindebből lehet tudni. Tehát, hogy két terápiás csoport akkor kell, hogyha felduzzad, Kerepes lakosság száma húszezer lakos körül százalékos arányban, százalékosan a súlyos fogyatékkal élők, ugyebár egy dolog, tehát hogy mondjam, csak mozgásfogyatékos, el van otthon, a vak, a süket el van otthon, a halmozottan sérült az, akinek a populáción belüli aránya.

Zombori Hubertné Igen, hogy a központban működő fogyatékkal élők nappali ellátásának, férőhelyének férőhelyét és az idősek nappali ellátásának férőhelyét 12-12 főre csökkentse. És így mind a kettő, jó lesz így?

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő. Megyesi Alexandra 14:36 órakor távozott.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, mely szerint fogyatékkal élők nappali ellátásának és az idősek nappali ellátásának férőhelyét is 12-12 főre csökkentse és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 25/2023.(III.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Javaslat Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ működtetéséhez napirendben javasolja, hogy a fogyatékkal élők nappali ellátásának és az

idősek nappali ellátásának férőhelyét is 12-12 főre csökkentse a Képviselő-testület.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Zombori Hubertné

Zombori Hubertné Megyesi Alexandra időközben fél háromkor elment.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, mely szerint vizsgálják meg a fogyatékkal élők nappali ellátásának a Szabadság u. 165. szám alatti épületbe történő áthelyezésének lehetőségét az idősek nappali ellátásának szintén a Szabadság u. 165. alatti épületben történő biztosításával egyidejűleg és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 26/2023.(III.27.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága Javaslat Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ működtetéséhez napirendben azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vizsgálják meg a fogyatékkal élők nappali ellátásának a Szabadság u. 165. szám alatti épületbe történő áthelyezésének lehetőségét az idősek nappali ellátásának szintén a Szabadság u. 165. alatti épületben történő biztosításával egyidejűleg.

Határidő: 2023.03.30.


Felelős: Zombori Hubertné

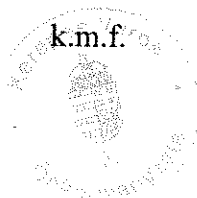
Zombori Hubertné A másik határozati javaslat Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete a Kerepes város idősek nappali ellátásának bevezetését tervezi. Ez már be van, gyerekek, ezt nem írhatjuk le. Ezt nem írhatjuk le. Úgyhogy itt egy fő munkatárs. Itt most hagyjuk az egészet. Jó. Itt ezt teljesen kihúszom. Mit szólnak, hogyha erről nem szavazunk? Most elolvassuk a harmadikat. Jó, mert közben itt ezért van a bizottság. A harmadik Kerepes város önkormányzati központban idősek nappali bevezetését kötelező. Itt még fél fő. Ezt is kihúzzuk, jó? Ezzel sem foglalkozunk, jó? Mert ott az első határozati javaslatban van minden. A másik ugye, hogy megszüntetjük a Biztos Kezdet Gyerekház. Nem tervezzük megszüntetni a Biztos Kezdet Gyerekházat. Gyerekek! Mi hibát nem tudunk elkövetni. Áthúztuk. Majd szólnak itt a testületin, hogy mi van.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag nem fogadta el.

Zombori Hubertné az ülést 14:53 órakor bezárta.


Zombori Hubertné
Bizottság elnöke




Springer Friedrich Horst
Bizottság tagja

