

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyalóterme

A bizottsági ülés időpontja: 2024. február 26-án (hétfőn) 13:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Zombori Hubertné elnök

A Bizottság 5 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Zombori Hubertné 13:00 órakor megnyitotta az ülést. Szeretettel köszöntök mindenkit a Kulturális és Népjóléti Bizottság ülésén megállapítom, hogy a bizottság határozatképes négy fővel. Egy fő hiányzik, Megyesi Alexandra. Ő nem jelezte, hogy milyen oknál fogva nem érkezett meg. Ha érkezik, akkor majd azt is jelzem. A napirendi pontokat megkapta mindenki, szavazzunk akkor róla. Megállapította, hogy **a Bizottság a napirendi pontokat 4 igen szavattal egyhangúlag elfogadta.**

Napirendi javaslat:

1. Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában
2. Javaslat a Szociális Alapszolgáltatási központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
3. Javaslat a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározására a 2024/2025. nevelési évre
4. Javaslat a „Szervusz Kerepes!” önkormányzati lap kiadásáról szóló beszámoló megvitatására
5. Javaslat önkormányzati beruházások megvitatására állami építési beruházási keretprogram viszonylatában

Előterjesztő:

Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző
Gyuricza László Róbert polgármester

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Nagy Irén Ugye ehhez a napirendi ponthoz van hozzákapcsolva, hogy a Művelődési Ház SzMSz és ha így Jegyző úr megérkezett, kell-e nekünk azt írásba foglalni, vagy mindenkinek evidens, hogy az a létszámkeret, amit ugye most meghatároztunk, az nem átcsoportosítható.

Mit jelent ez számomra? Jelen pillanatban, ugye egy fő betöltetlen művelődési ház vezetői státusz van, ami reméljük, rövid időn belül majd be fog tölteni. Hú, de szép szó! Betöltésre kerül. Rövid időn belül betöltésre kerül. És hogy azt addig szabadon hagyjuk, tehát a jelenlegi létszámkeretből semmiféleképpen nem lehet átcsoportosítani. Tehát kell ezt leírjuk vagy ez teljesen evidens, hiszen ott megfogalmaztuk pontosan, hogy milyen státuszokat.

dr. Udvarhelyi István Gergely Nekünk egyszerűbb, praktikusabb, hogyha minden bele van írva, amit a testület úgy gondol, hogy alkalmazzunk, az nem ad okot félreértésre a jövőben. Úgyhogy, ha ilyen jellegű igény van, akkor azt javaslom, hogy minden legyen beleírva, aminek bele kell lenni. Azért szervezeti és működési szabályzat, hogy a szervezetet és a működést szabályozza.

Nagy Irén Akkor segítesz a mondatot, hogy hova kell ezt beleilleszteni? Mikor felsoroljuk ott a létszámokat?

dr. Udvarhelyi István Gergely Gyakorlatilag azt kell megfogalmazni, hogy a szervezet és működési szabályzat most rögzített kategóriái nem átjárhatóak, tehát az egyik álláshelynek a terhére nem lehet más kategóriájú, vagy más besorolású munkavállalót alkalmazni. Ennyit kell megfogalmazni.

Zombori Hubertné Tehát az azt jelenti, hogy ha valamikor felveszünk egy művelődési ház vezetőt, akkor mi behatároltuk az ő szabadságát, hogy mit szeretne átváriálni. Ugye? Ez most azt jelenti, de itt az SZMSZ-ben határozottan le van írva az, amit te mondasz, még konkrétabbá tenni, hogy még csak ne is tudjon módosítani, ugye? Nekem így elfogadható az SzMSZ, tehát nem értem ezt, amit te szeretnél ennyire befoglalni.

Nagy Irén Azzal, hogy felsoroltuk, hogy milyen feladatköröket szeretnénk a művelődési házba, ez tény és való, hogy benne van az SZMSZ-ben, de amíg valamelyik betöltetlen, addig arra a státuszra semmi nem tiltja, hogy akár egy más funkciójú munkakörrel bárkit felvegyünk.

Zombori Hubertné Hát akkor gondolom, hogy itt az SzMSZ-t változtatni kell, mert itt az van egy fő takarító heti 40 órában. Akkor gondolom, hogy csak azt veheti fel. Ez az SZMSZ, ami őt is elirányítja.

Nagy Irén Ha azt mondod, hogy ez teljesen tiszta, a részemről oké.

Zombori Hubertné Értem én, hogy mit mondott a Jegyző úr, hogy lekonkretizálhatjuk, és azt mondhatjuk, hogy csak ezt vehet föl, mást nem vehet fel helyette. Tehát gyakorlatilag a technikai feladatok megoldása - mert itt a technikai dolgozókról beszélünk most - a technikai feladatok megoldására itt két fő van, egy gondnok és egy takarító. Ebben viszont az van, hogy a feladatok megoldását átrakhatja egyik emberről a másikra. Tehát megosztás alapján. Biztos a vezető tudja, hogy ezt ő, hogy szeretné.

dr. Udvarhelyi István Gergely Mindig szeretem az egyértelmű dolgokat. A képviselő-testületnek ez a módosító javaslata arról szól, hogy a jelenlegi struktúráját átalakítja. Ezzel egy fő létszám fölöttivé válik. Abban az esetben, hogyha a létszámkeret megmarad a jelenlegi színvonalon, akkor adott esetben mód van arra, hogy az üresen jelenleg tátongó létszámkeretnek a terhére át lehessen irányítani azt a dolgozót, amelyiknek az álláshelye a döntés alapján, amit most meg készültök hozni, megszűnne. Gondolom, erről van szó.

Zombori Hubertné Nézd meg a 18. oldalt.

Springer Friedrich Horst A 14. oldalban, a 14. oldalon a feladatok és hatáskörök, illetőleg a 15. oldalon az intézményvezető egy fő feladatai és hatáskörei, kifejezetten konkretizálva vannak, hogy ki vezetheti, mit vezethet, és én úgy gondolom, hogy talán ez akkor egyértelműsíthető. Igen. Szerintem ez konkrétan foglalkozik azzal, hogy mit tehet az intézményvezető, és az intézményvezetőnek pillanatnyilag Jegyző urat bízunk meg, tehát az ő feladatait szerintem nem láthatja el más, addig, amíg egy új, legalábbis nekem ez így egyértelműnek tűnik, de ha bárkinek van javaslata, én tudom támogatni, hogy ha arról lenne szó, hogy ezek konkretizálva legyenek még konkrétabban. Tehát a könyvtáros könyvtáros, az intézményvezető az betöltet-

len, viszont itt le van írva az intézményvezetőnek a feladatköre, hogy mit kell, hogy ellásson. Én azt hiszem, hogy talán annyit kellene esetleg beírni, hogy ezen feladatok és hatáskörök bármilyen változtatása testületi döntést igényel.

Zombori Hubertné Eddig is így volt. Na jó, akkor először is, mivel jött egy határozati javaslat, akkor azt kell feltennem szavazásra, amit hallottatok, amit Nagy Irén képviselő asszony javasolt Jegyző úr megfogalmazásában.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 10/2024.(II.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** szereplő kiegészítő indítvány szerinti 3. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Zombori Hubertné

Zombori Hubertné Akkor most ugrunk az egyesbe, hogy Kerepes Város Önkormányzatának képviselő-testülete összes bevételi összegét, valamint az adósságot keletkező ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a határozat melléklete szerint változatlan formában jóváhagyja. Mellékletet mindenki megkapta, ezzel kapcsolatban akkor szavazzunk. Ezt ezerszer végig beszéltük.

Lengyelné Jankovics Mária Nekem lenne kérdésem. Engem érdekelne minden intézményből, hogy a felhalmozási kiadásokban miket terveztek? Illetve, hogy elégedettek azzal az összeggel. Mind a három intézményvezetőtől kérdezem, hogy a felhalmozási kiadásokba mit terveztek be ebben az esztendőben? Az óvodának van 2 millió 946 ezer forintja. A Babaligetnek 1 millió 966 ezer él, és Szabó Magdának 4 millió 200 ezer és 908 ezer forint.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Felhalmozási eszközökön azt értjük, hogy ezeket a kvázi beruházás felújítási jellegű javakat, a többi meg működési költség.

Lengyelné Jankovics Mária Te semmi mást nem terveztél, csak egy számítógépet, meg programot ebben az esztendőben?

Horváth Vera Ebben az esztendőben ilyen jellegű beruházás az ez lesz, a számítógép és a szoftverek, mert ezek már nagyon-nagyon régi adósság. Ami még lesz, az a másik soron van, a Napfény Háza végre ki lesz festve. Ezek azok a kiadások, amik a múlt évben nem történtek meg.

Lengyelné Jankovics Mária És semmi mást nem szeretnél fejleszteni?

Horváth Vera De nagyon sok mindent szeretnék, csak addig nyújtózkodok, amíg a takaró ér. Szeretnék, nyilván majd szépen haladunk előre, mert én különben azt meg kell mondjam, és itt a hivatal felé fordulok, hogy ez az első olyan költségvetés, ahol ilyen tétel átment, és köszönöm szépen a hivatal dolgozóinak, hogy támogattak ebben.

Tajti Krisztina Az óvoda tekintetében van a 64-es sor, a beruházás, amire a Csicsergőben nagyon indokolttá vált egy rozsdamentes konyhaszekrény beszerzése végre, mert a konyha nagysága és az épület felhasználtsága abszolút nincsen arányban, hiszen a mosogatásnál olyan nedves eszközöket kell visszapakolni a konyhaszekrénybe, ami nem száraz, a fa vagy a pozdorja rohad szó szerint, tehát penészednek a szekrényeink. Úgyhogy oda van, ez félmillió plusz áfa, olyan kettőnyolcvanszor hatvan. Kettőnyolcvan hosszú, hatvan mélységű rozsdamentes konyhaszekrény, ami elengedhetetlen most már. Aztán felnőtt székeinket is elkezdem cserélni, mert szétesnek. Gyerekszék, egy csoportra való gyerekszékem van tervezve, hiszen azok most már elhasználódnak, illetve két nagyobb beruházás van tervezve Gáborra. Tavaly a Meseligetben az egyik vizesedő csoportnak nem sikerült az utólagos talajvízszigetelését és a linóleumozását megoldani, mert mire oda jutottunk, addigra egy csoportra lett elég az összeg. Illetve a Csicsergő kerítést kell felújítani, mert most az.

Lengyelne Jankovics Mária Hogy jöttök, hogy eljöttök és nem készültök rá, hogy tesz fel valaki egy hülye kérdést?

Kiss Helga Költségvetés? Hát a kormányhivatal, amit nálunk hibának talált, azt javítjuk.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Az egymillió kettő az, amit a kormányhivatal kifogásolt. Mondjuk jelesül a sószobának a szellőztetése, azt úgy ítéltük meg a Kocsis kollégámmal, hogy az el fog menni karbantartásba, és nem tudom, mi volt még. Ja, a radiátortakarók azok beruházások, és az annyi, tehát az egymillió költségre legalább.

Nagy Irén Illetve nálatok lesz egy járdaépítés.

Tajti Krisztina Az az önkormányzatnak a költségvetésébe a Meseligetnek a mártírok úti oldala, ez 52 méternyi járda, az teljesen tönkre van menve. A kulé kavicsok balesetveszélyt okoznak, most már kijárnak.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 11/2024.(II.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** szereplő a kiegészítő indítvány szerinti 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Zombori Hubertné

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta a kiegészítő indítvány szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 12/2024.(II.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat Kerepes Város**

Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában szereplő a kiegészítő indítvány szerinti 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Zombori Hubertné

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelettervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 13/2024.(II.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** szereplő rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Zombori Hubertné

2. napirendi pont tárgya: Javaslat a Szociális Alapszolgáltatási központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Nagy Irén Tehát nagyon gyors leszek, tehát hogy arrafelé is teszem a kérdést, meg errefelé is a kérdést, hogy tudunk-e bármit lépni, a Napfény Házában lévő, más településről ide járó, és általunk ellátott felnőttek, személyek térítésével kapcsolatosan? Én azt gondolom, hogy már annyiszor beszéltünk róla, de nem érzékeltem még pillanatnyilag, hogy ez ügyben valami történt volna, ami persze most nem is a legaktuálisabb, hiszen pont itt választás előtt egyik polgármesterrel sem hiszem, hogy tudunk, de ha sose kezdjük el, akkor soha nem fogunk ez ügyben előre lépni, és csak mennek az évek egymás után. A mi költségünk az egész épület. Azt már tavaly megállapítottuk, hogy nagyon kihasználatlan az épület egésze, hiszen csak egy kicsi részét használják az épületnek jelen pillanatban, viszont a rezsiköltsége az egész épületnek meg van, hiszen az egész fűtve van, stb. Tehát nem túl gazdaságos nekünk így ez a verzió, a szociális szférában gazdaságosságról beszélni nem illik, de attól nekünk még, mint önkormányzatnak, az egész épületnek a kihasználtságáról igenis beszélünk kell, illetve, hogy hogyan lehetne ebből mégis valamilyen plusz forráshoz hozzájutni. Erről, hogyha csak egy gondolat, és utána én nem is kérdeznék többet.

Horváth Vera Annyit válaszolnék, hogy a múlt évben, amikor erről stratégiát is írtunk, módosítva lett az alapító okiratunk és a működési engedélyünk most már teljesen nem 16 főre, hanem 12 főre van. Mivel fölmondtam a megállapodásokat idegen településről érkezővel, jelen pillanatban 10 fővel megyünk. Ma, illetve tegnap mondta, nem tegnap, de megfogalmazott már múlt héten egy kerepesit sajnos fel kellett mondanom a gondozási megállapodást verekedés miatt, tehát nagyon súlyos fogyatékkal élők járnak hozzánk. Idegen településről kettő fő van most, mindig vannak érdeklődők, de az érdeklődés intézményi szinten működik, tehát intézmények keresnek meg. Ha idegen településeknek való kijárlás, az nem hiszem, hogy így intézményvezetőként én evvel, nem hiszem, hogy van ehhez jogköröm. Ez mindenképpen önkormányzat tárgyal önkormányzattal, polgármester tárgyal polgármesterrel. Azt tudom, hogy Kistarcsának régi adóssága a fogyatékos nappali ellátás, ebben ők nyitottak egyfajta el-

látási szerződés megkötésére. Erre még egyelőre az ottani intézményvezetőnek lett ez feladatul kitéve, ő megkeresett engem, de itt megállt januárban a történet, ez az önkormányzatoknak a visszavonhatatlan hatásköre. Tehát ebben én nem köthetek ellátási megállapodást idegen településen, vagy egy idegen, egy másik önkormányzattal. A másik meg, azt meg kell jegyezni, hogy a legdrágább férőhely az üres férőhely. Tehát amikor azt mondjuk, hogy nem töltjük föl, tehát csak Kerepesivel töltjük föl. Az üres férőhely rettenetesen sokba kerül, mert arra sem állami normatív finanszírozás nincs, se térítési díj. Ez most éppen a 12 helyett 10 emberrel megyünk, attól még nem fogunk egy gondozónőt kirúgni, mondjuk, csak ez ilyen. A másik, hogy régi adósság, és remélem, hogy előbb-utóbb elérjük azt a gazdasági helyzetet egy önkormányzati szinten is, hogy a másik adósságot is törleszteni tudjuk, az pedig az idősök nappali ellátása. Ez is előbb-utóbb egy nagyon sürgető feladata lesz majd az önkormányzatnak, ezt is orvosolni kell, de jelen pillanatban abban teljesen egyetérték, hogy a Napfény Ház nagy. A Napfény Házában jelen pillanatban 200 négyzetméteren látunk el 10 fogyatékkal élő. De ennek a kötelező szakmai létszám normáit előírja a jogszabály, a kormányhivatal ellenőrzi. Túl vagyunk már egy Nébih ellenőrzésen és egy ÁNTSZ ellenőrzésen is, éppen mondjuk teljesen időszerű, mert 2013-ban nyitott intézményt sikerül 2024-ben tisztasági festéssel ellátni, ezért mondtam Marikának azt, hogy én nagyon örülök, hogy ez bekerült, mert ezeket el kell végezni. Az ingatlan romlik általában, teljesen mindegy, hogy harmincan, negyvenen, ötvenen használják, vagy csak tizenketten. Tehát ennyi most az engedélyezett férőhelyszám.

Zombori Hubertné Tehát azt mondom, hogy van két más településről jött, és amikor én gondolom, hogy megkeressük az adott települést, ahhoz jó lenne, ha bejönne és elmondaná a Jegyző úrnak, hogy kiről van szó, hogy megkeressük a települést, ahhoz tudni kell, hogy kinek kérünk, vagy kit kell, hogy támogasson az az aktuális önkormányzat, nem?

Horváth Vera Az nem az intézményvezető, tehát hozzám beérkezik egy felvételi kérelem, akkor azt nekem el kell bírálni, nyilván azt szem előtt tart, hogy gazdaságosan kell az intézményt működtetni, és üresen hagyni férőhelyet, ez a legnagyobb dolog. Tudom, az ellátási szerződésről beszélsz. De az, hogyha engem egy másik intézményvezető megkeres, az egy informális dolog. Teljesen informális. Én azt tudom mondani, hogy igen, alkalmasak vagyunk rá, nyitottak vagyunk rá, tudok összeget mondani, hogy mennyi az önköltsége, ezeket én mind el tudom mondani. De az, hogy komolyan tárgyaljon egymással - mert egy ellátási szerződés nyilván azt jelenti, hogy Kistarcsa példának okáért - és ez most példának oka, tehát itt nem konkrétumokról beszélünk - azt mondja, hogy nekem kéne nyolc férőhely. Mennyiért tudod te azt a nyolc férőhelyet?

Zombori Hubertné De mi felvettük úgy, hogy nem mondták, hogy kell nekik a férőhely.

Horváth Vera Most mondják. Felvettük. Úgy, Márta. Azért vettük föl, mert az. Két üresem van.

Zombori Hubertné Nem üres, hanem a tizből mindenki kerepesi?

Horváth Vera Nem.

Zombori Hubertné Na, hát akkor ez az!

Horváth Vera Ha azt mondja most Gödöllő, az egyik gödöllői. Azt mondja Gödöllő, hogy nem támogatom. De közben tudom, hogy Gödöllőn van kerepesi gyerek.

Zombori Hubertné Én tudom, mit akarsz mondani, hogy ne legyen üres a hely. Én értem, hogy mit mondasz, csak hogyha. Szóval a más település is járuljon hozzá ahhoz, hogy mi biztosítunk egy ellátást. Érted? Ez nem a tiéd, ez a miénk, ez a megkeresés, hogy akkor kérjük ennek és ennek, ez és ez a helyzet, akkor mennyivel járuljon hozzá, beszéljék meg. Hát érted, mit mondok? De ezt csak úgy tudja az önkormányzat, ha tud róla, hogy van két ilyen ember, és hogy azok hova tartoznak.

Lengyelne Jankovics Mária Fordítva van. Először kell megállapodni, hogy neki kellene mondjuk nyolc hely. Lehet, hogy csak négygel fogja feltölteni.

Zombori Hubertné Én ezt értem. Én a jelenből indulok ki, hogy van két ember.

Horváth Vera Ráadásul azt még hadd tegyem hozzá, hogy Gödöllővel nagyon érzékenyen kell bánni, mert az a gödöllői városvezetés nem teszi ki a kerepesi gyereket. Ők is abból indulnak ki, hogy az üres férőhely a legdrágább férőhely, de például nálunk csak súlyos fogyatékkal élők vannak. Erre szakosodtunk, erre van igazán erős társadalmi igény. És az enyhébb sérültek, azok, akiket Gödöllőn a Nefejejsbe ellátnak, ide még nem kilincselte Gémesi György, hogy fizessünk ezért. Ezért én a gödöllőiekhez éppen nem nyúlnék. Kistarcsa vonatkozásában van érdeklődés. Az ottani polgármester megbízta az intézmény vezetőjét, a kistarcsai intézmény vezetőjét, de a történet elakadt, amikor én arról tájékoztattam azt az intézményvezetőt, hogy ezt a két önkormányzatnak kell letárgyalnia egymással. Beszéltünk erről, viszont addig valószínűleg nem jutott el, hogy a két önkormányzati vezetés tárgyaljon. Vélemezem, azért Kistarcsáról is jönni kéne ide egy megkeresésnek, hogy hahó, nekem kéne öt férőhely vagy tíz férőhely, vagy nyolc férőhely, ez így tud működni.

Springer Friedrich Horst Nekem csak egy egyszerű technikai kérdésem van, ugye ezt városvezetői szinten kellene megbeszélni, álláspontom szerint. Arra nincs lehetőség ilyen esetben, hogy mi valamiféle emelést hajtunk végre, és ott pedig támogatást kap a delikvens, a mi költségeinkhez? Tehát ennyi a történet, hogyha ezt leegyszerűsíthetjük így.

Horváth Vera A '93-as törvény az a szociális ellátásokról szóló törvény ilyen nem tesz lehetővé. Sőt, nyilván, hogy a térítési díjakat felül is vizsgálja a kormányhivatal, és amikor jönnek ők ellenőrizni, ilyenfajta megkülönböztetést kliens szinten nem lehet alkalmazni, sem a bölcsődében, sem sehol, mert az van, hogy meghatározhatunk mi napi 80 ezer forint térítési díjat is, az ellátott jövedelmének a 30 százalékát nem haladhatja meg a térítési díj. Teljesen mindegy, hogy mit határozunk meg. Illetve nem lehet, mert önköltséges áron is igénybe lehet venni a szolgáltatást. Erre azt mondja a '93 évi III-as törvény csak azokban az esetekben, ahol az ellátott nem hajlandó nyilatkozni a jövedelméről, akkor lehetséges az, hogy önköltségi áron, tehát napi négyezer valahányszáz forintért veszi igénybe az ellátást. De csak azért, hogy a lakóhelye máshol van, ilyen szempontból nem lehet megkülönböztetni. Én mindenképpen abban látom az intézmény jövőjét, és lehet, hogy ha a két település egy ilyen szolgáltatást működtetne, hiszen ezt működtetni kell. Mind a két településnek a lakosság száma meghaladta a tízezret, tehát mind a két helyen kötelező ellátás, és mind a két település jól járna egy ilyen megállapodással, de azt gondolom, hogy ha Kistarcsának komoly az érdeklődése, akkor előbb-utóbb az ottani vezető, a legközelebbi kormányhivatali ellenőrzésen, ahol már igazgatási bírsággal is sújtható az az önkormányzat, formálisan is megkeresi a mi önkormányzatunkat, hiszen ez nem az intézményvezető feladat és hatásköre, hanem a mindenkori önkormányzat vezetőjének. Ez, hogy magasabb térítési díja legyen, ez így nem oké, viszont azt azért meg kell mondanom, hogy a Kistarcsáról jövő ellátottak nagyon hálásak azért, hogy van itt férőhelyük, és azért Marika itt már megpendítette, tehát karbantartással megkönnyítik a mi intézményünk sorát, azért ott lehet látni, hogy azok a szülők aztán mindent, a villanszereléstől a csatornadugulásig mindent elvégeznek azért, mert a gyerekeik idejárnak. Gödöllő viszont pedig úgy támogatja az onnan érkezőt, hogy kifizeti például annak a gyermeknek a bejutási költségét, tehát őt a Magyar Máltai Segélyszervezet szállítja, amit Gödöllő város áll ennek a szülőnek, hiszen Gödöllő tudja, hogy nem tudlak ellátni, mert pelenkás vagy és súlyos fogyatékos, de ha talál sz intézményt, akkor én beszállítom ingyen a gyereket. Más önkormányzatok így juttatják hozzá a rászorulókat a megfelelő ellátáshoz.

Nagy Irén Akkor teljesen kirajzolódik ismételtén ugyanaz a dolog, hogy nekünk kell kezdeményezni a környező települések felé, egy együttműködési megállapodást, amit eljuttatunk a környező településekre, amiben leírjuk, hogy nekünk van szabad kapacitásunk ilyen feladat ellátására, ennek ennyi a díja, és ha együtt tudunk dolgozni, akkor kössünk együttműködési megállapodást. Itt ne arra várjunk, hogy majd ők egyszer csak jelentkeznek, menjünk ennek elébe, hiszen ebből már lehet, hogy rég némi kis.

Zombori Hubertné Annak küldenek el, ahonnan már itt vannak gyerekek.

Nagy Irén Mindenkinék.

Zombori Hubertné Akkor majd el lesz döntve a tizenkét fő, hogy akkor az ne tizenkettő, tizenhat legyen, mert ezzel aztán ez most azt fogja jelenteni, de most szerintem most akkor itt maradjunk ennél.

Springer Friedrich Horst Ez az SzMSz és az SzMSz-t ez érinti, tehát azért ez egy jelentős dolog. Én nekem az lenne a javaslatom, tehát amit az Irén is mondott, az teljesen jó, és ezt kiegészítve, csak azzal, hogy egy egységes tervezetet elkészítve, a környező települések, az érintett települések felé jelezni, hogy ilyen szabad kapacitással rendelkezünk, ennek egyik feltétele az, hogy a környező települések, valamiféle hozzájárulással, egy egyedi szerződést kössenek a Polgármester úrral, akit erre felhatalmazunk, hogy tárgyaljon, ilyen egyszerű szerintem. De egyébként logikusnak is kell, hogy legyen. Valóban nem különböztethetünk meg embert és embert, hisz náluk is van mondjuk tőlünk valaki, viszont, hogyha nekünk van szabad kapacitásunk, és ez üzletileg is, elméletileg, hát legalábbis, ne legyen ráfizetéses, de akkor nem lesz ráfizetéses, hogyha ezért ők, természetesen, de hát jól mondtátok, nem az ő érdekük, hát ők nem fognak itt kilincselni, hogy hadd fizessünk nektek valami hozzájárulást azért, hogy idehozzuk a gyerekeinket, vagy felnőtteinket, vagy bárkit, hanem erre lehetőséget találunk, de ennek az a feltétele, hogy kiegészítő támogatást kérünk.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 14/2024.(II.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat a Szociális Alapszolgáltatási központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására** szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Zombori Hubertné

3. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározására a 2024/2025. nevelési évre**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Hozzászólás nem volt.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 15/2024.(II.26.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága **Javaslat a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározására a**

2024/2025. nevelési évre szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.02.29.

Felelős: Zombori Hubertné

4. napirendi pont tárgya: **Javaslat a „Szervusz Kerepes!” önkormányzati lap kiadásáról szóló beszámoló megvitására**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Springer Friedrich Horst Ha nem is kérdésem lenne, viszont egy hozzászólásom lenne. Nekem csak annyi hozzászólásom van, hogy az újság rovatai között szerepel például, az önkormányzat városi életről, a civilekről, a sport, a kultúra, az oktatás, a nemzetiség, a portré és a képviselők munkája című, valamint környezetvédelem és közbiztonság program. Na, én azért úgy szeretném elmondani, hogy mióta képviselő vagyok az elmúlt lassan négy és fél évben, én még egy mondatot nem kaptam ebben az újságban, kivéve, mint a Német Nemzetiségi Önkormányzat, de az egy más térszta. Tehát azért, szerintem már lassan minden képviselőnek volt egy oldala egyszer, hogy bemutatkozhatott, én még a választások óta nem tudtam bemutatkozni ebben az újságban.

Zombori Hubertné Szerintem én sem.

Nagy Irén Tehát, hogy én Gyulával beszéltem erről, sajnálom, hogy nincs itt, és nélküle fogom elmondani, de a Gyula azt mondta, hogy januárban elindít egy olyan kérdőívet, vagy hát nem kérdőívet. Tehát minden képviselő kap egy kérdőívet, és januártól a ciklus, vagy választásokig, vagy, hogy mondjam, minden képviselő ugyanazt a kérdéskört megválaszolva, kap egy féloldalmi lehetőséget. Na most itt vagyunk, hogy a februári újság már ugye kiment, tehát a januárban nem volt, a februárban nem volt, nem is tudom, hogy mikor lesz a következő újság, tehát nem értem, hogy ez hol akadt el, és miért nem tudott ez megvalósulni, illetve, amit én négyszemközt elég gyakran elmondok neki, és jó lett volna, ha ma itt jegyzőkönyvben is neki tudom elmondani. Mindig az az érzésünk, és hát ez nemcsak az érzésünk, hanem a tény, hogy az újság mindig az utolsó pillanatra készül el. Ebből mindig az következik, hogy nincs semmilyen kontroll az újság fölött. Ezt azért kimondhatjuk. Tehát lehet, hogy Polgármester úr nyom egy okét, hogy az újság mehet, de hogy ő nem olvassa el az újságot, mielőtt még nyomdába megy, ebben is biztos vagyok. Maximum csak azt az interjút, ami órála szól. Ebből adódóan, én azt gondolom, hogy vannak néha benne olyan, általam nem teljesen támogatható megnyilvánulások, amiket azért ki lehetne szűrni, egy nyomda előtti időpontban még, és nem kerülne nyomdába, nem lenne benne olyan hiba, ami már többször, több pénzbe is került, hiszen nem jól jelenik meg egy dátum, emiatt ugye, plusz szórólap kell hozzá, például egy szemétszállításnál. Tehát nem értem, hogy miért nem tudjuk elérni azt, hogy legyen ennek az újságnak egy felelőse, aki tényleg okét nyom, és azt mondja, hogy az újság nyomdába mehet. Vagy miért nem lehet elérni azt, hogy ha valakivel kapcsolatosan megjelenik egy cikk, akkor az illető elolvashassa, mielőtt nyomdába megy. Itt ez lehet egy civil szervezet, lehet képviselő, lehet bármelyik intézmény. Persze, ahol az intézmény adja az írást, ott logikusan ennek nincs jelentősége, de ahol a Polgár Gyula aláírása van, azok az írások is többnyire úgy mennek a nyomdába, hogy az érintett nem látta. Én próbálkoztam ezzel már a Gyulánál, ha itt lenne, tudnám mondani, hogy én elég erőteljesen szoktam ezt igényelni, mégsem sikerül elég gyakran véghez vinni. Hogy az a cikk, amiben én érintett vagyok, azt előtte hadd olvassam el, mielőtt nyomdába kerül. Ez nem nagyon sikerül. Tehát miért nem tudjuk ezt elérni? Mondhatjuk azt, hogy erre a kis időre már minek erőszakoskodom én itt ezzel, de nem értek ezzel egyet, nem értek ezzel egyet, hogy a lapszámokról nekünk tulajdonképpen semmilyen elő-

információnk nincs, csak majd egyszer megjött a nyomdából, aztán ott van a postaládánkban a kész újság. Nem értek egyet, ezt nem tudom, nem tudom elfogadni, illetve most ez is egy nagy kérdés, hogy itt ugye írja, hogy 10 lapszám jelenik meg egy évben, ez most idén milyen megoszlásban fog megoldódni, hiszen ugye, egy új képviselő testület jön októbertől, nekik oda hány lapszámot hagyunk ebből a tízből, most akkor addig megjelenik neki még nyolc, és oda csak kettő, vagy hét és három. Tehát erről azért azt gondolom, hogy nekünk kellene dönteni. Tehát ezt nem neki kell eldöntenie, hogy mikor lesznek ezek az összevont számok, hiszen nem 12 lapszám jelenik meg, csak 10, ezért ugye kétszer is van ugye összevont. Na, tehát, hogy itt lettek volna a kérdéseim a Gyulához, de nincs miről beszélni szerintem ez ügyben, mert nélküle ez csak egy ilyen beszélgetés.

Springer Friedrich Horst Teljesen itt is tulajdonképpen, Irénnel konszenzusban, azt kell, hogy mondjam, hogy egyetértek. Valójában, nekem csak ennyi hozzászólásom van, itt egy olyan mondat ebből, hogy az újság tartalmi kontrollt a Polgármesteri Hivatal részéről, dr. Udvarhelyi István jegyző úr, az önkormányzat részéről pedig Gyuricza László polgármester látja el. Na itt azért a kontroll, a kontroll szót, azt én itt cenzúrának szoktam vélni. Arról van szó, tudniillik, hogy én a Somló Sára kultusz kapcsán, egy egész sorozatot írtam, például a Somló Sárának a naplójából, a háborús eseményekről, amit simán azt mondta a Gyula, hogy ezt nem adhatja le, mert a Polgármester úr privilégiuma, így szó szerint így volt, a háborús eseményeknek a kerepesi vonzatában, majd ő fogja ezt megírni. Hát ez eltelt közben három év, vagy három és fél, nem történt meg. Jó, rendben van. Számos esetben előfordult, hogy én leírtam valamit a Német Önkormányzat nevében is, simán áthúzva, lehúzva, kicenzúrázva, kihagyva, kitakarva, ez nem fedi a valóságot, ez nem ellenőrizhető, ez nem biztos, hogy úgy van. Tehát ilyen címszóval, én azért ezt egy picikét így erősnek tartom, amikor ilyen előfordul. Nem szoktam ezt szóvá tenni, de most, hogy itt van a beszámoló, tehát most van ennek a fóruma, hogy én ezt így megemlítssem. Jónak tartom az újságot, egyébként hozzáteszem, csak van még egy probléma vele. Az, hogy a rendezvényekről, vagy az eseményekről, általában utólag számol be. Tehát ez egy nagyon komoly gond, amikor amúgy is mondjuk egy rendezvényen elvárnánk, hogy egy fesztiválon, vagy valahol megjelenjenek az emberek, ott nem igazán. A LED-es programunkról például, ott is volt egy ilyen kis cirkusz vele, én kértem, hogy ez egy egész települést érintő esemény, egy egész oldalra tegye már ki azt a plakátot, valahol az első oldalra, de belső oldalra, hátul, vagy az első oldalra belül, de valami olyan, hogy központi helyen. Én már azt se kértem, hogy főoldalon legyen hátul, vagy valami nehéz, de ott zavarta, hogy rajta volt az én fényképem, és ez politika, nem kerülhetett be. Rendben van, nem kell az én fényképem, kerüljön. De kimaradt a telefonszám, tehát bekerült egy ilyen negyed oldalba végül is, de kimaradt a telefonszám, tehát a lakók nem tudták, hogy hol lehet, mit lehet. Szóval vannak azért itt gondok, és én azt hiszem, hogy ez mindössze csak annak a hiánya, hogy nincs konszenzus és megbeszélés. Azt tudom, hogy például az iskola részéről, az óvoda részéről, kifejezetten jó a helyzet, egy időben, az óvoda részéről elsőként érkeznek meg a cikkek, és én ezt nagyon is díjazom, és ezeket én nem szoktam úgy szóvá tenni, de most itt a lehetőség, hogy ezt is dicséretként elmondjam az óvoda intézményvezetőnek. A Faluházzal vagy Művelődési Házzal kapcsolatban, ott pedig a jövőben én azt szeretném, hogy mindenről, már ha van egy munkaterv, ugye ott is, akkor hónapokkal előtte jelenjenek meg azok az események, és hát legyen kihagyva neki a hely, legalább tudjunk róla, hogy oda majd be fog kerülni adott esetben. A következő, tehát legalább egy hónappal előtte jelenjenek meg az események, és itt szerintem a következő önkormányzatnak lesz a feladata valóban.

Nagy Irén Csak egy gyors technikai, a lap terjesztése. Ugye azt azért tudjuk, hogy az egy nagyon nehéz feladat, én ezt egy percig nem vitatom, tehát a lap terjesztése az kőkemény feladat, de ettől függetlenül meg kell oldani, hiszen a pénzt kifizetjük, az újság megjelenik, és a legutolsó pontnál bukik el a dolog, hogy nem jut el a postaládákba. Ezt így nem mondhatom, hogy nem jut el, de azért nagyjából eljut, viszont ahova biztos, hogy nem jut el, az a Panorá-

ma Lakópark. A Panoráma Lakópark eddig ugye nem volt bevonva a lapterjesztés vonzáskörzetébe, hiszen ott nem olyan sokan laktak. De azért most már egyre többen laknak, tehát nem tudom, hogy arra például ki és mikor mond bármit is, hogy oda kell vinni újságot, vagy nem kell vinni újságot. Hiszen egyrészt az a darabszámot is befolyásolja, másrészt a terjesztésnek a területét.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a képviselő testületnek.

5. napirendi pont tárgya: Javaslat önkormányzati beruházások megvitatására állami építési beruházási keretprogram viszonylatában

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

dr. Udvarhelyi István Gergely Ugye az elmúlt ülések valamelyikén, a Farkas képviselő úr felhívta rá a figyelmet, és ellenőriztük, valóban van egy ilyen levél az országgyűlési képviselőtől, arra irányul, hogy a kormányzat felé be lehet nyújtani olyan projekteket, amelyeknek a megvalósulását a település szeretné elérni, annak érdekében, hogy ezt majd a következő fejlesztési ciklusban figyelembe tudják venni, és nyilvánvalóan olyan pályázati lehetőségeket, vagy finanszírozási lehetőségeket teremtsenek, amelyekkel ezek a tervek megvalósíthatóak. A Képviselő úr azt javasolta, és most így került ez a mostani ülésnek is, meg az összes többinek is majd a napirendjére, hogy igazából itt most egy ilyen brainstormingot, vagy ötletbörzét kellene tartani arról, hogy a települési képviselők, illetve a bizottság tagjai milyen jellegű beruházásokat tartanak fontosnak. A reggeli vezetői értekezleten szóba került ez a kérdés, és amivel mi készülünk, vagy ami a mi javaslatunk lesz, az egyértelműen egy nagyobb volumenű út és járdaépítési program, mert abból a tényből indultunk ki, hogy minden új intézmény létesítése, amellelt, hogy nyilván fölveszi majd a férőhelyeket, vagy helyiekkel, vagy nem helyiekkel, jelentős működési kiadásokat is generál a megvalósítást követően, ezért miután járdára meg útra, mindenkinek szüksége van, ezért mi egy olyan javaslatot fogunk letenni, amit persze, aztán majd a testület vagy elfogad, vagy mást javasol helyette, ami elsősorban azoknak az utcáknak a szilárd burkolatúvá tételére irányul, amelyeknek már van, vagy valamikor volt vízjogi létesítési engedélye. Ez lenne az egyik nagy csoport, ezt ugye a képviselők a költségvetés elkészítése során elég részletesen tárgyalták, tehát ezekről van egy pontos lista, de majd kollégák holnapig összeállítanak majd másikat is, illetve hát a másik csoportba pedig azok az utak kerülnének, amelyek se megtervezve nincsenek, és nyilván, miután tervük sincsen, így engedélyük sem lehet. Ezeknél az utaknál nyilvánvalóan a tervekre és az engedélyekre, valamint a megvalósításra lehetne pályázat. Nagy valószínűséggel, nyilván az önkormányzatok zöme út és járdaépítési programokat szeretne majd elővezetni, tehát ez a fajta igény vélhetően elég jelentős támogatásra is lelhet. Ez egy ötlet, vagy egy javaslat a hivatal részéről. Erre vonatkozóan konkrétan meg fogjuk nevezni körülbelüli bekerülési összegekkel azt, hogy mennyi olyan utca van, amennyit érdemes lenne rögtön megpróbálni a kormányzat figyelmébe ajánlani, és aztán majd a testület eldönti, hogy van-e esetleg ehhez kiegészítő vagy ettől eltérő javaslata.

Zombori Hubertné Köszönöm, ez tényleg nagyon jó ötlet, és tényleg ez a legsürgösebb mindenhol. Én lehet, hogy most hülyeséget fogok mondani, hogy mi lenne, hogyha lenne a polgármesteri hivatalnak egy kisbusza, egy sajátja, amivel úgy szállíthatná bizonyos esetekben, ami így felmerült, a betegeket is, bárkit. Tehát, hogy ez annyira elrugaszkodott. Elrugaszkod-

dott ez az ötlet? Merthogy nekem ezt mondták emberek, hogy nagyon jó lenne, ha lenne egy saját. Hát most, hogy azt mondtad, hogy ilyen ötletbörze, hát akkor legyen ötletbörze.

Springer Friedrich Horst Két dolgot szeretnék először is elmondani, ugye én éveken keresztül, és mindig visszafele mutogatok, sajnos már előre nem tudok. Franka féle önkormányzatnál is kértem, az akkori települési önkormányzatnak a támogatását, 10 százalék önrész biztosítása mellett, a német önkormányzat, a német belügyminisztériumtól kaphatott volna kilenc személyest, tehát nagyobbat is, csak azt nem tudjuk, nem is tudhatsz róla, illetőleg, hát nem voltál jelen akkor. Kiss Károly volt jelen, és mint képviselő is. Viszont sorozatosan le lettünk hurrogva, hogy ennek a busznak költségei vannak, üzemeltetési költségei, és mit képzelünk mi, és hogy gondoljuk. Igen, de hát mondjuk, egy 25 milliós buszhoz, kellett volna 2 és fél millió Ft-ot, 10%-ot hozzátenni, és én javasoltam, hogy a családsegítő kapja meg üzemeltetésre, nem is mi kértük, tulajdonosi jog az a német önkormányzatnál lett volna az üzemeltetés a családsegítőnél, amit az önkormányzat finanszíroz, és lehetett volna betegeket szállítani, ételt szállítani bármire, csoportoknak, kultúracsoporthoz, természetesen lecsúsztunk róla, nem, hát a német önkormányzat nem volt képes, ugye, mondjuk 25 millió forintot előteremteni egy ilyen buszra, két és fél milliót sem, mint önrészt, tehát abban az időben, az éves költségvetésünk 100%-át jelentette ez, tehát ez nem volt lehetséges. Sajnos időközben a belügyminisztériumi pályázatok elapadtak, a német belügyminisztérium, most már nincs ilyen pályázat, viszont vannak különböző Darányi, és ilyen hasonló tervek vannak, amiből viszont lehet, és környező településeket, Aldebrő, Kerecsend, mindenhol ismerem, hogy ilyen kilencszemélyes buszokra pályáztak és használják is és az övéké. Tehát a település pályázhatna ilyen buszra, akár intézményen keresztül.

Zombori Hubertné Még azt szeretném hozzátenni, ugye, ehhez a napirendi ponthoz, hogy ez az első felvetés itt, amiről most itt beszélünk, itt nem kell szavaznunk határozatot hozni semmiről, hiszen még jönnek a javaslatok, ahogy a Jegyző úr is elmondta, hogy még megkapjuk onnan is tőlük is a javaslatokat. Tehát most csak így elgondolkodni, hogy körülbelül mit lehetne, hiszen beszélni fogunk még erről. Úgyhogy, ha valakinek esetleg most még ehhez hozzászólni valója van, akkor jó, akkor megadom nektek, bármelyiktek kezdi, mindegy. Akkor Vera jelentkezett előbb.

Horváth Vera Hoztam az intézményvezetői pályázatomat, merthogy ezzel így foglalkoztam. Amire te gondolsz, Márta, azt támogató szolgálatnak hívják, van ilyen. A közösségi finanszírozások rendjéről szóló jogszabály tartalmazza, tehát a Biztos Kezdet Gyerekházhoz hasonló finanszírozási rendszerben működnek ezek az úgynevezett támogató szolgálatok, ami éppen egy ilyen gépkocsi. Tudom, ez egy építő jellegű beruházás, amiről most itt szó van, tehát nem éppen ez, ez egy új szociális szolgáltatás, ami éppen egy autóról szól, vagy egy kisbuszról szól, ami szállítási feladatokra alkalmas, ez minisztériumi befogadást követel, amit nem biztos, hogy mindenki megkap, mert befogadási stop van az ország gazdasági teljesítőképességével arányban, tehát nem fogadnak be minden jelentkezőt, csakhogy erre van a szociális ellátásokról szóló rendszerben van hely, és én ezt támogatom is, sőt, én ezt nagyon szeretném. Az ételszállítástól a betegszállításon keresztül a fogyatékosoknak intézménybe és intézményből való haza, vagy az időseknek intézménybe és az intézményből a hazaszállításra. Ez egy nagyon nagy tervem, még akkor is, ha ennek a fenntartása hosszú távon nyilván nem olcsó. Az autó meg a casco, mert az átépített autónak kell lenni, meg mindenféle biztonsági követelményeknek meg kell felelni, de előbb-utóbb, mivel minden környező településen már van ilyen lehetőség vagy eszköz, az út az ez. Jó, mindenképpen ezt szerettem volna. A másik, ami még pénzügyi jelleggel adósságunk van önkormányzati szinten, az idős nappali ellátás, és tudom, hogy ez nem út, meg járda, de ez is még egy olyan szervezeti pont, amit meg kell valósítani.

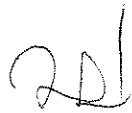
Tajti Krisztina Én pedig csak annyit szeretnék hozzátenni, hogyha esetleg véletlenül van rá lehetőség Simoncsik Marika idejéből van nekünk egy teljesen kész tervdokumentációnk óvodabővítésre, és egyre inkább közeledik az az idő, amikor épül be nagyon a Panoráma, ott

van a Széphegy, most már ki van osztva a telek, tehát olyan létszámok jönnek befelé az intézménybe, akiknek az ellátására esetleg hogyha szóba jön, tehát ott kész tervek vannak.

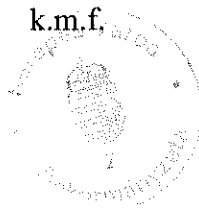
Zombori Hubertné De hova gondolod?

Tajti Krisztina A Meseligetnek egy felső szintje. Ott van egy olyan tetőszerkezet, ami egyébként a gerendákat illetően elbírja. Az egész két csoportszobányi bővítésre teljesen kész. Be is volt az adva, csak aztán forráshiány miatt elutasításra került.

Zombori Hubertné az ülést 13:57 órakor bezárta.



Zombori Hubertné
Bizottság elnöke



Springer Friedrich Horst
Bizottság tagja

