

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
**Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságának** (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

**A bizottsági ülés helve:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyalóterme

**A bizottsági ülés időpontja:** 2022. január 24-én (hétfőn) 16:00 óra

**Megjelent** bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

**Az ülés levezető elnöke:** Zombori Hubertné elnök

A Bizottság 5 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

**Zombori Hubertné** 16:00 órakor megnyitotta az ülést és megállapította, hogy a bizottság 5 bizottsági taggal határozatképes. Ismertette a napirendi pontokat. Elsőként a Döntés a Kerepesi napközi-otthonos óvoda 2022. évi nyári zárásának tárgyában, akkor másodiknak Döntés az iskolai körzethatár elfogadása tárgyában, harmadik Döntés a Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottság 2022 évi munkatervének elfogadása tárgyában. Negyedikként Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2021 évi munkája tárgyában. Ötödikként Döntés Kerepes város önkormányzata 2022. évi költségvetési koncepciójának tárgyában, hatodikként Döntés egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről és új rendeletalkotásról. Ez lenne a napirendi pontoknak a sorrendje. *Szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és megállapította, hogy a Bizottság a napirendi pontokat 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.*

### Napirendi javaslat:

1. Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2022. évi nyári zárásának tárgyában
2. Döntés az iskolai körzethatár elfogadása tárgyában
3. Döntés a Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottság 2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában
4. Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2021. évi munkája tárgyában
5. Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési koncepciójának tárgyában
6. Döntés egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről és új rendeletalkotásról

### Előterjesztő:

Gyuricza László Róbert polgármester  
Gyuricza László Róbert polgármester  
Zombori Hubertné elnök  
Gyuricza László Róbert polgármester  
Gyuricza László Róbert polgármester  
Gyuricza László Róbert polgármester

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2022. évi nyári zárásának tárgyában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.  
*Hozzászólás nem volt.*

### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságának 1/2022.(I.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottsága Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2022. évi nyári zárásának tárgyában napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.01.27.

Felelős: Zombori Hubertné

2. napirendi pont tárgya: **Döntés az iskolai körzethatár elfogadása tárgyában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.  
*Hozzászólás nem volt.*

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságának 2/2022.(I.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottsága Döntés az iskolai körzethatár elfogadása tárgyában napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.01.27.

Felelős: Zombori Hubertné

3. napirendi pont tárgya: **Döntés a Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottság 2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását. Kiküldtem mindenkinek, hogy esetleg, hogyha hozzá szeretne írni valamit, vagy tegyünk bele valamit napirendi pontnak, így úgy láttam, hogy elfogadtátok, de azért szeretném felhívni itt a figyelmet, hogy a munkarendnél hozzáírtam egy olyat, hogy február elsején, kedden a Tavasz utca 9., nem tudom, jól mondom-e a házszámot, bejárása lenne délelőtt 10 órakor. Mert, hogy ahogy január 31-én, Irén te mondtad, képviselő asszony, hogy meglesz a kulcs, akkor már mehetünk.

**Nagy Irén** Ahhoz a részéhez már nem sok közöm van, tehát ezt az örökös és az Önkormányzat intézi, nem tudom, miben egyeztek meg.

**Zombori Hubertné** Január 31-én te mondtad, hogy át lesz adva a kulcs. Tehát akkor, február elsején, délelőtt 10 órakor. Én szeretném, ha az értéktár bizottság is, és a képviselők közül is, és a mi bizottságunk is, a kulturális bizottság is eljönne és megnézné, hogy miről is van szó. Mi az az épület, vagy hogy néz ki belül, hogy mik a lehetőségek. És ugyanígy február 7-én rá egy hétre lenne egy kerekasztal beszélgetés nem csak a tájházzal kapcsolatban, hanem a civil szervezetek programjáról is, hiszen nagyon jó lenne tudni már, hogy a civil szervezetek - nézek a Zsuzsira, a művház vezetőre, hogy milyen programokat szerveznek, mi az, ami együttműködés lehet a Művelődési Házzal vagy egymással, tehát lenne egy ilyen civil beszélgetés igazából, egyeztetés. És ide is várunk szeretettel mindenkit. Ezzel még van egy feladat. A civil szervezeteket elérni leginkább a Művelődési Ház vezetője fogja tudni. Jól, mondom Zsuzsi? Ugye elsején az a Tavasz utca 9. Szóljatok, ha rossz házszámot mondok. Délelőtt 10 óra. A civil szervezeteknél ez a kerekasztal. Itt én nem határoztam meg időt, mert hogy itt azért ezt beszéljük meg, hogy melyik a legszerencsésebb, hogy itt azért, hogy kinek mi jó. Szerintem itt a délutáni időszak jobb lenne, mert vannak, akik dolgoznak, akkor ezt majd a Művelődési Ház vezetőjével fogjuk.

**Németi Beáta** Igazából ugyanez lenne itt a látogatás a háznál is, hogy a délelőtti időpontra én mondjuk nem, tehát munkából nem fogok tudni eljönni. Szívesen megnézném, de délután. Tehát ez a bejárás, vagy betekintés, tehát hogyha délután lenne, akkor mondjuk három óra, vagy négy óra, amíg talán világos van, tehát nem hinném, hogy olyan nagyon sokáig fog tartani.

**Zombori Hubertné** Hát bent a házban már akkor én nem tudom, hogy a villany. Hát, megy a fűtés, akkor valószínűleg a villany is működik. Meg tudjuk nézni, de a kinti dolgokat elég nehéz lesz felmérni sötétben, de változtathatunk természetesen, hogyha így nektek jó, akkor nyugodtan változtathatunk, tehát hogyha négyre, az jó neked, Bea?

**Németi Beáta** Értem, a három óra is már megfelel.

**Seres Anna** nekem is megfelel.

**Zombori Hubertné** Az nagyon jó. Azért vagyunk itt, hogy ezt most jól megbeszéljük, és akkor mindenkinek jó. Akkor a három óra lenne az, hogy mennénk ezt bejárni. A civil szervezetek meg majd ugye a Zsuzsival szintén délután, de akkor most nem mondtunk időpontot.

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta a Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottság 2022. évi munkatervét és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságának 3/2022.(I.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottsága Döntés a

Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottság 2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában napirendben szereplő munkatervet elfogadja.

Határidő: 2022.01.24.

Felelős: Zombori Hubertné

*A munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

4. napirendi pont tárgya: **Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2021. évi munkája tárgyában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

*Hozzászólás nem volt.*

**Szavazás**

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságának 4/2022.(I.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottsága Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2021. évi munkája tárgyában napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.01.27.

Felelős: Zombori Hubertné

5. napirendi pont tárgya: **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési koncepciójának tárgyában**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Tisztelettel köszöntöm a Bizottságot és a megjelenteket. A költségvetési koncepcióban, amit Önök előtt látnak, abban egyelőre a beruházási táblára összpontosítottunk. Nyilván úgy került a keret meghatározásra, hogy a működési költségeket levettük belőle. A működési költségeken pedig az intézményeknek a dologi, személyi kiadása, illetve a kis Önkormányzatnak és akik társulnak, védőnők, stb. ennek a működési költsége, személyi költsége. Tehát ezek vannak levéve a vélelmezett főösszezből, az olyan 1,4 milliárd körül van. A működési költségeknek a levonása után maradt ez az összeg, amit beruházásra lehet fordítani. A beruházásra amit pedig rá lehet fordítani ez a 206 millió forintnál valamennyivel több összeg. Ezek közül pedig nem prioritási sorrend, ugye a Mártival beszéltünk előtte a bizottsági ülés előtt erről a témakörrel. Ennek prioritási sorrendje nincs, viszont gyakorlatilag azok a tételek, amik megjelölésre kerültek, azok mindenféleképpen olyan feladatok, amelyek nem nagyon váratnak magukra. Vannak benne láttatok szabályzatok, aminek lejárt a validitása, tehát ezeket muszáj, hogy pótoljuk, nem olcsó, nem örülünk, de muszáj, tehát ilyen értelemben van rajta nyomáskényszer, aztán vannak olyan projektek, amiről a képviselő-testület döntött. Ehhez kellett bizonyos plusz költséget beállítani, lásd bölcsőde, az egy becsült tétel, nem biztos, hogy elegendő, annyit szeretnék jelezni. És hát ez a sok-sok feladatnak a számbavéte-

le. Ugye marad az a nyúlfarknyi 10 és fél millió forint, amit úgy jelöltünk, hogy szabad pénzeszköz, és ugye erre lehet akkor még egyéb javaslatokat tenni, vagy pedig a fő feladatokból kell kivonni a feladatot és annak az összegét lehet ráfordítani plusz feladatok megvalósítására. Úgyhogy röviden összefoglalva ezt tudnám mondani.

**Zombori Hubertné** És ugye nem titok, hogy pontosan ezért is, ez okból kerestem fel az Oszályvezető urat, merthogy ugye mindenki számára tudod, hogy szeretnénk a Horváth Laci házából tájházat, és erről ugye volt már döntés, viszont a költségvetésben ez így nem szerepelt. Ezért kerestem fel, hogy be tudunk-e építeni egy bizonyos összeget a minimális felújításra, a festésre, meg egy-két ilyen dologra, és úgy beszéltek meg, hogy ebből a bizonyos szabad felhasználásból 2 millió forintot elkülönítenénk ennek a tájháznak a rendbehozatalára. Hát nem tudjuk előre, mert ugye itt senki nem végzett még felmérést. Lehet, hogy kétszerre lehet majd ezt megoldani, mert, hogy a következő költségvetésnél, de most ennyit elkülönítenénk, tehát ezzel az elkülönített összeggel szeretnénk elfogadtatni a testülettel ezt az előterjesztést.

**Nagy Irén** Az ötös soron mindegy is, hogy hányas sor, nem az a lényeg. Ugye van egy olyan tervezés, hogy önkormányzati intézményekben gázkazán cseréje, ez itt a családsegítő és a gyermekorvosi rendelőről van szó. Nekem a kérdésem az, hogy évek óta foglalkozunk a Művelődési Ház fűtésrendszerével, hogy ott volt-e már tervbe véve. Tehát van-e egyáltalán gondolatmenetünk erre, esetleg egy következő költségvetési tervezésnél, vagy van-e olyan információ, amiről tudhatunk, és ez azért nem kerül most ide nekem ezen az elsőn.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Itt a körünkben intézményvezető asszony, Farkas Zsuzsa jelezte ezt a bizonyos problémát, és hát Hadnagy úrral is volt több intézménynek a bejárása, így gyakorlatilag most csak a primer gázfűtéses intézményeknek a problematikájáról esett szó, hogy a szociális ellátóban, két kazán, orvosi rendelőben egy vagy kettő, így nem tudom, tehát ez egy ilyen megpufferolt szám, ami elég lehet erre. Azt hiszem, hogy a Zsuzsáéknál erre a bizonyos visszatérés a zöld energiáról a gázenergiára, ez biztos, hogy nem egy ötös. Fülöp Anna kolléganő is részt vett, vagy részt szokott venni a hétfőnkénti vezetői értekezleten, és ugye ott tudtuk meg, hogy az ominózus gázcsonkot is meg kellett szüntetni akkor, amikor az intézmény átállt a pellet kazánra. Gyakorlatilag itt teljes újratervezés kell gázműszakilag, stb. stb. Úgyhogy azt gondoljuk, hogy az ebben az 5 millió forintba biztos, hogy nem fér bele. Tehát ez, ahol meglévő gázkazán van, és meglévő problémák vannak. Hát sajnos igenis van azért bőven orvosi rendelő, bár most ezt talán Alpolgármester úr is tudja megerősíteni, hogy talán ez most egyelőre karbantartásilag megoldódott, de hát ezekre gondoltunk, tehát azért azt mondom, hogy csak ekkora az összeg. De hát Zsuzsa biztos tud, vagy ha tud, akkor plusz információt gondolom megoszt. Ezért nem készültünk vele, az egy nagyobb lélegzetű kiadás.

**Bakai Kálmán** Képviselő asszony kérdésére válaszolva ez a fűtésrendszer átalakítás egy sokkal komolyabb beruházást igényel, és összegében is egy olyan tételt jelent, amit jelenleg most nem tudunk vállalni, viszont ha jön olyan pályázati lehetőség esetleg, amibe ezt be tudjukavasztani, akkor nyilván élni fogunk a lehetőséggel. Az orvosi rendelővel kapcsolatban sikerült megjavítani a kazánt, úgyhogy ez az összeg be lett állítva kazáncserére, de ha nem szükséges, akkor nem fogjuk elkölteni.

**Seres Anna** Egy olyan kérdésem lenne, hogy a közösségi házban, ahol linóleum padló van, ami elég nagy foltokban már megkopott, felszakadozott, csúnya, és ettől lassan balesetveszélyes is, mert így kiállnak belőle ezek, ami így feljött. Nem tudom, hogy esetleg ennek a cseréjét azt be lehetne tervezni, ahogy én a Zsuzsától tudom, ez egy olyan 1 millió forint körüli összeg lenne oda egy olyan padlót lerakni, ami mondjuk tartós is?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** Hát annyit tudok, hogy a Zsuzsa ezt leírta felénk. Nyilván mi egyelőre annyit tudunk tenni, hogy összegyűjtjük a felvetéseket, és olyan 10 és fél millióig bárki jó bármire, de annál több most egyelőre nem látszik. Tehát adott pillanatban, hát most a keretet mondtam, hogy tíz és félből levesszük a kettőt, akkor nyolc és fél, még nyolc és félbe is bele

tud férni egy-egy millió forint, de hát én nyilván nem döntéshozó vagyok, tehát mi itt összegzünk, és akkor majd föl lehet venni prioritásba.

**Zombori Hubertné** De akkor most ide nem muszáj beletenni?

**Farkas Zsuzsanna** Tényleg nem olyan rossz állapotban van. Itt egy vékony, pvc lett oda rakva, és arra nem tudom pontosan, hogy pont pár éve rárahattak egy ilyen vékony pvc réteget is, mert mind a kettő feljött, több helyen, és valahol már nagyon és tényleg balesetveszélyes. Én azt gondolom, hogy ott is a szalagparketta lenne a legjobb, mert azt ugye föl lehet csiszolni. És azt szeretném elmondani, ami szerintem nagyon fontos, hogy a terem bérleti díjak, amik most ott nem mennek a különböző foglalkozások, ezt több mint tíz évvel ezelőtt még jómagam állítottam fel, amikor ott dolgoztam, és azóta ez nem lett felemelve. Én azt gondolom, hogyha egy kicsit költenénk erre a kis házra, és felújítanánk egy picit, akkor utána a bérleti díjunkhoz is hozzá lehetne jutni, egy kicsit szebb lenne. Arról nem beszélve, hogy most már polgári esküvők is vannak ott. Úgyhogy az meg egy kicsit viszi Kerepes arculatát is. Az anyakönyvvezetőben is ez felmerült, hogy jó lenne ezzel valamit kezdeni. És talán, talán vonzóbb lenne és több bevétel. Egyébként ez nagyon sokat számít.

**Zombori Hubertné** pályázatról nem tudtok, hogy esetleg van-e pályázati lehetőség ilyesmire most?

**Farkas Zsuzsanna** Én csak rendezvényekre nézek pályázatokat.

**Hadnagy Zsolt Béla** a mai naptól megbízott jegyző, azért ülök itt. Akkor ha ezt nem tudták, akkor ma a Polgármester úr kinevezett, mert sem Jegyző asszony, sem Aljegyző asszony nem dolgozik a mai napon, betegek. A válaszom az az, hogy van is pályázat, meg nincs is. És már Misi érintette, elnézést, így mondom, de hát kolléga, hogy a pellet kazán az egy kiemelt kazántípus, tehát úgy mondják, hogy az már egy korszerű kazán. Ehhez képest nem az. Igen. Tehát azzal, ha bármilyen energetikai szempontú vagy tárgyú pályázaton elindulunk, olyan mínuszt kapunk, hogy azt akarjuk gázra lecserélni, mint a szél. Tehát nem pozitív pontot kapunk, hanem megkérdezik, hogy megőrültünk-e. De van ilyen pályázat, TOP pályázat is van, meg egyéb pályázatok. Ma minden, aminek az EU-ba valamilyen euró, amit forintosítanak, értelemszerűen pályázati téma, azt Co-ba mérik a megvalósításnál a hatékonyságot, tehát minden szempontnál a Co hatékonyság az valahol ott van. Úgyhogy a válaszom az, hogy van pályázat, csak egy róka fogta csutka, nagy valószínűséggel ezt saját magunknak kell megoldani és úgy, hogy a pályázati fenntartási időszak, a régi pályázati fenntartási időszakból már régen kilógjunk, utána, amit most fejből nem tudok megmondani, a régiek meg tudják mondani. Tehát ott azt utána érdemes megcsinálni, hatalmas beruházással, vissza kell vezetnünk a házba, ahogy Mihály mondta a gázt, és utána ismét a falakon keresztül kell. Még ahhoz képest viszonylag közel van a kazán a bejáráshoz, de akkor is egy nagyon nagy munka. Tehát azt a költséget, amit itt 5 millióként jelzünk, azt simán felélné.

**Bakai Kálmán** Még erre visszatérve, hát azért a pellet kazánt is lehet überelni, ha mondjuk napelemes rendszerrel és elektromos fűtésrendszerrel állunk át, az még zöldebb. Reméljük, hogy egyszer majd erre is lesz lehetőség. A padlóra pedig az lenne a javaslatom, hogy vegyük be a költségvetésbe, és amikor majd a többi javaslat is megjön, és összegezzük, akkor fontosági sorrendet figyelembe véve, majd eldöntjük, hogy belefér vagy nem fér bele.

**Zombori Hubertné** Tehát akkor a javaslat az, hogy egymillió forintot tegyünk bele a szabad felhasználású összeghez? Tehát, hogy egymillió a közösségi háznak a padlózatára, és 2 millió forint a tájházra.

### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a szabadfelhasználású keretből 2 mFt a tájház felújítására, és 1 mFt a Községi Ház padlójának felújítására kerüljön elkülönítésre és megállapította a szava-

zás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságának 5/2022.(I.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottsága Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési koncepciójának tárgyában napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a szabadfelhasználású keretből 2 mFt a tájház felújítására, és 1 mFt a Községi Ház padlójának felújítására kerüljön elkülönítésre.

Határidő: 2022.01.27.

Felelős: Zombori Hubertné

**6. napirendi pont tárgya: Döntés egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről és új rendeletalkotásról**

**Zombori Hubertné** megnyitotta a napirend tárgyalását. Elkezdtem ezt a napirendi pontot azzal, hogy több dolog van, amiről döntenünk kell. Rögtön az első oldalon fel vannak sorolva a fajták, kitüntetési, díjazási fajták. Azon gondolkozzon mindenki, hogy a kerepesi szív elismerésére egy ilyen díjazást megtartjuk-e, ez egy egyszerű díjazás, ami 30 ezer forint egy egyszerű tevékenység után. Én javaslom, hogy vegyük ki ezt a díjak közül, hiszen annyira körül vagyunk építve minden területről a díjazások körül, meg hogy ez felesleges, de ezt majd ugye eldöntitek. A következő a második oldalon látjátok a kilencedik pontnál, a C oldalán, hogy azt a szót, és ezt csak egy ilyen formai javítás kell mondattanilag, hogy választása szerint bruttó 150 ezer forint illeti meg a díjazottat. Nincs az, hogy választása szerint ezt a szót ki kell húzni, hogy választása szerint, hiszen előtte döntöttünk, hogy pénzbeli támogatást kap az illető, akkor ezt a szót, hogy választása szerint ezt itt ki kell húzni. A következő, a díszpolgárt megillető jogok, mégpedig a halál okán jött ez föl. Szegény Bori néni elhunyt, és őt díszsírhely illeti meg, de ugyanakkor nincs tételesen leszabályozva ez a rendelet, vagyis itt ugye felírjuk ennél a rendeletnél, hogy díszsírhely illeti meg. A temetési rendeletünknel, ami megint több oldalas, ott fejt ki, hogy mit jelent Kerepesnek ez a díszsírhely. Tehát, hogy díszsírhelyet biztosítani azt jelenti a mostani rendelet szerint, hogy nem csak a kitüntetett díszpolgár kapja meg ezt a lehetőséget, temetést, hogy biztosítjuk, hanem a hozzátartozó is, mindenki. Akkor nincs elkülönített díszsírhelyünk. Van, elkülönített díszsírhelyünk?

**Fekete Jánosné** már sokan ismerhetnek a temetőből. Én vagyok itt, aki temetéseket szervez, illetve a temetőt próbáltam ugye rendbe rakni. Jelen állás szerint nincsen kimondott díszsírhely, illetve hősi sírhelyünk. A SZIGŰ temető üzemeltetőjének vezetésével mi úgy döntöttünk, hogy vannak a viacolor út mellett olyan sírhelyek, amik felszabadultak egy, illetve van olyan több sírhely is, amik lejártak, és senki nem váltja őket újra. Tehát ezeket nem értékesítjük, hanem ilyen célokra fenntartjuk. Tehát, ha van egy díszpolgár vagy egy hősi elhunyt vagy valami, tehát akkor ott tudunk adni.

**Zombori Hubertné** Marika, neked most mi a probléma ezzel a mostani temetéssel, mert ugye megbeszéltük, mindjárt visszaadom a szót. Megbeszéltük a Misivel, hogy igazából ez az egész rendeletet, ami a temetkezési. Igazából ez az egész rendeletet, ami a temetkezési szokásról, tehát az egész rendeletet meg kell vizsgálnunk, át kell nézzük, abból hiányoznak dolgok, olyanok, amit az élet ad, és nincs leszabályozva. Tehát az egy külön napirend lesz majd. Most

viszont az a lényeg, hogy jön a temetés, és az volt a kérés, hogy mit tegyetek, mi konkrétan neked, amivel felkerested, vagy kerested a polgármesteri hivatalnak a dolgozóját.

**Fekete Jánosné** Pontosan az volt a kérdésem, hogy tehát minden koporsós temetés esetében, az megvan, hogy 25 évig érvényesnek kell lenni a sírhelynek, ha koporsót helyezünk be, bármelyik sírba. Na most a Bori néni férje, az 2009-ben halt meg, tehát az azt jelenti, hogy '34-ig érvényes a sír. Na most, vegyük a koporsóval, elhelyezzük, ott újból ki kellene egészíteni egy 25 évre, hogy ez most huszonkettőtől ugye '47-ig kell, hogy érvényes legyen. Ezt a harminc-négyet ki kell tolni tizenhárom évre. Az volt a kérdésem, hogy ezt a nem egész cirka 20 ezer forintot, hogy azt a családnak elengedjük-e, vagy nem tudom, hogy van az a díszpolgárság.

**Zombori Hubertné** nincs leszabályozva Marika, és ez a legnagyobb borzasztó. Tehát itt egy lehetőség van csak. Mert ugye ezt akkor úgy kellett volna leszabályozni akár a temetkezési szabályzatnál, akár ebben a rendeletben, hogy mi van abban az esetben, ha azt kéri az illető, hogy őt ne díszsírhelyre, hanem a családja mellé. Abban az esetben mi van? Nincs leszabályozva. Az, hogy mi, nincs az se leszabályozva pontosan, hogy akkor mi kifizetjük, ha ő nem vállalja a díszsírhelyet? Nincs leszabályozva. Tehát gyakorlatilag egy eset van, ezt most alaposan átnézegettem. Annyi, hogy ha ő nem vállalja a díszsírhelyet, onnantól kezdve nem tudunk mit csinálni. Nincs lehetőségünk, nincs rendeletünk, gyerekek. Ezt azért kell az egészet majd megnézni, hogy abban az esetben mit tehetünk, mert azt is le kell szabályozni, hogy abban az esetben, ha nem fogadja, akkor mi ezt kifizetjük-e, csak a sírhelyet, csak neki, nem a hozzátartozóknak, elhelyezhetünk valami emléktáblát. Annyiféle lehetőség van. Én azért szerettem volna, hogy az értéktár is hallja ezt, hogy a továbbiakban, ha bármilyen ilyen gyűjtés vagy bármi van, tehát gyakorlatilag nem tudom most azt mondani, de én szerintem pénzügyileg ezt te sokkal jobban megmondod, hogy lehet ezt illet, hogy akkor most eldöntjük, hogy neki fizetünk, előtte meg nem. De nem értem. Tehát nincs, ami eligazítson, és a Marikát se tudja így, mert nincs konkrétan leszabályozva. Maga a dolgozó is kérte, hogy hívtam engem, hogy most mit tegyünk? Hát mondom, gyerekek, mondom, olyan nincs, hogy én mondanám szívem szerint, hogy fizessük ki, na de nem szívem szerint működünk, hanem rendelet szerint.

**Fekete Jánosné** Azt az infót kaptam, hogy a díszsírhely jár neki, de Bori néninek nem volt szüksége új sírhelyre.

**Zombori Hubertné** Így van. Most abban az esetben akkor. Na, megálltunk, mert nincs leszabályozva.

**Hadnagy Zsolt Béla** Én ezt a B pontot harmadik bekezdésben a díszpolgárt megillető jogoknál ki tudom egészíteni egy vesszővel, amelynek összes költségét a polgármesteri hivatal fizeti. Az összes költségébe aztán minden beletartozhat.

**Zombori Hubertné** Tehát a temetés is?

**Hadnagy Zsolt Béla** A temetés is, így van. És akkor fel lehet sorolni, ha akarjuk, hogy csak amikor felsorolunk, akkor abban a pillanatban szűkítünk. Tehát amikor azt mondjuk, hogy a temetés és a temetkezéssel kapcsolatos egyéb költségek, ez még talán elfogadható, de ha tovább megyünk a felsorolásba, akkor már nem tudjuk azt, amit két év múlva jön valami, most mondok egy hülyeséget, egy adó, vagy valami, amit illik beszámítani ebbe, nehogy már a díjazott fizesse ezeket a történeteket. Tehát halála esetén, családja beleegyezésével, díszsírhely illeti meg, aminek összes költségét beleértve temetés, a temetés egyéb költségeit a polgármesteri hivatal fizeti, vagy az önkormányzat fizeti.

**Németi Beáta** Lehet, hogy én vagyok tájékozatlan, de akkor most így fel lettem talán világosítva, hogyha van egy díszpolgárunk, aki elhunyt, annak mi biztosítunk egy sírhelyet. Sőt, ha még belefér, akkor még az egész temetését is álljuk.

**Zombori Hubertné** Nem, csak a díszsírhelyet nem a temetését, nem a temetési költségeit, csak a díszsírhelyet.

**Németi Beáta** Hát nem tudom. Értem, de most adunk egy díszpolgári címet. Minden évben kiosztjuk, ugye? Most akkor minden évben utána én adja Isten, mindenki jó sokáig éljen, de



hát az, hogy utána még biztosítsunk egy sírhelyet. Én azt gondolom, hogy ez egy kicsit talán luxus. Én a részemről én ezt nem támogatom. Tehát kapja meg a díszpolgári címet, a vele járó jutalmat, de az, hogy még egy sírhelyet is, hát nem tudom. Ez részemről nem támogatott.

**Zombori Hubertné** Magyarországon úgy működik, hogy díszsírhelyet kap a díszpolgár. Bármelyik települést megkeresed, ez így működik. Azon belül van szabályozva. Láttam egy olyan rendeletet, kinyomtattam, ami kifejti, hogy csak a díszpolgárnak biztosítanak, a hozzátartozó majd kifizeti a sajátját. Egyetlen egy ilyen rendeletet találtam valamelyik településen, de mondom, az egészet át kell nézni, megnézni. Most az a lehetőségünk, hogy igen, föl van ajánlva a díszsírhely. Így van? Ami nyilván, hogy a családtag a családtaggal szeretne. Most ebben az esetben nincs más, minthogyha nem lenne más lehetőségünk. Mert csak azt ajánljuk fel, amire van rendelet. És ez pedig a díszsírhely.

**Bakai Kálmán** Én épp ezt akartam javasolni, köszönöm, hogy ha a család nem szeretne élni ezzel, akkor nyilván ezt nem kötelező igénybe venni, akkor legyen ez aktuális, hogy akkor lépjen az életbe, hogyha ők ezt kérik.

**Seres Anna** Ha jól értem, akkor ez egy lehetőség. Most én egy picit a másik oldalról gondoltam ezt át, hogy van az ember egy olyan helyzetben, hogy elhalálozik egy díszpolgár, akkor ő a saját sírhelyét, azt mondjuk korábban, hová szeretné egy családjától távol eső helyre, mert ugye nem tudjuk, hogy éppen mi az a hely, ahová őt lehet temetni, vagy mondjuk a férje, felesége, édesanyja, gyermeke nem tudom, kit mit szeret, amellé temetjük. Tehát én azt gondolom, lehet, hogy meg itt azért úgy látom, hogy azért felkorbácsolja az érzelmeket is, meg nyilván azért annak egy nagyobb költségvonzata van, hogy akkor ott biztosítjuk ezt a sírhelyet, ami ráadásul, ha jól értem, akkor nincs is meg, hogy konkrétan mik lehetnének ezek a sírhelyek, vagy esetleg arra van-e lehetőség, hogy mi nem díszsírhelyet ajánlunk fel, hanem mondjuk egy emléktáblát, és arra a sírra, ahová őt kéri, ahová ő szeretné, hogy temessék, akkor egy emléktáblán tisztelgünk az ő emléke előtt, amiben mondjuk leszabályozzuk, hogy erre az emléktáblára az kerül, hogy mikor választottuk őt, meg díszpolgárt, mikor kapta meg ezt a díszpolgári címet, és nyilván, hogy ezt az Önkormányzat, tehát ez egy javaslat részemről.

**Zombori Hubertné** Ehhez is kell a köszönöm szépen a hozzájárulása a tulajdonosnak. Nyilván ez nem mehet csak úgy, de hát beszélünk róla.

**Nagy Irén** Marikától kérdezném, mert tudom, hogy együtt intéztük, de nem emlékszem. A Horváth sír, ugye az volt az első ilyen díszpolgári díszsírhely, satöbbi. De ugye Ica néni halt meg először, és ő viszont nem díszpolgár volt. Hogy ott mit csináltunk Marika? Mikor a sírhely megváltása történt, mikor megvásárlásra került, akkor azt a Laci bácsiék rendezték, vagy már azt is az Önkormányzat.

**Marika** Az Önkormányzat biztosította. Egyedül az volt a kérésük, hogy szembe levő, jól látható díszhelyen legyen a sír.

**Zombori Hubertné** Ahogy írja a rendet, hogy a díszsírhelyre a hozzátartozót is lehet temetni, mert erről beszéltünk, csak ehhez le kell ülni, hogy ez most akkor a hozzátartozóra is legyen, igen, tovább, még nem fejezted be.

**Nagy Irén** Igen, akkor én ezt úgy hallottam, mert nem emlékeztem rá pontosan, de így akkor oké. Javaslatom nekem az, hogy ez benne maradhat. Én szerintem egy díszpolgár megérdemli ezt a verziót, hogyha elhalt díszsírhelyet kaphasson, családtagjával együtt. Ha nem kíván élni vele, akkor pont. Akkor nincs olyan, hogy az ő sírhelyüket megváltjuk, meg azt fizetjük meg egyebek, tehát akkor az nem. Ha nekik van családi sírhely, mint most ebben az esetben, akkor azt a család intézi. Mi a lehetőséget kínáltuk fel, vagy ajánlottuk fel, hogy van rá lehetőség. Aki már elhunyt, ugye neki már ez nem megalázó, meg nem dicsőség, ő már ezen túl van az első pontban, ahol szociális étkezésben részesülhet, hát én ezt inkább kivenném. Tehát most egy díszpolgárnak azt mondani, hogy fizetjük a szociális ebédet. Ez olyan. Most én nem azt mondom, hogy megalázó, mert nem megalázó. Tehát az menjen szociális rászorultság alapján,

és ne díszpolgári minősége alapján kapjon valaki szociális ebédet. Igen, tehát én inkább ezt kivinném belőle, tehát ez egy díszpolgárt, ezzel díjazni, hogy kap szociális ebédet, ez nem hiszem, hogy egy olyan ebédjegyet. Tehát, hogy én ezt venném inkább ki, ezt a szociális ebédet, és ezt a dízsírhelyet meghagynám így ebben a formában, hogy dízsírhelyre jogosult, ő és közvetlen családtagja, tehát nem az egész rokonság a logikusan, hanem ő és közvetlen családtagja, tehát értem ez alatt a férj felesége esetében, de pont nem ragoznám tovább. Sem temetés, sem sír megváltás, semmi más. Ennyi. Ha igénybe veszi, oké, ha nem, nincs miről beszélni tovább.

**Zombori Hubertné** Köszönöm, ez is egy javaslat, amit legközelebb fogunk végig beszélni, mert ugye ez a temetkezési másik rendeletben kell leszabályozni. Itt meg ezt így kell, hogy maradjon jelen pillanatban, mert most csak ez a lehetőségünk. Aztán ha előszedjük, végig beszélhetjük, hogy most ki kapja, vagy ki kaphatja, amit az előbb mondtam, hogy van, akinek tényleg csak az, aki a díszpolgár. Tehát az egy következő. Most az a kérdés, hogy ugye tudjanak dolgozni, és a Marika is ki tudja írni a dolgokat, hogy akkor csak ez a választási lehetősége van. Ti is így látjátok. Egyszerűen nem, itt ez kerek pereg, itt nincs szabályozás.

**Seres Anna** Köszönöm, nekem csak egy ilyen kicsit értelemzavaró, mint a díszpolgárnál, hogy kinek adományozzuk, hogy ott van, hogy élő személy és posztumusz. Ez nekem azt jelenti, hogy akkor egyszerre kettőnek adjuk. Igen, tehát hogy akkor az ott vagy, gondolom, de hogy ezt akkor ott érdemes volna javítani.

**Zombori Hubertné** Na most, mert hogy a díszpolgári címre gondolsz? Mert ott az élő személy is kaphat, meg olyan is, aki már nem él.

**Seres Anna** Igen, de hogyha ugyanazt a szöveget olvasod, akkor úgy legyen, hogy élő személy is, következő pont posztumusz.

**Zombori Hubertné** Egyik Egy élő személy, na de az a B pontban külön is van, akkor az és-t azt teljesen ki kell húzni, mert ABC pontba tette. Tehát egy élő személy, a B pont pedig posztumusz adományozással egy elhunyt személy részére határozza meg. Tehát akkor ez itt megmaradhat, sebjaj, érted. Mert a díszpolgárit egy élő személy, vagy posztumusz kétfajta a-b.

**Seres Anna** Akkor lehet, hogy én értelmezem rosszul, kettő díszpolgári címet?

**Zombori Hubertné** Igen, igen, kettőt. Azt hittem, hogy az a bajod, hogy úgy egybe. Nem, ezt ketten is kaphatják. De akkor szeretném ezt úgy lezárni, hogy akkor marad. Na, akkor ez a pont ebben a rendeletben, hogy felajánljuk ezt a dízsírhelyet, mert most csak ez van, ezzel egyetért mindenki? Jó, ezt most nem, mert utána együtt fogjuk úgyis elfogadni.

**Nagy Irén** Azt mondja, én az 5. paragrafus egyes pontjához szeretnék eljutni. Egyéb önkormányzati kitüntetések és díszoklevél adományozásának rendje egyes pont Kerepes Kultúráért-díjról szól. Minden egyes díj esetében konkrétan meghatározzuk, hogy mely napokon fogjuk átadni. Én nagyon szeretném kérni, hogy a Kerepes Kultúráért Díjnál sem legyenek pót meg pót, meg pótnapok, hanem egy nap legyen minden évben, és ha azon a napon nem tudtuk átadni, akkor majd jövőre átadjuk. Tehát azt a részét ennek a pontnak, hogy amennyiben január 22-én a díj nem kerül átadásra, satöbbi, egészen eljutunk augusztus 20-áig, ezt vegyük ki.

**Zombori Hubertné** Március 15. és augusztus 20-a. Mert hogyha elcsúszás van, mint ahogy most is, rosszul lett beadva a díjazott, rosszul lett, mert nem volt a rendeletünk, nem tette lehetővé, és most tudjátok, hogy a rendeletből kitettük a sok kirekesztőt. És most ezért van ez a fajta március 15-én, mert már nem tudjuk megvalósítani a kultúra napján, hogy akkor adjuk át.

**Nagy Irén** Akkor jövőre is lesz kultúra Napja. Tehát én erre azt mondom, hogy akkor az összes többi díjnál oda kéne írni, hogy legyen pót nap.

**Zombori Hubertné** Mert lehet, hogy jövőre módosítunk, és visszarakjuk.

**Nagy Irén** Na de most akkor ez csak azért van benne, mert idén így alakult? Én ezt abszolút nem tartom jónak, hogy egy rendeletet, egy adott helyzethez igazítsunk.

**Zombori Hubertné** Hogy ne szorítsuk be magunkat egy időpontra, ez csak lehetőség.

**Nagy Irén** Na, de akkor az összes többi díjnál adjunk pótnapokat. Tehát, hogyha nem jött a díszpolgári címre jelölés eddig, akkor legyen lehetőség ott is. Tehát én ezt abszolút nem tartom jó megoldásnak. Én itt is azt mondanám, hogy csak egy nap. És ha idén ez nem jött össze, akkor idén nem adjuk át a Kultúra-díjat, máskor is volt már, hogy nem adtunk át valamilyen díjat, és nem dőlt össze a világ ettől. Tehát csak azért, mert egy jelenlegi pillanatnyi helyzetben ez így alakult ki, ehhez egy rendeletet módosítani nem tartom jogosnak. Hadd menjek végig a többenél, és majd a bizottság úgy dönt, hogy akar. Én azt gondolom, hogy ez itt teljesen egy jelenlegi helyzethez igazított, és majd utána meg kivesszük. Nem értek vele egyet. A másik a 6-os pont, ugyanennél a paragrafusnál, ugye én is ezt írtam, ezt a szív elismerést, ezt én szeretném, ha innen kikerülne, hiszen eddig a rendszerben nem látszik, hogy bárki is megkapta volna. Na, most a heteshez. A hetes pont az a díszoklevélről szól, ami ugye tudjuk, hogy a diplomák éveitől függően változik. Én egy konkrét példával szeretném mutatni, hogy mi is a különbség az összes többi díjnál, és ennél, ha egy kiváló Pedagógus-díjat, egy Pro Service-díjat átadunk, ott lehet a díjazott, Kerepesen kívül élő személy is. Lényeg az, hogy Kerepesen dolgozik. Mint ahogy idén is. Igen. Viszont itt ennél a pontnál kizárjuk ezt, és azt mondjuk, hogy csak Kerepesi lakos kaphatja. Mondom a 7-es pontban ott van benne, hogy azon kerepesi lakosnak, aki az oktatás-nevelés, szociális egészségközművelődés területén 50-60-65 évvel ezelőtt szerezték diplomájukat. Tehát benne van, hogy Kerepesi lakosnak. Én azért venném ki a Kerepesi lakost itt is, mert benne van, hogy legalább tíz évet Kerepesen dolgozott. Tehát, ha van egy olyan pedagógusunk, aki elérte az ötven éves diplomáját. Tíz évet kerepesen dolgozott, de mondjuk Kistarcsán lakik, vagy Gödöllőn. Attól ő még díjazható lehet szerintem.

**Zombori Hubertné** Akkor a Kerepesit kihúzzuk, mert itt tényleg az a lényege, hogy valaki itt dolgozott.

**Nagy Irén** De az benne van, hogy tíz évet Kerepesen dolgozott.

**Zombori Hubertné** Így van. Az 5-ös paragrafus 7-es pontja.

**Nagy Irén** És akkor még egy észrevétel van. Ez a 6. paragrafus a díjak kitüntetésének adományozásának feltételeiről. A kettes pontban van felsorolva, hogy rendelet szerint a díjak és kitüntetésük nem adományozható annak, aki az adományozás időpontjában a képviselő testület tagja. Na most innen értem én, hogy a kirekesztés elve alapján ki lett véve sok minden. Tehát innen ki lett véve, hogy csak a képviselőket hagytuk itt, hogy ők nem kaphatják. Én azt gondolom, hogy aki az adományozás időpontjában bármely bizottság külső tagja, ő ugyanolyan minőségében van, mint a képviselő. Tehát én a külső tagokat még ebbe belevenném, hiszen csak az adományozás időszakáról beszélünk. Tehát, ha mondjuk egy régebbi, mondok példát, példát. Tóth Lajos képviselő volt, polgármester volt, satöbbi, de az adományozás időpontjában nem az. Most azt mondanánk, hogy neki adunk egy díszpolgári címet, adhatnánk. De most így ezzel azt is mondhatnánk, hogy Icának most díszpolgári címet adunk, miközben itt ül az asztalnál, és ő szavaz róla.

**Zombori Hubertné** De nincs döntési helyzetben, csak javaslattevő helyzetben van.

**Nagy Irén** Én ezt értem, de én a külsős tagokat nem megbántva a külsős tagokat, de a külsős tagokat is itt ebben az esetben belevenném a kizáróba. Semmi mást, csak a külsős tagokat, a bizottsági külsős tagokat.

**Zombori Hubertné** Akkor ezzel a javaslattal, ehhez a javaslatról mit szóltok? Tehát, mert én szerintem én hagynám, tehát én nem tenném bele. Függetlenül attól, hogy nem hiszem, hogy élünk, ilyen helyzet nem lesz ilyen helyzetben.

**Németi Beáta** Akkor én is beletenném, hogy ne.

**Nagy Irén** És akkor már egyetlenegy pont van még, amit szeretnék, és utána én befejeztem. A 10-es paragrafus 8-as pontja. Azt mondja ki, a kitüntetésekről, elismerésben részesülőkről emlékkönyvet kell vezetni, mely tartalmazza és ez itt felsorolja. Na most ez benne volt az eredeti rendeletben is, én kérdezném, hogy van nekünk ilyen emlékkönyvünk? Én sem, én már pró-

báltam nyomozni, de nincs ilyen emlékkönyvünk. Tehát ezt akkor jó lenne betartanunk úgy-mond. Ugyanez igaz a díszpolgároknál. Azt írja a rendelet, hogy réz emléktáblát helyezünk el a hivatalban. Na most én még egyetlenegy réz emléktáblát sem láttam a hivatalba, de még papírból sem. Tehát, hogy ezt azért úgy jó lenne, akkor ezt az emlékkönyvet létrehozni. Igen, és akkor nekem egy dilemmám lenne az egészszel kapcsolatos egészben, és ezt utána abbahagyom, ígérem. Az összes kitüntetésnél azt mondjuk, hogy nem kaphatja díjat az, aki az elmúlt 5 évben a felsorolt díjak közül valamelyiket megkapta. Viszont a díszpolgárnál ez a kitétel nincs benne, tehát ha valaki kapott mondjuk kultúra díjat, akkor megkaphatja a díszpolgári címet akár öt éven belül. Én azt gondolnám, hogy oda is igaz kéne legyen ez az öt év, mert ha valakit már egyszer díjaztunk öt éven belül, mondjuk, mint egy kultúradíj, vagy bármelyik díjra, akkor öt éven belül azért öt ne díjazzuk díszpolgári címmel.

**Zombori Hubertné** De tudod te is, hogy mást jelent a díszpolgári cím.

**Nagy Irén** Persze, hogy tudom. Most nem csak a kultúra, bármelyik másik.

**Zombori Hubertné** Tudom, hogy mit akarsz mondani. Én nem érzem ezt annyira, hogy ez. Tehát ez azt gondolom, hogy egy ilyen díjak halmozása tud előállni ettől, hogy már megtörtént Márti, nem is egyszer. Tehát az elmúlt, nem fogok neveket mondani, nem vagyok bolond, de ez eddig is előfordult, hogy öt éven belül már kapott díjat, de utána mégis következő díjra is javasoljuk. Ha nincs leszabályozva, akkor meg lehet tenni. Akkor nem is szóltam egy árva szót sem. De most van lehetőségünk szabályozni, én azt gondolom, hogy ha a többi díjat nem kaphatja, akkor a díszpolgárit is belevenném ebbe.

**Zombori Hubertné** Vonatkozzon mindenkire. Mindig megkérdezem, csak így, hogy ezzel egyetértetek?

**Tarnóczy Lászlóné** igen, van benne ráció.

**Bella Andrea** röviden összefoglalnám. a 2. oldal 8. C pontja választása szerint törlése. A szociális étkezést akkor töröljük, Aztán a kultúráért díjnal ne legyen pót időpont.

**Zombori Hubertné** a kultúráért díj, bocsáss meg ezt nem is egyeztettük le, mert a többit azt igen, tovább haladtunk. A Kultúráért díjat, mivel egy kis szabadságot hagytunk magunknak, akkor én ezt javasolom benne hagyni, de akkor megkérdezem. Benne maradjon az eredeti, hogy március 15, vagy augusztus 20, hogyha nem tudjuk átadni a kultúráért díjat.

**Farsang Péterné** Hát maradjon az egy nap, egy lehetőség.

**Zombori Hubertné** Akkor az idén nem adunk át semmit a kultúráért? Nem, most mondta mindegyik, hallottad egy nap. Melyik nap?

**Hadnagy Zsolt Béla** Tehát, hogyha marad az egy nap, pótnap, akkor a pandémia miatt azt javasolom, hogy napot ne szabjunk meg rendeletben. Augusztus 20-án nem volt felhajtás, ki lehetett menni az utcára, népünnepélyt lehetett tartani, és át lehetett adni. A március 15-ére én már nem vagyok biztos, hogy ezt így megtarthatjuk. Akkor még hideg van, lehet, hogy ünnepevényen át lehet adni, azt nem tudom, hogy ott mennyire szokták március 15-én, de nem köt-ném le naphoz a pandémia miatt.

**Nagy Irén** Csak a január 22-ről van szó.

**Hadnagy Zsolt Béla** Tehát nincsen pótnap?

**Bella Andrea** Akkor a kerepesi lakost ki kell venni a díszoklevélnél, a kerepesi szív elismerést törölni és a pótnapot is.

**Zombori Hubertné** Akkor mindenki ezzel egyetért, hogy nem adunk szabadságot magunknak, hanem azon a napon adjuk át, akkor az idén nincs kultúráért díj? Én javasolom, hogy benne maradjon a szabadság miatt. Én javasolom. De ha Ti így döntöttek, majd eldönti a testület.

**Bella Andrea** bizottsági tagok sem kaphatnak díjat. Az emlékkönyv marad?

**Zombori Hubertné** marad, az kell és a formai, hogy a 2. oldal 8. C pontja.



### Szavazás

**Zombori Hubertné** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetet az ismertett módosításokkal és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságának 6/2022.(I.24.)**

#### **határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottsága Döntés egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről és új rendeletalkotásról napirendben szereplő rendelet tervezetet az ismertett módosításokkal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.01.27.

Felelős: Zombori Hubertné

**Zombori Hubertné** az ülést 17:02 órakor bezárta.



**Zombori Hubertné**  
Bizottság elnöke

k.m.f.



**Németi Beáta**  
Bizottság tagja