

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyalóterme

A bizottsági ülés időpontja: 2022. február 21-én (hétfőn) 16:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Zombori Hubertné elnök

A Bizottság 5 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Zombori Hubertné 16:01 órakor megnyitotta az ülést és megállapította, hogy a bizottság **5 bizottsági taggal** határozatképes. Ismertette a napirendi pontokat.

Nagy Irén ügyrendi A munkatervben volt egy olyan napirendi pont, hogy Szervusz kerepesi újságnak a beszámolója. Ez nem került most napirendre. Az a kérdésem, hogy ez a későbbiekre került át, vagy hogy ez most milyen oknál fogva, vagy nem tudjuk ezt most tárgyalni? Tudunk-e bármit is? Inkább így kérdezem, a dologról.

Hadnagy Zsolt A következő áprilisi testületi ülésre tennénk át a beszámolót. Ugye van egy olyan előterjesztés a választások miatt, hogy márciusi ülés maradjon el, mert ugyanezen a héten kell választásilag fölkészülni, tehát ilyen főpróbák vannak folyamatosan. És ez nem csak úgy van, hogy délelőtt, hanem ha van, akkor nekünk itt kell maradni, tehát a bizottsági ülések nem lesznek lehetségesek, és emiatt ennek az áttételét javasoljuk. Mivel az újság, ha jól emlékszem, júniusig vagy júliusig van szerződése a Hivatalnak, ezért én azt gondolom, hogy indifferens ebben a tekintetben, hogy most februárban vagy áprilisban tárgyaljuk.

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és megállapította, hogy **a Bizottság a napirendi pontokat 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Döntés pályázati kiírás civil szervezetek költségvetési támogatására tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. évi munkatervének módosítása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározása a 2022/2023. nevelési évre tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Tájékoztató a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár 2022 évi programtervezetéről	Farkas Zsuzsanna

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének tárgyában**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását. Itt is mindenki megkapta az anyagot remélhetőleg. Annyit elmondanék, hogy az utolsó percig úgy láttam, hogy érkeztek módosító javaslatok, amit csak láttam, hogy érkeztek, se belemerülni, se igazából átolvasni nem tudtam, mert mielőtt jöttem néztem bele, kivéve azt hiszem két előterjesztést, amit előbb elolvashattam, mint ahogy a többiekét, a mait. Ezek módosító javaslatok. Tehát van-e valakinek? Én ezt csak előzetesként elmondtam, hogy minden nincs itt nálunk, az információkban. Nem tudom, hogy olvasta-e valaki a módosító javaslatokat, amik az utolsó percben érkeztek.

Nagy Irén Teljesen jogos a felvetés, hogy utolsó pillanatban érkeztek ezek meg, hiszen az eredeti anyagot is utolsó pillanatban kaptuk meg. Péntek dél magasságában megérkezett a költségvetés. Ahhoz, hogy az ember ezt átnézze, és bármilyen módosítót tegyen, az a legközelebbi időpont a hétfő délelőtt volt. Én ugye hétfőn délelőtt 10 órakor tudtam elküldeni ezt elektronikusan. Majd ugye jött Jegyző asszonytól egy levél, miszerint ezt a formátumot most már nem tudja elfogadni, amit eddig mindig is elfogadott, most nem tudja elfogadni, tehát mindenféleképpen aláírt formátumban kell leadni, ami még egy picit megnehezíti a dolgot, még akkor is, hogyha magát az eredeti anyagot, tehát amit a Jegyző kiküldött, az sem volt aláírva. Tehát azért ő kiküldi nekünk az anyagot aláírás nélkül, késvé, tehát ő megteheti, mi viszont a módosítót csak aláírva, és mégis akkor mikor. Azért itt van egy kis faramuci helyzet, ezt valljuk meg őszintén, tehát elég nehéz lesz dolgoznunk, hogyha ennyire sarokba szorítjuk egymást, hogy akkor nekem ezt be kell hoznom aláírva. Tudom, elektronikusan is lehetne, ő is aláírhatná elektronikusan és mégsem teszi. Tehát, hogy ez ezért is történik így az utolsó pillanatban, hiszen nem is volt lehetőségünk hamarabb módosított beküldeni. Én a saját módosítóimat szeretném, és csak ami a kulturális bizottság, tehát magyarul a Művelődési Ház témakör, hiszen az összes többit majd a többi bizottság fogja tárgyalni, én azt gondolom. Ennek kapcsán nekem volt egy-két észrevételem, vagy véleményem, vagy módosító indítványom, amire én azt mondom, hogy van ugyebár egy hetes melléklet, amiben fel vannak sorolva azok a beruházások, beszerzések, amit ugye a Művelődési Házzal kapcsolatosan is ott találunk egy olyan rubrikát. És van benne olyan, hogy számítógép, laptop, asztal, szép hangtechnika és ilyen tételek felsorolva. Én erre azt mondtam, hogy az én javaslatom, hogy ezt nem tudom támogatni. A tavalyi évben külön pénzt kaptunk, ugye egy állami külön támogatást a hangtechnika fejlesztésére, 7 millió valahány százezer forintot, amiből úgy tudom, hogy közel 5 millió forint hangtechnikai fejlesztésre lett elkölve. Nem gondolnám, hogy ebben az évben további fejlesztésre nekünk pénzünk lenne, főleg úgy, hogy ezt ingatlan eladásokkal szeretnénk még ráadásul alátámasztani. Nekem erre a javaslatom az, hogy erre a sorra nulla forint kerüljön betervezésre. A másik, amit ha megnyerjük Pénzügyi Osztályvezető úr figyelmét is majdan, és velünk lesz. Én azt a részét fejtegettem itt egy táblázatban, hogy összehasonlítást készítettem az intézményeinknél a személyi juttatások sorról. Ugye az minden intézménnyel fel van sorolva, hogy mennyi a személyi juttatás és hány fő kapja ezt. Teljesen egyszerű matematikailag egy átlagot számoltam, és számomra ebből az jött ki, hogy a Műv háznál 5 és fél fő van státuszként megjelölve, és ha ezt elosztjuk, akkor kijön az, hogy 450 399 forint/fő/hó. Ugye a személyi juttatás. Ehhez képest az óvodáét is megnézve, az óvodánál pedig kijön 341 793 forintra. Tudom, hogy az óvodában közalkalmazotti, nem közalkalmazotti, a Művelődési

Háznál munkaszerződést. Engem nem ez a rész érdekel, hogy ki milyen szerződéssel dolgozik, hanem hogy munkát végez nálunk, és annak a munkának az értéke mindenféleképpen azonos értékű kell, hogy legyen, még hozzá a díjazásban is. Ennek érződnie kell. Tehát én úgy érzem, hogy itt például egy elég magas eltérés van, és én azt gondolom, hogy az óvónők is dolgoznak olyan fontos feladatot, mint a Művelődési Ház dolgozói, félre ne értsük. Viszont az átlagbérük ugye iszonyú nagymértékű különbséget mutat. Tehát én azt érzékelem, hogy a Művelődési Ház személyi juttatása sor igen magas. A két intézmény összevonására az volt az alapgondolatunk annak idején, hogy azért vonjuk össze, mert ezzel költséghatékonyabb lesz az egész. A költségvetésben ezzel tudunk megtakarítást elérni, és így tovább. Ehhez képest úgy érzem, hogy nemhogy megtakarítást érünk el, hanem az összevont intézményünk többbe kerül, mint eddig valaha. Tehát én itt mindenféleképpen azt javasolnám, hogy ezen azért gondolkozunk el, hogy a személyi juttatások során biztos, hogy szabad-e nekünk egy ekkora összeget kifizetni, és az óvodánál meghagyni alacsonyan, mindenféle kiegészítés nélkül. Nem tudok rá javaslatot tenni, hogy most mennyivel csökkentjük vagy emeljük egyiket-másikat, hiszen erre mindig megkapjuk a választ, hogy ehhez nekünk semmi közünk, csak el kell dönteni. Tehát nekünk csak úgy oda kell adni a pénzt, hogy itt van tessék, osszátok szét. De nem értek egyet egy ilyen aránytalan átlag, még egyszer mondom ez egy átlag, tehát ez nem azt jelenti, hogy mindenki ennyit, hanem ez egy teljesen egyszerű átlagszámítás volt részemről. Tehát nekem ez a két észrevételem lenne, tehát ott a tárgyi eszközök beszerzésénél azokat nem tudom támogatni, illetve itt a béreknél én mindenféleképpen egy átgondolást szeretnék, vagy valamilyen alátámasztás pénzügy részéről, vagy ez hogy is alakul. Vagy lehet, hogy teljesen rosszul gondolkozom, és akkor valaki most ezt nekem megvilágosítja.

Hadnagy Zsolt Jó. Először is nekem egy kérdésem lenne Bella Andreához, hogy maga a költségvetési rendelet tervezet, az mikor került kiküldésre? Tehát a rendelet tervezet. Nem az előterjesztés, a rendelet.

Bella Andrea 15-én délután.

Hadnagy Zsolt 15-én délután. Ezt azért kérdeztem kedves Irén, mert a jogszabályok azt írják elő, hogy február 15-ig a költségvetési rendeletet meg kell küldeni. Ez megtörtént a képviselők részére. Ez a keddi nap délutánja, estéje lehetett, amikor olvasni lehetett. Ezt azért tartom fontosnak, mert az összes olyan táblázat, ami az előterjesztésben szerepelhet, tehát ami pénteken került megküldésre, annak szerepelnie kell a költségvetés valamelyik táblázati részében, tehát elviekben múlt hét kedd estétől, szerda reggeltől tanulmányozható a költségvetési rendelet tervezet. Nem az előterjesztést fogadjuk el, hanem vagy határozatot, vagy rendelettervezetet. Tehát ez azért lényeges, hogy a rendelettervezetet lehetett tanulmányozni, és hétvége óta természetesen ezt a négy-öt-hat-hét oldalt összeszámolom, ha szükséges, ami fölvezeti egy ilyen mesés mesedélután, milyen törvények alapján, milyen sztorik alapján került ez megtervezésre. A tartalmi részével kapcsolatban általánosságban a különböző törvények különböző szorzókkal állapítják meg a béreket. Ez az egyik történet, tehát itt nagyon különbözik a közalkalmazotti, a köztisztviselői és a Művháznál az Mt. a Munka Törvénykönyve szerinti szabályozás. A másik, hogy a statisztikát azt mindig nekem úgy tanították, hogy jól kell megválasztani az adatbázist. Egy 5-5,5 fős intézménynél, ha van egy súlyozott intézményvezetői bér, akkor akármennyire alacsonyak az alatta lévő bérek, azt el fogja torzítani, mert 5-20 százalékos súllyal veszik figyelembe. Az óvodáknál, ahol vannak dadusok, tehát adott esetben még csak érettségivel sem rendelkező dolgozók, csoportonként egy és rajta kívül két felsőfokú végzettségű óvónő. Ez megint el fogja torzítani a béreket, mert a nagy számokról már nem ötről beszélünk, hanem azt, mondjuk, nem tudom, mennyi az összlétszáma az óvodának? 57. Tehát nagyjából úgy le lehet osztani, hogy egy vezető, és a többi, mondjuk az 56-ot, a kétharmad-egyharmad arányt beosztjuk. Az egyharmados súly 56 esetében azért ez tekintélyes létszám. El sem éri a Művelődési Ház létszáma azt a dadus létszámot statisztikai értelemben. Ők viszont rettentően lehúzzák azt a statisztikát, amit nyilván egy átlagbérben elosztunk 57-

tel, mert megkapták a bérekre vonatkozó információt, ezt elosztják. Tehát azért ez statisztika. Ha jól választjuk meg, akkor nem ez lesz. A másik, hogy itt nagyon sok réteg kapott a kormánytól ebben az évben január elsejétől béremelést. Ezek közé tartoznak a pedagógusok is. Ilyen formában, ha jól emlékszem, 20 százalékra. Pedagógusok, bocsánat, pedagógusok tízet, a szociális, stb. dolgozók pedig 20 százalékot. Miközben itt a Hivatalban nem történt. Nem tudom, mióta, mert én csak november 18-a vagyok itt, de most nem történik, csak tervezési szinten sem. Tehát a betervezett hivatali költségvetésben nulla, azaz nulla bérfejlesztés szerepel, szemben az állam által adott bérfejlesztésekre. Ez azért lényeges, mert például, ha megnézzük az óvoda költségvetését, és a Mihály ki fog javítani, ha nem jól mondom. Tervezési szinten nekem úgy említettem, most már volt egy ilyen, jó egy hónappal ezelőtti, tehát amikor a koncepcióról beszélgetünk, akkor, hogy mintegy 60 millió forinttal kerültek be az óvodák, csak a béremelések, és a minimálbér megemlése miatt.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Igen, Aljegyző úr kérte. A 60 millió forinttal emelkedik az óvodának a főösszege. Ennek az egy része valóban a minimálbérnek a hatása, a másik fele pedig a gyermekétkeztetésnek a jelentős inputár anyagának a növekménye okozza, tehát nem kizárólag a bérré vezethető ez vissza, hanem mondjuk olyan 50-50-re, de hát az is jelentős tényező.

Németi Beáta Igazából a határidőkre vonatkozóan én csak annyit szeretnék mondani Aljegyző úrnak, nagyon sajnálom, hogy Jegyző asszony nincs jelen. Ő hozott egy olyan szabályt a Hivatalba, mi csak e-mailen rajta keresztül kommunikálhatunk, kérdezhetünk. Tehát bármi kérdésünk van, e-mailben tehetjük fel, amire 30 nap a válaszadása. Tehát azért Ön is tudja, hogy egy ilyen fajsúlyú dolognál, hogy mi kívárujuk az ő válaszát, azért azt gondolom, hogy nem túl. Tehát az, hogy a Hivatal dolgozói el vannak tőlünk tiltva, nem beszélhetünk velük, telefont nem veszik fel, amikor hívunk, én azt gondolom, hogy ez felháborító. Tehát mi az, hogy egy képviselő nem tájékozódhat a Hivatal dolgaival, egy előterjesztés kapcsán, mert meglátják a mobilszámomat és nem veszik fel a telefont. Tehát kérdezném, akkor kitől lehet bármiféle információhoz hozzájutni, akár a költségvetéssel kapcsolatban, ha ezt Önök megtiltják. Tehát én nagyon szerettem volna, ha itt van Jegyző asszony és kérdezni tudunk tőle, hogy mégis, tehát akkor ki fogja nekünk segíteni a munkánkat? Én azt gondolom, a Jegyző asszony, hogy a jegyző nemcsak azért van, hogy a Polgármester urat kiszolgálja, hanem ugyanúgy bennünket is. Tehát ha nekünk kérdésünk van, akkor igenis időben válaszoljon, ne várja ki a harminc napot, vagy húsz napra, huszonöt napra ad választ, szóval azért ez most már tényleg felháborító. És akkor mondanám a költségvetéshez a módosító indítványomat, hogyha Elnök asszony nem olvasta, igazából az volt az én javaslatom, mivel van egy olyan előterjesztésünk, ami majd a Városüzemeltetési Bizottságon fog előkerülni, egy ingatlanvásárlás, annak kapcsán a fedezetet, hogy mi az, amiből meg tudnánk valósítani, mert ugye Pénzügyi Osztályvezető azt írta rá, hogy nincsen rá fedezet. Én tettem rá javaslatot, tennék rá javaslatot, hogy mi az, amiből el lehetne vonni és ebből akár finanszírozható. Ebből az egy szempontból érinti a Szabó Magda Könyvtárat, vagy Művelődési Házat, és az mégpedig a beruházások sora, és most előre elnézést kérek, ne haragudj, de fontosabbnak tartom azt, hogy az ingatlan megvásárlásra kerüljön, mint akár egy számítógép, az asztal, a szék vagy a hangtechnika. Tehát én ezeket a sorokat, erre vonatkozóan ezt szeretném most ezen a szinten megvalósítani.

Farkas Zsuzsanna A hangtechnika. Tehát nem hangtechnikára költöttük, egyébként jegybevételekre kaptuk ezt a kompenzációt, ami a tavalyi évben, de nem hangtechnikára költöttük, hanem a stúdió kialakítására, az nem hangtechnika. Gyakorlatilag a Művelődési Háznak szinte semmilye nincsen, tehát nagyon jó lenne egy-két mikrofon, ami volt a közmeghallgatáson, szerintem az, aki ott volt, az hallotta, hogy azok a technikai eszközök, amiket vettünk a stúdióba, tehát ez a csíptető mikrofon ez nem működik arra, hogy egy közmeghallgatást itt levi-gyen, mert nem jó. Én ezért próbáltam beírni valamennyi összeget hangtechnikára, hogy legalább ilyen alapvető dolgokat tudjunk vásárolni. Nagyon sok pénzt fizetünk ki egyébként a hangtechnikára a technikusnak, és plusz az eszközökre. Tehát ez tulajdonképpen visszatér,

mert ezt más oszlopon fizetjük ki. Tehát, ennyit a hangtechnikáról. Az asztalaink azok borzasztó állapotban vannak. Én tavaly is beraktam, tavaly is le lett véve. Sajnálom, szerintem az szörnyen néz ki. Tehát értem, hogy rárukunk terítőt, arról nem beszélve, hogy nagyon-nagyon nehéz, és nagyon nehéz megemelni is. Szerintem majd valamikor egyszer jó lenne új asztal, de nyilván én megértem, hogyha nem. A számítógép, laptop az pedig azért van beírva, mert folyamatosan minden évben kell valamennyit informatikára költenünk ahhoz, hogy tudjuk tartani azokat, hogy tudjunk működni, dolgozni. Olyan elavult a Művelődési Házban az összes gép, hogy valamit már nem is tudunk javítani, amit tudunk, nem tudom, 20 ezer forintért bővítettük, de nem mindent lehet. Most már nálunk is ott van az ASP rendszer, a számlázás, tehát egyszerűen van egy szint, amit meg kell lépnünk informatikailag. Nyilván el lehet ezeket persze szedni, meg értem én, hogy ha nincs, akkor nincs, csak ezt akartam mondani. A bérre visszatérve pedig majd persze a Misi ezt sokkal jobban el tudja mondani, mint én. Itt nem csak a mi munkabérünk van benne ebben a fő sorban, amit látunk, hanem van egy közfoglalkoztatottunk, akinek megkapjuk az Államtól a pénzt, de bele van tervezve a költségvetési sorba ez is, tehát eleve ott plusz egy főt már hozzá kell rakni. Nyilván neki kevesebb az összege, de ebben még mások is vannak. A költségtérítés is benne van egyébként, az nem egy számottevő összeg, illetve tábor terveztünk be nyárra, és a táborvezetők díja is oda van betervezve, amit kifizetünk nekik. És még más is van ott azon a soron, hogyha jól gondolom. Tehát, hogy nem csak a munkabérek.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Most bocsánat, nem annyira figyeltem, hogy a Nagy Irén képviselő asszony által számolt adatoknak a bázisa, az a személyi jellegű kifizetések voltak, vagy?

Nagy Irén Az első sor, személyi juttatások? 01-es sor.

dr. Ivicz Mihály Zsolt 01-es sor, a 01-es sor, az a Zsuzsáék és a közfogis tud lenni. Hát az a, igen, az a minden intézménynél gyakorlatilag a költségvetésben is jóváhagyatódik az intézményi engedélyezett maximális létszámkeret, tehát az azért van ott, hogy 5,5. Ebbe mondjuk a közfoglalkoztatás nem számít bele, mert a közfoglalkoztatott gyakorlatban olyan, mint a munkaerő-kölcsönzés, tehát van benne, a táborvezető én azt gondolom hirtelen, hogy ez inkább dologi jellegű, vagy megbízásos lenne, ha csak nem a saját embereid vannak benne, de megmondom őszintén, hogy oszlassunk már előtte egy kis apró félreértést. Itt nem az Ivicz adogatja a - bár úgy lenne - a költségvetési forrást, meg nem az Ivicz költségvetése, ez Kerepes Város Önkormányzata költségvetése. Noha jól látom, hogy az Ivicznek meg az emberek, van némi köze hozzá, hogy ez összeálljon, és hát most már ahogy látom, felesleges is volt ennyire kapkodnom, mert olyan virulens inputokat kaptunk kívülről, hogy gyakorlatilag kezddhetem előre az egészszet, kezddhetjük előre az egészszet, de a lényeg, hogy a gyakorlatban az intézményvezető saját szakállára fogalmaz meg kéréseket. Mi ugye a matematikai részét nézzük a dolognak, hogy belefér vagy nem, belefér. Tehát én nem fogom vitatni, hogy a Zsuzsának kell asztal, vagy nem, arra ott van a Testület. Tehát éppen ezért mondtam, hogy ez nem az Ivicz költségvetése, nem az Ivicz tervezi meg az intézményi szintet, az Ivicz maximum összesíti ezeket az igényeket, és próbáljuk meg a bevételeket meg a kiadásokat pariba hozni. Tehát gyakorlatilag arról a testületnek kell véleményt formálni, hogy asztal, vagy nem asztal. Én azt gondolom, hogy az intézményvezetők felelősen végzik a dolgukat, és hát ennek következtében nyilván nekik kell erre válaszolni, de gyakorlatilag szerintem evvel így ki is veséztem, hogy ez az intézményvezetők által összeállított költségvetés, amit mi összesítünk és összehozzuk a nagy bevételt, meg a nagy kiadást egy sorban. Úgyhogy azt gondolom, hogy innentől az intézményvezetői felelősség jelenik meg ebben a dologban, illetve a képviselői akarat, hogy támogatja, avagy nem támogatja.

Hadnagy Zsolt A legelső általános kérdésére vonatkozóan. Én azt gondolom, hogy egy Hivatalban az írásbeliség járja kizárólag. Miért? Azért, mert a szó elszáll, az írás pedig megmarad. Ráadásul az utasítás egy piramis alapon felépülő közigazgatási rendszerbe, tehát a csúcsa, a jegyző, adott esetben polgármester, és az alatta lévő osztályvezetők, illetve irodai dolgozók,

az osztályon dolgozók, azok csak úgy kaphatnak utasítást. Azt a meglepő történetet, amit én itt Kerepesen láttam, hogy képviselők utasítást adnak ügyintézőknek. Ezt én elképzelhetetlennek tartom a közigazgatás rendszerében. Elképzelhetetlennek tartom azt is, hogy szóban is és írásos próbálkozásokban is, noha nem velem vagy mással van problémájuk, olyan stílust engednek meg maguknak, kivétel most a jelenlévők, mert ezt nem tapasztaltam, de mégis van ilyen rövid pályafutásom alatt, hogy én azt gondolom, hogy nem normális. Ráadásul én azt tanultam, hogy írásban aki fogalmaz, az nagyon pontosan fog fogalmazni, és slendriánul fogalmazunk szóban. Ha megnézzük a jegyzőkönyveket, amikor szó szerint leírják, akkor félbehagyott mondatok, és minden megvan. Igen. Ugyanez vonatkozik a telefonos beszélgetésekre, ugyanez vonatkozik. Az követhető, az iktatható, és én most nem tudok másról beszélni. Az én feladat felfogásom az, hogy minél gyorsabban válaszoljunk. Ha másnak más a felfogása, azt nem tudom most itt beidézni, énnekem az, minél gyorsabban, akivel nekem már volt írásbeli kapcsolat, azt a tapasztalatot szűrte le, hogy fél napon, 1 napon belül a válasz megszületett. Tudok utalni nagy Irén képviselő asszonyra, tudok utalni Springer képviselő úrra, Beátára is tudok utalni. Tehát akinek írásos kérdése volt, a leghamarabb törekszünk ennek a kiszolgálására, de azt gondolom, hogy az írásbeliség egy közigazgatásban alapnak kell legyen.

Németi Beáta Akkor ez viszont is elvárható, amikor kapunk egy tájékoztatást arra az adatkérésre vonatkozóan, amire kíváncsiak lennénk, hogy ne egy felületes válaszadást adjanak, ugye? Tehát ez viszont elvárható. Mert Jegyző asszonynak én nagyon szívesen odaadom a levelet, a levelezést, amit Ő adatigényléshez hozzáfűzött, ez semmi más, csak mismásolás. Nevezhetjük így. Illetve még ezt így le is zárnám, mert nem foglalkoztat most már továbbiakban a dolog. Én a Pénzügyi Osztályvezetőtől szeretném kérni, hogy azt lehetett tudni, hogy a tavalyi, illetve a tavalyi évhez képest, és ez nemcsak a Szabó Magda Művelődési Házhoz vonatkozik, hanem az összes többi intézményhez, hogy lenne egy olyan kimutatás, hogy az előző évekhez képest mennyivel kerül most többbe maga az intézmény, illetve, hogy mennyi az, amit az állam ad hozzá és mi az, ami a költségvetésünkben kell, hogy hozzátegyük.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Lehet tudni, hogy mennyibe kerültek az intézmények az elmúlt évek relációjába, illetve egy kis számolgatás után azt is meg tudjuk gyártani, hogy mennyi ebből az állami. Gondolom, nem forint-fillérre gondolt Képviselő asszony, hanem mondjuk egy arányszámra 30-70, 30-at ad az Állam, 70-et vagy fordítva, tehát az nyilván el tud készülni. Nyilván a szerdai napra kérném a türelmet, mert ma már ugye mire innen kimegyünk, már a kollégák is, illetve a kollégák már valószínűleg mennek hazafelé, úgyhogy szerdáig tudunk evvel a két kért adattal előállni. Tehát igen, az előző költségvetésekből ki tudjuk szedni, hogy mennyi, össze tudjuk gyűjteni, és azt is meg lehet mondani, hogy körülbelül mennyi az állami finansz és mennyi a saját erős hozzáállás. Ez ugye a legegyszerűbb eset a Szabó Magda, hiszen ott az állam egy normatív összeget ad. A Krisztiéknél meg a bölcsinél kicsit bonyolultabb a matek, mert ott ugye ezt a csúnya gyermek érkezési normatíva elég csúnyán befolyásolja plusz-mínuszba, de lehetséges az adatoknak az előállítás. Még egyszer mondom, Szabó Magda Művelődési Ház esetében forint fillérre tudjuk, hogy mennyi az állami támogatás, a többinél pedig egy körülbelüli összeget tudunk előállítani.

Nagy Irén Csak technikai. A 16-os melléklet a Forrás Művelődési Ház táblázata. Ezzel a névvel fut még mindig. Ugye, ő már nem Forrás, hanem Szabó Magda. Ez gondolom majd a későbbiekben ott javításra kerül. Ugye, ez az egész költségvetési táblázat, hiszen minden évben foglalkozunk vele, tehát már nem először találkozunk ezzel, de az előző, előző-előző időszakokban, mondjuk Krisztina régi intézményvezető már tudja, hogy ez annak idején úgy működött, hogy amikor az intézményvezetők egyeztettek a pénzügyi vezetővel, akkor a képviselők azt végig hallgathatták. Ugye csak hallgathattuk, tehát nekünk nem volt beleszólásunk, de végig hallgathattuk, és ezáltal tudtuk, hogy mit beszélnek. Tudtuk, hogy akkor most ezen a soron ez lesz, azon a soron az lesz, és nagyjából láttuk, hogy mit takarnak ezek a szá-

mok. Hiszen most a Művelődési Ház esetében azt mondja, hogy 1-2-3-4, 5 sor van, mint kiadás, és ebben van benne minden. Ugye fogalmunk sincs, hogy mi van benne. Itt van föltüntetve, hogy beruházások, 6 millió 286 ezer 500 forint. Na most fogalmunk nincs, hogy mi van ebben a 6 millió 286 ezerben benne, vagy van dologi kiadás, 28 millió forint. Azt gondolom, hogy 28 millió forint, kimondva nem olyan, nem egy nagy tétel, de azért 28 millió forint, elég sok pénz. Ahhoz, hogy legalább tudjuk, hogy mi van ebben benne. De ugye itt arra nincs lehetőségünk, hogy most az összes soron egyesével végig menjünk, és intézményenként megnézzük, hogy melyik sorban mi van benne. Tehát lehet, hogy azt mondanánk, hogyha a dologi kiadást végig hallgatnánk, hogy mi van betervezve oda, akkor azt mondanánk, hogy hát azért ez lehet, hogy 24 millió legyen, csak most egy példát mondtam. De így nagyon nehéz azt mondani, hogy én erre a sorra nem javaslok 28 milliót, csak 24 millió forintot, mert fogalmam sincs, hogy mi van benne. Tehát így ebben a formában nagyon nehéz egy költségvetést elfogadni, vagy támogatni, mert most konkrétan megkérdezném, hogy ez a két sor vajon mit takar? A dologi a Művháznál, és mi a beruházás. 6 millió. Mert amit fel van sorolva asztal, hangtechnika, meg egyebek. Ha összeadom, akkor se jön ki egyik sor sem. Tehát akkor ott valami még van pluszban, ami viszont nincs kirészletezve, ami meg ki van részletezve, akkor az meg miért van kirészletezve? Tehát, hogy most vagy ott lenne a teljes, azt mondanám, hogy a 6 millió 286 ezer fel van sorolva, hogy ez, meg ez, meg ez, meg ez. Vagy miért van pont kiemelve ez a három-négy tétel az összesből. Tehát, hogy ez lenne itt nekem most kérdés.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Azért van kiemelve néhány tétel, mert azok lehetnek azok a tételek, amin érdemes, lehet vitatkozni. Például, az asztalok kérdéskör. Én azt gondolom, hogy minden egyes intézménynél ez, tehát hogy hogy mondjam, azért az Aljegyző úr szokta mondani, és akkor most hadd idézzek Zsolt, hogy azért mi mégiscsak a jogszabályalkotási hierarchia alján vagyunk, ez bármilyen fura, ez egy jogszabály, ez a Magyar Nemzeti Jogtárnak egy alapeleme. Vagy ez is egy alapeleme, nyilván a sok másik költségvetési rendelet mellett, és ezt a kolléganóm, Bella Andrea áldozatos munkával beletöri abba a rendeletervező szoftverbe, amibe bele kell törnie, és az előterjesztést is előírják, hogy úgy kell előadni, ahogy az később a nemzeti jogtárban nagy valószínűséggel bekerül. Tehát ezért használjuk ezt a formát. Nem tudom, hogy évekkkel ezelőtt ki hol ült, de már ezt idén nem is tudunk itt ücsörögni, mert már ücsörgésen túl vagyunk, de komolyra fordítva a szót, értem a problémát, de a válaszban ugye azok vannak kiemelve, amelyekeken lehet úgymond rugózni, vagy törpölni, vagy nem tudom, hogy ezt hogy mondjuk politikailag korrekten. Én azt gondolom, hogy a dologi kiadásokban például ha elkezdenénk leragozni, hogy telefonszámla, internet hozzáférés, hogy rajzlap, hogy foglalkozásvezető 1500 forintos óradíja, vagy valami, akkor ezek egy meglehetősen sokkal nagyobb opus lenne, tehát a dologi kiadásokban ugye gyakorlatilag ami megnyomja, az leginkább a rendezvényeket ide tervezzük, tehát a rendezvényeknek a puffer oldalát. Na most ugye, nem tudom, most nem emlékszem Zsuzsa, kérlek segíts, de mondjuk, hogyha egy Körtéfával megterheljük az intézményt, akkor az ugye nyilván az az egy program, az mondjuk meglehetősen sok millióba kerül, tehát az ott van a dologi kiadások között. Nevesítve pedig azok vannak az elmondottak alapján, amin lehet gondolkodni, mert azon nem nagyon lehet a költségvetés tervezésnél a dologi kiadásoknak a nagy részét ugye az előző évnek a teljesítése alapján rakjuk be. Tehát mit tudom én, Zsuzsáéknál most ez egy példa. Mondjuk azt mondjuk, hogy 158 ezer forint a telefonszámla, akkor onnan vesszük az előző évnek a teljesüléséből. De ezeknek a felsorolása irgalmatlan meló lenne, ráadásul nem is hasznosulna, hiszen nem tudnánk beleverni abba a rendelt előkészítő szoftverbe, amely alapján a rendeletet előállítjuk, hogy itt lehessen szavazni. Én azt gondolom, hogy egy bizottsági ülésen, nyilvánvalóan joga van a képviselőnek megkérdezni, hogy na, ugyan mit értünk rajta, és akkor szerintem nekünk meg kötelességünk válaszolni erőnkhez mérten, hogy na, ugyan mi van benne. És például az rendezvényköltségek a dologi költségek között vannak számba véve, de a vízszámlától kezd-

ve bármi ott van benne. Tehát azért ekkora az összeg, azt most nem tudom, hogy Körtéfát tervezték, vagy nem tervezték, de nyilván a programok benne vannak a programoknak a puffer oldala a dologi kiadásba. Beruházásban pedig ott szintén azok vannak nevesítve, amelyeket érdemes nevesíteni, de például van egy csomó olyan tétel, ami attól függetlenül beruházásnak minősül, hogy mondjuk az egyedi értékhatárral nem éri el a beszerzési eszköznek a 200 ezer forintját, kakukk, mindjárt befejezem, és mondjuk éppen ilyen mondjuk egy számítástechnikai adathordozó, ami függetlenül az értékétől könyvvitelileg, nagyon helyes, hogyha beruházások között tartjuk számon. Ja igen, nagyon jó. Igen, az Állam bácsi, azt tudom mondani, hogy 3,4 millió forinttal támogatja a könyvtári állomány gyarapítását. Emlékeim szerint ebben az évben a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtárnak, és éppen ezért ez is ott van valóban fölűntetve. Tehát egy olyan három és fél millió ebből mindjárt az. A rendezvények is ott vannak, és ezek a szokásos közüzemi jellegű ráfordítások is benne vannak a pellet kazánja, meg mit tudom én, micsoda, még a Zsuzsának. Tehát, hogy ezek így jönnek össze. És nem titkolózni akartunk, hanem egyszerűen az opusznak nem lenne sose vége, hogyha minden tételesen felsorolnánk, mert ugye akkor az egész évi költségvetés elérné, a logisztikát oda kellene rakni mellé. Tehát, hogy körülbelül így kell ezt a dolgot elképzelni.

Zombori Hubertné Ugye van itt még több napirendi pontunk, és kezdődik öt órakor a másik bizottsági ülés. Én akkor először a módosító indítványt kell megszavaztatnom, ezért kérek Irén, mondd el, hogy milyen módosító indítványt szeretnél megszavaztatni.

Nagy Irén Ha jól értelmezem, akkor ezt a dologi sort kell most mondanom. A dologi sorban vannak benne ezek az asztal, szék, satöbbi, satöbbi. Vagy beruházás.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Kettőszázezer forint a lélektani határ, a dologi eszközök, meg a dolog javak meg a beruházási jószágok között, de van némi unikalitása a dolognak. Például az előbb említett számítástechnika, az értékhatártól függetlenül mindig beruházásnak minősül, mert a szék, meg az asztal, meg a hokedli, az dologi kiadás.

Nagy Irén Jó, akkor én konkrétan mondom, a 7-es melléklet sorolja fel ezeket a kiadásokat Szabó Magda Művelődési Ház esetében számítógép laptop 889 ezer forinton van megjelölve, asztal 20 darab 762 ezer forint, szék 50 darab 952 ezer forint és hangtechnika 508 ezer forint. Ezt a négy tételt én szeretném, hogyha ez idén nem tudna megvalósulni, hanem akkor ez a dologi kiadássort csökkentené ennek az értéke.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, mely szerint a 7. mellékletben a Szabó Magda Műv. Ház és Könyvtár: számítógép, laptop, asztal, szék, hangtechnika 0 Ft legyen és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 1 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító javaslatot.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendeltetvezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságának 7/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottsága Döntés
Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének
tárgyában napirendben szereplő rendelettervezetet elfogadásra
javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.02.24.

Felelős: Zombori Hubertné

2. napirendi pont tárgya: **Döntés pályázati kiírás civil szervezetek költségvetési támogatására tárgyában**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Seres Anna Nekem csak egy technikai jellegű felvetésem lenne. Megfontolásra javasolnám, hogy elektronikusan is lehessen benyújtani pályázatot, mert csak postai és személyes beadás van.

Hadnagy Zsolt Azt szeretném kérdezni, hogy mit ért elektronikus beadás alatt, mert elmondom a jogszabályt. Elektronikus beadás alatt az idevágó törvény azt érti, hogy ügyfélkapun keresztül, hivatali kapun keresztül, és nem érti bele az e-mailen keresztül a fogalmát. Az e-mail ugyanis nem azonosítja a túlóldali felet. Micimackó@gmail.com-ról nem tudom, hogy ki küldte. Hiába írja alá, hogy Vasutas Géza, az nem igazolja, hogy ő adta föl, és lehet kamupályázatot beadni. Tehát ha elektronikushoz ragaszkodunk, a közigazgatásban kötelező az ügyfélkapu vagy hivatali kapu használata, vagy cégkapu attól függően.

Seres Anna Én azt gondolom, hogy a hivatali kapuval is bentebb vagyunk valamennyire, mert némileg egyszerűsíti a dolgot, ugyanakkor nem teljesen nyilván, tehát én is szoktam pályázatot kiírni, és nálunk szokott működni az e-mailes beadás, de akkor lehet, hogy itt ez nem működik.

Nagy Irén Most, mikor elolvastam a kiírás szövegét, szembesültem ismételtlen azzal, hogy csak bejegyzett civil szervezetek adhatnak be pályázatot. És nekem az rémlett, hogy valamikor sok évvel ezelőtt pont azért, hogy ne csak bejegyzett civilek adhassanak be pályázatot, ezen volt némi módosítás.

Zombori Hubertné Igen, csoportnak neveztük.

Nagy Irén Igen, és most viszont határozottan ragaszkodunk ahhoz, hogy csak bíróságon bejegyzett szervezet adhatja be. Én itt kérek egy kis segítséget, hogy akkor mikor került ez ide ennyire így vissza, vagy nem is volt soha ez a lehetőség, hogy csoport is beadhatja. Nekem határozottan rémlik, hogy mindig, hogy csoport is adhatott be.

Hadnagy Zsolt Egy kérdéssel tudok válaszolni, ha nem tud elszámolni egy csoport. Kin, hol verjük le? Kap százezer forintot, nem tud elszámolni, nem akar elszámolni. Kinek írok levelet? Milyen vagyoni, tehát nincs mögötte szervezet, bejegyzett szervezet. Számla kell, ugye. Tehát számlára utalok.

Zombori Hubertné Köszönöm szépen, akkor, hogy tudunk olyan csoportoknak segíteni? Most csak egy nevet mondok, minden, mondjuk egy Lilaakác nyugdíjas klubnak, akik egyáltalán nincsenek bejegyezve, viszont nagyon szívesen összejönnek. Tehát ez a dolguk, mint nyugdíjas klub, azoknak, hogy tudunk segíteni?

Hadnagy Zsolt A művelődési házon keresztül a Művelődési Ház adott esetben megkapja ezt a költséget, vagy ha van már ilyen tervezve, akkor ott. És adott esetben szerintem a fedél is jó. Tehát félreértés ne legyen, tehát nem a civil szervezet, nem az ő kontójára dolgozik. Tehát van egy, mondjuk, mit tudom én, most 10 milliós költségvetése a Művelődési Háznak. Azt szeretnénk, hogy ötvenezer forintot kapjon a nyugdíjas klub, mondjuk testületi döntéssel és pályázott, satöbbi, akkor azt a Művelődési Házon keresztül használhassa fel, ellenjegyző a Művelődési Ház igazgatója, mert más nem tudja eljegyezni a történetet, de ez lehet járható

megoldás. Ez csak 10 millió 50 ezer forintos költségvetés lesz akkor, ha ezt akarjuk. Ezek egyedi döntések, és a többi, és a többi. Vagy ezt mondhatom az Alapszolgáltatásnál is, mert ott is az idősek napközijébe belefér a nyugdíjas klub, tehát azt nem speciálisan csak a Művházra lehet érteni, hanem mondjuk az Alapszolgáltatási Központnál is ugyanez a történet van. Tízmilliós költségvetésnél szeretnénk támogatni májusban a nyugdíjasokat, mert kitaláltak egy jó programot, énekelnének, dalálnak, valami, de ők nem számlaképesek, nem elszámoltatható, satöbbi, akkor egy háztértszervezetnek, mély intézménynek saját intézményét megveszi az ötvenezer forintos keret erejéig azt, amire a Képviselő-testület azt mondja, hogy szeretné, nem tudom, eszközzel vagy anyagok, táncok, ruhák, táncórák, szerepelnek, satöbbi. Ezt próbáljuk megérteni, hogy mind a pénzügyi vonalnak, mind a Németi Bea által felvetett közigazgatási vonalnak írásban kell lenni.

Zombori Hubertné Köszönöm szépen, ez benne volt a rendeletben, az eredetibe, és én úgy emlékszem, ez most, hogy hogy került ki, ez most nekem is új, mert ez benne volt a csoport szó, pontosan ezek miatt a csoportok miatt, mert csak példát mondtam erre a csoportra. Nem tudom, hogy hogy került ki, hogy most véletlenül, vagy pedig pont ezért a jogszabály miatt, hogy egy pályázatnál jó, ha azt nézem, hogy bárhova pályázok, oda bejegyzett civil szervezetnek kellennem, és az úgy szabályos, ez teljesen így rendjén van. Csak akkor az egy másik dolog, hogy majd találjuk ki, hogy hogy tudunk segíteni ezeknek a csoportoknak. Úgyhogy most megadom a szót a Művelődési Ház vezetőjének. Nem fejeztem be a mondatot, látod, és úgy lesz a jegyzőkönyvben.

Hadnagy Zsolt Andrea, ezt a céget ki kellene hívni, mert máshol ez úgy működik, hogyha elveszed tőlem a szót, és más már beszélhet bele, akkor automatikusan elmegy innen a zöld gombnak, tehát nem kikapcsolni kell, hanem valahogy meg kell csinálni, nem tudom, hogy kitarthatja a kapcsolatot, mert ez borzasztó, ahogy én értelmezem.

Farkas Zsuzsanna Szóval én csak annyit szeretnék mondani, hogy szerintem az is támogatás a város részéről, hogy ezek a csoportok ott vannak és ingyen használják a termet. Tehát folyamatosan biztosítjuk nekik a háttérrel, mert ez is önmagában azért ez egy támogatás szerintem.

Nagy Irén de mi van azokkal a csoportokkal, akik mondjuk nem a Művelődési Házban vannak, hanem most teljesen nincs egy általános példát mondok, egy sportesapat, akik nem bejegyzett sportegyesület, de Kerepesen sporttevékenységet folytatnak, mondjuk már nagyon régóta. Akkor őket például milyen keretből? És ők is adják be most a pályázatot? Vagy ők hol tudnak kérni?

Hadnagy Zsolt Mit szeretne ez a sportegyesület?

Zombori Hubertné Az az igazság, hogy most ugye így kaptuk az előterjesztést. Na most, ha beleteszed a csoportot, ahogy volt. Beletehetjük?

Hadnagy Zsolt Beletehetjük, csak nem törvényes. A gondom az, hogy elszámolási gondok adódnak. Nem akkor, amikor simán megy az ügy, amikor nem megy simán az ügy.

Zombori Hubertné Akkor én azt javaslom, hogy majd térjünk vissza és beszéljünk róla, hogy hogy tudjuk megoldani ezt a fajta problémát, mert akkor most ebbe így, hogy törvényesek maradjunk, ebbe így most nem tudjuk beletenni. És a többiek meg hadd tudjanak pályázni addig is. És akkor majd még beszélünk róla erről, hogy hogy oldjuk meg.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelet tervezetét és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságának 8/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottsága Döntés pályázati kiírás civil szervezetek költségvetési támogatására tárgyában napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.02.24.

Felelős: Zombori Hubertné

3. napirendi pont tárgya: Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. évi munkatervének módosítása tárgyában

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Nagy Irén Nagyon gyors leszek, abszolút nem tudom elfogadni azt, hogy elmaradjon. Hozzuk egy héttel előrébb. Tehát ha az egy héttel előtte megtartjuk a bizottságit, meg a testületit, akkor utolsó hétre, mire a választáson a főbb időszakba kerülünk, addigra már csak azzal fog tudni foglalkozni a Hivatal. A márciusi testületi ülésre be vannak írva napirendi pontok, már most a februáriról elcsúsztatunk áprilusra, most az összes márciusi napirendi pontot átcúsztatjuk áprilusra, meg tovább visszük. Tehát azért egy város életében a választás, ez egy hatalmas nagy feladat, egy percig nem vonom kétségbe, de az, hogy egyáltalán ne legyen testületi ülés, ezt nem tudom támogatni. Tehát hozzuk egy héttel előbbre. És akkor az utolsó hét megmarad a választás problémakörének. De majd ehhez lesz módosítom, csak ugye most itt ez az új verzió, hogy írásban kell, meg egyebek.

Hadnagy Zsolt Nézzük meg a munkatervet, hogy mi van márciusra. Olyan, amelyek már elfogadásra kerültek januárban, tehát például közbeszerzési terv, illetőleg olyan beszámolók, amelyek, hogyha egy hónappal később fogadunk el, nem történik semmi. Mert a beszámoló az elmúlt évről ennek az intézménynek, annak az intézménynek és a többi, és a többi. Azt gondolom, hogy ez nem elvetemült kérés a Hivatal részéről, akik előkészítik a testületi ülést, egyrészt ugyanazok lesznek a szavazóköri bizottsági elnökök. Iszonyatos teher van. Önök azt gondolják, hogy sokan vagyunk, mi meg azt látjuk, hogy amikor a feladatot kell elvégezni két-három beteggel folyamatosan, akkor meg iszonyatosan kevesen vagyunk a feladatokhoz. Ebből az is kiderül, hogy ha az alap testületi ülést tesszük át, márciusról áprilusra, ez nem jelenti azt, mert már azt tudom, hogy szükség van rendkívüli ülés tartására, közbeszerzési, konkrét közbeszerzések benyújtására, adott esetben pályázat benyújtására. Tehát rendkívüli soron kívüli ülés, március közepére azért várható, legalábbis mi úgy számolunk, lesz ilyen. Arra, hogy teljes volumenben, teljes volumenben fölkészüljünk akkor, amikor szanaszét vagyunk emberileg is, akkor én úgy látom, hogy ez nem elvárható, és ráadásul úgy, hogy eleget teszünk minden saját szabálynak és minden Möt.v. szabálynak kötelező. Hat testületi ülés az Möt.v. szerint. Tizenkettőt tart Kerepes Város Önkormányzata. Ezzel sem sérül, mert úgy tudunk lenni, hogy ebben az évben meglesz mind a tizenkettő, tehát csak nem abban az ütemben, ahogy gondoltuk.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságának 9/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottsága Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. évi munkatervének módosítása tárgyában napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.02.24.

Felelős: Zombori Hubertné

4. napirendi pont tárgya: **Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározása a 2022/2023. nevelési évre tárgyában**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Hozzászólás nem volt.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságának 10/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottsága Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározása a 2022/2023. nevelési évre tárgyában napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.02.24.

Felelős: Zombori Hubertné

5. napirendi pont tárgya: **Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában**

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Tajti Krisztina Gulai Anna belső ellenőr az óvodában. Tulajdonképpen némi jogszabályváltozások történtek az utóbbi években. Megszűnt a FEUVE rendszer, illetve az iratőrzés helye nem az Önkormányzat, hanem Polgármesteri Hivatal, tehát kizárólag ilyen technikai javításokat javasolt, amit én elkészítettem.

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottságának 11/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottsága Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.02.24.

Felelős: Zombori Hubertné

6. napirendi pont tárgya: Tájékoztatás a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár 2022 évi programtervezetéről

Zombori Hubertné megnyitotta a napirend tárgyalását.

Nagy Irén Csak egy nagyon gyors kérdésem lenne. Mondjuk nem tudom, hogy ebből a táblázatból derül-e ki, de én Zsuzsával személyesen beszéltem egy nagyon közel eső eseményről, ez március 15-e. Március 15-e egy négy napos ünnepnek a negyedik napja, és ugye nagyon sokan elmennek négy napra. Az én javaslatom az lett volna, de Zsuzsa már ezt kezdte megcáfolni, hogy nem jó a dolog, hogy 15-én délután legyen a rendezvény, mert aki négynaposról hazajön, még a délutáni rendezvényen részt tud venni. De Zsuzsa jelezte, hogy ez reggel 9 órakor lesz. Ezzel talán azt érjük el, hogy nagyon kevesen tudnak részt venni. Mennyire van lehetőség, kinek van hasonló véleménye.

Springer Friedrich Horst Ez rendezvénnyel egybekötött vagy ünnepség és koszorúzás csak?

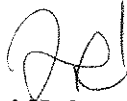
Farkas Zsuzsanna Polgármester úr mond beszédet is egy kis ünnepség lesz, de nem a Művelődési házban és nem lesz díjátadás.

Springer Friedrich Horst akkor a díszpolgári cím csak augusztus 20-án lesz átadva nem most.

Farkas Zsuzsanna Polgármester úr kérése volt a reggel 9 órai ünnepség

Záborszky Ede a márciusi ifjak is délelőtt mentek a Pilvax kávéházba. Ez így szokás, mindig délelőtt volt.

Zombori Hubertné az ülést 17:03 órakor bezárta.


Zombori Hubertné
Bizottság elnöke




Németi Beáta
Bizottság tagja

