



KEREPES VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL

☒ 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. ☎ (28) 561-050 ☎ (28) 561-060

@ polgarmester@kerepes.hu

E l ő t e r j e s z t é s

az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
40/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdés b) pontjában kapott
felhatalmazás alapján

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. augusztus 30-i** ülésére

8. napirendi pont: Az általános iskola tervpályázatának eredménye

Előterjesztő: Franka Pál Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyalta: Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság

Az előterjesztés készítésében közreműködött: Oláh János jegyző, Kovács Beáta

Tisztelt Képviselő-testület!

Kerepesen az általános iskolai tankötelesek száma az elmúlt években folyamatosan emelkedik, és a következő évekre prognosztizálható demográfiai adatok is ezt a tendenciát jelzik. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (a továbbiakban: KLIK) fenntartásában és az önkormányzat működtetésében lévő Kerepesi Széchenyi István Általános Iskolában a tanulók, illetve tanulócsoportok elhelyezése már a jelenlegi tanév indításakor is nehézséget jelentett.

A növekvő igények az iskola fejlesztését teszik szükségessé. Az iskola fejlesztése nem csak az intézmény, de a város beiskolázási gondjait is hosszú távon oldaná meg. A jelenlegi túlterheltségre a hatékony és gazdaságos megoldás a meglévő iskola épületének bővítése lehet. Az iskola bővítését indokolja, hogy új iskola épület építésére nem állnak rendelkezésre források.

Az iskola bővítési módjának műszaki megoldásai és műszaki paraméterei nem ismertek, így sem a bővítés bekerülési költsége, sem a működtetési költsége nem tervezhető, ezért a legfontosabb és elsődleges cél, az iskola bővítés leghatékonyabb és legfenntarthatóbb műszaki megoldásának a rögzítése annak érdekében, hogy az önkormányzat az Emberi Erőforrások Minisztériumához műszakilag előkészített elképzeléssel - előkészített tervezett műszaki tartalommal - fordulhasson.

Fentiek figyelembevételével a képviselő- testület 2015. év elején döntött arról, hogy szükséges az általános iskola bővítésével kapcsolatos „tervpályázat” előkészítése, majd 2015. októberében döntött a tervpályázattal kapcsolatos részletekről. A döntés alapján megtörtént a Kerepes Széchenyi István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola bővítéséhez kapcsolódó tervpályázat” – ra vonatkozó kiírás.

A 2015. december 03 – i ajánlati felhívásra beszerzési eljárás került megindításra. Polgármester úr javaslatára, szakértelemmel rendelkező cégek megkeresése történt meg, emellett az ajánlati felhívás a honlapunkon is meghirdetésre került.

A megkeresettektől a felhívásban rögzített időre két ajánlat érkezett sértetlen borítékban és került beiktatásra két pályázó részéről.

Az ajánlattevők a megkeresésre értesültek az ajánlati felhívásról, és az alábbiak szerinti ajánlatok érkeztek:

1. A **KJT Építész Stúdió Kft.** 1052 Budapest, Szépvölgyi út 34. 2016. január 25 – én ügyfélszolgálatra érkezett ajánlatában **nettó 4.020.000. - Ft + Áfa** ajánlati árat határozott meg a Műszaki előkészítés díjazására vonatkozóan és a Konceptióterv elkészítésére vonatkozóan együttesen, részösszegek ismertetésével. Az Ajánlat dokumentumai mellett az Építészeti Műszaki leírást, Tervezői költségbeclést és „Bővítési Funkcióséma” c. tervdokumentációt tartalmaz.
2. A **Nemes Építésziroda Bt.** 1042 Budapest, Király u. 2. 2016. január 25 – én ügyfélszolgálatra érkezett ajánlatában **nettó 3.500.000. - Ft + Áfa** ajánlati árat határozott meg. Az Ajánlat dokumentumai mellett 2 pld. Konceptiótervet c. dokumentációt tartalmaz, amelynek része a rajzi munkarészek mellett a Műszaki leírás és a Költségbeclés.

A 2016. január 27 - én 10,30 – kor történt bontáson ajánlattevők nem vettek részt. A jelenlévők szükségesnek tartották az Ajánlattevőktől bekérni Ajánlatukat digitálisan pdf formátumban, illetve a Szerződés tervezettel kapcsolatos észrevételeket. Az Ajánlatok megérkeztek digitálisan, a szerződéssel kapcsolatban nem érkezett észrevétel.

Az ajánlat formai és tartalmi ellenőrzése a bontási eljárásnak nem képezte részét, az, az eredmény megállapítása előtt történt, a Bíráló Bizottság által.

A Bíráló Bizottság a beérkező pályaműveket átanulmányozta, a pályázatot eredményesnek találta, az Ajánlatokat kiértékelte. A Bizottság véleménye szerint a pályázatnak lehet győztese, de a körülmények olyan mértékben megváltoztak, hogy a döntés elhalasztását javasolja. A Bíráló Bizottság ennek okán azt a javaslatot fogalmazta meg, hogy a Képviselő – testület a kapcsolódó döntését, a helyzet tisztázását követően hozza meg.

A képviselő – testület ezen döntésére figyelemmel a Bizottság 2016. augusztus hóban az alábbi döntést hozta:

Összefoglaló értékelés:

A pályázat célja az volt, hogy az iskola lehetséges és szükséges bővítésének megoldására szakmailag megalapozott, külső szemléletű és ezért objektív javaslatok kerüljenek kidolgozásra, amely alapján az önkormányzat szakmailag megalapozott fejlesztési irányt határozhat meg.

A pályázati felhívás szerinti értékelés alapján mindkét pályázó ugyanazon minősítést érte el.

A Bizottság döntési javaslata részben – az időközben bekövetkezett jelentős jogszabályváltozások okán - eltér a felhívásban megfogalmazott céltól, miután az eredményesség megállapítása mellett sem javasolja engedélyezési szintű építészeti műszaki dokumentáció azonnali megrendelését.

A Bizottság az alábbi javaslatot teszi:

Szakmailag mindkét koncepció alkalmas lehetne engedélyezési tervi továbbdolgozásra és az alapján a fejlesztés megvalósítására. Annak okán, hogy az önkormányzatnak nincs végleges és kidolgozott döntése illetve anyagi forrása egyik koncepció megvalósítására sem, és erről döntés sem áll rendelkezésre, a Bizottság mindkét pályázó díjazását javasolja annak érdekében, hogy mindkét koncepcióterv és a kapcsolódó műszaki adatok a későbbiekben – pl. pályázatokban, illetve az oktatási intézményt fenntartó és működtető állami szervezetekkel történő egyeztetéseken – felhasználhatóak legyenek.

A Bizottság javaslatot tesz az egyedi díjazás mértékére:

Az építészeti tervezés területén általában kialakult gyakorlat és elv szerint az engedélyezési szintű építészeti műszaki tervdokumentáció tervezési díjának 10 %-ában állapítható meg a koncepcióterv tervértéke és ez alapján díjazásának a mértéke is. Ezt az általános gyakorlatot is figyelembe véve javasolja a Bizottság az önkormányzat számára kedvezőbb díjtétel

figyelembevételével a 350.000 Ft + Áfa összegű egyszeri díjazás megfizetésével szerezzen jogot az önkormányzat mindkét koncepcióterv felhasználási jogára. Ezt azért tartja a Bizottság indokoltnak, mert az önkormányzat így a később meghozandó végleges településpolitikai döntéseiben bármelyik koncepcióterv alapján és szakmailag megalapozott módon dönthet a megvalósításról.

Javasolja a Bizottság a képviselő-testületnek, hogy az egyszeri díjazási javaslat alapján a pályázókkal készüljön szerződés a fent jelzett felhasználási jog gyakorlására.

A fentiek alapján képem a tisztelt Képviselő – testületet, hogy döntését a fenti Bizottsági javaslat figyelembevételével hozza meg.

.....Kt. határozati javaslat:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete továbbra is támogatja az általános iskola fejlesztésének előkészítését, ezzel kapcsolatban elfogadja a Bíráló Bizottság javaslatát, és az alábbi döntést hozza:

Az általános iskola bővítésével összefüggő 2015. decemberében meghirdetett tervpályázatot eredményesnek nyilvánítja.

Szakmailag mindkét koncepció alkalmas engedélyezési tervi továbbdolgozásra és az alapján a fejlesztés megvalósítására, azonban az önkormányzatnak nincs végleges és kidolgozott döntése, illetve anyagi forrása egyik koncepció megvalósítására sem, ezért nem dönt egy-egy pályázó külön-külön való értékeléséről. A Képviselő-testület **mindkét pályázót díjazni kívánja annak érdekében, hogy mindkét koncepcióterv és a kapcsolódó műszaki adatok a későbbiekben – pl. pályázatokban, illetve az oktatási intézményt fenntartó és működtető állami szervezetekkel történő egyeztetéseken – felhasználhatóak legyenek.**

Az önkormányzat pályázónként 350.000 Ft + Áfa összegű egyszeri díjazás megfizetésével kíván jogot szerezni mindkét koncepcióterv felhasználási jogára. Ennek érdekében a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy Dr. Mezei Ilona ügyvéd bevonásával készítse elő a szükséges jelen döntés szerint szükséges szerződéseket, azokat írja alá és ezekről készítsen tájékoztatást a képviselő-testület soron következő rendes ülésére.

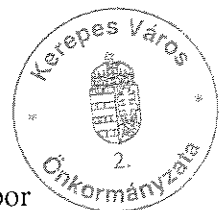
A Képviselő-testület a 700.000,-Ft + Áfa mértékű díjazást az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének általános tartalék kerete terhére kívánja finanszírozni.

Határidő: 2016. szeptember 15.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Kerepes, 2016. augusztus 23.

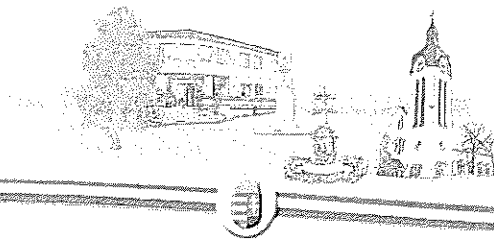
Franka Pál Tibor
polgármester



Az előterjesztéssel kapcsolatban törvényességi kifogást nem emelek:

Oláh János
jegyző





Ikt.: 588-6/2016

Üi.: Takács Tamás, Kovács Beáta

Bíráló Bizottság Összefoglaló Jegyzőkönyv

Készült: 2016. augusztus 16 - án 13,00 – kor Kerepes Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében. **Tárgy: Kerepes Széchenyi István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola bővítéséhez kapcsolódó tervpályázat” – ra érkezett ajánlatok értékelése**

Jelen vannak: Franka Pál Tibor polgármester
Oláh János jegyző
Nagy László igazgató
Fülöp Anna műszaki és beruházási irodavezető
Kovács Beáta
Takács Tamás

A 2015. december 03 – i ajánlati felhívásunkra a tárgyban jelzett témakörben beszerzési eljárás került megindításra. Polgármester úr javaslatára, szakértelemmel rendelkező cégeket kerestem meg ajánlattételi felhívásra, illetve ajánlati felhívásunk a honlapunkon is meghirdetésre került.

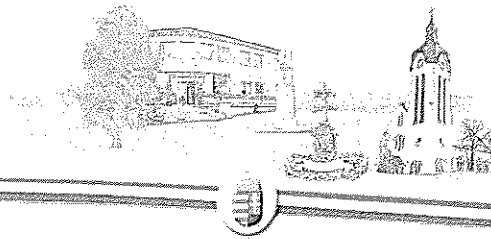
A megkeresettektől a felhívásban rögzített időre két ajánlat érkezett sértetlen borítékban és került beiktatásra két pályázó részéről.

Az ajánlattevők megkeresésünkre értesültek ajánlati felhívásunkról, és az alábbiak szerinti ajánlatok érkeztek:

1. A **KJT Építész Stúdió Kft.** 1052 Budapest, Szépvölgyi út 34. 2016. január 25 – én ügyfélszolgálatra érkezett ajánlatában **nettó 4.020.000. - Ft + Áfa** ajánlati árat határozott meg a Műszaki előkészítés díjazására vonatkozóan és a Konceptióterv elkészítésére vonatkozóan együttesen, részösszegek ismertetésével. Az Ajánlat dokumentumai mellett az Építészeti Műszaki leírást, Tervezői költségbeclést és „Bővítési Funkcióséma” c. tervdokumentációt tartalmaz.
2. A Nemes Építésziroda Bt. 1042 Budapest, Király u. 2. 2016. január 25 – én ügyfélszolgálatra érkezett ajánlatában **nettó 3.500.000. - Ft + Áfa** ajánlati árat határozott meg. Az Ajánlat dokumentumai mellett 2 pld. Konceptiótervet c. dokumentációt tartalmaz, amelynek része a rajzi munkarészek mellett a Műszaki leírás és a Költségbeclés.

A Bizottság első döntésének vezetői összefoglalója az alábbiakat tartalmazta:

A Bíráló Bizottság a beérkező pályaműveket áttanulmányozta, a pályázatot eredményesnek találta, az Ajánlatokat kiértékelte. A Bizottság véleménye szerint a pályázatnak lehet győztese, de a körülmények olyan mértékben megváltoztak, hogy a döntés elhalasztását javasolja. A Bíráló Bizottság ennek okán azt a javaslatot fogalmazta meg, hogy a Képviselő – testület a kapcsolódó döntését, a helyzet tisztázását követően, legkésőbb 2016. júniusában hozza meg.



A Bíráló Bizottság a pályázat részletes értékelését a Képviselő - testület számára a döntést megelőzően adja át, a vonatkozó előterjesztésben a pályaművekkel együtt. (A pályaművek az önkormányzat műszaki osztályán legyenek megtekinthetők, a döntésig ne legyenek sokszorosíthatók.)

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy a Polgármester a Képviselő – testület döntését követően értesítse az érintetteket a Bíráló Bizottság döntéséről, - amennyiben szükséges - az Összefoglaló Jegyzőkönyv megküldésével.

Összefoglaló indokolás:

A KLIK 2016. januárjában megkereste az önkormányzatot az iskola bővítésének a lehetőségeivel kapcsolatban, majd a KLIK szakemberei helyszíni bejárást tartottak. A szakembereknek a beérkezett pályaművek átadásra kerültek. A pályaművek alapján megkezdődtek az egyeztetések, helykijelölések iskolaközpont megvalósítása tárgyban. A KLIK szakmai előkészítése folyamatban van, eredmény 2016. májusában várható, ezért a pályázat eredményével kapcsolatos döntést javasolt ezt követően megtenni.

A Bizottság második döntésének vezetői összefoglalója az alábbiakat tartalmazta:

Összefoglaló értékelés:

A pályázat célja az volt, hogy az iskola lehetséges és szükséges bővítésének megoldására szakmailag megalapozott, külső szemléletű és ezért objektív javaslatok kerüljenek kidolgozásra, amely alapján az önkormányzat szakmailag megalapozott fejlesztési irányt határozhat meg.

A pályázati felhívás szerinti értékelés alapján mindkét pályázó ugyanazon minősítést érte el.

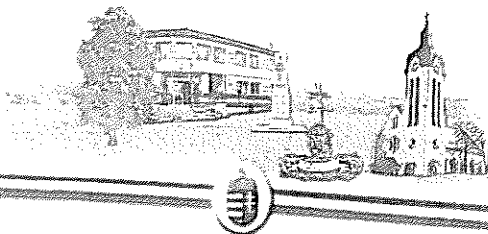
A Bizottság döntési javaslata részben – az időközben bekövetkezett jelentős jogszabályváltozások okán - eltér a felhívásban megfogalmazott céltól, miután az eredményesség megállapítása mellett sem javasolja engedélyezési szintű építészeti műszaki dokumentáció azonnali megrendelését.

A Bizottság az alábbi javaslatot teszi:

Szakmailag mindkét koncepció alkalmas lehetne engedélyezési tervi továbbdolgozásra és az alapján a fejlesztés megvalósítására. Annak okán, hogy az önkormányzatnak nincs végleges és kidolgozott döntése illetve anyagi forrása egyik koncepció megvalósítására sem, és erről döntés sem áll rendelkezésre, **a Bizottság mindkét pályázó díjazását javasolja annak érdekében, hogy mindkét koncepcióterv és a kapcsolódó műszaki adatok a későbbiekben – pl. pályázatokban, illetve az oktatási intézményt fenntartó és működtető állami szervezetekkel történő egyeztetéseken – felhasználhatóak legyenek.**


A Bizottság javaslatot tesz az egyedi díjazás mértékére:

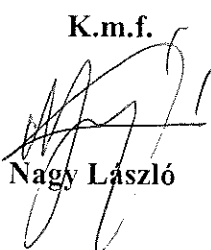
Az építészeti tervezés területén általában kialakult gyakorlat és elv szerint az engedélyezési szintű építészeti műszaki tervdokumentáció tervezési díjának 10 %-ában állapítható meg a koncepcióterv tervértéke és ez alapján díjazásának a mértéke is. Ezt az általános gyakorlatot is figyelembe véve javasolja a Bizottság az önkormányzat számára kedvezőbb díjtétel figyelembevételével a 350.000 Ft + Áfa összegű egyszeri díjazás megfizetésével szerezzen jogot az önkormányzat mindkét koncepcióterv felhasználási jogára. Ezt azért tartja a Bizottság indokoltnak, mert az önkormányzat



így a később meghozandó végleges településpolitikai döntéseiben bármelyik koncepcióterv alapján és szakmailag megalapozott módon dönthet a megvalósításról.

Javasolja a Bizottság a képviselő-testületnek, hogy az egyszeri díjazási javaslat alapján a pályázókkal készüljön szerződés a fent jelzett felhasználási jog gyakorlására.


Franka Pál Tibor

K.m.f.

Nagy László


Oláh János


Fülöp Anna


Kovács Beáta

Takács Tamás

