

## KEREPES VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA

6/2017.(IX.1.) HVB határozat Gombkötő Róbert magánszemély által benyújtott helyi népszavazás kitzzésre irányuló választópolgári kezdeményezés tárgyában

### A Helyi Választási Bizottság 6/2017. (IX.1.) határozata

Kerepes Város Helyi Választási Bizottsága Gombkötő Róbert magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott helyi népszavazás kitzzésére irányuló választópolgári kezdeményezés tárgyában – 3 igen egyhangú szavazattal - meghozta a következő határozatot:

A Helyi Választási Bizottság az

„Akarja-e, hogy a Szilasi rétként ismert terület bármely telkén Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 207/2017.(VI.27.) Kt. határozatában meghatározott önkormányzati tulajdonú telkeket is beleértve, orvosi rendelők épüljenek?” kérdést tartalmazó, a Szervező által benyújtott aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen annak Kerepes Város hivatalos honlapján való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a törvényszékhez címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (2144 Kerepes, Vörösmarty utca 2. e-mail: [hvb@kerepes.hu](mailto:hvb@kerepes.hu)). A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2017. szeptember 21-én 16:00 óráig megérkezzen.

A felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban, elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

### INDOKOLÁS

A helyi népszavazás kitzzésére irányuló választópolgári kezdeményezés Szervezője, a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 36. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából 2017. augusztus 16-án 13 óra 22 perckor személyesen eljárva a Helyi Választási Bizottsághoz az alábbi kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet nyújtott be:

„Akarja-e, hogy a Szilasi rétként ismert terület bármely telkén Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 207/2017.(VI.27.) Kt. határozatában meghatározott önkormányzati tulajdonú telkeket is beleértve, orvosi rendelők épüljenek?”

A Helyi Választási Iroda vezetője az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a kérdés benyújtásától számított öt napon belül, 2017. augusztus 21. napján azt a Helyi Választási Bizottság elé terjesztette.

A Helyi Választási Bizottság Elnöke a bizottság ülését 2017. szeptember 1. napjára hívta össze, amelyen döntését az alábbiak figyelembe vételével hozta meg.

Az Nsztv. 41. §-a alapján a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. **A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Nsztv-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.** A Szervező által benyújtott kérdés csak abban az esetben hitelesíthető, ha az aláírásgyűjtő ív is megfelel a jogszabályban foglalt előírásoknak.

A kérdés benyújtását megelőzően Szervező a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 35. § (1) bekezdése alapján Szervező az alábbi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezésre szolgáló aláírásgyűjtő íveket nyújtotta be hitelesítés céljából a Helyi Választási Bizottsághoz:

- 2017. április 18-án 10:23 órakor „Egyetért-e Ön azzal, hogy Kerepes város képviselőtestülete határozata alapján a Kerepesi Tölgyfa utcai és a Szilasligeti Wéber Ede utcai orvosi rendelők és gyógyszertárak a Szilasliget Mogyoródi út Súlyom utca Béke utca és Állomás utcák által határolt tömbben új egészségközpontba kerüljenek?”

A kérdést Kerepes Város Helyi Választási Bizottsága az 5/2017.(V.4.) határozatával hitelesítette. A határozattal szemben benyújtott törvényességi felülvizsgálati kérelem eredményeképpen a Budapest Környéki törvényszék a 21.Pk..50.096/2017/4. számú végzésével a HVB határozatát megváltoztatta és a kérdés hitelesítését megtagadta. A HVB a végzést 2017. június 20-án vette át.

- Szervező 2017. július 19-én 9:55 órakor ismételt helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezésre szolgáló aláírásgyűjtő ívet nyújtott be hitelesítésre a Helyi Választási Bizottsághoz az alábbi kérdésben:

„Akarja-e, hogy a Szilasi rétként ismert terület bármely telkén Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 207/2017.(VI.27.) Kt. határozatában meghatározott önkormányzati tulajdonú telkeket is beleértve, orvosi rendelők épüljenek?”

A kezdeményezés elbírálása során a HVB figyelembe vette többek között az Nsztv. 38. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat, mely szerint a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés a kérdés hitelesítését megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig, míg a (2) bekezdés akként rendelkezik, hogy az (1) bekezdés a)–e) pontja szerinti esetben az ott megjelölt időpontot követő harminc napon belül újabb, azonos tárgyú kérdést nem nyújthat be ugyanazon szervező vagy ugyanazon, a 34. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti kezdeményező.

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 228. § (1) bekezdése szerint „az a határozat, amely fellebbezéssel nem támadható meg, kihirdetésével (218. §) emelkedik jogerőre; azok a határidők azonban, amelyeket a határozat jogerőre emelkedésétől kell számítani, a határozatnak a fellebbezés történt közlésétől (219. §) kezdődnek.”

Tekintettel arra, hogy Szervező a kérdést a határozat jogerőre emelkedésétől (2017. június 20.) számított 29. napon nyújtotta be, és az a 2017. április 18-án benyújtott

kérdéssel az Nsztv. 38. § (3) bekezdése alapján azonos tárgyúnak tekintendő, így a kezdeményezés nem felelt meg az Nsztv-ben meghatározott jogszabályi követelményeknek, a Helyi Választási Iroda vezetője a kérdést az Nsztv. 40. § (1) bekezdése alapján az 1/2017.(VII.21.) határozatával elutasította. Ezen határozatot Szervező 2017. július 31-én vette át.

Jelen eljárás tárgyát képező, helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezésre szolgáló aláírásgyűjtő ívet Szervező 2017. augusztus 16-án 13:22 órakor nyújtotta be hitelesítésre a Helyi Választási Bizottsághoz. A HVI vezetője a kérdést 2017. augusztus 21-én küldte meg a HVB részére.

A kezdeményezés elbírálása során a HVB az Nsztv. 38. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat vette figyelembe, mely szerint a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés „a helyi választási iroda vezetőjének a 40. § (1) bekezdése szerinti elutasító döntését követő tizenhat napon belül, ha az ismételt benyújtásra nem kerül sor”, míg a (2) bekezdés értelmében „az (1) bekezdés a)–e) pontja szerinti esetben az ott megjelölt időpontot követő harminc napon belül újabb, azonos tárgyú kérdést nem nyújthat be **ugyanazon szervező vagy ugyanazon, a 34. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti kezdeményező**”.

Az Nsztv. 38. § (3) bekezdésében foglaltak értelmében „két kérdés abban az esetben tekintendő azonos tárgyúnak, ha azok - akár részben - azonos vagy egymást kizáró kötelezettséget rónának a képviselő-testületre”.

A HVB megállapítja, hogy a 2017. április 18-án, 2017. július 19-én és a 2017. augusztus 16-án benyújtott kérdés az Nsztv. 38. § (3) bekezdése alapján azonos tárgyú és mindhárom kérdést ugyanazon szervező, Gombkötő Róbert (2143. Kistarcsa, Szent László utca 25.) nyújtotta be.

Fentiek alapján a Helyi Választási Bizottság kialakította álláspontját mely szerint a Szervező által 2017. augusztus 16-án benyújtott népszavazásra javasolt kérdés nem felel meg a népszavazási eljárásban alkalmazandó, az Nsztv. 38. § (1) bekezdésében rögzített követelményeknek, ezért az aláírásgyűjtő ív hitelesítését az Nsztv. 41. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva megtagadta.

A HVB határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésében és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223-225. §-ában, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésében és a 62. § (1) bekezdés s) pontjában foglaltakon alapszik.

Kerepes, 2017. szeptember 1.

  
Árva Gyula  
HVB elnök

7

—

