

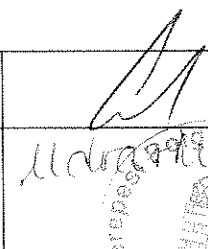
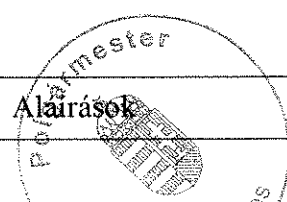



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

E l ő t e r j e s z t é s

6. napirendi pont

Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására

Ülés dátuma:	2023.08.31.	
Ülés típusa:	nyílt	
Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján.		
Munkaterv szerint:	igen	
Előterjesztő:	Gyuricza László Róbert polgármester	
<i>Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján</i>		
Készítette, közreműködött:	dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző	ügyiratszám: 7418/2023
Tárgyaló bizottság:	Kulturális és Népjóléti Bizottság	
Nemzetiségi önkormányzat joga:	nem kell nyilatkoznia	
Szükséges szavazati arány:	egyszerű többség	
Kerepes, 2023.08.23.		
Gyuricza László Róbert Polgármester	 Aláírások  	
Az előterjesztés ellen törvényességi kifogást nem emelek. dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző		



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Horváth Vera a Szociális Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője elkészítette az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvénynek és a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló, 2021.06.30-án módosított 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján megjelent Belügyminisztérium „Módszertani útmutató a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” c. dokumentumnak megfelelően Kerepes Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programját.

Az Esélyegyenlőségi Program elfogadása estén az önkormányzat vállalja, hogy összehangolja a település más dokumentumait, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és annak elfogadására.

.../2023. (VIII.31.) Kt. határozati javaslat:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Kerepes Város Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

Határidő: 2023.09.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Kerepes, 2023. augusztus 23.

Gyuricza László Róbert s.k.
polgármester

Kerepes Város Önkormányzat

Helyi Esélyegyenlőségi Program



2023-2028

Tartalom

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP).....	3
Bevezetés.....	3
A település bemutatása.....	3
Értékeink, küldetésünk.....	4
Célok.....	4
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE).....	6
1. Jogszabályi háttér bemutatása.....	6
2. Stratégiai környezet bemutatása.....	7
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége.....	13
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység.....	35
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége.....	46
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége.....	49
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége.....	54
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása.....	58
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága.....	59
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	61
1. A HEP IT részletei.....	61
A helyzetelemzés megállapításainak összegzése.....	61
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	63
3. Megvalósítás.....	69
3.1 A megvalósítás előkészítése.....	69
3.2 A megvalósítás folyamata.....	69
3.3 Monitoring és visszacsatolás.....	72
3.4 Nyilvánosság.....	72
3.6 Érvényesülés, módosítás.....	73
4. Elfogadás módja és dátuma.....	74

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló **2021.06.30-án módosított 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján megjelent Belügyminisztérium „Módszertani útmutató a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” c. dokumentum szerint átdolgozva, Kerepes Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.**

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait¹, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

A település bemutatása

A város vidéke nagyszerű természeti adottságai miatt ősidők óta lakott terület volt, amelyet a területen fellelhető újkőkori (i. e. 4000-2500), réz-, bronz- és vaskori emlékek, római és népvándorlás-kori régészeti leletek igazolják. Ezen leletek feltárására a mai Szilas és Malom patak környékén (Kerepes – Szálaska, Kerepes – Szőlősor), és az ősi Kelet és Nyugat közti kereskedelmi főútvonal, a mai 3-as főút mellett került sor. A római korból származik a területén áthaladó, a IV. században épített római – szarmata földsánc, a Csörsz árok, amely Kerepes „Kínai nagyfala”. A sánccal, árokkal ellátott védelmi rendszer belső gyűrűje a település északi határa mentén húzódik. Az Árpád-ház tagjai birtokolták a területet a X–XIII. században, ennek egyik meghatározó tagja, első királyunk, Szent István 1030-ban elrendelte, hogy minden 10 falu építsen egy templomot, így az egyik ilyen kegyhely oltártöredékei a mai Templom-hegyen kerültek elő.

Kerepes nevét először egy 1148-ból származó oklevél említi meg. Egyik változat szerint a falu neve a régi magyar kerep – hajó, csónak – szóra utal. Feltehetően kis hajókat, csónakokat készítőek éltek itt, akik a vízi járműveket az akkor még bővizű Szilas patakon úsztatták a Dunára. Másik változat szerint régi nevét a Kreps – Rák – elnevezést a szájhagyomány szerint a honfoglalás előtt itt élő szlávoktól kapta.

Kerepes Város a Gödöllői járás részeként Pest megye és egyúttal a Közép-magyarországi régió középső részén helyezkedik el, a fővárostól mindössze öt, a járás központtól hét kilométerre. A város rendkívül speciális helyzetben van, mivel a legerősebb vonzást a főváros gyakorolja rá, hiszen a budapesti agglomeráció keleti felében, annak belső övezetében foglal helyet. Kerepes

népességvonzó képessége, valamint népességmegtartó ereje az elmúlt évtizedekben a hazai tendenciákkal ellentétben folyamatosan növekedett. Ez nem csak a főváros közelségének, az agglomerációban való elhelyezkedésének, hanem a jó környezeti adottságainak és a teljes intézményi infrastruktúrájának is köszönhető. A népesség növekedése kiszámítható, ami segítséget jelent a közép és hosszabb távú stratégiai irányok meghatározásához. Azt viszont ki kell hangsúlyozni, hogy a kiszámítható népességnövekedést nem vagy nem eléggé ellensúlyozza a meglévő infrastruktúra. Ilyenek például: helyi intézményrendszeri férőhelyek, úthálózat, csatornarendszer, csapadékvízvezetés, stb.

Értékeink, küldetésünk

Az esélyegyenlőség minden ember számára fontos érték. Megléte segíti, hogy mindenkinek esélye legyen jó minőségű szolgáltatásokra, az esélyegyenlőtlenséggel küzdő emberek előnyben részesítését az élet minden területén, függetlenül attól, hogy nő vagy férfi, egészséges vagy fogyatékossgal él, milyen a származása vagy az anyagi helyzete.

Kerepes Város Önkormányzata folyamatosan érvényesíti az esélyegyenlőségi szempontokat a település működését, fejlesztését meghatározó alapvető dokumentumaiban. Az esélyegyenlőség megvalósítását horizontális elvnek tekinti, amely áthatja valamennyi önkormányzati tevékenységet: a kötelező és önként vállalt feladatok ellátását a helyi szintű közpolitika alakítása során.

Az önkormányzat az esélyegyenlőségi politikáját munkáltatói szerepkörben, közvetlen szolgáltatásai során és intézményfenntartói szerepkörben érvényesíti. Az esélyegyenlőséggel kapcsolatos tevékenysége folyamán mindent megtesz annak érdekében, hogy az egyes projektek kidolgozásában az érdekelt civil szerveződések is aktív szerepet játsszanak, elősegítve ezzel a község lakosságának ilyen irányú szemléletváltását is.

Célok

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Kerepes Város Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének feltérképezése és a feltárt problémák komplex kezelésre szolgáló (más települési programokkal összehangolt) intézkedési terv megalkotása, a helyben érintett szereplők bevonásával, szükség szerint a települések közötti együttműködések kialakításával.

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

A HEP jelentősége

A HEP-ek nem csupán a felzárkózási stratégia településszintű megvalósításának alapegységei, hanem fontos szerepet töltenek be a kormányzati konzultációs rendszerben azzal, hogy megteremtik a lehetőséget a kormányzati célok társadalmasítására, a fejlesztési elképzelésekhez történő csatlakozásra és fordított irányban az alulról felfelé történő információáramlásban is lehetőséget biztosítanak a településszintű előrehaladás nyomon követésére és fejlesztési igények megfogalmazására a felzárkózási, esélyteremtési feladatokhoz kapcsolódóan

1. Jogszabályi háttér bemutatása

1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

Az Alaptörvény 4. módosításával bekerült a XV. cikk (4) pontjaként, hogy „Magyarország az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás megvalósulását külön intézkedésekkel segíti.”

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és 2021.06.30-i módosítása
- a Belügyminisztérium honlapján megjelent „MÓDSZERTANI ÚTMUTATÓ a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkntv.)

előírásaira.

Helyi szabályozás:

- Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 23/ 2014. (XI. 18.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Helyi Építési Szabályzatáról, a 28/2014. (XII. 19.) módosító önkormányzati rendelettel egységes szerkezetben
- Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 27/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelem helyi rendszeréről.
- A szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2019 (IV. 29.) számú Kt. rendelete
- Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 28/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról.

2. Stratégiai környezet bemutatása

A felzárkózás politika alapdokumentumaként Magyarország Kormánya 2011-ben fogadta el a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiát [1430/2011. (XII. 13.) Korm. hat.], majd 2014-ben annak frissítéseként a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II-t [1603/2014. (XI. 4.) Korm. hat.] 2021-ben elkészült a **Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030** (MNTFS 2030), amely a következő 10 évre alapozza meg a felzárkózás-politika fő irányait.

Új Roma Stratégia(2019-2030)

Nemzeti Ifjúsági Stratégia (2009-2024)

„Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032)

Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2010-2021)

Idősügyi Nemzeti Stratégia (2010-2022), (2023-2024)

Országos Fogyatékosügy Program (2015-2025)

A HEP-ekben leképeződik a felzárkózási stratégia szemlélete, így azok a felzárkózás politika helyi szintű részeként és a végrehajtás eszközeiként működnek.

A helyi felzárkózás politika tervezési alapjaként épít a HEP-ekre a Pénzügyminisztérium összefogásában készült Nemzeti Fejlesztés 2030, Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió is.

Az Ebktv. 31. § (2) bekezdése értelmében a programalkotás során gondoskodni kell a HEP és a települési önkormányzat által készítendő egyéb fejlesztési tervek, koncepciók, továbbá a köznevelési esélyegyenlőségi terv, illetve a szakképzési esélyegyenlőségi terv és az integrált településfejlesztési stratégia antiszegregációs célkitűzéseinek összhangjáról.

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

Kerepes Város rendelkezik Településfejlesztési koncepcióval. A koncepció és a képviselő-testület egyéb döntései, szem előtt tartja a település lakosságának igényeit, szükségleteit. Ehhez igazodnak területfejlesztési és intézményfejlesztési elképzelések, amelyeket az alábbi rendeletek, stratégiai programok testesítenek meg.

- Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 23/ 2014. (XI. 18.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Helyi Építési Szabályzatáról, a 28/2014. (XII. 19.) módosító önkormányzati rendelettel egységes szerkezetben
- Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 27/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelem helyi rendszeréről.
- Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 28/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról.
- Az Önkormányzat 2013-ban sikeresen megépítette a KMOP 4.5.1-09-2009-0013 kódszámú pályázat keretében az idősek és fogyatékkal élők nappali ellátását célzó intézményt, amelyet Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központja működtet.
- A TÁMOP-5.2.2-10/01-2010-0001 kódszámom nyert Mosoly-Vár Biztos Kezdet Gyerekház uniós pályázati támogatása 2014. 01. 24-én véget ért, de a program sikeres hazai befogadását követően GYE-13-ALT-JSZ-1-0005 számú pályázati

rendszerben azóta is sikeresen működik, szabályozása a Gyvt-be is bekerült, működési engedélyt is szerzett.

- Épülő Sportház a helyi KVSE kezdeményezésével
- Háziorvosi rendelő felújítása a kerepesi településrészen

2.2 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén		
Év	Fő (TS 001)	Változás
2015	9 904	bázis év
2016	9 968	100,65%
2017	10 046	100,78%
2018	10 173	101,26%
2019	10 309	101,34%
2020	10 386	100,75%

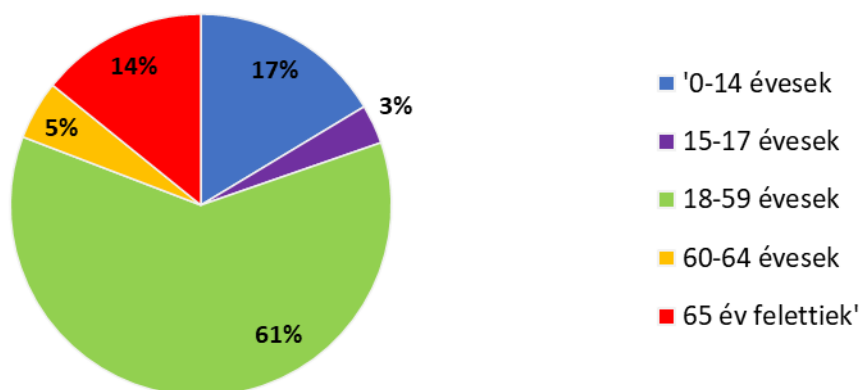
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (TEIR) standard táblázatban ugyan nem mutatkozik, de a 2021. év végi lakosságszám 10611 fő volt, ami 102,16% emelkedést mutat a 2020. év végi statisztikai adathoz képest. Az adat az előző évekhez viszonyítva magasabb, vélhetően a fiatalabb generációt érintő családtámogatási támogatások eredményeként. (pl.: CSOK igénybevételével vásárolt lakásállomány növekedése)

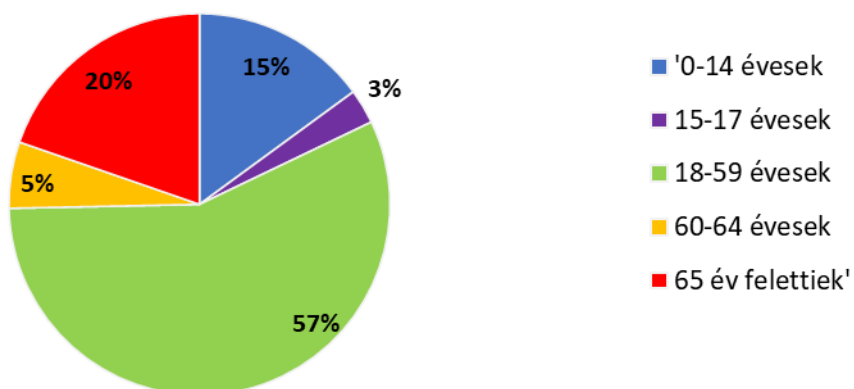


A TEIR rendszer adataiból az alábbi grafikonokon látjuk az állandó népesség arányát nemekre bontva.

Állandó népesség - férfiak életkori megoszlása



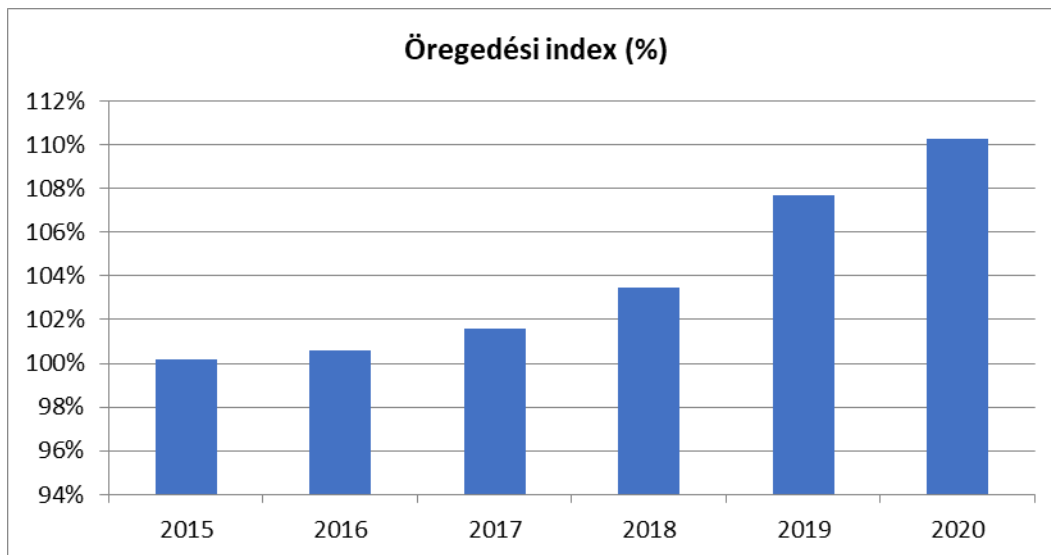
Állandó népesség - nők életkori megoszlása



Az alábbi táblázat nagyon érdekes tendenciát mutat. Annak ellenére, hogy a településünket egyre több gyermekes család választja otthonaként, az öregeségi index 2015 óta emelkedik, tehát a településünk inkább öszül.

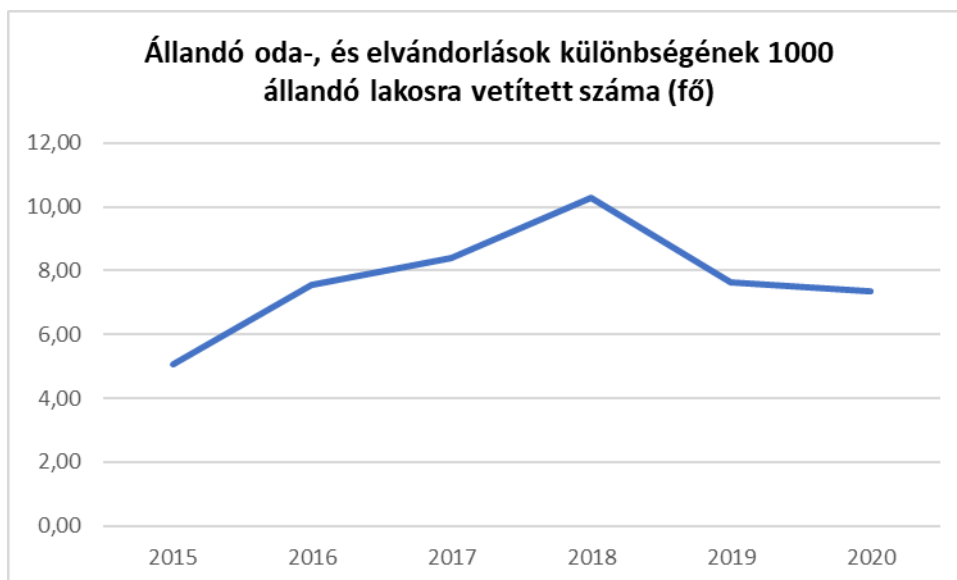
3. számú táblázat - Öregedési index			
Év	65 év feletti állandó lakosok száma (fő) (TS 026 és TS 028 összesen)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő) (TS 010 és TS 012 összesen)	Öregedési index % (TS 030)
2015	1 556	1 553	100,19%
2016	1 592	1 583	100,57%
2017	1 638	1 612	101,61%
2018	1 707	1 650	103,45%
2019	1 775	1 648	107,71%
2020	1 840	1 669	110,25%

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



Az öregedési indexel szorosan együtt jár a természetes szaporodás/fogyás kérdésköre. Az alábbi grafikon láttatja, hogy településünk esetében paradox „természetes népesség fogyás” történik. (A természetes szaporodás negatív előjelű.) A prognosztika azért fontos, mert rávilágít arra, hogy a jövőben a városnak jelentősebb erőforrásokat kell biztosítania az idősek ellátására.





A fenti grafikonjából kivehető, hogy a település lakosságának emelkedése a statisztikai értelemben vett migrációs különbözetnek köszönhető. A településre költözők arányszáma a 2018-as kiugró évtől tendenciózusan csökken, 2020-tól stagnál, köszönhetően a COVID időszaknak illetve a gazdasági helyzetnek.

A település céljai között szerepel megfelelő és vonzó körülményeket szeretne teremteni a letelepedni kívánó vállalkozások számára. A középkategóriás vállalkozásokat preferáljuk a környezetbarát gyártás és a szolgáltatás területén. A jelenleg regnáló vállalkozások fejlődésének megteremtése is prioritást élvez.

Kerepes kiváló közlekedéscsoporthelyzetben van, hiszen a 3-as számú főközlekedési országút mentén helyezkedik el, a főváros, Budapest közigazgatási határától kevesebb, mint 5 km-re. Az M0-as autópályát fővárost elkerülő keleti szektorának átadása révén a nyomvonalról 4 km-re fekvő Kerepes is közel került az országos és nemzetközi közlekedési hálózatokhoz, hiszen néhány perc alatt elérhetővé vált a környék.

A 2010 nyarán átadott M31-es autópályát, az M0-as autópályát kiegészítő szakaszát jelenti, amely Nagytarcsát Gödöllővel hivatott összekötni. A városon áthaladó 3. számú főút folyamatos terhelést jelent, melynek kezelése nem megoldott. A szomszédos településekkel való közlekedési kommunikáció nem, vagy csak nehézkesen valósul meg (HUNGARORING melletti út). A belső úthálózat valamivel több mint 70%-a rendelkezik szilárd burkolattal. A településen vezet át a H-8-as Budapesti elővárosi vasútvonal. A település Volánbusz járással is elérhető.

A település infrastrukturális ellátottsága megfelelő, víz és szennyvízcsatorna, illetve csapadékvíz elvezetési rendszer rekonstrukciójára, valamint helyenként kialakítására továbbra is szükség van.

Intézményi infrastruktúra

1. Napköziotthonos Óvoda
 - Szivárvány Tagóvoda
 - Csicsergő Tagóvoda
 - Meseliget Tagóvoda
2. Babaliget Bölcsőde
3. Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár
4. Szociális Alapszolgáltatási Központ
 - Napfény Háza telephely
 - Mosoly-Vár Biztos Kezdet Gyermekház telephely
5. Széchenyi István Általános Iskola
6. Védőnői Szolgálat (4 védőnői körzet)

7. Gyermek háziiorvosi ellátás (két gyermekorvosi körzet)
8. Felnőtt háziiorvosi ellátás (4 felnőtt háziiorvosi körzet)
9. Fogászati ellátás (két fogorvos)

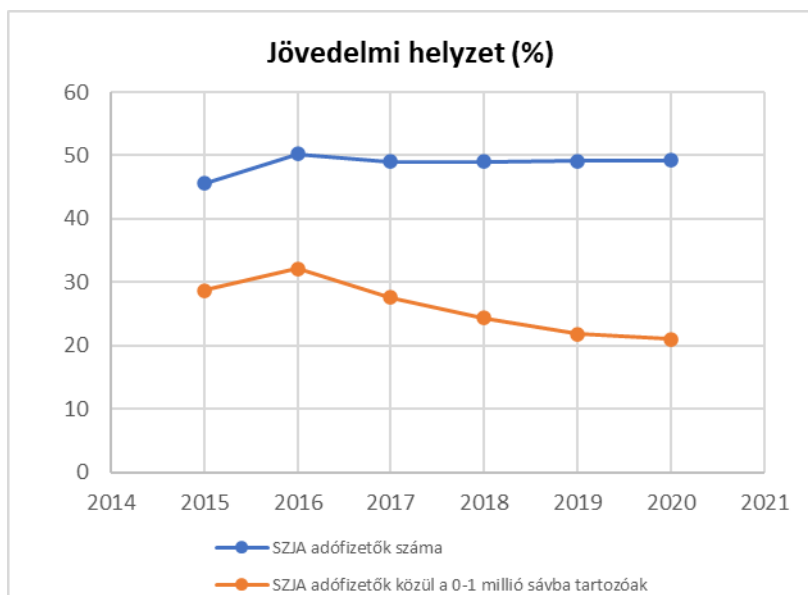
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

Az alábbi elemzésből megtudhatjuk, hogy a településünk polgárai milyen arányban vesznek részt a munkaerő-piac elsődleges részében.

Az aktív korú népesség közel 50%-a az elsődleges munkaerő-piacon dolgozik. Ez nagyon jó aránynak látszik, minthogy az is, hogy a 0-1 millió forintos jövedelemsávba tartozók aránya inkább csökken, mint stagnál. A tendencia azt mutatja, hogy az összes foglalkoztatott vonatkozásában növekszik az 1 millió forintos jövedelemsávot meghaladók száma. Az arány összefügghet azzal, hogy az új építésű ingatlanok ára rendkívül magas (majdhogynem aránytalanul) az agglomerációban, így pusztán a lakáshoz jutást célzó családtámogatási rendszer nem biztosít fedezetet egy-egy ingatlan megvásárlásához, így csak a magasabb jövedelemmel rendelkezők tudnak piaci hitelt igényelni.

3.1. számú táblázat - Jövedelmi helyzet		
Év	Az SZJA adófizetők száma	Az SZJA adófizetők közül a 0-1 millió forintos jövedelemsávba tartozók
	az állandó népesség %-ában (TS 059)	az állandó népesség %-ában (TS 060)
2015	45,54	28,66
2016	50,20	32,15
2017	49,07	27,57
2018	49,02	24,37
2019	49,15	21,85
2020	49,23	20,97

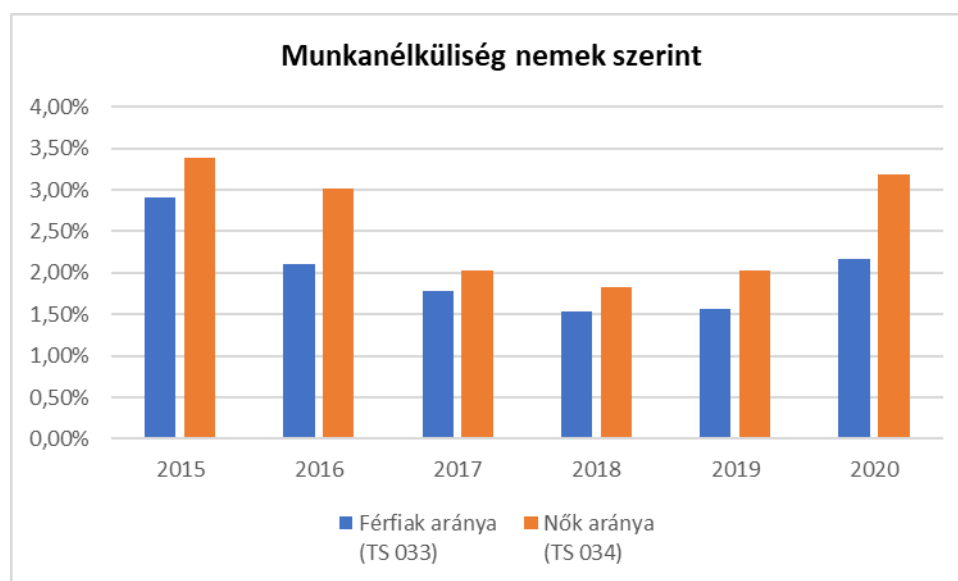


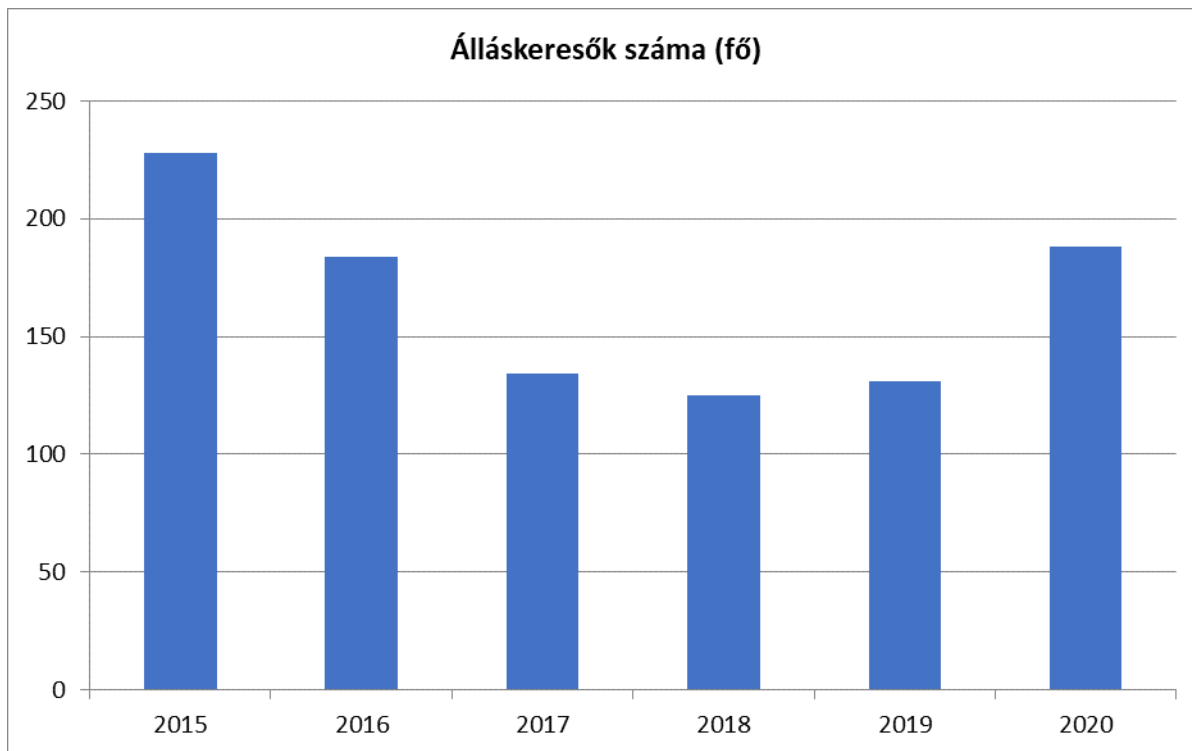
3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A HEP-ben elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.) és a Möt-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban.

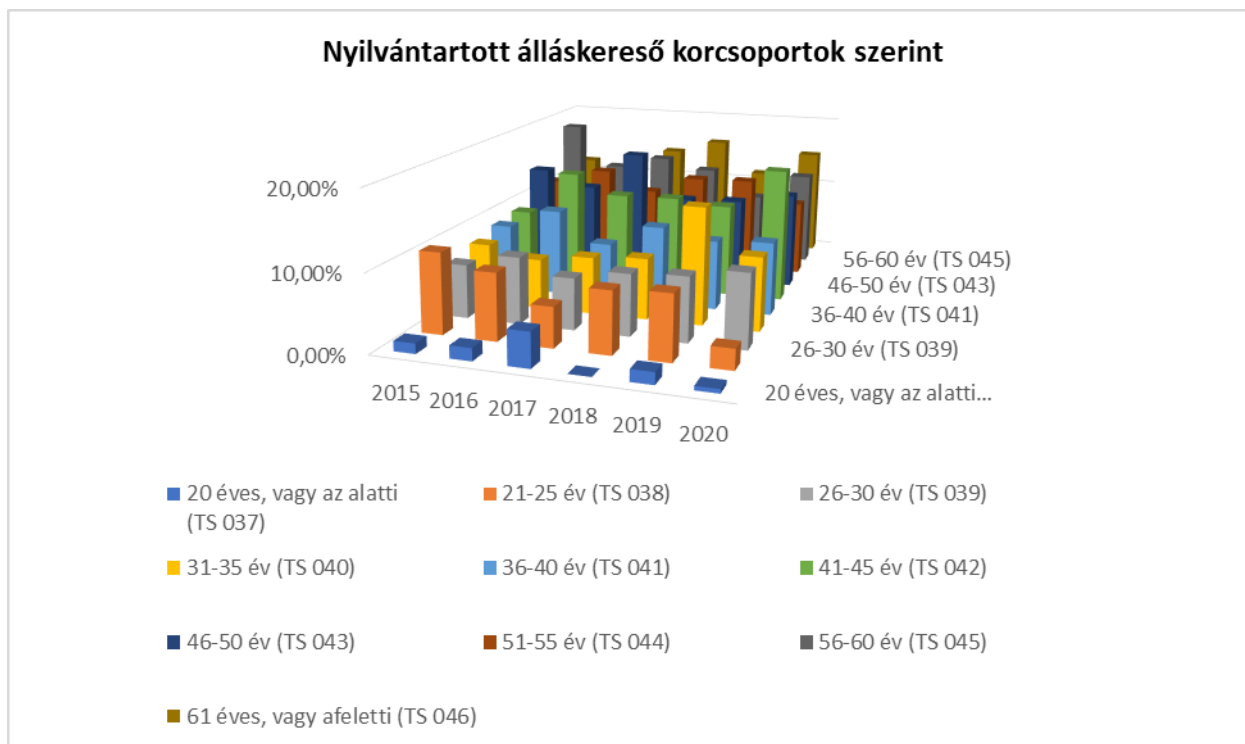
a) foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek helyzete;

A lenti táblázat rávilágít, hogy a munkanélküliség 2018-ban öröndetesen történelmi mélypontra esett, majd főként a pandémia által kialakult gazdasági helyzet miatt újra emelkedni kezdett. Láthatjuk azt is, hogy az aktívkorú népességben belül a nők munkanélkülisége minden évben markánsan meghaladta a férfiakét.



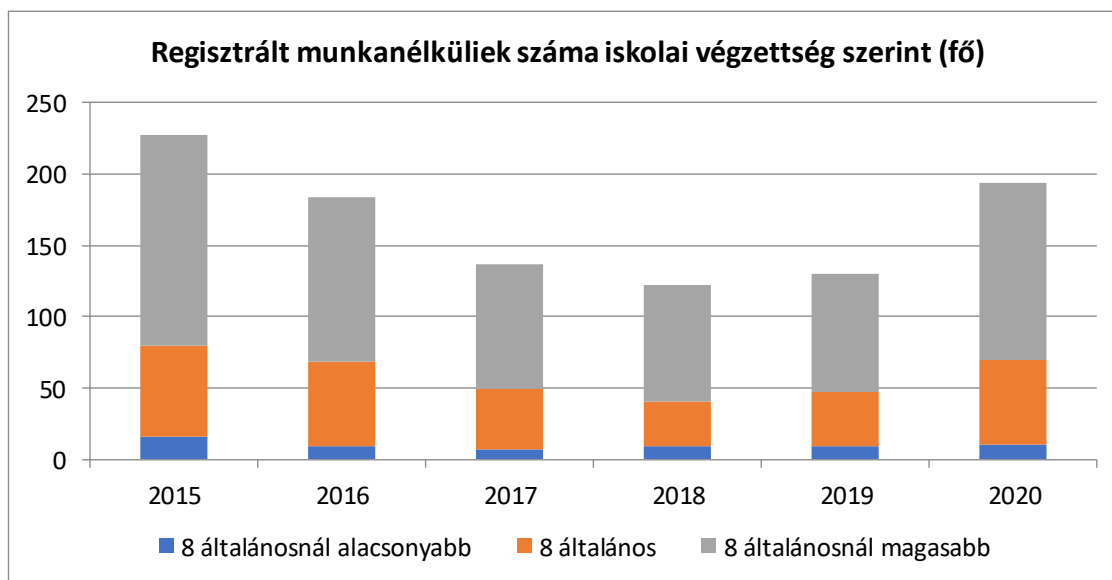


A lenti grafikon jól láttatja, hogy az elsődleges munkaerő-piac előítéletesebb a „korosabb” munkavállalókkal szemben, így Ők nehezebben tudnak elhelyezkedni. Meglepő, hogy 2020-ban a 41-45 év közöttiek voltak a legtöbbben állás nélkül. Ne feledjük, hogy ennek a korosztálynak a legaktívabb a munkaerő-piaci részvétele, ez a korosztály a legstabilabb szja fizető réteg. Az adatsor kiugrása a Covid-nak lehet köszönhető. Viszonylag magas a 26-35 éves korosztály munkanélkülisége. A pandémia mellett megemlíthető lehetséges ok, hogy a munkaadók tartanak a „szülőképes” korú nőktől, hiszen hazánkban a nők ebben az életkorban vállalnak gyermeket.



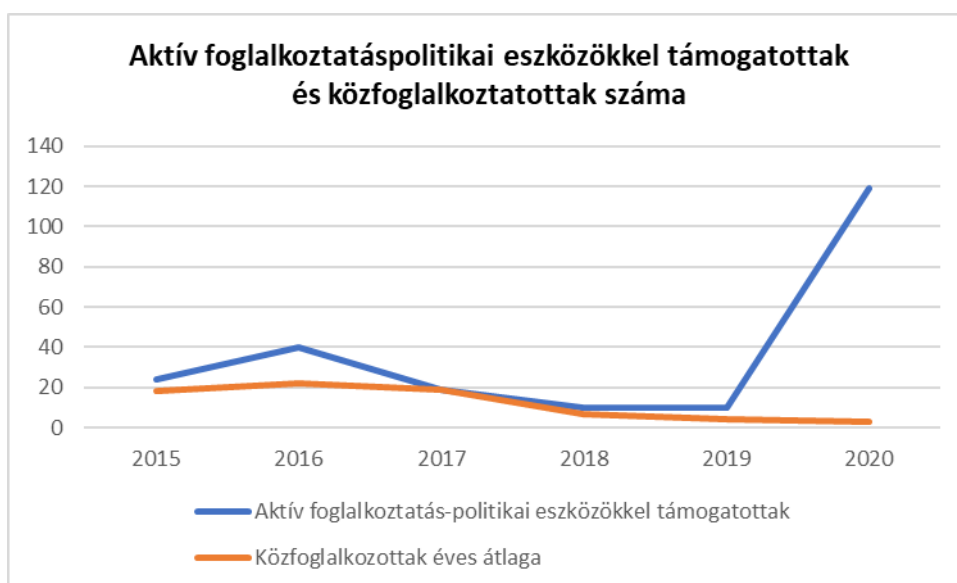
b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága;

Az alábbi grafikonból kivehető, hogy az alacsony iskolai végzettséggel rendelkező munkavállalók száma nagyobb arányban növekszik magasabb végzettségű társaikkal szemben.



c) közfoglalkoztatás, közfoglalkoztatásból az elsődleges munkaerőpiacra történő átlépés lehetőségei;

Láthatjuk, hogy 2017 óta a közfoglalkoztatottak és az aktív foglalkoztatás-politikai eszközökkel támogatottak közötti olló újra szétnyílt, tehát az elsődleges munkaerőpiacra való áttérésüknek reménye csökken.



d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői; közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok;

Kerepes Város az agglomeráció jellegénél fogva a foglalkoztatáshoz való hozzáférés tekintetében kedvező helyzetben van. Mind tömegközlekedéssel, mind gépkocsival könnyen elérhető a főváros, az autópálya hálózat kiépültsége miatt az M0-ás körgyűrű, az M3-as autópálya mentén lévő nagy foglalkoztató képességgel rendelkező, főként összeszerelő üzemek, logisztikai cégek telephelyei is könnyen (20-40 perc alatt) elérhetőek.

Örvendetes, hogy a Város ipari parkja is pozitív fejlődés előtt áll. Kiemelt területté vált, ami csalogató a munkahelyteremtő vállalkozások számára. Hosszabb távon a foglalkoztatási mutatók javulását várjuk a kedvező folyamattól.

Helyben való foglalkoztatás vonatkozásában elmondható, hogy Kerepes Városban az Önkormányzat a legnagyobb foglalkoztató, közel 140 ember dolgozik a város intézményeiben, a Városüzemeltetési Kft-nél, illetve a Polgármesteri Hivatalban.

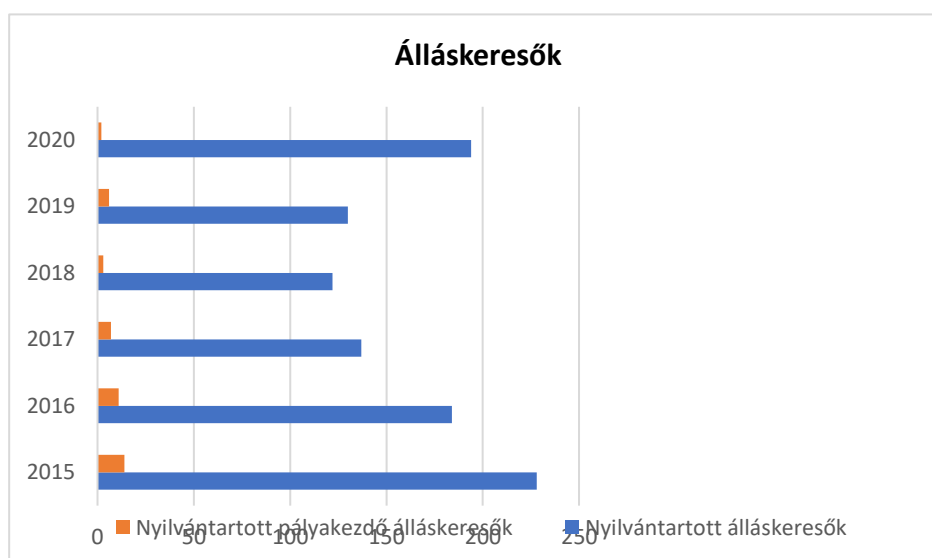
- e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük;

3.2.6. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma		
Év	Nyilvántartott álláskeresők száma (TS 052)	Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma (TS 053)
	Fő	Fő
2015	228	14
2016	184	11
2017	137	7
2018	122	3
2019	130	6
2020	194	2

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A pályakezdők munkanélküliek száma örvendetesen csökken az összes álláskeresőn belül. A 25 év alattiak adómentessége miatt több fiatal és könnyebben helyezkedik el a munkaerő-piacon. Mindenképp meg kell jegyezni, hogy a fiatalok jelentős részét gyakran egyszerűsített foglalkoztatással alkalmazzák, ami nem tekinthető szolgálati időnek sem.

A helyi platformokon történő információk biztosításával megelőzhető volna a pályakezdő fiatalok munkaerőpiaci tudás és tapasztalathiányából származó ismerethiánya.



- f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése, szakképzéshez, felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok;

A munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek közül a legjelentősebb információkkal Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központja bír. A központ az, ami becsatornázza a klienseit a megfelelő szervezethez.

- g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása;

A helyi intézmények mindegyikében dolgoznak mélyszegénységben élők és romák is, főként technikai, vagy kiegészítő munkakörökben az alacsony iskolai végzettségük miatt. Legtöbbször a Városüzemeltetési Kft.-ben töltenek be szerepköröket, főként a közfoglalkoztatásban, közmunkában.

- h) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén;

Az alacsony iskolázottságú, mélyszegénységben élők és a romák foglalkoztatása esetén a közszférán belül nincs hátrányos megkülönböztetés. Talán az elmondható, hogy az alacsony társadalmi presztizssel rendelkező munkákat végzik jellemzően a szürke és fekete gazdaságban, gyakran egyszerűsített foglalkoztatás keretében, vagy bejelentetlenül.

- i) digitális ismeretek megszerzésének és hozzáféréseinek lehetőségei.

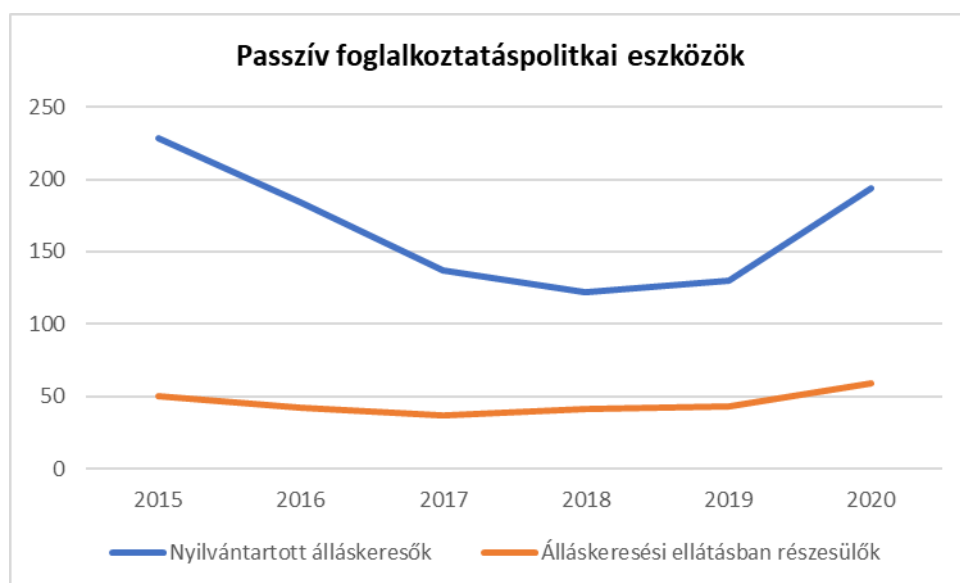
A mélyszegénységben élő családok zöme már rendelkezik alapvető digitális ismerettel (NET használat) de eszközökkel kevésbé. Ez leginkább a pandémia alatt csúcsosodott ki, amikor a digitális oktatáshoz elengedhetetlenül szükséges eszközök hiányában alul teljesítettek a gyerekek. A romák körében a digitális ismeretek nagyobb része a közösségi oldalak használatára, chat szolgáltatásokra és e-mail küldésre korlátozódik.

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

A lenti táblázatok meglehetősen hektikus képet tükröznek az álláskeresőkkel kapcsolatos ellátásokról. Egyértelmű a 2018-as év kiemelkedő javulása után a pandémia rendkívül negatív hatása.

3.3. 1. számú táblázat - Passzív foglalkoztatás-politikai eszközök - Álláskeresők ellátásai I.				
Év	Nyilvántartott álláskeresők száma (TS 052)		Álláskeresői ellátásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 047)	
	Fő	15-64 év közötti népesség %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában
2015	228	3,36%	50	21,93%
2016	184	2,71%	42	22,83%
2017	137	2,02%	37	27,01%
2018	122	1,79%	41	33,61%
2019	130	1,89%	43	33,08%
2020	194	2,82%	59	30,41%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

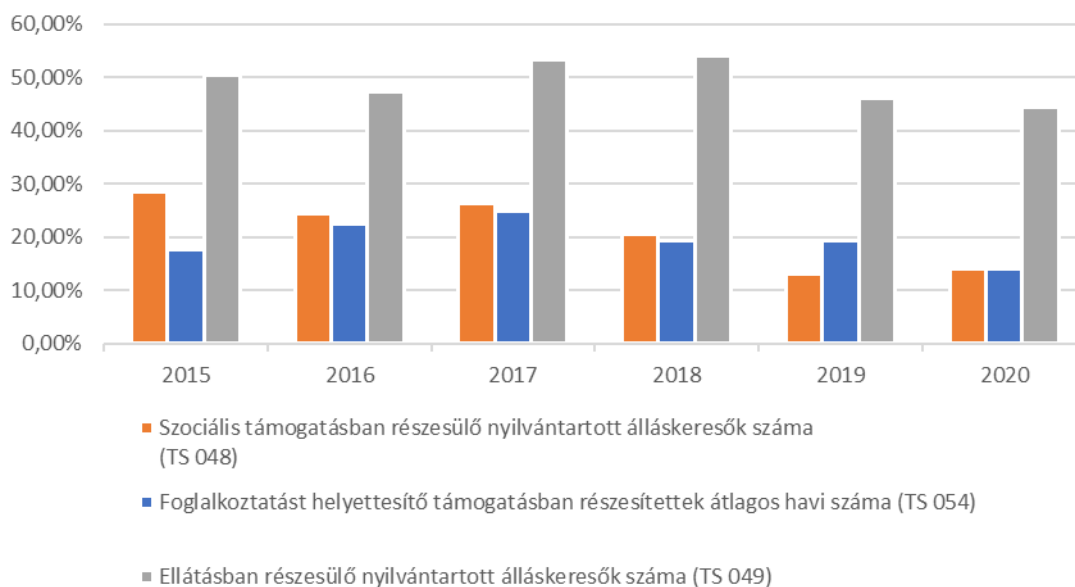


3.3.2. számú táblázat - Passzív foglalkoztatás-politikai eszközök - Álláskeresők ellátásai II.

Év	Szociális támogatásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 048)		Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek átlagos havi száma (TS 054)		Ellátásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 049)	
	Fő	Nyilvántartottak %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában
2015	65	28,51%	40	17,59%	115	50,44%
2016	45	24,46%	41	22,42%	87	47,28%
2017	36	26,28%	34	24,78%	73	53,28%
2018	25	20,49%	24	19,39%	66	54,10%
2019	17	13,08%	25	19,23%	60	46,15%
2020	27	13,92%	27	13,92%	86	44,33%

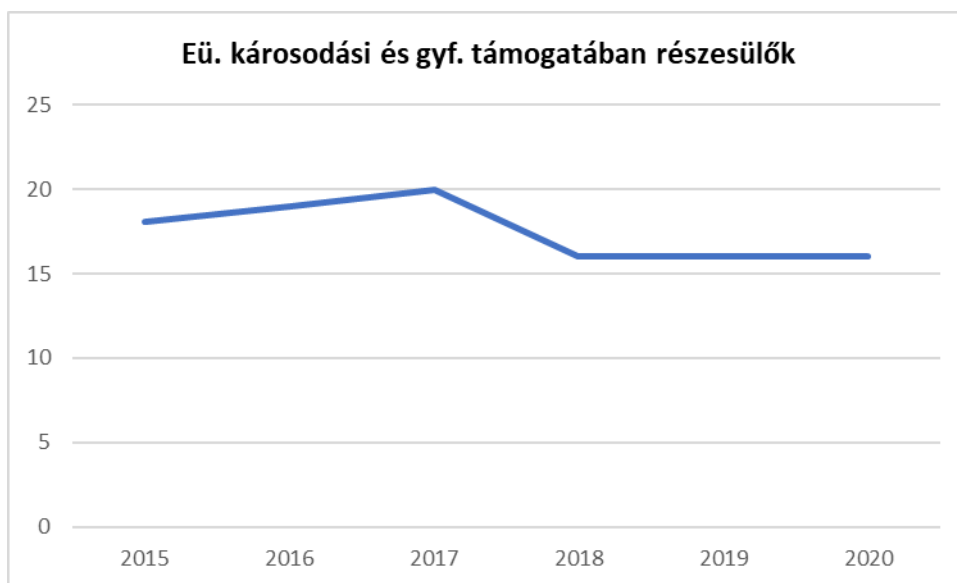
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Passzív foglalkoztatás-politikai eszközökkel támogatottak száma a 15-64 év közötti népesség arányában II. (%)



3.3.3. számú táblázat - Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás	
Év	Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesítettek havi átlagos száma (TS 056)
	fő
2015	18
2016	19
2017	20
2018	16
2019	16
2020	16

Forrás: TelR, KSH



3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

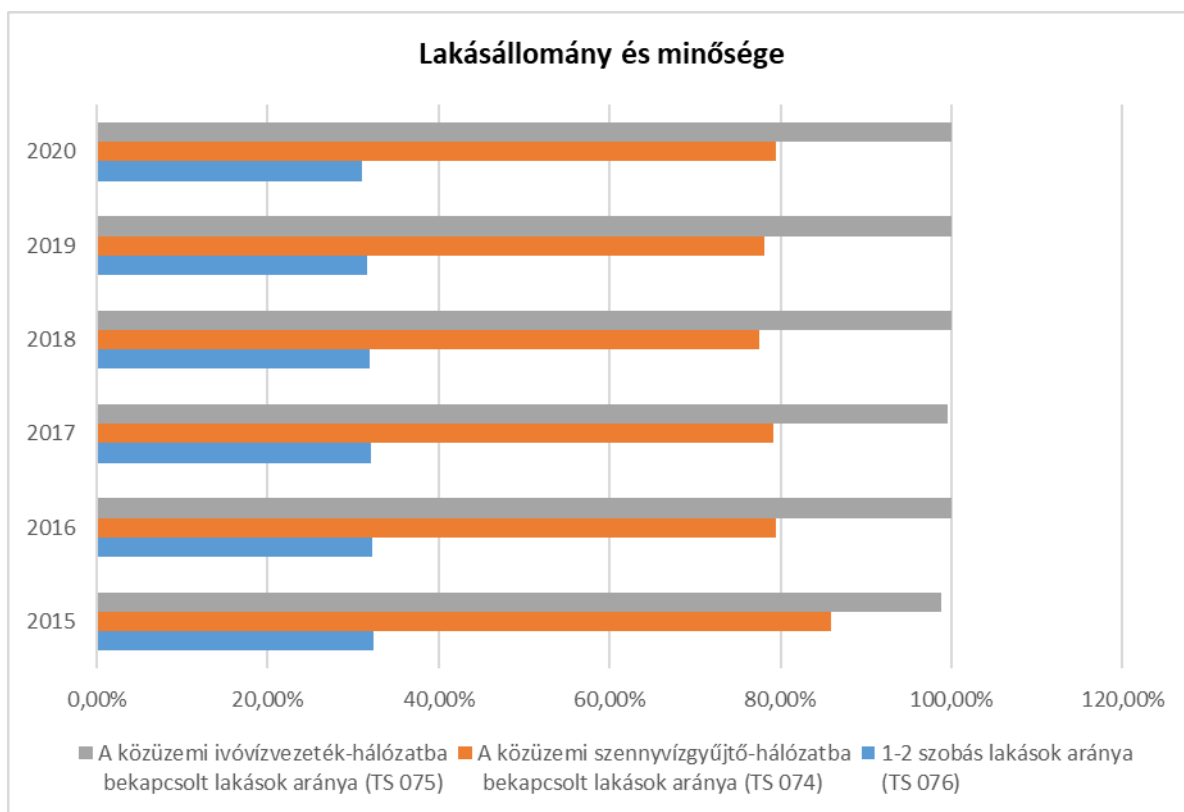
E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

A lenti táblázat rávilágít a vonzó agglomerációs helyzet okozta negatív hatásra is. A városban 2015 és 2022 között 174 új lakás épült, amelyek jellemzően nem csak 1-2 szobával rendelkeznek. Az adatsorból az is látszik, hogy az építési kedv 2019-től folyamatos. Az építési kedvet az állam családtámogatási rendszere is megerősítette, a következményeivel a városnak szembe kell néznie.

3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány						
Év	Lakásállomány (db) (TS 073)	Épített lakások száma (TSv 077)	Épített lakások száma 1000 lakásra (TS 078)	1-2 szobás lakások aránya (TS 076)	A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 074)	A közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 075)
	db	db	db	%	%	%
2015	3748	6	2	32,44%	85,91%	98,80%
2016	3745	9	2	32,18%	79,44%	100,00%
2017	3761	16	4	32,04%	79,10%	99,57%
2018	3774	15	4	31,88%	77,50%	100,00%
2019	3800	26	7	31,66%	78,18%	100,00%
2020	3871	82	21	31,05%	79,44%	100,00%

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

2022. évi KSH adat szerint a lakásállomány száma 2022-ben 3922 db.

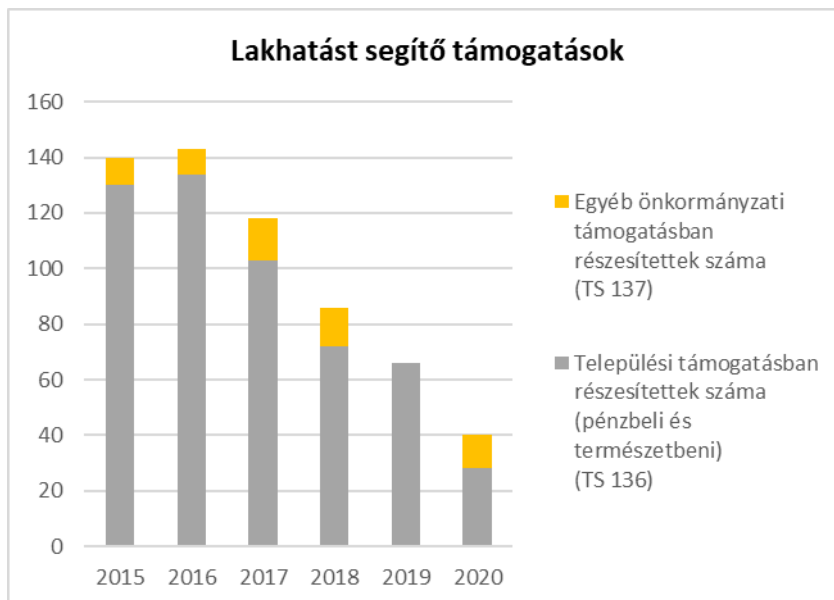


e) lakhatást segítő támogatások

A lakhatást segítő támogatások vonatkozásában látszik, hogy a támogatottak száma drasztikusan zuhan. Ez a folyamat nem csak a lakhatási támogatásokra, hanem az egyéb önkormányzati támogatásra is igaz. Sajnos a fenti jelenség nem azt jelzi, hogy a településen élők szociális dimenziói ilyen mértékben javultak volna. A jelenség mellett felsejlik a Covid után az önkormányzatokat súlytó gazdasági nehézségek okozta forráshiány. Ez a jelenség mindenképp beavatkozást sürget.

3.4.3. számú táblázat - Lakhatást segítő támogatások		
Év	Települési támogatásban részesítettek száma (pénzbeli és természetbeni) (TS 136)	Egyéb önkormányzati támogatásban részesítettek száma (TS 137)
	Fő	Fő
2015	130	10
2016	134	9
2017	103	15
2018	72	14
2019	66	0
2020	28	12

Forrás: TeIR, KSH Tstar



f) eladósodottság

A településen élők eladósodottságáról nincsenek számszerű adatok. A Covid alatt bevezetett törlesztési moratórium és a jelenleg is tartó kamat stop időlegesen megfékezte az eladósodottság mértékét, de jelenleg a napjainkat meghatározó inflációs ráta mindenképp megélhetési, lakhatási szegénységet és adóspirálba való kerülést eredményez.

g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása

Kerepes földrajzi elhelyezkedése, terepviszonyai, orsós településszerkezete, két településrésze, úthálózata kihívás elé állítja az Önkormányzatot. A helyi buszjáratok ritkák, a gyakrabban járó HÉV nem érinti a külterületeket, a VOLÁN távolsági buszai

csak a 3-as főúton közlekednek 1 felszállási lehetőséggel. Mindezek ellenére Kerepes tömegközlekedése nem a legrosszabb a fővárosi agglomerációhoz képest.

Örvendetes viszont, hogy a város gondoskodott arról, hogy minden gyermek (a külterületeken élők is) eljuthassanak az iskolába és haza.

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

- a) a telep, /szegregátum mint lakókörnyezet jellemzői (kiterjedtsége, területi elhelyezkedése, megközelíthetősége, a közösségi közlekedés, és a munkába jutás egyéb lehetőségei, lakásállományának állapota, közműellátottsága, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségei, egyéb környezet-egészségügyi jellemzői);

Kerepes konfliktussal terhelt szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területei jellemzően a település belterületét szétválasztó 3-as számú főút keleti oldalán helyezkednek el, a Szilas-patak medrétől keleti irányban, jellemzően lakó és lakóterületté alakuló volt zártkerti területek.

1. A Szilas-patak medre - Szőlősor utca - a 0176/2 -0176/6 hrsz.-ú telkek - a 0179/3 hrsz.-út - a 0180/31 hrsz.-ú telek és a 0181 hrsz.-ú és a 64 hrsz.-ú telkek által határolt a hatályos helyi építési szabályzatban falusias lakóterületként szabályozott terület egység. A területen az épületállomány elavult, a közlekedési feltárás nem megoldott.
2. A Gyár utca mentén található (2802/1 -/8 és a 2801/2-/4 hrsz.) lakóterület és a területhez kapcsolódó, a Gyár utca folytatásaként a 0205/13 hrsz.-ú telekről megközelíthető 7201 -7257 hrsz.-ú volt zártkerti, de hétvégiházas üdülőterületbe sorolt terület egység, amelyhez szerkezeti kapcsolódik az alapvetően a 7476/3 hrsz.-ú telekről és a 7476/1 hrsz.-ú telekről feltárható szintén volt zártkerti és hétvégiházás üdülőterületbe sorolt terület egység.
3. a HÉV keleti oldalán a Mogyoródi út mellett a Mogyoródi út a 2266/1 hrsz.-ú telek és a HÉV nyomvonal által határolt lakóterület egység.

- b) a telepen, /szegregátumokban élők általános jellemzői és társadalmi problémák szempontjából főbb mutatói: életkori megoszlás, iskolai végzettség, foglalkoztatottsági helyzet, segélyezettek, hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya;

A telepen/szegregátumokban élők száma, társadalmi problémák szempontjából főbb jellemzői (pl. életkori megoszlás, foglalkoztatottsági helyzet, segélyezettek, hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek arányát tekintve friss adatsorokkal nem rendelkezünk. A lenti elemzés munkaanyaga 20 éves. A helyi intézmények tapasztalatai alapján a helyzet sajnos nem javult.

Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási központja 2001-es KSH népszámlálás után a legnagyobb telepen, (Gyár utca) 100%-os mintavétellel (370 fő) készített kutatást az ott élő roma népesség életminőségével kapcsolatban, a legkritikusabb szociológiai dimenzióban (demográfiai helyzet, gazdasági aktivitás, munkaerő-piaci jelenlét, iskolázottsági mutatók, jövedelmi helyzet, egészségügyi, lakás mutatók, stb.)

Kormegoszlás összehasonlítása
(cigány lakosság, teljes kerepesi populáció)

Kor	Összesen Teljes kerepesi lakosság	Populációhoz viszonyított arány	Összesen Roma lakosság	Populációhoz viszonyított arány
0-4 év	491	5,9%	50	14,4%
5-9 év	538	6,5%	60	17,2%
10-14 év	526	6,3%	53	15,2%
15-19 év	534	6,4%	34	9,7%
20-24 év	608	7,3%	26	7,5%
25-29 év	642	7,7%	28	8%
30-34 év	664	8%	19	5,4%
35-39 év	516	6,2%	29	8,3%
40-44 év	560	6,7%	24	6,9%
45-49 év	741	8,9%	10	2,9%
50-54 év	628	7,5%	6	1,8%
55-59 év	528	6,3%	2	0,6%
60-64 év	343	4,1%	2	0,6%
65-69 év	334	4%	3	0,9%
70-74 év	280	3,3%	2	0,6%
75-79 év	183	2,2%	0	0
80-84 év	91	1,1%	0	0
85-	62	0,7%	0	0
Összesen:	8269	100%	348	100%

A táblázat rámutat, hogy a roma lakosok jelentős része, az átlagosnál jóval magasabb arányú szegmense fiatal és gyermekkorú, a középkorosztály aránya az országos átlaghoz képest kisebb, a 40 évesnél idősebbek aránya pedig meglepően alacsony.

Kormegoszlás adatai rávilágítanak arra is, hogy a roma népesség körében, részben az ismert egészségügyi és szociális viszonyok miatt kedvezőtlenebbek a halálozási adatok. A családi együttélési formák vizsgálata rámutatott, hogy a helyi cigányok körében a nukleáris családmóddal a jellemző, szemben a több generáció együtt élésével, bár e helyzet a felmérés tanulságai szerint a közeljövőben, a lakáshelyzeti mutatók miatt változni fog, és a többgenerációs családi együttélési forma válik uralkodóvá.

Gazdasági mutatók, iskolázottság

Foglalkoztatási adatok

	<i>Aktívkorú nő</i> <i>Minta: 89 fő</i>	<i>Aktívkorú férfi</i> <i>Minta: 78 fő</i>
Munkabérrel rendelkezik	9%	36%
Alkalmi munkavállalásból származó bevétele van	-	56%

Sajnos az aktív korú roma népesség szinte teljes köre kvalifikálatlan, alacsony iskolázottságú, ezért a munkaerőpiacon gyakorlatilag esélytelen. A jövőben fő szempont

kell, hogy legyen a roma népesség legszélesebb rétegét jelentő fiatal- és gyermekkorúak iskolázottsági mutatóinak javítása, valamint munkaerőpiacra lépésének elősegítése.

Elgondolkodásra készítő kérdés a betöltött gazdasági státuszok ismeretében, hogy az aktív korúak, elérve a nyugdíjkorhatárt, megfelelő szolgálati idő hiányában miből fogják fedezni megélhetésüket. Valószínűsíthető, hogy ők azok, akik rendszeres szociális segélyezettek körét fogják bővíteni.

A társadalmi jövedelmek aránya:

A társadalmi jövedelem aránya az összes jövedelemhez	Előfordulás (Minta: 80 család)
80-100%	36%
50-79%	18%
20-49%	17%
0-19%	13%

A táblázat alátámasztja azt az állítást, hogy a cigány lakosság társadalmi jövedelmektől való függőségi helyzete nagyon jelentős. A telepen élő családok 36%-ában a társadalmi jövedelmek aránya 80-100%, és csupán 13% azoknak az aránya, akik megélhetésüket nagyobb részt munkajövedelemből tudják biztosítani.

Iskolázottsági mutatók

Elért iskolai végzettség korosztályos megoszlása (tanulmányokat már nem folytatók körében)

Kor	0 osztály	1-7 osztály	1-7 speciális	8 általános	8 speciális	Szakmunkásképző Szakiskola	Szak-közép Iskola Gimnázium	Főiskola, Egyetem	Nincs adat	Eset szám
14-19	-	9 30%	3 10%	13 43%	3 10%	2 6%	-	-	-	30 100%
20-24	-	11 44%	3 12%	10 40%	-	1 4%	-	-	-	25 100%
25-29	2 7%	13 44%	2 7%	9 31%	2 7%	1 3%	-	-	-	29 100%
30-34	-	7 37%	3 16%	5 26%	4 21%	-	-	-	-	19 100%
35-39	1 3%	13 45%	4 14%	8 27%	2 7%	-	-	-	1 3%	29 100%
40-44	1 4%	9 41%	3 14%	8 36%	1 4%	-	-	-	-	22 100%
45-49	-	7 70%	-	3 30%	-	-	-	-	-	10 100%
50-54	1 17%	-	1 17%	4 66%	-	-	-	-	-	6 100%

55-59	2 100%	-	-	-	-	-	-	-	-	2 100%
60-64	-	2 100%	-	-	-	-	-	-	-	2 100%
65-69	2 66%	-	-	1 33%	-	-	-	-	-	3 100%
70-	-	2 100%	-	-	-	-	-	-	-	2 100%
Össz.:	9 5%	73 41%	19 11%	61 34%	12 7%	2 1%	-	-	1 1%	177 100%

A felmérésben szereplő 347 ember közül, 177 már befejezte tanulmányait. A leginkább jellemző elért iskolai végzettség 1-7 osztály (41%). Általános iskolai végzettséggel rendelkezik a megkérdezettek 34%-a. 9 fő, azaz a megkérdezettek 5%-a nem rendelkezik egyáltalán elvégzett osztályokkal, tehát őket analfabétáknak tekinthetjük, ráadásul e körbe tartozók közül 3-an (33%) 40 év alattiak. Csupán 4 fő rendelkezik szakmunkás bizonyítvánnyal. Érettségivel és felsőfokú képesítéssel senki. E tények, összevetve a gazdasági státuszokkal, jócskán árulkodóak.

A lakások és a lakókörnyezet állapota

Lakások nagysága és komfortfokozata szabályozási értelemben:

(Minta: 75 lakóház)

Lakás nagyság	Összkomfort	Komfortos	Félkomfortos	Komfort nélküli	Szükséglakás
10 m²-nél kisebb	-	-	-	-	4 5,3%
11-20 m²-es	-	-	-	9 12%	1 1,3%
21-40 m²-es	-	-	-	9 12%	3 4%
41-60 m²-es	-	-	2 2,6%	13 17%	-
61-80 m²-es	2 2,6%	4 5,3%	6 8%	7 9,3%	-
81-100 m²-es	3 4%	1 1,3%	2 2,6%	4 5,3%	-
101 m²-nél nagyobb	2 2,6%	-	-	3 4%	-
Összesen	7 9,3%	5 6,6%	10 13%	45 60%	8 10,6%

Döbbenetes eredmény, hogy a legtöbb család komfortnélküli lakásban él. A legjellemzőbb lakásnagyság a komfort nélküli lakások között 41-60 m². Az összes lakás közül a legtöbb 61-80 m² nagyságú arányuk 25%. Szabályozási értelemben a lakásoknak csupán 9,3%-a összkomfortos. A telepen található házak 10,6%-a minősíthető a törvény alapján szükséglakásnak és ezeknek a "lakásoknak" a fele 10 m²-nél kisebb. Jelenleg a lakásokban

szinte kivétel nélkül, csak egy (igaz elég népes, nukleáris) család lakik. A kormegoszlás mutatóinak ismeretében ez nem meglepő, hiszen alig van nagyszülő korú ember. A későbbiekben e helyzet megváltozásával kell számítani. Ennek oka, hogy sok fiatal már nem képes önálló otthon biztosítani családjának. Tehát a közeljövőben a többgenerációs családi együttélési forma lesz uralkodó.

A lakások legtöbbször 1, illetve 2 szobás és csupán egy százalékukban van 4 vagy több szoba. Ismerve a családok gyermekszám szerinti megoszlását, az adatok elgondolkodtatóak, különösen akkor, ha a gyermekek otthoni tanulására, pihenésére, a telep egészségügyi helyzetére gondolunk.

A családok döntő többsége fatüzeléses kályhával oldja meg a fűtést, amit korszerűnek egyáltalán nem nevezhetünk, sőt a lakásokban terjengő füst miatt egészségtelen is. Ez vonatkozik a vegyes tüzelésre is. A fának és a szénnek, mint fűtési anyagnak a tulajdonsága, hogy szabályozhatatlan, míg ég addig forróságot ad, de hamar elhamvad, és a lakás gyorsan kihűl. A fűtési idényben előforduló, gyermekek körében hatalmas méreteket öltő akut betegségek is jelzik a lakások fűtésének elégtelenségét.

A felmérés adatai szerint a gyermekeknek csupán a 63%-a rendelkezik külön ágyval és csak 9%-uk íróasztallal. A lakások 39%-ban a családok azt válaszolták, hogy a gyermekeknek van játékra, játszásra alkalmas hely. Ez újból magyarázatot adhat a cigány gyermekek iskolai teljesítményére, és egészségügyi állapotára.

A családok 36,3%-a senkitől nem vár segítséget. Magyarázható ez azzal, hogy az elmúlt években a cigányság felemeléséért hozott intézkedések, asszimilációs törekvések és a hivatalok sokszor paternalista szemlélete, bizalmatlanságot váltott ki, továbbá a telepi cigányság helyzete olyan mértékben leromlott, hogy a cigányságot e helyzet kilátástalansága egyfajta apátiába szorította.

Közel ugyanennyien (a családok 34,8%-a) vár segítséget, az állam, illetve kormánytól, és 17,3%-uk az önkormányzattól. Az önkormányzat nem tud házakat építeni, sőt már helyi támogatást sem tud nyújtani, alig képes munkát adni és csak csekély mértékű segélyeket tud fizetni. Ez magyarázhatja, hogy a családoknak "csak" 17,3%-a vár segítséget az önkormányzattól, és inkább az állam szerepét hangsúlyozzák.

A legtöbbször úgy vélik, hogy helyzetük megváltozásának kulcsa a munkavállalás. A romák munkaerő-piaci helyzetének javítása, nem csak gazdasági kérdés, hanem a cigányok társadalmi integrációjának eszköze is.





A kutatás kemény mutatói

- ❖ 0-14 éves korosztály aránya a roma populációhoz: 34%
- ❖ Nyolc osztályos végzettséggel nem rendelkezők aránya: 57%
- ❖ Ugyanez az arány a 14-19 éves korosztályban: 36%
- ❖ Szakmunkás és szakiskolát végzettek aránya: 1%
- ❖ 3 éves korban óvodába járó roma gyermekek aránya: 15%
- ❖ SNI-s gyermekek aránya: 20%
- ❖ Munkavállalók aránya: 22%
- ❖ A telepen élő családok közel 40%-ának a megélhetését kizárólag a transzferjövedelmek biztosították.

Hipotézisünk és mindennapi tapasztalatunk szerint a mutatók mára nem hogy javultak volna, hanem sokkal rosszabbak.

Kritikus pontok:

- ❖ A telepen élők 100%-át érintő mélyszegénység, esélytelenség, totális jövőtlenség
- ❖ A helyi cigány lakosság érdekérvényesítő, kommunikációs képességének fejletlensége, probléma megoldó eszköztárak elégtelensége.
- ❖ Iskolázottsági mutatók romlása (Jelenleg a 20 és 35 éves korosztályban egyetlen egy középfokú végzettséggel rendelkező fiatal sincs a telepen.)
- ❖ A tanulás értéként való felismerésének hiánya
- ❖ A sikeres intézményi (iskolai, munkahelyi) integráció hiánya/elégtelensége
- ❖ A társadalmi transzferjövedelmektől való függőségi helyzet konzervációja
- ❖ Különböző devianciák (droghasználat, mentális betegségek, kriminalitás) jelenléte
- ❖ Hatalmas mennyiségű hulladék, amely folyamatosan újra termelődik.

A fenti kutatás nyomkövetése rendkívül aktuális! Beavatkozás szükséges!

Különösen fontos azért is mert a város lakossága egyre nagyobb ellenszenvvel tűri a szegregátumokra jellemző kriminalitást. Legsúlyosabb a fennálló droghelyzet.

- c) a szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatai.

Sajnos a szegregátumainkban átrendeződés nem tapasztalható. A szegregátumok paradox biztonsága miatt a kitörés szinte lehetetlen.

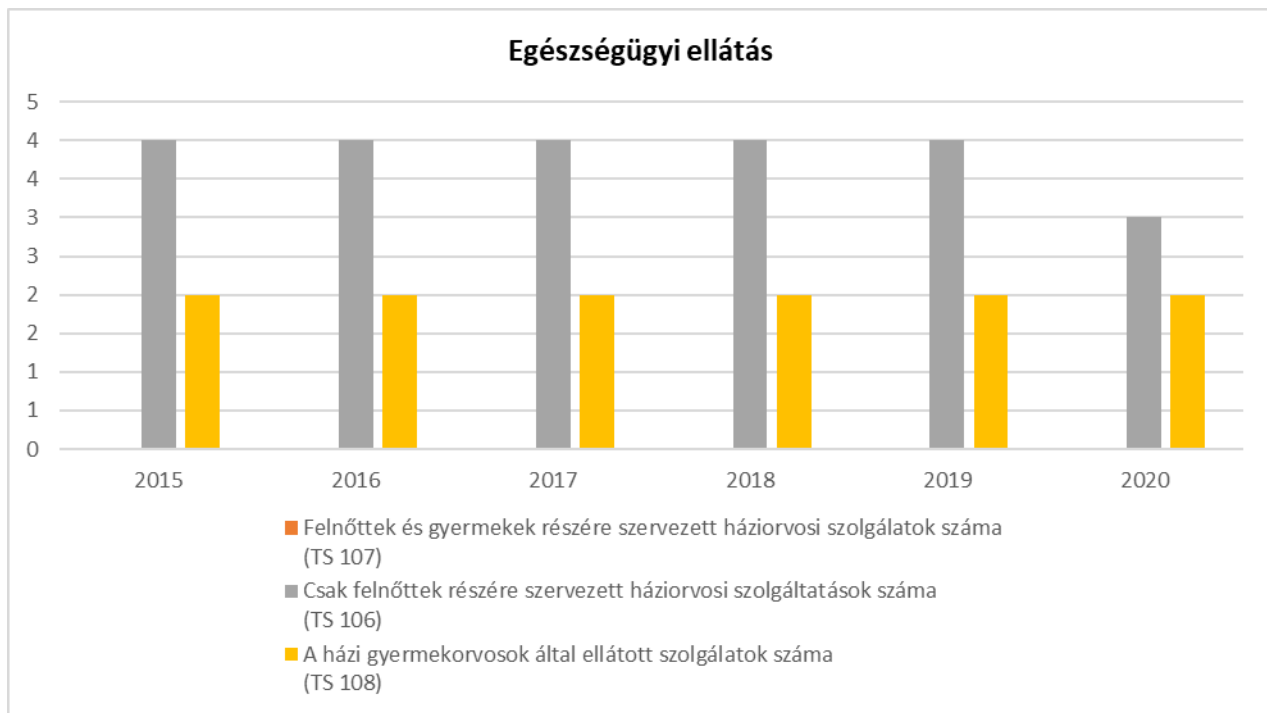
3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

- a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

Kerepest is utolérte az országunkra jellemző orvoshiány. A 4 felnőtt háziorvosi körzetből 2 körzetben nincs orvos, annak ellenére, hogy a település mindent megtesz azért, hogy az orvosok számára vonzóvá tegyék a praxist. A tartós helyettesítés hosszú távon a ellátásbiztonságot nem segíti. A fenti jelenség áttevéődött a védőnői szolgáltatásra is.

3.6.1. számú táblázat – Egészségügyi ellátás						
Év	Felnőttek és gyermekek részére szervezett háziorvosi szolgálatok száma (TS 107)	Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgálatok száma (TS 106)	A házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma (TS 108)	Gyógyszertárak és fiókgyógyszertárak száma (TS 110)	Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma (alanyi és normatív alapon kiadott) (TS 133)	Ápolási díj, alanyi jogon: támogatásban részesítettek évi átlagos száma (TS 135)
	db	db	db	db	Fő	Fő
2015	0	4	2	3	172	50
2016	0	4	2	3	180	51
2017	0	4	2	3	172	41
2018	0	4	2	3	166	21
2019	0	4	2	3	172	30
2020	0	3	2	3	173	29

Forrás: TeIR, KSH Tstar



b) prevenció és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkor kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

A koragyermekkor kötelező szűrésekhez való hozzáférés, köszönhetően a gyermek háziorvosaink elhivatottságának megfelelő. A felnőttek esetére ez már nem mondható el.

c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés

A fenti szolgáltatásokhoz való hozzáférés nehéz

d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése

A város főzőkonyhával nem rendelkezik. A közétkeztetési feladatokat, közbeszerzésen nyertes Kalória Kft. végzi. A cég által biztosított étel minősége megfelelő.

e) sportprogramokhoz való hozzáférés

A Város sportegyesülete (KVSE) sok lehetőséget kínál a sportolni vágyó gyermekek részére. A mélyszegénységben élők és romák esetében nehezebb a sportfelszerelések és egyesületi tagsági díjak befizetése. Kerepesen található egy futballpálya, egy műfüves pálya és egy edzőpálya illetve a helyi általános iskola tornaterme és udvara kínálhat sportprogramokat. A Sportház most épül.

f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A Városban működő Alapszolgáltatási Központ látja el a jogszabályokban nevesített összes szociális és gyermekjóléti feladatot. Önként vállalt feladatként a település Bölcsődét és Biztos Kezdet Gyerekházat is fenntart.

g) drogprevenció szolgáltatások;

Jelenleg nevesített drogrevenációs szolgáltatás nem működik. Az Alapszolgáltatási Központ családsegítői a gondozási tevékenységük során felvilágosító és tanácsadó munkát végeznek a drogfogyasztással kapcsolatban. Ezen a téren mindenképp sürgető a beavatkozás!

h) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor;

A település intézményeiben az egyenlő bánásmód alapérték, ennek megszegéséért panasz nem érkezett. Nincsenek szegregált óvodai vagy iskolai csoportok/osztályok.

i) előnyben részesítési (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül.

Az alábbi táblázat mutatja, hogy a szociális étkeztetést igénybevevők száma folyamatosan emelkedik. Emellett a Szociális Alapszolgáltatási Központ együttműködési megállapodást kötött a Magyar Élelmiszerbank Egyesülettel, amely keretében havi 3-400 kg péksüteményt 10-15 kg zöldséget/gyümölcsöt tudunk kiosztani minden munkanap.

3.6.2. Népkonyha	
Év	Szociális étkeztetettek ételadagok száma (db)
2015	3 986
2016	4 210
2017	5 522
2018	5 810
2019	6 024
2020	6 526

Forrás: Önkormányzati adat



3.7 Közösségi viszonyok, helyi közelet bemutatása

a) közösségi élet szinterei, fórumai;

A közösségi élet legnagyobb szintere a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár, ami minden társadalmi réteg számára kínál programokat és közösségi teret biztosít. A programok jelentősebb része díjtalan.

3.7.1. számú táblázat - Intézményi ellátottság (2018)

Tornateremmel, tornaszobával ellátott köznevelési intézmények száma (intézmény székhelye szerint) (TS 102)	Sportcsarnok, sportpálya léte (TS 103)	A települési könyvtárak kikölcsönzött egységeinek száma (TS 104)	Közművelődési intézmények száma (TS 105)
db	van/nincs	db	db
2	2	1	1

Forrás: TeIR, KSH Tstar

b) közösségi együttélés jellemzői, konfliktuskezelési megoldások;

Az Önkormányzat rendeletet alkotott a közösségi együttélés szabályairól. A rendelet azért is vált nagyon szükségessé, mert a város egyes közterületein olyan események zajlanak, amelyeket naponta próbálnak megoldani a közterület felügyelők, rendőrök és polgárőrök.

Ilyenek különösen:

- Illegális hulladéklerakás
- A Kerepest átszelő H8-as HÉV-en és környékén történő atrocitások (fenyegetőzés, szexuális bántalmazás, megbotránkoztató, félelemkeltő viselkedés)
- Bűnelkövetés
- Drogfogyasztás/drogbirtoklás, értékesítés

A településen élők a térfigyelő kamerarendszertől várják azt, hogy a bűnelkövetők és a szabálysértők felelőségre legyenek vonva.

A fenti problémák nagyobb része társadalmi probléma, amelyek megoldását sem az önkormányzatoktól, sem az intézményektől, sem a rendfenntartó szervezetektől sem lehet elvárni. Ennek ellenére a kérdés beavatkozást kíván!

- c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai;

Kerepes polgárai rendkívül szolidárisak az esetekkel szemben. Az Alapszolgáltatási Központ beszámolóiban mindig szerepel, hogy rengeteg adományozó él a városban. Nem csak ruhaneművel, élelemmel segítik a rászorulókat, hanem tűzifával, iskolaszerekkel, szemüveg csináltatással, gyógyszerkiváltással is. Akadnak olyan adományozók, akik a Központ közvetítésével készpénzzel támogatnak súlyos válsághelyzetben lévőket.

Civil kezdeményezésként élelmiszerdoboz is található a településen.

Adományozási kampányok is indulnak, főképpen a karácsonyi időszakban.

A fenti megnyilvánulásoknak több évtizednyi hagyománya van.

- d) a helyben élő nemzetiségek kulturális sokszínűségének bemutatása és kulturális identitásuk megőrzésének lehetőségei;

Kerepesen három nemzetiségi önkormányzat működik, nevesül:

- Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat
- Német Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes
- Roma Nemzetiségi Önkormányzat

A nemzetiségi önkormányzatok közül a szlovák és a német nemzetiségi önkormányzatok rendszeresen résztvesznek Kerepes kulturális életében. Állandó szereplőik a közösségi rendezvények. Hagyományaikat ápolják, megjelenítik. Önálló kezdeményezéseikkel színesítik a város életét. Sajnos a romák nemzetiségi önkormányzata ebben a ciklusban ritkábban jelenik meg a város életében. Évente tartanak roma napot és megszerveznek egy kirándulást.

- e) helyi lakossági önszerveződések.

A Városban sok civil szervezet van. nyugdíjas klubok, kulturális klubok, sportegyesület, egyházi karitatív csoportok, Hagyományőrző Pávakör Egyesület. A civil szervezeteknek működési támogatást is biztosít az önkormányzat. Ezek a szervezetek aktívan résztvesznek a helyi közösség rendezvényein és önálló programjaik is vannak.

3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat rendelkezik együttműködési megállapodással. Sajnálatosan jelenleg a RNÖ nem képviselteti magát erőteljesen a város életében, pedig az aktív részvételük nélkül nehezebben valósíthatóak meg azok a célkitűzések amelyeket megfogalmazunk a romák esélyegyenlőségének érdekében.

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió hiánya	Szociálpolitikai Kerekasztal működtetése
Pénzbeli támogatási rendszer felülvizsgálata	A helyi szabályozás újrastrukturálása
KEF (Kábítószer Egyeztető Fórum) hiánya	A KEF működtetése során hatékonyabb fellépés a droghasználattal szemben és prevenciód programok indítása
Háziorvosok hiánya	Háziorvosi praxisok betöltése esetén javulhatnak a célcsoporthoz tartozók egészségügyi mutatói
Roma érdekképviselő hiánya	Hatékonyabb együttműködéssel, közösen tudunk cselekvési tervet megalkotni a szegregátumokkal kapcsolatban.

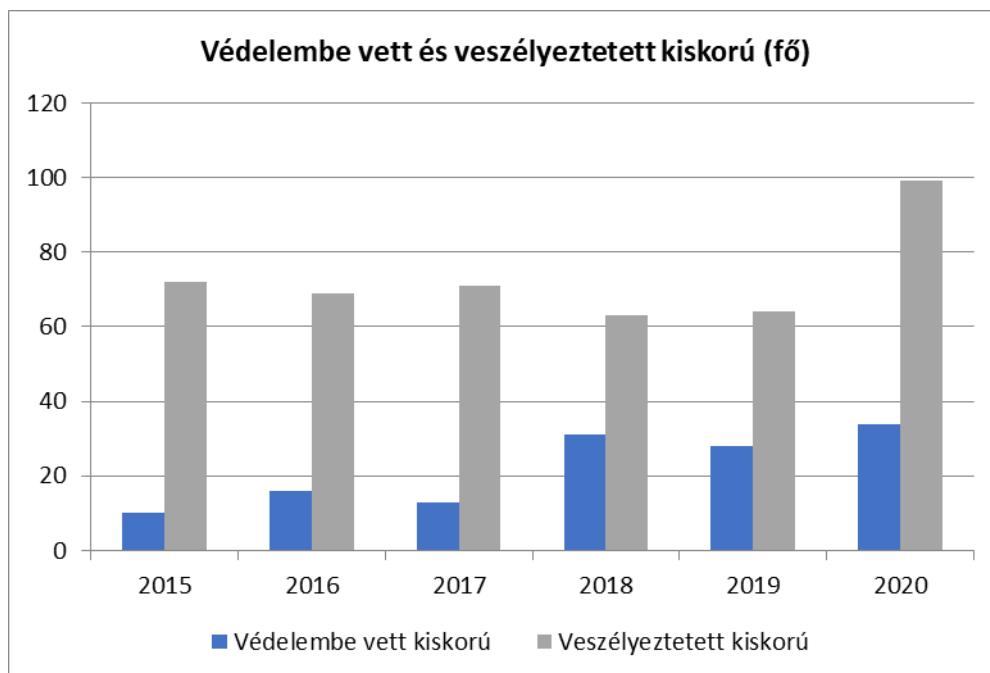
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

4.1 A gyermekek helyzetének általános jellemzői gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek

Tábla: 4.1.

4.1. számú táblázat - Gyermekkorú népesség összetétele nemek és korcsoportok szerint (2. számú táblázatból)					
Korcsoport	Fő			Az állandó népességből a megfelelő korcsoportú nők és férfiak aránya (%)	
	Férfiak	Nők	Összesen (TS 003)	Férfiak (TS 005)	Nők (TS 007)
	Fő	Fő	Fő	%	%
Állandó népesség száma (férfiak TS 004, nők TS 006)	5 487	5 536	11023	49,78%	50,22%
0-2 évesek (összes száma TS 008, aránya TS 009)			348	3,16%	
0-14 éves (férfiak TS 010, aránya TS 011; nők TS 012, aránya TS 013)	899	828	1727	8,16%	7,51%
15-17 éves (férfiak TS 014, aránya TS 015; nők TS 016, aránya TS 017)	182	163	345	1,65%	1,48%
Forrás: TeIR, KSH Tstar					

- a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékossgal élő gyermekek jellemzői, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete;

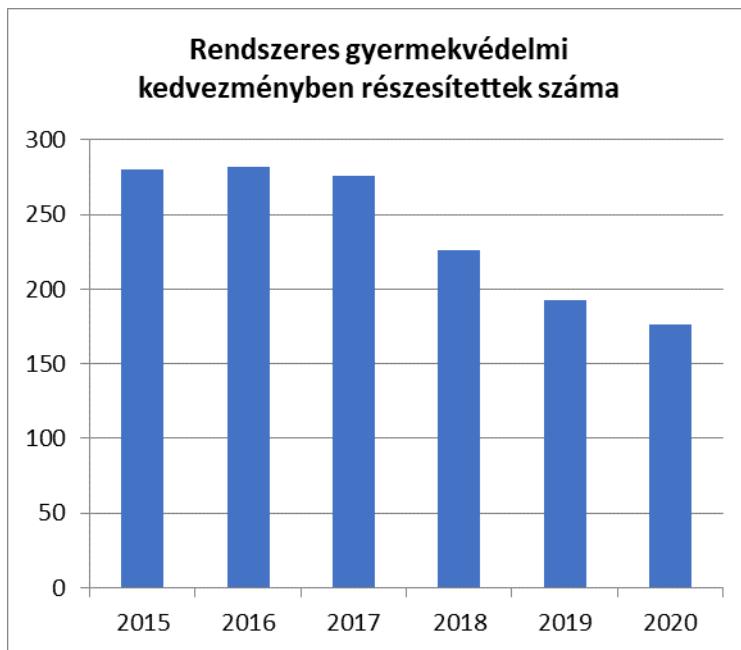


- b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők valamint

Tábla:4.1.2.

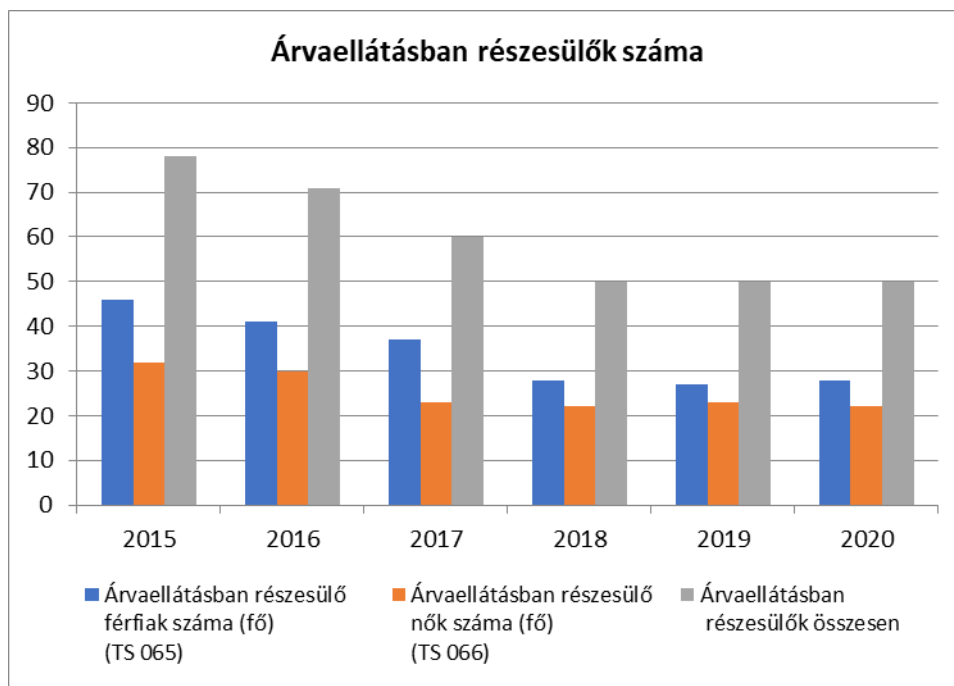
4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek	
Év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek évi átlagos száma (TS 111)
	Fő
2015	280
2016	282
2017	276
2018	226
2019	193
2020	177

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok



c) a gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők helyzete;

Tábla: 4.1.3.



d) ingyenes vagy kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők jellemzői

A jogosultak 100% részesül az ingyenes, illetve a kedvezményes gyermekétkeztetésben. A szünidei gyermekétkeztetést igénybevevők száma nem tükrözi a valós szükségletet.

e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek helyzete;

Városunkra nem jellemző a nem magyar állampolgársággal rendelkező gyermekek előfordulása. A környező országokból hozzánk érkező családok gyermekei jellemzően kettős állampolgárok.

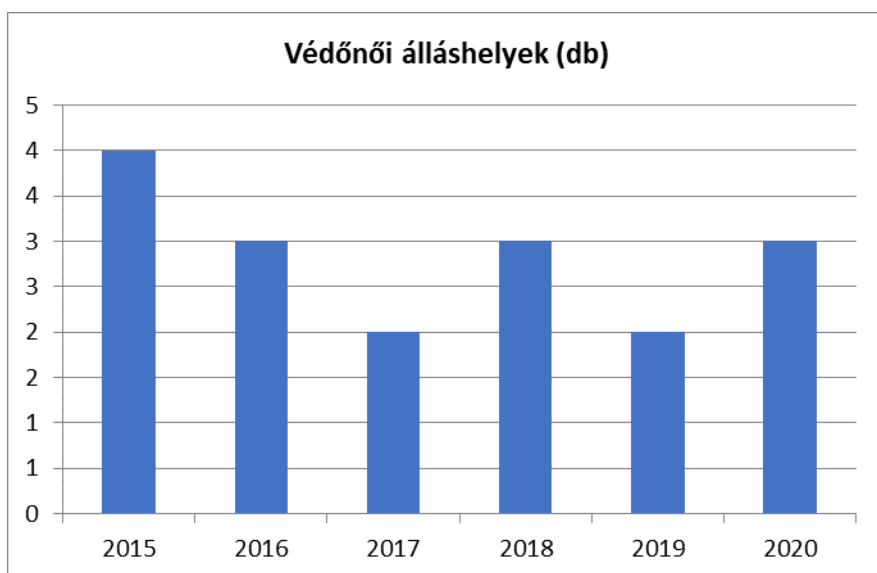
4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Az elmúlt évekre jellemző, hogy a szegregátumban élő gyermekek száma növekszik.

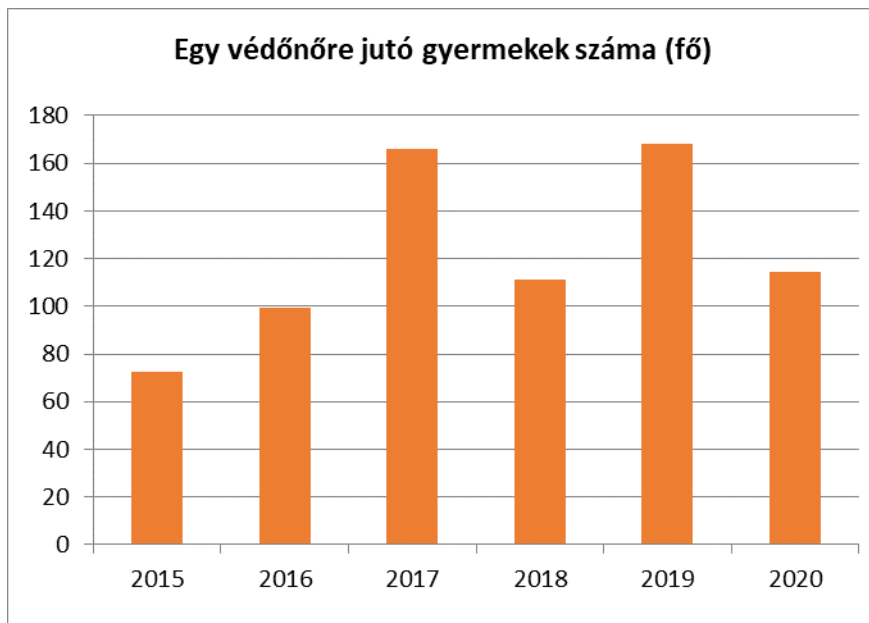
A legkiugróbb probléma a tankötelezettség elmulasztása már óvodás kortól. A szegregátumban lévő lakókörnyezet veszélyt jelent a gyermekekre a hatalmas mennyiségű felhalmozott hulladék miatt. A vezetékes vízzel, megfelelő fűtéssel, rendelkező ingatlanok száma nem emelkedett a korábbi években. A szegregátumban élő gyermekek esélyegyenlőtlensége sajnos nem csökkent.

4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékkal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)



A táblázatból jól kivehető, hogy a betöltött védőnői állások jelentősen csökkennek. A jelenségnek több oka van. Egyrészt a védőnői szakma alacsony társadalmi presztízse, alacsony bérezés, külön jutattások hiánya és a lenti táblázatból kivehető túlterheltség. Ez a jelenség nagy veszélyt rejt a gyermekek esélyegyenlőségének szempontjából.



- b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)

Kerepesen 2 gyermek háziorvosi praxis működik. Gyermekorvosaink lelkiismeretesen végzik el feladataikat, rendkívül érzékenyek szociálisan és rendszeresen jelzik a gyermekek veszélyeztetettségét a család-és gyermekjóléti szolgálat felé. Minden évben megjelennek az éves Gyermekvédelmi Tanácsadáson is.

- b) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatói) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

A fenti dimenzióról számszerűsített adataink nincsenek.

- d) gyermekjóléti alapellátások, Biztos Kezdet Gyerekház, Tanoda, gyermekszegénységet csökkentő speciális szolgáltatások;

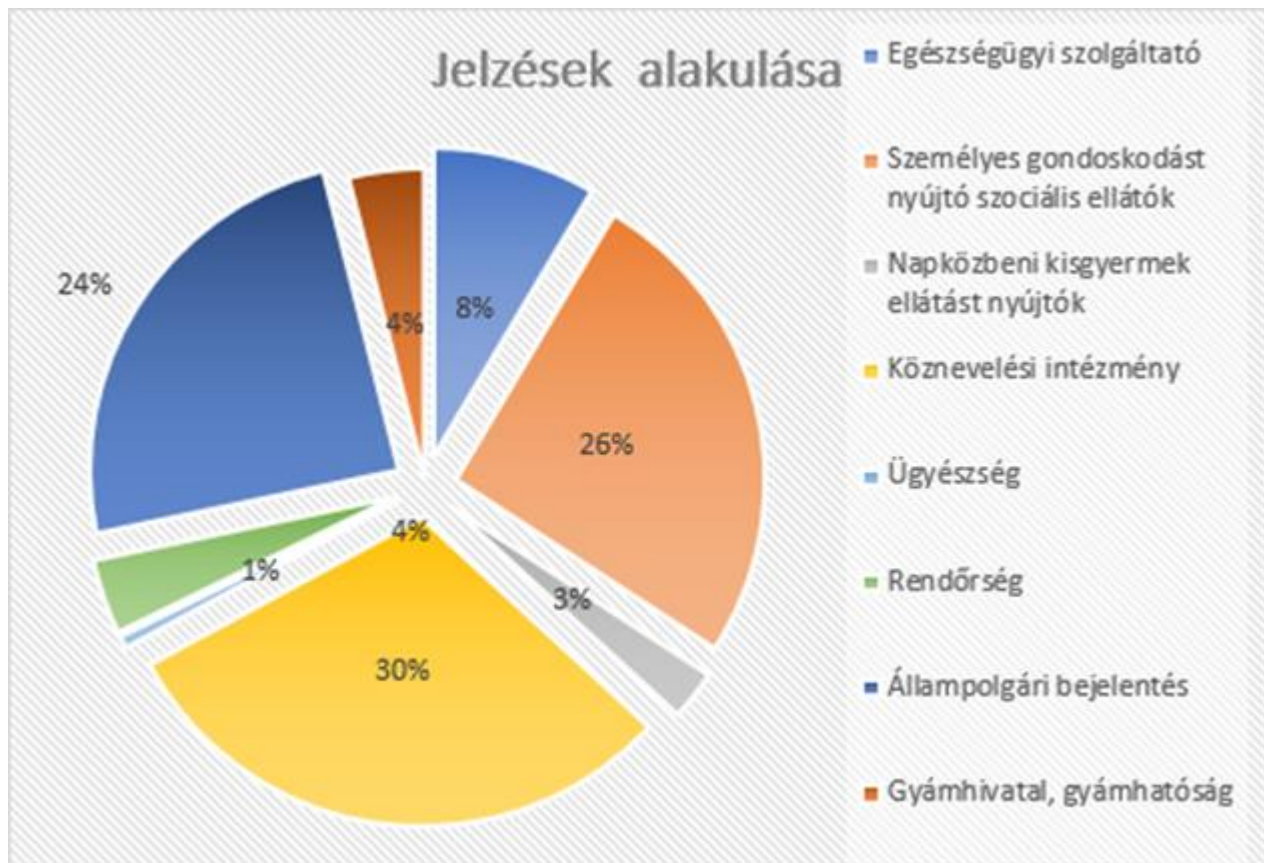
Városunkban a Szociális Alapszolgáltatási Központ látja el a család- és gyermekjóléti szolgáltatást és működteti hazai finanszírozásból a Biztos Kezdet Gyerekházat is.

- e) gyermekek napközbeni ellátásai, bölcsődei ellátás;

A helyi Babaliget Bölcsőde teljes kapacitással működik. Férőhelyek száma 52. A jelenlegi férőhelyszám a beköltöző családokban élő 0-3 éves gyermekek száma miatt kevés. A bölcsőde nem tud minden kérelmezőt felvenni.

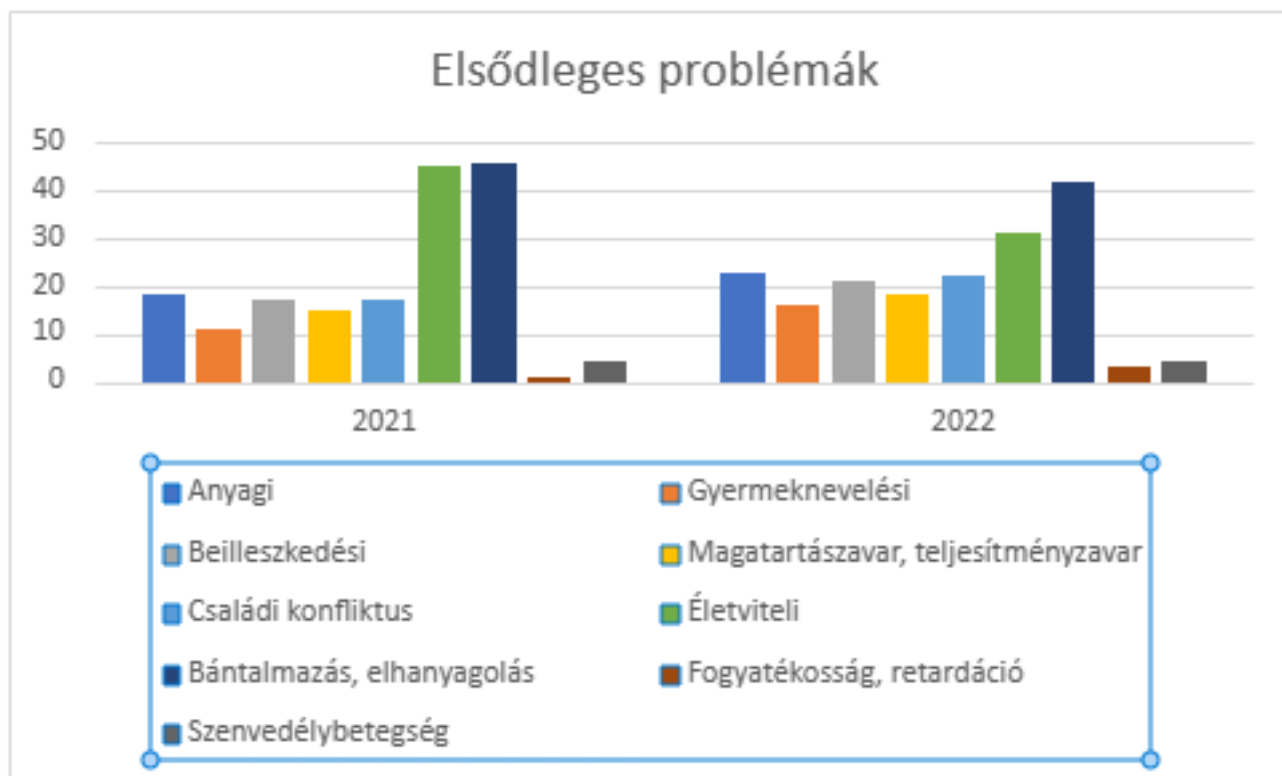
- f) gyermekvédelem;

Kerepesen működő szociális és gyermekvédelmi veszélyeztetettséget észlelő és jelző rendszer jelzések száma mutatja. A legfrissebb adatok szerint 2022. évben a jelzőrendszeri tagoktól 140 gyermekről 152 alkalommal érkezett jelzés.



Jelzések az elsődleges probléma szerint

1. Ételviteli: 15 család,
2. Családi-kapcsolati konfliktus: 8 család
3. Bántalmazás: 3 család
4. Súlyos elhanyagolás: 14 család
5. Gyermeknevelési probléma: 6 család
6. Beilleszkedési nehézség: 9 család
7. Magatartás, teljesítményzavar: 5 család
8. Lelki-mentális, pszichiátriai betegség: 5 család
9. Szenvedélybetegség: 7 család,
10. Foglalkoztatással kapcsolatos probléma: 2 család
11. Anyagi probléma: 10 család
12. Ügyintézés: 22 család



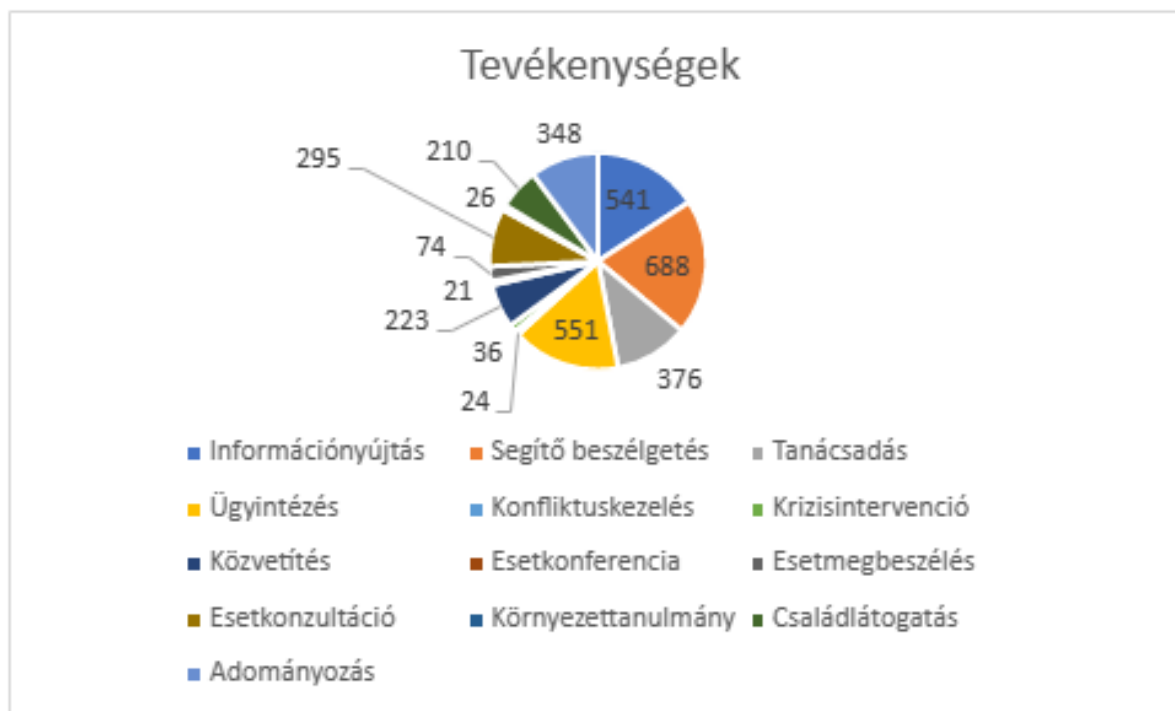
Az ábra tanulsága, hogy a gyermekeket ért bántalmazások száma stagnál, sajnos nem csökken. Szabályozási értelemben a súlyos elhanyagolás is bántalmazásnak számít.

A gyermekbántalmazási esetek számának növekedésére felhívta a figyelmünket a szaktárca is.

Előrejelzésük sajnos beigazolódtott, soha még ennyi bántalmazásos eset nem történt az intézmény történelmében, mint a 2021 és a 2022-es években. Jellemző az óvodás és a kisiskolás gyermekek ütlegelése, megszorítása és a gyermekek súlyos fokú elhanyagolása. (Tankötelezettség elmulasztása, betegségek kezeletlensége, terhességek gondozatlansága, eltitkolása.)

Az ábrából az is szembe tűnhet, hogy a beilleszkedési, magatartási problémákkal küzdő gyermekek száma is emelkedett a tavalyi adatokhoz képest.

2022-es évtől már jellemzővé vált, hogy a Gyámhivatal sokkal gyorsabban reagál a jelzéseinkre, javaslatainkra, köszönhetően azoknak a jelzőrendszeri megbeszéléseknek, ahol megfogalmazásra került eljárások lassúsága.



A szakmai tevékenységek megoszlását az alapellátásban és az eseti ellátásban alkalmazott összes tevékenység szám adja. Szakmai tevékenységek összes száma: **3455**

Veszélyeztetett kiskorúak száma: 165 gyermek. (Azon gyermekek száma, akik 2022-ben kerültek a rendszerbe)

- 2022-ben alapellátásba vett gyermekek száma 52 gyermek (emelkedés a tavalyi adatokhoz képest 15%)
- Védelembe vett gyerekek száma: 43 gyermek (emelkedés a tavalyi adatokhoz képest 84%)
- Nevelésbe vett gyermekek száma: 19 gyermek (emelkedés a tavalyi adatokhoz képest 35%)
- Ideiglenesen elhelyezett gyermekek száma: 9 gyermek (emelkedés a tavalyi adatokhoz képest 45%)
- Családbafogadás: 14 gyermek (csökkenés a tavalyi adatokhoz képest 44%)
- Eseti segítségnyújtás 28 gyermek

A hatósági beavatkozást igénylő esetekben a Gödöllői Forrás Járási Család- és Gyermejjóléti Központ esetmenedzserével közösen gondozzuk a családokat.

g) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés;

Helyben rendszeresen szervezett egészségfejlesztési program sajnos nem működik. Szabadidős programokban viszont a (COVID éveit leszámítva) bővelkedik a Város. Minden család számára elérhetőek a Város ingyenes szabadidős programjai. (Gyermeknap, advent, tavaszköszöntő és a szürethez kapcsolódó rendezvények, ahol mindig vannak gyermekprogramok is.) A teljes nyári szünidőt lefedő, szervezett nyári táboroztatás jelenleg nem működik. A helyi Művelődési Ház biztosít táborozási lehetőséget.

- h) eltérő kultúrájú, vagy a hátrányos és nem hátrányos helyzetű gyermekcsoportok közötti programok;

Az iskola és az óvoda programjait az eltérő kultúrájú és hátrányos helyzetű gyerekcsoportok is igénybe veszik és a városi rendezvényeket is. Sajnos főként a roma származású gyermekek a szociális (főként anyagi) helyzetük miatt nehezebben jutnak el a szervezett iskolai kirándulásokra, táborokba.

Külön ilyen tematikával rendelkező program nincs a városban.

- i) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor;

Kerepes városban nincs hátrányos megkülönböztetés és az egyenlő bánásmód is megvalósul. A fenti követelmények megsértésére vonatkozó panasz egyetlen intézményhez nem érkezett.

- j) előnyben részesítés, hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások az ellátórendszerek keretein belül.

A fenti kérdéskörre vonatkozó adatokkal nem rendelkezünk. A kérdéskörre való intézkedés beavatkozást indikál.

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

- a) a hátrányos, illetve hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása, a köznevelési intézménybe és más településen található fejlesztő programokra való eljutás módja, lehetőségei;

Tábla: 4.4.-es 4 db tábla

- b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

Az általános szakemberhiány miatt rendkívül csekély a szolgáltatást nyújtó szakemberek száma. (Köznevelési intézményenként 1 fő.) A pszichológiai megsegítés, életviteli tanácsadást, mediációt, speciális gyermekjóléti ellátásként a járási Gyermekjóléti Központban lehet igénybe venni.

- c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregációs jelenségek;

Kerepesen ilyen jellegű jelenség nem jellemző.

- d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések;

Az SNI-s és BTM-es gyermekek viszonylag magas száma miatt, a köznevelési intézményektől több jelzés érkezik a gyermekekről az iskolai/óvodai eredményesség hiányaival kapcsolatban.

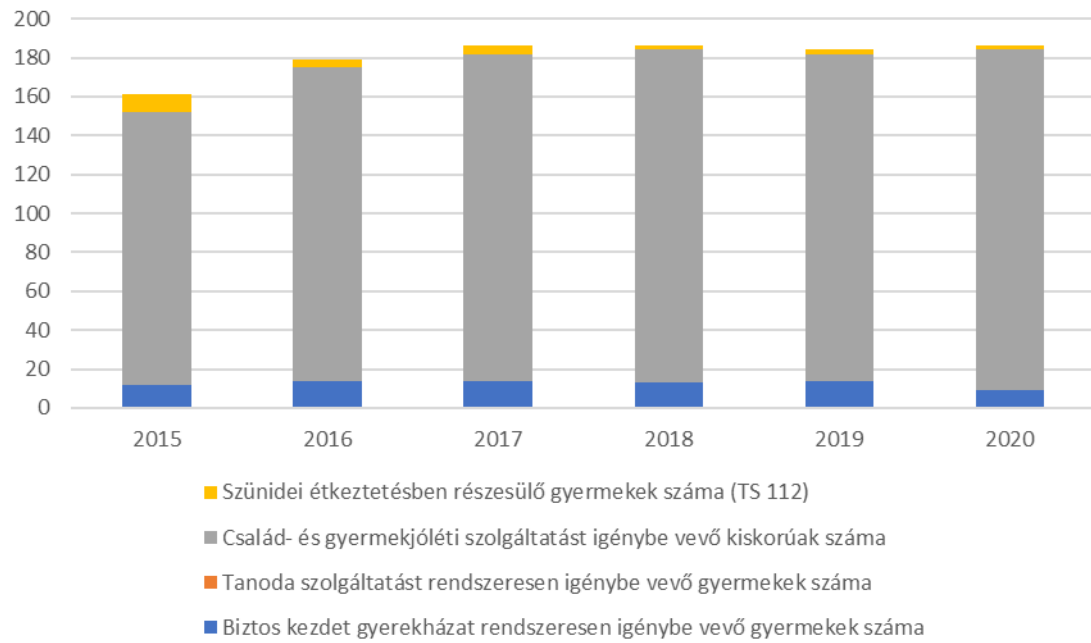
e) előnyben részesítés, hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások.

Az alábbi adatsorokból kivehető, hogy a gyermekjóléti ellátásban részesülő gyermekek száma folyamatosan növekszik. A Biztos Kezdet Gyerekházat rendszeresen igénybevevő gyermekek számának csökkenése a COVID időszak statisztikai romlását mutatja, ugyanis a pandémia alatt a gyerekház nem nyitható ki. A szünidei gyermekétkeztetés alacsony számai hipotézis alapján nem tükrözik a valós szükségleteket.

4.4.6. számú táblázat - Gyermekjóléti, hátránykompenzáló szolgáltatások				
Év	Biztos kezdet gyerekház rendszeresen igénybe vevő gyermekek száma	Tanoda szolgáltatást rendszeresen igénybe vevő gyermekek száma	Család- és gyermekjóléti szolgáltatást igénybe vevő kiskorúak száma	Szünidei étkeztetésben részesülő gyermekek száma (TS 112)
	Fő	Fő	Fő	Fő
2015	12	0	140	9
2016	14	0	161	4
2017	14	0	168	4
2018	13	0	171	2
2019	14	0	168	2
2020	9	0	175	2

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati és intézményfenntartói adatok

Gyermekjóléti, hátránykompenzáló szolgáltatások



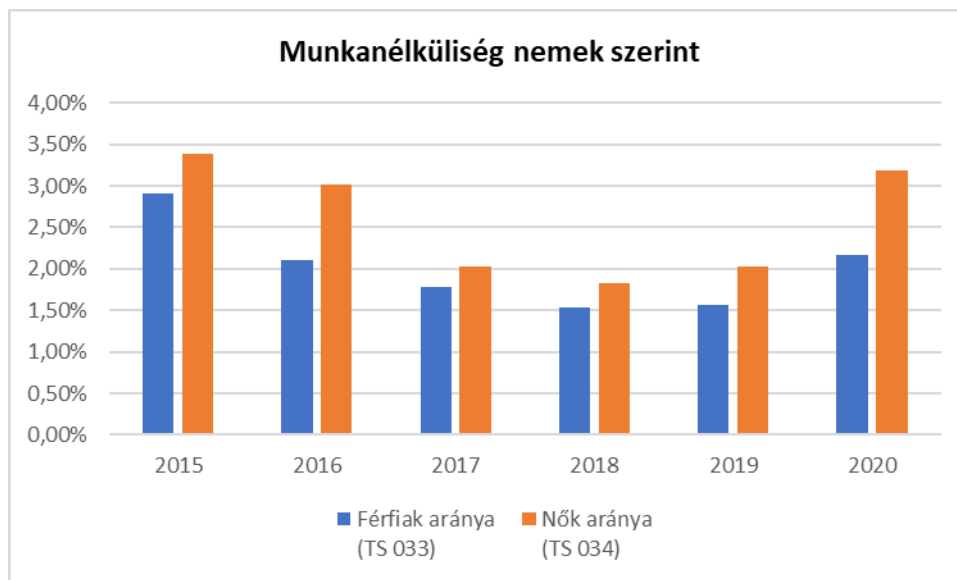
4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

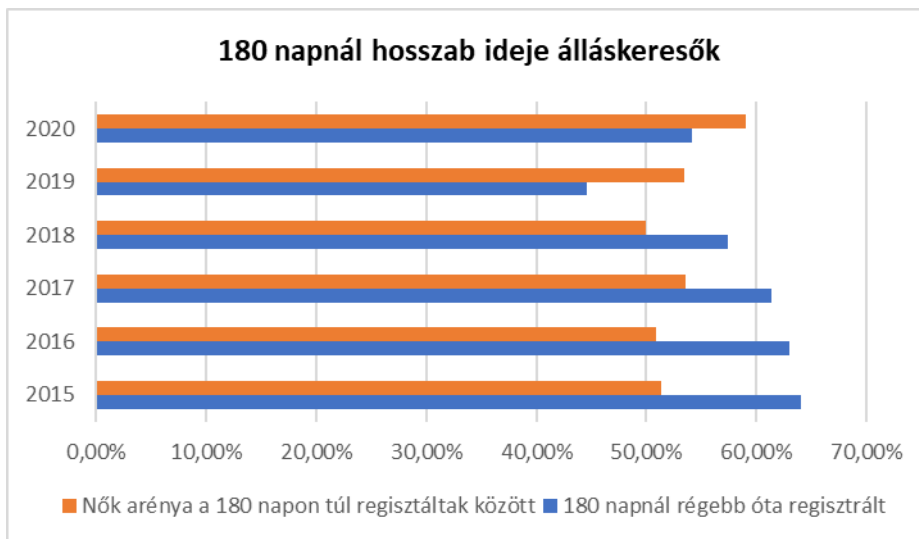
A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Esélyteremtő szolgáltatások hiánya	Közösségi programok a hátrányos helyzetű gyermekekre való fókusszal.
Speciális szolgáltatások (fejlesztések) részleges hiánya	Fejlesztő programok és azok elérésének biztosítása
Szünidei gyermekfelügyelet hiánya	Szervezett, szabályozott táboroztatás
Gyermekvédelmi koncepció hiánya	A jelenlegi jogszabályi környezettel való aktualizálás és új ellátások (pénzbeni, természetbeni, személyes) bevezetésének átgondolása.

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében





A táblázat rávilágít, arra hogy az regisztrált munkanélküliek között a nők száma jelentősen nagyobb, a 2018-as pozitív mélypont után jelentős emelkedést mutat, viszont 2019-től emelkedik a 180 napnál hosszabb ideje álláskereső nők aránya.

b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban: helyben megvalósított ilyen jellegű program jelenleg nem működik.

c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei: A helyben történő foglalkoztatás a település agglomerációs jellege miatt alacsony, ennek ellenére az alacsony iskolai végzettséggel rendelkező nők nagyobb arányban helyezkedtek el az elmúlt években a „fehér” gazdaságban, főként a vendéglátóipar területén. A szürke és fekete gazdaságban való részvételük nem jellemző.

d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)

A fenti kérdés társadalompolitikai probléma. Helyi eszköztár szűkös. Az intézményi dolgozók ágazati bértábla szerint kapnak illetményt. A közszolgáltatást végzők között a nők vannak túlsúlyban az alacsony bérek miatt, amit a közalkalmazotti és köztisztviselői kar relatív biztonsága némiképp ellensúlyoz. A versenyszféra adatairól nincs információnk.

5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

A bölcsődei és óvodai férőhelyszámok kihasználtsága 100%-os. A migrációs ráta miatti népesség szám emelkedése kb 5-10 évig indikálhatja az ellátást igénylők számának emelkedését, ha a beköltözőkre vonatkozó tendencia nem emelkedik. Ellenkező esetben tartós férőhelyhiány alakulhat ki a bölcsődében és a köznevelési intézmények vonatkozásában. Érintheti a egészségügyi rendszert, védőnőket és a házi gyermekorvosokat, valamint a gyermekjóléti ellátásokat is. A közintézmények vonatkozásában a szakmai létszámok hosszú ideig való betöltetlensége miatt nehezen valósítható meg a részmunkaidős foglalkoztatás, vagy a rugalmas munkaidő.

5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

A nők jelentős része tudatos családtervező. A mélyszegénységben élő, vagy roma populációban vélhetően a tanult tehetetlenség miatt a családtervezés nem működik.

Az anya- és gyermekgondozást biztosító védvonal elsődleges rendszere a védőnői szolgáltatás, amelyet fentebb mutattunk be. Sajnos a betöltött védőnői álláshelyek száma csökken, az ellátott gyermekek száma növekszik. A helyi család- és gyermekjóléti szolgálat nyújt segítséget a nők számára a munkaerő-piaci elhelyezkedéshez, a gyermekek után járó transzferek megigényléséhez.

5.4 A nőket érő erőszak, kapcsolati erőszak

A probléma szintén társadalom-politikai kérdés. Magyarország bár elfogadta, de nem ratifikálta az Isztambuli Egyezményt, ami olyan eszközöket is foganatosít ami jelentős (csökkenő) hatást gyakorolna a nők elleni erőszak kérdéskörében. A helyi vezetés eltökélt a nők biztonságérzetének emelkedésében, de a négy fal közti kapcsolati erőszaknak óriási a látenciája. A rendőrségi intézkedések és jelzések gyakoriak a célcsoport esetén.

5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaotthon, családok átmeneti otthona)

A településen működik Családok Átmeneti Otthona, de Kerepesnek nincs ellátási szerződése, így közvetlenül nem helyezhető el helyben a krízishelyzetű nő. A helyi család- és gyermekjóléti szolgálat segítségével az országos befogadású intézményekben keresnek férőhelyet azoknak a családoknak, ahol kapcsolati erőszak miatt a nő (anya) krízishelyzetben van. Nagy segítséget jelent az OKIT, amely segítséget nyújt un „védett házban” történő elhelyezésre.

Ami a legnagyobb probléma, hogy hazánkban még mindig az áldozatnak kell menekülni és nem az elkövetőnek.

5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

Örvendetes, hogy a helyi közéletet formáló emberek közül jelentős számú a nő. A 12 főből álló képviselő-testület 50%-a, az intézményvezető 100%-a nő.

5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

Kimondottan a célcsoportra vonatkozó kezdeményezésről nincs információ

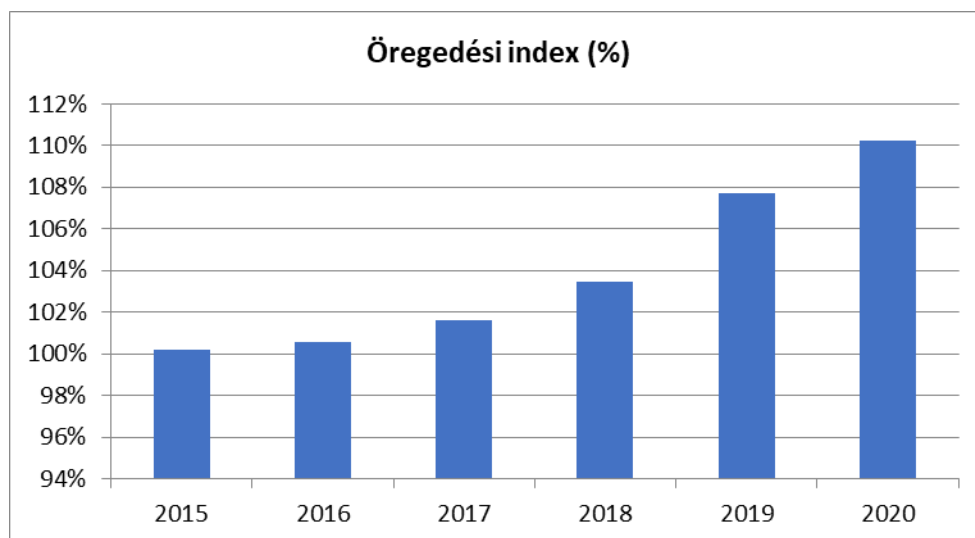
5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Gyermekvédelmi koncepció hiánya	A nők támogatása, terheinek csökkentése az intézményrendszer újragondolásával
Férőhelyszámok problémaköre	Hosszútávú intézményfejlesztési koncepció, ami a Szociális Szolgáltatástervezési koncepcióra is hatással van
Munkaerő-piaci integráció nehézsége	rugalmas munkaidő, részmunkaidő biztosítása a

	helyi intézményekben, családbarát munkahely cím adományozása
Bántalmazott nők helyzete	Szemléletformálás, edukáció

6. Az idősök helyzete, esélyegyenlősége

6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)



Mint ahogy a település bemutatásánál láthattuk az öregedési index folyamatosan emelkedik. Ennek a folyamatnak, karöltve a szociális törvény módosításának hatásai középtávon is sürgős beavatkozást fognak indikálni.

A jelenség nem egyedi. A szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2022. évi módosítása rendkívül kedvezőtlen folyamatokat indított el az önkormányzati feladatellátásokban. Az egészségügyi ellátórendszerben egyre szűnnek meg az ápolási osztályok, a krónikus belgyógyászati osztályok ágyszámai is csökkennek. Az aktív kórházi ellátást nem, de folyamatos gondozást igénylő idősök tömegeit bocsátják haza. Új, otthon nyújtó szakellátási férőhelyek viszont nem lettek létrehozva, a meglévő intézményi kapacitás már rég nem elegendő, amiből az következik, hogy a szolgáltatás iránti társadalmi igény folyamatosan növekszik és rázúdul az önkormányzati intézményekre.

Az időskorúak sorsának szociológiai hátterét tekintve felfedezhető a Ratkó korszak hatása. Az 50-es évek közepén a kormány szociálpolitikai intézkedései a születésszám növekedését tűzték ki célul, amelynek következtében valóban jelentkezett egy demográfiai megugrás. Ezt követően a GYES korszak szülöttjei jelenleg a munkaerő piacon aktívak, és jellemzően területileg nagyon nagy távolságba, akár külföldre települtek át, amely következtében nem képesek, vagy nem akarnak gondoskodni idős szüleikről.

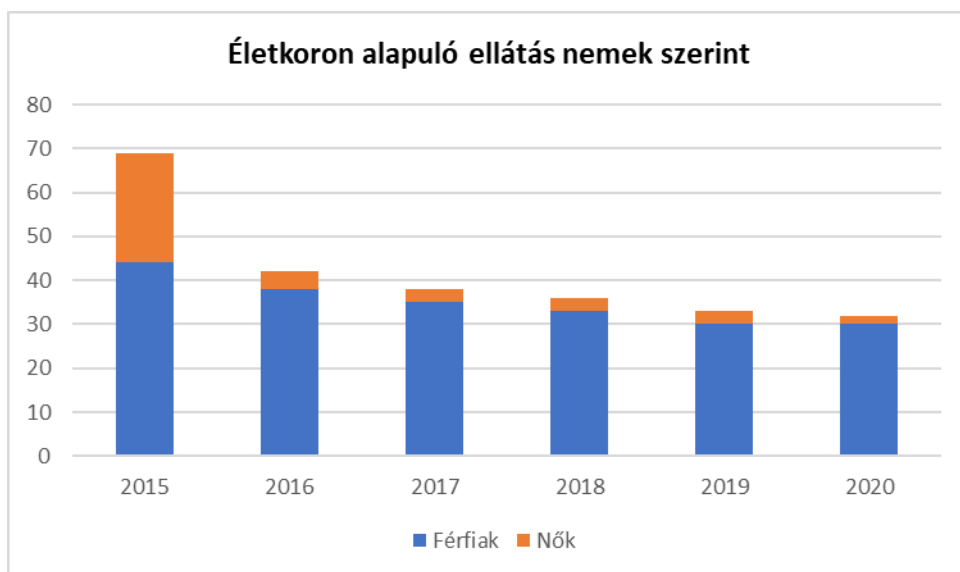
Többéves tapasztalatok szerint akkor jelentkeznek az időseknél a problémák, amikor a demencia nagyon előrehaladottá válik (kettes, hármas fokozat), amely hosszú évek természetszerű eredménye lenne, ám a genetikai háttér, az orvosi útmutatások figyelmen kívül hagyása,

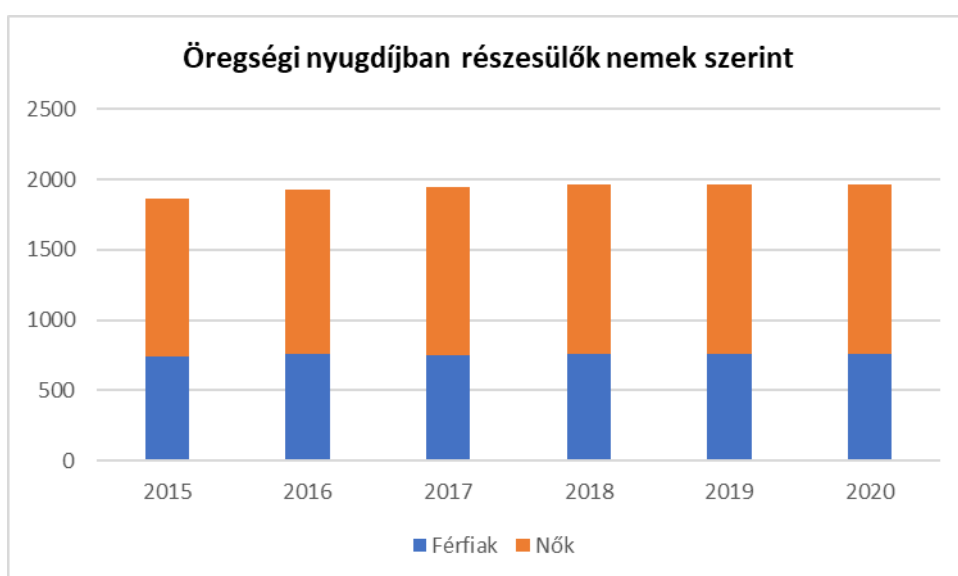
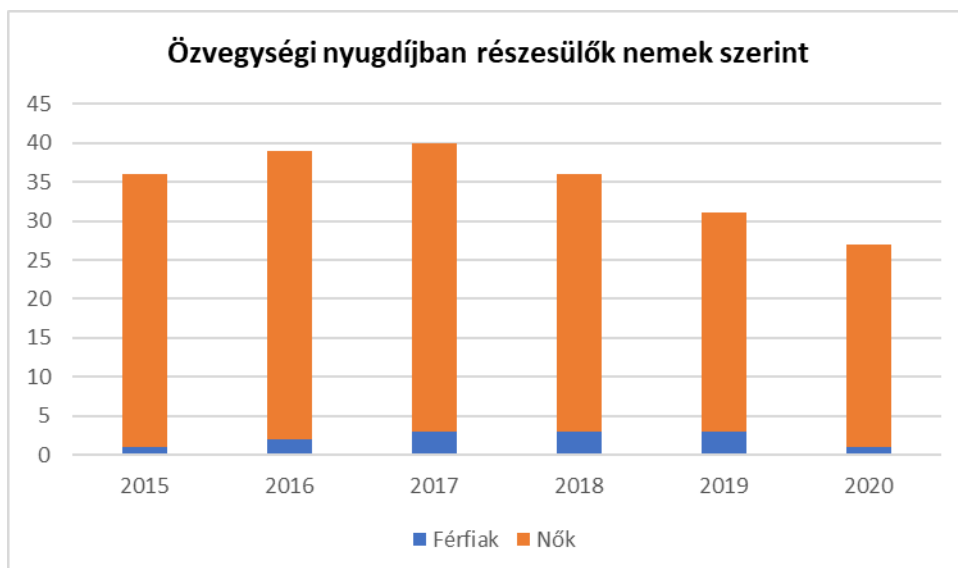
életmódbeli hiányosságok együttesen eredményezhetik a gyors, akár a napról napra történő leromlást is. Egyre több alkalommal válik szükségessé az idős gondnokság alá helyezése.

6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma			
Év	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma (TS 063)	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma (TS 064)	Összes nyugdíjas
2015	970	1359	2329
2016	973	1386	2359
2017	954	1383	2337
2018	952	1384	2336
2019	951	1368	2319
2020	940	1373	2313

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az adatsorból kitűnik, hogy sokkal több a női nyugdíjasok száma, vélhetően a nők 40 éves szolgálati idő utáni nyugdíjazása miatt és a férfiak kedvezőtlenebb halálozási arányának.





A fenti táblázat is rámutat arra, hogy a nők sokkal többen és hosszabb ideig részesülnek nyugdíj ellátásban.

6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

a) idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága;

A lenti táblázatunk rámutat, hogy a kor előre haladásával egyre inkább csökken a foglalkoztatottak aránya, bár az adatsor 2018-tól emelkedik.

6.2. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén (a 3.2.2. táblázatból)							
Nyilvántartott álláskeresők száma összesen	Év	2015	2016	2017	2018	2019	2020
		Fő összesen	228	184	134	125	131
41-45 év (TS 042)	Fő	21	28	17	16	16	33
	%	9,21%	15,22%	12,69%	12,80%	12,21%	17,55%
46-50 év (TS 043)	Fő	32	22	23	14	15	24
	%	14,04%	11,96%	17,16%	11,20%	11,45%	12,77%
51-55 év (TS 044)	Fő	25	24	14	16	17	19
	%	10,96%	13,04%	10,45%	12,80%	12,98%	10,11%
56-60 év (TS 045)	Fő	42	23	19	16	12	24
	%	18,42%	12,50%	14,18%	12,80%	9,16%	12,77%
61 éves, vagy afeletti (TS 046)	Fő	27	19	19	20	15	28
	%	11,84%	10,33%	14,18%	16,00%	11,45%	14,89%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

b) tevékeny időszak, élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen;

A kérdésre vonatkozó számszerűsíthető adattal nem rendelkezünk. A közszférában dolgozók vonatkozásában nem dolgoznak időskorú munkavállalók a közigazgatásban, szociális és gyermekvédelmi alapellátásban, bölcsődében, óvodában és a védőnők között sem. Meglévő felnőtt háziorvosaink és az egyik gyermekorvosunk közelít a nyugdíjkorhatár felé.

c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén.

A közszférán belül hátrányos megkülönböztetés nincs, a versenyszféra vonatkozásában adattal nem rendelkezünk.

6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

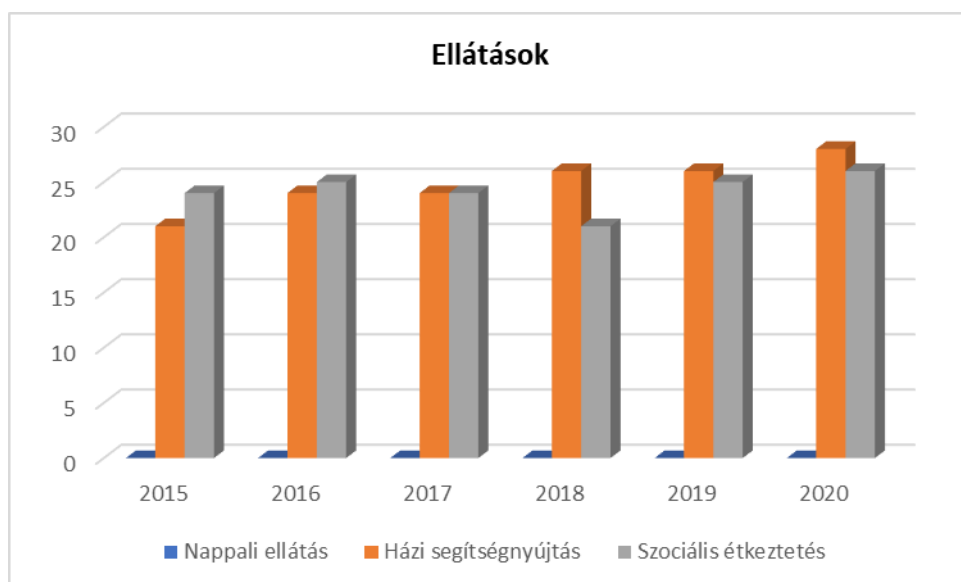
a) az idősek egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése;

Fentebb már kifejtettük, hogy a házi segítségnyújtás vonatkozásában a kihasználtság már meghaladta a 100%-ot. A leírt folyamat rávilágít arra, hogy sürgössé vált a férőhelyszám növelés.

6.3.1. számú táblázat - 65 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma

Év	65 év feletti lakosság száma (férfiak TS 026, nők TS 028)	Nappali ellátásban részesülő időskorúak száma (TS 129)	Házi segítségnyújtásban részesülők száma (TS 130)	Szociális étkeztetésben részesülők száma (TS 131)
	Fő	Fő	fő	fő
2015	1 556	0	21	24
2016	1 592	0	24	25
2017	1 638	0	24	24
2018	1 707	0	26	21
2019	1 775	0	26	25
2020	1 840	0	28	26

Forrás: TeIR, KSH Tstar



Az idősek nappali ellátása vonatkozásában a település rendelkezik működési engedéllyel, de jelenleg meg nem alakult ki az ellátás megszervezésének helyszíne.

A szociális étkeztetés napi adagszámai is emelkedést mutatnak.

Ahogy fentebb már kifejtésre került, jelenleg 2 felnőtt házi orvos lát el 4 körzetet, így az idősek egészségügyi ellátáshoz való hozzájárítása nehézségekbe ütközhet. Az idősek szakellátásba való eljuttatása is nagy kihívás.

b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés;

Örvendetes, hogy a helyi időseket is magukba foglaló egyesületek/klubok nagyon tevékenyek és rendszeresen részt vesznek a helyi közéletben. Találkozóikat a helyi Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtárban, valamint annak telephelyén a Szilasligeti Közösségi Házban tartják. A közművelődési intézmények díjmentesen biztosítják az összejövetelek helyszínét. A szervezetek minden helyi ünnepségen, koszorúzáson, előadáson jelen vannak.

A fentiek ellenére az idősök magas száma miatt újabb közösségi terek létrehozása indokolt.

b) idősök informatikai jártassága;

Egyre több idős tud infótechnikai eszközöket (számítógép, okos telefon) használni. Sokan aktív NET használók, különösen a közösségi oldalakon való részvételük növekszik.

c) a generációk közötti programok.

A generációk közötti programok egyik legjobb példája a szlovák kötődésű Kerepesi Hagyományörző Pávakör működése, amely szervezet 4 generációhoz tartozó tagokkal ismerteti meg a kerepesi hagyományokat. Színpadi fellépéseiken is szerepel mind a 4 generáció.

Hasonlóan nevezhetjük meg a német kötődéssel rendelkező Német Kulturális Egyesületet is, amely rendezvényein megjelennek a német nemzetiségi nevelésben résztvevő gyermekek is, sőt jelentős támogatást is kapnak a Német Nemzetiségi Önkormányzattól is.

6.4 Az idősöket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

A célcsoport sajátos igényeinek kielégítését célzó külön program a településen nem működik.

6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

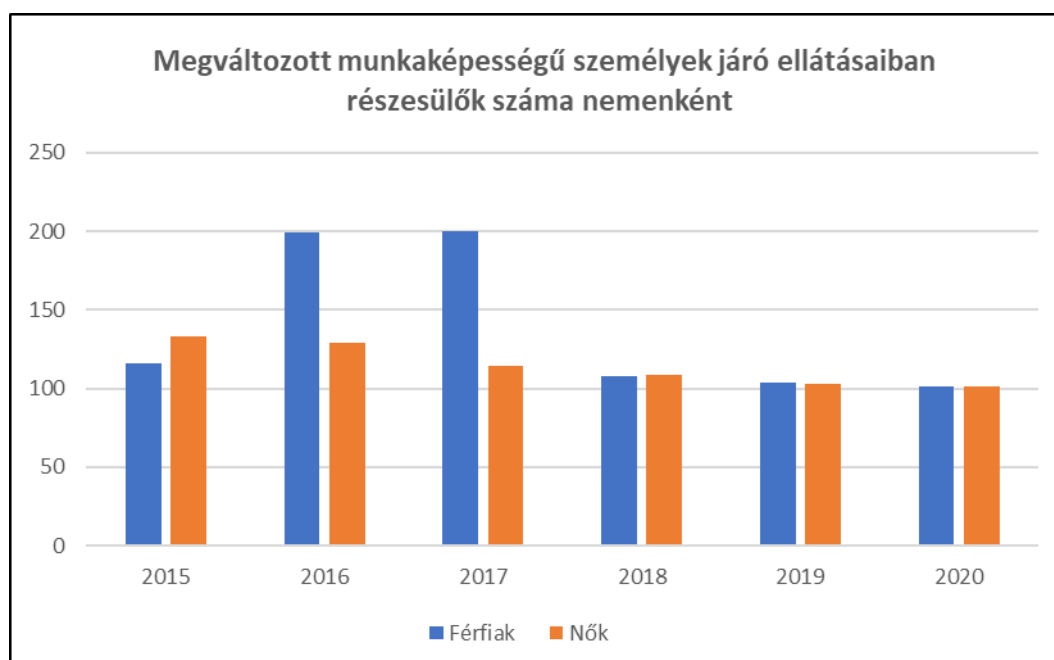
Az idősök helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Szociális Kerekasztal működésének hiánya	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió megalkotása
Betöltetlen orvosi praxisok betöltetlensége	Egészségügyi mutatók javítása
Orvosi rendelők műszaki állapota	Egészségügyi mutatók javítása
Férőhelyhiány a házi segítségnyújtásban	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió megalkotása,
Közösségi terek létrehozása	Hasznos szabadidő eltöltés, kulturális értékek őrzése, idősök nappali ellátása
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás hiánya	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió megalkotása,

7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

7.1 A településen fogyatékkal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma nemenként			
Év	Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma - Férfiak (TS 061)	Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma - Nők (TS 062)	Összesen
2015	116	133	249
2016	199	129	328
2017	200	114	314
2018	108	109	217
2019	104	103	207
2020	101	101	202

Forrás: TeIR, KSH Tstar



A fenti táblázat és grafikon csökkenő tendenciát mutat, ami nagyrészt a szabályozási körülmények (jogszabálmódosítások, eljárások szigorítása) változásának, valamint a munkaerő-piaci tendenciáknak köszönhető és nem annak, hogy a megváltozott munkaképességű emberek populáción belüli aránya csökken.

- a) fogyatékossgal élő személyek foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága, védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás;

A településen célzottan ilyen jellegű foglalkoztatáspolitikai kezdeményezés a közszférán belül nincs, a versenyszféra adatairól számszerűsíthető információnk nincs.

- b) munkavállalást segítő lehetőségek;

A megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatását célzó lehetőséget térségi szinten a Szociális Alapszolgáltatási Központ családsegítői monitorozzák.

- c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén;

Ilyen jellegű panaszról nincs információ

d) önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok.

Támogató intézmény Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ, amely minden kötelező szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatást biztosít.

Külön a célcsoportra vonatkozó programmal nem rendelkezik a település.

7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezményei

A célcsoportra vonatkozó külön kedvezményeket a Város nem biztosít.

7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

a) egészségügyi és rehabilitációs ellátások elérhetősége, együttműködése;

A kérdéskör beavatkozást sürget, mert speciális ellátások helyi elérése nem megoldott.

b) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége;

A helyi intézmények zöme akadálymentes. Az teljes akadálymentesség kiemelt stratégiai cél.

c) közszolgáltatásokhoz, köznevelési intézményekhez, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége;

A település honlapja akadálymentes. A köznevelési és a szociális intézmények megközelítése is megfelel a kívánalmaknak. Az orvosi rendelők korszerűsítését célzó elkezdett projekt garantálni fogja a helyi egészségügyi intézményeink akadálymentességét is. Sajnos a közösségi közlekedés vonatkozásában küzdünk még az akadálymentesség terén.

d) munkahelyek akadálymentesítettsége;

A közszférában a munkahelyek nagy részének elérése akadálymentesen történik, a versenyszféra vonatkozásában számszerűsíthető információnk nincs.

e) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége;

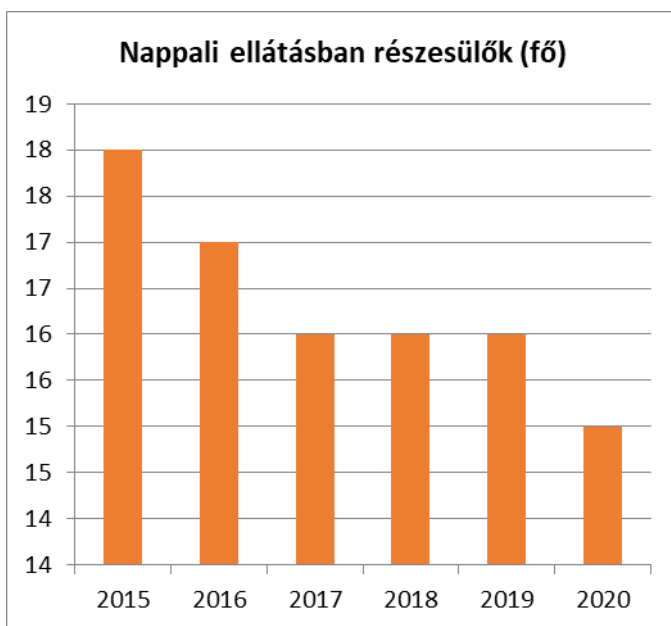
Sajnos a közösségi közlekedés vonatkozásában küzdünk még az akadálymentesség terén. Ugyanez vonatkozik a járdáinkra is, ahol jelentős előrelépés történt.

f) fogyatékkal élő személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékkal élő személyek nappali intézménye, stb.);

A fogyatékkal élők számára az önkormányzat nappali ellátást biztosít.

7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékkal élők száma	
Év	Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma (TS 128)
2015	18
2016	17
2017	16
2018	16
2019	16
2020	15

Forrás: TeIR, KSH Tstar; és helyi adatszolgáltatók



Az ellátotti létszám csökkenése annak tudható be, hogy a Város a helyi illetékességgel rendelkező fogyatékkal élőkre kíván fókuszálni a térségi feladatellátással szemben.

g) előnyben részesítés (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások).

A célcsoportra vonatkozó előnyben részesítést célzó programmal a település nem rendelkezik.

7.4. Fogyatékossgal élők sajátos igényeinek kielégítését célzó programok a településen

Ezen programok hiányossága beavatkozást indikál.

7.5 A fogyatékossgal élőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és a felszámolásukra irányuló kezdeményezések

Ezen kezdeményezések hiányossága beavatkozást indikál.

7.6 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön

beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Szociális Kerekasztal működésének hiánya	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió elkészítése
Teljes akadálymentesség hiánya	Minden középület és a közösségi terek, tömegközlekedési eszközök akadálymentessége
Támogató szolgálat hiánya	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió elkészítése, a szolgáltatás bevezetésének szükségességének vizsgálata.
Fogyatékossgal élők sajátos igényeinek kielégítését célzó programok hiánya	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió elkészítése, helyi jogszabályi környezet felülvizsgálata
A fogyatékossgal élőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és a felszámolásukra irányuló kezdeményezések hiánya	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió elkészítése, helyi jogszabályi környezet felülvizsgálata

<i>Több célcsoportot érintő, településszintű megállapítások</i>	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Szociális Kerekasztal működésének hiánya	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió elkészítése, helyi jogszabályi környezet felülvizsgálata
Közösségi terek létrehozása	Igényfelmérés, HÉSZ módosítás, pályázatok
Speciális szolgáltatások és szakellátások elérésének nehézségei	Ellátási szerződések megkötésének vizsgálata (idősek, fogyatékkal élők, mélyszegénységben élők vonatkozásában.)
For-profit társaságokkal való kapcsolat hiánya	A szektor erőforrásainak kiaknázása főként a foglalkoztatáspolitikai terén.

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

- a) a 3-7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi, karitatív szervezeti szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (közfeladatot ellátó

szervezetek, közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma);

A helyi intézményrendszer feladatellátását segítik az egyházi és civil szervezetek.

Partnerségi megállapodással a Magyar Élelmiszerbank Egyesülettel rendelkezünk.

- b) helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi, civil szektor és gazdasági szereplők közötti partnerség bemutatása;

A helyi nemzetiségi önkormányzatok rendelkeznek együttműködési megállapodással az önkormányzattal.

- c) önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség, társadalmi felzárkózást segítő közös programok bemutatása;

A célcsoportokat illetően térségi kapcsolatokkal nem rendelkezik a város.

- d) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

- Klubok, összejövetelek megvalósítása, a célcsoportok elmagányosodásának megelőzése
- Új tagok toborzásán keresztül a célcsoportok monitorozása, segítése
- Érdekképviselés, érdekvédelem
- Tájékoztatás, jelzés

- e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége;

- Feltérképezés
- Adományozás
- Új programok javaslása
- Jelzés

- f) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

A kérdés vonatkozásában számszerűsíthető adattal nem rendelkezünk

A társadalmi partnerség és együttműködés egyik eszköze a HEP Fórumok szervezése.

HEP Fórumok segítségével a helyi állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek között a hatékonyabb együttműködés alakulhat ki a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosításában, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazásában, összehangolásában, valamint a HEP intézkedéseinek megvalósításában, megkönnyítve így az önkormányzatok esélyteremtő feladatainak ellátását.

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

- a) a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények,

egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a HEP elkészítésének folyamatába;

- Társadalmi egyeztetés
- Véleményezés
- A résztvevők bevonása a HEP IT megalkotásába

b) az a) pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása, valamint annak rögzítése, hogy működtet-e HEP Fórumot.

- HEP referens megbízása
- Rendszeres felülvizsgálat
- A szereplők folyamatos tájékoztatása

c) A képviselő-testületi döntést követően az elfogadott HEP dokumentumot, valamint a hiteles határozatot a települési önkormányzat a helyben szokásos módon közzé teszi, és megküldi a TEF esélyegyenlőségi mentora részére. A TEF az települései önkormányzatok HEP-jeit közzéteszi, honlapján megjelenti.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

1. A HEP IT részlete

A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

Célcsoport	Következtetések	
	problémák beazonosítása rövid megnevezéssel	fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	Szociális Kerekasztal működésének hiánya KEF (Kábítószer Egyeztető Fórum) hiánya Szűrővizsgálatok hiánya Roma érdekképviselő hiánya	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió KEF (Kábítószer Egyeztető Fórum) létrehozása Eü. rendszer teljessége, háziorvosi praxisok betöltése
Gyermekek	Speciális szolgáltatások (fejlesztések) részleges hiánya Szünidei gyermekfelügyelet hiánya Gyermekvédelmi koncepció hiánya Esélyteremtő szolgáltatások hiánya	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió „Kell egy hely” program Gyermekvédelmi koncepció megalkotása
Nők	Gyermekvédelmi koncepció hiánya Férőhelyszámok problémaköre Munkaerő-piaci integráció nehézsége Bántalmazott nők helyzete	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió Gyermekvédelmi koncepció Családbarát munkahelyek cím Együtt az erőszak ellen
Idősek	Szociális Kerekasztal működésének hiánya Betöltetlen orvosi praxisok betöltetlensége Orvosi rendelők műszaki állapota Férőhelyhiány a házi segítségnyújtásban Közösségi terek létrehozása Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás hiánya	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió Egészséges éveket program „Kell egy hely” program
Fogyatékkal élők	Szociális Kerekasztal működésének hiánya Teljes akadálymentesség hiánya Támogató szolgálat hiánya	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió Akadálymentességet mindenkinek

	Fogyatékossgal élők sajátos igényeinek kielégítését célzó programok hiánya A fogyatékossgal élőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és a felszámolásukra irányuló kezdeményezések hiánya	
<i>Több célcsoportot érintő, településszintű megállapítás</i>	Szociális Kerekasztal működésének hiánya Gyermekvédelmi koncepció hiánya Közösségi terek hiánya Speciális ellátások igénybevételének nehézségei KEF hiánya	Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció hiánya „Kell egy hely” program

Jövőképünk

- Olyan településen kívánunk élni, ahol a romák társadalmon kívülsége csökken, közösségi részvételük nő.
- Fontos számunkra, hogy a mélyszegénységben élők kilépjenek a jövőtlenségből, szeparációjuk enyhüljön, sikeresen integrálódjanak a munkaerő-piacba
- Kiemelt területnek tartjuk a gyerekek esélyegyenlőségét, jólétét, a szolgáltatásokhoz való hozzáférését.
- Folyamatosan odafigyelünk az idősök elmagányosodásának elkerülésére, jólétük és egészségük megőrzésére.
- Elengedhetetlennek tartjuk a nők esetén az egyenlőségüket a munkaerő-piacon és a közéletben, védjük Őket az erőszaktól és garantáljuk biztonságukat.
- Különös figyelmet fordítunk a fogyatékkal élők intézményi és otthoni ellátására, foglalkoztatásuk elősegítésére, hátrányaik csökkentésére.

2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A cél összhangja más helyi stratégiai dokumentumokkal	A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiákhoz	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
0. Településszintű probléma											
1	Szociális szolgáltatástervezési koncepció megalkotása	Férőhely számok, ellátások, rendeletek hatás vizsgálata	Helyi szükségletekhez igazodó ellátások kidolgozása	Önkormányzat képviselő-testületének 28/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról	Új Roma Stratégia (2019-2030) Nemzeti Ifjúsági Stratégia (2009-2024) „Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032) Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2010-2021) Idősügyi Nemzeti Stratégia (2010-2022), (2023-2024)	Szükséglet vizsgálatok	Polgármester	2025. 12. 31	Önkormányzat képviselő-testületének 28/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról	-	-

					Országos Fogyatékosági Program (2015-2025)							
2	Szociális Kerekasztal működtetése	Ellátásokat nyújtó szervezetek elszigetelődése	Információk biztosítása, a helyi szervezetek együttműködésének fejlesztése	Önkormányzat képviselő-testületének 28/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 27/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelem helyi rendszeréről.	Új Roma Stratégia(2019-2030) Nemzeti Ifjúsági Stratégia(2009-2024) „Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032) Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2010-2021) Idősügyi Nemzeti Stratégia (2010-2022), (2023-2024) Országos Fogyatékosági Program (2015-2025)	Kordináció Szervezés	Polgármester	2024. 12. 31.	12.	Önkormányzat képviselő-testületének 28/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 27/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelem helyi rendszeréről	-	-
3	Kábítószer Egyeztetési Fórum	Drogprobléma a eskalálódása	Együttműködés és fejlesztése önkormányzati és települési szinten. Szakpolitikai szakértők	-	Új Roma Stratégia (2019-2030) Nemzeti Ifjúsági Stratégia (2009-2024) „Legyen jobb a gyermekeknek”	KEF összehívása	Polgármester	2024. 12. 31.	12.	Helyi rendeletalkotás	Előadók, szakpolitikai szakértők megbízása	Helyi rendeletalkotás

			bevonása		Nemzeti Stratégia (2007-2032)							
I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége												
1	Szociális Kerekasztal	A célcsoport speciális szükségleteinek vizsgálata	Helyi intézmények, szakértők	Önkormányzat képviselő-testületének 28/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 27/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelem helyi rendszeréről	Új Roma Stratégia (2019-2030)	Kerekasztal folyamatos működtetése	Polgármester HEP referens	2026. 12. 31.	12.	Önkormányzat képviselő-testületének 28/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 27/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelem helyi rendszeréről	Intézmény vezetők Előadók	Helyi rendeletalkotás
2	Háziorvosi praxisok betöltése	Eü. szűrő programok	Praxisok betöltésének vonzóná tétele	Otthonteremtési, lakhatási kedvezmények biztosítása	Új Roma Stratégia(2019-2030) Nemzeti Ifjúsági Stratégia (2009-2024) „Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032) Nők és Férfiak	Folyamatos szakember keresés Pályázatás	Polgármester	2024. 12. 31.	12.	4 betöltött felnőtt háziorvosi praxis	Képviselő estület	Magánpraxisok fenntarthatósága Orvosi rendelők felszereltsége

					Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2010-2021) Idősügyi Nemzeti Stratégia (2010-2022), (2023-2024) Országos Fogyatékosági Program (2015-2025)						
II. A gyermekek esélyegyenlősége											
1	Szünidei gyermekfelügyelet biztosítása	A település nem rendelkezik ilyen szolgáltatással	A gyerekek esélyegyenlőségének fokozása	Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 27/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelem helyi rendszeréről	„Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032)	Ellátási megállapodások lehetőségének vizsgálata	Polgármester Szakbizottság elnöke	2025.12.31.	30 gyermek táboroztatása	Önkormányzati ktgvetés	Önkormányzati költségvetés
2	Gyermekvédelmi koncepció	Új szolgáltatási elemek vizsgálata	Ellátások kiterjesztése	Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 27/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelem helyi rendszeréről	„Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032)	A koncepció azonosul a Szociális kerekasztal működésével	Polgármester Szakbizottság elnöke	2026.12.31.	Rendeletmódosítás	Önkormányzati ktgvetés Szakelődők költsége	Önkormányzati költségvetés
3	Biztos Kezdet Gyerekház fenntartása	Esélyteremtő szolgáltatás biztosítása	A gyerekek esélyegyenlőségének fokozása	Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 27/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelem	„Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032)	Jelenleg is működik	Polgármester SZAK intézményvezető	2024. 12. 31.	12 fő rendszeresen járó gyermek	Hazai pályázati forrás, önkormányzati ktg.vetés	Hazai pályázati forrás, önkormányzati ktg.vetés

				helyi rendszeré							
III. A nők esélyegyenlősége											
1	Bölcsődei férőhely bővítés vizsgálata	A meglévő férőhelyszám nem elegendő	Nők munkaerő piaci integrációjának segítése	Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testületének 27/2015 (X.29.) önkormányzati rendelete gyermekvédelem helyi rendszeré	Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2010-2021)	Szükségletvizsgálat	Polgármester Bölcsőde vezető	2025. 12. 31.	10 fős férőhely bővítés	Hazai pályázati forrás, önkormányzati ktg.vetés	Önkormányzati költségvetés
2	Család-barát munkahelyek szorgalmazása	Munkaerőpiaci nyomás ellensúlyozása	Nők munkaerő piaci integrációjának segítése	Rendeletalkotás	Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2010-2021)	Szükségletvizsgálat	Polgármester Jegyző Szakbizottságok elnökei	2027. 12. 31.	2 szervezet/év díjazott	Önk. költségvetés	Önk. költségvetés
IV. Az idősek esélyegyenlősége											
1	Férőhelyszám bővítés a házi segítségnyújtásban	Ellátási hiány megszüntetése	Idősek ellátásbiztonságának megteremtése	Működési engedély módosítás	Idősügyi Nemzeti Stratégia (2010-2022), (2023-2024)	Szükségletvizsgálat	Polgármester Jegyző SZAK intézményvezető	2024. június 30.	8 új férőhely	normatív finanszírozás Önk. költségvetés	normatív finanszírozás Önk. költségvetés
2	Új közösségi tér létrehozása	Idősek nappali ellátásának elindítása, közösségi programok szervezése	Idősek elmagányosodásának, elszigetelődésének megelőzése	Pályázatok HÉSZ felülvizsgálata	Idősügyi Nemzeti Stratégia (2010-2022), (2023-2024)	Szükségletvizsgálat Megvalósítási tanulmány	Polgármester Szakbizottsági elnök	2026. 06. 31.	1 db. új közösségi tér (épület)/intézmény létrejötte	Pályázati forrás Önk. költségvetés	Pályázati forrás Önk. költségvetés
V. A fogyatékossgal élő személyek esélyegyenlősége											
1	Támogató szolgáltatás létrehozásának vizsgálata	Ellátási hiány megszüntetése	Fogyatékkal élők mozgásának, intézményekhez	13/2019 (V.25.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálata	Országos Fogyatékossgügyi Program (2015-2025)	Szükségletvizsgálat. Megvalósítási,	Polgármester Szakbizottságok elnökei SZAK	2027. 01. 01.	Támogató szolgáltatás működési engedélyezése	Miniszteri befogadás utáni hazai pályázati	Pályázati Önkormányzati költségvetés forrás

			ez való hozzáféréseinek segítése			fenntarthatósági tanulmány	intézményvezető				forrás, Önkormányzati költségvetés	
2	Háziorvosi rendelők akadálymentessége	Megfelelő műszaki tartalommal ellátott akadálymentes bejárás lehetőségének megteremtése a háziorvosi rendelő felújításakor	Szolgáltatásokhoz való hozzáférés segítése	Pályázati tervdokumentáció	Országos Fogyatékosügyi Program (2015-2025)	Tervdokumentáció ellenőrzése	Jegyző	2024. 12. 31.	12.	Felújított akadálymentes háziorvosi rendelő	Pályázati forrás Önkormányzati költségvetés	Önkormányzati költségvetés

3. Megvalósítás

3.1 A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására **Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot** hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

3.2 A megvalósítás folyamata

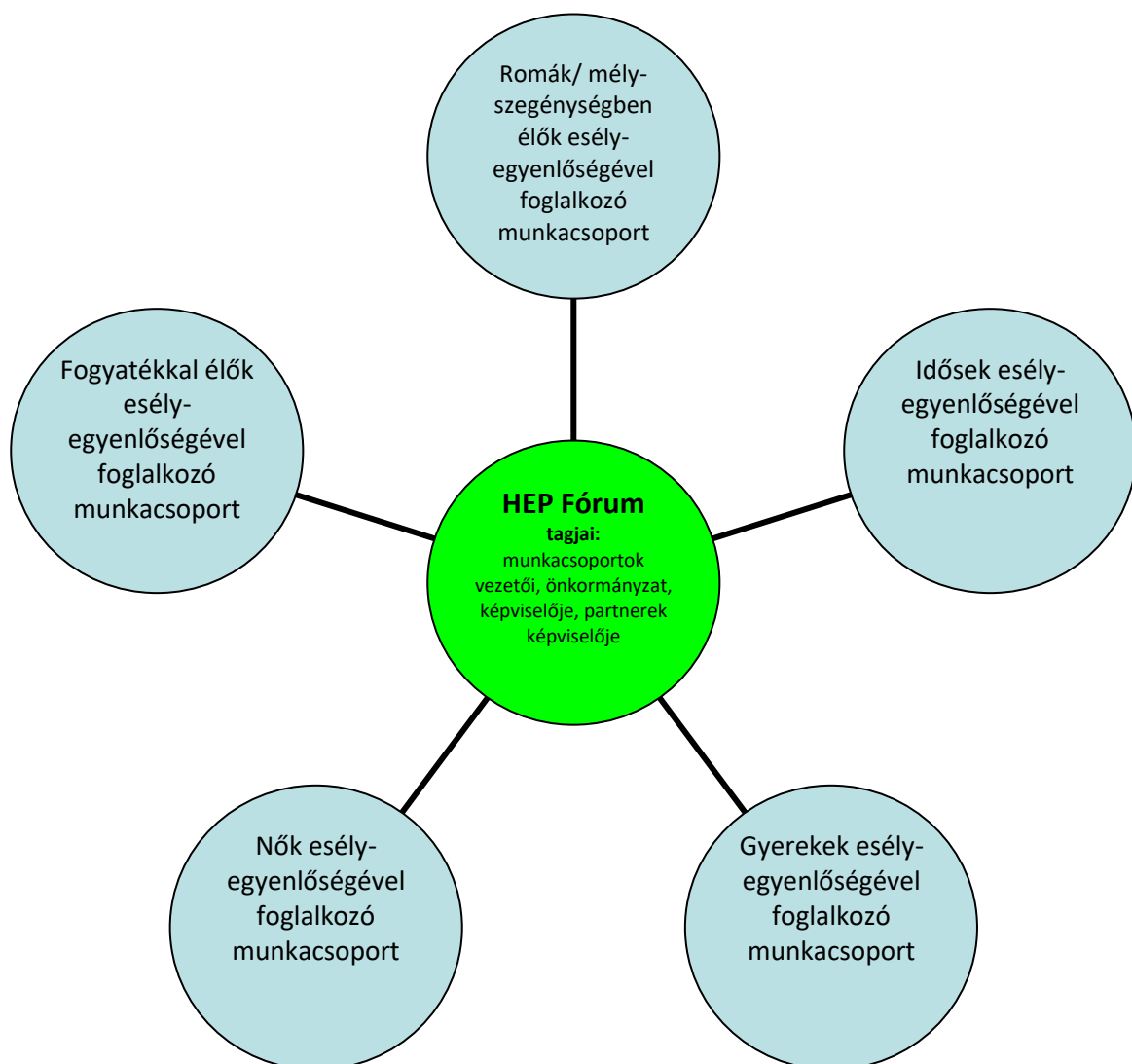
A társadalmi partnerség és együttműködés egyik eszköze a HEP Fórumok szervezése lehet. HEP Fórumok segítségével a helyi állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek között a hatékonyabb együttműködés alakulhat ki. a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosításában, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazásában, összehangolásában, valamint a HEP intézkedéseinek megvalósításában, megkönnyítve így az önkormányzatok esélyteremtő feladatainak ellátását.

A HEP Fórum feladatai:

- a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosítása, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazása, összehangolása,
- a HEP intézkedéseinek megvalósításában, az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata,

- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT aktualizálása, az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, dokumentálása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakíthatunk 2 ezer fő feletti településeken (opcionális) az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára.



A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább kétévente, a felülvizsgálatok és az új HEP elfogadása előtt, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül.

A HEP Fórumok javasolt összetétele:

Tagok

- a település polgármestere,
- a település/közös önkormányzatok jegyzője,
- helyi nemzetiségi önkormányzatok vezetői,
- beavatkozási területekhez kapcsolódó önkormányzati bizottságok képviselői,
- helyi/térségi releváns közszolgáltató intézmények képviselői,
- meghatározó helyi/térségi gazdasági szereplők, munkáltatók képviselői,
- 2 000 fő lakosságszám feletti települések esetében a Szociálpolitikai Kerekasztal képviselői,
- helyi jelzőrendszeri felelős,
- a településen működő - a HEP célcsoportjai kapcsán érintett - civil szervezetek és egyházak képviselői,
- A HEP intézkedési tervében szereplő intézkedések végrehajtásáért felelős intézmények, szervezetek képviselői,
- a település HEP referense,
- a rendvédelmi és közbiztonsági szervezetek képviselői,
- egyéb tagok (pl. tapasztalati szakértőként valamely célcsoportban érintett személy, vagy a településen aktív szerepet vállaló személyek).

Állandó meghívottak

- a település képviselő-testületének tagjai,
- az illetékes esélyegyenlőségi mentor,
- tankerületi központ képviselője,
- környező települések önkormányzati szereplői,
- járási jelzőrendszeri tanácsadó,
- egyéb meghívottak (járási hivatalok beavatkozási területekhez és célcsoportokhoz kapcsolódó szervezeti egységeinek képviselői, térségi felzárkózási programok képviselői).

3.3 Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

3.4 Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnereket képviselőit.

A HEP Fórum által végzett monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

3.5 Kötelezettségek és felelőség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről a polgármester felel.

- Az ő feladata és felelősége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelőségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum bevonásával és támogatásával végzi. Így
 - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
 - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
 - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.

- Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-et, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak.

3.6 Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a **kétévente előírt** – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - **felülvizsgálat** során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, **a HEP Fórum megvitatja a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát** annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

4. Elfogadás módja és dátuma

I. Kerepes Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

II. Ezt követően Kerepes Város képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és számú határozatával elfogadta.

Csatolt melléklet:

- képviselő testület elfogadó határozatának kivonata

Kerepes, 2022.....

Gyuricza László Róbert
polgármester

A KÉPVISELŐ TESTÜLET ELFOGADÓ HATÁROZATÁNAK KIVONATA