



Law On Conto

Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Iktatószám: B – 1892/2016.

## BEFEJEZŐ RÉSZJELENTÉS

**Kerepes Város Önkormányzatánál az adókövetelések állományának vizsgálatáról és az adóhátralékok behajtására tett intézkedések eredményének értékeléséről**

**Készült: A Kerepesi Polgármesteri Hivatal Jegyzője részére**

Készítette: Kristóf Jánosné könyvvizsgáló

Terjedelem: 15 oldal szöveges jelentés  
9 db, 96 oldal melléklet

Készült: 3 példányban

Budapest, 2016.11.23

SZÉKHELY: 2120 Dunakeszi, Szabadka útca 24/c III/1.

TELEPHELY I.: 1074 Budapest, Rákóczi út 68. I/9  
TELEPHELY II.: 2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula u. 2/A.

Tel.: (06-1) 341-5936 Fax: (06-1) 351-9408

E-mail: budapest@lawonconto.hu Internet: www.lawonconto.hu



I.

Általános rész

1. A könyvvizsgálatot végző szervezet:

**LAW ON CONTO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zrt**

székhely: 2120 Dunakeszi, Szabadka u. 24/C III/1

cégjegyzék szám: 13 10 040594

adószám: 11869852-2-13

2. A vizsgálat kiterjedt

**Kerepes Város Önkormányzata hatás és feladatkörébe tartozó, helyi adó-hátralékok minősítésére és a jövőre vonatkozó javaslattételi kötelezettségére**

2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. sz.

adószám: 15736118-2-13

3. Az ellenőrzéskor hivatalban lévő vezetők neve, beosztása:

- Oláh János – a Kerepesi Polgármesteri Hivatal Jegyzője,
- Bene Andrea – a Kerepesi Polgármesteri Hivatal Adó- és Pénzügyi Irodavezetője,
- Murányiné Korpás Márta – a Kerepesi Polgármesteri Hivatal Adó- és Pénzügyi Csoportvezetője,

4. A helyszíni, valamint a dokumentációs és az értékelő ellenőrzést lefolytatta, Kristóf Jánosné vizsgálatvezető és Lakatos Ildikó asszisztens.

5. Az ellenőrzés tárgya:

A Kerepes Város Önkormányzata által nyilvántartott és kezelt, a helyi adók, a gépjárműadó, a talajterhelési díj, a késedelmi pótlék és a mulasztási bírság állományára vonatkozó tételes felülvizsgálat, amely szerint minősítésre került a hátralékállomány és számítások történtek azok beszedhetőségi valószínűségére nézve. Mindezek mellett, javaslat készült, az 5 E Ft alatti hátralékos összegekre, az azokhoz kapcsolható pótlék és bírság tételekre, valamint az elévült hátralékos követelések rendezésére



**vonatkozólag.** Ezentúl, a vizsgálat kiterjedt a **behajtási cselekmények** lefolytatásának, **eredményességének** és ezek nyilvántartásának számbavételére is.

**6. Az ellenőrzés terjedelme:**

A vizsgálat első üteme kiterjedt, a **2015.12.31-i állapot szerinti állományokra**, ezt követően a második ütem során kiterjesztettük a vizsgálatot a **2016.09.30-i lejárt és behajthatatlan kintlévőségek**, valamint az **adóbeszedési és a behajtási cselekmények dokumentáltságának és eredményességének ellenőrzésére.**

**7. Az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi felhatalmazás megjelölése**

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, **2011. évi CLXXXIX** törvény,
- az államháztartásról szóló, **2011. évi CXCV** törvény,
- a számvitelről szóló, többször módosított, **2000. évi C** törvény,
- az adózás rendjéről szóló, és többször módosított **2003 évi XCII** törvény,
- a helyi adókról szóló, és többször módosított **1990 évi C** törvény,
- a bírósági végrehajtásról szóló, **1994 évi LIII** törvény,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, **2004. évi XCL** törvény,
- az illetékről szóló, **1990. évi XCIII** törvény,
- a gépjárműadóról szóló, **1991. évi LXXXII** törvény,
- az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adók és adók kezelésének, elszámolásának, valamint az önkormányzati adóhatóság adatszolgáltatási eljárásának szabályairól szóló, **37/2015. (XII. 28.) NGM** rendelet,
- az önkormányzati adóhatóságok által rendszeresíthető bevallási, bejelentési nyomtatványok tartalmáról szóló, **35/2008. (XII. 31.) PM** rendelet,



- a magánszemélyek kommunális adójáról szóló, Kerepes Város Önkormányzatok Képviselő-testületének 4/2003 (III.27) rendelet módosítására vonatkozó, **27/2011 (XII.9) számú önk. rendelete** (hatályos 2015.12.31-ig),
- a helyi iparüzési adóról szóló, **3/2010 (I.28) számú önk. rendelete** (hatályos 2015.12.31-ig),
- a talajterhelési díjról szóló, Kerepes Város Önkormányzatok Képviselő-testületének 30/2004 (X.28) rendelet módosítására vonatkozó, **2/2005 (I.27) számú önk. rendelete**,
- Figyelemmel a 2016.01.01-től hatályba lépő, a helyi adókról szóló, Kerepes Város Önkormányzat a Képviselő-testületének **33/2015 (XI.25) számú önk. rendeletére**, illetve az adózói törzsadatok és bevallások adattisztítása munkamenetének elvégzésére szóló MÁK segédletre is.

**8. Az ellenőrzés időpontja:**

**A 2015.12.31-i állapot szerinti vizsgálatot lefolytattuk:**  
2015.10.31-2016.04.30 között,

**A 2016.09.30-i állapot szerinti vizsgálatot lefolytattuk:**  
2016.10.01-2016.10.20. között.

**II.**

**Részletes megállapítások**

A vizsgálatot, a helyi adókövetelések értékelésére vonatkozó, **2015.10.06-án kelt megbízási szerződés alapján, valamint az ellenőrzési munkaprogramban foglaltak szerint két ütemben folytattuk le.** Tekintettel arra, hogy központi elrendelés szerint, az ÖNKADÓ programot **2017. évtől kezdődően, az ASP program váltja, következésképpen a vizsgálatot kiterjesztettük, a 2016.09.30-i állapotra is.**

A vizsgálat során figyelembe vettük a Pest Megyei Kormányhivatal által, **2015.05.12-én kiadmányozott „Ellenőrzési Jelentés”** adóigazgatásra vonatkozó, 7-19 oldal terjedelmű megállapításait és javaslatait.



A vizsgálat első szakaszában áttekintettük és vizsgáltuk az alkalmazott rendszer elemeit és az aktuális, a 2015.06.30-i adatokat, majd kidolgoztuk a 2015.12.31-i állapot szerinti törlendő kintlévőségek adatait, végül pedig megállapítottuk a 2016.09.30-i törlendő és rendezendő kintlévőségeket.

A vizsgált Önkormányzat, a **helyi adókra vonatkozó adat-feldolgozási tevékenységét, jelenleg az ÖNKADÓ program alkalmazásával végzi.** Ehhez a Magyar Államkincstár folyamatosan biztosítja, a programverziók módosításait tartalmazó elérhetőségeket és szakmai segítséget nyújt **az adónyilvántartó rendszer szakszerű használatához.**

**A 37/2015. (XII. 28.) NGM rendelet szabályozza az Adóhatóság, a Kincstár és a Nemzetgazdasági Minisztérium közötti adatszolgáltatás módját és formáját, az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adók és az adók módjára behajtható köztartozások nyilvántartásának, kezelésének és elszámolásának rendjét.**

**Az adóigazgatás ennek alapján és a helyileg kialakult gyakorlat szerint végzi a feladatellátást,** meghozza a befizetéshez szükséges határozatokat, kibocsát tájékoztatókat, elkészíti és postázza a befizetéshez szükséges bizonylatokat, illetve évente két alkalommal, a márciusi és a szeptemberi befizetési határidők után, felszólítja a hátralékosokat, valamint az adózók folyószámlájának állásáról évente egyszer, legkésőbb az év október 31-ig, elvégzi a félévi és az év végi zárási feladatokat, Lefolytatja az egyeztetéseket a pénzügyi adatokra nézve, elvégzi az adatszolgáltatásokat az államkincstár felé, gondoskodik az ÖNKADO program új verzióinak telepítéséről és a kérelemre történő adóigazolások kiállításáról. Kiállít adó- és értékbizonyítványokat a hagyatéki és a végrehajtási eljárásokhoz. Lefolytatja az ingatlanok értékeléséhez szükséges helyszíni szemléket. Könyveli a befizetéseket, nyilvántartja az adózási forgalmat, intézi a méltányossági kérelmek elbírálását, illetve végzi az adó felderítési és ellenőrzési feladatokat, **gondoskodik az adómorál javításáról.**

Mindezen feladatokat az adócsoport, megfelelő szakmaisággal és hatékonysággal látja el, egyedüli hiányosságként vetődik fel, hogy az év során, **folyamatosan elmaradt az adóalanyok felé fennálló követelések és kötelezettségek, illetve az ez irányú értékvesztések állományi adatainak, főkönyvvel történő egyeztetése.**

(A 2016.09.30-i főkönyvi kivonatban ugyanis csak a nyitó értékek szerepelnek mind az



adózási követelések és az értékvesztés, mind a kötelezettségek vonatkozásában, az ide vonatkozó, egész évi forgalmi adatok hiányoznak a főkönyvből.)

A Polgármesteri Hivatalon belüli, belső szervezeti egységként működik a **Pénzügyi Iroda**, ezen belül helyezkedik el, 5 fős létszámmal az **Adócsoport**.

Vizsgálatunk során, elvégeztük az **adóhátralékok behajtására tett intézkedések ellenőrzését, felmértük és értékeltük az adóhatósági tevékenységet, a helyi adók kivetésének, beszedésének és az adóhátralékok nyilvántartásának folyamatát.**

#### **1. A Szabályozottság, valamint a helyi adókra vonatkozó önkormányzati rendeletek:**

Kerepes Város Önkormányzata, az illetékességi területén, a 2015. és a 2016. években **kezelt, a kötelező gépjárműadón és az idegen szervezeteket megillető követeléseken túl, a magánszemélyek kommunális adóját, a helyi iparüzési adót, valamint a talajterhelési díjat, a pótlékot és a bírságot.**

Tekintettel arra, hogy a helyi adókról szóló, 1990 évi C törvény 1 § (1) bekezdése alapján, az önkormányzat képviselő-testülete, az illetékességi területén rendelettel, jogosult bevezetni és módosítani helyi adókat, ennek megfelelően, a Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, **a jogszabályi előírásokban, a keretszerűen szabályozott területekre nézve, az alábbi önkormányzati rendeleteket alkotta meg és tartja hatályban:**

- **a magánszemélyek kommunális adójáról** szóló, Kerepes Város Önkormányzatok Képviselő-testületének 4/2003 (III.27) rendelet módosítására vonatkozó, **27/2011 (XII.9) számú önk. rendelete** (hatályos 2015.12.31-ig),
- **a helyi iparüzési adóról** szóló, **3/2010 (I.28) számú önk. rendelete** (hatályos 2015.12.31-ig),
- **a talajterhelési díjról** szóló, Kerepes Város Önkormányzatok Képviselő-testületének 30/2004 (X.28) rendelet módosítására vonatkozó, **2/2005 (I.27) számú önk. rendelete**, amely hatályos 2005.01.28-tól kezdődően.
- **a helyi adókról** szóló, Kerepes Város Önkormányzatok Képviselő-testületének **33/2015 (XI.25) számú önk. rendelete** (hatályos 2016.01.01-től kezdődően)



## 2. A helyi adók analitikus nyilvántartása:

Az ellenőrzés során azt vizsgáltuk, hogy a kimutatott adók és adótartozások nyilvántartása megfelelő adattartalommal, a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik-e, illetve, hogy biztosított-e a nyilvántartások zártsága és szabályszerűsége.

Vizsgálatunk során megállapítottuk, hogy a helyi adók analitikus nyilvántartását az ÖNKADO programmal, megfelelő szakértelemmel és jogszerűen kezelik.

Az analitikus nyilvántartás kezelésével teljes körűen követik az évközi változásokat és azok, az alábbi adatokat tartalmazzák:

- az adós nevét,
- az adósok terhére kivetett, az előírt fizetési kötelezettség összegét, annak jogcímét,
- a követelés előírásának időpontját,
- a követeléseket módosító tételeket,
- a ténylegesen befolyt összegeket és annak időpontját,
- a határidőre ki nem egyenlített tartozások kimutatását.

Az ügyintézők kimutatást készítenek az adónemenkénti adóhátralékok alakulásáról.

Az analitikus nyilvántartásokból feladás készül a főkönyvi könyvelés felé, amely tartalmazza az időszak alatt, az adósok állományában bekövetkezett növekedéseket, valamint csökkenéseket jogcímek szerint.

A vizsgálat során megállapítottuk, hogy az adócsoport által kezelt analitikus nyilvántartás az adózókra nézve minden szükséges és aktuális adatot tartalmaz.

## 3. Az adóhátralékok minősítésének szabályozása és a pénzügyileg nem rendezett követelések értékvesztésének kezelése:

A pénzügyileg nem rendezett követelésekre vonatkozó hatályos jogszabályok szerint, a gazdálkodó szervezetek kötelesek, értékvesztést elszámolni az



**óvatosság és a mérlegvalódiság elve alapján.** Ennek megfelelően, folyamatosan minősíteni és értékelni kell a fennálló hátralékokat.

A vizsgált időszakban, az akkor hatályos 249/2000 (XII24) Korm. rendelet 31 §-a szerint, legalább negyedévenként meg kell állapítani és elszámolni a követelések értékvesztését a **valós értéken történő beszámolás érdekében.**

Vizsgálatunk során megállapítottuk, hogy az önkormányzat **rendelkezik az eljáráshoz szükséges, az „Eszközök és Források Értékelési Szabályzatával”.**

**A Szabályzat jogszerűen tartalmazza a követelések értékelését, a követelések értékvesztésére vonatkozó kötelező eljárást, valamint a követelések fejében átvett eszközök kezelésére vonatkozó szabályokat.**

(A szabályzat alkalmazása során viszont, **rendre elmaradt a követelés és a kötelezettségállomány, illetve a kimutatott, aktuális értékvesztés főkönyvi nyilvántartásba vétele, amint azt a bevezető részben is tárgyaljuk.)**

Az Önkormányzat az adókövetelésekre is, **az előírásoknak megfelelő mértékű, értékvesztést számol el és azokat megfelelő módon osztályozza.**

**E tekintetben célszerűnek tartanánk, ha az Adócsoport a cégbírószági információk alapján, nyilvántartást vezetne a megszűnt cégekről és szükség szerint, megfelelő időben, még a vagyonkimentés előtt, megkezdhetné a behajtási cselekményeket.**

Vizsgálatunk során megállapítottuk, **hogy 2015.12.31-én, a mérlegadatok alapján, az adóalanyokkal szemben, 210.742.518 Ft összegű bruttó követelése volt az Önkormányzatnak.** Ez az összeg valamennyi helyi adó, illeték és idegen követelést magába foglal, amelyből a zárási időpontig összesen **120.578.640 Ft értékvesztés került elszámolásra.** (A 2016.09.30-ig tartó időszak alatt keletkezett, aktuális értékvesztés főkönyvi elszámolása viszont hiányzik.)

**Ez az arány azt igazolja, hogy jelentős mértékű, olyan hátralékot kezel az Adóhatóság, amelyek beszedési esélye meglehetősen bizonytalan. Éppen ebből következően, szükségesnek látjuk a hátralékok minősítését és a követelések ez irányú rendezését.**





**4. A hátralékok feltárásának és behajtásának gyakorlata:**

A helyi adók vonatkozásában, a kimutatott nyilvántartások szerint, az alábbi behajtási cselekmények kerületek lefolytatásra:

- 4./1. Fizetési felszólítást küldtek az adósoknak.
- 4./2. Amennyiben a felszólítás nem járt eredménnyel, a kintlévőségeket **inkasszó alkalmazásával** próbálták beszedni.
- 4./3. Sikertelen inkasszó esetén, **végrehajtót bíztak meg** a tartozások beszedésével.
- 4./4. Mindezekon túlmenően, a gépjármű adó hátralékosoknál, a hátralék rendezéséig, a **gépjárművet kivonatták a forgalomból.**

A fentiekén túl, az adók behajtása érdekében megfelelően alkalmazta az Önkormányzat a munkabérből történő letiltást, és az illetékes szervezetektől való adat, és információ bekérését, valamint az ingatlanokra történő, jelzálogjog bejegyeztetését is.

Vizsgálatunk során, több olyan tétel állt végrehajtás alatt, amelyet a megbízott Végrehajtó Iroda próbál érvényesíteni. Az Adóigazgatás minden esetben törekedett arra, hogy részletfizetési feltételekkel, illetve fizetési haladék biztosításával is könnyítsenek és segítsék az adósok törlesztési esélyeit.

A NAV-tól listát kérnek azokról a vállalkozásokról, akik Kerepes Város területén székhellyel vagy telephellyel rendelkeznek. Ez alapján, **egyeztetéssel biztosítják, az Önkormányzathoz be nem jelentkezett társaságok feltárását.**

A felsorolt beszédési és behajtási eljárást **jogszerűnek és hatékornak tartjuk, azonban hiányosságként kell említenünk, hogy jelenleg nem kielégítő az eljárások dokumentáltsága. A gyakorlatban ugyanis, több esetben elmaradt, az igazolhatóan lefolytatott behajtási cselekmények nyilvántartásba vétele.** Erre nézve hangsúlyoznunk kell, hogy az **ÖNKADÓ** rendszernek a behajtási cselekmények nyilvántartását kezelő modulja, nem képes helyes adatokkal bemutatni az ilyen jellegű folyamatok regisztrálását, az adóigazgatás munkájának tárgyyszerű minősítése és a hatékonyság mérése viszont megkívánja, hogy a ténylegesen lefolytatott behajtási eljárás számszerű adatokkal is kontrollálható legyen.

A végrehajtási cselekmények között, a hátralékok behajtására nagyon helyesen alkalmazták ugyan a magánszemélyek esetében a munkabérekre, nyugdíjakra **foganatosított letiltásokat, azonban szükségesnek látjuk a továbbiakban a bankszámlák felderítésének és az inkasszalási eljárás fokozottabb alkalmazását, mind a természetes és a jogi személyek esetében egyaránt.**



Véleményünk szerint, a behajtási tevékenység eredményességének növelése érdekében, bővíteni lehetne az eddigiekben alkalmazott módszerek körét. (Várhatóan, az ASP rendszer ez irányú modulja, képes lesz majd biztosítani, a vonatkozó számszaki adatokat.)

A jogi személyiségű adóalanyokra, illetve a vállalkozásokra vonatkozólag, cégjegyzékből is lekérdezhető, a bejegyzés szerinti állapot, amelyből bizonyos szempontok alapján, **felmérhető lehet a hátralék beszedésének célszerű eszköze és realitása.**

Az adatok felderítésében a cégbíróság, az állami adóhatóság és a pénzügyintézetek is megkereshetők, a fizetési számlára történő, végrehajtási eljárás során, amelyek további eredményeket hozhatnak. **Felmerülhet továbbá, a be nem jelentkezett, vagy bevallást benyújtani elmulasztó adózók 5 évre visszamenő felszólítása és szükség esetén bírságolásának alkalmazása is.**

Az Art. 151. §-a szabályozza a visszatartási jog gyakorlását is, amely szabály alapján, az állami adóhatóság az önkormányzati adóhatóságoktól, elektronikusan bejelenthető, az adóhátralékokra vonatkozóan, adatokat fogad, ezt követően az adózót megillető költségvetési támogatást visszatarthatja az önkormányzati adóhatóságot megillető tartozás összegéig.

Az Art. 161/A. §-a értelmében az állami adóhatóság az adók módjára beszedhető köztartozások behajtására irányuló szabályok szerint, az önkormányzati adóhatóság megkeresése alapján végrehajtja az önkormányzati adóhatóság által nyilvántartott helyi adókkal, illetve a gépjárműadóval összefüggő tartozásokat. Az önkormányzati adóhatóság havonta, a hónapot követő hó 15. napjáig keresheti meg az állami adóhatóságot a legalább 10 000 forintot elérő tartozás végrehajtása céljából.

A helyi adók és a gépjárműadó hátralékok csökkentése érdekében, **a jövőre nézve javasoljuk, hogy az Adóhatóság próbáljon élni a lehetőséggel, miszerint a város Jegyzője, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 55/B. §-ában foglaltak alapján, közzéteheti, a százezer, magánszemélyek esetében az ötvenezer forintot elérő, 90 napon keresztül, folyamatosan fennálló adó tartozással rendelkező adózók nevét, lakcímét és a hátralék összegét, a helyben szokásos módon.**

Az adó tartozás megfizetése esetén, az adózó adószámlájára történő könyvelését, vagy a befizetés igazolását követően haladéktalanul, de legfeljebb **2 munkanapon belül gondoskodnia kell az adós listáról történő levételről és törlésről.**



Javasoljuk, hogy a jövőre nézve, az adócsoport találjon megoldást a végrehajtási cselekményekkel kapcsolatos, számszaki nyilvántartás felfektetésére és annak folyamatos vezetésére.

Megállapítottuk továbbá, hogy az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adók és adók módjára behajtandó köztartozások nyilvántartásának, kezelésének, elszámolásának, valamint az önkormányzati adóhatóság adatszolgáltatási eljárásának szabályairól szóló, 37/2015. (XII. 28.) NGM rendelet 2. § (1) bekezdésének n) pontjában előírt, végrehajtási eljárások nyilvántartásának feltöltése, az adóigazgatás részéről folyamatban volt.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 53. § (6) bekezdése szerint, a 2015. évben a negyedéves könyvviteli zárlatok keretében, az Adóigazgatási Szervezet elvégezte, az egyszerűsített értékelési eljárás alá vont követelések esetében, az értékvesztés elszámolását és gondoskodott az adatok főkönyv felé történő feladásáról, amely szerint azok rögzítésre kerültek, az egységes rovatrendhez kapcsolódóan vezetett, nyilvántartási számlákon és a könyvviteli számlákon is. A 2016. évi értékvesztés számítása is ugyanúgy megtörtént, ennek azonban elmaradt a főkönyvi rögzítése.

Minősítés hiányában, mindkét évben elmaradt továbbá, a behajthatatlan követelések kivezetése, mind az egyedi nyilvántartó lapokon, mind a főkönyvi számlákon. Tekintettel arra, hogy ez az eljárás nem minősül követelés elengedésnek, ezért javasoljuk, még a 2016.12.31-i zárás előtt rendezni, a jelzett hátralékok kivezetését. Az adózás rendjéről szóló, 2003. XCII. törvény 162. § (1) bekezdése alapján ugyanis, a végrehajtási eljárást lefolytató adóhatóság, végrehajtható vagyon hiányában az adózó adótartozását behajthatatlannak minősíti és végrehajthatóvá válásáig, illetve a végrehajtáshoz való jog elévüléséig ezen a jogcímen tartja nyilván. (BHTL tartozásként)

Az Art. 162. § (3) bekezdése szerint az adótartozást megállapító adóhatóság nyilvántarthatja behajthatatlanként a 10 000 forintot meg nem haladó adótartozást, ha a behajtás érdekében szükséges intézkedés megtétele a tartozással arányban nem álló költségeket eredményezne.

Ezen adótartozásokról az adóhatóságnak a 37/2015 (XII. 28.) NGM rendelet 2. § (1) bekezdésének n) pontja szerint külön nyilvántartást kell vezetni, amelyre alkalmas is a program. Ezeket a tételeket nem törli, csak a költségvetés felé történő adatszolgáltatáshoz behajthatatlanságra megjelöli, és a hátralékos listában nem szerepelteti. Egy esetleges befizetés vagy más rendelkezés esetén



viszont, a tétel „feléled”, és elszámolásra (reaktiválásra) kerülhet.

A jövőre nézve javasoljuk, hogy a Hivatal aktuális számviteli-gazdasági szabályzataiban, térjenek ki az adókkal kapcsolatos eljárásrend és az adókönyvelési folyamat leírására is, az új államháztartási számviteli szabályokhoz alkalmazkodva.

Jelenleg ugyanis, a hiteles és az alkalmazott szabályzatok, egyike sem tartalmazza az adóigazgatási folyamat leírását és a kötelező, vagy az ajánlott eljárás rendet, következésképpen, a több évtizedes gyakorlat alapján, folyamatleírás nélkül történik az e területre vonatkozó valamennyi eljárás.

A fentieken túl, javasoljuk a behajtási cselekményekről vezetett nyilvántartás folyamatos aktualizálását, a félévenkénti adatok alapján, célszerűnek látnánk felfektetni, az alábbi összesítő kimutatást, amelyet tartalmilag és formailag is, meg kell feleltetni a 37/2015 (XII.28) NGM rendeletben foglalt követelményeknek, még akkor is, ha menetközben megtörténne az ASP programra szóló áttérés.

| A 2016.01-01-2016.06.90-ig foganatosított behajtási cselekmények esetszáma | A behajtási cselekmények nyomán befolyt összegek Ft-ban |
|--|---|
| Inkasszó   |   |
| Letiltás (nyugdíj és munkabér)   |   |
| Követelés lefoglalás (NAV át.)   |   |
| Gj forgalomból kitiltás  |   |
| <b>Összesen</b>  |   |

A 2016.01.01-2016.09.30 közötti időszakban, a végrehajtás alapján befolyt összeg alakulása adónemenkénti megbontásban:

| Adónem megnevezés               | Összeg Ft-ban |
|---------------------------------|---------------|
| Magánszemélyek kommunális adója |               |
| Helyi iparüzési adó             |               |
| Gépjárműadó                     |               |
| Késedelmi pótlék                |               |
| Bírság és végreh. költség       |               |
| Egyéb bevételek                 |               |
| Idegen bevételek                |               |
| Talajterhelési díj              |               |
| Államigazgatási illeték         |               |
| <b>Összesen</b>                 |               |



**5. Az adókra vonatkozó követelések állománya a 2016.09.30-i adómérleg valamint a főkönyvi adatok alapján:**

Kerepes Város Önkormányzata eljárás hatáskörébe tartozó, helyi adók, a gépjárműadó, a talajterhelési díj, a késedelmi pótlék és a mulasztási bírság állományára vonatkozó tételes felülvizsgálatot elvégeztük, azt adózónként és adónemenként értékeltük, amely adatokat megbontottuk az 5 E Ft feletti, illetve az 5 E Ft alatti hátralék összegekre, az alábbiak szerint: (lásd 1-7. számú melléklet)

**Kimutatás, az adókra vonatkozó követelések állományáról, amely készült, a 2016.09.30-i fordulónapi adómérleg alapján**

adatok Ft-ban

| Sor-szám | Adónem megnevezése                 | 5 E Ft alatti tételek | 5 E Ft feletti tételek | Összes hátralék (3+4 oszlop) |
|----------|------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------|
| 1.       | 2.                                 | 3.                    | 4.                     | 5.                           |
| 2.       | Magán szem. kommunális             | 206.281               | 31.459.761             | 31.666.042                   |
| 3.       | IFA                                | 26.500                | 9.800                  | 36.300                       |
| 4.       | Iparüzési adó                      | 156.405               | 82.095.433             | 82.251.838                   |
| 5.       | Gépjármű adó                       | 759.612               | 59.149.951             | 59.909.563                   |
| 6.       | Egyéb adó                          | 0                     | 3.837.465              | 3.837.465                    |
| 7.       | Talajterhelési díj                 | 11.403                | 3.072.461              | 3.083.864                    |
| 8.       | Pótlék                             | 363.091               | 47.520.875             | 47.883.966                   |
| 9.       | Bírság                             | 293.397               | 2.067.619              | 2.361.016                    |
| 10.      | <b>Összesen:</b>                   | <b>1.816.689</b>      | <b>229.213.365</b>     | <b>231.030.054</b>           |
| 11.      | Illeték                            | 15.400                | 12.200                 | 27.600                       |
| 12.      | Idegen adó                         | 12.050                | 14.427.874             | 14.439.924                   |
| 13.      | <b>Mindösszesen (10+11+12 sor)</b> | <b>1.844.139</b>      | <b>243.653.439</b>     | <b>245.497.578</b>           |

A gyakorlati tapasztalat szerint, az adó hátralékok között szereplő, 5 E Ft alatti tételek beszédhetőségi valószínűsége, ennél magasabb költségráfordítással járna és nagyon csekély eredménnyel, tekintettel arra, hogy az 5 E Ft alatti összegekre nem is indítható végrehajtási eljárás, következésképpen, a csatolt 1-9 számú mellékletben, az adónemenkénti, tételes felsorolás szerint, javasoljuk a 2016.12.31-i zárás előtt kivezetni az állományból, a követelésről



való lemondás előírásait tartalmazó, **2011. évi CXCV törvény 97. § (2)-(3) bekezdése figyelembe vételére is tekintettel:**

- „(1) Az állam, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet.
- (2) A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.
- (3) Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.”

**(A fentiek figyelembevételéhez, azonban e helyen is hangsúlyozni kell, a helyi adókra vonatkozó rendelet ezirányú kiegészítését, illetve a fentebb már részletezett szabályozás megalkotását és alkalmazását.)**

**Továbbá szeretnénk arra is felhívni a figyelmet, hogy a helyi adóhatóságok évente egyszer, kizárólag a bevezetett adók (épitményadó, telekadó, magánszemély kommunális adója) ellenőrzése céljából, az ingatlanügyi hatóságtól díjmentesen lekérhetik a település, illetékességi területéhez tartozó ingatlanoknak a megkeresés évének január 1. napján hatályos adatait.**

A kintlévőségek behajtására az Art és a bírósági végrehajtásról szóló, **1994. évi LIII törvény által biztosított lehetőségek és az egyedi mérlegelések szerint, jelenleg vezetett nyilvántartás aktualizálásán túl, szükségesnek látjuk gondoskodni, az 1-9. számú mellékletben felsorolt adózói tartozások és túlfizetések törlését javasoljuk az alábbi sorrend szerint:**

- 1. A 8. számú mellékletben felsorolt, többnyire az elévülési feltételek törvényi megváltozása okán képződött, 78.567.773 Ft összegű elévült tételek törlendők elsősorban.**
- 2. Ezt követően, a duplázódás elkerülése végett szükségesnek látjuk elvégezni a következő ütköztető egyeztetést:**

- 2.1) Az 1. számú mellékletben foglalt 759.612 Ft összegű, a gépjárműadó,**



- 2.2) a 2. számú mellékletben foglalt, összesen 53.950 Ft összegű illeték, idegen adó és az IFA,
- 2.3) a 3-es számú mellékletben foglalt 156.405 Ft összegű iparüzési adó,
- 2.4) a 4-es számú mellékletben foglalt, 206.281 Ft összegű kommunális adó,
- 2.5) az 5-ös számú mellékletben foglalt, 11.403 Ft összegű, talajterhelési díj,
- 2.6) a 6. számú mellékletben foglalt, 363.091 Ft összegű pótlék,
- 2.7) a 7. számú mellékletben foglalt, 293.397 Ft összegű bírság

tételeit kell ütköztetni az elévült tételekkel, majd az így fennmaradó törlendő tételek kivezetésével rendeződhet és tisztulhat az adózói állomány, amely tételek a továbbiakban BHTL-ként kezelendők, az esetleges reaktiváláshoz is feléleszthetően.

**A vizsgálat során tapasztalt és egyeztetett adatok és minősítések alapján, a jövőre nézve e területen, javasoljuk az alábbiakat:**

1. Az adóalanyok felderítése terén **tegyék rendszeressé a székhely**, illetve a telephely szerinti adóhatóságokkal történő közös együttműködést.
2. Végezzék tervszerűen, folyamatosan és dokumentálják, az adóellenőrzési és a behajtási tevékenységet, előre határozzák meg és szabályozzák, a **behajtási tevékenység során alkalmazható eszközöket, módokat és eljárásokat.**
3. Az adóalany felderítésekből, illetve az egyszerűsített adóvizsgálatok elvégzése érdekében, **fokozottabban hasznosítsák a hátralékos adózókra vonatkozó, cégbírósági, Földhivatali és a NAV által biztosított releváns adatokat.**
4. **El kell végezni a pótlékok tételes felülvizsgálatát**, annak érdekében, hogy a behajthatóságuk megállapítható legyen és a költség-haszon elvnek szem előtt tartásával **történjenek intézkedések, azok beszedésre, vagy törlésére.**

Budapest, 2016.11.23

Kristóf Jánosné

LAW on CONTO  
Könyvvizsgáló Zrt.  
2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2/A

kamarai tag könyvvizsgáló  
001234

**Kimutatás,  
a Kerepes Város Önkormányzata által kezelt gépjármű adó, 2016.09.30-i állapot szerinti  
minősítéséhez**

adatok Ft-ban

| Sor-<br>szám  | Adómérlegben<br>szereplő sorszám | Adózó megnevezése            | Gépjárműadó összege<br>(5e Ft alatti tételek) |
|---------------|----------------------------------|------------------------------|---|
| 1.            | 2.                               | 3.                           | 4.  |
| 248.          | 6141                             | FRANK BENCE                  | 3 570   |
| 249.          | 6191                             | ALMÁSI ZSUZSANNA             | 4 900   |
| 250.          | 6203                             | KÖHEGYINÉ HAJDÚ ESZTER JUDIT | 3 500   |
| 251.          | 6204                             | TANYÓ NIKOLETTA TÍMEA        | 2 800   |
| 252.          | 6211                             | SELMECZINÉ PAVELLA ZSUZSANNA | 2 333   |
| 253.          | 6214                             | BALOG TAMÁS                  | 4 563   |
| 254.          | 6218                             | NEUMANN ANNA MÁRIA           | 4 563   |
| Mindösszesen: |                                  |                              | <b>759 612</b>                                |

Budapest, 2016.11.21



Kristóf Jánosné.

kamarai tag könyvvizsgáló  
001234

LAW on CONTO

Könyvvizsgáló Zrt.

2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2/A



**Kimutatás,**  
**a Kerepes Város Önkormányzata által kezelt Idegen adó, IFA és Illeték, 2016.09.30-i**  
**állapot szerinti minősítéséhez**

adatok Ft-ban

| Sor-<br>szám                 | Adómérlegben<br>szereplő sorszám | Adózó megnevezése            | Illeték összege 5e Ft<br>alatti tételek) |
|------------------------------|----------------------------------|------------------------------|--|
| 1.                           | 2.                               | 3.                           | 4.                                       |
| 2.                           | 2278                             | KISSNÉ SIMONCSIK KATALIN     | 2 200                                    |
| 3.                           | 2611                             | NAGY ILONA                   | 2 200                                    |
| 4.                           | 3849                             | VARGA LÍVIA                  | 2 200                                    |
| 5.                           | 3948                             | MAYAKER TRANSPORT KFT. "KTA" | 2 200                                    |
| 6.                           | 4396                             | ANZSOZO KFT. KTA             | 4 400                                    |
| 7.                           | 4471                             | BODNÁR ZSUZSANNA             | 2 200                                    |
| <b>Illeték mindösszesen:</b> |                                  |                              | <b>15 400</b>                            |

**IFA**

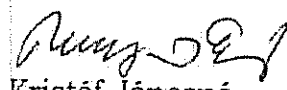
adatok Ft-ban

| Sor-<br>szám             | Adómérlegben<br>szereplő sorszám | Adózó megnevezése       | Egyéb adó összege<br>(5e Ft alatti tételek) |
|--------------------------|----------------------------------|-------------------------|---|
| 1.                       | 2.                               | 3.                      | 4.  |
| 2.                       | 614                              | CSOMOR ENDRE            | 900   |
| 3.                       | 4321                             | GROXIL KFT              | 600   |
| 4.                       | 4493                             | GHETINÁS MIKLÓSNÉ       | 5000  |
| 5.                       | 4501                             | LAKATOS ELEMÉR JÓZSEFNÉ | 5000  |
| 6.                       | 4731                             | SENGEL ÁKOS             | 5000  |
| 7.                       | 5153                             | BOZI JULIANNA           | 5000  |
| 8.                       | 5197                             | CSÓKA MELINDA           | 5000  |
| <b>IFA mindösszesen:</b> |                                  |                         | <b>26 500</b>                               |

**Idegen adó**

| Sor-<br>szám                    | Adómérlegben<br>szereplő sorszám | Adózó megnevezése | Idegen adó (5e Ft<br>alatti tételek) |
|---------------------------------|----------------------------------|-------------------|--------------------------------------|
| 1.                              | 2.                               | 3.                | 4.                                   |
| 2.                              | 4473                             | PUSOMA CSILLA     | 3 750                                |
| 3.                              | 5001                             | LAKATOS KATALIN   | 3 300                                |
| 4.                              | 3873                             | BALOGH SZABINA    | 2 500                                |
| 5.                              | 4999                             | BANGÓ TAMÁSNÉ     | 2 500                                |
| <b>Idegen adó mindösszesen:</b> |                                  |                   | <b>12 050</b>                        |

Budapest, 2016.11.21



Kristóf Jánosné

kamarai tag könyvvizsgáló

001234

LAW on CONTO

Könyvvizsgáló Zrt.

2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2/1

**Kimutatás,**  
**a Kerepes Város Önkormányzata által kezelt iparüzési adó, 2016.09.30-i állapot szerinti**  
**minősítéséhez**

adatok Ft-ban

| Sor-<br>szám         | Adómérlegben<br>szereplő sorszám | Adózó megnevezése            | Iparüzési adó<br>összege (5e Ft alatti<br>tételek) |
|----------------------|----------------------------------|------------------------------|--|
| 1.                   | 2.                               | 3.                           | 4.   |
| 2.                   | 194                              | W-W BT "MSZ"                 | 4 125  |
| 85.                  | 5991                             | SZULTÁN SPEDITŐR KFT.        | 1 721  |
| 86.                  | 5994                             | GARDENIA FLOWERS BT.         | 3 265  |
| 87.                  | 6162                             | FEDOR KRISZTIÁN              | 2 000  |
| 88.                  | 6170                             | FOGLALKOZTATÁS KONTROLL KFT. | 5 000  |
| 89.                  | 6176                             | NAWROT BT.                   | 2 700  |
| 90.                  | 6180                             | TOMOLIK ÁDÁM                 | 4 000  |
| <b>Mindösszesen:</b> |                                  |                              | <b>156 405</b>                                     |

Budapest, 2016.11.21



Kristóf Jánosné

kamarai tag könyvvizsgáló  
001234

LAW on CONTO

Könyvvizsgáló Zrt.

2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2/A

**Kimutatás,**  
**a Kerepes Város Önkormányzata által kezelt kommunális adó, 2016.09.30-i állapot**  
**szerinti minősítéséhez**

adatok Ft-ban

| Sor-<br>szám         | Adómérlegben<br>szereplő sorszám | Adózó megnevezése         | Magánszemélyek<br>kommunális adója<br>(5 e Ft alatti tételek) |
|----------------------|----------------------------------|---------------------------|---|
| 1.                   | 2.                               | 3.                        | 4.  |
| 38.                  | 2477                             | HRUSTINSZKI GÁBOR         | 3 600   |
| 39.                  | 2594                             | LOVÁSZI GABRIELLA         | 2 250   |
| 40.                  | 2626                             | KOVÁCS JÓZSEF             | 4 500   |
| 41.                  | 2692                             | SARUSI-KISS KATALIN       | 4 500   |
| 42.                  | 2763                             | DALY JÁNOSNÉ              | 4 500   |
| 43.                  | 3085                             | TURÁNI LAJOSNÉ            | 2 333   |
| 44.                  | 3162                             | BARTHA GÁBOR              | 4 500   |
| 45.                  | 3492                             | VENICZNÉ KOVÁCS HAJNALKA  | 4 500   |
| 46.                  | 3600                             | BOREK JÓZSEF              | 4 500   |
| 47.                  | 3634                             | DUDÁS ZSOLT               | 860   |
| 48.                  | 4236                             | KÁDÁR ÁRPÁD               | 2 570   |
| 49.                  | 4601                             | BOREKNÉ ASZTALOS ANITA    | 4 500   |
| 50.                  | 4764                             | OROSZ KRISZTINA           | 543   |
| 51.                  | 5011                             | MELIS ANDRÁS              | 3 000   |
| 52.                  | 5020                             | SÉLLEY SZANDRA            | 1 500   |
| 53.                  | 5136                             | KERESZTESI CSILLA         | 3 383   |
| 54.                  | 5422                             | TÁNCZOS SZÉKELY GABRIELLA | 4 500   |
| 55.                  | 5499                             | KAPI TAMÁS BÉLA           | 844   |
| 56.                  | 5550                             | DOBROCSÁNYI KATALIN       | 3 000   |
| 57.                  | 5565                             | GYURÁN ANDRÁS             | 4 500   |
| 58.                  | 5709                             | GYURÁN-SZABÓ ANITA        | 4 500   |
| 59.                  | 5920                             | OROSZ MÁRIA               | 543   |
| 60.                  | 5923                             | NAGY ISTVÁN IMRÉNÉ        | 815   |
| 61.                  | 6133                             | ROZGONYI ZSOLT            | 4 500   |
| 62.                  | 6134                             | ROZGONYI-LISZTMÁJER ILONA | 4 500   |
| 63.                  | 6147                             | ZSEMLER MIHÁLYNÉ          | 5 000   |
| <b>Mindösszesen:</b> |                                  |                           | <b>206 281</b>  |

Budapest, 2016.11.21

  
 Kristóf Jánosné

kamarai tag könyvvizsgáló  
 001234


LAW on CONTO  
 Könyvvizsgáló Zrt.  
 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2/A

**Kimutatás,**  
**a Kerepes Város Önkormányzata által kezelt talajterhelési díj, 2016.09.30-i állapot szerinti**  
**minősítéséhez**

adatok Ft-ban

| Sor-<br>szám         | Adómérlegben<br>szereplő sorszám | Adózó megnevezése | Talajterhelési díj (5E<br>Ft alatti tételek) |
|----------------------|----------------------------------|-------------------|--|
| 1.                   | 2.                               | 3.                | 4.   |
| 2.                   | 46                               | FEJÉR ANDRÁS      | 3 000  |
| 3.                   | 143                              | RIMAI MÁRIA       | 360  |
| 4.                   | 1497                             | ÖKRÖS JÁNOSNÉ     | 1 204  |
| 5.                   | 1867                             | NAHIMI ILDIKÓ     | 250  |
| 6.                   | 2059                             | BEGITTER JUDIT    | 972  |
| 7.                   | 3359                             | LÁZÁR MIHÁLYNÉ    | 4 320  |
| 8.                   | 4073                             | TÓTH GÁBOR        | 1  |
| 9.                   | 4101                             | DOROGI FERENC     | 1 296  |
| <b>Mindösszesen:</b> |                                  |                   | <b>11 403</b>                                |

Budapest, 2016.11.21



Kristóf Jánosné

kamarai tag könyvvizsgáló  
001234

LAW on CONTO  
Könyvvizsgáló Zrt.  
2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2//

**Kimutatás,  
a Kerepes Város Önkormányzata által kezelt, 5 E Ft alatti tételekhez kapcsolódó pótlék,  
2016.09.30-i állapot szerinti minősítéséhez**

adatok Ft-ban

| Sor-<br>szám         | Adómérlegben<br>szereplő sorszám | Adózó megnevezése            | 5E Ft alatti adóhoz<br>tartozó pótlék<br>összege |
|----------------------|----------------------------------|------------------------------|--|
| 1.                   | 2.                               | 3.                           | 4.   |
| 2.                   | 3                                | ALGA BT.                     | 49   |
| 2767.                | 6203                             | KÓHEGYINÉ HAJDÚ ESZTER JUDIT | 2  |
| 2768.                | 6204                             | TANYÓ NIKOLETTA TÍMEA        | 2  |
| <b>Mindösszesen:</b> |                                  |                              | <b>363 091</b>                                   |

Budapest, 2016.11.21

  
Kristóf Jánosné

kamarai tag könyvvizsgáló  
001234

LAW on CONTO  
Könyvvizsgáló Zrt.  
2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2/A

**Kimutatás,  
a Kerepes Város Önkormányzata által kezelt, 5 E Ft alatti tételekhez kapcsolódó bírság,  
2015.12.31-i állapot szerinti minősítéséhez**

| Sor-<br>szám         | Adómérléghen<br>szereplő sorszám | Adózó megnevezése | adatok Ft-ban                                    |                |
|----------------------|----------------------------------|-------------------|--|----------------|
|                      |                                  |                   | 5E Ft alatti adóhoz<br>tartozó bírság<br>összege |                |
| 1.                   | 2.                               | 3.                | 4.   |                |
| 78.                  | 5513                             | TÓTHNÉ NAGY JUDIT |  | 2 000          |
| 79.                  | 5670                             | KRÁL FERENC       |  | 5 000          |
| 80.                  | 5727                             | NAGY BÉLA         |  | 5 000          |
| <b>Mindösszesen:</b> |                                  |                   |  | <b>293 397</b> |

Budapest, 2016.11.21



Kristóf Jánosné

kamarai tag könyvvizsgáló

001234

LAW on CONTO

Könyvvizsgáló Zrt.

2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2/A

Elővívó tételek listája

|  | TJ | Főrlés  | Eldírás    |
|--|----|---------|------------|
| 17 Hagánszemélyek kommunális adója       | 23 | 0       | 20.000     |
| 33 Hagánszemélyek kommunális adója       | 71 | 10.400  | 384.800    |
| 23 Hagánszemélyek kommunális adója       | 74 | 25.584  | 4.117.115  |
| 11 Hagánszemélyek kommunális adója       | 75 | 181     | 0          |
| 32 Hagánszemélyek kommunális adója       | 92 | 0       | 50.400     |
| 33 Hagánszemélyek kommunális adója       | 83 | 0       | 55.200     |
| 23 Hagánszemélyek kommunális adója       | 84 | 0       | 2.800      |
| 25 Beszedett idegenforgalmi adó          | 71 | 0       | 27.000     |
| * 25 Beszedett idegenforgalmi adó        | 74 | 0       | 6.500      |
| 40 Bíróság                               | 74 | 0       | 29.320     |
| 40 Bíróság                               | 81 | 0       | 144.000    |
| 40 Bíróság                               | 84 | 0       | 2.880      |
| 41 Talajterhelési díj                    | 71 | 0       | 431.766    |
| 41 Talajterhelési díj                    | 81 | 0       | 22.000     |
| 41 Talajterhelési díj                    | 82 | 0       | 246.276    |
| 41 Talajterhelési díj                    | 84 | 0       | 24.624     |
| 61 Egyéb                                 | 86 | 0       | 45.000     |
| 64 Szabálysértési bírság (saját)         | 74 | 0       | 70.000     |
| 64 Szabálysértési bírság (saját)         | 86 | 0       | 25.000     |
| 65 Szabálysértési bírság (idegen)        | 74 | 0       | 730.000    |
| 65 Szabálysértési bírság (idegen)        | 86 | 0       | 880.000    |
| 66 Helyszíni bírság                      | 74 | 0       | 93.000     |
| 66 Helyszíni bírság                      | 86 | 0       | 10.000     |
| 70 Gépjárműadó                           | 10 | 0       | 42.443     |
| 70 Gépjárműadó                           | 20 | 0       | 7.683      |
| 70 Gépjárműadó                           | 71 | 2.533   | 662.000    |
| 70 Gépjárműadó                           | 74 | 5.137   | 21.573,065 |
| 71 Gépjárműadó - ideiglenes rendszám     | 74 | 0       | 195.272    |
| 80 Pótlék                                | 13 | 0       | 9.138      |
| 80 Pótlék                                | 17 | 0       | 6.004      |
| 80 Pótlék                                | 75 | 194     | 20.787.438 |
| 80 Pótlék                                | 77 | 0       | 1.318      |
| 81 Államigazgatási eljárási illeték      | 74 | 0       | 14.600     |
| 87 Helyi iparüzési adó                   | 21 | 0       | 58         |
| 87 Helyi iparüzési adó                   | 71 | 346.628 | 6.437.441  |
| 87 Helyi iparüzési adó                   | 72 | 0       | 200        |
| 87 Helyi iparüzési adó                   | 74 | 469.467 | 14.952.842 |
| 87 Helyi iparüzési adó                   | 81 | 0       | 1.142.994  |
| 87 Helyi iparüzési adó                   | 92 | 50      | 0          |
| 90 Igazgatási szolgáltatási díj          | 74 | 0       | 19.800     |
| 92 Vízgáz- és csatorna társulás          | 86 | 0       | 48.015     |
| 93 Egyéb                                 | 22 | 0       | 24.000     |
| 93 Egyéb                                 | 74 | 0       | 73.066     |
| 93 Egyéb                                 | 86 | 0       | 1.027.031  |
| 94 Társ önkormányzatok egyéb kimutatásai | 74 | 0       | 1.653.543  |
| 94 Társ önkormányzatok egyéb kimutatásai | 86 | 0       | 1.243.719  |
| 97 Közigazgatási bírság részben utalandó | 74 | 0       | 994.000    |
| 97 Közigazgatási bírság részben utalandó | 86 | 0       | 80.000     |
| 98 Közigazgatási bírság 100% utalandó    | 74 | 0       | 162.000    |
| 98 Közigazgatási bírság 100% utalandó    | 86 | 0       | 10.000     |


Számlák száma : 1304 Fő 6.534 Tétel  
 Hívóút műfajterészek : 72 Tétel 938.174 Ft  
 Elővívó hátralékok : 6482 Tétel 78.567.273 Ft

*W*

## Kimutatás a 2016.09.30-ig elhalálozott adózókról

| Sorszám      | Mutató | Név              | 2015.12.31 állapot szerint | 2016.09.30 állapot szerint |
|--------------|--------|------------------|----------------------------|----------------------------|
| 397.         | 6073   | VISLÓCZKI ANDRÁS |                            | 0                          |
| 398.         | 1081   | Weitz Béla       | 18 295                     | 18 295                     |
| 399.         | 4382   | ZAKOR JÁNOS      |                            | 0                          |
| 400.         | 1244   | ZÓLYOMI JÁNOS    |                            | 132                        |
| 401.         | 7226   | ZSEMLE MIHÁLY    |                            | 0                          |
| 402.         | 3648   | ZSEMLER ANNA     |                            | 2                          |
| 403.         | 4706   | Zsemler Mihály   | 24 706                     | 24 706                     |
| 404.         | 4968   | ZSIÁK LÁSZLÓ     | 59 044                     | 59 044                     |
| 405.         | 1210   | ZSIÁK MIHÁLY     |                            | 87                         |
| 406.         | 9980   | ZSIMOLA ERZSÉBET | 79 825                     | 79 825                     |
| 407.         | 7048   | FOGD MIHÁLYNÉ    | 58 583                     | 58 583                     |
| 408.         | 6780   | OLÁH ANTAL       | 59 542                     | 59 542                     |
| 409.         | 4910   | PASIÁK ANDRÁS    | 7 585                      | 7 585                      |
| Minösszesen: |        |                  | 7 903 348                  | 8 706 998                  |

Budapest, 2016.11.21

  
 Kristóf Jánosné  
 kamarai tag könyvvizsgáló  
 001234

LAW on CONTO  
 Könyvvizsgáló Zrt.  
 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2/1