

KEREPES VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA

5/2016.(IX.15.) HVB határozat Gombkötő Róbert magánszemély által benyújtott helyi népszavazás kitűzésre irányuló választópolgári kezdeményezés tárgyában

A Helyi Választási Bizottság 5/2016. (IX.15.) határozata

Kerepes Város Helyi Választási Bizottsága **Gombkötő Róbert magánszemély (a továbbiakban: Szervező)** által benyújtott helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

A Helyi Választási Bizottság az

„Akarja-e Ön, hogy Kerepes Város Képviselő-testülete a Tölgyfa utcai orvosi rendelőt az ITS 2.3.2 szerint ne telepítse a Sólyom utca és Béke utca által határolt településközpontba új orvosi rendelőbe?”

kérdést tartalmazó, a Szervező által benyújtott aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen annak Kerepes Város hivatalos honlapján való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a törvényszékhez címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (2144 Kerepes, Vörösmarty utca 2. e-mail: jegyzo@kerepes.hu). A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2016. október 7-én 16:00 óráig megérkezzen.

A felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat.

A felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban, elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezés Szervezője, a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 36. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából 2016. szeptember 2-án 11 óra 39 perckor személyesen eljárva a Helyi Választási Bizottsághoz az alábbi kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet nyújtott be:

„Akarja-e Ön, hogy Kerepes Város Képviselő-testülete a Tölgyfa utcai orvosi rendelőt az ITS 2.3.2 szerint ne telepítse a Sólyom utca és Béke utca által határolt településközpontba új orvosi rendelőbe?”

A Helyi Választási Iroda vezetője az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a kérdés benyújtásától számított öt napon belül elvégezte a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát, és mivel az a jogszabályi követelményeknek megfelelt, azt a Helyi Választási Bizottság elé terjesztette 2016.09.06. napján.

A Helyi Választási Bizottság Elnöke, a bizottság ülését 2016.09.15. napjára hívta össze, amelyen érdemi vizsgálatot követően meghozta döntését az alábbiak figyelembe vételével.

Az Nsztv. 41. §-a alapján a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Nsztv-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel. A Szervező által benyújtott kérdés csak abban az esetben hitelesíthető, ha az aláírásgyűjtő ív is megfelel a jogszabályban foglalt előírásoknak.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése értelmében „a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles”.

A helyi népszavazás alkotmányos rendeltetése, hogy a választópolgárok a települést érintő legfontosabb és egyúttal a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyekben közvetlenül hozzanak döntést, mely az Nsztv. 60. § (2) bekezdése értelmében – amennyiben a népszavazás érvényes és eredményes - a képviselő-testületre a helyi népszavazás napjától - ha a helyi népszavazás rendeletalkotási kötelezettséget keletkeztet, a rendelet kihirdetésétől - számított egy évig kötelező. A népszavazási kérdést ezért egyrészt a képviselő-testület felé kell egyértelműen, azaz döntésre közvetlenül alkalmas módon megfogalmazni, másrészt az egyértelműség követelményének a választópolgárok tekintetében is fenn kell állnia.

A hitelesítési eljárás keretében a népszavazási eljárás céljához kötötten vizsgált, a népszavazási egyértelműség feltételeinek megfelelő kezdeményezés lehet csak népszavazásra bocsátható és képviselő-testületi döntéshozatalra alkalmas. Az aláírásgyűjtő íven megfogalmazott kérdés a népszavazás legmeghatározóbb eleme és a kezdeményezés benyújtóját, a szervezőt felelősség terheli abban, hogy milyen kérdésben kíván népszavazást kezdeményezni.

Kerepes Város Helyi Választási Bizottságának 1/2016.(III.29.) HVB határozatát helyben hagyó végzésében a Budapest Környéki Törvényszék 25.Pk.50.049/2016/2 számú végzésében kifejtette, hogy „a kérdéssel szemben követelmény, hogy az világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét, az elérni kívánt cél érdekében, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogukat gyakorolni. Amennyiben a népszavazási kérdés pontosan nem értelmezhető, akkor a népszavazáshoz való jog tudatos döntés hiányában csak formálisan érvényesülhet”.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a hitelesíteni kért kérdés a **népszavazási eljárás céljához kötötten vizsgált népszavazási egyértelműség feltételeinek** nem felel meg.

A népszavazási kérdést a képviselő-testület felé egyértelműen, azaz döntésre közvetlenül alkalmas módon kell megfogalmazni.

A HVB álláspontja szerint a kérdésből a Képviselő-testület számára nem derül ki egyértelműen, hogy egy érvényes és eredményes népszavazást követően, a választópolgárok véleményének ismeretében az Nsztv. 60. § (1) bekezdésében foglaltak szerint és a (2) bekezdés szerinti kötőerővel milyen konkrét döntés meghozatalára köteles, tekintettel arra, hogy sem új orvosi rendelő létesítésével, sem a Tölgyfa utcai orvosi rendelő oda történő áttelepítésével kapcsolatban, kifejezetten erre vonatkozó döntést nem hozott.

A választópolgári egyértelműség szempontjából pedig ezen eljárásban hitelesíteni kért kérdés a választópolgárok számára is megtévesztő, azt a látszatot kelti, hogy Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ITS. 2.3.2 pontja szerint konkrét döntést hozott arról, hogy a Súlyom utca és Béke utca által határolt településközpontba új orvosi rendelőt kíván építeni, és a Tölgyfa utcai rendelőt oda kívánja áttelepíteni, miközben az ITS (Integrált Településfejlesztési Stratégia) csupán a középtávú, 6-8 éves időszakra vonatkozó célokat határozza meg, melyben az orvosi rendelők kapcsán csak a fejlesztési lehetőség vizsgálatának szükségessége fogalmazódik meg.

A HVB véleménye szerint az „ITS 2.3.2” behivatkozása a népszavazásra feltett kérdésbe a választópolgár számára, annak speciális szakmai tartalma miatt nem értelmezhető.

Mindezeket túlmenően a népszavazásra feltenni kívánt kérdés a magyar nyelv nyelvtani szabályainak sem felel meg.

Fentiek alapján a Helyi Választási Bizottság álláspontja az, hogy a Szervező által benyújtott népszavazási kérdés nem felel meg az egyértelműség népszavazási eljárásban alkalmazandó, az Nsztv. 39. § (1) bekezdésében rögzített követelményeinek, ezért az aláírásgyűjtő ív hitelesítését az Nsztv. 41. § (1) bekezdése alapján megtagadja.

A HVB határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. § (1) bekezdésében és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223-225. §-ában, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésében és a 62. § (1) bekezdés s) pontjában foglaltakon alapszik.

Kerepes, 2016. szeptember 15.


Árva Gyula
HVB elnök



