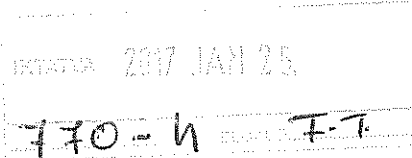


770

## NEMET ONKORMANYZAT KEREPES

☒ 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. Tel.: 06 28/561-050 Fax: 06 28/561-060



Polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Jegyző Úr!

Kérem a mellékelt előterjesztésem **az illetékes bizottságok** elé terjeszteni megtárgyalásra.  
Határozati javaslat elfogadására a megtárgyalás után.

*E l ő t e r j e s z t é s*

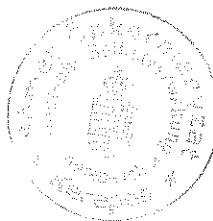
Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **2017. január 31-i** üléséhez

33. napirendi pont:

1- *Kerepes Város Lakossági konzultációjával kapcsolatos észrevételek*

Előterjesztő: Springer Friedrich Horst NÖK elnöke.

Kerepes, 2017. Január 20.



Springer Friedrich Horst  
az NÖK Elnöke

☒ Az előterjesztés ellen törvényességi kifogást nem emelek.

Oláh János  
jegyző





## ( s ü r g ö s s é g i ) E l ő t e r j e s z t é s

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. január 31-i ülésére

\_\_\_ napirendi pont:

Előterjesztő: Springer Friedrich Horst NÖK elnöke.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Német Önkormányzat elnökeként a 2016. novemberi testületi ülésen javaslatomra tárgyalt hozzászólásom nyomán, melyben kértem a lakossági konzultáció újraszámolását és az értékelési szempontok felülvizsgálatát, a konzultáció kérdőíveinek felülvizsgálata megtörtént.

A felülvizsgálatnál sajnálatomra csak egy képviselő, Gombkötő Róbert úr volt jelen.

Az NÖK részéről jómagam, és az NÖK korábbi elnöke Springer Krisztina vett részt.

Az értékelés eredményének sarkalatos 2. pontja a tervezett új egészségközpont színhelye a Béke utca – Mogyoródi út – Állomás utca és a Hév sínek által határolt terület, korábban 011-es számon, vagy Szilasi rétnek is említett terület beépítésének kérdéseire irányultak. /továbbiakban az egyszerűség kedvéért 011-es /

Ezek a kérdések a konzultációban a 8. és a 10. kérdések voltak.

A további kérdéseket nem vizsgáltuk és nem is volt relevanciájuk jelen esetben.

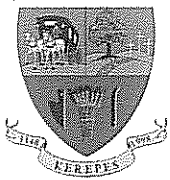
A megállapításaink az Önkormányzat által vizsgáltakat figyelmen kívül hagyva kerültek ismételt számlálásra és kiértékelésre. Megjegyzendő, hogy a lakossági hozzászólásokat kapacitás és idő hiányában mi sem vizsgáltuk, bár megállapítást nyert, hogy a lakosság konzultált a kérdések megválaszolásánál. Sok esetben a konzultációs íven irt hozzá véleményt, sok esetben pedig külön hozzátűzött, néha oldalas hozzászólásával, véleményével, javaslataival (ritkán kérések és kérdések formájában) szólította meg az Önkormányzatot – polgármester urat.

Javasolnám a hivatal megbízását a hozzászólások összefoglalására a későbbiekben, hisz konzultálásra lettek a választók felhívva.

Az általunk megállapított eredmények a 8-as pontban kis mértékben eltértek a korábbi számlálástól. A testület által korábban megismert számadatokkal szemben a 8-as kérdésre adott válaszoknál az orvosi rendelő a 011-re építését támogató **igenek** száma 592, míg a **nemek** száma 581 volt, melynek különbözete a hibaszázalékon belüli és szinte elhanyagolható, 9 válaszoló volt. Ez az 1239 összes megválaszoló, ca. 0,9 % -a lehetne, de Kerepes lakosságához vagy akár a választókhöz képest még jelentéktelenebb számú „többséget” jelent.

Csak az értékelés lapszélén jegyezném meg, hogy a 9 – vagy akár 27 fős különbséget is kioltja az a feltehetően a kérdések mivoltából, feltevésmódjából eredendő tény, hogy sokan vagy mind a 2 kérdésre igennel vagy egyiket sem bejelölve válaszoltak. Ezeket nem értékeltük se igennek se nemnek, de feltehetően megválaszolhatatlan kérdésnek értékelték, holott az összes többi kérdésben volt véleményük, ám a 8 és 10-es pontoknál nem lehetett egyértelmű választ adni.

Értékelésük eszerint az ő számuk 78 volt. Felteszem, az elutasításuk oka, hogy nem támogatták a javaslatot, és ha ezt is a nemekhez vennénk már nem + 9 hanem -69 lenne a döntés az elutasítók javára. A 10-es kérdésre a válaszok, melyben 2 részre lehetett osztani a feltett kérdést markánsabban érződött a válaszolók ellenvéleménye a helyesökkel szemben. A 011-re történő egészségközpontot támogatók száma 270 volt, míg az ellenzőké 884, itt a 614 fős különbség az ellenzők javára nem igényel magyarázatot. 28 esetben ebből volt, aki kihúzta a rendelőre vonatkozó kérdésrészt, míg az *igen* válasz csak az Önkormányzat egyeztetés utáni egyházi területre építésre vonatkozott és nem rendelő építésére, a 011-esre. Megállapítottuk, hogy a válaszok közt sok teljesen áthúzott és széljegyen megjegyzéssel ellátott értelmetlennek, naivnak ítélt kérdőívre szándékosan nem válaszolók is voltak. Továbbá súlyosnak ítélem meg, hogy a hamisíthatatlannak vélt lapok közt többet is találtunk, ami fénymásolva volt. Ezeket nem értékeltük sem pro, sem contra vonatkozásban.



# NÉMET ÖNKORMÁNYZAT KEREPES

☎ 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. Tel.: 06 28/561-050 Fax: 06 28/561-060



Sajnos a számlálás vége felé kerültek ezek látókörbe és ezért az újra számlálás e vonatkozásban elmaradt. Viszont jelentősen nem befolyásolja, de bizonyítja azt esetleg, hogy talán a hologramos – vonalkódos -sorszámozott lapok előnyösebbek lettek volna.

Összefoglalva tehát a 8-as pont vonatkozásában, szinte azonos volt a válaszolók aránya 0,9 % azaz 9 fő volt mindössze „többségben”, amit nem lehet érvként felhozni egy ilyen jelentős kérdésnél, ahol korábban népszavazás volt kiírva és a megjelentek elsőprő többsége elutasította akkor a területe történő építkezést. Továbbá figyelemmel a közel 1500 aláírásra, aki e témában 2015-ben elutasító kérelemmel fordult a testülethez (sajnos azóta sem került napirendre, noha a kormányhivatal törvényességi felügyelete is vizsgálta a beadványt) és a jelenlegi a 10. pont értékelésénél az 1239-válaszolóból 884 nemleges válasz azt sugallja, hogy a döntést meg kell erősen fontolni, hisz szembe megy a választói akarattal. Kérem beszámolóim elfogadását és felkérem a bizottságok elnökeit, hogy beszámolóim mellékletével a 2017. január 31-i Kerepes város testületi ülésén ismertessék a testülettel a konzultáció felülvizsgálatának leírtak szerinti eredményeit.

Kérem tehát a tisztelt képviselő - testületet, hogy fentiek alapján a napirendi pontot megtárgyalni és a szükséges döntését meghozni szíveskedjen.

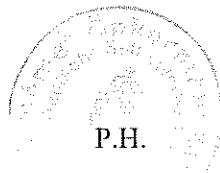
**.....Kt. határozati javaslat:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a **Német Önkormányzat Kerepes elnökének Springer Friedrichnek a beszámolóját a kerepesi konzultáció felülvizsgálatának eredményéről.**

Kerepes Város Önkormányzata a konzultáció 8-as és 10-es pontjának értékelésének figyelembevételével hozza meg az ezzel kapcsolatos döntéseit.

Határidő:

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester



Kerepes, 2017. január 20.

Springer Friedrich Horst  
az NÖK Elnöke