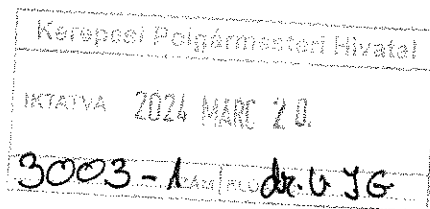


Uj fozsalu
Mogyos



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete



IKTATÓBA ÉRKEZETT
2024 MARE 20.

S ü r g ö s s é g i i n d í t v á n y

23. napirendi pont

Tájékoztató Kerepes közigazgatási területén szeizmikus mérésről

Ülés dátuma:	2024.03.21.	
Ülés típusa:	nyílt	
	<i>Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján.</i>	
Előterjesztő:	Gyuricza László Róbert polgármester	
	<i>Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján</i>	
Készítette, közreműködött:	Udvarhelyi István Gergely jegyző	Ügyiratszám:
Tárgyaló bizottság:	Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság	
Nemzetiségi önkormányzat joga:	nem kell nyilatkoznia	
Szükséges szavazati arány:	minősített többség	
Kerepes, 2024.03.13.		
	Aláírások	
Gyuricza László Róbert polgármester		
Törvényességi kifogást nem emelek. dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző	 	



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2024. február 29-i testületi ülésen előzetes tájékoztatást adtam arról, hogy Kerepes közigazgatási területét érintően is a Mannvit Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 4.) megbízásából a Geomega Kft. (1095 Budapest, Mester utca 4.) "Csömör 2D" szeizmikus mérést végez. A cég képviselője az ülésen tájékoztatást nyújt.

Mivel a tervezett mérésekről további információk beszerzése vált szükségessé, a mérést végzők kérésünkre további információkat küldtek. Ezek közé tartozik a bányászati szakhatóság engedélye, 2D-s képek a tervezett helyszínrajzokról, továbbá a mérések konkrét ütemtervét leíró dokumentáció. Ezeket az előterjesztéshez mellékeljük.

A mérést végzők Kerepes közigazgatási területére történő behajtási engedélyét az erre vonatkozó helyi rendelet értelmében megkapták.

Abban a nem várt esetben, ha a mérés során káresemény történik, a bányakárookra vonatkozó előírás szerint a mérést végző teljes körű helytállással tartozik.

Határozati javaslat:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kerepes Város közigazgatási területét érintően a Mannvit Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 4.) megbízásából a Geomega Kft. (1095 Budapest, Mester utca 4.) által végzett "Csömör 2D" szeizmikus mérésre vonatkozó tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester



Gyuricza László

Polgármester úr részére

2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.

Tisztelt Polgármester Úr!

Korábbi levelemben megküldött tájékoztatást kiegészítve mellékelten küldöm a Kerepes területén tervezett 2D szeizmikus mérés részletes forráspon tervét.

A térképen piros ponttal jelölt mérési pontokban, épületektől és közművektől megfelelő védőtávolságot tartva tervezzük a jelgerjesztést a vibroszeiz teherautóval. Ezen pontok megközelítése a térképen zöld vonallal jelölt útvonalakon történhet. Az egyes útvonalakon egyszeri alkalommal történik oda-vissza közlekedés a mérés során. Az igénybevétel a lassú jármű folyamatos haladását jelenti, várhatóan az összes jelölt útvonalon egyetlen mérési napon lezajlik.

A mérés kivitelezéshez a térképen zöld vonalakkal jelölt, súlykorlátos útvonalakra kérünk behajtási engedélyt. Ezek az északkeleti területrészen a Madarász János utca első szakasza, az Öv utca és a Galagonya utca, a középső területrészen a Mogyoródi út és a Súlyom utca egy része, valamint az Állomás utca egy szakasza.

Támogató segítségével bízva, üdvözlettel,

Dr. Tóth Tamás János
Geomega Kft., ügyvezető
Mobil: +36-30-9301-272
e-mail: info@geomega.hu



Északkeleti vonalszakasz tervezett forrásponjtjai (fehér pontok)
és megközelítő útszakaszai (zöld poligonok)

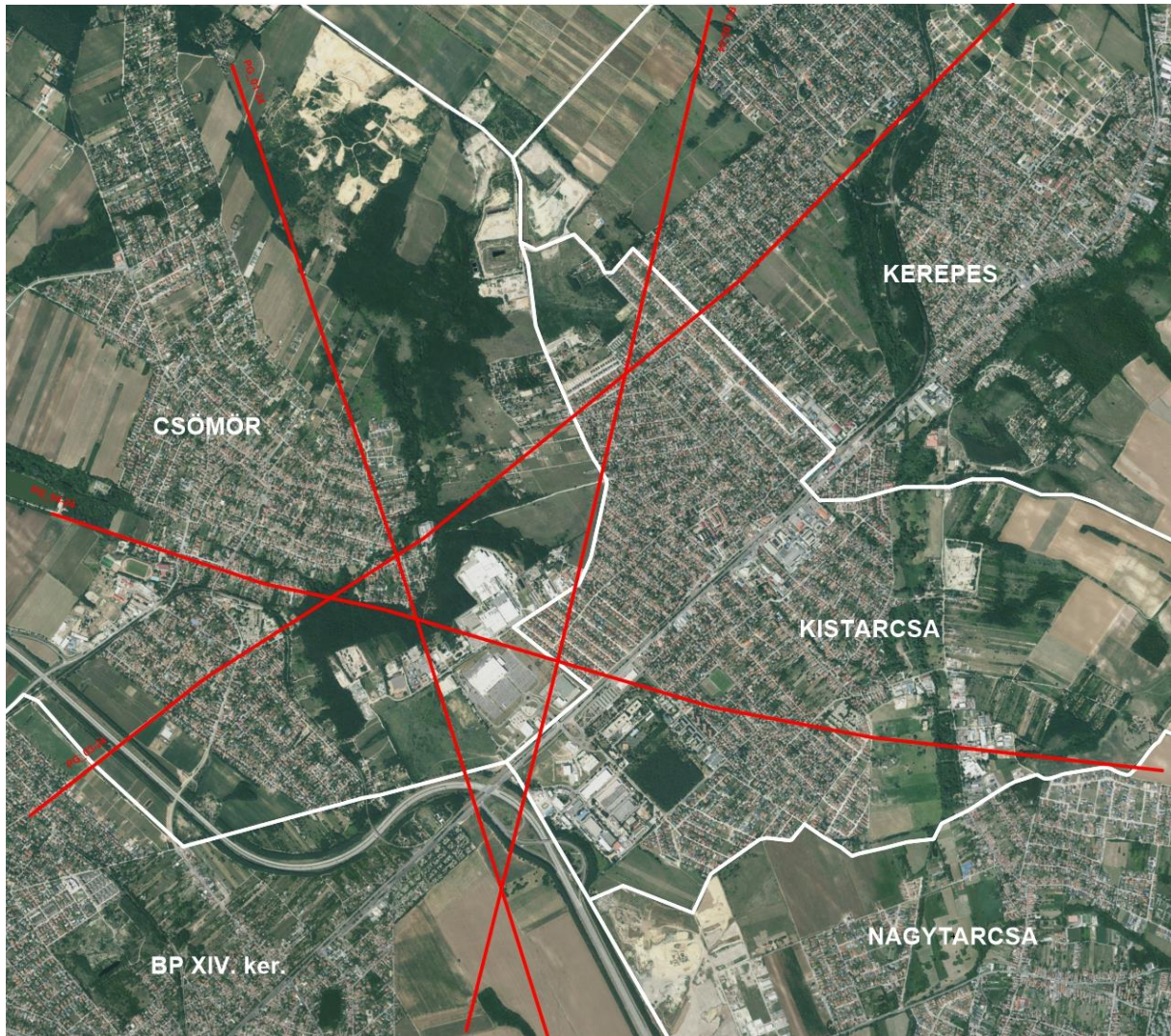


Középső vonalszakasz tervezett forrásponjtjai (fehér pontok)
és megközelítő útszakaszai (zöld poligonok)

Értesítés szeizmikus mérési munkálatokról

Ezúton értesítjük a tisztelt lakosságot, földtulajdonosokat és földbérlőket, hogy a **Mannvit Kft.** (1117 Budapest, Alíz utca 4.) megbízásából a **Geomega Kft.** (1095 Budapest, Mester utca 4.) **”Csömör 2D”** szeizmikus mérést végez.

A tervezett 4 mérési vonal helye a lenti térképen piros vonalakkal jelölve látható.



2D szeizmikus mérési vonalak

A kutatás a mérési nyomvonalak mentén előreláthatólag 2024. március 5-20. között, az alábbi lépésekben zajlik:

- Március 5-től: a 3 fős geodéta mérőcsoport megkezdi a tervezett szeizmikus vonalak kitűzését. GPS segítségével kijelölik és számozott fakarókkal megjelölik a mérési vonalak főbb pontjait az ingatlanokon, közutakon és a települések utcái mentén.
- Március 11-től a mérőműszereket telepítő csoportok a kijelölt pontokban geofonokat helyeznek el, amelyek az alábbi képen látható narancssárga, mintegy 15 cm hosszú érzékelők. Ezeket az érzékelőket a talajba süllyesztve telepítik. Az érzékelők nagyjából 4-6 napig maradnak az egyes vonalak mentén. Ezek a speciális eszközök csak szeizmikus kutatásra használhatók, más számára értéktelenek, használhatatlanok.



Szeizmikus érzékelő

- Március 13-től a szeizmikus jelgerjesztés történik a lenti képen látható önjáró vibrátor gépekkel. A gépek működése a mezőgazdasági gépekhez hasonló zajjal jár, valamint közvetlen közelükben vibrációs hatás érzékelhető, ez az épületek biztonságát, állagát nem veszélyezteti.



Vibroszeiz jelforrás

A nehezen megközelíthető helyeken a jelgerjesztést kisebb, az alábbi fényképen látható vibroszeiz jelforrással végezzük. Ennek az elektromos meghajtású gépnek a környezetre gyakorolt hatása elhanyagolható.



Nehezen megközelíthető helyeken alkalmazott vibroszeiz jelforrás

- A mérési munkálatok végeztével minden eszközt és jelölőkarót eltávolítunk a terepről.

KÉRJÜK A KITŰZÖTT KARÓKAT ÉS A REZGÉSÉRZÉKELŐ MŰSZEREKET NE MOZDÍTSÁK EL, A MUNKA BEFEJEZTÉVEL SZAKEMBEREINK AZOKAT ELTÁVOLÍTJÁK!

Amennyiben a tevékenység során kérdései, észrevételei vannak, kezdeményezzen egyeztetést munkatársainkkal az alábbi elérhetőségeken:

Romvári Zalán: Tel: +36-70-375-6280; e- mail: zalan.romvari@gmail.com

Csernyik Laura: Tel: +36-20-461-6683; e- mail: cslaura@geomega.hu

Megértésüket, türelmüket és együttműködésüket előre is köszönjük!



Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/3654-45/2023** Azonosító szám: -
Tárgy: **Csömör kutatási területre vonatkozó geotermikus kutatási engedély.** Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: **Bogsán Zsolt**
Telefon: **+36/1-301 29 14**
E-mail: **zsolt.bogsan@sztfh.hu**
Mellékletek: -

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Hyginett Kft. (2141 Csömör, Határ út 3. cégjegyzékszám: 13-09-062712, a továbbiakban: Bányavállalkozó) részére Csömör kutatási területen geotermikus kutatási engedélyt ad a következők szerint:

1. A kutatási terület

1.1. sarokponti koordinátái EOY rendszerben:

Sarokpont sorszám	EOV Y (m)	EOV X (m)
1	662 100	242 150
2	662 100	247 900
3	668 450	247 900
4	668 450	242 150

1.2. fedőlapjának szintje: -1 200 mBf

1.3. alaplajának szintje: -5 000 mBf

1.4. nagysága: 36,5 km²

1.5. közigazgatási megjelölése: Pest vármegyében, Csömör, Kerepes, Kistarcsa, Mogyoród, Nagytarcsa, Budapest 16. kerület települések területén az 1.1. pontban felsorolt EOV koordinátákkal lehatárolt területen helyezkedik el

1.6. a fenti adatokkal lehatárolt 1 db blokkból áll.

2. Engedélyezett kutatási tevékenység:

2.1. Rezervoár értékelés és jellemzés, meglévő földtani és szeizmikus adatok alapján, földtani modell elkészítése

2.2. új geofizikai mérés (2D szeizmikus mérés) végrehajtása

2.3. 1 db kutatófúrás lemélyítése és a tesztelési műveletek végrehajtása

2.4. 1 db kutatófúrás lemélyítése (feltételes) és tesztelési műveletek végrehajtása (rezervoár tesztelés) (feltételes)

3. A kutatásra engedélyezett időtartam a határozat véglegessé válásától számított 20 hónap.

Az egyes kutatási feladatok végrehajtásának időtartama:

- 3.1. A 2.1. pont szerinti kutatási tevékenység esetén a határozat véglegessé válásától számított 3 hónap.
 - 3.2. A 2.2. pont szerinti kutatási tevékenység esetén a 3.1. pontban szereplő határidő utolsó napjától számított 5 hónap
 - 3.3. A 2.3. pont szerinti kutatási tevékenység esetén a 3.2. pontban szereplő határidő utolsó napjától számított 6 hónap
 - 3.4. A 2.4. pont szerinti kutatási tevékenység esetén a 3.3. pontban szereplő határidő utolsó napjától számított 6 hónap.
4. A Bányafelügyelet a kutatás során 1315 GJ hő és 5000 m³ termásvíz kitermelését engedélyezi.
 5. A Bányafelügyelet a kitermelt termásvíz elhelyezési módjaként engedélyezi a termásvíz szigetelt puffer medencében történő elhelyezését.
 6. A műszaki-biztonság és a tulajdon védelme érdekében szükséges feltételek meghatározása.

Az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles túrni, hogy a bányavállalkozó az ingatlanon megfigyeléseket, méréseket végezzen, jeleket helyezzen el. A bányavállalkozó e tevékenységével és az ingatlan rendeltetésszerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint téríti meg. E tevékenységnek minősül a szeizmikus mérések helyszínére történő behajtás, a mérési pontok és nyomvonalak kitűzése, a mérések elvégzése, ideértve a többdimenziós szeizmikus méréseket és a felvételezést is.

A Bányavállalkozó köteles az ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a szeizmikus kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. Az értesítési kötelezettség nem áll fenn, ha a Bányavállalkozó az ingatlan használatára jogosult.

7. A tájrendezési feladatok és azok elvégzésének ütemezése.
Amennyiben a kút(ak) fúrása közben vagy azt követően akár geológiai szempontok akár műszaki szempontok miatt a kutat nem lehet kiképezni, akkor a kutat fel kell számolni és a kútkörzetet helyre kell állítani. A terület rekultivációja magában foglalja a fűrési munkaterület, tározó medence elbontását, a kút környezetében az eredeti állapot visszaállítását, a termelvény megfelelő elhelyezését, valamint a hulladék (fúradék, bontási törmelék, stb.) elszállítását. Amennyiben a kút geotermikus hasznosításra nem alkalmas, a kút felszámolását és a kútkörzet rekultivációját a kútmunkálatok és kútesztek végrehajtását követően 2 hónap alatt kell elvégezni.
8. A terepi kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább nyolc nappal korábban írásban be kell jelentenie a Bányafelügyelet részére.
9. A sérelmezett szénhidrogénes hozzájárulás vagy elutasítás felülvizsgálata alapján hozott rendelkezés.
A Bányafelügyelet a geotermikus kutatási engedély kérelem szerinti területtel érintett szénhidrogénre megállapított bányatelek jogosultjának (MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, 1117 Budapest, Dombóvári út 28. a továbbiakban: Jogosult 1), illetve a szénhidrogén koncessziós kutatási terület jogosultjának (OGD Mogyoród Koncessziós Kft. 1024 Budapest, Lövház utca 39., a továbbiakban: Jogosult 2, együttesen: Jogosultak) kutatással kapcsolatos feltételes hozzájáruló nyilatkozata vonatkozásában az alábbiakat rendeli el:
 - 9.1. Bányavállalkozó kizárólag a Jogosultak bányászati jogosultságát érintő felszín alatti létesítmények építése nélkül végezheti a geotermikus kutatási tevékenysége keretében az adatgyűjtést és értékelést.
 - 9.2. Bányavállalkozó köteles, minden olyan a geotermikus kutatási tevékenység során keletkezett (mért és az adatok feldolgozása során származtatott) földtani adatot a Jogosultakkal megosztani, amely adat a térbeli jellemzői alapján a Jogosultak bányászati jogosultságát

(bányatelkét, illetve kutatási területét) térben érinti. Minden további adatmegosztás és adatsere a felek megállapodása alapján történhet.

- 9.3. Bányavállalkozó minden a geotermikus kutatási területen belül végrehajtani tervezett, a Jogosult bányászati jogosultságát érintő tényleges terepi kutatási tevékenységről a jogosultat előzetesen köteles tájékoztatni a bányászati jogosultság szerinti valós vagy vélt szénhidrogén előfordulás és a geotermikus kutatás (hasznosítás) egymásra hatása szempontjából releváns teljes műszaki tartalom megküldésével.

10. Rendelkezés a biztosítékról.

10.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 300.000.000.- Ft-ban határozza meg.

10.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely bankgarancia, elfogadja.

Bányavállalkozó a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül köteles a garanciavállaló nyilatkozat (garancialevél) eredeti példányát a Bányafelügyelet részére megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását megtiltja.

11. Szakhatósági állásfoglalások:

11.1. A Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM) kutatási engedély kiadásához 10826-2/2023/h számú szakhatósági állásfoglalásában a következő feltételekkel járult hozzá *A kutatással érintett területen található a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM) vagyongazdálkodásában lévő honvédelmi rendeltetésű Nagytarcsa 013/58, 1253/2-7, 1256/2 hrsz-ú ingatlanok.*

A HM vagyongazdálkodásában lévő ingatlanokon sem most, sem a későbbiekben nem végezhető kutatás vagy más bányászati tevékenység, ezért a Nagytarcsa 013/58, 1253/2-7, 1256/2 hrsz-ú fenti ingatlanokat a kutatásból kizárom.

- A kutatási munkálatok alatt honvédelmi rendeltetésű ingatlanok használatukban és rendeltetésükben nem korlátozhatók.

- Az építetű köteles a mélyfúrás kivitelezése során alkalmazott fúrótornyokat és/vagy fúróárbócokat nappali és éjszakai akadályjelzéssel ellátni az alábbiak szerint:

a.) A 25 m talajszint feletti magasságot meghaladó fúrótornyok vagy fúróárbócok (a továbbiakban: magas építmények) nappali akadályjelzését az alábbiak szerint kell megvalósítani:

- A magas építményeket váltakozó kontrasztos színű festett sávokkal kell jelölni; ennek érdekében narancssárga és fehér vagy vörös és fehér színösszeállítást használni úgy, hogy a magas építmény tetején a sötétebb színű sáv legyen; a sávoknak vízszintesen kell elhelyezkedniük; a sávok magassága a magas építmény magasságának 1/7 része;*

vagy

- Az építetű köteles a magas építményeket jelzőzászlóval jelölni; ennek érdekében narancssárga, legalább 0,6 m oldalhosszúságú, négyszögletes zászlókat alkalmazni a Magas Építmény tetején vagy legmagasabb széle körül úgy, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa a Magas Építmény jelölését.*

b.) A magas építmények éjszakai akadályjelzését az alábbiak szerint kell megvalósítani:

A 45 m talajszint feletti magasságot el nem érő magas építmények esetében:

- *Az Építetű a magas építményt akadályfénnyel jelölni; ennek érdekében a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény 14. Függelékének kilencedik kiadása (2022. július) (a továbbiakban: ICAO Annex 14) szerinti C típusú közepes intenzitású akadályfénnyel alkalmazni az Építmény legmagasabb pontjához a lehető legközelebb; az akadályfénnyek számát és elhelyezését úgy kell meghatározni, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa az Építmény jelölését.*

A 45 m talajszint feletti magasságot meghaladó magas építmények esetében:

- *Az Építetű köteles a magas építményt akadályfénnyel jelölni; ennek érdekében ICAO Annex 14 szerinti C típusú közepes intenzitású akadályfénnyel alkalmazni a magas építmény legmagasabb pontjához a lehető legközelebb, valamint a magas építmény magasságának 1/2 részénél; az akadályfénnyek számát és elhelyezését úgy kell meghatározni, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa a magas építmény jelölését.*

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

11.2. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) kutatási engedély kiadásához 35100/9578-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a következő feltételekkel járult hozzá:

1. *A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződjön.*

2. *A tevékenységgel a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem okozhatnak.*

3. *A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.*

4. *Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízellátási rendszeren bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.*

5. *A fűrészi tevékenység tervezése során az alábbi szempontokat kell figyelembe venni, valamint az ezekkel kapcsolatos információkat az engedélyezési dokumentációhoz csatolni:*

- *A kutatófűrészi engedélyezési dokumentációjának a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) kutatófűrészi vonatkozó vagyongazdálkodási hozzájárulását tartalmaznia kell.*

- *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendelet alapján a vízellátási rendszeret úgy kell tervezni, kialakítani és üzemeltetni, hogy hatásuk ne érintse károsan más engedélyezett vízellátási rendszer működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét.*

- *Kutatófűrészi, kút létesítése, üzemeltetése – a vízkészlet minőségét, utánpótlódási viszonyait, hőmérsékletét, nyomását illetően – nem járhat káros mértékű hatással a vízjogi engedéllyel rendelkező vízkivételekre, valamint azok kijelölt védőidomára. Ennek igazolását az*

engedélykérelemnek tartalmaznia kell.

- *A fúrási tevékenység során a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján meg kell akadályozni a földtani közegek és a felszín alatti vizek szennyeződését. Gondoskodni kell a felszíni vizek szakszerű kizárásáról, a csőrákatok palástcementezéséről, a kútfej megfelelő lezárásáról.*

- *A kút különböző víztesteket, illetve egymástól jelentősen eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket nem kapcsolhat össze egymással.*

- *A kútkiképzés alatt, a tisztítószivattyúzás és próbatermeltetés során kitermelt fluidumok környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell. A kutatófúrás építési engedélye iránti kérelemhez a befogadói nyilatkozatot mellékelni kell.*

- *A KDVVIZIG 006315-0002/2023. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakkal összhangban a geotermikus energia hasznosítására kinyert vizet – a hasznosítást követően – ugyanazon vízadóba kell visszasajtolni.*

- *A kitermelt víz mennyiségének mérését termelő és a visszatápláló ágon hiteles, folyamatosan mérő összegző vízhozammérő, vagy amennyiben a víz kémiai összetétele megkívánja, induktív vízhozammérő felszerelésével kell biztosítani.*

- *A kútfejen a vízszint (vagy kútfejnyomás) és vízhőmérséklet mérésének lehetőségét, valamint a mintavételi lehetőséget biztosítani kell.*

- *A vízkészlettel való takarékos gazdálkodás érdekében a kutat olyan kútfejszereléssel kell ellátni, amely lehetővé teszi a vízkivétel mértékének igény szerinti szabályozását.*

- *Amennyiben a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló rendelet alapján szükséges, a termelt víz gázmentesítéséről gondoskodni kell.*

- *Az engedélykérelemben a tevékenységhez kapcsolódóan be kell mutatni a szociális és technológiai vízellátás pontos módját, a keletkező kommunális és technológiai szennyvíz gyűjtésének, ártalommentes elhelyezésének pontos módját.*

- *Ismertetni kell a vízvisszasajtolásra vonatkozó információkat.*

- *Jelezni kell a vízkészletjárulék szempontjából releváns adatokat, a lekötni kívánt víz mennyiségét.*

6. A KDVVIZIG 006315-0002/2023. számú vagyongazdálkodási állásfoglalásában előírtakat be kell tartani.

7. Vízszennyezéssel járó havária esetén az FKI-KHO-t haladéktalanul értesíteni kell. Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 28 000 Ft, amely megfizetésre került.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

11.3. A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) kutatási engedély kiadásához a következő feltételekkel járult hozzá:

11.3.1. Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében PE-06/KTF/39140-2/2023 számú szakhatósági állásfoglalásában

1. A kutatási tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja országos jelentőségű védett és fokozottan természeti területet.

2. A kutatási tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a természetközeli állapotú területeket.

3. *A kutatási tevékenység nem veszélyeztetheti, illetve károsíthatja védett és fokozottan védett fajok egyedeit.*
 4. *A kutatási tevékenységet csak jó műszaki állapotú járművek és eszközök segítségével lehet elvégezni. A védett természeti terület állapotát veszélyeztető műszaki javítások (pl. olajcsere, hidraulika csőcsere stb.) a védett természeti területen nem végezhetőek.*
 5. *A kutatási tevékenység során alkalmazott járművek és eszközök műszaki meghibásodása következtében előforduló olajszivárgás esetén Kérelmező köteles a szennyezett talajt haladéktalanul eltávolítani a védett természeti területről.*
 6. *A kutatási tevékenység során lehetőség szerint törekedni kell már meglévő utak vehető igénybe, azokról lehajtani tilos. A védett természeti területeken csak a meglévő utak vehető igénybe, új utak, csapások létesítése tilos.*
 7. *A kutatási területen a felázott talajon a járművekkel történő közlekedést kerülni kell.*
 8. *A tárgyi területet a kutatási tevékenység befejezése után rendezett állapotban kell hátrahagyni.*
 9. *A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.*
 10. *A kutatófúrás létesítése során a kockázatos anyagok helyszíni tárolása során a tárolóeszközt kármentővel kell ellátni, melynek befogadó térfogatát a tárolóeszköz tárolókapacitásához kell méretezni.*
 11. *A kutatási célú furat lemélyítése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a fúrólukból kiömlő fúróiszap szűrése és kezelése zárt rendszerű legyen, a fúróiszappal történő manipuláció a fúróluk környezetének földtani közegét ne szennyezze el.*
 12. *A fúrás munkálatok során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak felszámolásáról, szükség szerint a terület eredeti állapotának visszaállításáról a kivitelező köteles gondoskodni.*
 13. *A kutatófúrás helyszínének kiválasztásakor a tervezési helyszín felszín alatti szennyeződési viszonyairól is tájékozódni kell — szükség esetén a Környezetvédelmi Hatóságtól —, és a mélyfúrás lehetőségét és módjait annak ismeretében kell tervezni.*
 14. *A munkálatok során megfelelő intézkedéseket kell tenni a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében*
 15. *A munkaterületről talajt és egyéb porképződést okozó anyagot, építési törmeléket elszállítani csak ponyvával takart, vagy zárt szállítójárművel szabad.*
- A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.*

11.3.2. Kulturális örökségvédelmi hatáskörében PE/EPO/1954-2/2023 számú szakhatósági állásfoglalásában

— *A tervezett kút-fúrás(ok) létesítési engedélyezése során Hatóságunk bevonása szükséges.*

A szakhatóság állásfoglalása ellen jogorvoslattal csak az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezéssel lehet élni.

11.4. Budapest Főváros Jegyzője kutatási engedély kiadásához az FPH059 /1691 - 2 /2023 iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában, a következő feltételekkel járult hozzá:

• Amennyiben a kutatási tevékenység a Naplás-tó helyi jelentőségű természetvédelmi területek valamelyikét érintő beavatkozással jár, úgy arra a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja, valamint Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet 6. § e) pontja alapján természetvédelmi hatósági engedélyt kell kérnie a fővárosi főjegyzőtől. A kérelmet Erő Zoltán főosztályvezetőnek címezve, a Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztályára elektronikus úton ügyfélkapun keresztül (Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala KRID: 108164188), vagy postai úton (1052 Budapest, Városház u. 9-11.) kell benyújtani, melyben szükséges részletezni a tervezett tevékenységet, a tevékenység pontos helyszínét térképen ábrázolva, a résztvevők számát, a tevékenységhez használni kívánt eszközöket, valamint a tevékenység időpontját, időintervallumát, illetve egyéb releváns információkat (pl: terveznek-e gépjárművel való behajtást, stb).

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást lezáró döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

11.5. Csömör Nagyközség Jegyzője a kutatási engedély kiadásához a 4778-3/2023 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a következő feltételekkel járult hozzá:
Hyginett Kft. Csömör kutatási területre vonatkozó geotermikus kutatási engedély kérelem jóváhagyása tárgyában indult eljárásban

az alábbi szakhatósági állásfoglalás adom:

Tárgyi tevékenység Csömör Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti területekről és értékekről szóló 24/2021. (XI.22.) rendelet (továbbiakban Önk. rend.) 1. mellékletében felsorolt területeken kutatófúrás nem végezhető.

„1. melléklet a 24/2021. (XI.22.) rendelethez

Helyi védelem alatt álló természeti területek, és értékek:

Nádas a horgasztó és a Laky bekötőút között:

0151/32, 0151/33, 0151/34, 0151/35, 0151/36, 0151/37, 0151/38, 0151/39, 0151/40, 0151/41, 0151/42, 0156/3 9, 0156/40, 0156/41, 0156/42, 0156/43, 0156/44. hrsz-ú ingatlanok

Csömöri-patak élőhelyei:

059/1, 059/3, 059/4, 060/1, 060/2, 060/3, 060/4, 060/5, 060/6, 060/7, 060/8, 060/9, 060/10, 060/11, 060/12, 060/13, 060/14, 060/15, 060/16, 060/17, 060/18, 060/19, 060/20, 060/21, 063/6., 043., 1553. hrsz-ú ingatlanok.

Védelemre javasolt természeti értékek, fák és fasorok

Hősök tere -tornyos tölgy (*Quercus robur* 'Fastigiata'): 642

-6 db platan(*Platanus x hispanica*): 642

Laky hárs(*Tilia platyphyllos*): 3098/2

Széchenyi u. 4 db platán (*Platanus x hispanica*): 592

Szabadság úti gesztenyefasor, 7db (*Aesculus hippocastanum*): 996

Táncsics utcai vadgesztenye (*Aesculus hippocastanum*): 1284”

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, csak az ügyben hozott érdemi döntéssel

szemben lehetséges jogorvoslati kérelmet előterjeszteni

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselőt kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevelében kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a Csömör kutatási területre geotermikus kutatási engedély iránti kérelmet nyújtott be a Bányafelügyelethez.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 21/A. §-a, és a Bt. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12. és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos, nem tartalmazza a vízügyi igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulását, a kutatási terület alap és-fedőlapjának szintjét, tengerszint feletti magassággal (mBf), az elvégzendő tájrendezési feladatokat és

azok ütemezését, a kinyerni tervezett hő és a kitermelni tervezett termálvíz mennyiségére vonatkozó adatokat, valamint a lemélyítendő (akár opcionális jelleggel) visszasajtoló kút adatait, ezért hiánypótlást rendelt el. A hiánypótlást Bányavállalkozó határidőben teljesítette, ezért a kérelem megfelelt a Rendelet előírásainak.

Kérelmező kutatási területe érinti a Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) Dány – szénhidrogén koncessziós kutatási területét és az OGD Mogyoród Koncessziós Kft. (1024 Budapest, Lövház utca 39.) Mogyoród – szénhidrogén koncessziós kutatási területét, ezért a bányászati jog jogosultjának kutatással kapcsolatos nyilatkozatát meg kellett küldenie a Bányafelügyeletnek. A bányavállalkozó a felhívásnak eleget téve megküldte a jogosultak nyilatkozatait.

Bányavállalkozó és kapcsolt vállalkozása nem rendelkezik nyolc kutatási blokkot meghaladó kutatási engedéllyel.

A Bányafelügyelet eljárását teljes eljárásban folytatta le, mert hiánypótlásra hívta fel Bányavállalkozót, továbbá szakhatóságokat keresett meg.

Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1. pont 106. alpontja alapján a HM-et, az 1. melléklet 1. pont 104. alpontja alapján a Fővárosi Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, az 1. melléklet 1. pont 108. és 109. alpontja alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatalt, az 1. melléklet 1. pont 107. alpontja alapján Budapest Főváros, Kerepes Város, Csömör Nagyközség Jegyzőjét, mint érintett szakhatóságokat megkereste.

A Kerepes Város jegyzője a KPH/6439-4/2023 számon, hatásköre hiányára tekintettel, a szakhatósági eljárását megszüntette.

A Bányafelügyelet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény egyes szabályainak veszélyhelyzetben történő eltérő alkalmazásáról szóló 178/2023. (V. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a geotermikus energia kutatás engedélyezése iránti kérelem elbírálása során kikérte a Geotermikus Energia Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) szakmai véleményét.

A Bizottság a geotermikus energia kutatás engedélyezése iránti kérelmet elfogadásra ajánlotta a következő indoklással (GEB/4/2023. számú határozat):

„A tárgyi geotermikus kutatás és beruházás a várható hőpiaci igényekhez illeszkedve elősegíti az ország energiaszuverenitásának növelését, fokozza a felhasználók ellátásbiztonságát, csökkenti a fosszilis energiafelhasználást. A kutatási munkaprogramban foglalt tevékenységek a jogszabályi előírások betartása mellett környezetre és lakosság életkörülményeire tartós káros hatást nem gyakorolnak. Termőföld vagy erdő művelésből való kivonására kivonási igény nem merült fel, kutatólétesítmény pontos helyének és területének kijelölése az engedélyezés jelen fázisában még nem történt meg”

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pont,
2. Rendelet 13. § (1) bekezdés b) a kérelemben feltüntetett munkaprogram elvégezhető
3. Rendelet 13. § (1) bekezdés d) pont, a kérelem szerinti munkaprogramban feltüntetett, az egyes feladatok kapcsán kérelmezett időtartamok irreálisan hosszúak, illetve az egyes kutatási részfeladatok párhuzamosan is végezhetőek, továbbá bizonyos feladatok (pl. geofizikai mérések) hatósági engedélyeztetése nem szükséges. A Bányafelügyelet által a kutatási időszak alatt végrehajtandó egyes kutatási tevékenységek vonatkozásában a kérelemtől meghatározott

időtartamok a feladatok ismertetett műszaki tartalma és az iparági gyakorlat alapján elegendőek a feladatok végrehajtásához.

4. Rendelet 13. § (1) bekezdés b) pont a kérelemben a termál kút hőtéljesítményének megállapításához számolt kitermelni tervezett víz és hőmennyiségeket a Bányafelügyelet elfogadta
5. Rendelet 13. § (1) bekezdés f) pont a kérelemben jelzett tárolási javaslatot a Bányafelügyelet elfogadja, mert a kitermelt víz elhelyezésének módja a környezetre és a felszíni és felszíni vízfolyásokra veszélyt nem jelent, az a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakkal nem ellentétes,
6. Rendelet 13. § (1) bekezdés e) pont, Bt. 38. § (1), (3) bekezdés, 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 24. § (1)
7. Rendelet 13. § (1) bekezdés f) pont, a tájrendezési feladatok ütemezése megfelelő
8. Rendelet 13. § (1) bekezdés h) pont.
9. Rendelet 12. § (5b) bekezdés,

A Bányavállalkozó a Jogosult1 és Jogosult2 által kiadott, feltételhez kötött hozzájárulást kérelmében sérelmesnek tartotta, az alábbiak szerint:

- *A bányászati / kutatási koncessziós jogosult geotermikus kutatás engedélyezési tevékenységeit a saját elvárásaként megfogalmazott teljes műszaki tartalomra kiterjedő hozzájárulásához köti, így az SZTFH hatáskörébe tartozó tevékenységet venne át.*

- *Véleményünk szerint a hatályos jogszabályok és az elsőbbség elve alapján tervezett termálkút, termálkutat létesítése és üzemeltetése feltárt szénhidrogén vagyont nem veszélyeztethet, ezért a kútfúrás létesíthetőségét a bányászati / kutatási koncessziós jogosult hozzájárulásához kötni túlzó és nem elfogadható feltétel. Indokainkat az alábbiakban fogalmazzuk meg:*

- *A geotermikus feltárás célját jelentő rezervoár kőzet felett elhelyezkedő, vízzáró réteggel elválasztott CH vagyont tartalmazó réteg esetében: a geotermikus kutatófúrás kialakítása során CH réteg harántolása előfordulhat. A geotermikus fúrás beléscső terveit a hatályos a Kőolaj- és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzatról szóló 16/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet (továbbiakban KFBSZ) 11. Beléscsővezetés fejezet 30. § (5) bekezdés c) pontja alapján készítjük és az ismert (avagy feltételezett) CH tároló rétegeket cementezett beléscsővel zárjuk ki.*

A kifejezetten CH fluidum termelésére irányuló fúrások során is bevett gyakorlat a CH tartalmú rétegek átfúrása a mélyebb pozícióban elhelyezkedő CH rétegek elérése érdekében.

Fentiek miatt nem látjuk alátámasztottnak, hogy a geotermikus kutatófúrás kialakítása jelentős hatást gyakorolhat az adott CH tartalmú rétegre, amennyiben az a megcélzott termál rezervoárnál sekélyebb rétegben helyezkedik el és mind a fúrás, mind a csővezetés során megfelelő módon kizárásra kerül a CH tartalmú réteg. A gazdaságos és zavartalan geotermikus hasznosítás érdekében is muszáj az említett réteg megfelelő kizárása

- *A geotermikus feltárás célját jelentő rezervoár kőzetben, vagy afelett elhelyezkedő, vízzáró réteggel el nem választott CH vagyont tartalmazó réteg esetében a geotermikus kút termelő szakaszában nem maradhat nyitott CH réteg, mivel a geotermikus kút engedélye nem érvényes ilyen irányú fluidum feltárására vagy termelésére. Fentiek miatt, ha a fúrás során a termelő szakaszban CH tároló réteg kerül harántolásra, úgy a kutat a KFBSZ előírásai szerint fel kell számolni amennyiben nem alakítható úgy a fúrási terv, hogy a CH tároló réteg a geotermikus termelő rétegtől elkülöníthető legyen.*

- *bányászati / kutatási koncessziós jogosult a geotermikus rendszerhez kapcsolódó felszíni rendszer terveinek áttekintését is kéri, engedélyezését saját jóváhagyásához köti. A felszíni rendszer a rezervoár hidogeológiai viszonyait, vagy bármely ásványkincs feltárását nem befolyásolja, így azok átadását és a létesítés hozzájárulásához való kötését nem tartjuk sem megindokolhatónak, sem elfogadhatónak.*

- *Véleményünk szerint, mivel a geotermikus kutatás során a bányászati / kutatási koncessziós jogosult számára is értékes információ keletkezik, és bányászati / kutatási koncessziós jogosult is rendelkezhet a geotermikus kutatást végző számára értékelhető adattartalommal, valamint a szénhidrogén és geotermikus rendszerek mindkét fél számára elfogadható feltételekkel történő egymás melletti üzemelése nem megoldhatatlan feladat, az egyoldalú nyilatkozatok helyett partnerségi viszony kialakítása a célravezető.*

- a feltételek több esetben túlterjeszkednek a földtani, ásványvagyon- és geotermikusenergia-gazdálkodási, hidrogeológiai, rezervoármechanikai és műveléstechnológiai szempontokon, álláspontunk szerint csak a SZTFH által a rendelet szerint vizsgálható szempontból releváns feltételeket szabhatja egyoldalúan a koncessziós jogosult, és semmiképpen nem tekinthető a feltételek kérelmező által történő elfogadásának az, ha az SZTFH ezt esetleg nem deklarálná az eljárást lezáró érdemi határozata keretében,
- az előzetes hozzájárulás beszerzésének kikötése túlságosan általános, és adott esetben a vonatkozó jogszabályi előírásokat indokolatlanul és egyoldalúan meghaladó kötelezettségeket róhat a geotermikus bányavállalkozóra,
- az OGD nyilatkozatában található bányakárokkal kapcsolatos hivatkozás téves jogértelmezésen alapul,
- az ügyféli jogállás megítélése eljárásonként eltérő lehet a hatályos jogszabályi előírások alapján, így azok generális előírásának jogalapja legalábbis kérdéses,
- a jelenleg rendelkezésünkre álló információk alapján a kérelmünkkel érintett területre, térrészre más geotermikus kutatási engedély iránti kérelem, az OGD által adott hozzájárulásban foglaltakkal ellentétben nem került benyújtásra.

A Bányavállalkozó sérelmezése alapján a Bányafelügyelet a nyilatkozatok megalapozottságát földtani, ásványvagyon- és geotermikusenergia-gazdálkodási, hidrogeológiai, rezervoármechanikai és műveléstechnológiai szempontok alapján felülvizsgálta.

A Bányafelügyelet a 9. pont szerinti rendelkezés tekintetében figyelembe vette, hogy a tényleges munkavégzésnek minősülő azon tevékenységeket (pl. felszíni geofizikai mérések) melyek a Jogosult jogosultságában álló bányatelekkel lehatárolt, illetve kutatási jogosultsággal érintett szénhidrogén előfordulás tényleges természetbeni viszonyait nem befolyásolják, Jogosult nem korlátozhatja. A Jogosult kizárólag a geotermikus kutatás során keletkezett azon adatok vonatkozásában kérheti az adatszolgáltatás teljesítését, mely adatok térben a bányászati jogosultságához kapcsolódnak, tekintettel arra, hogy hidrogeológiai, rezervoármechanikai szempontból a jogosultságán kívüli térrész adatai a jogosultságában álló területen lehatárolt, illetve kutatható szénhidrogén előfordulás kapcsán nem relevánsak, a teljes - jogosultságán kívüli - geotermikus kutatási területre vonatkozó adatigénylés nem megalapozott. A Jogosultnak a jogosultságában álló bányatelek, illetve kutatási terület vonatkozásában joga van az ezekre hatást gyakorló tervezett geotermikus kutatási tevékenységekről előzetesen információhoz jutni, a geotermikus energia kutatás, illetve hasznosítás szénhidrogén előfordulásra gyakorolt hatásainak előzetes vizsgálata érdekében, mindazonáltal a geotermikus kutatási tevékenység végzését további hozzájárulási feltételhez nem kötheti. A Bányavállalkozó a kutatási tevékenységét úgy köteles végezni, hogy a Jogosult jogosultságán már ismert, vagy a geotermikus kutatási tevékenység során megismert szénhidrogén előfordulás műszaki paramétereit, a geotermikus kutatási (hasznosítási) tevékenység hátrányosan ne befolyásolja.

10. Bt. 21/A. § (3) bekezdés, 41. § (7b) bekezdés, Rendelet 12. § (7)-(7a) és (9) bekezdés, 13. § (1) bekezdés g) pont. A biztosítéki összeg értékét a Bányafelügyelet a jogszabályban foglalt követelményrendszer alapján állapította meg. A kutatási terület -1200 mBf (ami > 1000 mfa de <2000 mfa) és -5000 mBf közötti térrészt érinti, ezért a minimális biztosítéki összeg 300 millió forint, mert a költségterv alapján számított összeg (97 millió forint) nem éri el a minimális biztosítéki összeget. A kérelem több mélységkategóriára kiterjed, mert a - 1200 mBf és -5000 mBf méter között tervezett kutatási tevékenység a kutatási területen jellemző természetes felszíntől mért 1000 és 2000 méter közötti mélységkategóriát, illetve a természetes felszíntől mért 2000 méter alatti mélységkategóriát is érinti. A természetes felszíntől (ami a jelen kutatási területen átlag +150-200 mBf) mért 1000 és 2000 méter közötti kutatás esetén kutatási blokkonként 100 millió forint; 2000 méter alatti kutatás esetén kutatási blokkonként 200 millió forint. Az ajánlott biztosíték fajtája megfelel a jogszabályi előírásoknak.
11. A szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásukat a következőkkel indokolták:
 1. A HM a kutatási engedély kiadásához 10826-2/2023/h számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Bányászati és Koordinációs Osztály SZTFH-BANYASZ/3654-22/2023 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Csömör kutatási területre vonatkozó geotermikus kutatási engedély kérelem jóváhagyása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben jelölt kutatási terület magába foglalja a Nagytarcsa 013/58, 1253/2-7, 1256/2 hrsz-ú ingatlanokat, amelyek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49. § 16. pontja alapján kivett helynek minősülnek, ahol bányászati tevékenységet a kivettség tárgya szerint hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság hozzájárulásával, az általa előírt külön feltételek megtartásával szabad folytatni.

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 53. § (1) bekezdése értelmében a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyongazdálkodásában lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.

A kérelem érdemi vizsgálata során megállapítottam, hogy a Tervben foglalt egyes tevékenységek, illetve alkalmazott építmények – így különösen a fűrótoronyok vagy fűróárbócok – veszélyeztethetik az állami célú légitözlekedés biztonságát, az építmények a magasságuknál fogva kiemelkednek a környezetükből, magasságuk a talajfelszínhez viszonyítva meghaladhatja a 25 m-t, alakjuk miatt jelölés nélkül nehezen észrevehetőek, ezért azok elhelyezése, magassága az állami célú repülések biztonságát veszélyeztetheti. A Tervben foglalt terület az állami célú légitözlekedés tekintetében közvetlenül érintett, tekintettel arra, hogy az adott területen az állami légitűzegek (a honvédelmi, vámhatósági, rendőrségi és határőrizeti szervek céljára szolgáló légitűzegek) repüléseinek alsó magassága nappal és éjjel a földfelszíntől számított.

Az állami légitűzegek nappal és éjjel, látvarepülési szabályok szerint, korlátozott látási viszonyok között, földközeli magasságon is hajtanak végre repüléseket, melyek során fennáll a kockázata a magasságuknál fogva környezetükből kiemelkedő építményekkel való összeütközésnek.

A fenti feltételek betartása esetén a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 106. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

2. Az Igazgatóság a 35100/9578-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta

Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/3654-23/2023. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 1. táblázat 104. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés az alábbi:

- *Annak vizsgálata, hogy biztosítható-e a vízbázis-védelemre, a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, hasznosítási lehetőségei megőrzésére vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.*

Kérelmező tárgyi terület geotermikus kutatási engedélyét kérelmezte 3 év 8 hónap időtartamra. A 36,5 km² méretű kutatási terület Budapest XVI. kerület, Csömör, Kerepes, Kistarcsa, Mogyoród és Nagytarcsa közigazgatási területére terjed ki, fedőlapja -1500 m, alaplapja -5000 m. A kutatás célja termálvíz-rezervoár fölfedezése a töredezett medencealjzatban.

Várhatóan a rezervoár mélysége 2300 m, a kifolyó víz hőmérséklete 90-110°C, a vízhozam 50-100 l/s.

A kutatás az alábbi részfolyamatokat foglalja magában:

- *a rezervoár értékelése és jellemzése meglévő, újrafeldolgozott és újonnan mérendő 2D szeizmikus szelvények alapján (opcionálisan 3D gravitációs vagy 2D magnetotellurikus mérések is);*
- *1 db kutatófúrás lemélyítése kútkiképzéssel.*
- *a rezervoár tesztelése;*
- *opcionálisan 1 db visszasajtoló kút létesítése;*
- *kutatási zárójelentés összeállítása.*

*A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 3. § a) pont és 1. mell. 4.6. pont alapján „a geotermikus energia kinyerésének és energetikai célú hasznosításának építményei az erőművi berendezések kivételével” a bányafelügyelet építésügyi hatósági engedélyéhez kötött sajátos építménynek minősülnek, ezért a kutatófúrás engedélyezése külön eljárásban zajlik, melynek keretében az FKI-KHO az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. táblázat 3-4. és 27-28. sora alapján szakhatóságként megkeresésre kerül. Emiatt a kút kivitelezésére vonatkozó előírásaimat az építési engedélyben teszem meg. **Jelen szakhatósági állásfoglalás a kutatófúrásra és a termelő/visszasajtoló kút létesítésére, üzemeltetésére a Kérelmezőt nem jogosítja fel.***

A kutatási célképződmény a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint a kt.1.3. Budapest környéki termálkarszt víztest, melynek állapota mennyiségi és kémiai szempontból is jó minőségű;

A kutatási terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási építmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint, azonban a kutatási terület érinti a 35100/8798/2020.ált. számú eljárásban folyamatban lévő Kerepes-Kistarcsa vízbázist.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyezési okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízállás mértékén belül bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése alapján a vízállás mértékét úgy kell tervezni, kialakítani és üzemeltetni, hogy hatásuk ne érintse károsan más engedélyezett vízállás mértékének működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét.
- A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a tervezésnél figyelemmel kell lenni arra, hogy a kút különböző víztesteket, illetve egymástól jelentősen eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljon össze egymással.
- A visszasajtolási kötelezettséget a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 21/C. § (5) és (6) bekezdése írja elő.
- A termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján „B” és „C” gázfokozat esetén gondoskodni kell a termelt víz gázmentesítéséről.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló rendelet 2. számú mellékletének 7. sora határozza meg. Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

3. A Kormányhivatal

1. Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében, a PE-06/KTF/39140-2/2023 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen indokolta:

Környezetvédelmi Hatósághoz 2023. július 4. napján érkezett Engedélyező Hatóság fentiekben hivatkozott számú szakhatósági megkeresése.

A szakhatósági megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgáltam.

Táj - és természetvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a kutatási terület a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján a Réti-dűlő elnevezésű országos jelentőségű ex lege védett lápterületet érint Csömör

közigazgatási területen. Az ingatlanok szerepelnek a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában megjelent, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló, a vidékfejlesztési miniszter által kiadott közlemény „a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedi hatósági határozattal lehatárolt ex lege védett láppal érintett ingatlanok helyrajzi számos listája” című fejezeteiben. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területét, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény a által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetet a vízfolyások mentén érinti.

Természetvédelmi szempontból felhívom a figyelmet a következőkre:

A 5. Tvt. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése kimondja, hogy a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról”

A Tvt. 31. § szerint: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 35. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: „Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyeztet, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bek. alapján: „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bívóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4. S-a szabályozza.

A geotermikusenergia kutatási tevékenység a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3073/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint **0990 - Egyéb bányászati szolgáltatás szakágazatba tartozik.**

A tevékenység során zajhatással a kút kialakításának folyamata és a fűrészi tevékenység során kell számolni.

Az építési és fűrészi tevékenység során a zajterhelés kismértékben megnövekedhet a

szállítással érintett útvonalak mentén is. Zajvédelmi szempontból az üzemelés során csak az elektromos búvárszivattyúknak lehet minimális zajhatása.

Tevékenységtől származóan a védendő környezetben határértéket meghaladó zajterhelés nem várható.

Zajvédelmi szempontból véleményemet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján adtam meg.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 36. § (1) bekezdése alapján, Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi hatáskörébe tartozó légszennyező pontforrás nem létesül.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése alapján, a „Diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.”

A kivitelezési munkák során diffúz porszennyezés következhet be, így a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket Kérelmezőnek teljesíteni kell a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében.

A földtani közeg védelmére vonatkozóan megállapítottam, a beküldött engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján, hogy a felszín alatti közeget érintő beavatkozás a kutatófúrás(ok) kialakításakor jön létre, melyek tervezési helyszíne jelen fázisban még a kutatási területen belül nem ismert, tehát a tervezési helyszín felszín alatti környezeti állapotáról információ nem áll rendelkezésre.

A kutatási helyszín kiválasztásakor fontos annak értékelése, hogy a kiválasztott helyszín környezeti kárral, tehát felszín alatti szennyeződéssel érintett-e, mert a kutatófúrás kivitelezése mint az esetleges kármentesítés létesítményeinek helyigényének és üzemének biztosítása, mint a szennyezett közeg kizárása szempontjából ennek ismeretében kell megtörténnjen.

Fentiek mérlegelésével a tervezett fúrási tevékenység végzése során a rendelkező részben foglalt kikötések betartása szükséges.

Tárgyi geotermikusenergia kutatási tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] hatálya alá.

Felhívom a figyelmet azonban, hogy a geotermikus energiát kinyerő, hasznosító létesítmény építése a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 74. pontja [„Geotermikus energiát kinyerő, hasznosító létesítmény — a) 20 MW teljesítménytől; b) ásvány-, gyógy- és ivóvízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivózellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül (kivéve az egy háztartást ellátó létesítményeket)"] alá tartozik, amely értelmében előzetes vizsgálat köteles.

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti tartalommal kell összeállítani a dokumentációt és azt elektronikusan (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu) kell benyújtani.

A kérelemhez mellékelni kell a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] szerinti igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát, de figyelemmel kell lenni a benyújtáskor hatályos vonatkozó rendeletre.

Továbbá mellékelni kell a dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken elkészítő szakértők jogosultságát igazoló okiratot(kat).

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezéseimre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. § és 4. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárásokért a rendelet 6. számú mellékletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (6) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 6. számú melléklet 5. pontjában megállapított igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. mellékletének „1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek” táblázat 108. pontja és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Környezetvédelmi hatósági jogkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, illetékességi területemet a 2. § (1) bekezdése, **természetvédelmi hatósági jogkörömet** a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, illetékességi területemet a 2. § (1) bekezdése, **hulladékgazdálkodási hatósági jogkörömet** a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességi területemet az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdését figyelembe véve a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni szíveskedjen.

2. Kulturális örökségvédelmi hatáskörében, a PE/EPO/1954-2/2023 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen indokolta:

A Hyginett Kft. (2141 Csömör, Határ út 3.) kérte a Bányahatóságtól a Csömör kutatási terület Pest megyei szakaszára vonatkozó geotermikus kutatás engedélyezését, amiben hatóságom az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1. táblázat 97. sora alapján szakhatóságként működik közre. A szakhatósági hozzájárulást a következőkre tekintettel adtam meg:

A beruházással érintett ingatlanokon, a közhiteles hatósági nyilvántartásában, több mint ötven nyilvántartott lelőhely található, a tervezett kútfúrásokat ennek figyelembevételével kell kialakítani.

Mivel a 2D és 3D szeizmikus mérés nem jár földmunkavégzéssel, illetve a hozzá esetlegesen kapcsolódó robbantásos jelgerjesztés kis (6-8 cm) átmérőjű lyukak fúrásával jár, amelyek a

régészeti lelőhelyek állapotában csak elenyésző változást okoznak, külön kikötéseket nem fogalmaztam meg.

Tájékoztatóként közlöm, hogy a földfelszíntől számított 30 cm-t meghaladó beavatkozás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 4a. pontja alapján földmunkának minősül, amely esetben nyilvántartott régészeti lelőhelyen a Kötv. 7. § 13. pontja szerint megelőző feltárás elvégzése szükséges.

A szakhatóság eljárását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Akr.) 55-56. §-a szabályozza. A jogorvoslati lehetőségről az Akr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik

4. Budapest Főváros Főjegyzője kutatási engedély kiadásához kiadott, FPH059 /1691 - 2 /2023 iktatószámú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Országos Bányakapitányság Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya a Hyginett Kft. kérelmére, Csömör kutatási területre vonatkozó, helyi jelentőségű védett természeti területet érintő geotermikus kutatási engedélyezési eljárás ügyében tárgyi hivatkozási számon szakhatósági állásfoglalás iránt kereste meg a fővárosi főjegyzőt.

A Csömör területére vonatkozó geotermikus kutatási engedélyezési eljárásban küldött szakhatósági megkereséshez mellékelten csatolt, a Mannvit Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 4.) által készített „Geotermikus kutatási engedélykérelem Csömör területére vonatkozóan” elnevezésű, 2023. február 28. napján kelt tervdokumentáció alapján a tárgyi eljárás tervezési területe Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelete 21. melléklete szerinti Naplás-tó helyi jelentőségű természetvédelmi területet érinti.

Tekintettel arra, hogy a geotermikus kutatási engedélyezési eljárásban az érintett terület megjelölésén túl nem szükséges a kutatással érintett ingatlanok helyrajzi számának meghatározása, ezért a kutatási tevékenység végzéséhez természetvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben foglaltak előírással járultam hozzá.

Megállapítom, hogy a tervezett kutatás a jelen állásfoglalásban kikötött feltétel teljesítése mellett természetvédelmi érdeket nem sért.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 107. sora, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapozza meg.

Fentiek alapján a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálatát követően az engedély kiadásához a rendelkező részben foglaltak szerint kikötéssel hozzájárultam.

Jelen végzés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.”

5. Csömör Nagyközség Jegyzője a kutatási engedély kiadásához adott 4778-3/2023 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rend. 1.§. (1) bekezdése, 2.§ -a és az 1. melléklet a „bányafelügyelettel és államföldtani feladatokkal kapcsolatos ügye” 1. pontja táblázatának 107. alpontja „A geotermikusenergia-kutatás

engedélyezésére irányuló eljárás” alapján SZTFH-BANYASZ/3654-27/2023 ügyiratszámú döntésével megkereste hatóságomat tárgyi szakhatósági állásfoglalás kisdása ügyében.

- Az Önk. rend. rendelkezik a helyi védelem alatt álló természeti területekről, és értékekről. A tervezett próbafúrások a rendelet 1. mellékletében felsorolt ingatlanokon nem végezhetőek.

Az Ákr. 55. (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 81.§ (1) bekezdése alapján adtam.

Az ügyben az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm. 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja és az Ákr. 55. § alapján jártam el.

Hatáskörömet és illetékességemet 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1.§ (1) bekezdés bekezdése állapítja meg.”

A Bányafelügyelet felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy ha a kutatási engedélyben meghatározott kutatási feladatainak időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a Bányafelügyelet a kutatási engedélyt visszavonja.

A Bányafelügyelet felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy ha a kutatási munkaprogram feltételes kutatási feladatokat tartalmaz és azokat a bányavállalkozó nem hajtja végre, akkor a kutatási időszak hossza a feltételes kutatási feladatok ütemtervben meghatározott időtartamával csökken.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés d) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest időbélyegző szerint.

Dr. Biró Marcell

elnök

(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr. Barabás
András

Digitálisan aláírta:
Dr. Barabás András
Dátum: 2023.09.15
13:41:18 +02'00'

Dr. Barabás András

főosztályvezető

(kiadmányozó)

Kapják:

1. Hyginett Kft (cégkapun)
2. Mannvit Kft. (cégkapun)
3. MOL Nyrt (cégkapu 10625790)
4. O&GD Central Kft (cégkapu)
5. Honvédelmi Minisztérium hivatali kapu: 210267399
6. Pest Vármegyei Kormányhivatal hivatali kapun (KRID:622343718)
7. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, hivatali kapun (KRID:629762101)
8. Budapest Főváros Jegyzője hivatali kapun (KRID: 108164188)
9. Kerepes Város Jegyzője hivatali kapun (KRID:707250323)
10. Csömör Nagyközség Jegyzője hivatali kapun (KRID:508068132)
11. Egyéb ügyfelekkel hirdetmény útján
12. Irattár

Véglegessé válást követően:

1. Hyginett Kft (cégkapun)
2. Mannvit Kft. (cégkapun)
3. BATER

Jognyilatkozat

Alulírott, a

HYGINETT Magyar-Amerikai Higiéniai Cikkeket Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság

Cégjegyzékszám: Cg.13-09-062712

székhely: 2141 Csömör, Határ út 3.

adószám: 10523667-2-44.

képv.: Márta László ügyvezető önállóan

mint bányavállalkozó (továbbiakban: **Bányavállalkozó**)

a jelen okirat aláírásával az alábbi kötelezettségvállaló jognyilatkozatot teszi:

A Bányavállalkozó a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Bányászati és Koordinációs Osztálya **SZTFH-BANYASZ/3654-45/2023** számú, végleges és végrehajtható határozatával kiadott kutatási engedéllyel rendelkezik, amely az engedéllyel érintett, földrajzilag lehatárolt területen geotermikus energia kutatási tevékenységet jogosult és köteles végezni a hatóság által elfogadott munkaprogramjának megfelelően.

A tervezett kutatási tevékenység (2D szeizmikus mérés) érinti Kerepes város közigazgatási területét is, amelyre tekintettel a Bányavállalkozó nevében eljárva, a mérést végző Geomega Kft. behajtási engedély iránti kérelemmel fordult a település polgármesteréhez.

A fentiek előrebocsátását követően a Bányavállalkozó a jelen okirat aláírásával is kijelenti, hogy a hatóság által engedélyezett tevékenységét mindenben a fent hivatkozott engedélyben és a vonatkozó jogszabályokban foglalt előírások teljeskörű betartásával fogja végezni.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 37. §-a alapján a Bányavállalkozó köteles megtéríteni a jogszerűen végzett tevékenységével okozott károkat.

Bányakárnak minősülnek a bányászati (kutatási) tevékenységgel idegen ingatlanban, épületben, az ingatlan más alkotórészében és tartozékában okozott, továbbá a vízelvonás folytán keletkezett károk, beleértve a károk megelőzésére, csökkentésére és elhárítására fordított kiadásokat is.

A bányakártalanítást – eltérő megállapodás hiányában – pénzben kell megfizetni.

Az esedékessé vált kártalanításban a Bányavállalkozónak meg kell kísérelni az egyezség létrehozását.

Megegyezés hiányában a Bányavállalkozó a kártalanítás esedékessé válásától számított 30 napon belül, szakértői véleménnyel alátámasztott összegű kártalanítást köteles a károsultnak kifizetni.

A károsult az esedékessé vált, de az előírt határidőn belül nem teljesített kártalanítási követelését, továbbá a már kifizetett kártalanítást meghaladó többletkártalanítási igényét a Bányavállalkozó ellen indított polgári peres eljárás keretében érvényesítheti.

A jelen kötelező érvényű jognyilatkozatot a Bányavállalkozó a behajtási engedély kiadása érdekében, hivatalos felhasználás céljából állította ki Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete és polgármestere kérésének megfelelően.

Csömör, 2024. március 19.

.....
HYGINETT Kft.

Bányavállalkozó, képv.:

Márta László ügyvezető

Hyginett Kft.

2141 Csömör, Határ út 3.

Adószám: 10523667-2-44

Citibank: 10800007-72156032