



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M ó d o s í t ó I n d í t v á n y...2... napirendi pont**Döntés**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról
rendeletmódosításról

Ülés dátuma:	2023.01.26.	
Ülés típusa:	nyílt	
<i>Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján.</i>		
Munkaterv szerint:	nem	
Előterjesztő:	Springer Friedrich Horst képviselő	
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról		
Készítette, közreműködött:	Springer Friedrich Horst	Ügyiratszám:
Tárgyaló bizottság:	Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság	
Nemzetiségi önkormányzat joga:	nem kell nyilatkoznia	
Szükséges szavazati arány:	minősített többség	
Kerepes, 2023.01.24.	Aláírások	
Gyuricza László Róbert Polgármester		
Az előterjesztés ellen törvényességi kifogást nem emelek. dr. Udvarhelyi István		



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete tartalmaz olyan polgármesteri hatáskörben, a képviselő-testület nevében egyszemélyessel a vészhelyzetre történő hivatkozással meghozott rendelet módosítást, amely a 4/2021(III.30) rendeleten alapul.

Ez az, amely például a települési képviselők szankcionálásra is vonatkozik és amiről a polgármester egy személyben dönthet. Például a:

„Szemléltető eszköz tanácskozóterembe való behozatalára és használatára a polgármester előzetes - írásbeli - jóváhagyása alapján kerülhet sor”

„Ülésvezetési jogkörében a polgármester testületi ülés rendjét az (1. bekezdés d. pontja szerint megzavaró, vagy engedély nélküli szemléltető eszközt használó képviselővel szemben egy havi tiszteletdíjnak megfelelő mértékű bírságot szabhat ki.”

Mi minősül ez alá tartozónak, az jelenleg egy személyben individuálisan dönthető el.

Az Mötv. (Önkormányzati törvény elég jogot és hatáskört biztosít a testületnek és a polgármesternek, ami akár az ülésvezetésre akár a rend fenntartására vonatkozik.

Ez ellentétes véleményem szerint a Pttv. 17. § (2) bekezdésével, ami úgy a képviselőkkel, mint a polgármesterrel szembeni szankcionálás lehetőségeit kizárólag **csak a képviselőtestület** hatáskörébe helyezte és akkor is csak a tiszteletdíjnak legfeljebb 25%-kal, csökkenthetné.

A képviselők jogainak korlátozása nem lehet cél, és épp ezért *javaslom a rendeletet visszavonni, és a jegyzőt felkérni, hogy szakmai segítség nyújtása mellett Kerepes Város hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata egységes szerkezetbe legyen foglalva.*

Kerepes, 2023. január 25.

Springer Friedrich Horst Képviselő

.../2023.01.26.Kt. határozati javaslat:

Kerepes Város Önkormányzatának képviselő testülete hatályon kívül helyezi, a Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének nevében polgármesteri hatáskörben hozott 4/2021.(III.30.) önkormányzati rendeletét amely Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szól.

Határidő: 2023.01.26.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2021.(III.30.) önkormányzati rendelete

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjaiban és 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: R.) módosítására a következőket rendeli el:

1. §

(1) A R. 19. § (1) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

„d) rendreutasítja azt a képviselőt, aki a testületi ülés rendjét, vagy méltóságát sértő magatartást tanúsít, a testületi ülés tekintélyét sértő kifejezést használ, vagy Kerepes Város jó hírnevét megsérti.”

(2) A R. 19. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Szemléltető eszköz tanácskozóterembe való behozatalára és használatára a polgármester előzetes – írásbeli – jóváhagyása alapján kerülhet sor. E bekezdés alkalmazásában szemléltető eszköznek minősül minden olyan tárgyi eszköz, amely a felszólalás mondanivalójának alátámasztására, hitelesítésére, vagy bizonyítékként szolgál, továbbá minden olyan tárgyi eszköz, amelynek tanácskozóterembe való behozatalára és alkalmazására a felszólalás miatt van szükség, ahhoz közvetlenül kapcsolódik, továbbá amely alkalmas lehet az ülés rendjének megzavarására, indokolatlan figyelemfelkeltésre. Szemléltető eszköznek minősül különösen, de nem kizárólagosan: megafon, drapéria, rajz, stb. Más személy becsületének, vagy jó hírnevének megsértésére alkalmas szemléltető eszköz a tanácskozóterembe nem hozható be és nem használható.”

(3) A R. 19. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdés szerinti szemléltető eszköz behozatalára és használatára vonatkozó kérelmet a testületi ülést megelőző napon 12 óráig kell benyújtani a polgármesternek. Engedéllyel nem rendelkező szemléltető eszközt a tanácskozóterembe nem lehet bevinni, azt a polgármester jogosult eltávolíttatni.”

(3) A R. 19. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ülészervezési jogkörében a polgármester testületi ülés rendjét az (1) bekezdés d) pontja szerint megzavaró, vagy engedély nélküli szemléltető eszközt használó képviselővel szemben egy havi tiszteletdíjának megfelelő mértékű bírságot szabhat ki, mely a Hivatal bevételét képezi. A bírság kiszabására egy ülés alkalmával ugyanazon képviselővel szemben többször is van lehetőség, de maximum a képviselő 6 havi tiszteletdíjának megfelelő összeg erejéig.”

2. §

(1) A R. 42. § (4) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

„d) köteles képviselői minőségéhez, közéleti tevékenységéhez méltó magatartást tanúsítani, példamutató életvitelt folytatni, tartózkodni a képviselői minőségben megszerzett, vagy tudomására jutott információ saját maga és más előnyére, vagy hátrányára történő felhasználástól, továbbá nem tanúsíthat olyan magatartást, amellyel Kerepes Város Önkormányzata jó hírnevét megsértheti.”

(2) A R. 42. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Annak a képviselőnek, aki kötelezettségeit megszegi, vagy elmulasztja, a képviselő-testület határozatával maximum 6 havi tiszteletdíjának megvonásáról dönthet. A határozat meghozatalát a polgármester, az alpolgármester, illetve bármely képviselő kezdeményezheti.”

(3) A R. 42. §-a az alábbi (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Önkormányzati képviselő (3) bekezdés c) pontja és a Möt. 32. § (2) bekezdés f) pontja szerinti tájékoztatáshoz és iratbetekintéshez való jogát a Polgármesteri Hivatal esetében a jegyzőn, a többi önkormányzati intézmény esetében pedig a polgármesteren keresztül gyakorolhatja. A képviselő megkeresésére 30 napon belül válaszolni kell.”

3. §

Az R. 6. § (8) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(8) Halasztást nem tűrő, indokolt esetben a Képviselő-testület távközlési eszköz igénybevételével, 24 órán belüli időpontra is összehívható.”

4. §

(1) A R. 10. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A képviselő-testület és a bizottságok nem képviselő tagjai a zárt ülés előterjesztéseinek tartalmáról és az ülésen elhangzottokról más személy részére információt nem adhatnak át, nyilvánosságra nem hozhatnak, a zárt ülésen hozott határozatokról azok kihirdetését megelőzően információt nyilvánosságra nem hozhatnak.”

(2) A R. 10. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdés szerinti kötelezettségét megszegő önkormányzati képviselő, vagy nem képviselő bizottsági tag megállapított tiszteletdíját a képviselő-testület határozatával legfeljebb hat havi időtartamra megvonhatja, vagy annak csökkentéséről dönthet. Ismételt kötelezettségzegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható. A határozat meghozatalát a képviselő-testület ülésén indítványozhatja a polgármester, az alpolgármester, vagy bármelyik képviselő.”

5. §

A R. 1. sz. mellékletének 11. pontja az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

A polgármester, az alpolgármester, a jegyző és az aljegyző munkarendje kötetlen, kötelezettségeiket a feladatok esedékességéhez igazodóan látják el.

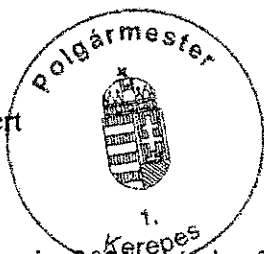
A jegyző indokolt esetben, átmeneti jelleggel – a polgármester jóváhagyásával – a függelékben meghatározott munkarendtől és munkaidőtől eltérően szabályozhatja a köztisztviselők munkaidejét.


A Polgármesteri Hivatal épületében a hivatali munkaidőn kívül önkormányzati képviselő, bizottsági tag, vagy a nemzetiségi önkormányzatok elnökei, tagjai csak a polgármester jóváhagyásával tartózkodhatnak, kivéve Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és bizottságainak ülése idején.

6. §

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



Gyuricza László Róbert
polgármester




dr. Czékus Réka
jegyző



A rendelet kihirdetésének napja: 2021. március 30.


dr. Czékus Réka
jegyző



Indokolás

☒ 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2., ☎ (28) 561-050

Általános indokolás

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi általános önkormányzati választásokat követő alakuló ülésén fogadta el a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendeletét (SZMSZ). Az azóta eltelt bő egy év önkormányzati munka során a közfeladatok hatékonyabb és a minőségibb ellátása érdekében szükségessé vált az SZMSZ módosítása annak érdekében, hogy hatékonyan tudja szabályozni az önkormányzati működést. Fontos egyértelműen szabályozni a képviselők kötelességeit és azok elmulasztásának jogkövetkezményeit és a képviselő-testület és szervei működésének azon részletszabályait, amelyek a hétköznapi feladatellátás során akadályt képezhetnek, vagy problémát okozhatnak.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az ülésvezetés és az ülés rendjének fenntartása érdekében szükséges rendszabályokat és azok megsértésének következményeit szabályozza, a rendeletben foglalt rendelkezések egyértelműségének és kiszámíthatóságának biztosítása érdekében.

A 2. §-hoz

Az önkormányzati képviselők kötelességeit pontosítja és azok elmulasztása, megsértése esetén biztosítja szankciók alkalmazását a Képviselő-testület számára. E rendelkezés alapján egyértelmű és kiszámítható lesz a képviselők számára, hogy jogaikat és kötelességeiket mely határvonalak mentén gyakorolhatják és megfelelő féket alkot a képviselői jogok gyakorlása során, amellyel szemben a képviselő-testület saját és a Város jó hírnevének védelme érdekében felléphet. A képviselő-testületnek, mint testületnek jogában áll szabályokat alkotni saját működésére és tagjaira vonatkozóan annak érdekében, hogy ezáltal biztosíthassa az általa képviselt település jó hírnevét.

A 3. §-hoz

A rendkívüli ülés összehívását teszi lehetővé halaszthatatlan, sürgős esetben, az összehívástól számított 24 órán belüli időpontra. E rendelkezés alapján lehetővé válik 24 órán belül, szinte azonnali képviselő-testületi ülés összehívása, ha a Város érdekei miatt szükséges és a szabályszerű összehívás másként nem megoldható.

A 4. §-hoz

A képviselő-testület és a bizottságok zárt üléseinek dokumentumait és az ott elhangzott információkat védi, annak érdekében, hogy idő előtt, az elfogadást és a kihirdetést megelőzően illetéktelen személyek nehegy megismerjék és ezáltal az Önkormányzatot hátrány, vagy kár érhesse. A Mőtv. biztosítja a képviselő-testületeknek a zárt ülés tartásának lehetőségét, annak érdekében, hogy az ott tárgyalt – jellemzően személyi, bizalmas – ügyekben történő döntéshozatali eljárásra ne a nyilvánosság előtt kerüljön sor, hanem csak a meghozott döntés – amely valóban meghatározó hatással tud lenni a település polgáira – legyen nyilvános. E rendelkezés beiktatására azért van szükség, hogy a mindennapi képviselői, hivatali munka során egyértelmű és kiszámítható legyen, hogy a zárt ülés dokumentumai és az ott elhangzott információk milyen feltételek mellett használhatóak fel.

Az 5. §-hoz

☎ 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2., ☎ (28) 561-050

A vezető állású tisztségviselők, így a polgármester, az alpolgármester, a jegyző és az aljegyző kötetlen munkarendjéről rendelkezik annak érdekében, hogy a vezetők kötelezettségeiket a feladataik esedékességéhez igazodva láthassák el.

Lehetővé teszi továbbá a jegyző számára, hogy különösen indokolt esetben, átmeneti jelleggel az SZMSZ-ben meghatározott általános munkarendtől és munkaidőtől eltérően szabályozhassa a Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők munkaidejét.

Meghatározza a Polgármesteri Hivatal épületének látogathatóságát a Hivatal köztisztviselőinek és ügyfeleinek körén kívüli személyek vonatkozásában.

A 6. §-hoz

Hatálybeléptető rendelkezést tartalmaz.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2021. (III.30.) önkormányzati rendelete

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelethez

A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatása különösen:

I.

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás: A rendelet a hatékonyabb és minőségibb feladatellátás érdekében módosítja a Képviselő-testület és szerveinek működését, kiszámíthatóbb, egyértelműbb, a gyakorlati feladatellátáshoz jobban illeszkedő szabályok alkalmazásával. Gazdasági hatása nincs, a költségvetésre hatással azon szankciók lehetnek, amelyek a képviselői tiszteletdíj megvonásával szabályozzák a képviselői feladatellátás határait, ugyanis a képviselőktől megvont tiszteletdíj, mint szankció összege az Hivatal költségvetését illeti.

Környezeti, egészségi következmény: nincs

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: nem jelentős.

II.

A jogszabály módosításának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A rendelet módosítását a hatékonyabb munkavégzés lehetővé tétele indokolta, továbbá a rendelet eddig kevésbé meghatározott, körvonalakban érintett rendelkezéseit tette egzaktabbá, egyértelműbbé, ezáltal könnyebbé tette azok érvényesítését. Elmaradása esetén a kevésbé pontos, elavult rendelkezések alkalmazása a hatékony munkavégzés rovására ment volna.

III.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.

