



KEREPES VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL

✉ 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. ☎ (28) 561-050 ☎ (28) 561-060

@ polgarmester@kerepes.hu

T Á J É K O Z T A T Á S

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 19-i ülésére

14. napirendi pont: Tájékoztatás Springer Friedrich Horst, mint magánvádló feljelentéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunkat, mint a vízi közmű vagyon tulajdonosát a szolgáltató arról is értesíti, hogy mikor milyen vizsgálatokat végez.

Az ellenőrzés során kirívó hiányosságot észleltek a 024/8 hrsz-ú ingatlanon, amelyről kiderült, hogy 1998 és 2015 decembere között a tulajdonos vízdíjat nem fizetett, noha a vízóra azóta bekötésre került.

A tulajdon Springer Friedrich NÖK elnöke, akinek ezt a sajnálatos eseményt követően Kerepes Város Önkormányzatának 8 képviselője, valamint a Szlovák, a Roma Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei és a Német Önkormányzat elnök-helyettese is levelet írtunk, amelyet tájékoztatásul szintén csatolok és ezt megküldtük az országos német vezetésnek is. Ezt követően Springer Friedrich feljelentett bennünket büntető bíróságon kegyeletsértés és becsületsértés elkövetésével.

Amikor a váci bíróságra megidézték bennünket, még fénykép is készült, amint az igazságszolgáltatás elé citált bennünket és ez fölkerült a Facebookra is.

Végül a Budakörnyéki Járásbíróság meghozta döntését és az ellenünk indított büntetőeljárást megszüntette. Az ítélet szerint a levelünkben megírtak „társadalmi érdekből történtek és Kerepes közéleté tisztaságának a megőrzését szolgálta”.

A csatolt dokumentumokon kívül ezt a tájékoztatást azért tartom fontosnak és elengedhetetlennek, mert Kerepes Város Képviselő-testületének kétharmadát és nemzetiségi vezetőit is kellemetlenül, és mint kiderült, igazságtalanul érinti. Ez pedig önkormányzatán keresztül minősíti, illetve hamis színben igyekszik feltüntetni településünket.


Ezért fontos, hogy az igazi történettel Önök, illetve mindenki, akire tartozik, a valóságnak megfelelően ismerkedjen meg.

Hozzáteszem, hogy az előző üzemeltető, a Szilasvíz Kft. végelszámolója, Szendrődi Zsolt úr – amiről szintén levélben értesített – a Gödöllői Rendőrkapitányságnak címzetten, vízlopás törvényi tényállás alapján, egyelőre ismeretlen tettesek ellen tett feljelentést, mivel számítása szerint 1998 márciusa és 2014 januárja között a vízdíj meg nem fizetése okán mintegy 2.304.000,-Ft kár érte a Szilasvíz Kft-t, illetve Kerepes város azon polgárait, akik a törvényi kötelezettségüknek megfelelően fizették a vízdíjat.

Kérem tájékoztatásom tudomásul vételét!

Kerepes, 2017. december 12.




Fránka Pál Tibor
polgármester

BUDAKÖRNYÉKI JÁRÁSBÍRÓSÁG
7.Bpk.209/2017/2.

*Kerekes
Keltán
G. Szabó Anikó*

A Budakörnyéki Járásbíróság Budapesten, 2017. november hó 21. napján 7.Bpk.209/2017. számú ügyben meghozta a következő

V É G Z É S T:

A bíróság
Szabó Anikó
I. rendű vádlott

született: _____ hó . napján,
anyja neve: _____
személyazonosító igazolvány száma: ismeretlen,
lakik: 2145 Kerepes, Gyulai Pál u. 8. szám alatt,
magyar állampolgár

Bakai Kálmán
II. rendű vádlott

született: _____ 1, _____ hó . napján,
anyja neve: _____
személyazonosító igazolvány száma: ismeretlen,
lakik: 2145 Kerepes, Mártírok útja. 102. szám alatt,
magyar állampolgár

Liptay Gábor
III. rendű vádlott

született: _____ napján,
anyja neve: _____
személyazonosító igazolvány száma: ismeretlen,
lakik: 2145 Kerepes, Béke u. 25. szám alatt,
magyar állampolgár

Dr. Vaszil László
IV. rendű vádlott

született: _____ ó . napján,
anyja neve: _____
személyazonosító igazolvány száma: ismeretlen,
lakik: 2144 Kerepes, Akácfa u. 19. szám alatt,
magyar állampolgár

Gáspár Tiborné
V. rendű vádlott

született: _____ napján,
anyja neve: _____
személyazonosító igazolvány száma: ismeretlen,
lakik: 2144 Kerepes, Gyár u. 11. szám alatt,
magyar állampolgár

Kiss Károly
VI. rendű vádlott

született: _____ hó . napján,
anyja neve: _____
személyazonosító igazolvány száma: ismeretlen,
lakik: 2144 Kerepes, Hársfa u. 19. szám alatt,
magyar állampolgár

BUDAKÖRNYÉKI JÁRÁSBÍRÓSÁG

7.Bpk.209/2017/2.

2

Nagy László
VII. rendű vádlott

született: n, hó napján,
anyja neve:
személyazonosító igazolvány száma: ismeretlen,
lakik: 2144 Kerepes, Juhász Gyula u. 2/A. szám alatt,
magyar állampolgár

Katona Róbert
VIII. rendű vádlott

született: hó napján,
anyja neve:
személyazonosító igazolvány száma: ismeretlen,
lakik: 2144 Kerepes, Szabadság út 129. A. szám alatt,
magyar állampolgár

Ottmár Teréz
IX. rendű vádlott

született: l hó napján,
anyja neve:
személyazonosító igazolvány száma: ismeretlen,
lakik: 2144 Kerepes, Juhász Gyula u. 10. szám alatt,
magyar állampolgár

Franka Pál Tibor
X. rendű vádlott

született: hó napján,
anyja neve:
személyazonosító igazolvány száma: ismeretlen,
lakik: 1162 Budapest, Simándi u. 1. szám alatt,
magyar állampolgár

Jakab Mariann
XI. rendű vádlott

született: hó napján,
anyja neve:
személyazonosító igazolvány száma: 181740SA,
lakik: 2100 Gödöllő, Antalhegyi u. 71. szám alatt,
magyar állampolgár

ellen a Btk. 227. § (1) bekezdés b) pontjába ütköző és aszerint minősülő becsületsértés, és a Btk. 228. §-ába ütköző és aszerint minősülő kegyeletsértés vétsége miatt indult büntetőeljárást **m e g s z ü n t e t i.**

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül fellebbezésnek van helye a Budapest Környéki Törvényszékhez, melyet a Budakörnyéki Járásbíróságon kell benyújtani.

INDOKOLÁS:

Springer Friedrich Horst magánvádló a bíróságra 2016. március hó 16. napján érkezett feljelentésében ismeretlen tettes ellen egy rendbeli, a Btk. 227. § (1) bekezdés b) pontjába ütköző és a szerint minősülő becsületsértés vétsége, és egy rendbeli a Btk. 228. §-ába ütköző és aszerint minősülő kegyeletsértés vétsége miatt emelt magánvádat.

A bíróság az ügyben a Be. 499. § (2) bekezdése alapján, mert a feljelentett cselekmény elkövetője ismeretlen volt, nyomozást rendelt el, majd a nyomozás eredményére figyelemmel megállapíthatóvá vált a feljelentett cselekmény elkövetőinek személye.

A feljelentés szerint Springer Friedrich Horst magánvádlót a vádlottak 2016. január hó 21. napján kelt, de a magánvádló által 2016. február hó 12. napján tudomásul vett levelükben a Német Önkormányzat Elnöki tisztségéről történő lemondás megfontolására kérték a magánvádló által sérelmesnek tartott alábbi kijelentésekkel:

...„A szolgáltató igazgatójának levele szerint – melyet csatolunk jelen levelünk mellé – nem lehet véletlen, hogy az ön ingatlana nem került bele a számlázási rendszerbe, vagyis a cselekedet „csak szándékos lehet”.”

...„Ha, az Ön által két évre befizetett díjat vesszük alapul a DPVM Zrt. felé, akkor az előbbi szolgáltatókat, illetve a tulajdonos Kerepest több százezer forinttal károsította meg a mai napig.”

...„Úgy tudjuk, hogy Ön a saját telkét bérbe adta az Ön által vezetett NÖK-nek, ami ráadásul összeférhetlenségi aggályokat vet fel.”

...„Magánemberként sem lehet büszke az ilyen viselkedésre, de közszereplőként – inuit képviselőnek, polgármesternek, rádiót vezetett, – úgy gondoljuk méltatlanná vált a német önkormányzat vezetésére is. Magatartásával rontja városunk és a kerepesi németiség jó hírét, illetve hátráltatja a konstruktív együttműködés folyamatosságát, röviden rossz példát mutat.”

A Btk. 227. § (1) bekezdés b) pontja szerint aki más előtt nagy nyilvánosság előtt a becsületcsorbítására alkalmas kifejezést használ, vagy híresztel, vagy ilyen tényre közvetlenül utaló kifejezést használ becsületsértés vétségét követi el.

A Btk. 228. §-a szerint aki halottat vagy emlékét a Btk. 226. vagy 227 §-ban meghatározott módon meggyalázza kegyeletsértés vétségét valósítja meg.

A Btk. 4. § (1) bekezdése alapján bűncselekmény az a szándékosan vagy – ha a törvény a gondatlan elkövetést is büntetni rendeli – gondatlanságból elkövetett cselekmény, amely veszélyes a társadalomra és amelyre a törvény büntetés kiszabását rendeli.

A bíróság az iratok alapján megállapította, hogy a vádlottak inkriminált levelének a megírására a Dél-Pest Megyei Vízközmű Szolgáltató Zrt. 2015. december hó 11. napján kelt tájékoztatásában közölt, a Kerepes, 024/8. hrsz. szám alatti ingatlanon történt szabálytalan vízfogyasztás tényének közlését követően került sor. A tájékoztatás szerint a Dél-Pest Megyei Vízközmű Szolgáltató Zrt. hivatalos eljárása – Kerepes település vízközmű hálózatának ellenőrzése – során Springer Friedrich Horst magánvádló tulajdonát képező Kerepes, 024/8. hrsz. szám alatti ingatlanon történt szabálytalan vízfogyasztás tényének közlését követően került sor. A tájékoztatás szerint a Dél-Pest Megyei Vízközmű Szolgáltató Zrt. hivatalos eljárása – Kerepes település vízközmű hálózatának ellenőrzése – során Springer Friedrich Horst magánvádló tulajdonát képező Kerepes, 024/8. hrsz. szám alatti ingatlanon történt szabálytalan vízfogyasztás tényének közlését követően került sor.

hiányosságait tárta fel, mely a legsúlyosabb, a vízbekötés megszüntetésével járó szankció alkalmazását vonta maga után.

A fenti tényekből következően Springer Friedrich Horst magánvádló által a feljelentésben sérelmezett állítások társadalmi érdekből történtek, Kerepes Város közéleti tisztaságának a megőrzését szolgálták. Ebből következően a vádlottak ezen kijelentései nem voltak jogellenesek, hanem jogszerű magatartással mentek végbe, így cselekményük nélkülözötte a társadalomra veszélyességet.

Ugyanis Springer Friedrich Horst magánvádló a Német Önkormányzat Elnökeként Kerepes Város közéletének az alakítója, közszereplője lett, mely tisztsége miatt szükségszerűen nagyobb társadalmi elvárásokkal kellett számolnia, mint egyébként, magánemberként.

Ami általánosságban, az ennél az esetről is elmondható, hogy a közszereplőkkel szemben támasztott nagyobb társadalmi elvárásokból gyakran értékítéletek, esetenként kritikai véleménynyilvánítások születnek, amit a magánvádlónak is bizonyos határig el kell viselnie.

Ezek az értékítéletek adott esetben sértő jellegűek is lehetnek, amennyiben a közösség, jelen esetben Kerepes Város érdekében történik. Éppen e mögöttes társadalmi érdek legitimálta a vádlottak kritikai észrevételeit, tényállításait, amelyek egyébként nem voltak sem gyalázkodóak, sem becsmérőek. A levél tartalmát tekintve a magánvádlót nem magánemberként, hanem közszereplőként vette célba, és arra irányult, hogy a Német Önkormányzat Elnöki tisztségét minden szempontból feddhetetlen személy töltsé be.

A bíróság az iratok alapján azt is megállapította, hogy a vádlottak magánvádló által kifogásolt kijelentései Springer Friedrich Horst magánvádló elhunyt édesapját nem említették meg, vele kapcsolatos kegyeletstörtő tartalommal sem rendelkeztek.

Mіндеzekre tekintettel a bíróság valamennyi vádlottal szembeni büntetőeljárást a Be. 501. § (2) bekezdés alapján, figyelemmel a Be. 6. § (3) bekezdés a) pontjára bűncselekmény hiányában megszüntette.

A fellebbezési jogosultság a Be. 346. § (1) bekezdés második mondatára figyelemmel, a Be. 325. § (2) bekezdésén alapul. A fellebbezést a Be. 325. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az első fokú bíróságnál kell írásban vagy telefax, illetve számítógép útján benyújtani, illetőleg jegyzőkönyvbe mondani.

Budapest, 2017. november hó hó 21. napja

Koósné dr. Berecz Krisztina sk.



A kiadmány hitelül: Mészáros Ilona tisztviselő

Szilásvíz Kerepes-Kistarcsa Víz és Csatornaszolgáltató Kft. „v.a.” Cg. 13-09-083939 2144 Kerepes, Szabadság. út 100.	
Telefon: 06-1-3214210/117 06-30-9216122.	Email: szendrodi.j@kossuth-holding.hu Fax: (1) 321-4211

2017 OKT 03
Zsolt

Polgármesteri Hivatal
Franka Pál Tibor Polgármester
 2144 Kerepes, Vörösmarty utca 2.

Polgármester
↓
Ügyvéd

5581-4 F-7

Tisztelt Polgármester Úr!

A Kerepesi 024/8 számú ingatlanon történt vízlopással kapcsolatosan a következő intézkedéseket tettem.

1. Kiváltottam az ingatlan e-hiteles tulajdoni lapját és annak alapján 11 pontból álló büntető feljelentést tettem az illetékes Gödöllői Rendőrkapitányságnak címzetten, vízlopás törvényi tényállás alapján egyelőre ismeretlen tettesek ellen. Az egyik tettes a bekötést végző szerelők közül lehet, a másik az ingatlan tulajdonosa lehet. Az ingatlan tulajdonosa 1995 óta Springer Friedrich Horst (anyja születéskori neve: Dobozi Ilona Rozália).
2. A polgári peres behajtási eljáráshoz illetőleg annak megindításához szükségem lenne a nevezett tartózkodási helyének a címére, amennyiben az eltér a külterületi 024/8 Hrsz.-től. Felmerül, hogy van e természetbeli címe az ingatlandnak arra is szükség lenne, ebben kérnék segítséget akár helyszínrájk biztosításával.
3. Amennyiben a Rendőrség az eljárást megindítja akár a körzeti megbízottaknak vagy a Kistarcsai Rendőrőrs rendőreinek is szükségük lesz annak a személynek a nevére és természetbeni lakcímére, aki ismeretlen tettesként fogyaszt, de nem fizet remélhetőleg ez nem lesz más mint a telek német magyar származású tulajdonosa.
4. A feljelentésben kihangsúlyoztam az elévülés fontosságának a kérdését ezért lényeges, hogy a büntetőjogi felelősség megállapításra kerüljön, mert ellentétes esetben 14 év díját elveszítenénk.
5. Amennyiben a telektulajdonos címe nem biztosítható, úgy azonnal az Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalához fordulnék tudva azt, hogy ott hatvan nap az ügyintézési határidő.

Budapest, 2017. október 2.

Tisztelettel:

Szendrői Zsolt

Szendrői Zsolt

Szilásvíz Kerepes-Kistarcsa Víz és Csatornaszolgáltató Kft. „v.a.” Cg. 13-09-083939 2144 Kerepes, Szabadság. út 100.	
Telefon: 06-1-3214210/117 06-30-9216122.	Email: szendrodi.j@kossuth-holding.hu Fax: (1) 321-4211

Gödöllői Rendőrkapitányság
2101 Gödöllő, Pf.52.

Tárgy: Büntető feljelentés.

Alulírott Szendrői Zsolt (1097 Budapest, Drégely utca 19. I/4., anyja születéskori neve: Nyárádi Zsuzsanna) végelszámoló a **Szilásvíz Kft. „v.a.”** nevében

ismeretlen tettes ellen

feljelentést teszek az alábbi tényállás alapján.

1. A Szilásvíz Kft. víz és csatorna szolgáltatást nyújtott 1998. március 17.-től 2014. január 23.-ig Kerepes város természetes személyeinek és az ott székhellyel rendelkező társaságoknak.
2. A Szilásvíz Kft. a szolgáltatást befejezte és a víz és csatorna szolgáltatás 2014. január 23.-tól a Délpest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. Kerepes-Kistarcsai üzemegegyése (2144 Kerepes Szabadság út 100., a továbbiakban: DPMV Zrt.) végzi.
3. Az új szolgáltató a DPMV Zrt. a víziközmű hálózat ellenőrzése során a Gödöllői Járási Földhivatal által Kerepes külterületén nyilvántartott **024/8 Hrsz.** telken súlyos jogsértést tárt fel. Ezt a tényállást az M/1 alatt csatolt Kerepes Város Polgármesterének írt levél tartalmazza.
4. A leírtak lényege az, hogy 2015.-ben az ellenőrzés megállapította, mely szerint az ingatlanon az 1998.-as vízbekötés óta víz és csatorna szolgáltatásért nem történt fizetés, mert az ingatlan a szolgáltatást igénybe vevők számlázási rendszerébe nem került felvételre. A DPMV Zrt. szerint itt szándékossággal megvalósított jogsértés esete merül fel. Valakik úgymond „hozzá segítették” az ingatlan tulajdonosát, hogy az díjfizetés nélkül fogyasztthasson.
5. Az M/2 alatt csatolt hiteles tulajdoni lap szerint az ingatlant 1995 óta Springer Friedrich Horst (anyja születéskori neve: Dobozi Ilona Rozália) tulajdonolja és birtokolja. Nevezettnek tudnia kellett, hogy a rendszeres víz és csatorna szolgáltatásért havonként rendszerességgel fizetni kell, a vízóra állások rendszeres, de legalább évenkénti bejelentésével. Nevezett eltúrte, hogy sok éven keresztül csak fogyaszt, és nem fizet, a cselekmény álláspontunk szerint megvalósítja a vízlopás törvényi tényállását.
6. Az 1998. március 17. (a vízbekötés napja) és 2014. január 23. (a Szilásvíz Kft. szolgáltatásának befejezése) közötti időszakban közel 16 év alatt nem fizetett meg havonta 12 köbméter fogyasztást feltételezve évente 144 köbméter vizet és ezzel a csatorna díjjal együtt közel évente 144.000 Ft kárt okozott. A teljes időszakra vonatkozó károkozás mértéke 2.304.000 Ft amit a Szilásvíz Kft.-nek a fogyasztó nem fizetett meg.

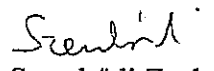
7. Most már, hogy az új szolgáltatónak a figyelme a fogyasztóra ráirányult képződnek adatok, mert 2015. november 23. óta közel 2 éve rendszeresen fizetnie kell, ezért a jelen időszak fogyasztása tájékoztatásul szolgálhat az előző időszak tekintetében.
8. Az eljárás a Szilasvíz Kft. szempontjából azért is bír jelentőséggel, mert tisztán polgári ügyben az elévülés kérdésével is foglalkoznunk kell. Amennyiben nem áll meg a fogyasztó büntetőjogi felelősége úgy elévülés miatt csak 2012. októberétől 2014. januárig terjedő időszakra lehetne a jogosulatlan vízfelhasználóval követelést érvényesíteni. Az 1998 – 2012 közti díja elveszne.
9. Nem vitás, hogy társaságunk **csalás áldozata lett**. Nem gondatlanságból nem számlázott havonta hanem azért mert a vízbekötést végző személyek nem adták le a szerelési dokumentációt és így a fogyasztó a számlázási rendszerbe nem került be. A fogyasztó megtehetette volna, hogy havonta ellenőrizze saját vízóráján a fogyasztást, de nem voltak meg a körülmények amelyek becsületes ügyintézésre készítették volna úgy, hogy a fogyasztását bejelentse és megfizesse.
10. Álláspontunk szerint vízlopással elkövetett bűncselekmény történt ezért kérjük, hogy hatóságuk tegye meg a szükséges intézkedéseket.
11. Az eset és a károkozás ténye Kerepes város vezetését megdöbbentette és felháborította a Polgármester úr várja a végelszámoló tájékoztatását az M/3 alatt csatolt levél szerint.

A hatóság intézkedését kérem.

Budapest, 2017. október 2.

Mellékletek: M/1 – M/3

Tisztelettel:


Szendrői Zsolt
végelszámoló

Tisztelt Springer Friedrich Horst!

Sajnálattal értesültünk arról, hogy a DPMV Zrt. víziközmű szolgáltatónk az Ön tulajdonában lévő 024/8 hrsz. Barber-tanyán végzett ellenőrzése során kiderítette, hogy a vízóra bekötése óta, vagyis 1998-tól Ön egyetlen fillér vízdíjat sem fizetett meg 2015. december 3-ig. Az is napvilágra került, hogy a bekötés ténye a szolgáltató rendszerében nem is szerepelt. Ezt követően a vízbekötést megszüntették.

A szolgáltató igazgatójának levele szerint – melyet csatolunk jelen levelünk mellé -, nem lehet véletlen, hogy az ön ingatlana nem került bele a számlázási rendszerbe, vagyis a cselekedet „csak szándékos lehet”. Valóban elgondolkodtató, hogy lehet-e szimpla feledékenységből 25 esztendőn át vízdíjat nem fizetni. Annál is inkább, mert a lebukást követően Ön azonnal elismerte tartozását és a 17 évből kettőt kifizetett a jelenlegi üzemeltetőnek, majd visszakötötték a vezetékét.

Ennyi azonban túl a gyorsaságon kevés, hiszen a DPMV Zrt. üzemeltető előtt a vizet a Kistarcsa és Kerepes Víz- és Csatornaszolgáltató, majd a Szilasvíz Kft. biztosította, ahová szintén nem tetszett fizetni 15 évig. Springer Friedrich Horst a tulajdoni lap szerint 1995.10.05. óta tulajdonosa a 024/8 hrsz. alatt található területnek, és ezen időpont szerint birtokolja. Jelen pillanatban Ön, mint közszereplő, olyan körülményeket teremtett, amelyek közfunkciójának folytatására is hatással vannak. Ha az Ön által két évre befizetett díjat vesszük alapul a DPVM Zrt. felé, akkor az előbbi szolgáltatókat, illetve a tulajdonos Kerepest több százezer forinttal károsította meg a mai napig.

Másik oka sajnálattal íródott levelünknek az, hogy a fentiek szerint az utóbbi években az Ön telkén megrendezett német ifjúsági táborok működtetése során felhasznált víz díját sem fizette meg, illetve a Német Önkormányzat Kerepes (NÖK) sem fizettemeg az elfogyasztott víz mennyiségét. Úgy tudjuk, hogy Ön a saját telkét bérbe adta az Ön által vezetett NÖK-nek, ami ráadásul összeférhetetlenségi aggályokat vet fel. Mindezt tetézik Burger István NÖK elnökhelyettes kételyei - amelyeket Kerepes város havilapjában már közzétett -, és amelyek ugyancsak érintik az Ön telkén közpénzből megvalósult beruházásokat, mint például betonozás, vezetéképítés, stb.

Tisztelt Springer Friedrich Horst! Magánemberként sem lehet büszke az ilyen viselkedésre, de közszereplőként – indult képviselőnek, polgármesternek, rádiót vezetett, - úgy gondoljuk méltatlanná vált a német önkormányzat vezetésére is. Magatartásával rontja városunk és a kerepesi németiség jó hírét, illetve hátráltatja a konstruktív együttműködés folyamatosságát, röviden rossz példát mutat.

Tisztelettel és a település közéleti tisztaságának érdekében arra kérjük, hogy gondolja végig az általunk kifogásoltakat, mert véleményünk szerint, a történetek után, Önnek illő lenne az elnöki tisztről lemondani és azt egy minden szempontból makulátlan kerepesinek átadnia!

(Levelünkhöz csatoltuk Burger István NÖK elnökhelyettes két interjút és a DPMV Zrt. igazgatójának hivatalos levelét, amelyet tájékoztatásul megküldünk a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatának is.)

Jakab Mariann
Képviselő
Kerepes

Szabó Anikó
Képviselő
Kerepes

Bakai Kálmán
Képviselő,
FIDESZ alelnök
Kerepes

Liptay Gábor
Képviselő
Kerepes

Dr. Vaszil László
Képviselő
Kerepes

Franka Tibor
Polgármester
Kerepes

Gáspár Tiborné
Roma Nemzetiségi Önkormányzat
Elnökasszony Kerepes

Kiss Károly
Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat
Elnök Kerepes

Nagy László
Összefogás Kerepesért Egyesület
Elnök

Katona Róbert
FIDESZ Kerepes
Elnök

Ottmár Teréz
KDNP Kerepes
Elnökasszony

Kerepes
2016. január 21.

Burger István NÖK elnöke.

Kerepes Város Önkormányzata
Franka Tibor Úr
Polgármester
2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.

Tárgy: Tájékoztatás
Ikt.sz.: KKÜ/2015/3254

Tisztelt Franka Tibor Polgármester Úr!

Társaságunk elkezdte Kerepes és Kistarcsa városok víziközmű hálózatainak ellenőrzését.

Az ellenőrzés az alábbi dolgokra terjed ki:

- Vízmérő hitelessége, sértetlensége, plombák állapota
- Szennyvízcsatorna bekötés megléte
- Szennyvízcsatorna összekötése az esővíz elvezető rendszerrel
- Házi vízellátó berendezés összekötése a városi hálózattal

Eddig több hiányosságot fedeztünk fel, de a legkirívóbb a 024/8 hrsz számú ingatlanon történt.

2015. december 03-án a fenti ingatlanon a vízbekötést megszüntettük, tekintettel arra, hogy a rendszerünkben nem szerepelt, tehát soha nem fizettek vízdíjat. A tulajdonos 2015. december 04-én felkereste ügyfélszolgálatunkat, és átadta az 1998. március 17-én kelt vízbekötés dokumentumait, melyen bekötési helyként Barber tanya került megnevezésre.

2015. december 07-én az ingatlan tulajdonosával történt egyeztetés során jegyzőkönyvet vettünk fel. A Fogyasztó a tartozását elismerte, és egyidejűleg az 58/2013 (II.27.) korm. rendelet, valamint üzletszabályzatunk által előírt költséget, és a 2014.01.23-2015.11.23 napjáig megállapított 100 m³ vízdíjat megfizette. Természetesen a számlázott vízdíj és egyéb költségek csak Társaságunk üzemeltetési idejére vonatkozik, az előző szolgáltató (Szilasvíz Kft) számlázási rendszerére nincs rálátásunk.

Megjegyezni kívánom, hogy mivel a bekötést szabályos igénylés alapján a Kerepes – és Kistarcsa Víz- és Csatorna Szolgáltató Üzem dolgozói végezték, ezért lehetetlen, hogy véletlenül nem került bele az ingatlan a számlázási rendszerbe. Ez csak szándékos lehet.

A fenti ingatlant 2015. december 07-én a vízhálózatra visszakötöttük.

A továbbiakban Kerepes Város területén folytatjuk a szabálytalan víz- és csatornahasználók felderítését, illetve a hátralékos fogyasztók korlátozását.

Kerepes, 2015. december 11.

Üdvözlettel

DÉL-PEST MEGYEI VÍZIKÖZMŰ SZOLGÁLTATÓ ZRT.

2280 Gyál, Kőrösi út 190.

Adószám: 23967531-2-13

Banksz.: OTP Gyál 11742300-20015178

41.

Dombi János
Üzemigazgató

