

Tisztelt képviselőtársaim, Tisztelt Képviselő-testület!

Mint Önök előtt is köztudott, a választási törvények módosítás értelmében szinte már kizárt, hogy a testületünk felállna és feloszlata önmagát. Kizártnak tartom azt is, hogy a polgármestert felállítaná a testület. A törvény úgy módosult, hogy a 2024-es önkormányzati és EP-választások előtt már nem tűzhető ki időközi választás, a már kitűzöttek pedig elmaradnak, nem lehet feloszlata a képviselő-testületeket sem a jövő évi választásig. Még ha egy egyéni körzetben megválasztott önkormányzati képviselő le is mond, akkor mostantól a jelölő szervezete, pártja küldhet helyette más a képviselő-testületbe. Ezek szerint Gyuricza László Róbert polgármester megnyugodhat, hogy hivatalban marad egész 2024 októberéig. Valójában igen és ez jó is így. Hisz büntetőjogi felelőségre vonás alól, egy adott esetben sem mentesül. Van esélye megszabadulni egy felelőségre vonástól? Ha feláll? Vagy ha a testület minősített többséggel kimondja a méltatlanságát és Bakai úr vezet a választásokig? Miért írom ezt le, tisztelt kerepesi képviselők?

Mivel több esetből, most csak egy enyhe példát szeretnék felhozni, és kérem a pénzügyi bizottság elnökét, hívjon össze egy vizsgáló bizottságot és öntsünk tiszta vizet a pohárba. Amennyiben ezt nem tesszük meg, mi is bűnrészesekké vállunk egy adott esetben. A „mézpergetős” esetről mit sem tudunk. Elhallgatott tények, vagy feltételezések lógnak a levegőben. Kérdések, amit tisztázni kell.

A NAIH majd kivizsgálja, de ők csak a hivatalt és az Önkormányzatot büntethetik meg.,
Hogyan is került ki a felvétel a polgármester úr közösségi oldalára? - Ki adta oda neki? - Milyen adathordozón és hogy jutott hozzá? - A korábbi Jegyző felelősége már nem firtatható, de volt -e? Figyelmeztették-e, ez mivel jár? – Tudta-e, hogy vagyoni hátrányt okoz ezzel esetleg?

A törvény egyértelmű, hűtlenkezelést is szándékosan el lehet követni, ha tudjuk, hogy ezzel anyagi hátrányt okozunk a városnak, egy adott büntetést is reszkírozva.

A törvény azonban arra nézve is iránymutatást nyújt, hogy a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért pedig a polgármester a felelős, és amennyiben kötelezettségeiket megszegik, úgy polgári jogi értelemben - büntetőjogilag is felelőségre vonhatók. Tehát ha a vagyonkezeléssel összefüggő kötelezettségszegés megalapozott ténye ill. gyanúja fennáll, úgy a döntésben rérésztvevők, vagy végrehajtók ellen eljárás kezdeményezhető. Tehát mi ellenünk is, ha nem lépünk!

Tehát vannak kérdések, amire csak a polgármester úr válaszolhat. Ha akar. Ha nem, akkor méltatlansági eljárást lehet és kell kezdeményezzen a vizsgálóbizottság és a pénzügyi bizottság elnöke, aki egyben a fegyelmi bizottság elnöke is. Ez Víg János lehet adott esetben.

Mivel a NAIH állásfoglalást kértem, mellékelt levelem szerint jelzem, hogy a büntető felelőségre vonásra nem lesz szerintem esélyünk majd egy év elteltével. Mivel az eset augusztusban volt, és júliusban nem lesz ülés, kérem Víg János elnökurat intézkedjen, még akár ebben a hónapban.

Ennek elmaradása súlyos terhet róhat Kerepesre. Figyelmükbe ajánlom a NAIH szankciós eljárásait, ahol ennél „kisebb” esetért is 20—30 de adott esetben 100 milliós büntetést is kiróttak már.

Tisztelettel kérem lépünk az ügyben, mivel adott esetben ezt a terhet a lakosok fogják viselni és nem egy esetleges elkövető. Ha várunk, ám legyen,- de vétkesek közt cinkos, aki néma.

Kerepes 2023. 06. 08.

Springer F. képviselő

Mellékelt levelemmel fordultam a NAIH -hoz

Tisztelt Ügyintézők!

Tisztelettel szeretnék fenti számú ügyben érdeklődni, hogy áll Kerepes "mézpergetős" ügye?

Ismereteim és véleményem szerint a város polgármestere jogtalanul használt fel olyan képi felvételt - adatot, amit a városra bízott BKK kamera és a város kamerarendszer rögzítője rögzített és aminek kezelésére nem volt olyan engedély, ami szerint bárki ezt a közösségi médiában nyilvánosságra hozza.

Kérdésem, hogy igaz-e, a hír, hogy ezért az önök hivatal eljárást kezdeményezett, amelyet a polgármester esetlegesen akadályozott azzal, hogy nem működött együtt a hatósággal és ismereteim szerint sürgősen távozva elhagyta a hivatalt magára hagyva a dolgozókat, bezárt irodája kulcsát is elvitte és talán épp laptopjával a kezében miközben az önök munkatársai át szeretnék volna vizsgálni a hivatalt és egyes dokumentumokat, távozott.

Mivel az eset tudtommal egy év eltelte után nem vizsgálható a Város Képviselő Testület által és a polgármester személyes felelőssége kvázi nem állapítható meg, abban a formában, hogy teljes büntetőjogi felelőssége megállapítható legyen, kérem sürgős tájékoztatásukat és esetlegesen az ügy mielőbbi lezárását, Kerepes Város elmarasztalásától eltekintve.

Tehát érdekelne, mikor várható az eset kivizsgálása és eztkövető lezárása?

Amennyiben a hivatallal -önkormányzatunkkal szemben mégis esetleges szankció kiszabására kerülne sor, az idő elteltével, ezt már nem lehet teljes egészében érvényesíteni a polgármesterrel szemben rá terhelve és felelősségre vonással sem, tekintettel a közelgő választásokra is és akkor a város lakói viselik teljesen ennek esetleges terheit.

Érdeklődésem, mint közérdekű igénylés és mint Kerepes város képviselő testületének a tagjaként teszem fel, mivel a város polgármesterünk nem ad teljeskörű tájékoztatást ezen irányú kérdésekre - sem.

Tisztelettel:

Springer Friedrich
Kerepesi képviselő
+36-20-99-40-971
springer@kerepes.hu

ÉGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

A jelen együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) létrejött egyrészről a

MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 54-60.
Cégjegyzékszám: 01-10-049023
Adószám: 25776005-2-44
a továbbiakban: **MÁV-HÉV Zrt.**,

másrészről a

Kerepesi Polgármesteri Hivatal
Székhely: 2144 Kerepes, Vörösmarty utca 2.
Adószám: 15565794213
a továbbiakban: **Hivatal**

(a továbbiakban együttesen: **Felek**)

között az alulírott helyen és időpontban az alábbiak szerint.

I. A MEGÁLLAPODÁS CÉLJA

1.1. A Megállapodás célja a H8-as HÉV-vonalon az utasok biztonságérzetének javítása, továbbá a közbiztonságot megzavarók és a vasúti infrastruktúra elemeket rongálók elleni hatékonyabb fellépés érdekében Szilasliget megállóhelyen a vasúti infrastruktúra elemek védelme és a közösségi közlekedési járművek zavartalan forgalmának biztosítása, továbbá a jogsértő cselekmények kiszűrése és megelőzése.

2. A FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

2.1. A MÁV-HÉV Zrt. vállalja, hogy a H8-as HÉV-vonal Szilasliget megállóhelyén a peronok és a megállóhelyhez közvetlenül kapcsolódó utasforgalmi létesítmények körzetében kamerákat telepít, - későbbiekben pontosított kivitelezési tervek alapján - továbbá gondoskodik a kamerák felvételeinek rögzítéséről és tárolásáról is. A MÁV-HÉV Zrt. a Hivatal részére biztosítja a kamerák élőképeihez való távoli hozzáférés lehetőségét. A felvételek adathordozóra történő kimentésére és harmadik fél részére való átadására kizárólag a MÁV-HÉV Zrt. jogosult.

2.2. A Hivatal vállalja, hogy a kamera felvételek távoli elérése érdekében optikai kábelt telepít saját költségén a Kerepesi forgalmi irodában elhelyezett rögzítő eszköz, valamint saját

telephelye között. A távoli elérés megvalósításához szükséges munkálatokhoz a MÁV-HÉV Zrt. üzemeltetői és tulajdonosi hozzájárulását adja abban az esetben, ha az építési munkálatokhoz szükséges záradékolt kivitelezési dokumentáció rendelkezésére áll és azt a Hivatal benyújtja a MÁV-HÉV Zrt. részére. A MÁV-HÉV Zrt. az elkészült terveket véleményezi, szükség esetén javaslatot tesz módosításokra. Az építési és használatbavételi engedélyek megszerzése a Hivatalt terheli.

2.3. A Felek az 1.1. pontban meghatározott célok eléréséhez szükséges operatív információkat a 7.3. pontban megjelölt kapcsolattartókon keresztül egymásnak kölcsönösen megadják.

3. KÖRLÁTOZÁSOK, FELELŐSÉG, KÖLTSÉGEK

3.1. A Hivatal kijelenti, hogy a vasút veszélyes üzem jellegével tisztában van, a Megállapodás teljesítése során ennek figyelembevételével jár el, továbbá tevékenységével a vasúti közlekedést semmilyen formában nem zavarja, akadályozza, a vasúti közlekedés biztonságát nem veszélyezteti.

3.2. Felek megállapodnak abban, hogy a Megállapodás végrehajtása során esetlegesen előforduló balesetekért, sérülésekért, továbbá a keletkező károkért a MÁV-HÉV Zrt. semmilyen felelősséget nem vállal.

3.3. Felek kijelentik, hogy jelen Megállapodásban foglaltak teljesítése kizárólag a kölcsönös előnyök elvén alapulhat, amely sem a MÁV-HÉV Zrt., sem a Hivatal alaptevékenységének ellátását nem akadályozhatja.

3.4. Felek kijelentik, hogy a Megállapodás teljesítése során felmerült költségeket mindkét fél maga viseli, a költségek megtérítésére vonatkozóan egymással szemben sem a Megállapodás hatálya alatt, sem annak megszűnését követően követelést nem támasztanak. Felek kijelentik, hogy jelen Megállapodás alapján nem keletkezik egyik fél számára sem automatikus szolgáltatás megrendelési/nyújtási kötelezettség, illetve jelen Megállapodás nem keletkeztet semminemű pénzügyi kötelezettségvállalást sem.

4. A MEGÁLLAPODÁS IDŐTARTAMA, MÓDOSÍTÁSA, MEGSZÜNTETÉSE

4.1. Felek a jelen Megállapodást mindkét fél aláírásának napjától kezdődő határozatlan időtartamra kötik. Amennyiben a Felek általi aláírás nem ugyanazon a napon történik, úgy jelen Megállapodás hatályba lépésének a napja, az utolsóként aláíró Fél aláírásának a napja.

4.2. Felek a Megállapodás szerinti együttműködés területeit és módját – az elért eredmények figyelembevételével – évente közösen felülvizsgálják, szükség esetén intézkednek a Megállapodás kiegészítéséről, módosításáról.

- 4.3. Felek megállapodnak abban, hogy jelen Megállapodás csak írásban és közös megegyezéssel módosítható, illetve egészíthető ki.
- 4.4. Felek jelen Megállapodást írásban közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.
- 4.5. Felek jogosultak továbbá a Megállapodást a másik félhez intézett egyoldalú írásbeli nyilatkozattal – 30 napos felmondási határidő betartásával, indoklási kötelezettség nélkül – rendes felmondás útján megszüntetni.
- 4.6. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás bármely okból történő megszűnése esetén a Felek a jelen Megállapodás megszűnésével kapcsolatban is kötelesek együttműködni. Erre tekintettel a jelen Megállapodás megszűnésétől számított 1 héten belül a Hivatal köteles a MÁV-HÉV Zrt. részére átadni minden, a jelen megállapodás teljesítéséhez a MÁV-HÉV Zrt. vagy harmadik személy által esetlegesen átadott, rendelkezésre bocsátott dokumentációt és egyéb adatot, anyagot, dolgot stb.

5. A VITÁK RENDEZÉSE

- 5.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás és annak teljesítése során felmerülő vitás kérdéseket elsődlegesen egyeztetés útján kísérelik meg rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy a Felek a *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) általános hatásköri és illetékességi szabályait kötik ki. Felek a Megállapodásban nem rendezett kérdésekben a magyar jog szabályait – elsősorban a *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit – tekintik irányadónak.

6. AZ ÜZLETI TITOK VÉDELME

- 6.1. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás, valamint annak teljesítése során tudomásukra jutott mindennemű adatot, különös tekintettel az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot és védett ismeretet időbeli korlátozás nélkül kötelesek megőrizni s tudomásul veszik, hogy ezen előírások megszegése a jelen pontban nevesített törvényben rögzített, az üzleti titok megsértése körébe tartozó jogkövetkezményeket – kártérítési igényérvényesítés, valamint, kártól függetlenül egyéb igényérvényesítést – vonhat maga után.
- 6.2. A Felek megállapodnak abban, hogy ennek megfelelően minden Titkot szigorúan megtartanak és a másik Fél előzetes írásbeli engedélye nélkül nem hoznak nyilvánosságra, illetéktelen személynek nem szolgáltatnak ki és ilyen személy számára nem tesznek hozzáférhetővé sem a jelen Megállapodás hatályának fennállása alatt, sem azt követően.

6.3. Felek tudomásul veszik, hogy a MÁV-HÉV Zrt. az *információs önrendelkezési jogról és információszabadságról* szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) alapján állami közfeladatot ellátó szervnek minősül és mint ilyen a kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó, vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon, vagy formában rögzített információ, vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, közérdekű adatnak minősül.

7. AZ ÉRTESÍTÉSEK

7.1. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás által megkívánt minden írásbeli értesítést a Felek mindenkori székhelyére kell megküldeni. Az erre a címre ajánlott, tértivevényes küldeményként postára adott értesítést, a kézbesítés megkísérlését követő 3. munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni akkor is, ha a tértivevény szerint a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett ismeretlen, ismeretlen helyre költözött, az iratot nem vette át, vagy az átvételt megtagadta.

7.2. A Felek rögzítik, hogy kölcsönös együttműködésükkel összefüggő bármely lényeges információról haladéktalanul írásban, illetve e-mailben, visszaigazolható módon kötelesek a másik Felet értesíteni.

7.3. Kapcsolattartók:

A MÁV-HÉV Zrt. részéről a jelen Megállapodás vonatkozásában kapcsolattartásra kijelölt személy:

Dr. Máté István osztályvezető
Telefon: +36 30 833-6059
E-mail: mate.istvan@mav-hev.hu

A MÁV-HÉV Zrt. részéről operatív feladatok során kapcsolattartásra kijelölt személy:

Boros Dávid
Telefon: +36 70 953 2111
E-mail: boros.david@mav-hev.hu

A Hivatal részéről kapcsolattartásra kijelölt személy:

Név: dr. Czékus Réka, jegyző
Telefon: +36 20 559 8915
E-mail: jegyzo@kerepes.hu

7.4. A Hivatal megismerte és elfogadja a MÁV Csoport Etikai Kódexét, az abban foglalt értékeket a jogviszony fennállása alatt magára nézve mérvadónak tartja. Kijelenti, hogy vitás eset felmerülésekor a MÁV-HÉV Zrt. által lefolytatott eljárásban együttműködik a vizsgálókkal. Vállalja, hogy a MÁV-HÉV Zrt. nevében eljáró személy(ek) Etikai Kódexet sértő cselekményét/cselekményeit jelzi a MÁV-HÉV Zrt. által működtetett etikai bejelentő és tanácsadó csatornán keresztül. Az Etikai Kódex elérhető a <http://mavcsoport.hu/mav-csoport/etikai-kodex> weboldalon.

7.5. A Hivatal jelen okiratot aláíró képviselője kijelenti, hogy a MÁV-HÉV Zrt. honlapján található személyes adatkezeléssel kapcsolatos tájékoztatóban foglaltakat megismerte, az abban foglaltakat tudomásul vette, és biztosítja azt, hogy a Megállapodásban és azok mellékleteiben rögzített személyes adatait a MÁV-HÉV Zrt. az adatkezelési tájékoztatóban megjelölt célból megismerje, illetve kezelje.

A tájékoztató elérhető a https://mav-hev.hu/sites/default/files/2019-11/MAV_HEV_adatkezesi_tajekoztato_szerzodsek_kapcsolattarto.pdf oldalon.

A Felek kijelentik, hogy a jelen Megállapodást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, cégszerűen, szabályszerűen, az aláírásra jogosult képviselőik útján 4 darab magyar nyelvű eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2021. április 17. napja

Budapest, 2021. április 19. napja

Dr. Horváth Krisztián
Biztonsági Igazgató

Kazi Katalin
Kerépesi-Vezérigazgató
helyettes

MÁV-HÉV Zrt.

dr. Czékus Réka
jegyző

Kerépesi Polgármesteri Hivatal



Ügyiratszám: NAIH-6082-2/2023.

██████████ részére
önkormányzati képviselő

Kerepes Város Önkormányzata

██████████@gmail.com

Tárgy: Válasz közérdekű adatigénylésre

Tisztelt Adatigénylő!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) 2023. június 5. napján elektronikus levél útján érkezett közérdekű adatigénylésében a következő kérdések megválaszolását kérte:

██████████ Kerepes Város Önkormányzati Képviselője azzal a kérdéssel fordulok Önökhöz, 2022.09.14-én Kerepes Város területén működő közterületi kamarák feltételeinek felhasználása és az azzal kapcsolatos adatkezelés jogszerűsége tárgyában hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást indított.

Szeretném kérdezni:

- Hol áll a nyomozás?
- Mikor várható végzés ebben az ügyben?
- Ki ellen folyik az eljárás?
- Milyen bírság várható és azt kinek szabják ki? [...]”.

Fent idézett megkeresésével kapcsolatban a Hatóság a következő tájékoztatást nyújtja.

A Hatóság a Kerepesi Polgármesteri Hivatal (székhely: 2144 Kerepes, Vörösmarty utca 2., a továbbiakban: Ügyfél) vonatkozásában, a Kerepes város területén működő közterületi kamerák felvételeinek felhasználása és az azzal kapcsolatos adatkezelés jogszerűsége tárgyában 2022. szeptember 14. napján hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást indított, mely eljárás folyamatban van. Jelenleg a tényállás tisztázása zajlik, ennek keretében a Hatóság választ vár a megkeresett szervtől.

Az adatvédelmi hatósági eljárás tekintetében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályait az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Infotv. 60/A. § (1) bekezdése értelmében az adatvédelmi hatósági eljárásban az ügyintézési határidő százötven nap, amely határidőbe nem számít bele a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

Az eljárásban kiszabható adatvédelmi bírság mértékét az Infotv. 61. § (4) bekezdése tartalmazza: a bírság mértéke százezertől húszmillió forintig terjedhet, melynek megállapítása az általános adatvédelmi rendelet 83. cikke szerinti szempontok alapján történik. Az eljárás során a Hatóság az Ákr. 77. § (1)-(2) bekezdései alapján azt, aki az eljárást akadályozza eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény

másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Az adatvédelmi bírság címzettjének megállapításáról és annak mértékéről a Hatóság a tényállás tisztázása során rendelkezésére álló bizonyítékok alapján dönt.

A folyamatban lévő adatvédelmi hatósági eljárással, annak részleteivel kapcsolatban további információt a Hatóság az Infotv. 27. § (2) bekezdés g) pontjára, valamint az Ákr. 33.-34. §-aira hivatkozással nem tesz megismerhetővé. Az adatvédelmi hatósági eljárás jelenlegi állapota szerint közérdekű adatigénylés keretében megismerhető egyéb adat nem áll rendelkezésre.

Az Infotv. 31. § (1)-(6) bekezdések alapján Ön a közérdekű adat megismerésére vonatkozó adatigénylése részbeni elutasítása miatt bírósághoz fordulhat.

A pert az igény elutasításának közlésétől számított harminc napon belül kell megindítani a Hatóság ellen.

A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye. A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A Hatóság, mint országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a Fővárosi Törvényszék (1055 Budapest, Markó u. 27.) hatáskörébe tartozik.

A bíróság soron kívül jár el. A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait az adatkezelőnek kell bizonyítania.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár



Ügyiratszám: NAIH-6162-2/2023.

████████████████████ részére
önkormányzati képviselő

Kerepes Város Önkormányzata

Tárgy: Válasz közérdekű adatigénylésre

Tisztelt Adatigénylő!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) 2023. június 8. napján benyújtott beadványában a következő adatigénylési kérdések kerültek azonosításra:

„Tisztelettel szeretnék fenti számú ügyben érdeklődni, hogy áll Kerepes „mézpergetős” ügye? [...] Tehát érdekelne, mikor várható az eset kivizsgálása ezt követő lezárása? [...] Érdeklődésem, mint közérdekű adatigénylés, és mint Kerepes város képviselő-testületének tagjaként teszem fel, mivel a város polgármestere nem ad teljeskörű tájékoztatást ezen irányú kérdésekre - sem”.

A Hatóság felhívja a figyelmét, hogy az Infotv. alapján Önt, mint önkormányzati képviselőt – a közérdekű adatigénylés útján történő adatmegismeréshez kapcsolódóan – más adatigénylővel szemben nem illeti meg többletjogosultság.

Fent idézett megkeresésével kapcsolatban a Hatóság a következő általános tájékoztatást nyújtja.

A Hatóság a Kerepesi Polgármesteri Hivatal (székhely: 2144 Kerepes, Vörösmarty utca 2., a továbbiakban: Ügyfél) vonatkozásában, a Kerepes város területén működő közterületi kamerák felvételeinek felhasználása és az azzal kapcsolatos adatkezelés jogszerűsége tárgyában 2022. szeptember 14. napján hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást indított, mely eljárás folyamatban van. **Jelenleg a tényállás tisztázása zajlik**, ennek keretében a Hatóság választ vár a megkeresett szertől.

Az adatvédelmi hatósági eljárás tekintetében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályait az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Infotv. 60/A. § (1) bekezdése értelmében az adatvédelmi hatósági eljárásban az ügyintézési határidő százötven nap, amely határidőbe nem számít bele a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

Az eljárásban kiszabható adatvédelmi bírság mértékét az Infotv. 61. § (4) bekezdése tartalmazza: a bírság mértéke százezertől húszmillió forintig terjedhet, melynek megállapítása az általános adatvédelmi rendelet 83. cikke szerinti szempontok alapján történik. Az eljárás során a Hatóság az Ákr. 77. § (1)-(2) bekezdései alapján azt, aki az eljárást akadályozza eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény

másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Az adatvédelmi bírság címzettjének megállapításáról és annak mértékéről a Hatóság a tényállás tisztázása során rendelkezésére álló bizonyítékok alapján dönt.

A folyamatban lévő adatvédelmi hatósági eljárással, annak részleteivel kapcsolatban további információt a Hatóság az Infotv. 27. § (2) bekezdés g) pontjára, valamint az Ákr. 33.-34. §-aira hivatkozással nem tesz megismerhetővé. Az adatvédelmi hatósági eljárás jelenlegi állapota szerint közérdekű adatigénylés keretében megismerhető egyéb adat nem áll rendelkezésre.

Az Infotv. 31. § (1)-(6) bekezdések alapján Ön a közérdekű adat megismerésére vonatkozó adatigénylése részbeni elutasítása miatt bírósághoz fordulhat.

A pert az igény elutasításának közlésétől számított harminc napon belül kell megindítani a Hatóság ellen.

A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye. A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A Hatóság, mint országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a Fővárosi Törvényszék (1055 Budapest, Markó u. 27.) hatáskörébe tartozik.

A bíróság soron kívül jár el. A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait az adatkezelőnek kell bizonyítania.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár