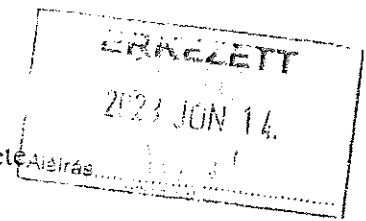


Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

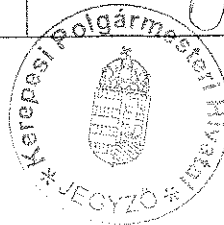


Előterjesztés

12.. napirendi pont

A NAIH 2019/2076 11 számú eljárásának tárgyában önkormányzati bizottsági vizsgálat elrendelése.

Ülés dátuma:	2023.06.29.	
Ülés típusa:	nyílt	
Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján.		
Munkaterv szerint:	nem	
Előterjesztő:	Springer Friedrich Horst képviselő	
Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 21. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján		
Készítette, közreműködött:	Springer F.	
Tárgyaló bizottság:	Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság	
Nemzetiségi önkormányzat joga:	nem kell nyilatkoznia	
Szükséges szavazati arány:	egyszerű többség	
Kerepes, 2023.06.26.		Aláírások
Nagy Anna képviselő Németi Beáta képviselő Farsang Péterné képviselő Sipos György Tibor képviselő Springer Friedrich Horst képviselő		
Az előterjesztés ellen törvényességi kifogást nem emelek. dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző		





AVDH SIGN

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Előterjesztés**12. napirendi pont****A NAIH 2019/2076 11 számú eljárásának tárgyában önkormányzati bizottsági vizsgálat elrendelése.**

Ülés dátuma:	2023.06.29.	
Ülés típusa:	nyílt	
Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján.		
Munkaterv szerint:	nem	
Előterjesztő:	Springer Friedrich Horst képviselő	
<i>Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 21. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján</i>		
Készítette, közreműködött:	Springer F.	
Tárgyaló bizottság:	Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság	
Nemzetiségi önkormányzat joga:	nem kell nyilatkoznia	
Szükséges szavazati arány:	egyszerű többség	
Kerepes, 2023.06.26.		Aláírások
Nagy Anna képviselő Németi Beáta képviselő Farsang Péterné képviselő Sipos György Tibor képviselő Springer Friedrich Horst képviselő		
Az előterjesztés ellen törvényességi kifogást nem emelek. dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző		



AVDH SIGN



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Előterjesztés

12... napirendi pont

A NAIH 2019/2076 11 számú eljárásának tárgyában önkormányzati bizottsági vizsgálat elrendelése.

Ülés dátuma:	2023.06.29.	
Ülés típusa:	nyílt	
Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján.		
Munkaterv szerint:	nem	
Előterjesztő:	Springer Friedrich Horst képviselő	
<i>Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 21. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján</i>		
Készítette, közreműködött:	Springer F.	
Tárgyaló bizottság:	Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság	
Nemzetiségi önkormányzat joga:	nem kell nyilatkoznia	
Szükséges szavazati arány:	egyszerű többség	
Kerepes, 2023.06.26.		Aláírások
Nagy Anna képviselő Németi Beáta képviselő Farsang Péterné képviselő Sipos György Tibor képviselő Springer Friedrich Horst képviselő		
Az előterjesztés ellen törvényességi kifogást nem emelek. dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző		

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt képviselőtársaim, Tisztelt Képviselő-testület!

Mint Önök előtt is köztudott, a NAIH majd kivizsgálja azt az ügyet, amiben kikerült egy olyan felvétel a polgármester úr facebook oldalára, ami „mézpergetős” esetként híresült el országszerte. Nem tesz jót Kerepes jóhírének, ha ilyen képfelvételen rögzített eset előfordul nálunk, de az sem, ha ez a videómegosztás, egy a mi részünkre biztosított, más tulajdonában lévő kamera felvétele, amit ránk bíztak.

Kérem a tisztelt testületet hatalmazzuk fel a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnökét, hívjon össze egy vizsgáló bizottságot és „öntsünk tiszta vizet a pohárba”. Amennyiben ezt nem tesszük meg, könnyen mi is bűnrészesekké válhatunk. A „mézpergetős” esetről keveset tudunk. Elhallgatott tények, vagy feltételezések lógnak a levegőben. Kérdések, amit tisztázni kell.

A NAIH AIH-6082-2/2023 sz. levele szerint, ha a vizsgálat eredményét lezárja, egy jelentős összegű büntetésre kell számítanunk, ami maximuma elérheti a 20.000.000.- forintot is. Mivel Kerepes sok esetben visszaesőnek számít ezen a téren, korábban egy a polgármester úr által megosztott közterületi kamerafelvételen egy hölgy egy autóból egy tv-készüléket rak ki, és a felvételhez történő jogosultságot is vizsgálta akkoriban is a NAIH, de egy kamera megfigyeléses botrány miatt 5.000.000.-forintot bírságot kellett fizetnie a városnak már. Szóval enyhítő körülményre nem számíthatunk.

A bizottság felállításával erejét vehetnénk a büntetés szigorának, mivel mi magunk is tisztán akarunk látni és ez méltányossági ok. Talán nem a maximum kerül megállapításra.

Amennyiben elmarad ez a vizsgálat, akárki is követte el a cselekményt, akárki is segített neki ebben és akárki is figyelmeztette adott esetben, hogy ne tegye, a büntető felelőségre vonásra nem lesz szerintem esélyünk az esemény elévülése miatt. A polgármester úr felelősége, adott esetben, csak egy év terjedelemben visszamenőleg állapítható meg. Bizonyos esetben is csak a fizetésének egy havi megvonásával szankcionálható. Mivel az eset augusztusban, annak elején volt, és júliusban nem is lesz ülésünk, az augusztusi ülés pedig az eseményre egy évre rá már később a hó végén lesz, ezért javasolom kérjük meg Víg János Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsági elnökurat, mint a fegyelmi és összeférhetlenségi ügyek bizottságának elnökét, intézkedjen, még akár ebben a hónapban, hívja össze a vizsgáló bizottságot, ami az érintett bizottság tagjaiból, de akár az összes képviselőből is álljon, ha ennek nincs törvényes akadálya.

A bizottság vizsgálja többek között meg a következőket:

- Hogyan is került ki a felvétel a polgármester úr közösségi oldalára?
- Ki adta oda neki? Milyen adathordozón és hogy jutott hozzá?
- A korábbi Jegyző felelősége már nem firtatható, de volt-e felelősége?
- Figyelmeztették-e, ez mivel jár? Tudta-e, hogy vagyoni hátrányt okoz ezzel esetleg?
- Fegyelmi eljárás kezdeményezése adott esetben.

A törvény egyértelmű, a hűtlenkezelést is szándékosan el lehet követni, ha tudjuk, hogy ezzel anyagi hátrányt okozunk a városnak, egy adott büntetést is reszkróizva. A törvény azonban arra nézve is iránymutatást nyújt, hogy a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért pedig a polgármester a felelős, és amennyiben kötelezettségeiket megszegik, úgy polgári jogi értelemben - büntetőjogilag is felelőségre vonhatók. Tehát ha a



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

vagyonekezeléssel összefüggő kötelezettségszegés megalapozott ténye ill. gyanúja fennáll, úgy a döntésben rérésztvevők, vagy végrehajtók ellen eljárás kezdeményezhető.

Tisztelettel kérem lépünk az ügyben, mivel adott esetben ezt a sok milliós terhet a kerepesi lakosok fogják viselni és nem egy vagy több esetleges elkövető. Akkor elmaradhat a vízelvezetés a játszóterek és az utak fejlesztése évekre kihathat Kerepesre. Emlékeztetem a testületet a rekultiváció okát a korábbi testület nem tárta fel, és nem talált feleőst pedig nyilvánvaló lett volna, majd elévült. Ne járjunk most is így, épp ezért, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a határozati javaslat elfogadására.

1. .../2023. (VI.29.) Kt. határozati javaslat:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnökét hívjon össze egy a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság és az önként jelentkező képviselő testületi tagjaiból álló eseti vizsgálóbizottságot, annak céljából, hogy kivizsgálja a NAIH 2019/207611 számú ügy tárgyában érintett kérdéskört és kifejezetten azt, hogyan és ki által került ki a hivatal zárt informatikai rendszeréből az a videó adat ami az interneten, a polgármester hivatalos polgármesteri oldalára került feltöltésre és amely a NAIH eljárás tárgyát is képezi. A vizsgálat feladata meghallgatni az érintetteket és szükség esetén fegyelmi eljárás lefolytatását kezdeményezni.

Határidő: 2023.06.29.

Felelős: Vig János bizottsági elnök