



Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO_2017/9995-3 (2017)

Hivatkozási szám:

Ügyintéző: Kocsis Attila János

Osztály: Víziközmű Fejlesztési Osztály

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: Kerepes-Kistarcsa-SZ megnevezésű és 22-34157-1-002-00-12 hivatali azonosítóval jelölt víziközmű-rendszer 2017-2031. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész módosításának jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhelye: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (székhely: 2360 Gyál Körösi út 190., a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelemre indult, a tárgyi víziközmű-rendszer 2017-2031. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész módosításának jóváhagyására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített – VKEFFO_2016/6251-5 ügyiratszámú határozattal jóváhagyott – 2017-2031. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész módosítását

jóváhagyja.

I. Jogok és kötelezettségek:

1. Az elvégzett feladatok megvalósítását, műszaki, gazdasági és jogi eseményeit, adatait – a hatályos számviteli szabályok szerint – dokumentálni szükséges.
2. A jóváhagyott felújítási és pótlási tervrész hatálya a víziközmű-rendszeren meglévő víziközmű-üzemeltetési jogviszony megszűnéséig tart.

II. Jogkövetkezmény a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészben foglaltak megsértése esetén

A Hivatal a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészben foglaltak végrehajtását ellenőrzi.

Víziközmű-védelmi bírság szabható ki, ha a Hivatal által jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészében foglalt feladatok nem, vagy csak részben kerülnek végrehajtásra, vagy ha a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrész maradéktalan végrehajtását megelőzően a tervrészben nem szereplő tevékenység kerül elvégzésre.

III. Az eljárás költségei

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj befizetését a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolta. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

IV. Szakhatóság

Az eljárásban szakhatóság nem vett részt.

V. Jogorvoslat

Jelen határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető.

A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Hivatalnál 2017. november 04. napján érkeztetett beadványával a tárgyi víziközmű-rendszer 2017-2031. évi felújítási és pótlási tervrész módosításának jóváhagyására irányuló kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) 11. §-a alapján a Kérelmező kérelmére a Hivatal előtt a felújítási és pótlási tervrész jóváhagyására, a **Ket.** 33. § (5) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő napon közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tárgyi víziközmű-rendszer Kerepes; Kistarcsa település közműves szennyvízelvezetés és tisztítását biztosítja. Az ellátásért felelősök képviselőjét - a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás alapján - Dunavarsány Város Önkormányzata látja el. (a továbbiakban: **Ellátásért felelősök képviselője**).

Előbbieken alapján, valamint a **Vksztv.** 11. §-ának (2)-(3) bekezdései szerint a tárgyi víziközmű-rendszer 2017-2031. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének elkészítése és jóváhagyásra történő benyújtása a víziközmű-szolgáltató feladata, amely kötelezettségnek a Kérelmező eleget tett.

A Kérelmező a kérelmének benyújtásával egyidejűleg megküldte Kistarcsa Város Önkormányzat mint ellátásért felelős nyilatkozatát, melyben a felújítási és pótlási tervrész jóváhagyása rögzítésre került.

A 2017-2031. évi gördülő fejlesztési tervek egyéb formai és tartalmi követelményeire a Vhr., valamint a víziközművek gördülő fejlesztési terve részét képező felújítási és pótlási terv, valamint beruházási terv részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 61/2015. (X. 21.) NFM rendelet (a továbbiakban: **NFM rendelet**) részletszabályai vonatkoznak.

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített és jóváhagyásra benyújtott 2017-2031. évi felújítási és pótlási tervrész módosításának vizsgálata során **a Hivatal az alábbiakat állapította meg.**

A felújítási és pótlási tervrész módosítása műszakilag indokolt feladatokat tartalmaz. A feladatok tervezett költségeit feladatonként, a megvalósításukhoz szükséges forrásokat ütemenként mutatta be a Kérelmező, mindez megfelel a gördülő fejlesztési terv céljának.

Előbbiekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a Vhr. 90/F. §-ában foglalt gördülő fejlesztési terv megtagadását és megtagadhatóságát alátámasztó esetek egyike sem áll fenn, ezáltal a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2017-2031. évi felújítási és pótlási tervrész módosítását jóváhagyta.

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a jóváhagyott tervrész esetleges módosítására irányuló kérelem beadásakor a hatályos jogszabályokat kell figyelembe venni.

A **felújítási és pótlási tervrész végrehajtása során** kizárólag azon feladatok ráfordításai számolhatók el, melyet a Hivatal jóváhagyott és nem minősülnek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdésének 9. pontja szerinti karbantartásnak.

A Vhr. 51. § (2) bekezdése alapján a Hivatal eljárásában a vízgazdálkodási szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot, környezet- és természetvédelmi szakkérdésekben az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséget szakhatóságként jelöli ki. A Hivatal megállapította, hogy szakhatóság bevonásának feltételei jelen eljárásban nem állnak fenn.

A Hivatal a jóváhagyott tervrészben foglaltak megsértése esetén történő jogkövetkezményekre a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés c) pontjának cb) és cc) alpontjai alapján hívta fel a figyelmet.

Kérelmező a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2017-2031. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész módosításának jóváhagyására irányuló eljárás lefolytatásáért a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **MEKH díjrendelet**) 1. mellékletének E) 19. sora alapján 16664,- Ft, azaz tizenhatezer-hatszázhatvannégy forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizetett a Hivatal részére.

Az eljárási költségről, illetve az igazgatási szolgáltatási díjjal kapcsolatban a Ket. 158. § (1) bekezdése, a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja és a (2) bekezdés alapján, és a MEKH

díjrendelet 7. § (1) bekezdése alapján, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2) bekezdésének b) pontja alapján rendelkezett a Hivatal.

Az ügyintézési határidőt a Vksztv. 3. § (3) határozza meg. Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról a Ket. 33. § (3) bekezdése rendelkezik. Az ügyintézési határidőt a Hivatal nem lépte túl.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, a Ket. 71. § (1) bekezdésén, és a Ket. 72. § (1) bekezdésén alapul. Jelen határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet. Az eljárás nem minősül a Ket. 29. § (1b) bekezdése szerinti sommás eljárásnak.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Hivatal a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

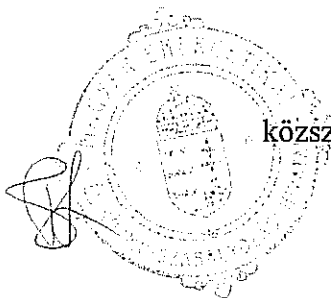
A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás különös szabályait a Vksztv., a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet, valamint az NFM rendelet tartalmazza.

Budapest, 2017. december 29.

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia s.k.
közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes

A kiadmány hitelül:



Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1./ Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi u. út. 190.) | (1 pld. tértivevénnyel) |
| a Kérelmező útján Kistarcsa Város Önkormányzata | (1 pld.) |
| 2./ Hivatal – Irattár | (2 pld.) |



Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO_2017/9994-3 (2017)

Hivatkozási szám:

Ügyintéző: Kocsis Attila János

Osztály: Víziközmű Fejlesztési Osztály

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: Kerepes-Kistarcsa-IV megnevezésű és 11-34157-1-002-00-01 hivatali azonosítóval jelölt víziközmű-rendszer 2017-2031. évi gördülő fejlesztési terv **felújítási és pótlási tervrész módosításának jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása**

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhelye: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (székhelye: 2360 Gyál Körösi út 190., a továbbiakban: **Kérelmező**) által benyújtott kérelemre indult, a tárgyi víziközmű-rendszer 2017-2031. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész módosításának jóváhagyására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített – VKEFFO_2016/6250-5 ügyiratszámú határozattal jóváhagyott – **2017-2031. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész módosítását**

jóváhagyja.

I. Jogok és kötelezettségek:

1. Az elvégzett feladatok megvalósítását, műszaki, gazdasági és jogi eseményeit, adatait – a hatályos számviteli szabályok szerint – dokumentálni szükséges.
2. A jóváhagyott felújítási és pótlási tervrész hatálya a víziközmű-rendszeren meglévő víziközmű-üzemeltetési jogviszony megszűnéséig tart.

II. Jogkövetkezmény a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészben foglaltak megsértése esetén

A Hivatal a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészben foglaltak végrehajtását ellenőrzi.

Víziközmű-védelmi bírság szabható ki, ha a Hivatal által jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészében foglalt feladatok nem, vagy csak részben kerülnek végrehajtásra, vagy ha a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrész maradéktalan végrehajtását megelőzően a tervrészben nem szereplő tevékenység kerül elvégzésre.

III. Az eljárás költségei

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj befizetését a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolta. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

IV. Szakhatóság

Az eljárásban szakhatóság nem vett részt.

V. Jogorvoslat

Jelen határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető.

A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Hivatalnál 2017. november 04. napján érkeztetett beadványával a tárgyi víziközmű-rendszer 2017-2031. évi felújítási és pótlási tervrész módosításának jóváhagyására irányuló kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) 11. §-a alapján a Kérelmező kérelmére a Hivatal előtt a felújítási és pótlási tervrész jóváhagyására, a **Ket.** 33. § (5) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő napon közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tárgyi víziközmű-rendszer Kerepes; Kistarcsa település közműves vízellátását biztosítja. Az ellátásért felelősök képviselőtét - a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás alapján - Dunavarsány Város Önkormányzata látja el. (a továbbiakban: Ellátásért felelősök képviselője).

Előbbieket alapján, valamint a **Vksztv.** 11. §-ának (2)-(3) bekezdései szerint a tárgyi víziközmű-rendszer 2017-2031. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének elkészítése és jóváhagyásra történő benyújtása a víziközmű-szolgáltató feladata, amely kötelezettségnek a Kérelmező eleget tett.

A Kérelmező a kérelmének benyújtásával egyidejűleg megküldte Kistarcsa Város Önkormányzat mint ellátásért felelős nyilatkozatát, melyben a felújítási és pótlási tervrész jóváhagyása rögzítésre került.

A 2017-2031. évi gördülő fejlesztési tervek egyéb formai és tartalmi követelményeire a Vhr., valamint a víziközművek gördülő fejlesztési terve részét képező felújítási és pótlási terv, valamint beruházási terv részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 61/2015. (X. 21.) NFM rendelet (a továbbiakban: **NFM rendelet**) részletszabályai vonatkoznak.

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített és jóváhagyásra benyújtott 2017-2031. évi felújítási és pótlási tervrész módosításának vizsgálata során **a Hivatal az alábbiakat állapította meg.**

A felújítási és pótlási tervrész módosítása műszakilag indokolt feladatokat tartalmaz. A feladatok tervezett költségeit feladatonként, a megvalósításukhoz szükséges forrásokat ütemenként mutatta be a Kérelmező, mindez megfelel a gördülő fejlesztési terv céljának.

Előbbiekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a Vhr. 90/F. §-ában foglalt gördülő fejlesztési terv megtagadását és megtagadhatóságát alátámasztó esetek egyike sem áll fenn, ezáltal a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2017-2031. évi felújítási és pótlási tervrész módosítását jóváhagyta.

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a jóváhagyott tervrész esetleges módosítására irányuló kérelem beadásakor a hatályos jogszabályokat kell figyelembe venni.

A **felújítási és pótlási tervrész végrehajtása során** kizárólag azon feladatok ráfordításai számolhatók el, melyet a Hivatal jóváhagyott és nem minősülnek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdésének 9. pontja szerinti karbantartásnak.

A Vhr. 51. § (2) bekezdése alapján a Hivatal eljárásában a vízgazdálkodási szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot, környezet- és természetvédelmi szakkérdésekben az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséget szakhatóságként jelöli ki. A Hivatal megállapította, hogy szakhatóság bevonásának feltételei jelen eljárásban nem állnak fenn.

A Hivatal a jóváhagyott tervrészben foglaltak megsértése esetén történő jogkövetkezményekre a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés c) pontjának cb) és cc) alpontjai alapján hívta fel a figyelmet.

Kérelmező a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2017-2031. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész módosításának jóváhagyására irányuló eljárás lefolytatásáért a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **MEKH díjrendelet**) 1. mellékletének E) 19. sora alapján 10563,- Ft, azaz tízezer-ötszázhatvanhárom forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizetett a Hivatal részére.

Az eljárási költségről, illetve az igazgatási szolgáltatási díjjal kapcsolatban a Ket. 158. § (1) bekezdése, a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja és a (2) bekezdés alapján, és a MEKH

díjrendelet 7. § (1) bekezdése alapján, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2) bekezdésének b) pontja alapján rendelkezett a Hivatal.

Az ügyintézési határidőt a Vksztv. 3. § (3) határozza meg. Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról a Ket. 33. § (3) bekezdése rendelkezik. Az ügyintézési határidőt a Hivatal nem lépte túl.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, a Ket. 71. § (1) bekezdésén, és a Ket. 72. § (1) bekezdésén alapul. Jelen határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet. Az eljárás nem minősül a Ket. 29. § (1b) bekezdése szerinti sommás eljárásnak.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Hivatal a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

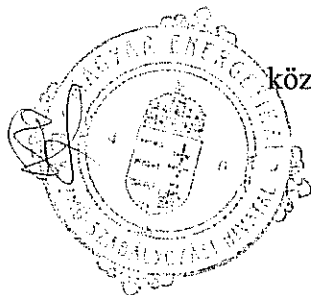
A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás különös szabályait a Vksztv., a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet, valamint az NFM rendelet tartalmazza.

Budapest, 2017. december 29.

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia s.k.
közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes

A kiadmány hitelül:



Kapják:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1./ Déli-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi u. út. 190.) | (1 pld. tértivevénnyel) |
| a Kérelmező útján Kistarcsa Város Önkormányzata | (1 pld.) |
| 2./ Hivatal – Irattár | (2 pld.) |



Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO_2017/9299-6 (2017)

Ügyintéző: Kocsis Attila János

Osztály: Víziközmű Fejlesztési Osztály

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: Kerepes-Kistarcsa-SZV megnevezésű és 22-34157-1-002-00-12 Hivatali azonosítóval jelölt víziközmű-rendszer 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (címe: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a Dél-Pest Megyei Víziközmű Zrt. (székhelye: 2360 Gyál, Körösi út 190., a továbbiakban: Kérelmező), mint meghatalmazott által benyújtott kérelemre indult, a tárgyi víziközmű-rendszer 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített **2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészét**

jóváhagyja.

I. Jogok és kötelezettségek:

1. Az elvégzett feladatok megvalósítását, műszaki, gazdasági és jogi eseményeit, adatait – a hatályos számviteli szabályok szerint – dokumentálni szükséges.
2. Az I. ütemben (rövidtávon, 2018. év) jóváhagyott feladatok módosítására kizárólag a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 90/C. § (4) bekezdésében foglalt esetekben és módokon van lehetőség.

3. A jóváhagyott felújítási és pótlási tervrész hatálya a víziközmű-rendszeren meglévő víziközmű-üzemeltetési jogviszony megszűnéséig tart.

II. Jogkövetkezmény a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészben foglaltak megsértése esetén

A Hivatal a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészben foglaltak végrehajtását ellenőrzi.

Víziközmű-védelmi bírság szabható ki, ha a Hivatal által jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészében foglalt feladatok nem, vagy csak részben kerülnek végrehajtásra, vagy ha a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrész maradéktalan végrehajtását megelőzően a tervrészben nem szereplő tevékenység kerül elvégzésre.

III. Az eljárás költségei

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj befizetését a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolta. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

IV. Szakhatóság

Az eljárásban szakhatóság nem vett részt.

V. Jogorvoslat

Jelen határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető.

A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Hivatalnál 2017. október 03. napján érkeztetett beadványával a tárgyi víziközmű-rendszer 2018-2032. évi felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására irányuló kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) 11. §-a alapján a Kérelmező kérelmére a Hivatal előtt a felújítási és pótlási tervrész jóváhagyására, a Ket. 33. § (5) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő napon közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tárgyi víziközmű-rendszer Kerepes, Kistarcsa települések közműves szennyvízelvezetés és -tisztítását biztosítja. Az ellátásért felelősök képviselőjét - a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás alapján - Kistarcsa Város Önkormányzata látja el.

Előbbieket alapján, valamint a Vksztv. 11. §-ának (2)-(3) bekezdései szerint a tárgyi víziközmű-rendszer 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének elkészítése és jóváhagyásra történő benyújtása a víziközmű-szolgáltató feladata, amely kötelezettségnek a Kérelmező eleget tett.

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített és jóváhagyásra benyújtott 2018-2032. évi felújítási és pótlási tervrész formai vizsgálata során a Hivatal megállapította, hogy Kérelmező nem nyújtott be igazolást arról, hogy az érintett víziközmű-rendszeren az érintett ellátásért felelősök képviselője a felújítási és pótlási tervrészről véleményezte, vagy a Kérelmező a véleményezési jogot biztosította az érintett ellátásért felelősök részére.

A Hivatal a fentiekre tekintettel a VKEFFO_2017/9299-2, ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra szólította fel Kérelmezőt. A Kérelmező a hiánypótlásban meghatározott iratokat határidőben megküldte a Hivatalnak.

A 2018-2032. évi gördülő fejlesztési tervek egyéb formai és tartalmi követelményeire a Vhr., valamint a víziközművek gördülő fejlesztési terve részét képező felújítási és pótlási terv, valamint beruházási terv részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 61/2015. (X. 21.) NFM rendelet (a továbbiakban: **NFM rendelet**) részletszabályai vonatkoznak.

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített és jóváhagyásra benyújtott 2018-2032. évi felújítási és pótlási tervrész vizsgálata során a **Hivatal az alábbiakat állapította meg.**

A felújítási és pótlási tervrész az I., II. és III. ütemben műszakilag indokolt feladatokat tartalmaz. A feladatok tervezett költségeit feladatonként, a megvalósításukhoz szükséges forrásokat ütemenként mutatta be a Kérelmező, mindez megfelel a gördülő fejlesztési terv céljának.

Előbbiekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a Vhr. 90/F. §-ában foglalt gördülő fejlesztési terv megtagadását és megtagadhatóságát alátámasztó esetek egyike sem áll fenn, ezáltal a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2018-2032. évi felújítási és pótlási tervrész jóváhagyta.

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a jóváhagyott tervrész esetleges módosítására irányuló kérelem beadásakor a hatályos jogszabályokat kell figyelembe venni.

A II. ütemben (középtávon, 2019-2022. év) és a III. ütemben (hosszú távon, 2023-2032. év) jóváhagyott feladatok átütemezésére a Vhr. 90/C. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a **2018. szeptember 30. napjáig** benyújtandó gördülő fejlesztési tervbe épített módon és az ahhoz csatolt indokollással van lehetőség.

A **felújítási és pótlási tervrész végrehajtása során** kizárólag azon feladatok ráfordításai számolhatók el, melyet a Hivatal jóváhagyott és nem minősülnek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdésének 9. pontja szerinti karbantartásnak.

A Vhr. 51. § (2) bekezdése alapján a Hivatal eljárásában a vízgazdálkodási szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot, környezet- és természetvédelmi szakkérdésekben az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséget szakhatóságként jelöli ki. A Hivatal megállapította, hogy szakhatóság bevonásának feltételei jelen eljárásban nem állnak fenn.

A Hivatal a jóváhagyott tervrészben foglaltak megsértése esetén történő jogkövetkezményekre a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés c) pontjának cb) és cc) alpontjai alapján hívta fel a figyelmet.

Kérelmező a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására irányuló eljárás lefolytatásáért a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **MEKH díjrendelet**) 1. mellékletének E) 18 a) sora alapján 16664,- Ft, azaz tizenhatezer-hatszázhatvanégy forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizetett a Hivatal részére.

Az eljárási költségről, illetve az igazgatási szolgáltatási díjjal kapcsolatban a Ket. 158. § (1) bekezdése, a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja és a (2) bekezdés alapján, és a MEKH díjrendelet 7. § (1) bekezdése alapján, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2) bekezdésének b) pontja alapján rendelkezett a Hivatal.

Az ügyintézési határidőt a Vksztv. 3. § (3) határozza meg. Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról a Ket. 33. § (3) bekezdése rendelkezik. Az ügyintézési határidőt a Hivatal nem lépte túl.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, a Ket. 71. § (1) bekezdésén, és a Ket. 72. § (1) bekezdésén alapul. Jelen határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet. Az eljárás nem minősül a Ket. 29. § (1b) bekezdése szerinti sommás eljárásnak.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Hivatal a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) 326. § (7) bekezdése alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

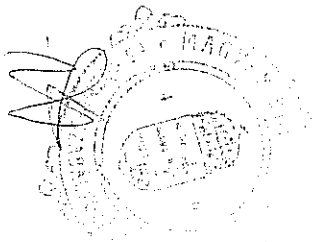
A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás különös szabályait a Vksztv., a Vhr., valamint az NFM rendelet tartalmazza.

Budapest, 2017. december 08.

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia s.k.
közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes

A kiadmány hitelül:



Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1./ Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.) | (1 pld. tértivevénnyel) |
| a Kérelmező útján Kistarcsa Város Önkormányzata | (1 pld.) |
| 2./ Hivatal – Irattár | (2 pld.) |



3Bk/2017/013h8

2017 DEC 28

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36-1-459-7777 • www.mekh.hu

KÖZSZOLGÁLTATÁSOKÉRT FELELŐS ELNÖKHELYETTES

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO 2017/8296-3 (2017)

Ügyintéző: Kocsis Attila János

Osztály: Víziközmű Fejlesztési Osztály

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: Kerepes-Kistarcsa-SZV megnevezésű és 22-34157-1-002-00-12 Hivatali azonosítóval jelölt víziközmű-rendszer 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv **beruházási tervrészének jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása**

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (címe: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a **Dél-Pest Megyei Víziközmű Zrt.** (székhelye: 2360 Gyál, Körösi út 190., a továbbiakban: Kérelmező), mint meghatalmazott által benyújtott kérelemre indult, a tárgyi víziközmű-rendszer 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének jóváhagyására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített **2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészét**

jóváhagyja.

I. Jogok és kötelezettségek:

1. Az elvégzett feladatok megvalósítását, műszaki, gazdasági és jogi eseményeit, adatait – a hatályos számviteli szabályok szerint – dokumentálni szükséges.
2. A jóváhagyott tervrész 2018. év tekintetében történő módosítására kizárólag a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) **90/C. § (4) bekezdésében** foglalt esetekben és módokon van lehetőség.
3. A jóváhagyott beruházási tervrész hatálya a víziközmű-rendszeren meglévő víziközmű-üzemeltetési jogviszony megszűnéséig tart.

II. Jogkövetkezmény a jóváhagyott beruházási tervrészben foglaltak megsértése esetén

A Hivatal a jóváhagyott beruházási tervrészben foglaltak végrehajtását ellenőrzi. Víziközmű-védelmi bírság szabható ki, ha a Hivatal által jóváhagyott beruházási tervrészben foglalt feladatok nem, vagy csak részben kerülnek végrehajtásra, vagy ha a jóváhagyott beruházási tervrész maradéktalan végrehajtását megelőzően a tervrészben nem szereplő beruházási tevékenység kerül elvégzésre.

III. Az eljárás költségei

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj befizetését a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolta. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

IV. Szakhatóság

Az eljárásban szakhatóság nem vett részt.

V. Jogorvoslat

Jelen határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető.

A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Hivatalnál 2017. október 03. napján érkeztetett beadványával a tárgyi víziközmű-rendszer 2018-2032. évi **gördülő fejlesztési** tervének jóváhagyására irányuló kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) 11. §-a alapján a Kérelmező kérelmére a Hivatal előtt a beruházási tervrész jóváhagyására, a Ket. 33. § (5) bekezdése alapján 2017. október 04. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tárgyi víziközmű-rendszer Kerepes, Kistarcsa település közműves szennyvízelvezetés és -tisztítását biztosítja. Az ellátásért felelősök képviselőtét - a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás alapján - Kistarcsa Város Önkormányzata

Előbbiek alapján, valamint a Vksztv. 11. §-ának (2)-(3) bekezdései szerint a tárgyi víziközmű-rendszer 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének elkészítése és jóváhagyásra történő benyújtása az Ellátásért felelősök feladata.

A Hivatal megállapította, hogy a Kérelmező rendelkezik a beruházási tervrész benyújtására és annak jóváhagyására irányuló hatósági eljárásban történő képviselőre, az Ellátásért felelősök képviselője meghatalmazta a Kérelmezőt.

Kérelmező a képviselői jogosultságát a Ket. 40/A. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazás benyújtásával igazolta.

A 2018-2032. évi gördülő fejlesztési tervek egyéb formai és tartalmi követelményeire a Vhr., valamint a víziközművek gördülő fejlesztési terve részét képező felújítási és pótlási terv, valamint beruházási terv részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 61/2015. (X. 21.) NFM rendelet (a továbbiakban: **NFM rendelet**) részletszabályai vonatkoznak.

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített és jóváhagyásra benyújtott 2018-2032. évi beruházási tervrész formai vizsgálata során a Hivatal megállapította, hogy a Kérelmező nem csatolta a nyilatkozatát arról, hogy az új víziközművek ráfordítási igényei nem veszélyeztetik a meglévők felújítási és pótlási feladatait.

A Hivatal a fentiekre tekintettel a VKEFFO_2017/8296-2, ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra szólította fel Kérelmezőt.

Kérelmező elektronikus úton megküldte a nyilatkozatát arról, hogy az új víziközművek ráfordítási igényei nem veszélyeztetik a meglévők felújítási és pótlási feladatait.

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített és jóváhagyásra benyújtott 2018-2032. évi beruházási tervrész vizsgálata során **a Hivatal az alábbiakat állapította meg.**

A beruházási tervrész az I. II. és III. ütemben tartalmaz feladatokat, melyek műszakilag indokoltak. A feladatok tervezett költségeit feladatonként mutatta be. A szükséges forrás bérleti díj, mindez megfelel a gördülő fejlesztési terv céljainak.

Előbbiekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a Vhr. 90/F. §-ában foglalt gördülő fejlesztési terv megtagadását és megtagadhatóságát alátámasztó esetek egyike sem áll fenn, ezáltal a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2018-2032. évi felújítási és pótlási tervrészt jóváhagyta.

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a jóváhagyott tervrész esetleges módosítására irányuló kérelem beadásakor a hatályos jogszabályokat kell figyelembe venni.

A II. ütemben (középtávon, 2019-2022. év) és a III. ütemben (hosszú távon, 2023-2032. év) jóváhagyott feladatok átütemezésére a Vhr. 90/C. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a **2018. szeptember 30. napjáig** benyújtandó gördülő fejlesztési tervbe épített módon és ahhoz csatolt indokolással van lehetőség.

A Vhr. 51. § (2) bekezdése alapján a Hivatal eljárásában a vízgazdálkodási szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot, környezet- és természetvédelmi szakkérdésekben az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséget szakhatóságként jelöli ki. A Hivatal megállapította, hogy szakhatóság bevonásának feltételei jelen eljárásban nem állnak fenn.

A Hivatal a jóváhagyott tervrészben foglaltak megsértése esetén történő jogkövetkezményekre a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés c) pontjának cb) és cc) alpontjai alapján hívta fel a figyelmet.

Kérelmező igazolta, hogy a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására irányuló eljárás lefolytatásáért a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **MEKH díjrendelet**) 1. mellékletének E) 18 b) sora alapján **16664,- Ft**, azaz tizenhatezer-hatszázhatvannégy forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat **2017. szeptember 26. napján** megfizette a Hivatal részére.

Az eljárási költségről, illetve az igazgatási szolgáltatási díjjal kapcsolatban a Ket. 158. § (1) bekezdése, a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja és a (2) bekezdés alapján, és a MEKH díjrendelet 7. § (1) bekezdése alapján, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2) bekezdésének b) pontja alapján rendelkezett a Hivatal.

Az ügyintézési határidőt a Vksztv. 3. § (3) határozza meg. Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról a Ket. 33. § (3) bekezdése rendelkezik. Az ügyintézési határidőt a Hivatal nem lépte túl.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, a Ket. 71. § (1) bekezdésén, és a Ket. 72. § (1) bekezdésén alapul. Jelen határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

Az eljárás nem minősül a Ket. 29. § (1b) bekezdése szerinti sommás eljárásnak.

A Ket. 29. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti értesítést a Hivatal mellőzte, mivel a Kérelmező az eljárás során igazolta, hogy az Ellátásért felelős meghatalmazta a Kérelmezőt, hogy helyette és nevében az eljárásban teljes jogkörrel eljárjon.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Hivatal a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) 326. § (7) bekezdése alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

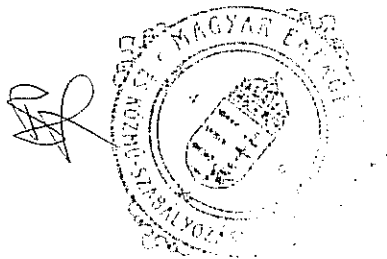
A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás különös szabályait a Vksztv., a Vhr., valamint az NFM rendelet tartalmazza.

Budapest, 2017. december 22.

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia s.k.
közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes

A kiadmány hitelül:



Kapják:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.)
valamint a Kérelmező útján Kistarcsa Város Önkormányzata | (1 pld. tértivevénnyel)
(1 pld.) |
| 2. Hivatal, Irattár | (2 pld.) |



3Bkl/2017/013hF

2017 DEC 28.

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

KÖZZOLGÁLTATÁSOKÉRT FELELŐS ELNÖKHELYETTES

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO 2017/8289-3 (2017)

Ügyintéző: Kocsis Attila János

Osztály: Víziközmű Fejlesztési Osztály

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: Kerepes-Kistarcsa-IV megnevezésű és 11-34157-1-002-00-01 Hivatali azonosítóval jelölt víziközmű-rendszer 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (címe: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a **Dél-Pest Megyei Víziközmű Zrt.** (székhelye: 2360 Gyál, Körösi út 190., a továbbiakban: Kérelmező), mint meghatalmazott által benyújtott kérelemre indult, a tárgyi víziközmű-rendszer 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének jóváhagyására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített **2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészét**

jóváhagyja.

I. Jogok és kötelezettségek:

1. Az elvégzett feladatok megvalósítását, műszaki, gazdasági és jogi eseményeit, adatait – a hatályos számviteli szabályok szerint – dokumentálni szükséges.
2. A jóváhagyott tervrész 2018. év tekintetében történő módosítására kizárólag a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) **90/C. § (4) bekezdésében** foglalt esetekben és módokon van lehetőség.
3. A jóváhagyott beruházási tervrész hatálya a víziközmű-rendszeren meglévő víziközmű-üzemeltetési jogviszony megszűnéséig tart.

II. Jogkövetkezmény a jóváhagyott beruházási tervrészben foglaltak megsértése esetén

A Hivatal a jóváhagyott beruházási tervrészben foglaltak végrehajtását ellenőrzi. Víziközmű-védelmi bírság szabható ki, ha a Hivatal által jóváhagyott beruházási tervrészben foglalt feladatok nem, vagy csak részben kerülnek végrehajtásra, vagy ha a jóváhagyott beruházási tervrész maradéktalan végrehajtását megelőzően a tervrészben nem szereplő beruházási tevékenység kerül elvégzésre.

III. Az eljárás költségei

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj befizetését a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolta. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

IV. Szakhatóság

Az eljárásban szakhatóság nem vett részt.

V. Jogorvoslat

Jelen határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető.

A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Hivatalnál 2017. október 03. napján érkeztetett beadványával a tárgyi víziközmű-rendszer 2018-2032. évi **gördülő fejlesztési** tervének jóváhagyására irányuló kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) 11. §-a alapján a Kérelmező kérelmére a Hivatal előtt a beruházási tervrész jóváhagyására, a **Ket.** 33. § (5) bekezdése alapján 2017. október 04. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tárgyi víziközmű-rendszer Kerepes, Kistarcsa település közműves ivóvízellátását biztosítja. Az ellátásért felelősök képviselőtét - a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás alapján - Kistarcsa Város Önkormányzata

Előbbiek alapján, valamint a Vksztv. 11. §-ának (2)-(3) bekezdései szerint a tárgyi víziközmű-rendszer 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének elkészítése és jóváhagyásra történő benyújtása az Ellátásért felelősök feladata.

A Hivatal megállapította, hogy a Kérelmező rendelkezik a beruházási tervrész benyújtására és annak jóváhagyására irányuló hatósági eljárásban történő képviselőre, az Ellátásért felelősök képviselője meghatalmazta a Kérelmezőt.

Kérelmező a képviselői jogosultságát a Ket. 40/A. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazás benyújtásával igazolta.

A 2018-2032. évi gördülő fejlesztési tervek egyéb formai és tartalmi követelményeire a Vhr., valamint a víziközművek gördülő fejlesztési terve részét képező felújítási és pótlási terv, valamint beruházási terv részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 61/2015. (X. 21.) NFM rendelet (a továbbiakban: **NFM rendelet**) részletszabályai vonatkoznak.

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített és jóváhagyásra benyújtott 2018-2032. évi beruházási tervrész formai vizsgálata során a Hivatal megállapította, hogy a Kérelmező nem csatolta a nyilatkozatát arról, hogy az új víziközművek ráfordítási igényei nem veszélyeztetik a meglévők felújítási és pótlási feladatait.

A Hivatal a fentiekre tekintettel a VKEFFO_2017/8289-2, ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra szólította fel Kérelmezőt.

Kérelmező elektronikus úton megküldte a nyilatkozatát arról, hogy az új víziközművek ráfordítási igényei nem veszélyeztetik a meglévők felújítási és pótlási feladatait.

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített és jóváhagyásra benyújtott 2018-2032. évi beruházási tervrész vizsgálata során a **Hivatal az alábbiakat állapította meg.**

A beruházási tervrész az I. II. és III. ütemben tartalmaz feladatokat, melyek műszakilag indokoltak. A feladatok tervezett költségeit feladatonként mutatta be. A szükséges forrás bérleti díj, mindez megfelel a gördülő fejlesztési terv céljainak.

Előbbiekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a Vhr. 90/F. §-ában foglalt gördülő fejlesztési terv megtagadását és megtagadhatóságát alátámasztó esetek egyike sem áll fenn, ezáltal a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2018-2032. évi felújítási és pótlási tervrészt jóváhagyta.

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a jóváhagyott tervrész esetleges módosítására irányuló kérelem beadásakor a hatályos jogszabályokat kell figyelembe venni.

A II. ütemben (középtávon, 2019-2022. év) és a III. ütemben (hosszú távon, 2023-2032. év) jóváhagyott feladatok átütemezésére a Vhr. 90/C. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a **2018. szeptember 30. napjáig** benyújtandó gördülő fejlesztési tervbe épített módon és az ahhoz csatolt indokolással van lehetőség.

A Vhr. 51. § (2) bekezdése alapján a Hivatal eljárásában a vízgazdálkodási szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot, környezet- és természetvédelmi szakkérdésekben az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséget szakhatóságként jelöli ki. A Hivatal megállapította, hogy szakhatóság bevonásának feltételei jelen eljárásban nem állnak fenn.

A Hivatal a jóváhagyott tervrészben foglaltak megsértése esetén történő jogkövetkezményekre a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés c) pontjának cb) és cc) alpontjai alapján hívta fel a figyelmet.

Kérelmező igazolta, hogy a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására irányuló eljárás lefolytatásáért a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **MEKH díjrendelet**) 1. mellékletének E) 18 b) sora alapján **10563,- Ft**, azaz tízezer-ötszázhatvanhárom forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat **2017. szeptember 26. napján** megfizette a Hivatal részére.

Az eljárási költségről, illetve az igazgatási szolgáltatási díjjal kapcsolatban a Ket. 158. § (1) bekezdése, a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja és a (2) bekezdés alapján, és a MEKH díjrendelet 7. § (1) bekezdése alapján, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2) bekezdésének b) pontja alapján rendelkezett a Hivatal.

Az ügyintézési határidőt a Vksztv. 3. § (3) határozza meg. Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról a Ket. 33. § (3) bekezdése rendelkezik. Az ügyintézési határidőt a Hivatal nem lépte túl.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, a Ket. 71. § (1) bekezdésén, és a Ket. 72. § (1) bekezdésén alapul. Jelen határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

Az eljárás nem minősül a Ket. 29. § (1b) bekezdése szerinti sommás eljárásnak.

A Ket. 29. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti értesítést a Hivatal mellőzte, mivel a Kérelmező az eljárás során igazolta, hogy az Ellátásért felelős meghatalmazta a Kérelmezőt, hogy helyette és nevében az eljárásban teljes jogkörrel eljárjon.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Hivatal a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) 326. § (7) bekezdése alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

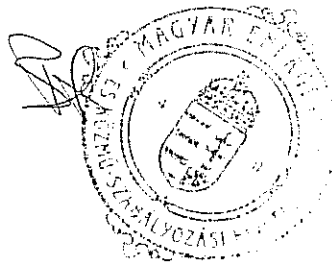
A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás különös szabályait a Vksztv., a Vhr., valamint az NFM rendelet tartalmazza.

Budapest, 2017. december 22.

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia s.k.
közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes

A kiadmány hitelül:



Kapják:

- | | | |
|----|--|-------------------------------------|
| 1. | Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.)
valamint a Kérelmező útján Kistarcsa Város Önkormányzata | (1 pld. tértivevénnyel)
(1 pld.) |
| 2. | Hivatal, Irattár | (2 pld.) |



Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO_2017/8281-6 (2017)

Ügyintéző: Kocsis Attila János

Osztály: Víziközmű Fejlesztési Osztály

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: Kerepes-Kistarcsa-IV megnevezésű és 11-34157-1-002-00-01 Hivatali azonosítóval jelölt víziközmű-rendszer 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv **felújítási és pótlási tervrészének** jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (címe: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a **Dél-Pest Megyei Víziközmű Zrt.** (székhelye: 2360 Gyál, Körösi út 190., a továbbiakban: Kérelmező), mint meghatalmazott által benyújtott kérelemre indult, a tárgyi víziközmű-rendszer 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített **2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészét**

jóváhagyja.

I. Jogok és kötelezettségek:

1. Az elvégzett feladatok megvalósítását, műszaki, gazdasági és jogi eseményeit, adatait – a hatályos számviteli szabályok szerint – dokumentálni szükséges.
2. Az I. ütemben (rövidtávon, 2018. év) jóváhagyott feladatok módosítására kizárólag a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) **90/C. § (4) bekezdésében** foglalt esetekben és módokon van lehetőség.

3. A jóváhagyott felújítási és pótlási tervrész hatálya a víziközmű-rendszeren meglévő víziközmű-üzemeltetési jogviszony megszűnéséig tart.

II. Jogkövetkezmény a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészben foglaltak megsértése esetén

A Hivatal a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészben foglaltak végrehajtását ellenőrzi.

Víziközmű-védelmi bírság szabható ki, ha a Hivatal által jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészében foglalt feladatok nem, vagy csak részben kerülnek végrehajtásra, vagy ha a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrész maradéktalan végrehajtását megelőzően a tervrészben nem szereplő tevékenység kerül elvégzésre.

III. Az eljárás költségei

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj befizetését a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolta. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

IV. Szakhatóság

Az eljárásban szakhatóság nem vett részt.

V. Jogorvoslat

Jelen határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető.

A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Hivatalnál 2017. október 03. napján érkeztetett beadványával a tárgyi víziközmű-rendszer 2018-2032. évi felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására irányuló kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) 11. §-a alapján a Kérelmező kérelmére a Hivatal előtt a felújítási és pótlási tervrész jóváhagyására, a Ket. 33. § (5) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő napon közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tárgyi víziközmű-rendszer Kerepes, Kistarcsa települések közműves ivóvízellátását biztosítja. Az ellátásért felelősök képviselőjét - a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás alapján - Kistarcsa Város Önkormányzata látja el.

Előbbiek alapján, valamint a Vksztv. 11. §-ának (2)-(3) bekezdései szerint a tárgyi víziközmű-rendszer 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének elkészítése és jóváhagyásra történő benyújtása a víziközmű-szolgáltató feladata, amely kötelezettségnek a Kérelmező eleget tett.

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített és jóváhagyásra benyújtott 2018-2032. évi felújítási és pótlási tervrész formai vizsgálata során a Hivatal megállapította, hogy Kérelmező nem nyújtott be igazolást arról, hogy az érintett víziközmű-rendszeren az érintett ellátásért felelősök képviselője a felújítási és pótlási tervrészről véleményezte, vagy a Kérelmező a véleményezési jogot biztosította az érintett ellátásért felelősök részére.

A Hivatal a fentiekre tekintettel a VKEFFO_2017/8281-2, ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra szólította fel Kérelmezőt. A Kérelmező a hiánypótlásban meghatározott iratokat határidőben megküldte a Hivatalnak.

A 2018-2032. évi gördülő fejlesztési tervek egyéb formai és tartalmi követelményeire a Vhr., valamint a víziközművek gördülő fejlesztési terve részét képező felújítási és pótlási terv, valamint beruházási terv részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 61/2015. (X. 21.) NFM rendelet (a továbbiakban: **NFM rendelet**) részletszabályai vonatkoznak.

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített és jóváhagyásra benyújtott 2018-2032. évi felújítási és pótlási tervrész vizsgálata során **a Hivatal az alábbiakat állapította meg.**

A felújítási és pótlási tervrész az I., II. és III. ütemben műszakilag indokolt feladatokat tartalmaz. A feladatok tervezett költségeit feladatonként, a megvalósításukhoz szükséges forrásokat ütemenként mutatta be a Kérelmező, mindez megfelel a gördülő fejlesztési terv céljának.

Előbbiekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a Vhr. 90/F. §-ában foglalt gördülő fejlesztési terv megtagadását és megtagadhatóságát alátámasztó esetek egyike sem áll fenn, ezáltal a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2018-2032. évi felújítási és pótlási tervrész jóváhagyta.

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a jóváhagyott tervrész esetleges módosítására irányuló kérelem beadásakor a hatályos jogszabályokat kell figyelembe venni.

A II. ütemben (középtávon, 2019-2022. év) és a III. ütemben (hosszú távon, 2023-2032. év) jóváhagyott feladatok átütemezésére a Vhr. 90/C. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a **2018. szeptember 30. napjáig** benyújtandó gördülő fejlesztési tervbe épített módon és az ahhoz csatolt indokolással van lehetőség.

A felújítási és pótlási tervrész végrehajtása során kizárólag azon feladatok ráfordításai számolhatók el, melyet a Hivatal jóváhagyott és nem minősülnek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdésének 9. pontja szerinti karbantartásnak.

A Vhr. 51. § (2) bekezdése alapján a Hivatal eljárásában a vízgazdálkodási szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot, környezet- és természetvédelmi szakkérdésekben az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséget szakhatóságként jelöli ki. A Hivatal megállapította, hogy szakhatóság bevonásának feltételei jelen eljárásban nem állnak fenn.

A Hivatal a jóváhagyott tervrészben foglaltak megsértése esetén történő jogkövetkezményekre a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés c) pontjának cb) és cc) alpontjai alapján hívta fel a figyelmet.

Kérelmező a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2018-2032. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására irányuló eljárás lefolytatásáért a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **MEKH díjrendelet**) 1. mellékletének E) 18 a) sora alapján 10563,- Ft, azaz tízezer-ötszázhatvanhárom forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizetett a Hivatal részére.

Az eljárási költségről, illetve az igazgatási szolgáltatási díjjal kapcsolatban a Ket. 158. § (1) bekezdése, a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja és a (2) bekezdés alapján, és a MEKH díjrendelet 7. § (1) bekezdése alapján, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2) bekezdésének b) pontja alapján rendelkezett a Hivatal.

Az ügyintézési határidőt a Vksztv. 3. § (3) határozza meg. Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról a Ket. 33. § (3) bekezdése rendelkezik. Az ügyintézési határidőt a Hivatal nem lépte túl.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, a Ket. 71. § (1) bekezdésén, és a Ket. 72. § (1) bekezdésén alapul. Jelen határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet. Az eljárás nem minősül a Ket. 29. § (1b) bekezdése szerinti sommás eljárásnak.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Hivatal a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) 326. § (7) bekezdése alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

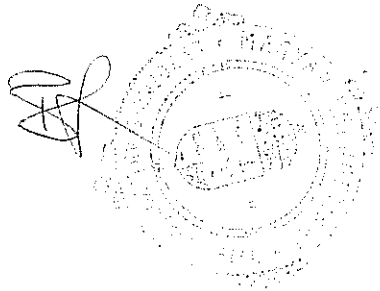
A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás különös szabályait a Vksztv., a Vhr., valamint az NFM rendelet tartalmazza.

Budapest, 2017. december 08.

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia s.k.
közzolgáltatásokért felelős elnökhelyettes

A kiadmány hitelül:



Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1./ Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Kőrösi út 190.) | (1 pld. térítvevénnyel) |
| a Kérelmező útján Kistarcsa Város Önkormányzata | (1 pld.) |
| 2./ Hivatal – Irattár | (2 pld.) |

