



## KEREPES VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

☒ 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. ☎ (28) 561-050 ☎ (28) 561-060

@ [polgarmester@kerepes.hu](mailto:polgarmester@kerepes.hu)

### *Előterjesztés*

az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. március 28 - i** ülésére

**10.** napirendi pont: *Szivárvány Óvoda felújítás közbeszerzési eljárása eredményének megállapítása*

Előterjesztő: Franka Pál Tibor polgármester

Az előterjesztés készítésében közreműködött: Oláh János jegyző és Fülöp Anna műszaki és beruházási irodavezető

Az előterjesztést tárgyalta: TFIB és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület 284/2016.(IX.27.) Kt. döntésében kiválasztott NYERGESI Tanácsadó, Szolgáltató és Építő Kft. (2536 Nyergesújfalu, Jókai Mór utca 19.) közbeszerző (Nyergesi Ferenc felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó) elkészítette a tervezett *Szivárvány Óvoda felújítási munkáira vonatkozó* közbeszerzés ajánlati felhívását, illetve ajánlattételi dokumentációját. Ezen munkaanyagot az önkormányzat ügyvédje Dr. Mezei Julianna és az önkormányzat műszaki ellenőre Dr. Havasi Zoltán Polgármester úr kérésére áttekintették.

A 2016. november 29 – i ülésen a testület döntött a megkeresendő gazdasági társaságokról. Ezt követően 2016. december 3 – án az ajánlati felhívás kiküldésére került 4 gazdasági társaság részére. A 2017. február 6 – i ajánlati jelentkezési határidőre 2 ajánlattevő nyújtotta be pályázatát, melyek áttekintését követően a megbízott felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó a 2017. március 22 – én megtartott Bíráló Bizottsági Ülést követően elkészítette a Bírálati jegyzőkönyvet, amely részletesen tartalmazza a közbeszerzési eljárás során tett intézkedéseket és megállapításokat. A Bírálati jegyzőkönyv az előterjesztés mellékletét képezi.

Kerepes Város Önkormányzata által kiírt az „Szabadság úti Szivárvány Óvoda felújítási munkálatai” című nemzeti közbeszerzésére beadott ajánlatok bírálata alapján a Bíráló Bizottság javaslata, hogy az eljárást tekintse érvényesnek és eredményesnek és a Bizottság javasolja továbbá, hogy a Doro Bau Ingatlan Kft. (3200 Gyöngyös, Csalogány utca 28. 3/13.) ajánlatát fogadja el és ezért kösse meg vele az ajánlatához csatolt szerződéstervezetet. Ezen ajánlat szerint a tervezett beszerzés 19 284 424 – Ft nettó ellenszolgáltatási összeg megfizetése mellett valósítható meg. Ehhez elegendő fedezetet biztosít az önkormányzat 2017. évi költségvetésének felhalmozási kiadásait tartalmazó 6.2. mellékletének vonatkozó sora.

A Bíráló Bizottság javasolja azt is, hogy a Terno Buda Kft. ajánlatát minősítse érvénytelennek a képviselő-testület.

Mindezekre figyelemmel kérem a tisztelt képviselő - testület döntését.

.../2017.(III.28.) Kt. határozati javaslat:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a NYERGESI Tanácsadó, Szolgáltató és Építő Kft. (2536 Nyergesújfalu, Jókai Mór utca 19.) közbeszerző (Nyergesi Ferenc felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó) közreműködésével lefolytatott „Szivárvány Óvoda felújítási munkái” - ra vonatkozó közbeszerzési eljárást a Bíráló Bizottság javaslatát is figyelembe véve érvényesnek és eredményesnek tekinti.

A Képviselő-testület a közbeszerzési tanácsadó és a Bíráló Bizottság véleményét elfogadja és az eljárás nyerteseként a **Doro Bau Ingatlan Kft.** (3200 Gyöngyös, Csalogány utca 28. 3/13.) gazdasági társaságot nevezi meg és elfogadja az ajánlata szerinti 19 284 424 – Ft nettó ellenszolgáltatási összeget, amely bruttó 24 491 218,48 forint.

A képviselő-testület a Terno Buda Kft. (1124 Budapest, Németvölgyi út 87/c.) Ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti a Bírálati Jegyzőkönyvben felsoroltak figyelembe vételével.

A képviselő – testület felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező ajánlati dokumentációban szereplő és az önkormányzat ügyvédje által véleményezett, valamint az előterjesztés részét képező szerződést aláírja.

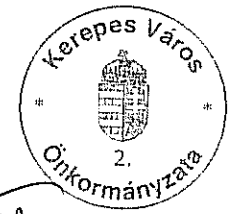
A Képviselő-testület Nyergesi Ferenc felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadót felkéri, hogy a testület által eredményesnek nyilvánított közbeszerzési eljárás lezárásához a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben előírt szükséges valamennyi lépést tegye meg.

Határidő: 2017. április 1. – a közbeszerző értesítésére,

a Kbt. szerint a szerződés aláírására


Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Kerepes, 2017. március 22.

  
  
Franka Pál Tibor  
polgármester

Az előterjesztés ellen törvényességi kifogást nem emelek.



  
Oláh János  
jegyző

# Bírálati jegyzőkönyv

333-23

F-A.

Készült: Kerepes Város Önkormányzata hivatalos helyiségében (2144 Kerepes, Vörösmarty utca 2., az épület Emeleti Tárgyalóterme) 2017. március 22. 10.00 órakor.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Jegyzőkönyv-vezető: Nyergesi Ferenc

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Jakab Mariann

Tárgy: „Szabadság úti Szivárvány Óvoda felújítási munkálatai” című közbeszerzésére beadott ajánlatok bírálata

Ajánlatkérő: Kerepes Város Önkormányzata

Felhívás megküldésének dátuma: 2016. december 03.

Ajánlati jelentkezési határidő: 2017. február 06. 11.00

Bíráló Bizottság 1. számú ülése: 2017. február 13. 10.00

Bíráló Bizottság 2. számú ülése: 2017. március 17. 10.00

A határidőre 2 db ajánlat érkezett.

A határidő után 0 db ajánlat érkezett.

## Megállapítások, határozatok:

### 1. számú ajánlat.

#### 1.1. Ajánlatevő adatai:

- 1.1.1. Ajánlattevő neve: **Terno Buda Kft.**
- 1.1.2. Ajánlattevő székhelye: 1124 Budapest, Németvölgyi út 87/c
- 1.1.3. Ajánlattevő levelezési címe: 1536 Budapest, Pf.: 217
- 1.1.4. Adószáma: 12352603-2-43
- 1.1.5. Ajánlattevő telefonszáma: 06-1/319-8015
- 1.1.6. Ajánlattevő faxszáma: -
- 1.1.7. Ajánlattevő email címe: [ternobud@t-online.hu](mailto:ternobud@t-online.hu)
- 1.1.8. Kapcsolattartó megnevezése: Várkonyi Gabriella

#### 1.2. Ajánlat főbb adatai:

Részszerpontok	Érték	Mennyiségi egység
1. Ellenszolgáltatás nettó összege	71 747 533	Ft
2. Jótállás mértéke		Év

#### 1.3. Ajánlat értékelése:

Ajánlattevő által beadott ajánlat 4. oldala 2. melléklet: Ajánlati összesítő – Felolvasólapon az 1.2. pontban láthatóan az ellenszolgáltatás összegét megadta, azonban a 2. Jótállás mértéke értékelési szempontot nem adta meg. A Felolvasólapon megadott értékek nem módosíthatóak a Kbt. szerint. Ajánlattevő nem adott a kiadott feltételeknek megfelelő ajánlatot, hiánypótolatni ezen hiányosságot a Kbt. 71. §. (3) és (8) bekezdése értelmében nem lehetséges.

A Kbt. 71. §. (8) bekezdése szerint a hiánypótlás során „olyan nem jelentős, egyedi részletekérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, ... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ezen feltételnek nem felelne meg a hiánypótlási felszólítás a Felolvasólapra vonatkozóan, ezért az ajánlat értékelési szempontja nem hiánypótlható.

Ezen el alapján nem került hiánypótlás kiküldésre Ajánlattevő részére, mivel nem lehet érvényes ajánlat a Kbt. paragrafusai alapján.

A fentiek alapján a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja szerint ajánlata érvénytelen.

## 2. számú ajánlat.

### 2.1. Ajánlattevő adatai:

- 2.1.1. Ajánlattevő neve: **Doro Bau Ingatlan Kft.**  
2.1.2. Ajánlattevő székhelye: 3200 Gyöngyös, Csalogány utca 28. 3/13  
2.1.3. Ajánlattevő levelezési címe: 3200 Gyöngyös, Csalogány utca 28. 3/13  
2.1.4. Adószáma: 24906632-2-10  
2.1.5. Ajánlattevő telefonszáma: 06-30/257-2784  
2.1.6. Ajánlattevő faxszáma: -  
2.1.7. Ajánlattevő email címe: [dorobaukft@gmail.com](mailto:dorobaukft@gmail.com)  
2.1.8. Kapcsolattartó megnevezése: Domszlai Csaba

### 2.2. Ajánlat főbb adatai:

Részszerpontok	Érték	Mennyiségi egység
<b>1. Ellenszolgáltatás nettó összege</b>	19 284 424	Ft
<b>2. Jótállás mértéke</b>	3	Év

### 2.3. Ajánlat hiányosságai:

2.3.1. Az ajánlattevő nem csatolta, illetve hiányosan csatolta be az alábbi melléketeket:

- 4. számú melléklet – Ajánlati nyilatkozat – Ajánlattevő kitöltötte és becsatolta a mellékletet, azonban az 1. pontban nem töltötte ki helyes a kiegészítő tájékoztatásra való utalást. Kértük, hogy nyújtsa be újra a mellékletet és az 1. pontban az „1. és a 2.” Kifejezést írjon a folytonos vonallal megjelölt helyre.
- 9. számú melléklet – Nyilatkozat a Kbt. 66. §. (2) és (4) bekezdésére, általános nyilatkozatok – Ajánlattevő nem töltötte ki az utolsó pontban a Szerződés aláírására jogosult személy nevét. Továbbá nem nyilatkozott a 2004. évi XXXIV törvény szerinti mikro-, kis-, középvállalkozásokról szóló besorolásáról. Kértük, nyújtsa be újra a mellékletet és a fent megjelölt két részt töltsse ki, illetve egyértelműen jelölje a szervezetére a megfelelő részt.
- 10. számú melléklet – Nyilatkozat az alvállalkozókról, Nyilatkozat a Kbt. 66. §. (6) bekezdésére – Ajánlattevő által becsatolt mellékletben nem lett kitöltve az alvállalkozók milyen tevékenységet látnak el a megvalósítás során. Kértük a pontozott vonallal jelzett részt kitölteni és a mellékletet újra becsatolni.
- 13. számú melléklet – Előző 5 év legjelentősebb közbeszerzési munkái – Ajánlattevő által becsatolt igazolást nem az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1 pontjában feltüntetett feltételeknek mindenben megfelelő igazolást. Kérem, hogy a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolást csatoljon a megfelelő tartalommal (építési beruházás tárgyát, mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és

a szerződésnek megfelelően történt-e). Továbbá a becsatolt igazoláson szereplő 3 db referencia munka egyike sem felel meg az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1 pontjában feltüntetett alkalmassági feltételeknek, miszerint „Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben legalább egy db nettó 15 M Ft összegű építési (épület építése, felújítása) munkára vonatkozó referenciával.”

Kértük, hogy legalább 1 db, nettó 15 M Ft értékű építési munkára vonatkozó referenciát csatoljon be.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Kbt. 65. §. (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ha a referenciát a fenti módon, azaz erőforrást nyújtó szervezettel kívánja teljesíteni, kérem nyújtsa be a 11. számú mellékletet (Nyilatkozat a Kbt. 65. §. (7) bekezdésére) is.

- 15. számú melléklet – Biztosítékok – Ajánlattevő a 15.1. és 15.2. pontban a biztosíték pontos megnevezése helyett „az ajánlati felhívásban előírt biztosítékot határidőre Ajánlatkérő részére rendelkezésre bocsátjuk” szöveget írta. Kértük, hogy a pontos teljesítési és jólteljesítési biztosíték megnevezésével újra csatolja be a mellékletet.
- 11. számú melléklet – Nyilatkozat a Kbt. 65. §. (7) bekezdésére – Ajánlattevő erőforrást nyújtó szervezettel kívánja igazolni az előző 5 év legjelentősebb munkáit, ezért csatolta be a 11. számú mellékletet, illetve az erőforrást nyújtó szervezet által kitöltött nyilatkozatokat. Ez alapján Ajánlatkérő újabb hiánypótlás keretében a Kbt. 65. §. (7) bekezdése alapján kéri, hogy Ajánlattevő csatolja be a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Kértük, hogy a fenti mellékleteket csatolja be!

A benyújtott hiánypótlás alapján az ajánlata mindenben megfelel a Kbt. és az ajánlattételi felhívás pontjaiban foglalt követelményeknek és előírásoknak

Ajánlatot tett: Terno Buda Kft., Doro Bau Ingatlan Kft.

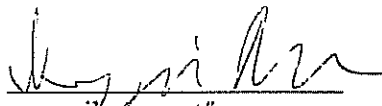
Elkésztett ajánlatot tett: -

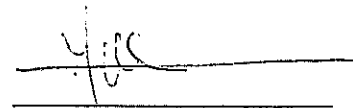
Érvénytelen ajánlatot nyújtott be: Terno Buda Kft.

Ajánlatok ragsorolása az alábbi táblázatok alapján történnek.

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Doro Bau Ingatlan Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás nettó összege (Ft)	50	10,00	500,00
2. Jótállás mértéke (Év)	50	10,00	500,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000,00

Kerepes Város Önkormányzata által kiírt az „Szabadság úti Szivárvány Óvoda felújítási munkálatai” című nemzeti közbeszerzésére beadott ajánlat bírálata alapján a Bíráló Bizottság javaslata az eljárás nyertesével, azaz az összességében legelőnyösebb ajánlatot tett ajánlattevővel, azaz a Doro Bau Ingatlan Kft.-vel történjen a szerződés megkötése. Bíráló Bizottság javasolja a Terno Buda Kft. ajánlatának érvénytelenítését.

  
j.kv. vezető

  
j.kv. hitelesítő

Alulírott Franka Pál Tibor polgármester, mint az Ajánlatkérő, azaz Kerepes Város Önkormányzatának aláírásra jogosult képviselője a mai napon, azaz 2017. március 28-án tartott Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság fenti javaslatát:

Elfogadta (\*)

Nem fogadta el (\*), mivel

.....  
.....

Kerepes, 2017. március 28.

.....  
Franka Pál Tibor  
polgármester

(\*) – A megfelelő részt alá kell húzni!



