



Kerepes Város Önkormányzat **Képviselő-testülete**

Előterjesztés

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontjában
kapott felhatalmazás alapján

A. napirendi pont: Döntés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló új önkormányzati rendelet elfogadásáról, és a 25/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Gyuricza László Róbert polgármester

Az előterjesztés készítésében közreműködött: dr. Czékus Réka, aljegyző és igazgatási osztályvezető

Az előterjesztést tárgyalta: Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság, Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közösségi együttélés szabályairól még 2013-ban hozott rendeletet, amely azóta többször is módosításra került így hasonlóan a helyi környezet és természet védelméről szóló rendelethez, ez a rendelet is felülvizsgálatra szorul. A konkrét felülvizsgálat okát egyrészt az adja, hogy a rendelet akkori alkotói az egyes tényállások szabályozásánál merev hivatkozást alkalmaztak, ami azt jelenti, hogy a szabályozni kívánt tényállást egy másik önkormányzati rendelet nevének és konkrét szakaszának megjelölésével határozták meg, pl.: a jelenleg hatályos 25/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése jelenleg így néz ki:

„Kerepes Nagyközség Önkormányzatának a Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Kerepes önkormányzati jelképeiről és a „Kerepes” név használatáról szóló 6/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott jelképeit annak

- a) 3. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott engedély hiányában, vagy*
- b) a 4. §-ában meghatározott tilalom ellenére, vagy*
- c) az 5. §-ában és a 9. § (3) bekezdésében meghatározott ábrázolási módtól eltérően, vagy*
- d) a 6. § (4) bekezdésében meghatározott érvényességi időn kívül, vagy a*
- e) 10. §-ában meghatározott helytől vagy esettől eltérően használja.”*

Ahogy látható, ez a szabályozás pontosan megjelöli a hivatkozott rendelet teljes nevét, sorszámát, kihirdetésének napját és a hivatkozott szakaszokat, bekezdéseket is. Ezt a jogalkotási terminológia merev hivatkozásnak nevezi. Ennek az a hátránya, hogyha megváltozik a hivatkozott jogszabály maga, vagy csak a hivatkozott bekezdése, akkor ezt a rendeletet, ami arra hivatkozik, mindig módosítani kell. Ezzel szemben, amennyiben a T. Képviselő-testület új rendeletet alkot, úgy abban a fenti problémát kiküszöbölve az egyes tényállások rugalmas hivatkozással lennének megjelölve, így az egyes rendeletek módosulásai miatt nem kellene szükségszerűen mindig módosítani a közösségi együttélés rendeletét. Példaként bemutatva a fenti rendelet idézett 5.§-a az alábbiak szerint nézne ki:



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

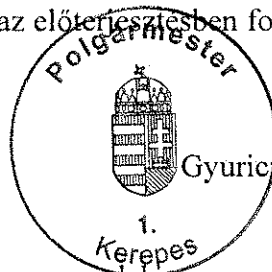
„A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki Kerepes Város Önkormányzatának a Kerepes önkormányzati jelképeiről és a „Kerepes” név használatáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott jelképeit, és Kerepes Város nevét az ott megállapított szabályok megsértésével használja.”

A rendelet felülvizsgálatát másrészt az indokolta, hogy a lakosság részéről egyre nagyobb igény jelentkezett egy ún. csendrendelet megalkotására, amelyben szabályozásra kerülnének olyan együttélési viszonyok, amelyek jelenleg konfliktusokat szülnek a lakosság körében. Ennek érdekében, az önkormányzat jogszabályi felhatalmazottságának keretein belül, tekintettel a magasabb rendű jogszabályok előírásaira és elsőbbségére, összeállítottunk egy olyan szabályrendszert, amely várakozásaink szerint alkalmas lesz arra, hogy a fenti problémákat megoldja. Itt szükséges megjegyezni, hogy az önkormányzati rendeletalkotásnál figyelemmel kell lennünk a jogalkotásról szóló törvény előírásaira, illetve az Alaptörvény azon rendelkezésére, hogy az önkormányzati rendelet más jogszabállyal ne legyen ellentétes. Ebből következőleg a szabálysértésekről szóló 2012. évi II. tv. (Szabs.) által szankcionált csendháborítás, rendzavarás, garázdaság, kutyával veszélyeztetés, köztisztasági szabálysértés és más szabálysértések tényállási körét nem lehet önkormányzati rendeletben szabályozni, mivel ezeket magasabb rendű jogszabály szabályozza, a helyi önkormányzatoknak arra van lehetőségük, hogy azokat az együttélési viszonyokat szabályozzák, amelyekre más jogszabály hatálya nem terjed ki.

A rendelet tervezetét előkészítettük, és jelen előterjesztéssel együtt megküldésre került. Tekintettel arra, hogy a rendelet felülvizsgálatakor az Önkormányzat társadalmi egyeztetést hirdetett, a beérkezett lakossági észrevételek is megküldésre kerülnek. Ezeket a véleményeket a jogszabályi keretek között, amennyire lehetett, figyelembe vettük. Mint látható, a legtöbb beküldött észrevétel olyan csendrendelet megalkotását indítványozta, amely korlátot szab a zajjal járó ház körüli munkák végzésének, és olyan egyéb hangoskodásnak, amely másokat zavarhat. E tényállások szabályozásánál ugyanakkor figyelemmel kellett lennünk arra a tényre is, hogy a legtöbb dolgozó ember csak munka után, vagy hétvégén tudja elvégezni ezeket a tevékenységeket, amelyek egyébként nem csak jogai, hanem kötelezettségei egy-egy ingatlan tulajdonosnak. Így például, ha ésszerűtlen időintervallumra korlátoznánk a ház körüli tevékenységek végzését, úgy a hétköznapi dolgozó emberek nem tudnának eleget tenni az ingatlanukra vonatkozó tisztántartási kötelezettségüknek. Ennek érdekében megpróbáltuk ezeket a tényállásokat olyan időintervallumra korlátozni, amely a lehető legtöbb ember számára betartható, ugyanakkor a nyugalomra vágyó emberekre is tekintettel van.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján fogadja el új önkormányzati rendeletet!

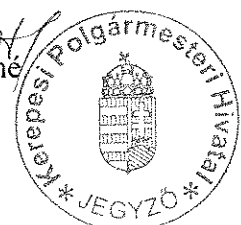
Kerepes, 2020. szeptember 18.



Gyuricza László Róbert
polgármester

Az előterjesztés ellen törvényességi kifogást nem emelek.

dr. Kiss Béláné
jegyző





Kerepes Város Önkormányzat **Képviselő-testülete**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelete A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi törvény 8. § (2) bekezdése és a 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § A rendelet hatálya

(1) A rendelet hatálya kiterjed az e rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályait sértő szándékos és gondatlan magatartásokra, valamint ezek elkövetőivel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályaira, kivéve, ha a tevékenységgel, mulasztással vagy jogellenes állapot fenntartásával szabálysértés vagy bűncselekmény valósul meg, vagy a tevékenység, mulasztás vagy jogellenes állapot fennállása esetére más jogszabály közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(2) E rendelet hatálya Kerepes Város közigazgatási területén természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet által elkövetett, az (1) bekezdésben meghatározott magatartásokra terjed ki.

2. § Eljárási szabályok

(1) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartás elkövetése miatt indított eljárás kizárólag hivatalból indítható, amely akkor sem minősül kérelemre indult eljárásnak, ha azt természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet jelenti be.

(2) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartás elkövetésével kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárás lefolytatása tekintetében a Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hatáskör gyakorlását a jegyzőre ruházza át.

(3) Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) és a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) A közigazgatási hatósági eljárás

a) valamely cselekménnyel megvalósuló, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás esetén a cselekmény elkövetésétől,

b) mulasztásban megnyilvánuló közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás esetén a jogszerű teljesítésre nyitva álló határidő lejártától,

c) jogellenes állapot fenntartásában megnyilvánuló közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás esetén a jogellenes állapot észlelésétől számított 60 napon belül indítható.

3. § A bírság kiszabására vonatkozó általános szabályok

(1) A rendeletben meghatározott, a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás megvalósítójával szemben természetes személy esetén 5.000 forinttól 200.000



Kerepes Város Önkormányzat **Képviselő-testülete**

forintig terjedő, jogi személynél, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnél 50.000 forinttól 2.000.000 forintig közigazgatási bírság szabható ki.

(2) A kiszabásra kerülő közigazgatási bírság mértékének megállapításánál figyelembe kell venni

a) közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás súlyát, különös figyelemmel annak esetlegesen ismétlődő jellegére;

b) ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak, a kifogásolt magatartást tanúsító személy vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait.

(3) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás elkövetése miatt kiszabott közigazgatási bírságot készpénz-átutalási postautalványon, vagy banki utalással kell teljesíteni az Önkormányzat költségvetési számlaszámára: 10402142-49545248-56551007

4. § A helyszíni bírság

(1) A Kerepesi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyelője e rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás megvalósítójával szemben ötezer forinttól ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság kiszabására jogosult, ha a szabályszegést elismerik. A közterület-felügyelő eljárása során az Ákr. rendelkezései alapján jár el.

(2) Ha a magatartás megvalósítója a szabályszegést nem ismeri el, a közterület-felügyelő köteles hivatalból megindítani az eljárást.

(3) A helyszíni bírság kiszabása során a 3. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe kell venni.

II. A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS SZABÁLYAIVAL ELLENTÉTES MAGATARTÁS

5. § Az Önkormányzat jelképeinek használatával kapcsolatos magatartások

A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki Kerepes Város Önkormányzatának a Kerepes önkormányzati jelképeiről és a „Kerepes” név használatáról szóló önkormányzati rendeletében meghatározott jelképeit, és Kerepes Város nevét az ott megállapított szabályok megsértésével, engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérően használja.

6. § A közterületek használatával és rendjével kapcsolatos magatartások

(1) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek rendjéről szóló rendeletének előírásait nem tartja be, az ott meghatározott kötelezettségeknek nem tesz eleget, azokat elmulasztja, vagy az abban foglalt tilalmakat megszegi.

(2) A hatósági eljárás kezdeményezése vagy a helyszíni bírság kiszabása nem mentesít a közterület-használat díjának megfizetési, valamint a közterület eredeti állapotába történő helyreállítási kötelezettség, továbbá az esetleges kártérítés megfizetése alól.

7. § Hirdetés céljára szolgáló ábrázolás jogosulatlan elhelyezésével kapcsolatos magatartások

A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki hirdetményt, plakátot vagy egyéb hirdetés céljára szolgáló ábrázolást e célra ki nem jelölt helyen helyez el, vagy létesít.



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

8. § Háztartási hulladék kezelésével kapcsolatos magatartások

A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről szóló önkormányzati rendeletében foglalt kötelezettségeknek nem tesz eleget, azokat elmulasztja, vagy az abban foglalt tilalmakat megszegi.

9. § A környezet és természet védelmével kapcsolatos magatartások

(1) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi környezet és természet védelméről szóló önkormányzati rendeletében foglalt kötelezettségeknek nem tesz eleget, azokat elmulasztja, vagy az abban foglalt tilalmakat megszegi.

(2) Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy közérdekű védekezést rendeljen el azokra a belterületi ingatlanokra vonatkozóan, amelynek tulajdonosai nem tesznek eleget tisztántartási kötelezettségüknek, ebből következően az ingatlanuk, vagy az ingatlan előtti közterület gyomos, koszos, ürülékkel szennyezett, vagy egyéb módon elhanyagolt. A közérdekű védekezés során felmerült költségek az ingatlan tulajdonosát terhelik.

10. § A köztemető használatával kapcsolatos magatartások

(1) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendeletében foglalt előírásokat megsérti, az ott meghatározott kötelezettségeknek nem tesz eleget, vagy az abban foglalt tilalmakat megszegi.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségzegés miatt kezdeményezett hatósági eljárás vagy a helyszíni bírság kiszabása nem mentesít a teljesítési kötelezettség alól.

11. § Az utcanév és házszám táblák kihelyezésével kapcsolatos magatartások

(1) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről, a házszám megállapítás szabályairól, valamint az utcanév és házszám táblák kihelyezéséről szóló önkormányzati rendeletében foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, vagy az ott leírtakat megsérti.

(2) A hatósági eljárás kezdeményezése vagy a helyszíni bírság kiszabása nem mentesíti az ingatlan tulajdonosát/használóját a kihelyezett utcanév táblák tűrésének, valamint a házszám tábla kihelyezésének kötelezettsége alól.

12. § Forma I. Magyar Nagydíj ideje alatti közterület használatával kapcsolatos magatartások

A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki a Forma I. Magyar Nagydíj ideje alatti közterület használatáról szóló önkormányzati rendeletében foglalt előírásokat megszegi.

13. § A közterületen történő szeszesital fogyasztás tilalmával kapcsolatos magatartások

(1) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki a közterületen szeszesitalt fogyaszt.



Kerepes Város Önkormányzat **Képviselő-testülete**

- (2) Az (1) bekezdésben foglalt tilalom alól kivételt képeznek:
- a) a belső vendégtérrel és érvényes közterület-használati hozzájárulással rendelkező vendéglátó egységek teraszai, nyitvatartási időben,
 - b) az önkormányzat és intézményei által szervezett alkalmi, kulturális és sportrendezvények közterületnek minősülő helyszínei,
 - c) egyesületek vagy szervezetek által szervezett kulturális és sportrendezvények időtartama alatt a település közterület-használati hozzájárulásban meghatározott közterületei;
 - d) az év első és utolsó napja.

14.§ Az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó magatartások

A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének az avar és a kerti hulladékok égetéséről szóló önkormányzati rendeletében foglalt előírásokat megszegi.

III. A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAI

15. § A játszóterek használatára vonatkozó magatartási szabályok

- (1) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki a Kerepes Város közigazgatási területén lévő játszótereket nem rendeltetésszerűen, a házirendben meghatározott módon használja, különösen, ha ott dohányzik, vagy alkoholos italt fogyaszt.
- (2) A játszóterek területére állatot bevinni tilos.

16. § Állattartásra vonatkozó szabályok

- (1) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki bekerítetlen ingatlanon ebet tart.
- (2) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki közterületen állatot etet és a keletkező hulladékot nem takarítja el.

17. § A közösség nyugalmaét háborító magatartások

- (1) Hangosbemondóval végzett reklámtevékenység délelőtt 10 és este 18 óra közötti időszakban folytatható.
- (2) Mások számára hallható módon zenét/rádiót hallgatni – az év első és utolsó napja kivételével – reggel 8 órától este 20 óráig, pénteken és szombaton este 22 óráig lehet.
- (3) Kertépítéssel, zöldfelület karbantartásával vagy egyéb, ház körül végzett karbantartással, felújítással kapcsolatos tevékenységet (pl. fakivágás, fűnyírás, flexelés, stb.) mások számára hallható módon hétköznapi és szombaton reggel 7 órától este 18 óráig, vasárnap és ünnepnapokon reggel 9 és 16 óra közötti időszakban lehet végezni.
- (4) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki a fenti tevékenységeket nem a megengedett időszakban végzi.
- (5) Indokolt esetben – pl. esküvő, családi rendezvények –, előzetesen benyújtott kérelem alapján az e §-ban meghatározott korlátozások alól felmentés adható. A kérelmet a Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani 3000 Ft illeték lerovása mellett.



Kerepes Város Önkormányzat **Képviselő-testülete**

IV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

18. §

(1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendet hatálybalépésével hatályukat veszti a 25/2013. (VI.28.) és a 17/2016. (IX.1.) önkormányzati rendeletek.

(3) E rendelet 14. §-a 2021. január 1. napján hatályát veszti.

(4) E rendelet szabályait a hatályba lépését követően elkövetett, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások szankcionálására kell alkalmazni.

Kerepes, 2020. szeptember ...

Gyuricza László Róbert
polgármester

Dr. Kiss Béláné
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Dr. Kiss Béláné
jegyző



Kerepes Város Önkormányzat **Képviselő-testülete**

Indokolás

Általános indokolás

A rendelet megalkotását és a korábbi rendelet felülvizsgálatát elsősorban az indokolta, hogy a korábbi, 25/2013. (VI.28.) rendelet alkotói az egyes tényállások szabályozásánál merev hivatkozást alkalmaztak, amely miatt a többi érintett rendelet módosulásakor mindig szükséges volt a korábbi rendeletet is módosítani. Ezzel szemben ez a rendelet a rugalmas hivatkozás szabályait követve csak az érintett rendeletek nevére hivatkozik, így átláthatóbbá és könnyebbé válik a jövőben a rendeletek felülvizsgálata és megalkotása.

A korábbi rendelet felülvizsgálatát másrészt a lakosság igénye indokolta, ugyanis a meghirdetett társadalmi egyeztetés alapján a helyi lakosok részéről igény mutatkozik egy olyan, ún. csendrendelet megalkotására, amely a zajos tevékenységgel és egyéb zavaró hatással járó tevékenységek végzésének szabna határt. Ennek érdekében a korábbi rendeletből átvett tényállások mellé megalkotásra kerültek olyan új magatartási szabályok, amelyek a lakosság békés együttélését kívánják szolgálni.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az 1. § a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 6. §-ának megfelelően a rendelet személyi és területi hatályáról rendelkezik.

A 2. §-hoz

A 2. § a közösségi együttélés szabályainak megsértése esetén alkalmazandó eljárási szabályokról rendelkezik.

A 3. §-hoz

A 3. § a közösségi együttélést sértő magatartások szankcionálásáról, a bírság kiszabásáról rendelkezik.

A 4. §-hoz

A 4. § a közterület-felügyelők által kiszabható helyszíni bírságolás szabályairól rendelkezik.

A 5. §-hoz

Az 5.§ az Önkormányzat jelképeinek használatával kapcsolatos magatartásokról rendelkezik.

A 6. §-hoz

A 6. § a közterületek használatával és rendjével kapcsolatos magatartásokról rendelkezik.

A 7. §-hoz

A 7. § a hirdetmények kihelyezését korlátozza az egységes városkép védelme érdekében.

A 8. §-hoz

A 8. § a háztartási hulladékok kezelésére vonatkozó szabályok megsértését teszi szankcionálhatóvá.



Kerepes Város Önkormányzat **Képviselő-testülete**

A 9. §-hoz

A 9. § a helyi természetvédelmi szabályok megsértését teszi szankcionálhatóvá.

A 10. §-hoz

A 10. § a köztemetőkről és a temetkezés rendjére vonatkozó szabályok megsértését teszi szankcionálhatóvá.

A 11. §-hoz

A 11. § az utcanevek és a házszámláblák kihelyezéséről szóló önkormányzati rendeletben előírt szabályok megsértését teszi szankcionálhatóvá.

A 12. §-hoz

A 12. § a Forma 1 Magyar Nagydíj idejére vonatkozó speciális szabályok megsértését teszi szankcionálhatóvá.

A 13. §-hoz

A 13. § a közterületen történő szeszes ital fogyasztás korlátozásáról rendelkezik és teszi azt szankcionálhatóvá.

A 14. §-hoz

A 14. § az avar és egyéb kerti hulladékok égetésére vonatkozó szabályok megsértését teszi szankcionálhatóvá.

A 15. §-hoz

A 15. § a közterületen lévő játszóterek használatára vonatkozóan előírt szabályok megsértését teszi szankcionálhatóvá.

A 16. §-hoz

A 16. § az állattartásra vonatkozó speciális szabályokat határoz meg.

A 17. §-hoz

A 17. § a közösségi együttélés nyugalmát biztosító szabályokat határozza meg, amelyek biztosítják a lakosok nyugalmát és a békés együttélését.

A 18. §-hoz

A 18. § a záró és hatálybaléptető rendelkezéseket tartalmazza.



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2020. (...)

önkormányzati rendelethez

I.

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás: A rendelet megalkotását elsősorban annak várható társadalmi hatásai indokolták. A rendelet hatályba lépésével várhatóan hatékonyabban lehet majd biztosítani a békés közösségi együttélést, egyértelműbb és alkalmazhatóbb szabályok kerültek rögzítésre a korábbi rendelettel szemben. A rendelet megalkotását főként a lakosok részéről fellépő szabályozási igény indokolta, a lakosok szükségesnek tartották olyan szabályok megalkotását, amelyek a jövőben hatékonyabban tudják biztosítani az együttélés nyugalmát. A rendelet megalkotásának várható gazdasági hatása nincs. A rendelet megalkotásának költségvetési hatása a behajtott bírságok vonatkozásában jelentkezik, ezen rendeletben a kiszabható bírságok összege a törvényi előírásokat figyelembevéve magasabb lett, így várhatóan nagyobb összeg kerül majd az önkormányzat költségvetésébe a kiszabott bírságok vonatkozásában.

Környezeti, egészségi következmény: A rendelet megalkotásának közvetett környezeti hatása van. Tekintettel arra, hogy a természetvédelmi és egyéb, köztisztasági helyi szabályok megsértését e rendelet is szankcionálja, így e rendelet betartása várhatóan hozzájárul a természet védelméhez.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A közösségi együttélést szabályozó korábbi rendelet vonatkozásában elhanyagolható mennyiségű eljárás indult. Tekintettel arra, hogy ez a rendelet kibővítette a szabályozás alá vont tényállások körét, így várhatóan több eljárásra fog sor kerülni.

II.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotását elsősorban a lakosság részéről fellépő szabályozási igény, másrésztől a hatékonyabb jogérvényesítés indokolta. A rendelettel kapcsolatban meghirdetett társadalmi egyeztetés alapján megállapításra került, hogy a lakosság igényli olyan helyi szabályok megalkotását, amelyek a békés együttélést szabályozzák. A rendelet megalkotásának másik indoka – a korábbi rendelet felülvizsgálata alapján – a jogbiztonság és a normavilágosság követelményének megfelelően olyan rendelet megalkotása, amely hatékonyabban, átláthatóbban és kiszámíthatóbban szabályozza ezeket a társadalmi viszonyokat.

III.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

RENDELET-TERVEZET

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének .../2020. (VIII.27.) önkormányzati rendelete A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § A rendelet hatálya

(1) A rendelet hatálya kiterjed az e rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályait sértő szándékos és gondatlan magatartásokra, valamint ezek elkövetőivel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályaira, kivéve, ha a tevékenységgel, mulasztással vagy jogellenes állapot fenntartásával szabálysértés vagy bűncselekmény valósul meg, vagy a tevékenység, mulasztás vagy jogellenes állapot fenntartása esetére más jogszabály közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(2) E rendelet hatálya a Kerepes Város közigazgatási területén természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet által elkövetett, az (1) bekezdésben meghatározott magatartásokra terjed ki.

2. § Eljárási szabályok

(1) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartás elkövetése miatt indított eljárás kizárólag hivatalból indítható, amely akkor sem minősül kérelemre indult eljárásnak, ha azt természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet jelenti be.

(2) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartás elkövetésével kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárás lefolytatása tekintetében a Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hatáskör gyakorlását a jegyzőre ruházza át. Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben meghatározott eltérésekkel.

3. § A bírság kiszabására vonatkozó általános szabályok

(1) A rendeletben meghatározott, a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás elkövetőjével szemben természetes személy esetén 5.000 forinttól 200.000 forintig terjedő, jogi személynél, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnél 50.000 forinttól 2.000.000 forintig közigazgatási bírság szabható ki.

(2) A kiszabásra kerülő közigazgatási bírság mértékének megállapításánál figyelembe kell venni

- a) közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás súlyát;

A súlyozásra objektív szempontrendszert kell készíteni.

b) az elkövető vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait.

Ezt hogyan tudja kétséget kizáróan megállapítani a hivatal?

(3) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás elkövetése miatt kiszabott közigazgatási bírságot készpénz-átutalási postautalványon, vagy banki utalással kell teljesíteni.

4. § A helyszíni bírság

(1) A Kerepesi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyelője e rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás megvalósítójával szemben ötezer forinttól ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság kiszabására jogosult, ha az elkövető a szabályszegést elismeri. A közterület-felügyelő eljárása során az Ákr. rendelkezései alapján jár el.

(2) Ha a magatartás megvalósítója a szabályszegést nem ismeri el, a közterület-felügyelő köteles hivatalból megindítani az eljárást.

(3) A helyszíni bírság kiszabása során a 3. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe kell venni.

II. A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS SZABÁLYAIVAL ELLENTÉTES MAGATARTÁS

5. § Az Önkormányzat jelképeinek használatával kapcsolatos magatartások

Közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki Kerepes Város Önkormányzatának a Kerepes önkormányzati jelképeiről és a „Kerepes” név használatáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott jelképeit az ott megállapított szabályok megsértésével használja.

6. § A közterületek használatával és rendjével kapcsolatos magatartások

(1) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek rendjéről szóló rendeletében foglalt kötelezettségeknek nem tesz eleget, vagy az abban foglalt tilalmakat megszegi.

(2) A hatósági eljárás kezdeményezése vagy a helyszíni bírság kiszabása nem mentesít a közterület-használat díjának megfizetési, valamint a közterület eredeti állapotába történő helyreállítási kötelezettség alól.

7. § Hirdetés céljára szolgáló ábrázolás jogosulatlan elhelyezésével kapcsolatos magatartások

A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki hirdetményt, plakátot vagy egyéb hirdetés céljára szolgáló ábrázolást e célra ki nem jelölt helyen helyez el, vagy létesít.

8. § Háztartási hulladék kezelésével kapcsolatos magatartások

A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos

közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről szóló önkormányzati rendeletében foglalt kötelezettségeknek nem tesz eleget, vagy az abban foglalt tilalmakat megszegi.

9. § A környezet és természet védelmével kapcsolatos magatartások

A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi környezet és természet védelméről szóló önkormányzati rendeletében foglalt kötelezettségeknek nem tesz eleget, vagy az abban foglalt tilalmakat megszegi.

10. § A köztemető használatával kapcsolatos magatartások

(1) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki
a) ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, engedély nélkül, temetőként ki nem jelölt területen vagy lezárt temetőben halottat eltemet;

b) ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, a kiadott urnát tiltott helyen helyezi el;

c) a temető nyitvatartási rendjére, továbbá a sírok (urnafülkék) díszítésére nem szolgáló tárgyak temetőbe való bevitelére vonatkozó – hirdetményben közzétett – előírásokat megszegi;

d) olyan magatartást tanúsít, amely a szertartások rendjét, a temetőlátogató közönség kegyeleti érzéseit sérti, a kegyeleti jog gyakorlását akadályozza vagy gátolja;

f) a temetőbe állatot visz be, - **kivéve vakvezető kutyák, segítő kutyák**

g) a temetési hely jelölésére szolgáló sírjelet (sírt, sírboltot, síremléket stb.) vagy a temetőben lévő egyéb tárgyakat, illetve a növényzetet megrongálja, beszennyezi, továbbá a sírok díszítésére szolgáló tárgyakat jogtalanul eltávolítja vagy engedély nélküli tárgyat helyez el;

h) Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendeletében foglalt kötelezettségeknek nem tesz eleget, vagy az abban foglalt tilalmakat megszegi.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségzegés miatt kezdeményezett hatósági eljárás vagy a helyszíni bírság kiszabása nem mentesít a teljesítési kötelezettség alól.

11. § A súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatával kapcsolatos magatartások

A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló önkormányzati rendeletében foglalt előírásokat megsérti.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jogsértés miatt kezdeményezett hatósági eljárás vagy a helyszíni bírság kiszabása nem mentesít a rendeletben foglalt hozzájárulás megfizetése alól.

12. § Az utcanév és házszám táblák kihelyezésével kapcsolatos magatartások

(1) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről, a házszám megállapítás szabályairól, valamint az utcanév és házszám táblák kihelyezéséről szóló önkormányzati rendeletében foglalt kötelezettségének nem tesz eleget.

(2) A hatósági eljárás kezdeményezése vagy a helyszíni bírság kiszabása nem mentesíti az ingatlan tulajdonosát/használóját a kihelyezett utcanév táblák türesének, valamint a házszám tábla kihelyezésének kötelezettsége alól.

13. § Forma I. Magyar Nagydíj ideje alatti közterület használatával kapcsolatos magatartások

A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki a Forma I. Magyar Nagydíj ideje alatti közterület használatáról szóló önkormányzati rendeletében foglalt előírásokat megszegi.

14. § A közterületen történő szeszesital fogyasztás tilalmával kapcsolatos magatartások

A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki a közterületen történő szeszesital fogyasztás korlátozásáról szóló önkormányzati rendeletében foglalt előírásokat megszegi.

III. A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAI

ITT KERÜLNEK MAJD SZABÁLYOZÓZÁSRA A FENTI ELŐÍRÁSOKON TÚL AZON MAGATARTÁSI SZABÁLYOK, AMELYEK JELENLEG NINCSENEK ÖNKORMÁNYZATI RENDELETBEN MEGHATÁROZVA, DE A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS BIZTOSÍTÁSA ÉRDEKÉBEN A JÖVŐBEN BEVEZETÉSRE KERÜLNEK.

VÁRJUK A T.KEREPESI POLGÁROK VÉLEMÉNYÉT, MEGLÁTÁSAIT!

Nem javaslok érdemi munkagép használat, fűnyírás, stb. korlátozást, mert a helyi környezet és természet, valamint fás szárú növények védelméről szóló rendlettervezet számos kötelezettséget ró a lakosokra, akik közül sokan nem tudják a munkavégzésük miatt a korlátozó időszakokat és a kötelezettségeket összeegyeztetni.

III. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

14. §

- (1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Rendelkezéseit a hatályba lépését követően elkövetett, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások szankcionálására kell alkalmazni.

Kerepes, 2020. augusztus ...

Gyuricza László Róbert
polgármester

Dr. Kiss Béláné
Jegyző

A rendelet kihirdetve:

Dr. Kiss Béláné
Jegyző

Közmunka

2020 Július 15, Szerda 13:43 CEST

Címzett: aliegvzo@kerepes.hu

Válaszcím

Kedves dr.Czékus Réka!

Igazságtalannak tartom,hogy a szegényebb kevesebbet fizessen.

Egységesen kell megbüntetni,abból anyagi helyzete szerint pénzbírság,a többi közmunka.

Ne az ingatlanra terheljek a büntetést,hanem a Nav hajtsa be havonta,levonással a fizetéséből!!

Azt nem érzi úgy meg, ha majd évek múlva pl.eladná a hazát,vagy akár halála után szembesülnek a ráterheléssel.

MOST KELL,H.ÉREZZE A BŐRÉN,különben mit sem ér az egész rendelet.

Bízom benne,h.a polgátmester erélyessége itt is megnyilvánul majd.

Köszönöm

--

This message has been scanned for viruses and dangerous content by

E.F.A. Project, and is believed to be clean.

[Click here](#) to report this message as spam.

Önkormányzati rendeletek javaslat

2020 Július 15, Szerda 05:41 CEST

Címzett aljegyzo@kerepes.hu

CC

Válaszcím

Kedves Dr.Czékus Réka Aljegyző asszony!

A levélben küldöm a lakossági egyeztetéshez a javaslatokat.

A.,

Helyi környezet és természetvédelemről szóló egységes 7/2004 (III.25) önk.rendelete:
Volt lakossági felhívás a közterületek házak előtti járdarészek karban -és tisztántartásáról a növényzet gallyazásáról, hogy az a tulajdonosok kötelessége.

Ezzel teljes mértékben egyetértek.

Azonban a bajcsyba, hogy az aszfaltozásra nincsen kerete az önkormányzatnak,rendben van.

De amikor ilyen monszunszerű esőzések vannak s az utcában a csatorna/vízvezetés sincs rendesen megoldva az mindenképpen egy felülvizsgálandó probléma.

Ott ne csak a lakosokat figyelmeztessék,mikor egyénileg mindenki a maga portája előtt ássa akár az utcán lévő csatornarészt az eltömődés miatt.

Ott úgy érzem, az önkormányzatnak is van felelőssége ugyanis az utcai helytelen vízvezetés hibái miatt a tulajdonaikban esik kár az ott lakóknak.

Vagy ahogy 1-2 szomszédunknál látom nemcsak a saját portája előtt csinálja a járdát hanem mellette kettővel is,mert évek óta senki nem jön ki az adott kertbe.

A kertet felveti a gaz, átmegy az említett szomszédhoz, aki próbálna egy kis veteményest fenntartani de úgy nehéz ha a szomszéd telkén tele a gaz.

Plusz a telkeken belüli vízvezető ha az említett gondozatlan telken eltömődik akkor a szomszédunkhoz folyik vissza vagy áll meg a sok esővíz....erre is kérem dolgozzanak ki valamit a helyi rendeletbe.....és az nem mindig segít ha a bírság összegét ráterhelik a tullapra...az az aktív problémát sajnos nem szünteti meg.

Az említett szomszédok esetében alkalmazható e ptk ezen szabálya?

Vagy csak akkor kaphat segítséget ha a jegyzőnél feljeleníti az adott szomszédot hogy elhanyagolja a kertjét és a jegyző hivatalból megkeresi a telek tulajdonosát?

3. A használat különös esetei

5:26. § [A szükséghelyzet]

(1) Másnak életét, testi épségét vagy vagyonát közvetlenül fenyegető és más módon el nem hárítható veszély esetén a tulajdonos köteles tűrni, hogy dolgát a veszély megszüntetése céljából a szükséges mértékben igénybe vegyék, felhasználják vagy abban kárt okozzanak. Más vagyonát fenyegető veszély esetén ez a kötelezettség a tulajdonost akkor terheli, ha a fenyegető kár előreláthatóan jelentős mértékben meghaladja azt a kárt, amely a tulajdonost a behatás következtében érheti.

(2) A tulajdonos a szükséghelyzetbe került személytől kártalanítást, attól, aki a veszély megszüntetése során indokolatlanul nagy kárt okozott, a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályai szerint kártérítést követelhet.

B.,

25/2013 (VI.28) kerepes önk rendelet.

A közösségi együttélés szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről

Itt ha a bírságot valaki ne tudja kifizetni.

Akkor a bírságot közmunkával le lehessen dolgozni.

Egy illegális a szemétet lerakó személyt lehet hogy nem lehet 150.ezer ft bírság kifizetésére kötelezni. ..ha nem bírja kifizetni akkor fizessen 30ezret a többit dolgozza le!

De legyen megbüntetve reálisan hogy elmenjen a kedve az újabb szemétlerakástól.

C,

Erre nem találtam semmilyen helyi rendeletet ezért akkor az időszavakat javaslat szinten átírnám:

A lakók nyugalmának biztosítása érdekében kertépítéssel és zöldfelület-fenntartással kapcsolatos, zajt keltő tevékenység (pl. fűnyírás, motoros fakivágás, kerti traktor működtetése) végezhető:

munkanapokon 7.00 óra és 20.00 óra között,
szombaton és jogszabály által pihenőnapnak minősített napokon 9.00 óra és 12.00 óra között, valamint 15.00 óra és 18.00 óra között végezhető,
vasárnap és munkaszüneti napokon ilyen tevékenység nem folytatható.

Ezt helyi szinten úgy pontosítanám:

Munkanap: 8.00-20.00ig

Szombat és pihenőnap:

9.00-12.00ig, valamint 15.00-18.00ig.

Vasárnap és munkaszüneti napokon:

9.00-12.00ig.

Láttam hogy van helyi nyári külön pihenőidő bevezetve:
minden nap 12 00-15.00ig.

Egyetértek.

Ezt is be lehetne vezetni minden nyári időszakban.

Az nonszensz amikor az egyik szomszédunk péntek-szombat-és vasárnap is este 19.00-23.00ig bömböltette a rádióját a kertjében.

Ilyenre ki lehessen hívni a rendőrséget/polgárőrt.

idetartozik ez a joga mindenkinek: 2013.Évi V.törvény a Polgári Törvénykönyvről

VI. Fejezet

A használat és a hasznok szedésének joga

1. Általános szabályok

5:23. § [A dolog használatának általános magánjogi korlátja]

A tulajdonos a dolog használata során köteles tartózkodni minden olyan magatartástól, amellyel másokat, különösen a szomszédokat szükségtelenül zavarná, vagy amellyel jogaik gyakorlását veszélyeztetné.

D.,

27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet
a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

Decibelek OK.

Nincs hozzáfűznivalóm

E.,

Avar /gumi égetés/ tiltás külön legyen kiemelve.

Látom hogy a Kerepes Önk.honlapján olvasható, hogy Magyarország egész területén tiltva van a tűzgyújtás jelenleg.

Esetleg az új szabályozást vagy a helyi lapban vagy külön kinyomtatva postaládákba betenni lehetne....Sok az idősen nincsen netük,vagy nem tudják használni,de sokan a helyi lapot sem olvassák.

Erre tehát szükséges lenne,hogy az új szabályok nagyobb nyilvánosságot kapjanak.

Pl: művelődési házban is az üzenőfalra kifüggeszteni,postán olvasható legyen, hévmegállóba kifüggeszteni, vagy tényleg postaládákba bedobni az új szabályokat.

Csak kiemelve a lényeges részeket, akár plusz magyarázattal hogy megértse mindenki az új szabályozást és a következményeket.

Köszönöm hogy lehetőséget kaphattunk mint lakosok a javaslatok megtételére.

Üdvözléssel

--

This message has been scanned for viruses and dangerous content by **E.F.A. Project**, and is believed to be clean.
[Click here to report this message as spam.](#)

Javaslat ?

2020 Július 13, Hétfő 22:11 CEST

Címzett aljegyzo@kerepes.hu

Válaszcím

Kedves Dr. Czékus Réka!

Mindenkinek joga van ugyanis a saját ingatlanját rendeltetésszerűen használni, amit sért a túl nagy zaj is.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény felhatalmazása alapján az önkormányzatoknak lehetőségük van az általánosan előírtnál szigorúbb mértékben korlátozó előírásokat meghatározni.

A lakók nyugalmanak biztosítása érdekében kertépítéssel és zöldfelület-fenntartással kapcsolatos, zajt keltő tevékenység (pl. fűnyírás, motoros fakivágás, kerti traktor működtetése+ flexelés, csiszolás, stb. végezhető:

-munkanapokon 7.00 óra és 18.00 óra között, tehát munkaidőben ,DE 12-15 ig

meg kell állni a hangos munkákkal

-szombaton és jogszabály által pihenőnapnak minősített napokon 9.00 óra és 12.00 óra között, valamint 15.00 óra és 18.00 óra között végezhető,

-vasárnap és munkaszüneti napokon ilyen tevékenység nem folytatható.

Kivéve: kárelhárítási cél.

Lényeges, hogy a csendháborítás szabálysértése nincs időponthoz kötve, az bármikor és bármilyen módon elkövethető. A szabálysértésekről szóló törvény szerint, aki lakott területen, az ott levő épületben, vagy az ahhoz tartozó telken, tömegközlekedési eszközön, természeti és védett természeti területen indokolatlanul zajt okoz – ami alkalmas mások nyugalmanak, a természeti vagy a védett természeti érték zavarására –, az szabálysértést követ el.

Júniustól életbe lép a csendes-pihenő is, a nyári három hónapban szigorúbbak a szabályok. **A város belterületén június 01. és augusztus 31. között, minden nap 12.00 és 15.00 óra közötti csendes-pihenő időszakban valamint vasárnap és ünnepnapokon tilos minden olyan tevékenység végzése és készülék vagy berendezés üzemeltetése, amely kellemetlen, zavaró, veszélyeztető vagy károsító hang-, illetve rezgésterhelést okoz. Balatonfüredet követhetnénk ebben. Ősszel már többször csukjuk az ablakot, kevésbé zavarók a munkálatok.**

A fentieket bemásoltam, ill. kicsit módosítottam a saját igényeim szerint.

EGY FONTOS KÉRÉSEM LENNE AZ ÖNKORMÁNYZAT FELÉ.

A rendelet életbe lépése után egy kivonatot tegyenek be az újságba és helyezzenek ki forgalmasabb helyekre: posta, HÉV megálló, buszmegálló, stb.

Nem mindenki tud internetezni.

Fel kellene hívni a lakosság figyelmét arra is, hogy a rendelet "nem ismerése" nem mentesíti őket annak "be nem tartására". Bocs, de nem tudtam jobban megfogalmazni.

Erre a két tervezetre se volt könnyű rátalálni a honlapon: milyen címszó alatt kellett rákeresni????

Köszönöm, hogy elolvasta a fentieket. Nagyon várom a városvezetés szigorú rendeletét.

Üdvözlettel:

--

This message has been scanned for viruses and dangerous content by

E.F.A. Project, and is believed to be clean.

[Click here to report this message as spam.](#)

javaslat

2020 Július 13, Hétfő 21:28 CEST

Címzett aljegyzo@kerepes.hu

Válaszcím

Kedves Dr. Czékus Réka!

Javaslatom, hogy a 7.§ (4)b be kerüljön be olyan szigorítás, hogy a nagyobb fák, mint pl. a diófa, a gesztenyefa a kerítéstől 5m re, a ház falától 7 méterre lehessen ültetni.

A már meglévő, pl. régi tulajdonostól vett ingatlan esetén azt elérni, hogy valóban semennyi ág ne nyúljon át a kerítés vonalánál. A fa összes levele a tulajdonos kertjébe hulljon le. Még így is a szél bőven hord át takarítani valót.

Arról nem beszélve, hogy a mostani viharokat elnézve, ha a háztól 2 méterre van egy nagy diófa, s az kidől, óriási kárt okoz a szomszéd tetőszerkezetében, falazatában. Ha még ő vagy a biztosítója ki is fizeti a kárt, a tortúra, az újjáépítés szörnyű.....

Ebben az esetben kivághatom a szomszéd diófáját az önkormányzattal megelőzés céljából?

Kérem, hogy erre a kérdésre keresse meg a választ függetlenül attól, hogy belekerül-e a rendeletbe s üzenje meg nekem. Köszönöm.

Ezt találtam szerintem jó mondat.

"Ezek a szabályok a békés egymás mellett élést célozzák, így egyetlen szomszédnak sincs joga a másikat saját ingatlana

rendeltetésszerű használatában korlátoznia, vagy a szomszédnak kárt okoznia"

Általános érvényű követelmény az, hogy a növények teljes kifejlődésük idején se árnyékolják, károsítsák a szomszédos telket.

Ezt is találtam.

Üdvözlettel :

--

This message has been scanned for viruses and dangerous content by

E.F.A. Project, and is believed to be clean.

[Click here to report this message as spam.](#)

közösségi együttélési szabályozás

2020 Július 13, Hétfő 13:18 Cso...

Címzett aljegyzo@kerenes.hu

Válaszcím

Tisztelt Aljegyző!

Kerepesi lakosként alulírott, köszönöm családom nevében is, hogy tanácsot küldhetünk a közösségi együttélésre vonatkozóan, melyet facebook csoportban osztottak meg!

Sajnos mióta ideköltöztünk folyamatos vita esik ezzel kapcsolatban, mert nincs mibe kapaszkodni, és nincs lefektetve az emberek pihenéshez való jogának írásos alapjai.

Íme egy eset: 4 éve próbáljuk a szomszédunkat megkérni, hogy ne keltse a családomat hajnal fél5kor, illetve ne nyírja a fűvet este fél9kor. Sajnos nem tudunk mire és kire támaszkodni és ellehetetleníti még az alvásunkat is, teljesen ki vagyunk merülve. Ő nyugdíjas és nem alszik, megkérni szépen sajnos nem lehet mert lekiabálja bárkinek a fejét. Be lettünk fenyítve, hogy ideköltözik a család többi tagja és buliznak majd mindig. Szerinte Ő azt csinál a saját kertjében és házában amit csak akar.

Szeretném tanácsolni, hogy egységesen lenne érdemes fektetni a közösségi együttélés szabályait!

Lehet e tanácsolni, hogy ne csak egy benzines fűnyíró tartozzon a szabályozásba, hanem az elektromos is, hiszen egyáltalán nem jár kisebb zajjal!

Illetve legyen lefektetve, hogy mikor és mit nem szabad csinálni. Itt az emberek már nem tudják lehet e vasárnap fűvet nyírni vagy sem? Illetve az égetés is szabályos e úgy, hogy kifüstölik a lakhelyéről az embert?

Hol van az a határ, amikor már felsőbb szervek segítségét lehet kérni ilyen esetek megoldásában?

Mit, mikor, hogyan, mettől, meddig! Ezek nagyon fontos segítségek lennének a lakosoknak. Az embereknek szükségük van egy egységes szabályozásra a békés együttéléshez. A helyi újságban nagyon jó volt, hogy leírták kihez és mihez lehet segítségért fordulni vitás helyzetekben. Nah de a kérdés mikor jogos, hogy oda forduljon az ember? Csak a hang mérésére szolgáló adatok voltak megadva. Hangos beszéd már nem megengedett a leírtak szerint. Nah de azzal is már fordulhat az ember Önökhöz?

Pontosítás nagyon fontos lenne a lakosok számára. A vasárnapi pihenőnap ezen a környéken nagyon hasznos lenne, mert sokan laknak itt, akik munkaszerűen hegesztenek, flexelnek a mi utcánkban is, így jól jönne egy vasárnap, amikor nem csak éjszaka lehetne ablakot nyitni a levegőre.

Mi most ennek hiányában ott tartunk, hogy éjszaka is csukott ablak mellett tudunk csak aludni, mert alapvető emberi jogoktól is megfosztanak a tiszteletet meg nem adó szomszédok. (hajnal f5kor húzza ki a betonon, le a lépcsőn a nagy kukát, szintén hajnal f5kor kalapáccsal veri az ablakot mellettünk, este 11kor lábbal rugdossa össze a szelektíves hulladékot.....) (En ilyenkor mindig megdöbbenek, hogy milyen sok ember semmilyen tekintettel nincs a másakra)

Illetve szeretnénk használni a kertünket is hónap első és utolsó péntekén, ami eddig esélytelen volt a kicsi iker babáimmal, mert szó szerint nyelni lehet a füstöt és a hamut a kertünkben. Jövőre szerencsére ez már megoldódni látszik az országos szabályozás miatt. Esetleg idén Kerepesen lenne rá lehetőség, hogy hamarabb is megoldást találjunk rá? Én még sose égettem el avart a kertünkben, sose szennyezném ezzel a családomat, természetet, lakosokat.

Esetleg ha lenne tanácsa számunkra mitévők tudunk lenni, ha a kedves kérés már elvész és fenyegetés jön vissza merre induljunk el? Szeretnénk békességben együtt élni!

Köszönettel:

--
This message has been scanned for viruses and dangerous content by **E.F.A. Project**, and is believed to be clean.
[Click here to report this message as spam.](#)

Társadalmi egyeztetés

Képek betöltése

2020 Július 10, Péntek 11:59 CEST

Címzett aliegvzo@kerenes.hu

Válaszcím

Tisztelt Hölygem/Uram!

A város honlapján olvasható, egyes helyi szabályozások társadalmi egyeztetéséről szóló felhívás alapján az alábbi javaslataim vannak. Ezek indoka általánosságban az, hogy Kerepes az elmúlt években várossá fejlődött, és néhány olyan közösségi együttélésre vonatkozó szabály, ami egy nagyközségben még elfogadható és elfogadott volt, az egy városi környezetben esetleg már nem az.

1. Haszonállat tartása - Úgy gondolom, hogy egy sűrűn lakott városban igen zavaró tud lenni sertés, kecske stb. tartása. A mi környékünkön is volt abból probléma, hogy az egyik lakó kecskéket kezdett tartani a kertjében, de ennek következtében rendkívüli mértékben elszaporodtak a legyek. A haszonállat tartás esetenként kellemetlen szaggal vagy rágszálók elszaporodásával is járhat. Mindezek miatt javaslom ezt a tevékenységet belterületen tiltani vagy szigorúan korlátozni.

2. Kerti hulladék égetése - Ma már a környezetre és az egészségre gyakorolt káros hatása miatt országosan tiltott ez a tevékenység – kivéve, ha az önkormányzat másként nem rendelkezik. A településünkön megoldott a zöldhulladék elszállítása, de annak komposztálása is megfelelő megoldás lehet. A zöldhulladékos zsák ára ebben az évben a háromszorosára emelkedett, így fennáll a veszélye annak, hogy az égetés további engedélyezése esetén ezt a jelenleginél gyakrabban alkalmazza majd a lakosság.

3. Fűtés célú égetés – Bár erre gondolom, országos szabályozás is van, fontosnak tartanám helyi szinten is szabályozni, és betartatni azt, hogy milyen anyagokkal (tűzifa, szén) szabad fűteni, mert télen időnként csípős füst száll a város egyes részeire, nyilvánvalóan a háztartási hulladék vagy festett faanyag égetése miatt.

4. A Hungaroringről a szilasligeti területre érkező zaj sokszor igen zavaró, ráadásul általában éppen hétvégeken. A településrész besorolásának átminősítése talán lehetőséget adhat egy olyan szabályozásra, ami az itt élők számára is megfelelő.

(Nem a társadalmi egyeztetésre bocsátott jogszabályhoz, de a Hungaroring problémához tartozik, hogy vajon nem lenne-e Kerepes számára kedvező, ha – a gödi Samsung gyárhoz hasonlóan – a Hungaroringet is országos jelentőségű területté nyilvánítanák. Ennek hatására nem csak Mogyoród, hanem a többi környező település is részesülne az egyébként központilag támogatott és országos jelentőségű események bevételeiből, és nem csak a negatív hatásait kellene elviselnie az itt élőknek.)

Köszönöm, hogy lehetőséget adtak arra, hogy elküldhessem a javaslataimat.

Üdvözlettel:

Mentes a vírusoktól. www.avast.com

--
This message has been scanned for viruses and dangerous content by **E.F.A. Project**, and is believed to be clean.
[Click here to report this message as spam.](#)

Rendelet felülvizsgálat javaslat

2020 Július 1, Szerda 14:18 CEST

Címzett aljegyzo@kerepes.hu

Válaszcím

Tisztelt Aljegyző Úr/Asszony,

A békés együttélés, szomszédok közötti konfliktusok megoldásaként, illetve az élhetőbb Kerepesért szeretném javasolni csendrendelet bevezetését.

Tudom, hogy van egy általános csendrendelet, így bármikor rendőrséghez lehet fordulni, azonban hasznosnak találnám ha kerepes város saját rendeletbe foglalná eme kérdéskört, így az állandó hangos bulizások, amiket szomszédok egymás között nem tudnak megbeszélni (lásd kerepes-kistarcsa határában történt incidens) illetve egyéb problémás kérdéskörben segítségért tudnának fordulni az Önkormányzathoz.

Köszönöm ha megfontolják és bevezetik.

Üdv

--
This message has been scanned for viruses and dangerous content by **E.F.A. Project**, and is believed to be clean.
[Click here to report this message as spam.](#)

Az új rendelet

2020 Június 24, Szerda 15:41 CEST

Címzett aljegyzo@kerenes.hu

Válaszcím

Tisztelt Czékus Réka!

Ma megpróbáltam telefonon elérni,de mindegyik szám foglalt volt.

Tudom,h.csak júl.1. után hozzák nyilvánosságra az elkészült anyagot,de hátha ez is belekerülhetne addigra.

Mellékelek néhány fotót,ami mutatja,miért fontos ez a téma.

Tehát : akinek kertje van,azt úgy köteles gondoznia/gondoztatnia.hogy onnan se fű, se bokor, se fa ága ne lógjon át.

NE A SZOMSZÉDNAK KELLJEN AZT LEVÁGNIA!

A füvet,gyomot pedig még abban az állapotban kell levágni,amikor még nem szórja el a magjait.

Valami szankciót is ki kellene szabni,h.érvényt lehessen szerezni neki. Különben semmit nem ét az egész.

Aki rendes és gondozza,azt úgy sem éronti,aki pedig trehány, azt fel kell szólítani és záros határidőn belül megcsináltatni vele.

Bele kellene írni a fák závolságáról szóló törvényt/rendeletet: kisebb,pl.gyümölcsfa 3m,nagyobb,pl.diófa 5 m a kerítéstől.

A kutyákról most csak annyit,h.birtokháborításnak minősül pl.a kutyaugatás,tehát az elviselhetetlenül gyakori, csoportos v.túl nagyhangú ugatás is akár egy kutyától.

Jól tudom?

Köszönöm a segítségét.

--
This message has been scanned for viruses and dangerous content by
E.F.A. Project, and is believed to be clean.
[Click here to report this message as spam.](#)



20200624_125117.jpg (4.9 MiB) 20200624_125159.jpg (7.8 MiB) 20200624_125134.jpg (5.0 MiB)



20200624_125150.jpg (6.1 MiB)

közösségi együttélési szabályozás

2020 Július 13, Hétfő 13:18 CEST

Címzett aljegyzo@kerepes.hu

Válaszcím

Tisztelt Aljegyző!

Kerepesi lakosként alulírott, köszönöm családom nevében is, hogy tanácsot küldhetünk a közösségi együttélésre vonatkozóan, melyet facebook csoportban osztottak meg!

Sajnos mióta ideköltöttünk folyamatos vita esik ezzel kapcsolatban, mert nincs mibe kapaszkodni, és nincs lefektetve az emberek pihenéshez való jogának írásos alapjai.

Íme egy eset: 4 éve próbáljuk a szomszédunkat megkérni, hogy ne keltse a családomat hajnal fél5kor, illetve ne nyírja a fűvet este fél9kor. Sajnos nem tudunk mire és kire támaszkodni és ellehetetleníti még az alvásunkat is, teljesen ki vagyunk merülve. Ő nyugdíjas és nem alszik, megkérni szépen sajnos nem lehet mert lekiabálja bárkinek a fejét. Be lettünk fenyítve, hogy ideköltözik a család többi tagja és buliznak majd mindig. Szerinte Ő azt csinál a saját kertjében és házában amit csak akar.

Szeretném tanácsolni, hogy egységesen lenne érdemes fektetni a közösségi együttélés szabályait!

Lehet e tanácsolni, hogy ne csak egy benzines fűnyíró tartozzon a szabályozásba, hanem az elektromos is, hiszen egyáltalán nem jár kisebb zajjal!

Illetve legyen lefektetve, hogy mikor és mit nem szabad csinálni. Itt az emberek már nem tudják lehet e vasárnap fűvet nyírni vagy sem? Illetve az égetés is szabályos e úgy, hogy kifüstölik a lakhelyéről az embert?

Hol van az a határ, amikor már felsőbb szervek segítségét lehet kérni ilyen esetek megoldásában?

Mit, mikor, hogyan, mettől, meddig! Ezek nagyon fontos segítségek lennének a lakosoknak. Az embereknek szükségük van egy egységes szabályozásra a békés együttéléshez. A helyi újságban nagyon jó volt, hogy leírták kihez és mihez lehet segítségért fordulni vitás helyzetekben. Nah de a kérdés mikor jogos, hogy oda forduljon az ember? Csak a hang mérésére szolgáló adatok voltak megadva. Hangos beszéd már nem megengedett a leírtak szerint. Nah de azzal is már fordulhat az ember Önökhöz?

Pontosítás nagyon fontos lenne a lakosok számára. A vasárnapi pihenőnap ezen a környéken nagyon hasznos lenne, mert sokan laknak itt, akik munkaszerűen hegesztenek, flexelnek a mi utcánkban is, így jól jönne egy vasárnap, amikor nem csak éjszaka lehetne ablakot nyitni a levegőre.

Mi most ennek hiányában ott tartunk, hogy éjszaka is csukott ablak mellett tudunk csak aludni, mert alapvető emberi jogoktól is megfosztanak a tiszteletet meg nem adó szomszédok. (hajnal f5kor húzza ki a betonon, le a lépcsőn a nagy kukát, szintén hajnal f5kor kalapáccsal veri az ablakot mellettünk, este 11kor lábbal rugdossa össze a szelektíves hulladékot.....) (Én ilyenkor mindig megdöbbenek, hogy milyen sok ember semmilyen tekintettel nincs a másakra)

Illetve szeretnék használni a kertünket is hónap első és utolsó péntekén, ami eddig esélytelen volt a kicsi iker babáimmal, mert szó szerint nyelni lehet a füstöt és a hamut a kertünkben. Jövőre szerencsére ez már megoldódni látszik az országos szabályozás miatt. Esetleg idén Kerepesen lenne rá lehetőség, hogy hamarabb is megoldást találjunk rá? Én még sose égettem el avart a kertünkben, sose szennyezném ezzel a családomat, természetet, lakosokat.

Esetleg ha lenne tanácsa számunkra mitévők tudunk lenni, ha a kedves kérés már elvész és fenyegetés jön vissza merre induljunk el? Szeretnénk békességben együtt élni!

Köszönettel:

--

This message has been scanned for viruses and dangerous content by

E.F.A. Project, and is believed to be clean.

[Click here to report this message as spam.](#)